



PARTER OCH DOMSLUT

Kenny Olsson

Parter

Tilltalad

KENNY Anders Per Olsson, 20030822-6117
Stadsportsgatan 14 Lgh 1104, 374 38 Karlshamn

Offentlig försvarare
Advokat Karl Hamstedt
Advokatfirman Werner HB
Box 103, 371 22 Karlskrona

Åklagare

Kammaråklagare Malin Niklasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

OLIVER Casper Wahlman

Målsägandebiträde
Advokat Mats Lind
Advokatbyrån Mats Lind AB
Hamngatan 6 B, 294 31 Sölvesborg

Domslut

Brott som Kenny Olsson döms för

Försök till mord, 2025-05-03, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2025-05-03, 1 § 1 st 3 p och 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 10 år 6 månader
Villkorligt medgiven frihet förverkas till återstående del.
(Blekinge tingsrätt Blekinge tr Domare 5., 2022-05-13, B80/22)

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 319
371 25
KARLSKRONA

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget
KARLSKRONA

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0455-33 54 00

E-post
blekinge.tingsratt@dom.se
Webb
www.blekingetingsratt.domstol.se

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Kenny Olsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Kenny Olsson ska betala skadestånd till Oliver Wahlman med 265 650 kr. Kenny Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 maj 2025.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv med tillhörande slida förklaras förverkad från Kenny Olsson enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG54092, punkt 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av ett par jeans, beslagtaget hos Kenny Olsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG54078, punkt 2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter om 33 000 kr förklaras förverkade från Kenny Olsson enligt 36 kap. 6 § andra stycket 2 brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG54095, punkt 9). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilderna på s. 86-92 i aktbilaga 27 och som har förevisats bakom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Kenny Olsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Karl Hamstedt ska få ersättning av staten med 77 069 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 59 480 kr arbete
- 2 175 kr tidspillan
- 15 414 kr mervärdesskatt

Mats Lind ska få ersättning av staten med 84 455 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 49 959 kr arbete
- 15 225 kr tidspillan
- 2 380 kr utlägg

- 16 891 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-07-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kenny Olsson ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (5000-K475852-25)

Kenny Olsson har försökt döda Oliver Wahlman genom att tilldela honom flera hugg med kniv. Oliver Wahlman tillfogades en sårskada i den vänstra flanken med skada på mellangärdet och tjocktarmen samt lufttillträde till den vänstra lungsäcken, en sårskada till höger i ryggen med stor blödning i muskulaturen, en sårskada på bålens framsida med skada på ven, en sårskada på vänster axel och en sårskada vid vänster armbåge med skada på en sena. Skadorna i den vänstra flanken och till höger på ryggen har medfört operationer för att rädda Oliver Wahlmans liv och skadorna har bedömts som livshotande.

Det hände den 3 maj 2025 på Rådhusgatan, Karlshamn, Karlshamns kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas. Att brottet inte fullbordades berodde på att Oliver Wahlman snabbt fick adekvat sjukvård.

Kenny Olsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-07-01, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Kenny Olsson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 NARKOTIKABROTT (5000-K475941-25)

Kenny Olsson har olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat 1 282 gram cannabisharts och 27 tabletter MDMA, som är narkotika. Det hände den 3 maj 2025 eller en tid dessförinnan på Vinkelgatan 15 B, Karlshamn,

Karlshamns kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Kenny Olsson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Kenny Olsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Oliver Wahlman har begärt att Kenny Olsson ska betala skadestånd med 269 650 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 250 000 kr, ersättning för sveda och värk med 10 650 kr och ersättning för sakskador med 9 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 maj 2025.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen kniv med tillhörande slida förverkas från Kenny Olsson enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG54092, punkt 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av ett par jeans, beslagtaget hos Kenny Olsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG54078, punkt 2).

Åklagaren har yrkat att 33 000 kr i kontanter förverkas från Kenny Olsson enligt 36 kap. 6 § andra stycket 2 brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet (Polismyndigheten, 2025-5000-BG54095, punkt 9).

INSTÄLLNING M.M.

Kenny Olsson har vitsordat att han utdelat ett knivhugg, men har förnekat brott eftersom han har befunnit sig i nödvärn (åtalpunkt 1). Om tingsrätten skulle finna att han har brukat oförsvarligt våld ska han frikännas eftersom han svårligen kunnat besinna sig.

Kenny Olsson har erkänt narkotikabrott (åtalpunkt 2).

Kenny Olsson har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Kenny Olsson har motsatt sig att betala skadestånd till Oliver Wahlman, men godtagit sättet att beräkna räntan som rimligt om han döms. Han har vidare uppgett att han inte i sig ifrågasätter beloppen 250 kr/dygn och 3 200 kr/månad avseende sjukhusvård respektive sjukvårdstid avseende yrkandet för sveda och värk.

UTREDNING

Oliver Wahlman och Kenny Olsson har hörts. På åklagarens begäran har William Svensson och Tobias Centrén hörts.

På Kenny Olssons begäran har vittnesför hållits med Wilma Johnsson.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat händelserapport, uppspelning av larmsamtal, kartbild, fotografier kring brottsplatsen och omständigheterna kring gärningen, fotografier vid gripandet av misstänkt gärningsman, beslagsprotokoll, fotografier avseende kniv, protokoll över DNA-undersökning – kniv, protokoll över klädundersökning, rättsintyg, kroppsskiss över skador, gransknings-PM avseende Kenny Olssons mobiltelefon, undersökningsprotokoll/gransknings-PM avseende Oliver Wahlmans mobiltelefon och analysresultat från kroppsbesiktning avseende Kenny Olsson.

När det gäller narkotikabrottet har åklagaren åberopat beslagsprotokoll, fotografier, analysresultat och gransknings-PM.

Oliver Wahlman åberopat samma bevisning som åklagaren och därutöver fakturor/orderbekräftelse avseende skor, tröja och bälte.

De i målet hörda har uppgett sammanfattningsvis följande.

Oliver Wahlman: Han har inte hört larmsamtalet innan och har inget minne av det. Han minns fram till ungefär kl. 00.30. Kl. 22 fick han samtal från Kenny om att denne ville ut och dricka. Han funderade i en timme om han verkligen skulle gå. Strax före kl. 23 gick han till Kenny. De förfestade lite. De drack Redbull/vodka. Han tog bara ett glas. Han var berusad men minns allt. Han märkte inget särskilt med Kenny. Kenny hade minst två knivar hemma. Där fanns bl.a. en orange Mora-kniv. Det är det han minns. Han visste att Kenny hade kniv med sig. Det brukar Kenny ha och har haft det vid butiksrånen. Han hade själv en batong. Det beror på hur samhället ser ut i dag med sprängningar och rån. Det var enbart för självförsvar. Fälls batongen ut så är det svårt att fälla in den igen. Han hade batongen instoppad i byxlinningen. Han vet inte om Kenny visste att han hade batong. Han tog aldrig upp och visade den. De gick sedan till Z-bar. De hade dock inte med sig några legitimationer och gick därför var och en till sina bostäder för att hämta dessa. De återvände sedan till Z-bar. De satte sig i en soffå och beställde varsin öl. Han drack bara öl på Z-bar. Han tog inga droger under kvällen. Han tog en bild och skickade till sin kamrat Hugo. Han minns inte att han kom upp ur soffan. Han vaknade upp på sjukhuset. Han tänkte först att han och Kenny hade blivit attackerade, men det visade sig att Kenny var gärningsmannen. Han hade förband överallt. Läkare förklarade hur allvarligt läget var. Han hade förlorat 2,5 liter blod. Det var svårt att begripa. Han har känt Kenny genom vänner sedan sommaren 2024. De var bra polare. Det har aldrig varit någon konflikt mellan dem. Han är bekant med Wilma. Under det första förhøret fick han veta att det var Kenny som högg

honom. Andra har sagt att Kenny kan bli sådan av alkohol. Han har också någon psykisk sjukdom. Kenny har aldrig varit aggressiv mot honom, men har kallat sig ”körare” och har uppgett att han inte backar för något. Kenny har suttit i fängelse. Stämningen med Wilma var bra. Han tror inte att det var något bråk med Wilma. Han har hört rykten om att det skulle vara så från olika människor i sin närhet. Såret läckte var och han hade svårt att stå samt väldigt ont i ryggen. Han har fortfarande ont i armbågen och svårt att lyfta grejor. Händelsen har påverkat honom. Det känns som han dött och återuppstått. Hade han inte haft mobiltelefonen hade han varit död idag. Det går inte att sova på nätterna. Bilderna från förundersökningen har fastnat i skallen. Tilliten till människor är förstörd. Han missade studenten och ett jobb. Jackan köptes år 2023 och jeansen är inte ett år gamla.

Kenny Olsson: Han firade att han hade blivit utsläppt från fängelset tillsammans med sin flickvän Wilma. De ville gå på krogen och han ringde runt till några vänner. Oliver svarade och ville följa med till krogen. Han och Oliver var goda vänner. De drack Redbull/vodka hemma hos honom. Han drack ganska mycket. Han var rätt berusad. Wilma var full men inte överdrivet. De gick till Z-bar. Han vet inte vad klockan var. Stämningen var god. De gick ut för att röka. Oliver skrek till hans tjej att hon var en hora. Han stod då ca två meter bakom Wilma. Både Wilma och Oliver skrek åt varandra. Oliver blev mer aggressiv och rörde sig mot Wilma med knutna knogar. Han fick intrycket att Oliver rörde handen mot midjan. Han visste att Oliver hade en batong i byxlinningen, men den syntes inte. Han högg Oliver i magen. Han vågade inte bara putta bort Oliver. Han siktade långt ner på magen eftersom han inte ville döda Oliver och i magtrakten sitter inga viktiga organ. Han hugger ingen i ryggen. Att han hade kniv med sig var ett misstag. Han använder kniv när han fiskar och bär ibland kniv hemma. Han tror inte att Oliver och Wilma visste att han hade kniv. Det blev tumult och en halv ”brottningsmatch”. Detta berättade han inte för polisen. Han ville skydda sin lilla tjej och skrek till henne att gå

hem. Det hör man i larmsamtalet. Han såg ingen annan person på platsen. Oliver joggade bort. Han försökte ringa Oliver, eftersom han ville hjälpa denne. När polisen kom dit gick han inte fram till dem eftersom de brukar slå honom. Att hans syfte var att skydda Wilma och att Oliver hade batong har han sagt från utredningens början.

När det gäller åtalpunkt 2 var cannabisen hans. Den skulle han sälja men hade inte sålt något ännu. MDMA-tabletterna skulle han också sälja men det var ingen som ville ha dem. Han minns inte vad han betalade för narkotikan. Han försörjde sig genom socialen. De 33 000 kr i kontanter vill han inte kommentera.

William Svensson: Han arbetar som polisassistent och är hundförare sedan två år tillbaka. Det kom ett ärende om misshandel och han körde mot torget. På plats mötte han kollegor. De såg en person som satt på en stol utanför Kebab house. Ett vittne uppgav att gärningsmannen hade sprungit från platsen. Han körde tillbaka samma väg som han kom och såg en person som stämde in på det av vittnet angivna signalementet. Kenny ville inte ha med honom att göra och blev aggressiv. Han tog tag i Kenny och lade ner denne på backen. Kenny hade blod på händerna och en kniv i byxlinningen. Han sprejade Kenny med pepparsprej och belade denne med handfängsel. Kenny var förbannad och uttalade massa dumheter; ”Vi ska ta det man mot man”. Kenny skulle komma hem till honom med pistol och skjuta hans familj. Kollegorna tog sedan med Kenny från platsen.

Tobias Centrén: Han är polisassistent och har varit polis i drygt fem år. Han var i Karlshamn 3-4 maj 2025. De var i centrala staden när de fick ett larm om misshandel. Det tog honom och kollegan ungefär tre minuter att komma till platsen. En kille satt på en stol utanför ett glasscafé. Killen blödde jättemycket och hade tappat medvetandet. Hundföraren försökte få fatt i killen som hade lämnat platsen och de försökte rädda den blödande killen. De kunde se snittsår

i överdelen av målsägandens kropp. Hundförararen fick tag i den misstänkte gärningsmannen ganska omgående bara ett 50-talet meter bort.

Wilma Johnsson: Hon har känt Kenny sedan de var små och de har varit tillsammans i ett år. Hon vet vem Oliver är. Kenny och Oliver kände varandra sedan tidigare. De var vänner. Hon känner inte till att det varit någon konflikt mellan dem tidigare. De förfestade hemma hos Kenny. Oliver kom dit och de stannade kvar hemma i 20-30 minuter. Oliver visade att han hade en batong. Hon vet inte varför. De drack Redbull/vodka. Hon var nyktrast men ändå full. De gick sedan till Z-bar. De drack lite till där och stannade kanske 30 minuter eller en timme. De var bra stämning på Z-bar. På vägen ut kallade Oliver henne lite fula grejor. Hon såg inte Olivers beteende komma. Han sa att hon var billig och en fitta eller liknande. Hon blev ledsen och Oliver började skrika på henne. Dessutom puttade han henne en gång. Hon blev rädd att Oliver skulle göra något våldsamt. Oliver ”svartnade” i ögonen och kom väldigt nära henne. Hon var rädd och därför sa hon inget om detta till polisen. Det kan uppfattas som att hon skrek. Bråket fortsatte. Kenny kom från hennes högra sida och högg Oliver i, vad hon tror, magen. Hon såg ingen kniv men hon förstod att Kenny högg Oliver. Oliver sa inget utan lämnade platsen. Hon såg inget som kan förklara Olivers andra skador. Kenny tog tag i henne och de gick därifrån. Kenny hade adrenalin och försökte lugna ner henne. De gick tillbaka till torget och där uppstod en konflikt mellan henne och Kenny. Kenny ville att hon skulle gå hem. Hon ringde inte 112.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Skuld

Åtalspunkt 1

Det är klarlagt i målet att Kenny Olsson på den tid och plats som angetts i gärningsbeskrivningen har huggit Oliver Wahlman med kniv en gång. Kenny

Olsson har bestritt ansvar för gärningen på den grunden att handlingen skett i nödvärn.

När någon framställer en invändning om nödvärn har åklagaren bevisbördan för att rätt till nödvärn inte föreligger. Vad som krävs av åklagaren är att så mycket bevisning förebringas att invändningen framstår som obefogad. Eftersom det är fråga om att bevisa att en viss situation inte har förelegat kan en invändning om nödvärn lämnas utan avseende för att det inte stöds av utredningen. Beviskravet är här alltså något lägre än vad som i allmänhet gäller i brottmål (Se Högsta domstolens avgöranden i NJA 1990 s. 210, NJA 2009 s. 234, och NJA 2012 s. 45). Styrkan i bevisningen gäller inte endast i förhållande till frågan om rätten till nödvärn som sådan utan också i förhållande till de närmare uppgifter som den tilltalade lämnar om beskaffenheten av det angrepp som han påstår sig ha varit utsatt för.

Vid bedömningen av huruvida nödvärnsinvändningen är obefogad eller kan lämnas utan avseende för att den saknar stöd av utredningen utgör därför de övriga sakomständigheter som blivit klarlagda under händelseförloppet centrala bevisfaktum, men även vad som skett innan eller efter händelseförloppet kan tillmätas betydelse i bevishänseende. Dessa omständigheter kan också samtidigt utgöra bevisfakta i frågan om den handlande haft uppsåt till gärningen. Som Högsta domstolen framhållit så framgår nämligen oftast den handlandes bevekelsegrunder och avsikter genom det sätt på vilket han eller hon agerar i den aktuella situationen. Även vad som blivit utrett om den handlandes motivbild, dvs. vad någon vill uppnå med brottet, utgör ofta en del av uppsåtsbedömningen vilket kan utgöra ytterligare bevisning (se NJA 2012 s. 45).

Enligt tingsrätten präglas Kenny Olssons beskrivning av nödvärnssituationens upprinnelse och utsträckning i tiden såväl av vaghet som bristande

minnesbilder samt vissa direkt motsägelsefulla moment. Omständigheterna är sammantaget ägnade att påverka trovärdigheten i hans beskrivning negativt.

Kenny Olsson har inte hävdats att han själv varit föremål för ett överhängande angrepp utan att detta riktats mot flickvännen Wilma Johnsson. Denna har också uppgett att hon känt sig hotad av Oliver Wahlman.

Det finns dock inget i utredningen som tyder på att Oliver Wahlman tagit upp eller ens försökt ta upp den batong han hade i byxlinningen. Kenny Olssons upplevelse av att Oliver Wahlmans händer varit i rörelse mot byxlinningen är alltför vaga för att medge några slutsatser och stöds inte heller av några uppgifter som Wilma Johnsson lämnat.

Utredningen visar också att Kenny Olsson måste ha träffat Oliver Wahlman flera gånger med kniven och dennes kroppsskador kan inte ha orsakats av ett enda knivhugg. Vare sig Kenny Olsson eller Wilma Johnsson har kunnat förklara förekomsten av flera knivhugg och har förklarat att det inte funnits någon annan person på brottsplatsen. Kenny Olsson har vidare uppgett att det uppstått handgemäng och en halv brottningsmatch och att Oliver Wahlmans skador kan ha uppkommit då. Dessa uppgifter har lämnats först vid huvudförhandlingen och vinner inte heller stöd av Wilma Johnssons berättelse. Avseende motivbilden har således inte framkommit annat än att Kenny Olsson varit arg på Oliver Wahlman för vad denne sagt till och gjort mot Wilma Johnsson.

Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att så många omständigheter talar emot invändningen om nödvärn att den framstår som obefogad. Därmed finns inte heller skäl att pröva frågan om nödvärnsexcess.

Även om Kenny Olssons direkta avsikt i samband med knivhugget inte var att döda Oliver Wahlman så måste Kenny Olsson ha insett att hans knivhugg mot Oliver Wahlman, inte på magen som han själv hävdats, utan bl.a. på ställen där

många vitala organ finns kunde leda till döden. Av rättsintyget framgår också att två av skadorna har varit livshotande. Detta har inte fått Kenny Olsson att avstå från handlingen och hans agerande efter knivhuggen visar inte att han varit särskilt ångerfull eller orolig för vad som faktiskt hände med Oliver Wahlman. Något larm har vare sig han eller Wilma Johnsson slagit utan han har i stället försökt lämna platsen.

Tingsrätten finner att bevisningen som den redovisats styrker att Kenny Olsson insåg att hans handlande innebar en faktisk risk för att Oliver Wahlman skulle dö. Kenny Olsson har alltså medvetet tagit en risk när han högg Oliver Wahlman på det sätt han gjorde. Han har varit helt likgiltig inför att effekten skulle inträda, dvs. att Oliver Wahlman skulle dö. Detta har inte fått honom att avstå från sitt handlande och han har alltså haft likgiltighetsuppsåt till gärningen försök till mord.

Åtalspunkt 2

Kenny Olssons erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet är därför styrkt och han ska dömas för narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Påföljd

Kenny Olsson förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret.

Han dömdes senast den 12 mars 2025 till fängelse två månader för narkotikabrott och tre månader av villkorligt medgiven frihet förverkades (se nedan). Den domen är överklagad. Dessförinnan dömdes han den 16 juni 2022 för två fall av rån, försök till stöld, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen samt den 13 maj 2022 för rån och försök till rån. I båda fallen bestämdes påföljden till fängelse i ett år och sex månader. Verkställigheten påbörjades den

5 juli 2022 och Kenny Olsson blev villkorligt frigiven den 3 maj 2024 med en återstående strafftid om 364 dagar. Prövotiden gick ut den 3 maj 2025.

Av Kriminalvårdens yttrande framgår att risken för återfall i brott bedöms som förhöjd samt att förutsättningar för förslag om skyddstillsyn, även i kombination med särskild behandlingsplan, saknas.

De brott som Kenny Olsson döms för har ett straffvärde som motsvarar sammanlagt 10 år och 6 månaders fängelse. Kenny Olsson har återfallit i brott. Något annat straff än fängelse är uteslutet. Straffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet.

Gärningarna är begångna under pågående prövotid (se RH 2008:3). Det saknas skäl att inte förverka resterande del av den återstående strafftiden.

Skadestånd

Eftersom Kenny Olsson döms för brottet ska han betala skadestånd till Oliver Wahlman.

Brottet har inneburit en mycket allvarlig kränkning av Oliver Wahlmans personliga integritet. Vid en jämförelse med andra liknande fall ska ersättningen för kränkning bestämmas till skäliga 250 000 kr.

Ersättning för sveda och värk ska med hänsyn till vad som framkommit om de besvär som Oliver Wahlman haft bestämmas till yrkade 10 650 kr.

Oliver Wahlman har inte styrkt alla kostnader för sakskada och har inte heller redovisat något åldersavdrag. Ersättningen för kläder m.m. ska därför bestämmas till skäligen ansedda 5 000 kr.

Parterna är överens om räntan på skadeståndet.

Förverkande och beslag

Det finns inget som talar emot att staten tar hand om kniv med tillhörande slida och 33 000 kr i kontanter (förverkar). Detta innebär att Kenny Olsson inte får tillbaka kniven, slidan och kontanterna.

Det finns inte något som talar emot att beslaget av Kenny Olssons jeans består till dess att domen fått laga kraft. Detta innebär att Kenny Olsson får tillbaka sina jeans när domen har fått laga kraft.

Häktning

Kenny Olsson ska vara fortsatt häktad på grund av risken för att han håller sig undan straffet och begår nya brott.

Sekretess

Sekretess ska fortfarande gälla i enlighet med domslutet.

Övrigt

Eftersom Kenny Olsson döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Med hänsyn till Kenny Olssons ekonomi ska han inte betala tillbaka kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Kenny Olsson döms till ett flerårigt fängelsestraff och han får betala ett stort skadestånd. Detta och Kenny Olssons ekonomi gör att han inte ska betala tillbaka kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

RÄTTEN

Rådmannen Håkan Hallstedt samt nämndemännen Estika Besedes, Christer
Leksell och Rickard Lundberg
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Håkan Hallstedt

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Blekinge tingsrätt senast **den 19 augusti 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Blekinge tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Blekinge tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Blekinge tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Blekinge tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Blekinge tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.