



PARTER OCH DOMSLUT

Adam Hamlaoui

Parter

Tilltalad

Adam Hamlaoui, 19940712-4297
Slättagårdsvägen 6 Lgh 1302, 372 51 Kallinge

Offentlig försvarare
Advokat Soroush Shahram
Advokatfirman GUIDE AB
Adelgatan 2, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Malin Rydell Almroth
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

1. Sekretess NN1

Målsägandebiträde
Advokat Angelika Lesniewicz
Cefyra Advokatbyrå HB
Box 116, 294 22 Sölvesborg

2. Sekretess NN10

Målsägandebiträde
Advokat Angelika Lesniewicz
Cefyra Advokatbyrå HB
Box 116, 294 22 Sölvesborg

Domslut

Brott som Adam Hamlaoui döms för

Grov misshandel, 2024-07-28, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Misshandel, 2024-07-28, 3 kap 5 § brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 319
371 25
KARLSKRONA

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget
KARLSKRONA

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0455-33 54 00

E-post
blekinge.tingsratt@dom.se
Webb
www.blekingetingsratt.domstol.se

Olaga frihetsberövande, 2024-07-28, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

Olaga hot, 2024-07-28, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt, 2024-07-28, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p brottsbalken

Övergrepp i rättssak, 2024-07-28, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år 6 månader

Häktning m.m.

Adam Hamlaoui ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Adam Hamlaoui ska betala skadestånd till Sekretess NN10 med 255 000 kr. Beloppet avser kränkning med 240 000 kr samt sveda och värk med 15 000 kr. Adam Hamlaoui ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 juli 2024.

Adam Hamlaoui ska betala skadestånd till Sekretess NN1 med 75 000 kr. Beloppet avser kränkning med 40 000 kr, sveda och värk med 6 200 kr, lyte med 28 000 kr och förstörda kläder med 800 kr. Adam Hamlaoui ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 juli 2024.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess NN1:s, Sekretess NN10:s, Sekretess NN3:s, Sekretess NN15:s eller Sekretess MN10:s identitet. Detsamma ska gälla för uppgifter i sekretessbilagan till denna dom som kan röja Sekretess NN1:s eller Sekretess NN10:s identitet.

Brottsofferfond

Adam Hamlaoui ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Soroush Shahram ska få ersättning av staten med 300 954 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 150 670 kr arbete
- 79 098 kr tidsspillan
- 10 995 kr utlägg
- 60 191 kr mervärdesskatt

Angelika Lesniewicz ska få ersättning av staten med 194 303 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 109 593 kr arbete
- 39 602 kr tidsspillan
- 6 247 kr utlägg
- 38 861 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Adam Hamlaoui ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MISSHANDEL (5000-K926751-24)

Adam Hamlaoui har misshandlat NN 10 genom att vid flera tillfällen ta stryptag om hennes hals, dra henne i håret och slå henne i ansiktet, på halsen och på kroppen. NN10 orsakades genom våldet smärta, rodnader och blåmärken. Av stryptagen orsakades NN 10 även andnöd. Det hände mellan den 27 till den 28 juli 2024 på Slättagårdsvägen 6, Kallinge, Ronneby kommun.

Adam Hamlaoui begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Adam Hamlaoui ska dömas för olaga frihetsberövande enligt 4 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 OLAGA FRIHETSBERÖVANDE (5000-K926751-24)

Adam Hamlaoui har berövat NN 10 friheten genom att hindra NN10 från att lämna lägenheten där de båda befann sig. Detta har skett i samband med och i anslutning till åtalspunkterna 1, 3 , 4 och 5. Det hände mellan den 27 och den 28 juli 2024 på Slättagårdsvägen 6, Kallinge, Ronneby kommun.

Adam Hamlaoui begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Adam Hamlaoui ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 OLAGA HOT (5000-K926751-24)

Adam Hamlaoui har hotat NN 10 genom att uttala att han ska döda henne. Det hände mellan den 27 och den 28 juli 2024 på Slättagårdsvägen 6, Kallinge, Ronneby kommun.

Hotet var sådant att NN 10 kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Adam Hamlaoui begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Adam Hamlaoui ska dömas för övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K926751-24)

Adam Hamlaoui har med hot om våld angripit NN 10 för att hindra henne från att göra en polisanmälan gällande åtalspunkt 1-3 och 5. Angreppet bestod i att han hotade henne med att om hon ringer polisen så kommer det komma personer och skada henne. Det hände mellan den 27 och den 28 juli 2024 på Slättagårdsvägen 6, Kallinge, Ronneby kommun.

Adam Hamlaoui begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Adam Hamlaoui ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 VÅLDTÄKT (5000-K926751-24)

Adam Hamlaoui har genomfört ett vaginalt och analt samlag med NN 10.

NN 10 deltog i samlaget som en följd av det våld och hot som föregick gärningen och som nämns ovan i stämningsansökan.

NN 10 deltog under alla förhållanden inte frivilligt i samlaget.

Det hände mellan den 27 och den 28 juli 2024 på Slättagårdsvägen 6, Kallinge, Ronneby kommun.

Adam Hamlaoui begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Adam Hamlaoui ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 GROV MISSHANDEL (5000-K926031-24)

Adam Hamlaoui har misshandlat NN 1 genom att slå honom i ansiktet och huvudet med tillhygge och knutna nävar samt genom att ta strypgrepp om hans hals. Adam Hamlaoui har när NN1 befunnit sig på marken slagit, sparkat och stampat NN1 på kroppen och huvudet. Av misshandeln orsakades NN1 blödande sårskador, smärta, domningar, synnedsättning, rodnader och blåmärken. NN1 har också svimmat av i anslutning till händelsen vilket medfört hjärnskakning. Det hände den 28 juli 2024 på Slättagårdsvägen 6, Kallinge, Ronneby kommun

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Adam Hamlaoui har använt tillhygge för att misshandla NN1 och eftersom NN1 har fortsatt våldsutövningen genom att sparka och stampa på NN1 när han låg på marken. Adam Hamlaoui har härigenom agerat särskilt hänsynslöst mot NN1 som befunnit sig i en utsatt situation till följd av misshandeln. Vid bedömningen ska det också beaktas att NN1 efter gärningen har vissa kvarstående men.

Adam Hamlaoui begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Adam Hamlaoui ska vara kvar i häkte tills

fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess NN10 har begärt att Adam Hamlaoui ska betala skadestånd med 275 000 kr.

Beloppet avser kränkning med 260 000 kr samt sveda och värk med 15 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juli 2024.

Sekretess NN1 har begärt att Adam Hamlaoui ska betala skadestånd med 88 100 kr.

Beloppet avser kränkning med 50 000 kr, sveda och värk med 6 200 kr, lyte med 28 000 kr och förstörda kläder med 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juli 2024.

INSTÄLLNING

Adam Hamlaoui har, såvitt avser grov misshandel, vidgått att det varit ett handgemäng men invänt att han försvarat sig. Han har i övrigt förnekat gärningarna. Han har motsatt sig att betala skadestånd och har inte vitsordat några belopp som skäligen.

UTREDNING

Åklagarens och målsägandenas bevisning, se bilagd stämningsansökan.

Gällande åtalpunkt 5 har därutöver förhör åberopats med Gergely Farkas samt som skriftlig bevisning åberopats utdrag ur Fass och beslagsprotokoll gällande trosor. Sekretess NN1 har därutöver åberopat fotografier av ärr.

Adam Hamlaouis bevisning, se bilagor. Han har därutöver åberopat PM angående trosor och stillbilder från filmsekvens.

Inledningsvis har följande framkommit. Adam och NN10 hade träffats tidigare under sommaren. Adam var 30 år och NN10 var 16,5 år, men hade sagt till Adam att hon var 20 år. De inledde någon slags relation och hade sexuellt umgänge. Innan de aktuella händelserna hade Adam varit utomlands några veckor och han kom hem den 26 juli. De hade fortsatt kontakt när Adam var utomlands. NN10 var gravid och hade berättat det för Adam under tiden han

var utomlands. När Adam kom hem skulle han och NN10 ses. Den 26 juli var NN10 ute med sina tjejkompisar. Den 27 juli träffades NN10 och Adam. De bestämde sig för att åka till Kallinge, till en lägenhet som Adam hyrde/lånade av sin bror. De åtalade gärningarna ska ha ägt rum i lägenheten. Under tiden de var i lägenheten kontaktade NN10 vittnet NN15 vilket ledde till att målsäganden NN1 kom till platsen. När Adam och NN10 var på väg ut från lägenhetshuset mötte de NN1 och i samband med det ska den påstådda misshandeln (åtalpunkten 6) ägt rum. Polis och ambulans kom till platsen, men då var Adam inte längre där. Adam anhölls i sin frånvaro den 29 juli. Han greps den 2 september och häktades den 4 september. Under tiden Adam var på fri fot fortsatte han och NN10 att träffas och att ha sexuellt umgänge. De träffades bl.a. i en lägenhet på Caroli i Malmö där Adam senare greps.

NN10 har berättat i huvudsak följande. De hade en sexuell relation men det var inte någon kärleksrelation, i vart fall inte från hennes sida. De hade haft vaginalt sex. De hade bestämt att de skulle träffas när Adam kom hem från sin resa, men hon valde att träffa sina vänner i stället. Adam blev besviken. De träffades den 27 juli och bestämde sig för att åka till Kallinge. De kom fram dit efter midnatt. När de kom till lägenheten skulle Adam träffa en vän och han var borta cirka 30 minuter. Han började dricka vodka när han kom tillbaka. Det var en öppnad flaska. De satt i soffan och det blev en diskussion om något. Adam tog struhtag på henne i soffan. Han tryckte upp henne mot väggen. Han höll fast i hennes hår. Sen minns hon inte så mycket. Hon ville lägga sig och gick till sängen. Han kom efter och de hade samlag. Efter samlaget ville hon inte vara nära honom för att de hade bråkat. Hon vände ryggen mot honom. Han försökte krama henne och hon puttade bort honom. Han blev mer arg verkade det som och sa något i stil med ”vi har precis haft sex och nu vill du inte vara nära”. Efter samlaget eskalerade situationen ännu mer. Han slog henne med knuten näve och ströp henne. Sen minns hon inte så mycket. Hon hamnade i soffan igen. Han ströp henne och det svartnade för hennes ögon. Hon vaknade upp på golvet i fosterställning. Hon hade ont och grät. Hon skrek ”du kommer få mig att få missfall”. Då bar han upp henne mot fönstret och öppnade så hon kunde ta luft. Då hade det blivit ljust. De gick ut på balkongen och han tog med sig vodkan. Han hade druckit mer än halva. Han tog en cigg och någonstans där pratade han i telefon med en bekant om att hämta en pistol

och läxa upp henne. De satt ute på balkongen och det var fortfarande bråk. Han sa till henne att dricka det sista ur vodkafaskan, hon ville inte men han tvingade henne. Han slog henne ute på balkongen. Han tryckte upp hennes ansikte mot väggen när hon satt på stolen. Han slog henne i ansiktet. När hon skulle ställa sig så puttade han henne mot fönstret och hotade med att slänga ut henne från balkongen. Innan de gick ut på balkongen hade de haft samlag en gång till. Hon fick tag på sin telefon. Hon hade inte svarat NN15 eller någon annan. Hon brukar vara aktiv på telefonen så de hade märkt att något var fel. Hon skrev till NN15 att hon var rädd och bad om hjälp. Adam såg att hon använde sin telefon och tog den från hennes händer. Han såg vad hon hade skrivit. Han sa att de skulle lämna lägenheten. Hon dröjde kvar i lägenheten för hon ville att NN1 skulle hinna dit. Hon packade sina saker. Hon hade håret uppsatt i en klämma. Adam såg att hon hade skador och tog ut klämman så hon skulle ha nedsläppt hår. Hon gick ner före Adam. Hon såg NN1 utanför och skyndade sig ner. Hon bad NN1 att be om hennes telefon. Hon hörde honom fråga om det. Adam sa någonting i stil med ”vill du slåss”. Hon stod med ryggen emot. Sen hörde hon ljud av att någon slogs. Då stängde hon portdörren och såg inte vad som hände. Någon minut senare kom NN3 och en man. NN1 kom ut från porten och var jätteblodig. Han trillade ihop eller satte sig ner på gräsmattan. Adam sprang ner i källaren. NN1 låg utanför på marken och krampade, han hade svårt med andningen. Ambulansen och polisen kom.

Hon uppfattade inte Adam som så berusad, han har hög tolerans. Han har sagt efteråt att han tagit Lyrica, men det var inget hon såg. Hon tog ingen narkotika i lägenheten och kände sig inte påverkad, men hon hade tagit kokain kvällen före. De befann sig i lägenheten till någon gång på eftermiddagen. De sov inte, båda var vakna hela tiden. Hon vågade inte och kunde inte ta sig från lägenheten. Hon hade sagt att hon ville lämna och åka hem. När hon gick till badrummet/hallen ställde han sig framför ytterdörren och blockerade. Han sa att han ville köra henne till stationen, att han inte ville att hon skulle åka med någon annan. Hon ville eller vågade inte det. Hon uppfattade det som att han inte lät henne lämna så hon försökte inte heller. Hon har inget minne av om det hänt något med lamellerna på balkongen och vet inte om de var så sen innan. Hon vet inte vems hårstråna på balkongen är. Bokhyllan i vardagsrummet välte av att Adam trillade in i den. Adam sa aldrig varför han var arg. Hon tror det

berodde på att hon var med sina vänner och att hon var gravid med någon annan. Hon var gravid i vecka 6, sen innan hon träffade Adam. När hon ringde och berättade det för Adam verkade han rätt lugn med det. Hon var rädd och ledsen i lägenheten. Han hotade henne väldigt mycket. Han sa flera gånger att det är mig eller döden. Han sa att det var någon tjej som var död idag för att hon pratade med polisen och att det skulle hända henne om hon anmälde. Han hotade även hennes familj. Hon var rädd för att ringa polisen. Han hotade flera gånger att döda henne eller skada hennes familj. Om hon pratade med polisen och han satt i fängelse fanns det andra som kunde skada henne och hennes familj. Det gjorde att hon inte ville prata, som i första förhöret då hon nekade till det mesta. Hon tog det på större allvar efter händelsen för då hade hennes mamma sökt upp honom och sett vad han var dömd för.

Hon minns inte vem som tog initiativ till det första samlaget. Han troligtvis, det fanns ingen anledning för henne att vilja ha sex med honom efter det han gjort. Hon tror att första samlaget var både vaginalt och analt. Den andra gången tror hon bara det var vaginalt. Hon ville inte ha sex med Adam eftersom han slagit och hotat henne, de hade bråkat hela kvällen. I början sa hon ingenting, sen sa hon att hon var trött och puttade bort honom, då slutade han. Hon minns inte hur länge det pågick innan hon puttade bort honom. Så var det första gången. Den andra gången minns hon inte så mycket av. Det var efter att situationen hade eskalerat mer, men hon vet inte vilken tid. Hon minns inte om det var analt då också. Han hade slagit henne mer och uttalat hot. Det var bråkig stämning hela tiden och han slog henne typ konstant. Det var Adam som tog initiativ båda gångerna. Hon sa inte nej. Hon var rädd att det kanske skulle göra honom mer arg. Han hade inte kondom. Han fick inte utlösning, vilket hon tror beror på att han tog Lyrica. När de träffades efteråt och hade sex utan att han fick utlösning sa han att det var för att han tog Lyrica. Hon hade jätteont i underlivet efteråt och kunde inte pissa. Hon kunde inte gå på toa för att hon hade ont i analen. Hon har inte haft så innan. Han var rätt hårdhänt under samlaget. De hade sex i doggystyle och missionären. Han använde både fingrar och könsorgan. Hon var inte alls sugen på att ha sex. Adam frågade inte om hon ville ha sex. Det har han inte gjort tidigare heller men då var de båda med på det. Han har inte varit hårdhänt tidigare när de haft sex. Samlagen skedde i sängen i vardagsrummet. Hon brukar använda stringtrosor. Trosorna

som hittades i lägenheten är lite större och inga som hon har ägt.

Stryptagen skedde i badrummet, vardagsrummet och ute på balkongen. Han höll vid de flesta tillfällena en hand runt hennes hals och höll för den andra handen om hennes mun eftersom hon skrek. Han tryckte så hon inte fick luft. Hon var rädd och hade ont. Hon hade jätteont i hårbotten och runt halsen. Det var långt över 10 strypningar. Det höll på under hela tiden. Han sa flera gånger att hon var äcklig, en hora, respektlös. Hon tror det hade att göra med kvällen innan. Han drog henne i håret i samband med att han tryckte upp henne mot väggen och när han ströp henne. Det skedde bl.a. på balkongen, men inte vid lamellerna. Hon tror inte att något hår lossnade. Märkena hon hade på halsen är från stryptagen men det kan också vara att Adam gav henne sugmärken. Hon hade inte så ont i örat, men det kan ha skadats när han tryckte upp henne mot väggen eller slog henne. Skadorna i ansiktet var från att han slog henne. Det var säkert över 10 slag, både med öppen och knuten hand. Han höll även fast hennes ansikte rätt hårt. De kan också vara från när han tryckt upp henne mot väggen. Det gjorde han på balkongen, i soffan och i sängen. Han gjorde det även i badrummet när hon skulle tvätta sig efter de haft samlag. Han slog henne även i badrummet.

Hon fortsatte ha kontakt med Adam efter händelsen för att hon var rädd för honom, efter alla hoten, att han skulle göra något mot hennes familj. De pratade lite om händelsen. De kom överens om att hon skulle säga i förhör att hon överreagerat och att hon pga. PTSD uppfattat det som grövre än vad det var. Inte heller i förhöret i september ville hon berätta som det var. Även om hon berättade om slag och stryptag berättade hon inte hela historien och tonade ner det. Hon var fortfarande väldigt rädd för vad han kunde göra. Efter det förhöret tyckte hon inte det kändes bra så i kommande förhör berättade hon. Att hon sagt som hon gjort kring det sexuella i förhören beror på att hon tänkte att det kanske inte var en våldtäkt eftersom hon inte sa ifrån. Hon nämnde inte samlag eller våldtäkt i det första förhöret för att hon kände skam över det och inte ville ta upp det. Det kom fram sen på sjukhuset. Hon och Adam har inte pratat så mycket om det som hände NN1. Det enda han har sagt är att han inte använt något föremål. Innan hon fick tillbaka sin telefon från Adam kontaktade han hennes mamma från hennes telefon. Hon tror även han kontaktade hennes

pappa och Alexis. Till hennes mamma skrev han att hennes dotter begått ett stort misstag och något liknande till Alexis.

Adam började gråta när de var i lägenheten, men hon vet inte varför. Hon har träffat män tidigare som inte varit så bra mot henne, men aldrig något sådant här. Hon tror hon har sagt i förhör att hon tog initiativ till samlag, men det stämmer inte då hon låg med ryggen mot. Hon la sig i sängen och han kom efter. Han kramade henne bakifrån, de började strula och kysstes och sen hade de sex. Han slutade inte direkt när hon sa till. När det blev analt så höll det på en liten stund, hon minns inte hur länge. Hon försökte putta bort honom. Han gick inte bort. Sen sa hon till att hon inte ville mer och ställde sig typ upp själv, och då gick han också. Adam visste att hon använde droger, de gjorde det ofta tillsammans efter händelsen. Hon sa inte till Adam att hon använt kokain kvällen innan. Hon var i Caroli nästan varje dag från 28 juli till Adam greps. Hon var i lägenheten när han greps. Alexis kom dit och de var kvar kanske någon timme och sen åkte de hem var för sig. Alexis bodde i Eslöv. Hon var hos Alexis då och då. Hon tog med lite av Adams kläder och hans nycklar från lägenheten hem till sig. Hon tänkte att hon skulle lämna det till hans lillebror, men hon tror inte han ville ta emot dem. Hon har bränt upp kläderna nu. Alexis tog också några klädesplagg. Även hennes pappas vän Emil var i lägenheten. Hon hade inga nycklar att låsa lägenheten med. Hon la inte märke till trosorna i lägenheten i Kallinge. Hon har ingen förklaring till varför hennes DNA finns på dem, hon kan ha kommit åt dem på något sätt eller torkat sig på dem. Hon minns inte om hon hade med sig trosor på sjukhuset. Hon minns att hon hade på sig Adams kalsonger. Hon har inte varit fysisk våldsam mot Adam eller försökt slå honom, men de har skojar rätt mycket på det sättet. Adam har inte varit rädd för henne.

NN10 har ställts mot följande uppgifter ur polisförhör:

Adam sa till NN1 "vill du slåss?" och NN10 såg hur Adam började slå NN1. Hon berättar att han började boxa NN1. NN10 gick åt sidan utomhus men gick sedan tillbaka och såg då att NN1 låg ner mot golvet och att Adam slog honom med boxar. På fråga om vad NN10 menar med boxar svarar hon knytnävsslag. – Hon minns inte så mycket från det och vet inte vem som påbörjade det. Hon mindes säkerligen bättre då. Hon har många minnesluckor då det var en jobbig

händelse som man inte vill minnas.

Adam visste att jag var gravid under den här tiden. När jag sitter i soffan och han stryker mig. Jag kommer ihåg att han slog mig mot magen. Många gånger. – Det stämmer, det var med händerna han slog henne.

NN10 berättar att dem somnade. En stund efter dem vaknat på morgonen kollade NN10 på klockan. Klockan var då 14:30. – Då kan det ha varit så, men de sov nog inte så länge.

Jag går till sängen och ska försöka sova. Då kommer Adam också och lägger sig bredvid mig. Vi hade sex och vi båda var med på det. Det var ingen våldtäkt eller någonting. – Så har hon sagt.

Har Adam tillgång till pistol i sitt umgänge? MÄ: Nej, inte vad jag vet. De här konversationerna var väldigt uppe i varv medan jag skrev detta. Så allt stämmer inte. – Hon och Adam hade kommit överens om att hon skulle säga att hon upplevt det som grövre.

FL: Vem påbörjade samlaget? MÄ: Jag. FL: Hur då? MÄ: Vi började strula. Förspel. – Hon kan ha sagt så.

Vi började typ... Jag minns inte så mycket alls. Vi typ strulade. Och sen hade vi sex som vanligt. Och... Ja, alltså som normalt. Och sen då när han... Alltså... Då när det blev analt så fick jag ont. Och jag puttade bort han, minns jag. Och jag sa att jag fick ont. Och att jag inte ville mer. Och sen gick jag upp. Ja, till toan. Och nu, när jag tänker på det så hade vi sex en gång till. Och det var... Det var vanligt. Men jag orkade inte mer och jag ville inte mer. Och jag sa till han att jag inte ville mer och då slutade han. – Det stämmer.

Vad hände sen? MÄ: Ja, vi började strula och sen... FL: Vad är strula, NN10? MÄ: Vi kysstes. Sen... Ja, så hade vi sex. Jag minns inte så mycket just av de delarna. – Det stämmer.

Och så frågar Emil, vems kläder är detta? Och så säger jag Adams. Och då började Emil ta hans saker. Jag vet inte varför. Och sen så åker, så går vi ner till bilen. Emil sätter allting i bilen. Lite av Adams kläder har jag hemma. Men Emil har typ allt. – Det stämmer.

NN1 har berättat i huvudsak följande. Han blev uppringd av sitt ex NN3 och fick till sig att NN10 var inlåst i lägenheten med en kille som inte lät henne gå. Han kom dit någon gång på eftermiddagen. Hans pappa skjutsade honom och släppte honom ett kvarter därifrån. Han hade letat upp adressen på Google maps. När han kom dit ringde han NN3 och berättade att han var där så hon kunde kontakta NN10. NN10 och Adam kom nerför trappan. NN10 sprang nerför trappan och ut genom porten när hon såg honom. Hon såg uppgiven och rädd ut. Hon hade blåmärken och rodnader i ansiktet och på halsen. NN10 började gråta. Hon bad honom gå in och hämta hennes telefon. Han gick in. Adam hade stannat i trappan. Han sa ge mig hennes telefon så går vi. Han sa det 2-3 gånger. Adam sa nej. Adam sa vad vill du, vill du slåss. Adam satte ner en påse och en flaska. Adam stoppade ner handen i fickan. Adam sa vill du slåss. Han sa nej och att han ville ha telefonen. Sen började Adam slå honom. Först en gång över tinningen och sen en gång över pannan. Han hade fortfarande NN3 i telefonen, han sa att han behövde sluta och satte telefonen i bakfickan men glömde lägga på. Adam slog honom till han ramlade. Han ställde sig upp igen. Adam greppade honom om nacken och fortsatte slå. Adam sa att det skulle sluta illa för honom och NN10. Han försökte hålla undan slagen. Adam försökte knäa honom. Han greppade Adam om låret och då ramlade de. Adam lyckades resa sig och stampade honom i nacken/bakhuvudet 3-4 gånger. Adam sa ligg kvar annars slutar det illa. Han reste sig upp. NN3 öppnade dörren. Adam sa tänk på att hon har mitt barn i magen. Han började gå mot gräsmattan och sen blev det svart. Det första han minns sen är att en främmande människa är över honom och ger HLR. Sen blev det svart igen. Förutom att han fick ner Adam på golvet var han inte våldsam. Jacken i ansiktet fick han av de två första slagen. Efter de första två slagen satte Adam handen i fickan igen. Han misstänker att Adam använde en nyckel. Det ringde som av metall i huvudet vid de slagen. De ramlade inte mot trappträcket. Han uppskattar det till totalt 15-20 slag. Slagen och stamparna var med full kraft. Bilderna från sjukhuset är tagna efter att de tvättat av honom. Han fick ett stort blåmärke över vänstra skulderbladet och blånader över ansiktet. Han hade ont i bakhuvudet men vet inte om han fick några märken. Han får fortfarande dagligen smärtanfall med synbortfall. Han väntar på kallelse till ögonklinik. Han har inte varit hotfull mot Adam. Han utgick från att det skulle räcka att en

vuxen person kom dit då han trodde han skulle möta någon i NN10:s ålder. Han fick först efteråt reda på Adams ålder. Han hade inte stått och pratat i telefon om han trodde det skulle bli våldsam. Han hade på sig vit t-shirt och blåa jeans. Adam hade på sig mörka träningskläder, långärmad tröja. Han har dömts för våldsbrott tre gånger, senast för fem år sedan.

Adam Hamlaoui har berättat i huvudsak följande. När NN10 berättade att hon var gravid sa hon att han troligen var pappa, men att hon inte visste om hon skulle behålla barnet. NN15 ringde när de var på väg till Kallinge. De ville att han skulle skjutsa NN10 till NN15 nästa dag, men han orkade inte och NN15 blev irriterad. När de kom till lägenheten åt de. Han lämnade lägenheten för att hämta sprite i bilen och röka. När han gick in satt NN10 vid TV:n och lyssnade på musik. Han hämtade en nästan förbrukad vodka i kylan. Han drack vodka med sprite. Han var inte alls berusad och hade inte tagit andra preparat. Framåt morgonen blev det dålig stämning. NN10 berättade att hon varit på illegal klubb och tagit droger. Han ifrågasatte det. Han la sig, det var tidig morgon. Han vaknade på eftermiddagen och gick ut på balkongen. NN10 var i samtal men la på. Han uppmärksammade att hon hade sugmärken på halsen och han ifrågasatte det, han frågade om hon varit otrogen. Hon sa att han inte kunde vara avundsjuk, att hon fått de av en väninna. Han sa att hon ljög. Hon blev våldsam, hon gav honom en örfil. Han höll om henne för att hon inte skulle skada honom eller sig själv. De gick in till soffan och det blossade upp igen. Han höll om henne igen. Hon sa att hon hade ont i magen och skulle få missfall. Han fick panik. De gick till fönstret så hon fick luft. NN10 ville inte att han skulle köra henne till sjukhus. Sen mådde hon lite bättre. Han tog henne till sängen så hon fick vila. De gick förbi bokhyllan och han råkade stöta till den så den välte. Hon började skrika att allt var hans fel och att hon var 16 år. Han gick ut till köket, han bröt ihop och började gråta. Han gick tillbaka in, NN10 satt med sin telefon. Han sa att han skulle köra henne till stationen. NN10 packade. Han tog en påse som NN10 sa att hans telefon låg i. De gick ner tillsammans.

Han har berättat vad han behövt för polisen och har sagt att de bråkat i lägenheten. De bråkade för att hon använt droger trots att hon var gravid, sugmärkena och att hon inte hört av sig när de skulle träffas. De dejtade först

och sen blev det kärlek. Han var besviken över att hon varit otrogen eftersom relationen utvecklats och hon väntade barn. Han träffade inte andra tjejer under den perioden. Han och Riham har känt varandra länge, men hade ingen relation. Den 26 juli hade han två tjejkompisar på besök i lägenheten, men han har ingen sexuell relation med dem. Om han haft sex med någon tjej i lägenheten var det långt innan. Han har inte velat svara på det i förhör för att han inte tyckte det var relevant. Angående meddelandet om att han ska döda NN10 och en kille som tittar på henne skedde det i samband med att de skickade videos till varandra. Det är inte ett hot och NN10 har skrivit liknande saker. Det stämmer inte att det varit okej för honom att ha andra tjejer men inte för NN10 att ha andra killar. Barnet kunde vara hans. De hade oskyddat sex vid två tillfällen innan han reste. De har haft vaginalt och oralt sex, men inte analt. Det har inte varit hårt sex. NN10 var sminkad när de sågs och han noterade inga skador. NN10 kan ha fått vissa skador när han höll fast henne och hon försökte ta sig loss. Han höll henne runt halsen/kroppen och hon försökte ta sig loss. Han har utsatts för våld av henne och varit rädd för henne vid tillfällen. Hon har även jagat honom med kniv. Han hade inte fått för sig att ha någon annans trosor där när NN10 skulle komma dit. Det går inte att diskutera utan det är NN10:s trosor. Han vet inte hur hon fått skadorna i ansiktet. Han har inte slagit henne. Hon fick inte svårt att andas. De hade inte sex i lägenheten, han var jättetrött. Han har inte haft någon anledning till att hota henne. Han fick med sig NN10:s telefon, den låg i kassen utan att han visste det. Hon har inte sagt något om att lämna lägenheten. Ingen annan bodde i lägenheten, han hyrde den av sin bror i andra hand. Hans bror hade inte vistats där under den perioden. Att han skrev förlåt när NN10 skrev att hon nästan fått missfall var för att de hade stressat upp varandra och bråkat. Hon berättade dagen efter att hon skulle göra abort och han kände sig skyldig att vara där och ställa upp. Några dagar efter aborten försökte han avsluta relationen. NN10 kunde inte acceptera det och blev aggressiv. Det var då hon hämtade kniven. Hon uppgav att enda anledningen till att han levde var för att hon stod emellan honom och hennes pappas vänner. Han kände sig helt enkelt tvungen att ha sex med henne, han försökte undvika det så mycket som möjligt. Samlagen var inte i anslutning till att hon hade gjort abort. De har inte diskuterat vad som ska sägas till polisen, men han frågade varför hon reagerat

som hon gjort och hon berättade att hon har PTSD.

När han och NN10 var på väg ut såg han två personer utanför. En äldre större herre och NN1. NN1 började gå hastigt mot dem. Han frågade NN10 om hon kände dem och hon sa ja. Han sa att de kunde köra henne. Han gick upp och NN1 sprang efter. NN1 tog tag i hans arm och han släppte kassen. NN1 sa jag ska döda dig din jävel. NN1 riktade ett slag som han parerade och det träffade hans axel. NN1 tacklade honom. Han var på väg att ramla bakåt och höll fast NN1. Han slog i sin rygg och NN1 slog i sitt huvud. De kom upp på benen igen. NN1 utdelade knytnävsslag och han försvarade sig med knytnävsslag. Det blev brottnings, ståendes. De slog i dörrar och väggar. De ramlade båda två. Han kom upp på benen. NN1 låg ner. Han sa till honom att ligga kvar så att han kunde avlägsna sig. NN1 försökte ställa sig och då försökte han trycka ner honom. NN1 var starkare. NN1 kom upp och det blev ännu en brottnings. NN1 fick ner honom på rygg. Sen sprang NN1 nerför trapporna och ut. Sen lämnade han från källaren. Han hade inget i handen. Han hade två bulor och ett skadat revben efteråt, ont i nacken och var ganska mörbultad. Han hade inga blödande skador. Han har inte sökt hjälp för det. Han fick till sig att man inte gör något åt en revbensskada. Han uppgav att han var skadad när han blev gripen och bad om att bli undersökt. När han blev erbjuden undersökning hade det gått tre månader och då var skadan läkt. Han står för att han hållit sig undan men han var i en pressad situation. Han ville inte bli frihetsberövad och han behövde ta tag i skulder och skolan. Han var mestadels i Malmö där han lånade en kompis lägenhet. Han vill inte kommentera om han varit i Norrköping. Han minns inte när han fick reda på att polisen letade efter honom. Han skulle lämna in sig den dagen han blev gripen.

Han grät i lägenheten för att hela relationen byggts på falska premisser, att hon ljugit om saker. Han har i efterhand fått till sig att hon ljugit om sin ålder tidigare och anklagat en man för våldtäkt. Det har hänt flera gånger att NN10 vill ha sex men inte han. NN10 förnekade att hon varit otrogen. Trosorna låg inte på golvet vid sängen när de kom dit. NN10 lämnade i hans boxershorts, så det är hon som lämnat trosorna där. Han tog det på allvar när hon försökte hugga honom med kniv. NN10 visste att tröjan med blodfläcken var viktig för honom. Han tänkte att han kunde använda den som bevisning. Den skulle

styrka att han legat ner och att NN1 attackerat honom. Det stämmer som han uppgett i polisförhör att NN1 tog stryptag på honom.

Jenny Nygren, polis, har berättat i huvudsak följande. Hon var inte först på plats. Hon träffade inte NN1 och hade inte direktkontakt med NN10. Det var mycket blod i trapphuset och det såg ut att ha gått våldsamt till.

Ida Holgersson, polis, har berättat i huvudsak följande. NN10 satt i en av ambulanserna när de kom till platsen. Hon var väldigt sliten, trött, och tagen, men lugn. Hon minns inte det som att NN10 grät. När hon höll förhör med NN10 berättade hon att hon följt med Adam frivilligt, men sen hade bråk uppstått. Adam hade strypt henne vid flera tillfällen, puttade henne på balkongen så att överkroppen hamnade över balkongräcket och slagit henne. Hon hade varit för rädd för att lämna lägenheten. Hon hade inte gjort något försök förrän dagen efter och då hade han ställt sig för dörren. Hon hade sms:at en vän vid något tillfälle så att någon skulle komma och hämta henne. I samband med det skulle Adam ha tagit hennes telefon. Hon gick i förväg ut och då kom en man som skulle hämta henne. Hon sa då att hon inte hade sin telefon, han skulle hämta den och då uppstod bråk mellan dem. Det blev slagsmål i trapphuset och NN10 gick ut. Hon frågade om de hade en relation, men NN10 hävdade att de inte hade det men att Adam tyckte det. Hon berättade att hon var gravid och att barnet kunde vara Adams men att hon inte visste.

Marita Olsson har berättat i huvudsak följande. Hon bor högst upp i lägenhetshuset och var hemma den 28 juli. Hon hörde en tjej som skrek till, hon vet inte om hon hörde någon smäll. Sen hörde hon inget mer. Skriket hörde hon någon gång på eftermiddagen, hon har svårt att lokalisera var det kom ifrån. Det var ett ganska kort skrik. Hon tänkte inte mer på det för sen hörde hon inget mer. Hon reagerade inte på något tidigare under dagen. Det är lyhört men oftast är det tyst från lägenheten bredvid. Vardagsrummen ligger vägg i vägg så då hör hon, men däremot inte från hennes sovrum.

Marita Olsson har ställts mot följande uppgifter från polisförhör:

Marita berättar att hon har varit hemma hela eftermiddagen. Marita berättar att hon någonstans efter 15 hörde att det var livat ute i trapphuset och att hon hörde att det var en tjej som skrek. Marita trodde dock att skriken kom från

radhusen bredvid och inte från trappuppgången. Marita uppger att skriket kan ha kommit från trapphuset, samt att Marita även hörde att det small till. Med small till menar Marita att det lät som någon tappade någonting mot betonggolvet, alternativt att någon ramlade. Efter det hörde inte Marita någonting mer. – Hon kommer ihåg det.

Har du hört något annorlunda inatt? Marita uppger att det var lite livat från lägenheten bredvid igårkväll, men inget som Marita reagerade på. Marita berättar vidare att hon gick och la sig någon gång mellan 22 och 23 igårkväll och att hon inte hört något speciellt inatt. – Hon minns inte det, men har hon sagt att det var livat så var det det. Det har varit det i perioder.

NN3 har berättat i huvudsak följande. **NN10** är hennes dotters bästa vän sedan 2-3 år. På morgonen sa **NN15** att hon var orolig för **NN10**, hon fick inte tag i henne. **NN10** hade träffat en man. Hon fick se vissa bilder och videos på **NN10**. **NN15** visste var **NN10** var på kartan och hon bestämde sig för att åka dit. **NN15** ville inte att hon skulle åka själv så hon kontaktade **NN1** som var i Karlshamn. Hon åkte med sin väninna och hennes man. Hon skrev att hon skulle hålla ut och att hon kommer. Någonstans märkte hon att Adam tog över konversationen, vilket skrämde henne. Adam ringde upp och skrek fula ord om **NN10** och **NN15**, bl.a. hora. **NN1** var på platsen och hon hade honom i telefonen. Hon hörde i telefonen att **NN1** sa ge mig telefonen så går vi härifrån. Sen eskalerade det. Hon hörde **NN1** skrika släpp mig, släpp mig. Hon hörde inte den andra personen säga något. När de kom fram stod **NN10** utanför. Det var inte vanliga **NN10**, hon var blek och storögd. Hon öppnade dörren. Adam Hamlaoui och **NN1** stod på första trappavsatsen. Det rann ner blod i **NN1**:s ansikte. Hon sa stopp nu räcker det. **NN1** kom ut. Hon stängde dörren och höll emot. **NN1** bara landade på gräsmattan, han svimmade. **NN1** fick krampanfall. Hon skrek pedofil, våldtäktsman för att Adam inte skulle komma ut. Adam fumlade med något, hon var rädd att han hade något att slå sönder rutan med men såg inte vad. Adam var helt tom i blicken och obrydd. Han vinkade till **NN10** att hon skulle med honom. Han skrek att hon var gravid. Adam sprang ner till källaren. **NN1** var inte kontaktbar, han fick skakningar. **NN10** sa att det var hennes fel. Ambulans kom och **NN10** satte sig där. Hon var nästan inte kontaktbar, i chock. De följde med till sjukhuset. **NN10** fick genomgå tuffa

saker på sjukhuset. NN10 hade inte riktigt öppnat upp och berättat vad som hänt så de visste inte helt varför hon var där. Hon frågade NN10 när de var själva om han gjort något annat som inte var okej än att slå henne och att hon skulle berätta det på sjukhuset. NN10 ville inte riktigt berätta först. Hon pratade med sjuksköterskan och sa att hon trodde att det var mer än slag, att han våldfört sig på henne sexuellt. Det var inte mycket NN10 pratade på sjukhuset. NN10 har varit jättekär i Adam och de har haft sex innan. Hon har inte bett NN10 berätta för henne vad som hänt. NN10 gick tillbaka till Adam, hon var jättekär i honom, det var en förvirrande kamp för henne. NN1 var klädd i jeans och vit t-shirt. Hon är osäker på Adams kläder. Adam hade inte en skråma. Det la hon märke till då det var sådan kontrast mot NN1 och NN10. Adam stod precis på andra sidan glasrutan när hon höll i dörren. Det stämmer att hon upplevde NN10 som chockad när gynläkaren berättade att dem hittat skador i henne.

NN15 har berättat i huvudsak följande. Hon och NN10 träffades på Sis. De blev vänner direkt och har hållit kontakten. De har en stark vänskap. I början var NN10:s förhållande med Adam bra och NN10 var glad. Sen började Adam vara kontrollerande, han kunde bli arg om hon gick ut med vänner. Det började ganska tidigt i relationen. Men NN10 har också berättat om fina stunder, i vissa omgångar har han behandlat henne bra. NN10 såg fram emot att Adam skulle komma hem från sin resa. Det var en situation där NN10 träffade sina tjejevänner och han blev arg för det, att hon inte träffade honom när hon kom hem. Det var då han började vara arg. De träffades och åkte till Kallinge någon dag där. NN10 ringde henne från bilen. Hon hade en dålig känsla och frågade om Adam kunde skjutsa NN10 till henne, men det ville han inte. Hon och Adam blev irriterade på varandra. Hon såg senare på Snapchat att NN10 inte varit aktiv på några timmar trots laddad lur, hon brukar vara snabb på att svara. När hon vaknade nästa dag ringde hon NN10, men fick inget svar. Hon berättade för sin mamma att hon var orolig. Hon hade fått snaps av NN10 under natten när hon sov. Hon såg att det var kaos i lägenheten, man hörde Adam gråta, NN10 var svullen och röd i ansiktet, hon såg inte ut att må bra. NN10 hade också skrivit något om att det var kaos eller liknande. Hon sa till NN3 att hon trodde NN10 var i fara eller otrygg. De ringde inte polisen för NN10 är rädd för Sis. Hon skickade snapkartan till sin mamma. Hon skrev till

NN10 att hennes mamma var på väg. NN10 skrev att det hänt saker under natten och beskrev var hon var. Hon ringde NN10 som var ute på balkongen. Adam tog telefonen och la på. Sen tror hon inte NN10 svarade mer. NN10 kom hem till henne efter undersökningen. NN10 var helt tom, hon hade kanske inte fattat helt vad som hade hänt. NN10 hade väldigt ont i halsen. NN10 skrev till Adam från hennes telefon. NN10 sa att hon kanske skulle träffa Adam för att få sin telefon. Hon sa att NN10 inte skulle göra det. NN10 var nykär, hon försökte få i henne att Adam inte var en bra kille. NN10 var rädd, Adam kunde hennes portkod. NN10 gick tillbaka till Adam för någonstans var hon kär och såg honom som en trygghet. NN10 var helt förblindad. Enda gången NN10 ljugit för henne är när hon skyddat honom. När de träffades efter undersökningen berättade NN10 att de börjat bråka. NN10 berättade att han tagit struhtag och hållit för hennes näsa och mun. Armarna hade domnat av och hon såg svart. NN10 sa att hon trodde att hon skulle dö. Hon berättade att det under första kvällen var våldtäkt, i båda hålen därnere men inte i munnen för han var rädd att hon skulle bita. Hon berättade att hon hade en hårklämma och att han hade tryckt hennes huvud så att den gick sönder. Efter att han slagit henne i magen hade de tagit frisk luft och sen fortsatte det med strypningar. Medan han våldtog henne hade han sagt det var detta du bad om, du förtjänar det. Adam hade ringt ett samtal på balkongen, de pratade om pistoler och att läxa upp NN10. När NN10 mår dåligt bygger hon upp en fasad. Först var hon iskall när hon berättade men sen bröt hon ihop. NN10 var väldigt rädd för Adam och vad han är kapabel till. Efteråt började NN10 ändra sig lite till att det inte var våldtäkt. Hon hade gått tillbaka till honom. Han kunde hennes portkod och hade kommit upp och knackat. Hon var rädd för vad som skulle hända om hon lämnade honom, hon ville inte att hennes föräldrar skulle må dåligt för att de fick veta vad som hänt. NN10 började även ljuga ilte för henne. NN10 förnekade även för sig själv, hon ville inte se sanningen. Hon och NN10 tjafsade om det. Efter att Adam blev tagen sa NN10 till slut att hon skulle ta detta nu. När han satt häktad förstod hon att hon kunde fixa det och slutade förneka det.

NN15 har ställts mot följande uppgifter från polisförhör: NN15 berättar att NN10 har sagt till henne att NN10 inte är säker på att det var en våldtäkt, NN10 hade ont men. Hon känd i efterhand att det inte var en våldtäkt. NN15

berättar att NN10 vill nog helst rymmer från sanningen men att om hon känner som hon säger så känner hon så. – Det stämmer att hon sagt så.

Alexis Holm har berättat i huvudsak följande. Hon har känt NN10 i cirka fem år. De träffades den 27 juli. NN10 skulle egentligen träffa Adam men valde att vara med dem. De var ute och festade i Malmö. NN10 var i ett tjafs med en tjej men hon minns inte det så väl. De skiljdes åt tidig morgon när de åkte hem. Hon minns inte om NN10 hade några skador. Hon har träffat NN10 och Adam tillsammans, efter händelsen i Kallinge. NN10 har berättat att Adam var påverkad, väldigt aggressiv och skadade henne. Det var NN10:s val att fortsätta träffa Adam och han var nog väldigt manipulativ. När hon träffade dem fick hon intryck av att Adam skulle bestämma allt, NN10 fick inte göra något utan Adam, han blev arg om hon gjorde något själv. NN10 har berättat att Adam våldtog henne i Kallinge. Hon berättade inte hur det gått till men att han tog henne analt. Hon har inte varit i lägenheten i Caroli efter Adam greps eller tagit några tillhörigheter, inte vad hon kommer ihåg. NN10 sov hos henne en natt efter att Adam greps, men hon minns inte när.

Nsrin El Tahan har berättat i huvudsak följande. Hon är familjebehandlare på socialtjänsten. NN10 blev aktuell sommaren 2023 och hon träffade henne den 9 augusti. NN10 berättade att hon mådde jättedåligt, att hon utsatts fysiskt och psykiskt av Adam. Hon sa att hon var rädd för sitt liv den dagen och att han höll henne fången. NN10 var väldigt ledsen och kunde inte prata så mycket om det som hänt. De träffades igen den 23 augusti. NN10 var hos gynekolog och ville ha hennes stöd. NN10 hade sökt sjukvård utifrån besvär med könssjukdom hon fått av Adam. NN10 började berätta om relationen med Adam. Hon beskrev en destruktiv relation och bad henne om hjälp att komma loss från Adam. Han misshandlade henne fysiskt och psykiskt varje gång det träffades. Vissa dagar var han snäll mot henne och köpte saker. Hon grät och var rädd för vilka konsekvenser det skulle få om hon lämnade. Hon förklarade att hon försökt lämna men då hade han kommit och knackat på dörren när hon låg och sov hemma. Han hade kommit in i hennes sovrum och rökt cannabis framför henne och gått därifrån. Hon uttryckte att hon var rädd för sitt liv och att han skulle skada henne eller någon nära henne. NN10 berättade att hon hade blivit utsatt för sexuellt våld den dagen hon hölls fången i lägenheten.

Han hade samlag med henne utan att hon ville, tvingade sig på henne, sen slog han henne, sen tvingade han sig på henne igen. NN10 var väldigt ledsen, förstörd och tom när hon berättade. Hon uttryckte att han hade tvingat sig på henne utan att hon ville. NN10 berättade att de hade samlag två dagar efter hennes abort. Hon sa till henne att man inte ska ha det så nära abort. Det stämmer att NN10 sa att hon inte blev tvingad till det. NN10 hade känslor för Adam.

Nsrin El Tahan har ställts mot följande uppgifter i polisförhör: Nsrin berättar att det sexuella var till och från under hela denna natten, Nesrin vet inte exakt när. Nesrin säger att mest troligt inte var frivilligt. Nsrin berättar att NN10 har varit utsatt av män tidigare. NN10 har haft destruktiva relationer och har svårt att reflektera om vad som är hälsosamt, okej eller inte, frivilligt eller inte, när hon har blivit utnyttjad sexuellt och inte. – NN10 har berättat att han tvingade sig på henne.

Henrik Karlsson har berättat i huvudsak följande. Han hörde två smällar mot sin dörr. Han gick och kollade i titthålet. Det var två män som slogs inne i trappuppgången. Den ena kände han igen som Adam. Adam hade mörk tröja på sig. Han såg att Adam hade ett grepp runt den andres nacke, stod och slog och sa du ska ner, du ska ner. Han tolkade det som att han försökte få ner den andre på golvet. Slagen borde träffat i ansiktet/överkroppen. Han uppfattade det som knytnävsslag, men han såg det bakifrån. Han såg kanske fem sådana rörelser. När de försvunnit gick han ut och grannen Mathilda kom. De försökte gå ut, men någon höll för dörren. Den andre mannen låg utanför på gräsmattan och var vid medvetande, men inte mycket mer. Han har inte sett den andre mannen slå tillbaka. Han kan tro det, men det är inget han har sett. Han såg inga skador på Adam när han tittade genom nyckelhålet. Den andres skador såg han efteråt. Det var blodstänk på flera dörrar så de måste ha åkt fram och tillbaka. Det kan stämma att han såg att de hamnade på golvet och låg och brottades, men inte någon lång tid.

Mathilda Ekdahl Thernlund har berättat i huvudsak följande. Hennes hund reagerade på något och hon hörde en duns. Hon gick och tittade i hålet. Hon såg två killar gå ner från ovanvåningen. Det såg nästan ut som att de höll armkrok. Hon hörde dunsar och att de pratade. De dunsade mot hennes dörr

och grannarnas. Hon kan inte säga vad de sa till varandra. Adam hade jeans och t-shirt, den andre hade t-shirt och också jeans tror hon. Efter armkroken blev det mer knuffar och slag precis utanför hennes lägenhetsdörr. Det var Adam som utdelade det första slaget hon såg. Hon har sett att den andre också var våldsam. NN1 blev liggande på gräsmattan och hon sprang ut till honom. Han hade inte svimmat, men hon reagerade på att han hade ökad andningsfrekvens, ökad puls och att han var blek. Hon läser till sjuksköterska och arbetar inom vården. När de var utanför hennes dörr såg hon genom titthålet att även Adam var skadad. Hon minns inte idag hur han var skadad eller var.

Mathilda Ekdahl Thernlund har ställts mot följande uppgifter i polisförhör:

Vittnet berättar att en av dem säger "ska jag slå dig ska jag slå dig?" – Hon kommer inte ihåg det nu, men känner igen det. Hon kan inte säga vem av dem som sa det.

Vittnet berättar att de är två stycken och att båda slår varandra och att den med svart tröja börjar slå. Vittnet berättar att mannen med vit tröja försöker lugna ner situationen. Vittnet berättar att de har åkt in i dörren flera gånger medans de bråkat. – Hon känner igen det. NN1 hade vit tröja och Adam hade svart. Hon upplevde att han slog tillbaka men inte försökte slå på samma sätt. Hon upplevde att han i svart slog på ett mer brutalt sätt.

Gergely Farkas har berättat i huvudsak följande. Riftor är en skada på blygdläppen. En sådan skada kan uppkomma av olika anledningar. I de flesta fall beror det på att något förts in i slidan med för mycket kraft. Det kan uppstå vid samlag utan tillräcklig lubrikation, en friktionskada. Sådana skador läker på ca 1-2 veckor. Det finns en möjlighet att en sådan skada uppkommer vid hårt sex. Det är svårt att tidsbestämma exakt när den uppkommit, i vart fall om den inte blöder. Teoretiskt sett kan skadan uppstå av icke varsam kontakt med naglar. Det kan stämma att han inte observerade några blödningar och att sprickorna var ytliga. Han hade inte sina journalanteckningar när han hördes av polis. Han delar rättsläkarens bedömning om uppkomstsättet.

SKÄL

Skuld

Åtalspunkterna 1-5

Rättsliga utgångspunkter

Bevisningen i denna del består främst av parternas berättelser och det finns inga vittnen som gjort direkta iakttagelser av de åtalade gärningarna. Även i sådana fall kan dock en trovärdig och tillförlitlig berättelse från en målsägande räcka för en fällande dom, om den får tillräckligt stöd av utredningen i övrigt.

När det gäller bedömningen av muntliga utsagor har det utarbetats ett antal kriterier som kan vara till hjälp vid bedömningen av utsagorna, t.ex. att berättelsen som sådan är klar, lång och detaljrik. På senare år har Högsta domstolen också uttalat att konstansbrister (i bemärkelsen att lägga till eller ta bort information) i en utsaga inte kan anses som ett kriterium på bristande tillförlitlighet. Av praxis följer också att vikt ska läggas vid om berättelse är levande, logisk, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment eller tvekan i avgörande delar (se t.ex. NJA 2010 s. 671 och NJA 2017 s. 316).

När det gäller åtalet för våldtäkt har åklagaren gjort gällande att målsäganden deltog i samlaget som en följd av det våld och hot som föregick gärningen alternativt att målsäganden under alla förhållanden inte deltog frivilligt i samlaget. Av 6 kap. 1 § brottsbalken följer, såvitt här är av relevans, att den som med en person som inte deltar frivilligt genomför ett vaginalt, analt eller oralt samlag döms för våldtäkt. Det anges vidare att en person aldrig kan anses delta frivilligt om deltagandet är en följd av misshandel, annat våld eller hot om brottslig gärning.

En person som deltar frivilligt i ett samlag har av fri vilja bestämt sig för att delta i någon form, mer eller mindre aktivt eller passivt. Det saknar betydelse om en person innerst inne har varit positiv eller negativ till sexuell samvaro, om personen ändå går med på det. Men för att beslutet ska vara ett uttryck för någons fria vilja krävs att deltagandet inte exempelvis är en följd av misshandel, annat våld eller hot om brottslig gärning. Av kravet på att

deltagandet ska vara en följd av våld eller hot framgår att sexualhandlingen måste vara framtvungad genom våldet eller hotet, dvs. det krävs att det föreligger ett orsakssamband. Det är alltså inte tillräckligt för ansvar enligt paragrafen att t.ex. en våldshandling begåtts före, eller i samband med, sexualhandlingen om det inte föreligger sådant orsakssamband mellan våldet eller hotet å den ena sidan och sexualhandlingen å den andra.

Målsägandens utsaga

Målsäganden har beskrivit ett förhållandevis utdraget händelseförlopp där samma typ av våld utövats och hot uttalats vid flera tillfällen, vilket medför att det är svårare att redogöra för varje skeende i detalj och helt kronologiskt. Mot den bakgrunden och med hänsyn till målsägandens unga ålder bedömer tingsrätten att hennes utsaga gällande vad som hände i lägenheten har varit klar, lång och detaljrik. När det kommer till just samlagen har hennes utsaga dock varit mer detaljfattig. Målsägandens utsaga har vidare varit levande och innehållit flertalet sådana detaljer som gör att den framstår som självupplevd. Hon har inte gett intryck av att vilja överdriva händelsen utan har exempelvis uppgett att hon inte tror att något hår lossnade, att bokhyllan välte av att Adam Hamlaoui trillade in i den och att samlagen var kortvariga.

Det kan framstå som ologiskt att målsäganden efter händelsen valde att fortsätta träffa Adam Hamlaoui. Målsäganden har uppgett att hon gjorde detta på grund av rädsla. Att målsäganden var rädd för att lämna Adam Hamlaoui får stöd av den övriga utredningen, bl.a. Nsrin El Tahans uppgifter. Flertalet vittnen har också beskrivit att målsäganden hade känslor för Adam Hamlaoui och att det gjorde att hon fortsatte träffa honom. Detta har dock inte målsäganden själv uppgett. Att situationen möjligen var mer komplex än målsäganden berättat om förringar inte hennes trovärdighet. Enligt tingsrätten ger den sammantagna utredningen i målet en rimlig förklaring till varför målsäganden fortsatte att träffa Adam Hamlaoui. De filmsekvenser som försvaret åberopat, bl.a. två som tar sikte på en händelse där målsäganden sprungit efter Adam Hamlaoui med en kniv, ändrar enligt tingsrätten inte den bild av relationen som framkommit genom målsägandens uppgifter och den övriga utredningen.

När det gäller målsägandens agerande efter Adam Hamlaoui greps kan det konstateras att hon tagit med sig vissa av Adam Hamlaouis tillhörigheter, möjligen också den tröja han velat använda som bevisning gällande åtalpunkt 6. Enligt målsäganden har ytterligare personer varit involverade i detta och den aktuella tröjan hade inte någon bäring på de åtalpunkter som rör henne. Hennes agerande i den delen påverkar därför inte nämnvärt hennes trovärdighet.

Målsäganden har uppgett att de trosor som hittades vid sängen i lägenheten inte är hennes och att hon inte minns om hon hade med sig sina trosor till sjukhuset. På trosorna i lägenheten fanns DNA från målsäganden och sperma från en okänd man. I journalanteckningar från sjukhuset anges att målsäganden inte hade med sig trosorna från natten. Samtidigt finns det ett beslagsprotokoll enligt vilket trosor som togs från målsäganden under spårsäkring på sjukhuset tagits i beslag den 19 september. Åklagaren har uppgett att dessa trosor har försvunnit. Detta är givetvis en stor brist i utredningen. Att målsägandens DNA fanns på trosorna i lägenheten talar naturligtvis för att det är hennes trosor, samtidigt som det inte helt går att utesluta att hon avsatt DNA på dem utan att det är hennes trosor. Detta särskilt med beaktande av uppgiften om att ett par trosor trots allt ska ha tagits i beslag från målsäganden. Enligt tingsrätten talar således utredningen i viss mån mot målsägandens uppgifter i denna del, samtidigt som utredningen inte kan anses oförenlig med hennes uppgifter.

Som nämnts ovan har målsägandens utsaga varit kortfattad när det kommer till samlagen och hon har uttryckt att hon inte minns de delarna så väl.

Målsäganden har i polisförhören delvis lämnat andra uppgifter om samlagen. I det första förhøret som hölls med henne i ambulansen har hon inte nämnt något om samlag. Målsäganden har lämnat en rimlig förklaring till detta och därtill har hon berättat om det när hon kom till sjukhuset, dvs. i nära anslutning till händelsen. Målsäganden har i förhör den 12 september bl.a. sagt att båda var med på att ha sex och även att det var hon som påbörjade samlaget.

Målsäganden har förklarat att hon i det förhøret ville tona ned händelsen och har även uppgett att hon tänkt att det kanske inte var en våldtäkt eftersom hon inte sa ifrån. Att målsäganden vacklat i sin uppfattning bekräftas även av

NN15:s uppgifter och måste också ses i ljuset av att målsäganden i ung ålder befunnit sig i någon form av destruktiv relation. Målsägandens förklaring till varför hon berättat som hon gjort i polisförhör är därmed rimlig och förtar inte trovärdigheten av de uppgifter hon lämnat vid förhandlingen. Tingsrätten återkommer till den närmare bedömningen av dessa uppgifter.

Målsägandens uppgift om att Adam Hamlaoui haft ett telefonsamtal där han pratat med någon om att hämta en pistol och läxa upp henne får inte stöd av den skriftliga bevisningen. Enligt samtalsloggen finns tvärtom inte några samtal från Adam Hamlaouis telefon. Målsäganden har trots detta vidhållit uppgiften samt har skrivit detta till NN15 i samband med händelsen och berättat om det för henne efteråt. Då uppgiften inte stämmer med den skriftliga bevisningen påverkar det i viss mån målsägandens tillförlitlighet.

Sammanfattningsvis bedömer tingsrätten att målsägandens utsaga framstår som trovärdig och tillförlitlig. Med hänsyn till att den innehåller vissa oklarheter krävs det dock att den får ett starkt stöd av den övriga bevisningen för att kunna läggas till grund för bedömningen.

Den övriga utredningen och tingsrättens bedömning

Målsägandens uppgifter om att Adam Hamlaoui utsatt henne för våld får starkt stöd av hennes dokumenterade skador på hals, i ansikte och vid örat. Den samlade bedömningen enligt rättsintyget är att skadorna tillfogats av annan person såsom genom upprepade slag med öppen/knuten hand och strupgrepp, vilket är förenligt med vad målsäganden uppgett. Målsägandens uppgifter om att Adam Hamlaoui utsatt henne för våld och hot samt inte låtit henne lämna lägenheten får starkt stöd av hennes kontakter med NN15 i samband med händelsen. Att Adam Hamlaoui, när han upptäckte att målsäganden bett om hjälp, tog hennes telefon och bestämde sig för att de skulle lämna lägenheten tillsammans får stöd av den återupptecknade konversationen samt vittnenas uppgifter. Att Adam Hamlaoui hade målsägandens telefon är ostridigt. Dessa omständigheter ger stöd för att målsäganden inte var fri att lämna lägenheten. Målsäganden har därutöver efter händelsen berättat för flera av vittnena att hon utsatts för våld och hot samt att hon inte fick lämna lägenheten. Åklagarens bevisning är därför, sedd för sig, tillräcklig för att åtalspunkterna 1-4 ska anses

styrkta. Adam Hamlaoui har förnekat gärningarna. När det gäller målsägandens skador har han invänt att hon kan ha haft vissa skador innan händelsen som inte syntes då hon var sminkad. Att målsäganden orsakades skadorna vid händelsen får sådant stöd av den övriga utredningen att den invändningen kan lämnas utan avseende. Adam Hamlaoui har vidare invänt att han kan ha orsakat vissa skador när han höll fast målsäganden och hon försökte komma loss. Detta framstår som en efterhandskonstruktion och kan lämnas utan avseende. Enligt tingsrätten förtar inte Adam Hamlaouis berättelse och invändningar nämnvärt värdet av den bevisning som åklagaren åberopat. Det är därmed styrkt att Adam Hamlaoui gjort sig skyldig till misshandel, olaga hot, olaga frihetsberövande och övergrepp i rättssak i enlighet med åtalet. Då både NN1 och Adam Hamlaoui berättat att de kom fram till lägenheten efter midnatt ska brottstiden dock endast anges till den 28 juli.

Av journalanteckningar framgår bl.a. att målsägandens blygdläppar var ömma och röda samt att hon hade en 3 cm lång slemhinnerift i insidan av vänster stora blygdläpp och en 0,5 cm lång rift på höger blygdläpp. Det fanns inga skador på slidan, livmodertappen eller analöppningen. I rättsintyget anges att rodnadernas och bristningarnas närmare lokalisation inte preciserats, men att de har beskrivits på ett sätt som starkt talar för att de uppkommit genom trubbigt till trubbigt tånjande våld såsom kan ses när föremål/kroppsdela förs in i slidan. Denna utredning tillsammans med Gergely Farkas vittnesmål ger stöd för målsägandens uppgift om vaginalt samlag. Vid spårsäkring har inte någon sperma påvisats. Detta stämmer dock överens med målsägandens uppgift om att Adam Hamlaoui inte fått utlösning och hon har därtill beskrivit samlagen som kortvariga/att hon avbrutit dem. Målsäganden har kort efter händelsen berättat för NN15 att hon blev våldtagen vaginalt och analt. Hon har även senare berättat för Nsrin El Tahan att Adam Hamlaoui hade samlag med henne fast att hon inte ville och hon har för Alexis Holm berättat att Adam Hamlaoui våldtog henne analt. Både NN15 och Nsrin El Tahan har beskrivit att målsäganden var tom och ledsen när hon berättade om detta. Målsägandens uppgifter om att de hade vaginalt och analt samlag fast att hon inte ville får därmed sådant stöd av den övriga utredning som åklagaren åberopat att bevisningen sedd för sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt. Adam Hamlaoui har förnekat att han hade samlag med målsäganden och har invänt

att målsäganden kan ha haft samlag med någon annan i nära anslutning till händelsen, bl.a. med hänvisning till vad som framkom vid analysen av trosorna som anträffades i lägenheten. Enligt tingsrätten får målsägandens uppgifter om att hon och Adam Hamlaoui hade samlag sådant stöd av den övriga bevisningen att Adam Hamlaouis uppgifter inte ändrar bedömningen. Det är utrett att Adam Hamlaoui misshandlat och hotat målsäganden i nära anslutning till samlagen. Målsäganden har därtill befunnit sig ensam med Adam Hamlaoui i en lägenhet på en ort där hon inte bodde eller kände någon. Målsäganden har beskrivit att hon var rädd för Adam Hamlaoui och inte vågade säga nej. Enligt tingsrätten står det klart att målsäganden deltagit som en följd av det våld och hot som hon utsatts för och hon kan inte anses ha deltagit frivilligt. Adam Hamlaoui har haft uppsåt till de faktiska omständigheterna i form av vad som föregick samlagen och i vilken situation målsäganden befann sig. Han måste ha insett att det fanns en stor risk för att målsägandens deltagande var en följd av det våld och hot som han utsatte henne för och att hon inte deltog frivilligt. Han har trots detta genomfört samlagen och ställt sig likgiltig inför om målsäganden deltagit frivilligt. Att Adam Hamlaoui i ett senare skede slutat när målsäganden knuffat bort honom/sagt ifrån ändrar inte bedömningen. Adam Hamlaoui ska därför dömas för våldtäkt i enlighet med åtalet.

Misshandeln och det olaga hotet har delvis ingått som led i våldtäkten. Med hänsyn till det utdragna händelseförloppet kan dock inte misshandeln och det olaga hotet anses ingå i samma gärningsenhet som våldtäkten. Adam Hamlaoui ska därför dömas särskilt även för misshandel och olaga hot.

Åtalspunkt 6

NN1 har lämnat en trovärdig berättelse. Adam Hamlaoui har vidgått att han utövat visst våld mot NN1, men invänt att han försvarat sig. Enligt tingsrätten får NN1:s uppgifter sådant stöd av den övriga utredningen att dessa ska läggas till grund för bedömningen. Händelsen avslutades med att NN1, som blödde kraftigt, svimmade av medan Adam Hamlaoui kunde lämna platsen i vart fall relativt oskadd. Detta ger stöd för NN1:s uppgifter om att det var Adam Hamlaoui som utövade mest våld. Även vittnenas uppgifter ger stöd åt NN1:s version, även om ingen av dem sett hela händelsen. Tingsrätten finner det

utrett att NN1 fortfarande hade NN3 i telefonen när våldsamheterna påbörjades, vilket i sig talar emot att det skulle vara NN1 som attackerade Adam Hamlaoui. Vidare får NN1:s uppgifter om att han frågade Adam Hamlaoui om NN10:s telefon och att Adam Hamlaoui frågade om NN1 ville slåss stöd av den övriga utredningen. Även vittnena som sett delar av händelsen genom titthål har beskrivit Adam Hamlaoui som den som var mer aktiv i slagsmålet. Det kan visserligen inte uteslutas att Adam Hamlaoui, i enlighet med vad han uppgett, också orsakades vissa skador. Detta är dock förenligt även med NN1:s berättelse, som berättat att han försökt värja sig och att han fått ner Adam Hamlaoui på golvet. Det kan också konstateras att den omständigheten att Adam Hamlaoui uppgett att han hade NN1:s blod på ryggen på den tröja han hade på sig också stämmer överens med NN1:s berättelse. Sammanfattningsvis ska därmed NN1:s berättelse läggas till grund för bedömningen och Adam Hamlaoui ska dömas för misshandel. Att Adam Hamlaoui i meddelanden efteråt uttryckt att det rörde sig om självförsvar ändrar inte bedömningen. NN1 har inte berättat att Adam Hamlaoui sparkat honom, varför den delen av gärningsbeskrivningen inte är styrkt. Det finns inte heller tillräckligt stöd för att Adam Hamlaoui använt något tillhygge vid misshandeln. Med de undantagen ska Adam Hamlaoui dömas för misshandel i enlighet med åtalet. Misshandeln har varit provocerad och orsakat relativt omfattande skador. NN1 har uppgett att han fortfarande besvärar av smärtanfall med synbortfall och det framgår att han sökt vård för detta. Adam Hamlaoui har också visat särskild hänsynslöshet genom att stampa mot NN1:s huvud när han låg ner. Vid en sammantagen bedömning ska misshandeln bedömas som grov.

Påföljd

Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för brotten uppgår till 4,5 års fängelse. Tingsrätten har då beaktat att det rör sig om flera brott som delvis begåtts under ett och samma händelseförlopp samt att misshandeln och det olaga hotet, även om Adam Hamlaoui döms särskilt för de brotten, delvis ingått som ett led i den våldtäkt han döms för. Det finns inte anledning att vid straffmätningen beakta att Adam Hamlaoui varit häktad med restriktioner i knappt sex månader. Någon annat straff än fängelse är uteslutet med hänsyn

till straffvärdet och brottens art. Adam Hamlaoui ska därför dömas till fängelse i 4 år och 6 månader.

Häktning

Adam Hamlaoui ska vara fortsatt häktad på grund av risken för att han håller sig undan straffet och risken för att han begår nya brott. Vidare är straffskalan för våldtäkt och grov misshandel fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas.

Skadestånd

Adam Hamlaoui har genom brotten utsatt NN10 för en allvarlig kränkning. Vid en sammanvägd bedömning av brotten finner tingsrätten att skälig ersättning för kränkning uppgår till 240 000 kr. NN10 har vidare rätt till ersättning för sveda och värk i enlighet med yrkandet. Sammanlagt ska Adam Hamlaoui betala skadestånd till NN10 med 255 000 kr jämte ränta.

Adam Hamlaoui har genom den grova misshandeln utsatt NN1 för en allvarlig kränkning. Tingsrätten finner att skälig ersättning för kränkning uppgår till 40 000 kr. Genom NN1:s uppgifter och den övriga utredningen har han styrkt att han har rätt till ersättning för sveda och värk samt för förstörda kläder i enlighet med sitt yrkande. Adam Hamlaoui har inte framfört några särskilda invändningar mot NN1:s yrkande om ersättning för lyte. Mot den bakgrunden samt den utredning och beräkning som presenterats i den delen ska yrkandet bifallas. Sammanlagt ska Adam Hamlaoui betala skadestånd till NN1 med 75 000 kr jämte ränta.

Övrigt

Eftersom Adam Hamlaoui döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Det finns skäl att besluta om sekretess i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Målsägandebiträdet har begärt ersättning för 22,1 respektive 47 timmars arbete, tidsspillan och utlägg. Åklagaren har inte haft något att invända mot

kostnadsräkningarna. Den ersättning som målsägandebiträdet har begärt bedöms rimlig och ska därför godtas.

Försvaren har begärt ersättning för 107,4 timmars arbete, tidsspillan och utlägg. Åklagaren har bl.a. framfört att nedlagd tid avseende genomgång av förundersökningsprotokoll är mycket omfattande. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvaren har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de sammanlagt 36 timmar som han lagt ned på genomgång av förundersökningsprotokoll. Försvaren ska därför få ersättning för arbete i 95 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som försvaren begärt.

Eftersom Adam Hamlaoui döms till ett långt fängelsestraff ska kostnaderna stanna på staten.

RÄTTEN

Hovrättsassessorn Matilda Nilson samt nämndemännen Pierre Andréén, Karin Dovstad och Katarina Vastamäki
Rätten är enig.

Digitalt signerad av hovrättsassessorn Matilda Nilson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Blekinge tingsrätt senast **den 28 mars 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Blekinge tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Blekinge tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Blekinge tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Blekinge tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

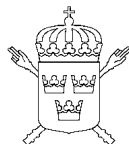
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Blekinge tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Karlskrona
Kammaråklagare Malin Rydell Almroth

Stämningsansökan

2025-02-03

Sida 1(7)

Handling 276

Ärende AM-112771-24

Handläggare 305A-13

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Blekinge tingsrätt

B 2577-24

Häktat mål

Åklagarbundet

BLEKINGE TINGSRÄTT
Handläggare 15

INKOM: 2025-02-03

MÅLNR: B 2577-24

AKTBIL: 109

Stämningsansökan

Tilltalade

Adam Hamlaoui (19940712-4297)

Företräds av advokat Soroush Shahram.

- Anhållen i frånvaro 2024-07-29, Gripen 2024-09-02, Häktad 2024-09-04.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MISSHANDEL

5000-K926751-24

Adam Hamlaoui har misshandlat NN 10 genom att vid flera tillfällen ta stryptag om hennes hals, dra henne i håret och slå henne i ansiktet, på halsen och på kroppen. NN10 orsakades genom våldet smärta, rodnader och blåmärken. Av stryptagen orsakades NN 10 även andnöd. Det hände mellan den 27 till den 28 juli 2024 på Slättagårdsvägen 6, Kallinge, Ronneby kommun.

Adam Hamlaoui begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 10

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Angelika Lesniewicz.

2 OLAGA FRIHETSBERÖVANDE

5000-K926751-24

Adam Hamlaoui har berövat NN 10 friheten genom att hindra NN10 från att lämna lägenheten där de båda befann sig. Detta har skett i samband med och i anslutning till åtalspunkterna 1, 3, 4 och 5. Det hände mellan den 27 och den 28 juli 2024 på Slättagårdsvägen 6, Kallinge, Ronneby kommun.

Adam Hamlaoui begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 10

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Angelika Lesniewicz.

3 OLAGA HOT

5000-K926751-24

Adam Hamlaoui har hotat NN 10 genom att uttala att han ska döda henne. Det hände mellan den 27 och den 28 juli 2024 på Slättagårdsvägen 6, Kallinge, Ronneby kommun.

Hotet var sådant att NN 10 kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Adam Hamlaoui begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 10

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Angelika Lesniewicz.

4 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

5000-K926751-24

Adam Hamlaoui har med hot om våld angripit NN 10 för att hindra henne från att göra en polisanmälan gällande åtalspunkt 1-3 och 5. Angreppet bestod i att han hotade henne med att om hon ringer polisen så kommer det komma personer och skada henne. Det hände mellan den 27 och den 28 juli 2024 på Slättagårdsvägen 6, Kallinge, Ronneby kommun.

Adam Hamlaoui begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 10

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Angelika Lesniewicz.

5 VÅLDTÄKT

5000-K926751-24

Adam Hamlaoui har genomfört ett vaginalt och analt samlag med NN 10.

NN 10 deltog i samlaget som en följd av det våld och hot som föregick gärningen och som nämns ovan i stämningsansökan.

NN 10 deltog under alla förhållanden inte frivilligt i samlaget.

Det hände mellan den 27 och den 28 juli 2024 på Slättagårdsvägen 6, Kallinge, Ronneby kommun.

Adam Hamlaoui begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 10

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Angelika Lesniewicz.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 10** om händelserna för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med NN 10 åberopas också till styrkande av åtalspunkt 6. Hon ska då höras om varför NN 1 kom till platsen, samt vad hon gör för iakttagelser av gärningen mot NN1 i samband med detta, för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Adam Hamlaoui** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Jenny Nygren** polis (Region Syd, BF IGV 6 LPO Karlskrona) om de iakttagelser hon gör på plats i egenskap av polis för att bevisa samtliga gärningar i stämningsansökan.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Ida Holgersson** polis (Region Syd, BF IGV 6 LPO Karlskrona) om de iakttagelser hon gör på plats i egenskap av polis för att bevisa samtliga gärningar i stämningsansökan.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Marita Olsson** om de iakttagelser hon gör från aktuell lägenhet för att bevisa åtalpunkt 1-5.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **NN 3** om de kontaktförsök som NN 10 gör när hon befinner sig i lägenheten, varför NN1 beger sig till lägenheten och vad hon gör för iakttagelser i samband med att hon beger sig till lägenheten, för att bevisa samtliga gärningar i stämningsansökan.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **NN 15** om sina kontakter med NN 10 under tiden hon befinner sig i lägenheten samt vad hon gör för iakttagelser av NN 10 efter gärningarna samt vad NN 10 har uppgett till henne i anslutning till händelsen för att bevisa gärningarna i åtalpunkt 1-5.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Nsrin El Tahan** om sina kontakter med NN 10 i tjänsten för att bevisa åtalpunkterna 1-5.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Alexis Holm** om relationen mellan Adam Hamlaoui och NN 10, samt vad hon har gjort för iakttagelser av dem i deras relation för att bevisa åtalpunkt 1-5.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 7-10) för att bevisa gärningarna.
2. Journalanteckningar avseende målsäganden från sjukvården och socialen (förundersökningsprotokoll s. 25-54) för att bevisa gärningarna

3. Meddelandekonversation mellan målsäganden och vittnet NN 15 (förundersökningsprotokoll s 55-62) för att styrka gärningarna i åtalspunkt 1-5.
4. Telefongranskning målsägande (förundersökningsprotokoll s 63-70) och misstänkt (fup s 78-87) för att styrka gärningarna i åtalspunkt 1-5.
5. Sakkunnigutlåtande NFC (fup s. 86-98) och rättsintyg (fup. s 97-104) till styrkande av gärningarna i åtalspunkt 1-5.
6. Protokoll från brottsplatsundersökning (fup. s. 105-119) för att visa vilka fynd som gjordes i aktuell lägenhet, till styrkande av åtalspunkt 1-5.
7. Filmer från mobiltömning som utvisar målsäganden utan skador vid transport till aktuell adress, att målsäganden i samband med vistelsen är skadad och ledsen. Till styrkande av åtalspunkt 1-5.
8. Fotografier på målsägandens skador efter gärningarna (tilläggsprotokoll s. 3-12) för att bevisa åtalspunkt 1-5.
9. Meddelandekonversationer mellan Adam Hamlaoui och målsäganden (tilläggsprotokoll s. 129-180 och 194-195) att föredras i relevanta delar. För att visa hur kontakten har förevarit mellan parterna och för att visa att målsäganden är rädd för Adam Hamlaoui.
10. Meddelandekonversation mellan Adam Hamlaoui och en annan person där Adam Hamlaoui tillstår att han misshandlat en person allvarligt och att polisen letar efter honom (tilläggsprotokoll s. 208-210) för att visa på Adam Hamlaouis agerande efter samtliga åtalspunkter.
11. Meddelandekonversation mellan Adam Hamlaoui och en kvinna efter gärningarna i åtalspunkt 1-6 för att visa att Adam Hamlaoui medvetet hållit sig undan från polis efter gärningarna (tilläggsprotokoll s. 216-273, att föredras i relevanta delar).

6 GROV MISSHANDEL

5000-K926031-24

Adam Hamlaoui har misshandlat NN 1 genom att slå honom i ansiktet och huvudet med tillhygge och knutna nävar samt genom att ta strypgrepp om hans hals. Adam Hamlaoui har när NN1 befunnit sig på marken slagit, sparkat och stampat NN1 på kroppen och huvudet. Av misshandeln orsakades NN1 blödande sårskador, smärta, rodnader och blåmärken. NN1 har också svimmat av i anslutning till händelsen vilket medfört hjärnskakning. Det hände den 28 juli 2024 på Slättagårdsvägen 6, Kallinge, Ronneby kommun

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Adam Hamlaoui har använt tillhygge för att misshandla NN1 och eftersom NN1 har fortsatt våldsutövningen genom att sparka och stampa på NN1 när han låg på marken. Adam Hamlaoui har härigenom agerat särskilt hänsynslöst mot NN1 som befunnit sig i en utsatt situation till följd av misshandeln.

Adam Hamlaoui begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Angelika Lesniewicz.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 1** om händelsen och varför han kom till platsen. För att bevisa samtliga gärningar i stämningsansökan.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Adam Hamlaoui** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Henrik Karlsson** om sina iakttagelser av aktuell händelse för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **NN 3** om sina iakttagelser i samband med aktuell händelse för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Mathilda Ekdahl Thernlund** om sina iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 6-7) för att bevisa tid och plats för gärningen och vilka ingångsvärden polis som larmades till platsen hade.

2. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s.21-31) för att visa omständigheterna i samband med gärningen.
3. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 32-35) för att bevisa vad som framkommit vid undersökning av målsägandens skador efter händelsen, till styrkande av gärningen.
4. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 55-61) för att bevisa vilka skador målsäganden orsakades genom misshandeln och hur skadorna har uppkommit.
5. Redovisning NFC (förundersökningsprotokoll s 67-76) för att visa vilka föremål från gärningstillfället som har analyserats och att det bland annat påträffats DNA från Adam Hamlaoui på målsägandens tröja.
6. Fotografier på målsägandens skador (förundersökningsprotokoll s. 136-142 och tilläggsprotokoll s 12-16) för att bevisa gärningen.
7. Fotografier på trapphuset där aktuell gärning sker (tilläggsprotokoll s. 18-21) för att bevisa hur förhållandena var på brottsplatsen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4 dagar.

Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): yttrande från frivården.

Huvudförhandlingsplan: gemensam sakframställan dag 1, och förhör med samtliga målsäganden

Dag 2: förhör med tilltalad angående samtliga gärningar samt vittnesförhör

Dag 3: vittnesförhör

Dag 4: ev vittnesförhör, personalia och pläderingar

Vid omfattande tillkommande bevisning (skriftlig och muntlig behövs ev en reservdag)

Till
Blekinge tingsrätt

BLEKINGE TINGSRÄTT
Handläggare 15

INKOM: 2025-02-12
MÅLNR: B 2577-24
AKTBIL: 148

Bevisuppgift

Mål nr B 2577–24

Parter: Åklagarkammaren i Karlskrona ./ Adam Hamlaoui

Målet gäller: grov misshandel m.m.

I egenskap av offentlig försvarare för Adam Hamlaoui får jag härmed inkomma med följande bevisuppgift.

Skriftlig bevisning

Foto från Adam Hamlaouis telefon (tilläggsprotokoll 15 januari sid. 11 samt förundersökningsprotokoll sid. 111) till utvisande av målsägandens tillstånd under aktuell natt/morgon.

Foto på målsäganden från Adam Hamlaouis telefon (tilläggsprotokoll 15 januari sid. 16) till utvisande av att målsägandens skador inte är synliga per den 30 juli 2024.

Foto från Adam Hamlaouis telefon (tilläggsprotokoll 15 januari sid. 17) till utvisande av skador på Adam per den 31 juli 2024.

Telefongranskning av målsägandens telefon (förundersökningsprotokoll sid. 69 och tilläggsprotokoll 15 januari sid. 25–62) till utvisande av innehållet i kommunikationen i övrigt parterna emellan.

Telefongranskning av Adam Hamlaouis telefon (förundersökningsprotokoll sid. 71–73) till utvisande av Adam Hamlaouis kontakter under aktuell period.

Foto på trosor från sovrummet (förundersökningsprotokoll sid. 116) där rödaktig besudling iakttagits, och resultatet av forensisk undersökning av detsamma (förundersökningsprotokoll sid. 118).

Rättsintyg, (förundersökningsprotokoll sid. 97–103). Åberopas till vederläggande av åtalet.

Resultatet av undersökning av biologiska spår, (förundersökningsprotokoll sid. 89–90). Till utvisande av att blod eller sperma inte kunnat påvisas trots genomförd undersökning.

Meddelanden mellan Adam Hamlaoui och annan (förundersökningsprotokoll sid. 85) till utvisande av att han varit med om en "self defense" händelse.

Journalanteckningar, (förundersökningsprotokoll sid. 35–39). Åberopas till vederläggande av åtalet.

Facebook meddelanden från Adam Hamlaoui till annan, (förundersökningsprotokoll sid. 84), till utvisande av Adams reaktion på målsägandens uppgifter den aktuella dagen.

Meddelanden mellan målsäganden och annan (förundersökningsprotokoll sid. 62) till utvisande av att Adam Hamlaoui skulle skjutsa målsäganden till stationen aktuell dag.

Beställning av forensisk undersökning (tilläggsprotokoll 2 från den 15 januari 2025, sid. 3–4) till utvisande av initial beskrivning av händelseförlopp.

Händelserapport, (förundersökningsprotokoll sid. 22) till utvisande av att tillhygge inte använts.

Bild på hårklämma (förundersökningsprotokoll sid. 18) till utvisande av att hårklämman varit intakt utan skador.

Allt till vederläggande av åtalspunkterna.

Muntlig bevisning

Vittnesförhör med undersökande läkare Gergely Farkas. Han ska höras om sina iakttagelser i samband med undersökning av målsäganden.

Förhörstid, cirka 5–10 minuter.

Kan nås via telefon till arbetsgivare Region Blekinge: 0455-731059

Tidigare hörd under förundersökningen.

Malmö den 11 februari 2025

Soroush Shahram

Till
Blekinge tingsrätt

BLEKINGE TINGSRÄTT
Handläggare 15

INKOM: 2025-02-17
MÅLNR: B 2577-24
AKTBIL: 164

Bevisuppgift

Mål nr B 2577–24

Parter: Åklagarkammaren i Karlskrona ./ Adam Hamlaoui

Målet gäller: grov misshandel m.m.

I egenskap av offentlig försvarare för Adam Hamlaoui får jag härmed inkomma med följande kompletterande bevisuppgift.

Skriftlig bevisning

Snapchat-video från målsägandens telefon med texten "så du vill ha ... just nu annars är jag en dålig människa", tilläggsprotokoll från den 10 februari sid. 4. Åberopas till styrkande av Adam Hamlaouis berättelse.

Snapchat-video från målsägandens telefon med texten "Jav orange ut från rummet med kniven", tilläggsprotokoll från den 10 februari sid. 4. Åberopas till styrkande av Adam Hamlaouis berättelse.

Snapchat-video från målsägandens telefon med texten "sprang efter han med kniven", tilläggsprotokoll från den 10 februari sid. 4. Åberopas till styrkande av Adam Hamlaouis berättelse.

Skärminspelning – målsäganden och Adam Hamlaoui bråkar i en lägenhet, ett vittne finns med genom videosamtal, tilläggsprotokoll från den 10 februari sid. 4. Åberopas till styrkande av Adam Hamlaouis berättelse.

Ovan nämnda videoklipp och inspelning tas med av åklagaren.

PM upprättat den 15 januari 2025, tilläggsprotokoll från den 15 januari sid. 4. Åberopas till utvisande av att målsäganden befunnit sig i lägenheten mycket längre tid än vad som uppgivits samt till styrkande av Adam Hamlaouis berättelse.

Allt till vederläggande av samtliga åtalspunkter.

Malmö den 17 februari 2025

Soroush Shahram