



PARTER OCH DOMSLUT

Ahmed Alhasan

Parter

Tilltalad

Ahmed Alhasan, 20080108-4690
Mossvägen 10, 375 32 Mörrum

Vårdnadshavare
Maher Alhasan
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Rana Alsaleem
Mossvägen 10, 375 32 Mörrum

Offentlig försvarare
Advokat Khalil El Ghazzi
Argumentum Advokat AB
Skomakaregatan 4, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Lena-Marie Bergström och extra åklagare Cornelia Larsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Sekretess NN3

Målsägandebiträde
Advokat Anna Nilsson
Advokaten Anna N AB
Sturkövägen 3, 373 61 Sturkö

Domslut

Brott som Ahmed Alhasan döms för

Misshandel, 2024-05-01 – 2024-05-15, 3 kap 5 § brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 319
371 25
KARLSKRONA

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget
KARLSKRONA

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0455-33 54 00

E-post
blekinge.tingsratt@dom.se
Webb
www.blekingetingsratt.domstol.se

Påföljd

Ungdomstjänst 35 timmar

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Ahmed Alhasans ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Ahmed Alhasan, Ahmad Dawood och Omar Merzi ska solidariskt betala skadestånd till NN3 med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 15 maj 2024, till dess full betalning sker.

Ahmed Alhasans vårdnadshavare ska solidariskt med varandra och med Ahmed Alhasan, Ahmad Dawood och Omar Merzi betala 11 460 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 15 maj 2024, till dess full betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på den bevisning som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Ahmed Alhasan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Khalil El Ghazzi ska få ersättning av staten med 33 541 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 16 653 kr arbete
- 8 700 kr tidsspillan
- 1 480 kr utlägg
- 6 708 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Anna Nilsson, se domslut för Omar Merzi.

Staten ska stå för kostnaderna.

Maher Alhasan

Parter

Vårdnadshavare (part)

Maher Alhasan, sekretess på nummer
Sekretess på adress
Medborgarskap: Irak

Målsägande

Sekretess NN3

Målsägandebiträde

Advokat Anna Nilsson

Advokaten Anna N AB

Sturkövägen 3, 373 61 Sturkö

Domslut

Skadestånd

Maher Alhasan ska betala skadestånd solidariskt med Rana Alsaleem, Ahmed Alhasan, Ahmad Dawood och Omar Merzi till NN3 med 11 460 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 april 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser vårdnadshavares solidariska betalningsansvar.

Rana Alsaleem

Parter

Vårdnadshavare (part)

Rana Alsaleem, 19791212-9082
Mossvägen 10, 375 32 Mörrum
Medborgarskap: Irak

Målsägande

Sekretess NN3

Målsägandebiträde

Advokat Anna Nilsson
Advokaten Anna N AB
Sturkövägen 3, 373 61 Sturkö

Domslut

Skadestånd

Rana Asleem ska betala skadestånd solidariskt med Maher Alhasan, Ahmed Alhasan, Ahmad Dawood och Omar Merzi till NN3 med 11 460 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 april 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser vårdnadshavares solidariska betalningsansvar.

Ahmad Dawood

Parter

Tilltalad

AHMAD Majid Dawood, 20001121-7536
c/o Majid Salman, Västa Långgatan 16, 374 33 Karlshamn

Offentlig försvarare
Advokat Nick Andersson
Advokatfirman Linge AB
Kungshuset Landbrogatan 7, 371 34 Karlskrona

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Oliver Linge
Advokatfirman Linge AB
Kungshuset Landbrogatan 7, 371 34 Karlskrona

Åklagare

Kammaråklagare Lena-Marie Bergström och extra åklagare Cornelia Larsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Sekretess NN3

Målsägandebiträde
Advokat Anna Nilsson
Advokaten Anna N AB
Sturkövägen 3, 373 61 Sturkö

Domslut

Brott som Ahmad Dawood döms för

Misshandel (2 tillfällen), 2024-04-01 – 2024-05-15, 3 kap 5 § brottsbalken

Olaga tvång, 2024-05-01 – 2024-05-06, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken

Rån, 2024-05-01 – 2024-05-06, 8 kap 5 § brottsbalken

Åtal som Ahmad Dawood frikänns från

Misshandel, 2024-05-01 – 2024-05-06, 3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Skadestånd

Ahmad Dawood, Mohamed Harba och Omar Merzi ska solidariskt betala skadestånd till NN3 med 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 6 maj 2024, till dess full betalning sker.

Ahmad Dawood, Mohamed Harba och Omar Merzi ska solidariskt betala skadestånd till NN3 med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 15 maj 2024, till dess full betalning sker.

Ahmad Dawood, Ahmed Alhasan och Omar Merzi ska solidariskt betala skadestånd till NN3 med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 15 maj 2024, till dess full betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på den bevisning som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Ahmad Dawood ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Nick Andersson ska få ersättning av staten med 70 653 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 49 472 kr arbete
- 6 162 kr tidsspillan
- 888 kr utlägg
- 14 131 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Anna Nilsson, se domslut för Omar Merzi.

Staten ska stå för kostnaderna.

Mohamed Harba

Parter

Tilltalad

Mohamed Harba, 20050125-9071
Rådhusgatan 4 Lgh 1204, 374 36 Karlshamn
Medborgarskap: Syrien, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Mats Lind
Advokatbyrån Mats Lind AB
Hamngatan 6 B, 294 31 Sölvesborg

Åklagare

Kammaråklagare Lena-Marie Bergström och extra åklagare Cornelia Larsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Sekretess NN3

Målsägandebiträde
Advokat Anna Nilsson
Advokaten Anna N AB
Sturkövägen 3, 373 61 Sturkö

Domslut

Brott som Mohamed Harba döms för

Misshandel, 2024-04-01 – 2024-05-15, 3 kap 5 § brottsbalken

Olaga tvång, 2024-05-01 – 2024-05-06, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken

Rån, 2024-05-01 – 2024-05-06, 8 kap 5 § brottsbalken

Åtal som Mohamed Harba frikänns från

Misshandel, 2024-05-01 – 2024-05-06, 3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 180 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 8 månader ha dömts ut.

Skadestånd

Mohamed Harba, Omar Merzi och Ahmad Dawood ska solidariskt betala skadestånd till NN3 med 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 6 maj 2024, till dess full betalning sker.

Mohamed Harba, Ahmad Dawood och Omar Merzi ska solidariskt betala skadestånd till NN3 med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 15 maj 2024, till dess full betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på den bevisning som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Mohamed Harba ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mats Lind ska få ersättning av staten med 69 489 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 42 029 kr arbete
- 11 576 kr tidsspillan
- 1 986 kr utlägg
- 13 898 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Anna Nilsson, se domslut för Omar Merzi.

Staten ska stå för kostnaderna.

Omar Merzi

Parter

Tilltalad

OMAR Afif Samuel Merzi, 20070510-6797
Bodekullsvägen 7 Lgh 1201, 374 35 Karlshamn

Offentlig försvarare
Advokat Nils Fagrenius
Advokat Nils Fagrenius AB
Drottninggatan 47, 374 36 Karlshamn

Åklagare

Kammaråklagare Lena-Marie Bergström och extra åklagare Cornelia Larsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Sekretess NN3

Målsägandebiträde
Advokat Anna Nilsson
Advokaten Anna N AB
Sturkövägen 3, 373 61 Sturkö

Domslut

Brott som Omar Merzi döms för

Misshandel (4 tillfällen), 2024-03-01 – 2024-05-15, 3 kap 5 § brottsbalken

Olaga hot (2 tillfällen), 2024-04-01 – 2024-05-15, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Olaga tvång, 2024-05-01 – 2024-05-06, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken

Rån, 2024-05-01 – 2024-05-06, 8 kap 5 § brottsbalken

Åtal som Omar Merzi frikänns från

Misshandel, 2024-05-01 – 2024-05-06, 3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Ungdomstjänst 135 timmar

Rapporterade lagrum

Omar Merzis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första

meningen brottsbalken).

Skadestånd

Omar Merzi, Mohamed Harba och Ahmad Dawood ska solidariskt betala skadestånd till NN3 med 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 6 maj 2024, till dess full betalning sker.

Omar Merzi, Mohamed Harba och Ahmad Dawood ska solidariskt betala skadestånd till NN3 med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 15 maj 2024, till dess full betalning sker.

Omar Merzi ska betala skadestånd till NN3 med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 15 maj 2024, till dess full betalning sker.

Omar Merzi, Ahmad Dawood och Ahmed Alhasan ska solidariskt betala skadestånd till NN3 med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 15 maj 2024, till dess full betalning sker.

Omar Merzi ska betala skadestånd till NN3 med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 15 maj 2024, till dess full betalning sker.

Omar Merzi och Cesar Stenström ska solidariskt betala skadestånd till NN3 med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 23 mars 2024, till dess full betalning sker.

Omar Merzi och Cesar Stenström ska solidariskt betala skadestånd till NN3 med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 24 april 2024, till dess full betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på den bevisning som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Omar Merzi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Nils Fagrenius ska få ersättning av staten med 82 283 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 55 510 kr arbete
- 9 062 kr tidsspillan
- 1 254 kr utlägg
- 16 457 kr mervärdesskatt

Anna Nilsson ska få ersättning av staten med 100 852 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 63 837 kr arbete
- 9 425 kr tidsspillan
- 7 420 kr utlägg
- 20 170 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Cesar Stenström

Parter

Tilltalad

Cesar Stenström, 20071126-8417
Drottninggatan 57 Lgh 1301, 374 36 Karlshamn

Vårdnadshavare
Carl-Fredrik Stenström
Drottninggatan 57 Lgh 1301, 374 36 Karlshamn

Vårdnadshavare
Hanna Stenström
Drottninggatan 57 Lgh 1301, 374 36 Karlshamn

Offentlig försvarare
Advokat John Dagnevik
Avalon Advokater HB
Västra Prinsgatan 32, 371 35 Karlskrona

Åklagare

Kammaråklagare Lena-Marie Bergström och extra åklagare Cornelia Larsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Sekretess NN3

Målsägandebiträde
Advokat Anna Nilsson
Advokaten Anna N AB
Sturkövägen 3, 373 61 Sturkö

Domslut

Brott som Cesar Stenström döms för

Misshandel (2 tillfällen), 2024-03-01 – 2024-04-24, 3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Ungdomstjänst 35 timmar

Rapporterade lagrum

Cesar Stenströms ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Cesar Stenström och Omar Merzi ska solidariskt betala skadestånd till NN3 med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 23 mars 2024, till dess full betalning sker.

Cesar Stenström och Omar Merzi ska solidariskt betala skadestånd till NN3 med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 24 april 2024, till dess full betalning sker.

Cesar Stenströms vårdnadshavare ska solidariskt med varandra och med Cesar Stenström samt Omar Merzi betala 11 460 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet, den 24 april 2024, till dess full betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på den bevisning som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Cesar Stenström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

John Dagnevik ska få ersättning av staten med 45 996 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 22 997 kr arbete
- 11 963 kr tidsspillan
- 1 837 kr utlägg
- 9 199 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Anna Nilsson, se domslut för Omar Merzi.

Staten ska stå för kostnaderna.

Carl-Fredrik Stenström

Parter

Vårdnadshavare (part)

Bert Marcus CARL-FREDRIK Stenström, 19831206-3335
Drottninggatan 57 Lgh 1301, 374 36 Karlshamn

Målsägande

Sekretess NN3

Målsägandebiträde

Advokat Anna Nilsson
Advokaten Anna N AB
Sturkövägen 3, 373 61 Sturkö

Domslut

Skadestånd

Carl-Fredrik Stenström ska betala skadestånd solidariskt med Hanna Stenström, Cesar Stenström och Omar Merzi till NN3 med 11 460 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser vårdnadshavares solidariska betalningsansvar

Hanna Stenström

Parter

Vårdnadshavare (part)

HANNA Diana Karolina Stenström, 19830407-3300
Drottninggatan 57 Lgh 1301, 374 36 Karlshamn

Målsägande

Sekretess NN3

Målsägandebiträde

Advokat Anna Nilsson
Advokaten Anna N AB
Sturkövägen 3, 373 61 Sturkö

Domslut

Skadestånd

Hanna Stenström ska betala skadestånd solidariskt med Carl-Fredrik Stenström, Cesar Stenström och Omar Merzi till NN3 med 11 460 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser vårdnadshavares solidariska betalningsansvar

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-06-11, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Cesar Stenström och Omar Merzi ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MISSHANDEL (Omar Merzi och Cesar Stenström) (5000-K582750-24)

Omar Merzi och Cesar Stenström har tillsammans och i samförstånd puttat NN 3 så att han har fallit till marken för att därefter sparka honom. Det hände mellan den 1 mars 2024 och den 23 mars 2024 på Bodestorpsskolan, Skolgatan 3, Karlshamn, Karlshamns kommun. NN 3 orsakades smärta.

Omar Merzi och Cesar Stenström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-11, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Cesar Stenström och Omar Merzi ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 MISSHANDEL (Omar Merzi och Cesar Stenström) (5000-K823114-24)

Omar Merzi och Cesar Stenström har tillsammans och i samförstånd slagit och sparkat NN 3. Det hände mellan den 1 april 2024 och den 24 april 2024 på Regeringsgatan 72A i Karlshamn, Karlshamns kommun. NN 3 orsakades smärta.

Omar Merzi och Cesar Stenström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-12, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Omar Merzi, Ahmad Dawood och Mohamed Harba ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Omar Merzi, Ahmad Dawood och Mohamed Harba

ska dömas för olaga tvång enligt 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Omar Merzi, Ahmad Dawood och Mohamed Harba ska dömas för rån enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 OLAGA TVÅNG (Ahmad Dawood, Mohamed Harba och Omar Merzi) (5000-K582559-24)

Omar Merzi, Mohamed Harba och Ahmad Dawood har tillsammans och i samförstånd genom våld och hot om våld tvingat NN 3 att klä av sig naken och dansa/snurra runt inne i en galleria. Det hände mellan den 1 maj 2024 och den 6 maj 2024 i Cityhuset, Drottninggatan 57, Karlshamn, Karlshamns kommun.

Omar Merzi, Mohamed Harba och Ahmad Dawood begick gärningen med uppsåt.

1.2 RÅN (Ahmad Dawood, Mohamed Harba och Omar Merzi) (5000-K582559-24)

Omar Merzi, Mohamed Harba och Ahmad Dawood har tillsammans och i samförstånd tvingat NN 3 att slåss mot dem. NN 3 tog därför av sig sin klocka och lade ifrån sig. Klockan tog de ifrån honom och vägrade lämna tillbaka. Vidare tvingade de NN 3 att ta av sig sin jacka ur vilken de tog hans laddare. De gjorde det genom att hota att de annars skulle slå honom. Det hände mellan den 1 maj 2024 och den 6 maj 2024 på Cityhuset, Drottninggatan 57, Karlshamn, Karlshamns kommun Hotet verkade för NN 3 vara akut. Gärningen innebar skada för NN 3 och vinning för Omar Merzi, Mohamed Harba och Ahmad Dawood.

Omar Merzi, Mohamed Harba och Ahmad Dawood begick gärningen med uppsåt.

1.3 MISSHANDEL (Ahmad Dawood, Mohamed Harba och Omar

Merzi) (5000-K582559-24)

Omar Merzi, Mohamed Harba och Ahmad Dawood har tillsammans och i samförstånd knuffat, slagit, sparkat och tagit stryptag på NN 3. Det hände mellan den 1 maj 2024 och den 6 maj 2024 på Cityhuset, Drottninggatan 57, Karlshamn, Karlshamns kommun NN 3 orsakades smärta.

Omar Merzi, Mohamed Harba och Ahmad Dawood begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-12, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Omar Merzi, Ahmad Dawood och Mohamed Harba ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 MISSHANDEL (Ahmad Dawood, Mohamed Harba och Omar Merzi) (5000-K827864-24)

Omar Merzi, Mohamed Harba och Ahmad Dawood har tillsammans och i samförstånd slagit, sparkat och tagit stryptag på NN 3. Det hände mellan den 1 april 2024 och den 15 maj 2024 på Regeringsgatan, Karlshamns kommun. NN 3 orsakades smärta av våldet.

Omar Merzi, Mohamed Harba och Ahmad Dawood begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-12, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Omar Merzi ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 OLAGA HOT (Omar Merzi) (5000-K827864-24)

Omar Merzi har hotat NN 3 genom att uttala att "jag knockar dig om du inte håller käften", "upp med händerna annars hoppar jag på dig direkt" samt "eller blackout, vad väljer du" eller något med liknande innebörd. Det hände någon gång mellan den 1 april 2024 och den 15 maj 2024 på Regeringsgatan, Karlshamns kommun.

Hotet var sådant att NN 3 kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Omar Merzi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-12, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Omar Merzi, Ahmad Dawood och Ahmed Alhasan ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 MISSHANDEL (Ahmed Alhasan, Ahmad Dawood och Omar Merzi)
(5000-K828194-24)

Omar Merzi, Ahmad Dawood och Ahmed Alhasan har tillsammans och i samförstånd slagit, sparkat, knäat och tagit stryptag på NN 3. Det hände mellan den 1 april 2024 och den 15 maj 2024 på Regeringsgatan, Karlshamns kommun. NN 3 orsakades smärta.

Omar Merzi, Ahmad Dawood och Ahmed Alhasan begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-12, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Omar Merzi ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 OLAGA HOT (Omar Merzi) (5000-K828194-24)

Omar Merzi har hotat NN 3 genom att uttalat "om du inte gör något kommer jag slå dig också" eller något med liknande innebörd. Det hände någon gång mellan den 1 april 2024 och den 15 maj 2024 på Regeringsgatan, Karlshamns kommun.

Hotet var sådant att NN 3 kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Omar Merzi begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

NN3 yrkar att tingsrätten förpliktigar Ahmad Dawood, Mohamed Harba och Omar Merzi att solidariskt utge skadestånd till honom med 88 100 kr. På beloppet yrkas ränta från den 6 maj 2024 till dess betalning sker.

NN3 yrkar att tingsrätten förpliktigar Ahmad Dawood, Mohamed Harba och Omar Merzi att solidariskt utge skadestånd till honom med 30 000 kr. På beloppet yrkas ränta från den 15 maj 2024 till dess betalning sker.

NN3 yrkar att tingsrätten förpliktigar Omar Merzi att till honom utge skadestånd med 10 000 kr. På beloppet yrkas ränta från den 15 maj 2024 till dess betalning sker.

NN3 yrkar att tingsrätten förpliktigar Ahmed Alhasan, Ahmad Dawood och Omar Merzi att solidariskt till honom utge skadestånd med 30 000 kr. På beloppet yrkas ränta från den 15 maj 2024 till dess betalning sker.

NN3 yrkar vidare att tingsrätten ska förpliktiga Ahmed Alhasans vårdnadshavare att solidariskt med varandra och med Ahmed Alhasan, Ahmad Dawood samt Omar Merzi betala 11 460 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 15 maj till dess full betalning sker.

NN3 yrkar att tingsrätten förpliktigar Omar Merzi att utge skadestånd till honom med 10 000 kr. På beloppet yrkas ränta från den 15 maj 2024 till dess betalning sker.

NN3 yrkar att tingsrätten förpliktigar Omar Merzi och Cesar Stenström att solidariskt utge skadestånd till honom med 30 000 kr. På beloppet yrkas ränta från den 23 mars till dess betalning sker.

NN3 yrkar att tingsrätten förpliktigar Omar Merzi och Cesar Stenström att solidariskt utge skadestånd till honom med 30 000 kr. På beloppet yrkas ränta från den 24 april 2024 till dess betalning sker.

NN3 yrkar vidare att tingsrätten ska förplikitga Cesar Stenströms vårdnadshavare att solidariskt med varandra och med Cesar Stenström samt Omar Merzi betala 11 460 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 24 april 2024 till dess full betalning sker.

SKÄL

B 2875-24

Målsäganden har utöver att yrka skadestånd biträtt åtalet.

Åtalspunkterna 1.1-1.3

Inställning

Ahmad Dawood har förnekat gärningarna och bestritt bifall till de enskilda anspråken. Inget belopp, fränsett sättet att beräkna ränta, har vitsordats såsom i och för sig skäligt.

Omar Merzi har vidgått att han varit på platsen i fråga men förnekat gärningarna. Han har bestritt bifall till de enskilda anspråken men vitsordat skäligheten av 20 000 kr inalles avseende kränkning jämte yrkad ränta.

Mohamed Harba har förnekat gärningarna. Han har vidgått att han varit på platsen ifråga men han har inte agerat tillsammans och i samförstånd med övriga tilltalade. Han har medgett att han filmat en sekvens av händelseförloppet men att detta har skett under hot. Han har bestritt bifall till de enskilda anspråken och inte vitsordat något belopp, fränsett sättet att beräkna ränta, såsom i och för sig skäligt.

Uttredningen

Målsäganden och de tilltalade har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med elevassistenten Petra Appelqvist. Den av åklagaren i stämningsansökan angivna skriftliga bevisningen har förebragts.

De hörda har sammanfattningsvis uppgett följande.

Målsäganden

Han kände Omar Merzi sedan någon sommar tillbaka. De har bråkat ibland men rätt ut mellanhavandena. Han vet vem Mohamed Harba är men de hade inte träffats innan händelsen. Han hade träffat Ahmad Dawood genom Omar vid några tillfällen innan händelsen. Dagen innan händelsen hade han fått en klocka i gåva av Omar Merzi. I gallerian uppstod det bråk mellan honom och Ahmad Dawood. Han minns ej orsaken. Kanske sade Ahmad Dawood att han skulle ta av sig klockan. Han lade klockan på ”båten” när han klädde av sig. Ahmad Dawood tog den och han har inte fått tillbaka den. Han fick örfilar av Ahmad Dawood men ingen annan slog honom. Örfilarna gjorde ”skitont” och Omar Merzi försökte ingripa. Han slog inte tillbaka utan blev rädd och backade. Han fick sparkar mot rygg, mage och ben vilket gjorde ont. Sedan fick han ett stryptag vilket medförde att han fick svårt att andas. Det gjorde ”skitont” och han fick märken på halsen. De andra två gjorde ingenting mer än att filma och skratta. Han kvarhölls på platsen och Ahmad Dawood drog i honom och slog på honom. Omar Merzi räknade till tio och han klädde av sig då han var rädd för Ahmad Dawood som är äldre. Han tvingades att dansa avklädd. Omar Merzi och Mohamed Harba gjorde inget mer än att säga till honom att kyssa Ahmad Dawoods skor. När han gjorde det blev han sparkad på munnen så han fick en fläskläpp. Dessutom spottade Ahmad Dawood på honom två gånger vilket varäckligt. Han hann klä på sig innan en väktare kom och körde ut dem. Senare på dagen träffade han Omar Merzi.

Omar Merzi

Han hade känt målsäganden i ungefärligen ett år innan händelsen. Mohamed Harba känner han flyktigt och Ahmad Dawood är en vän i familjen. Relationen med målsäganden har varit vänskaplig och han hade gett denne en klocka i gåva strax före händelsen. Han var med i Citygallerian ifrågavarande dag tillsammans med övriga tilltalade. Där inträffade det som framgår av

inspelningarna. Han vet inte varför detta hände. Han hade ingen kännedom om någon konflikt och minns inte upptakten till händelserna. Målsäganden fick lämna ifrån sig klockan. Denne blev också sparkad på munnen när denne ombads pussa Ahmad Dawoods skor. Ahmad Dawood ombad honom att filma, han vet inte varför. Målsäganden blev slagen och han bad Ahmad Dawood att sluta. Dessförinnan hade han bett målsäganden att gå sin väg, men denne var rädd att bli misshandlad då. Han sade till Ahmad Dawood att släppa stryptaget då målsäganden blev lila i ansiktet. Han skrattade inte åt målsäganden och räknade heller inte till tio. Några andra åtgärder vidtog han inte för att hjälpa målsäganden eftersom han var rädd för Ahmad Dawood. Dock motsatte han sig att målsäganden skulle klä av sig. Det hela pågick en halvtimme till en timme. Han filmade med Ahmad Dawoods mobilkamera. Han har fått sig filmen med strypsekvensen sig tillsänd troligen av Ahmad Dawood. Senare samma dag träffade han målsäganden och de var bra kompisar.

Mohamed Harba

Han träffade målsäganden första gången vid detta tillfälle i gallerian. Där skedde det som framgår av videofilmerna. Ahmad Dawood sade att de skulle knuffa och sparka målsäganden. Han försökte uppmana målsäganden att ge sig i väg från platsen. Ahmed Dawood och Omar Merzi hade dessförinnan planerat att målsäganden skulle misshandlas. Under förloppet stod han själv bara bredvid och såg på då han upplevde sig som hotad. Han filmade då Ahmad Dawood under hot sagt till honom att göra det. Han blev tillsagd av Ahmad Dawood att säga ”putta honom bakåt så att han trillar”. Han skrattade åt något annat. Han tyckte synd om målsäganden men vågade inte gå sin väg. Ahmad Dawood tog målsägandens klocka och laddare. Han minns inte att han i polisförhör sagt att det var Omar Merzi som först bad honom filma, men han kan ha sagt så. Han tvingades av Ahmad Dawood att räkna ner.

Ahmad Dawood

Han är familjevän till Omar Merzi och hade känt Mohamad Harba en kortare tid. Målsäganden känner han inte överhuvudtaget. Han känner inte alls igen händelserna i gallerian. Aktuell dag var han på hemväg från sitt arbete på Willys då han stötte på Omar Mezi och Mohamed Harba varvid de bara

hälsade. Något mer inträffade inte. Han känner inte igen filmerna och det är inte han som förekommer på dessa. Han har ingen aning om hur filmerna hamnat på hans telefon. Han har dessutom tatueringar på handryggen vilket inte framgår av filmerna.

Petra Appelqvist

Hon är elevassistent på den skola där målsäganden går. Den 7 maj 2024 uteblev målsäganden, vilken eljest är plikttrogen, från skolan. Så småningom dök han upp och företedde en fläskläpp och märken kring halsen. Han omtalade även att han hade ont i huvudet. Målsäganden berättade att han blivit överfallen av en maskerad man vid namn Adrian. Berättelsen justerades efter hand och målsäganden bröt samman.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Skuld

Genom den framlagda bevisningen, framförallt filmsekvenserna, är det styrkt bortom rimligt tvivel att de tilltalade handlat på det sätt som åklagaren gjort gällande i gärningsbeskrivningen. Målsägandens, Omar Merzi och Mohamed Harba har dessutom pekat ut Ahmad Dawood som den ledande i övergreppen, vilket onekligen styrks av filmklippen. Dennes invändning om att det inte är han som framstår på filmklippen kan lämnas helt utan avseende. Handtatueringarna kan mycket väl ha anbringats under det år som förflutit mellan gärningen och huvudförhandlingen. Omar Merzis och Mohamed Harbas invändningar om att de känt sig tvingade av Ahmad Dawood att delta i övergreppen kan också lämnas utan avseende. Det framgår klart av bevisningen att de, låt vara passivt, deltagit i gärningarna och inte bemödat sig om att bistå målsäganden att komma undan. Därför kan inte undgå ansvar för att tillsammans och i samförstånd agerat i enlighet med åklagarens påståenden. Även om måhända den av målsäganden frånhända klockan har ett mindre värde är omständigheterna sådana att denna gärning ska bedömas som rån varför de tilltalade ska dömas för denna gärning. Det är också i erforderlig utsträckning utrett att de tilltalade tillsammans och i samförstånd utövat olaga tvång gentemot målsäganden då han på sätt åklagaren gjort gällande tvingats att klä av sig och utföra någon form av dans. De tilltalade ska följaktligen

också dömas för denna gärning.

Vad därefter angår åtalet för misshandel gör tingsrätten den bedömningen att de gärningsmoment som anges under denna åtalspunkt också föranlett målsäganden att underkasta sig det tvång som framgår under åtalspunkten 1.

Av denna anledning bör det inte dömas för misshandel i konkurrens utan denna gärning får anses konsumeras av gärningen under åtalspunkten 1. Således ska de tilltalade inte även dömas för misshandel.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska de tilltalade solidariskt utge skadestånd med ett såsom skäligt bedömt sammanvägt belopp med 50 000 kr jämte ränta i enlighet med yrkandet. Emellertid är det inte utrett att målsäganden även ska ersättas för sveda och värk, i följd varav detta yrkande ska ogillas.

Åtalspunkterna 2 och 3

Inställning

Omar Merzi har erkänt gärningarna. Han har medgett att såsom skäligt skadestånd för kränkning avseende båda gärningarna betala 15 000 kr jämte yrkad ränta.

Ahmad Dawood har förnekat gärningarna och bestritt bifall till de enskilda anspråken. Han har inte vitsordat något belopp, fränsett sättet att beräkna ränta, såsom i och för sig skäligt.

Mohamed Harba har vidgått att han varit på plats och filmat händelseförloppet under hot. Han har bestritt ansvar för brott och bestritt bifall till det enskilda anspråket. Han har inte vitsordat något belopp, fränsett sättet att beräkna ränta, såsom i och för sig skäligt.

Utredningen

Målsäganden och de tilltalade har hörts. Den skriftliga bevisning åklagaren angett i stämningsansökan har gåtts igenom.

De hörda har uppgett följande.

Målsäganden

Detta inträffade på en bakgård invid Willys en eftermiddag innan händelsen på gallerian. Orsaken kan möjligen vara att han hade "golat" till andra om att de tilltalade hade kastat sten. Närvarande var de tilltalade och några andra. Han trodde att de skulle snacka. Det var inte tal om något skojbråk. Omar Merzi slog honom och Ahmad Dawood sparkade honom. Mohamed Harba var på plats men han vet inte vad denne gjorde. Han kunde inte fly till följd av slagen. Han fick motta slag och sparkar samt ett stryptag. Han fick svårt att andas, Det gjorde ont. Han fick en "box" i magen och en spark i huvudet. Omar Merzi hotade honom. Han var rädd.

Ahmad Dawood

Han var inte på platsen. Det är inte han som syns på film. Det är inte heller han som hörs tala. Han har fått filmklippen sig tillsända på sin mobil. Han kallas inte "Hawal" i sociala medier.

Mohamed Harba

Det är han på filmen. Han tror att händelsen inträffade strax före eller efter händelsen i gallerian. Han försökte hjälpa målsäganden att komma bort från platsen. Han gjorde ingenting mot målsäganden men vågade inte lämna platsen. Ahmad Dawood och Omar Merzi var där. Han bad dem sluta sparka med okänd effekt. Ahmad Dawood filmade. Han såg sparkar och knuffar. Han sysslade med sin telefon och skrattade inte. Han vågade inte lämna platsen på grund av Ahmad Dawood, vilken kallas "Hawal" som det sades.

Omar Merzi

Han tror att detta inträffade efter händelsen i gallerian. Han, Mohamed Harba och Ahmad Dawood var närvarande. Det började som ett skojbråk men detta urartade. Målsäganden blev inte tvingad dit eller hindrad att gå därifrån. Han minns inte varför det övergick till allvar. Han slog målsäganden och tog ett strypgrepp på denne. Han vet inte vem som filmade men det kan ha varit Ahmad Dawood som kallas "Hawal" efter vad han har hört. Han hotade målsäganden genom att säga det som framgår av gärningsbeskrivningen.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Skuld

Omar Merzi har erkänt gärningarna. Han ska således dömas för misshandel och olaga hot i enlighet med gärningsbeskrivningarna.

Vad därefter gäller **Ahmad Dawood** är det styrkt bortom varje rimligt tvivel utrett att han på sätt åklagaren påstått deltagit i gärningen under åtalspunkten 2. Hans förklaring att det inte är han som hörs och syns på filmklippen ska lämnas utan avseende. Ahmad Dawood ska dömas för misshandel i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Beträffande **Mohamed Harba** är det inte visat att han aktivt deltagit i misshandeln under åtalspunkten 1. Emellertid har hans närvaro och passivitet under händelseförloppet inneburit att han får anses ha agerat tillsammans och i samförstånd med de övriga tilltalade. Mohamed Harba kan sålunda inte undgå att dömas för misshandel enligt gärningsbeskrivningen.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna ska de tilltalade avseende åtalspunkten 2 solidariskt utge som skäligt ansett 15 000 kr jämte yrkad ränta till målsäganden.

Vad angår åtalspunkten 3 ska Omar Merzi betala 10 000 kr jämte yrkad ränta till målsäganden.

Åtalspunkterna 4 och 5

Inställning

Ahmed Alhasan har erkänt vad som lagts honom till last under åtalspunkten 4. Han har medgett att utge 10 000 kr jämte yrkad ränta till målsäganden såsom kränkingsersättning. Hans vårdnadshavare har medgett det anspråk som riktats gentemot dem.

Ahmad Dawood har förnekat gärningen under åtalspunkten 4 och bestritt bifall till det enskilda anspråket. Han har inte vitsordat något belopp, fränsett sättet att beräkna ränta, såsom i och för sig skäligt.

Omar Merzi har avseende åtalpunkten 4 förnekat att han tagit något stryptag på målsäganden. Han har heller inte agerat tillsammans och i samförstånd med övriga tilltalade. Han vidgår att han utövat det övriga våld som anges i gärningsbeskrivningen. Under alla omständigheter bestrider han ansvar för brott eftersom samtycke förelegat.

Vad gäller åtalpunkten 5 vidgår han att han fällt ifrågavarande yttranden. Han bestrider ansvar för brott eftersom samtycke förelegat. Han bestrider jämväl bifall till det enskilda anspråket och kan inte vitsorda något b lopp, fränsett sättet att beräkna ränta, såsom i och för sig skäligt.

Utredningen

Målsäganden och de tilltalade har hörts. Den av åklagaren i stämningsansökan angivna skriftliga bevisningen har förebringats.

De hörda har uppgett följande.

Målsäganden

Vad han idag kan minnas var det aldrig tal om något skojbråk. De hamnade på bakgården av okänd anledning. Han försökte bara försvara sig. Han bad förgäves de tilltalade att sluta. Han försökte avlägsna sig med kunde inte. Han fick många slag och sparkar vilka gjorde ont. Han fick också ett stryptag vilket medförde andnöd. Han blev yr. Orsaken till allt var att de andra ville göra narr av honom och utnyttja honom. Han polisanmälde inte händelsen till följd av rädsla. De uppgifter han lämnat tidigare om att det började som ett skojbråk känner han inte igen. Inte heller att han i polisförhör sagt att Omar Merzi försökte hjälpa honom. Han har lite svårt att hålla isär händelserna.

Ahmed Alhasan

De gick bakom Willys för att ha lite skojbråk. Det började på skoj men urartade. Han kände att målsäganden inte ville vara med. Han tog ett stryptag på målsäganden på skoj. Han vet inte varför han inte släppte taget då målsäganden gav tecken på att han skulle släppa. Det var fel att slå målsäganden. Han har inte tvingat målsäganden att vara kvar medan denne ville komma därifrån. Han filmade händelserna på Ahmad Dawoods

uppmaning.

Ahmad Dawood

Han känner inte till händelsen. Han var inte där. Det är inte han som förkommer på filmen.

Omar Merzi

Han minns inte så mycket av denna händelse. Han, Ahmed Alhasan och Ahmad Dawood och målsäganden var på platsen för att skojbråka, men det blev allvar. Han minns inte varför han slog målsäganden. De slutade inte när målsäganden sade ifrån. Varför vet han inte. Målsäganden kunde ju ha gått sin väg. När målsäganden utsattes för ett stryptag sade han ”släpp”.

Han fällde de yttrande som framgår av gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 5 på skoj. Hur målsäganden tog detta är dennes ensak.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Skuld

Genom den framlagda utredningen är det styrkt att de tilltalade vad angår åtalspunkten 4 handlat på det sätt som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen. Alldeles oavsett om händelsen inleddes som ett sk. skojbråk har detta tämligen snart urartat och målsäganden har gett ett klart uttryck för att han inte ville fortsätta. Likväl har de tilltalade fortsatt att utdela slag, sparkar och stryptag mot målsäganden. Följaktligen ska Ahmed Alhasan, Ahmad Dawood och Omar Merzi dömas för misshandel i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Vad därefter gäller åtalspunkten 5 har Omar Merzi vidgått att han fällt de åtalade yttrandena. Något utrymme för samtycke föreligger inte och Omar Merzi ska dömas för olaga hot.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan avseende åtalspunkten 4 ska de tilltalade förpliktas att solidariskt betala skäligen ansedda 15 000 kr jämte yrkad ränta till målsäganden.

Ahmed Alhasans vårdnadshavare ska förpliktas att solidariskt med de tilltalade utge det yrkade beloppet jämte ränta till målsäganden.

Avseende åtalspunkten 5 ska Omar Merzi åläggas att utge 10 000 kr jämte yrkad ränta till målsäganden.

B 3925-24

Målsäganden har utöver att yrka skadestånd av de tilltalade biträtt åtalet.

Inställning

Omar Merzi har vad angår åtalspunkten 1 vidgått att han dragit ner målsäganden på marken. Han har inte handlat tillsammans och i samförstånd med annan. Han har bestritt ansvar för brott och skadeståndsskyldighet. Han har såsom i och för sig skäligt vitsordat 10 000 kr jämte yrkad ränta.

Han har erkänt vad som lagts honom till last under åtalspunkten 2 och medgett att utge 10 000 kr jämte yrkad ränta som kränkingsersättning..

Cesar Stenström har för egen del erkänt båda gärningarna. Han har agerat ensam. Han har medgett att utge 10 000 kr jämte yrkad ränta i skadestånd avseende var och en av gärningarna.

Cesar Stenströms vårdnadshavare har medgett bifall till det som yrkats gentemot dem.

Utredningen

Målsäganden och de tilltalade har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med målsägandens lärare och mentor Erik Karlsson.

Den av åklagaren i stämningsansökan angivna skriftliga bevisningen har gåtts igenom.

De hörda har sammanfattningsvis berättat följande.

Målsäganden

Beträffande åtalspunkten 1 var han på väg till konstgräset (KG) när han mötte Omar Merzi och Cesar Stenström. De hamnade på Bodetorpsskolan där Omar

Merzi drog ner honom på marken. Cesar Stenström sparkade på honom flera gånger vilket gjorde "skitont." Omar Merzi bad om ursäkt senare. Men senare snart efter denna händelse (åtalspunkten 2) upprepades det hela. Då fick han hårda slag i huvudet av Cesar Stenström. Omar Merzi var med och knäade honom i magen. Det gjorde ont och var inget skojbråk.

Omar Merzi

Vid det första tillfället drog han ner eller puttade ner målsäganden på marken. Sedan sparkade Cesar Stenström målsäganden. Själv slog han inte målsäganden. Det hela var fråga om något slags hämnd.

Cesar Stenström

Det var inte planerat. Han gav målsäganden en eller två sparkar.

Erik Karlsson

En dag i början på maj 2024 kom målsäganden till skolan och berättade att han utsatts för misshandel på KG. Målsäganden företedde blåmärken och en sk. fläskläpp.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Skuld

Genom den förebragta utredningen är det styrkt att de tilltalade handlat på sätt såsom åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. De ska därför dömas för två fall av misshandel.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Omar Merzi och Cesar Stenström förpliktas att solidariskt utge kränkningssättning till målsäganden med skäligen ansedda 20 000 kr jämte yrkad ränta. Beloppet fördelar sig med 10 000 kr per gärning.

Cesar Stenströms vårdnadshavare ska betala det mot dem yrkade skadeståndet jämte ränta solidariskt med de tilltalade.

Påföljd

Mohamed Harba förekommer inte i belastningsregistret. Frivården har i yttrande uttalat att det föreligger ett övervakningsbehov för att förhindra fortsatt brottslighet. Mohamed Harba bedöms vidare lämplig för samhällstjänst.

Tingsrätten bedömer straffmättningsvärdet för de gärningar för vilka Mohamed Harba nu döms uppgå till fängelse i åtta månader. Emellertid kan påföljden stanna vid en villkorlig dom. En sådan påföljd ska emellertid med hänsyn till art- och straffvärde förenas med samhällstjänst i ett antal timmar som motsvarar straffmättningsvärdet.

Ahmad Dawood förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret vilket inte är av intresse nu. Frivården har uttalat att Ahmad Dawood har ett flertal neuropsykiatriska diagnoser och dessutom en lindrig till måttlig intellektuell funktionsnedsättning. Risken för återfall bedöms som förhöjd och ett övervakningsbehov föreligger. Påföljden bör enligt yttrande vara skyddstillsyn förenad med en särskild föreskrift om deltagande i vård och behandling. Ahmad Dawood bedöms inte vara lämplig för samhällstjänst.

Tingsrätten bedömer straffmättningsvärdet för de gärningar för vilka Ahmad Dawood nu döms uppgå till fängelse i ett år och sex månader. Tingsrätten har övervägt att bestämma påföljden till skyddstillsyn jämte förslagna föreskrifter samt tre månaders fängelse enligt 28 kap. 3 § brottsbalken. Med hänsyn till straffvärdet och Ahmad Dawoods inställning till det han åtalats för är det dock tingsrättens uppfattning att en sådan påföljd inte är tillräckligt ingripande. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i enlighet med straffmättningsvärdet.

Ahmed Alhasan förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 20 februari 2025 av Hovrätten över Skåne och Blekinge för stöld varvid påföljden bestämdes till ungdomstjänst. Karlshamns kommun har uttalat att Ahmed Alhasan inte har ett särskilt vårdbehov och att han är lämplig för ungdomstjänst. Straffvärdet bedöms uppgå till fängelse i två månader för de aktuella gärningarna. Påföljden bestäms till ungdomstjänst i 35 timmar.

Omar Merzi förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Frivården har föreslagit att påföljden bestäms till skyddstillsyn då ett övervakningsbehov

föreligger. Med hänsyn till Omar Merzis ålder i samband med ifrågavarande gärningar finner dock tingsrätten att påföljden ska bestämmas till ungdomstjänst i ett antal timmar motsvarande straffmättningsvärdet.

Cesar Stenström förekommer inte i belastningsregistret. Karlshamns kommun har uttalat att något särskilt vårdbehov inte föreligger och att Cesar stenström är lämplig för ungdomstjänst. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för de gärningar för vilka Cesar Stenström nu döms för uppgår till fängelse i två månader. Påföljden ska bestämmas till ungdomstjänst i 35 timmar.

Övrigt

Var och en av de tilltalade ska betala lagstadgad ersättning till Brottsofferfonden.

Anna Nilsson, Nick Andersson, Mats Lind, Khalil El Ghazzi och John Dagnevik ska tillerkännas yrkade ersättningar.

Nils Fagrenius har bl. a yrkat ersättning för arbete motsvarande 41 timmar. Med hänsyn till målets omfattning och karaktär får han anses vara skäligen gottgjord med en ersättning motsvarande 35 timmars arbete. I övrigt ska anspråken godtas.

Kostnaderna ska staten svara för.

Sekretessen avseende det filmklipp som förevisats bakom stängda dörrar ska bestå.

RÄTTEN

Tf. rådmannen Anders Samuelson samt nämndemännen Lars Karlsson, Ronnie Nilsson och Niklas Rundgren

Rätten är enig.

Digitalt signerad av tf. rådmannen Anders Samuelson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Blekinge tingsrätt senast **den 14 augusti 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Blekinge tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Blekinge tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Blekinge tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Blekinge tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Blekinge tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.