



Beslut om rättelse

Beslagsnumret för den halva stomme i beslag där beslaget hävs ska rätteligen vara 2025-5000-BG123570-75.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Karin Friberg

Digitalt signerad av

Rådmannen Karin Friberg

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 319
371 25
KARLSKRONA

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget
KARLSKRONA

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0455-33 54 00

E-post
blekinge.tingsratt@dom.se
Webb
www.blekingetingsratt.domstol.se



PARTER OCH DOMSLUT

Oliver Karlsson

Parter

Tiltalad

Emil OLIVER Jonathan Karlsson, 19941025-6839
Korgvägen 2, 294 71 Sölvesborg

Offentlig försvarare
Advokat Angelika Lesniewicz
Cefyra Advokatbyrå HB
Ö Storgatan 44, 291 31 Kristianstad

Åklagare

Assistentåklagare Joel Bremius
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Oliver Karlsson döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, 2025-10-06, 29 § 1 st och 2 st 2 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Brott mot vapenlagen, 2025-10-06, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

Grovt vapenbrott, 2025-10-06, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Narkotikabrott, 2025-10-06, 1 § 1 st 2 p och 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Rattfylleri, 2025-10-06, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Påföljd

Fängelse 4 år 2 månader

Häktning m.m.

Oliver Karlsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Skjutvapnen med tillhörande magasin och ammunition samt lådorna

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 319
371 25
KARLSKRONA

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget
KARLSKRONA

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0455-33 54 00

E-post
blekinge.tingsratt@dom.se
Webb
www.blekingetingsratt.domstol.se

förverkas från Oliver Karlsson. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG122381.7
2025-5000-BG122421.1
2025-5000-BG122421.2:1
2025-5000-BG122421.2:2
2025-5000-BG122428.1
2025-5000-BG122428.2:1
2025-5000-BG122428.2:2
2025-5000-BG123570.2
2025-5000-BG123570.3
2025-5000-BG123570.4
2025-5000-BG123570.5
2025-5000-BG123570.9
2025-5000-BG123570.16
2025-5000-BG123570.17
2025-5000-BG123570.20
2025-5000-BG123570.31
2025-5000-BG123570.39
2025-5000-BG123570.40
2025-5000-BG123570.41
2025-5000-BG123570.44
2025-5000-BG123570.45
2025-5000-BG123570.50
2025-5000-BG123570.73
2025-5000-BG123570.74
2025-5000-BG123570.77
2025-5000-BG123570.80.
Beslagen ska bestå.

Beslaget hävs dock avseende den halva stommen med nummer 2025-5000-BG123570-75. Egendomen ska återlämnas till Oliver Karlsson.).

3D-skrivaren och tillhörande Micro SD samt en våg förverkas från Oliver Karlsson. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123570.33
2025-5000-BG123570.90:1
2025-5000-BG123570.90:2). Beslaget ska bestå.

1 673 tändhattar förverkas från Oliver Karlsson. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG122381.25
2025-5000-BG122381.33.). Beslaget ska bestå.

Magasinen och ammunitionen förverkas från Oliver Karlsson
(Polismyndigheten, 2025-5000-BG122381.12
2025-5000-BG122381.14
2025-5000-BG122381.15
2025-5000-BG122381.16

2025-5000-BG122381.27
2025-5000-BG122381.28:1
2025-5000-BG122381.28:2
2025-5000-BG122381.29
2025-5000-BG122405.1
2025-5000-BG122435.1
2025-5000-BG122435.2
2025-5000-BG122435.3
2025-5000-BG122435.4
2025-5000-BG123570.7
2025-5000-BG123570.8
2025-5000-BG123570.10
2025-5000-BG123570.11
2025-5000-BG123570.18
2025-5000-BG123570.21
2025-5000-BG123570.23
2025-5000-BG123570.24
2025-5000-BG123570.25:1
2025-5000-BG123570.26
2025-5000-BG123570.27:1
2025-5000-BG123570.29:1
2025-5000-BG123570.30
2025-5000-BG123570.38
2025-5000-BG123570.78.). Beslaget ska bestå.

Narkotika samt emballage förverkas från Oliver Karlsson (Polismyndigheten,
2025-5000-BG122374.1:1
2025-5000-BG122374.1:2
2025-5000-BG122381.1
2025-5000-BG122381.2
2025-5000-BG122381.3
2025-5000-BG122381.4
2025-5000-BG122381.5:1
2025-5000-BG122381.5:2
2025-5000-BG122381.6
2025-5000-BG123570.81
2025-5000-BG123570.82
2025-5000-BG123570.83
2025-5000-BG123570.84
2025-5000-BG123570.85.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av burkar/emballage, beslagtaget hos Oliver Karlsson, ska bestå tills
domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG122381.19
2025-5000-BG122381.20
2025-5000-BG122381.21

2025-5000-BG122381.22).

De explosiva varorna förverkas från Oliver Karlsson (Polismyndigheten, 2025-5000-BG122381.23

2025-5000-BG122381.24

2025-5000-BG122405.4

2025-5000-BG122405.5

2025-5000-BG122405.6

2025-5000-BG122405.7

2025-5000-BG122405.8

2025-5000-BG122443.1

2025-5000-BG122443.2

2025-5000-BG122443.3

2025-5000-BG122443.4

2025-5000-BG122443.5

2025-5000-BG122443.6

2025-5000-BG123570.72:1

2025-5000-BG123570.72:2.). Beslaget ska bestå.

1 st fyrverkeri förverkas från Oliver Karlsson enligt 36 kap. 12 § 3 p brottsbalken (Polismyndigheten, 5000-BG123570.91.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Oliver Karlsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Angelika Lesniewicz ska få ersättning av staten med 150 959 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 105 202 kr arbete
- 14 615 kr tidspillan
- 950 kr utlägg
- 30 192 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Oliver Karlsson ska ersätta staten för kostnader för provtagning och analys med 2 600 kr.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-01-16, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Oliver Karlsson ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT VAPENBROTT (5000-K1134585-25)

Oliver Karlsson har tillverkat och därefter innehaft följande vapen utan att ha rätt till det:

- Ett egentillverkat 3D-utskrivet skarpt halvautomatiskt skjutvapen av modell Paralog (BG122421-1) med magasin och 11 skarpa kulpatroner (BG122421-2)
- Ett egentillverkat 3D-utskrivet skarpt halvautomatiskt skjutvapen av modell FGC-9 Mk2 (BG122428-1) med magasin och 12 skarpa kulpatroner (BG122428-2)
- Ett obrukbart egentillverkat 3D-utskrivet skjutvapen av modell Urutau (BG123570-2)
- Ett obrukbart egentillverkat 3D-utskrivet skjutvapen av modell FGC-9 Mk2 (BG123570-3)
- Ett obrukbart 3D-utskrivet skjutvapen av modell MOD9 med tillhörande magasin. (Sammansatt av beslagen BG123570-4, 16, 17, 20, 39, 56, 73 och 80).

Han har därutöver innehaft 11 lådor (BG122381-7 och BG123570-5, 9, 31, 40, 41, 44, 45, 50, 74, 77) samt en halv stomme (BG123570-75) utan att ha rätt till det.

Det var den 6 oktober 2025 på Korgvägen 2, Sölvesborg, Sölvesborgs kommun

Brottet bör bedömas som grovt eftersom

- Innehavet avsett flera vapen.
- Vapnen är av särskilt farlig beskaffenhet eftersom samtliga vapen är kraftfulla enhandsvapen och de skarpa vapnen (BG122421-1, 2 och BG122428-1, 2) varit laddade med patroner med expanderande hålspetskula.
- Samtliga vapen är egentillverkade och 3D-utskrivna skjutvapen varför de saknar lagligt användningsområde.
- Vapnen har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning eftersom det förvarats narkotika och

explosiva varor i anslutning till vapnen.

- Gärningen har varit av särskilt farlig art eftersom de skarpa vapnen har förvarats i ett olåst vapenskåp i bostaden respektive i ett olåst garage och det därmed funnits risk att andra personer, däribland barn, skulle komma åt och använda dem samt den tilltalade varit påverkad av narkotika vid innehaven.

Oliver Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-01-16, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Oliver Karlsson ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 BROTT MOT VAPENLAGEN (5000-K1134585-25)

Oliver Karlsson har innehaft 7 magasin enligt nedan utan att ha rätt till det:

- Sammansatt magasin (BG123570-18, 21, 78, 80 och BG122381-14)
- Sammansatt magasin (BG122381-12 och BG123570-38)
- Sammansatt magasin (BG123570-7, 21,18)
- BG122381-15
- BG123570-8, 10, 11

Han har vidare innehaft 252 skarpa kulpatroner samt 1 patronhylsa (BG123570-28) utan att ha rätt till det. Det hände den 6 oktober 2025 på Korgvägen 2, Sölvesborg, Sölvesborgs kommun.

Oliver Karlsson begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Stämningsansökan 2026-01-16, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Oliver Karlsson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 2 p och 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 NARKOTIKABROTT (5000-K1134585-25)

Oliver Karlsson har olovligen framställt och därefter innehaft 383,8 gram cannabis/cannabisharts som är narkotika. Det hände den 6 oktober 2025

och en tid dessförinnan på Korgvägen och Köpingsvägen Sölvesborg, Sölvesborgs kommun.

Oliver Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-01-16, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Oliver Karlsson ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor enligt 29 § 1 st och 2 st 2 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR (5000-K1134585-25)

Oliver Karlsson har, utan att ha tillstånd till det, importerat och hanterat 72 st smällare/bangers samt innehaft en ej uppmätt mängd krut. Hanteringen har bestått i att han innehaft och förvarat varorna. Det hände den 6 oktober 2025 på Korgvägen 2, Sölvesborg, Sölvesborgs kommun.

Oliver Karlsson begick gärningen med uppsåt, av grov oaksamhet eller av oaksamhet.

Stämningsansökan 2026-01-16, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Oliver Karlsson ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 RATTFYLLERI (5000-K1134585-25)

Oliver Karlsson har kört personbil efter att ha använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 6 oktober 2025 på Köpingevägen, Gärds Köpinge, Kristianstads kommun.

Oliver Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Oliver Karlsson ska vara kvar i häkte tills

fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Skjutvapnen med tillhörande magasin och ammunition,
lådorna och stommen förverkas från Oliver Karlsson. (Polismyndigheten,

2025-5000-BG122381.7

2025-5000-BG122421.1

2025-5000-BG122421.2:1

2025-5000-BG122421.2:2

2025-5000-BG122428.1

2025-5000-BG122428.2:1

2025-5000-BG122428.2:2

2025-5000-BG123570.2

2025-5000-BG123570.3

2025-5000-BG123570.4

2025-5000-BG123570.5

2025-5000-BG123570.9

2025-5000-BG123570.16

2025-5000-BG123570.17

2025-5000-BG123570.20

2025-5000-BG123570.31

2025-5000-BG123570.39

2025-5000-BG123570.40

2025-5000-BG123570.41

2025-5000-BG123570.44

2025-5000-BG123570.45

2025-5000-BG123570.50

2025-5000-BG123570.73

2025-5000-BG123570.74

2025-5000-BG123570.75

2025-5000-BG123570.77

2025-5000-BG123570.80.).

3D-skrivaren och tillhörande Micro SD samt en våg förverkas från Oliver
Karlsson. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123570.33

2025-5000-BG123570.90:1
2025-5000-BG123570.90:2).

1 673 tändhattar förverkas från Oliver Karlsson. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG122381.25
2025-5000-BG122381.33.).

Magasinen och ammunitionen förverkas från Oliver Karlsson
(Polismyndigheten, 2025-5000-BG122381.12

2025-5000-BG122381.14
2025-5000-BG122381.15
2025-5000-BG122381.16
2025-5000-BG122381.27
2025-5000-BG122381.28:1
2025-5000-BG122381.28:2
2025-5000-BG122381.29
2025-5000-BG122405.1
2025-5000-BG122435.1
2025-5000-BG122435.2
2025-5000-BG122435.3
2025-5000-BG122435.4
2025-5000-BG123570.7
2025-5000-BG123570.8
2025-5000-BG123570.10
2025-5000-BG123570.11
2025-5000-BG123570.18
2025-5000-BG123570.21
2025-5000-BG123570.23
2025-5000-BG123570.24
2025-5000-BG123570.25:1
2025-5000-BG123570.26
2025-5000-BG123570.27:1
2025-5000-BG123570.29:1
2025-5000-BG123570.30
2025-5000-BG123570.38

2025-5000-BG123570.78.).

Narkotikan samt emballage förverkas från Oliver Karlsson (Polismyndigheten,

2025-5000-BG122374.1:1

2025-5000-BG122374.1:2

2025-5000-BG122381.1

2025-5000-BG122381.2

2025-5000-BG122381.3

2025-5000-BG122381.4

2025-5000-BG122381.5:1

2025-5000-BG122381.5:2

2025-5000-BG122381.6

2025-5000-BG123570.81

2025-5000-BG123570.82

2025-5000-BG123570.83

2025-5000-BG123570.84

2025-5000-BG123570.85.).

Beslagtagna burkar/emballage, beslagtaget hos Oliver

Karlsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG122381.19

2025-5000-BG122381.20

2025-5000-BG122381.21

2025-5000-BG122381.22)).

De explosiva varorna förverkas från Oliver Karlsson (Polismyndigheten, 2025-5000-BG122381.23

2025-5000-BG122381.24

2025-5000-BG122405.4

2025-5000-BG122405.5

2025-5000-BG122405.6

2025-5000-BG122405.7

2025-5000-BG122405.8

2025-5000-BG122443.1

2025-5000-BG122443.2

2025-5000-BG122443.3

2025-5000-BG122443.4

2025-5000-BG122443.5

2025-5000-BG122443.6

2025-5000-BG123570.72:1

2025-5000-BG123570.72:2.).

1 st fyrverkeri ska förverkas från Oliver Karlsson (Polismyndigheten, 5000-BG123570.91.).

3 SKÄL

Inställning

Grovt vapenbrott

Oliver Karlsson har vidgått att han tillverkat och innehaft ett 3D-utskrivet skjutvapen av modell Paralog samt ett 3D-utskrivet skjutvapen av modell FGC-9 Km2. Vapnen omfattas av tillståndsplikt enligt vapenlagen. Han har dock tillverkat dem endast i syfte att lära sig mer om vapen, betraktat dem som replikor och har inte haft uppsåt till att innehavet varit olovligt.

Vad gäller övriga obrukbara 3D-utskrivna skjutvapen samt vapendelar i form av lådor och en halv stomme har han tillverkat och innehaft även dessa. De har dock inte varit hopmonterade och han har inte haft för avsikt att sätta ihop dem till fungerande vapen av modellerna MOD-9, en Urutau eller ytterligare en FGC-9 Km2. Han har inte heller haft uppsåt till att de obrukbara vapnen och lådorna omfattats av tillståndsplikt. Den halva stommen kan inte anses tillståndspliktig. Innehaven som avser obrukbara och ej hopsatta vapen bör separeras från innehavet av de två fungerande vapnen och bedömas som förberedelse eller försök till ett eget vapenbrott.

Oavsett hur man ser på de obrukbara och delvis sammansatta vapnen ska innehaven av de 3D-printade vapnen inte i någon del rubriceras som ett grovt vapenbrott. Vapnen har inte förvarats i en sådan miljö att de kunnat befaras komma till brottslig användning och de två fungerande vapnen har haft flera defekter vilket ska beaktas i förmildrande riktning.

Förverkanden

Oliver Karlsson har motsatt sig ett förverkande av skjutvapnen med tillhörande magasin och ammunition, samt av lådorna och stommen. Han har även motsatt sig ett förverkande av 3D-printern med tillhörande Micro SD. Han har inte haft något emot att i beslag tagna tändhattar och en våg förverkas.

Brott mot vapenlagen

Oliver Karlsson har bestritt brott avseende samtliga magasin och kulpatroner. Han vidgår innehav av fyra av magasinerna (de som inte är sammansatta) men har inte haft uppsåt till att han saknat rätt att inneha dessa. Vad gäller de tre sammansatta magasinerna är dessa sammansatta av NFC utifrån olika delar som hittats hemma hos honom. Han har inte haft för avsikt att sätta samman dessa och flera komponenter är inte tillståndspliktiga. Oliver Karlsson vidgår även innehavet av patronerna. Det stämmer dock inte att samtliga 252 kulpatroner varit skarpa. Endast 52 av patronerna är köpta och dessa har varit skarpa. Övriga patroner är handladdade av honom och inte alltid skarpa.

Förverkanden

Oliver Karlsson har motsatt sig ett förverkande av magasinerna och de handladdade patronerna. Han medger att de 52 inköpta patronerna förverkas.

Narkotikabrott

Oliver Karlsson har vidgått att han tillverkat och därefter innehaft angiven mängd cannabis. Han har dock trott att det var fråga om den lagliga substansen THC A eller industrihampa och har därmed saknat uppsåt.

Han har inte haft något emot att i beslag tagen narkotika samt emballages förverkas samt att beslaget av burkar och emballage består tills domen vinner laga kraft.

Brott mot lagen om förbud mot brandfarliga och explosiva varor

Oliver Karlsson har erkänt gärningen avseende innehavet av smällare/bangers men förnekat brott vad gäller krut då han saknat uppstå och inte heller varit oaktsam i förhållande till att han inte haft rätt att inneha krut.

Han har inte haft något emot att de explosiva varorna förverkas.

Rattfylleri

Oliver Karlsson har förnekat brott. Han har intagit ett preparat men har inte haft uppsåt till att detta var narkotikaklassat.

Utredning

Oliver Karlsson har hörts. På begäran av åklagaren har förhör hållits med vittnena Robin Svensson, Jonathan Lindskog och Fanny Andersson. På begäran av Oliver Karlsson har vittnesförhör hållits med hans sambo Natalie Berntsson.

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning i form av anmälan, 360-presentation över brottsplatsen, uppspelning av fyra korta filmer som polisen spelat in av vapenskåpet, beslagsprotokoll, fotografier, undersökning av skjutvapen och ammunition, DNA-undersökning samt bildbilaga med foton, drogundersökning, faktablad från NFC om cannabis och industrihampa, fingeravtrycksjämförelse, undersökning av explosiva varor, explosivämnesundersökning, analys av Oliver Karlssons mobiltelefon och dator, analysresultat samt PM om sök/webbhistorik i Oliver Karlssons mobiltelefon. Även Oliver Karlsson har åberopat sökhistorik avseende CDB och CDB-olja i tilläggsprotokollet.

Frihetsberövande

Oliver Karlsson har med anledning av misstankar om brott som prövats genom denna dom varit frihetsberövad så som gripen, anhållen eller häktad sedan den 6 oktober 2025.

Bakgrund

Den 6 oktober 2025 stoppades Oliver Karlsson av polis i en trafikkontroll på Köpingsvägen i Kristianstad. Polisen fattade misstankar om narkotikabrott, genomförde en husrannsakan i bilen och påträffade misstänkt narkotika i små påsar i mittkonsolen. Fyndet ledde till beslut om husrannsakan även hemma

hos Oliver Karlsson och Oliver Karlsson fick lämna blodprov. Resultatet av provet visar att han vid tillfället hade spår av cannabis i blodet.

Vid husrannsakan på Korgvägen 2 samma dag hittade polisen flera egentillverkade 3D-printade skjutvapen samt ett stort antal 3D-printade vapendelar i plast. Ett skjutvapen stod i ett vapenskåp på nedervåningen i huset och ett stod ställt mot väggen inne i ett sidoförråd till garaget. Det låg även 3D-utskrivna vapendelar i lådor i garaget. I garaget samt inne i bostaden fanns stora mängder ammunition i form av patroner. Polisen hittade även flera 3D-printade magasin och olika delar till magasin. I garaget fanns också en större mängd cannabis – detta både i större glasburkar, i små plastpåsar samt som växtdelar i en påse. Det fanns i garaget även spår av cannabisodling i form av krukor och liknande. I vardagsrummet fanns en större 3D-printer. I vapenslåpet som var olåst fanns utöver ett skjutvapen även ammunition och ett större antal smällare/ bangers. Polisen hittade även krut. På adressen tillsammans med Oliver Karlsson bodde vid tidpunkten även hans sambo Natalie Berntsson, deras gemensamma dotter på 1,5 år samt Natalie Berntssons två äldre barn på sju och elva år. Natalie Berntssons och den yngsta dottern var hemma när polisen kom till adressen.

Oliver Karlsson har vidgått att han odlat och innehaft den i beslag tagna cannabisen – totalt 383,8 gram. Han har även vidgått att han med hjälp av en 3D-printer och genom att själv svetsa vissa delar i metall tillverkat de två fungerande skjutvapen samt de vapendelar som tagits i beslag hemma hos honom. Han har även själv tillverkat de magasin och delar till magasin som tagits i beslag, samt handladdat en större del av de sammanlagt 252 kulpatroner som låg utspridda i garaget men även inne i bostaden och i en av bilarna.

Vad tingsrätten ska pröva är hur innehavet av vapen och vapendelarna ska bedömas och rubriceras och om Oliver Karlsson agerat med uppsåt.

Tingsrätten ska även pröva om Oliver Karlsson haft uppsåt i förhållande till att den cannabis han odlat varit narkotikaklassad.

Åtal för grovt vapenbrott (Åp 1)

Två fungerande 3D-printade halvautomatiska skjutvapen

Åtalet omfattar till att börja med två fungerade skjutvapen, dels ett skjutvapen av modell Paralog som stod i vapenskåpet på bottenvåningen dels ett skjutvapen av modell FGC-9 Mk2 som stod lutat mot väggen i garaget. Vad gäller Paralogen är det i beslagsprotokollet angett det satt ett magasin med ammunition i vapnet när detta hittades. Även polisen Jonathan Lindskog som var med vid husrannsakan har i sitt förhör uppgett att det satt ett magasin med patroner i vapnet och att han tog ut magasinet när han tog ut vapnet ur skåpet. Han har även uppgett att vapenskåpet var olåst och att dörren till skåpet stod på glänt. Det var enligt Jonathan Lindskog inte heller låst in till rummet där vapenskåpet fanns och han minns det som att även dörren in till rummet stod på glänt. Även vad gäller modellen FGC-9 Mk2 som stod på golvet i förrådet intill ett skrivbord framgår det av utredningen att det i detta satt ett magasin med patroner i. Vapnet togs vid husrannsakan om hand av polisen Fanny Andersson och hon har på samma sätt som Jonathan Lindskog lämnat tydliga och trovärdiga uppgifter om att det i detta satt ett magasin med vad som såg ut att vara skarp ammunition i när hon och en kollega tog hand om vapnet.

Av NFC:s vapenundersökning framgår att vapnet i vapenskåpet är ett egentillverkat skarpt halvautomatiskt skjutvapen av modell Paralog i kaliber 9 mm Parabellum. Vapnets övre låda med ingående delar, är tillverkade av metall och den nedre lådan innehåller delar där merparten är 3D-utskrivna av plast. Summan av vapnets längd och höjd inklusive tillhörande magasin är cirka 57,1 cm. Vapnet är försett med en öppen räfflad pipa av metall, med ett patronläge där skarpa kulpatroner i kaliber 9 mm Parabellum passar och riktmedel i form

av ett sikte. På vapnets nedre låda finns ett urtag för en säkringsomställare men denne saknas. Vapnets pistolgrepp sitter något löst.



Figur 8. Beslag 2025-5000-BG122421-1, skarpt egentillverkat skjutvapen.

Vapnet provsköts först tillsammans med en störtad patron i kaliber 9 mm Parabellum, varvid det fungerade med anmärkningen att det krävdes tre försök tills vapnet avfyrade patronens tändhatt. Vapnet provsköts även tillsammans med magasinet som satt i – dels med två skarpa kulpatroner med hålspetskula från beslaget hos Oliver Karlson, dels med tre skarpa kulpatroner från NFC referenssamling. Oliver Karlssons kulor fungerade inte då slagstiftet inte träffade kulpatronernas tändhatt helt centrerat. Referenskulorna från NFC fungerade men med anmärkningen att patronerna fastnade mellan patronläget och slutstycket när mekanismrörelsen genomförs. Patronerna behövde därför laddas för hand in i patronläget. Efter tre avfyrningar med skarpa kulpatroner i kaliber 9 mm Parabellum slutade vapnet att fungera. I sitt nuvarande skick kan inte vapnets hane haka upp sig på sitt upphak. Vid provskjutningen uppmättes en genomsnittlig kulhastighet på cirka 297 m/s vilket ger en anslagsenergi på cirka 353 joule. För jämförelse är motsvarade värde för polisens tjänstevapen i kaliber 9 mm Parabellum med tjänsteammunition 493 joule.

Enligt NFC:s sakkunnigutlåtande omfattas vapnet av tillståndsplikt enligt vapenlagens 2 kap. 1§. Det är enligt NFC med hänsyn till vapnets kaliber fråga om ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificeras som ett vapen

av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnet bedöms då det är 3D-utskrivet och egentillverkat även sakna lagligt användningsområde. NFC har samtidigt lyft att vapnet befunnits ha egenskaper som gör att det inte kan avfyras på avsett vis och som sänker eldhastigheten.

Vad gäller vapnet som stod i garaget framgår det av NFC:s undersökning att det är ett egentillverkat 3D-utskrivet skarpt halvautomatiskt skjutvapen av modell FGC-9 Mk2 i kaliber 9 mm Parabellum, tillverkat av plast och metall. Summan av vapnets längd och höjd inklusive tillhörande magasin är cirka 90,1 cm. Vapnet är försett med en öppen räfflad pipa av metall med ett patronläge där skarpa kulpatroner i kaliber 9 mm Parabellum passar. Vapnet är även försett med en fungerande säkringsomställare, ett riktmedel i form av ett rödpunktsikte och en avfyrningsanordning i form av en avtryckare, en avtryckarlänk och en hane av typen AR-15. Avfyrningsanordningen är av metall och avsedd för skarpa automatkarbiner av typen AR-15.



Figur 11. Beslag 2025-5000-BG122428-I, skarpt egentillverkat vapen.

Vapnet provsköts först med en störtad patron i kaliber 9 mm Parabellum, varvid det fungerade utan anmärkning. Vapnet provsköts även tillsammans med magasinet i beslag, dels med tre skarpa kulpatroner från beslaget hos Oliver Karlsson, dels med åtta skarpa kulpatroner från NFC referenssamling varvid det fungerade med anmärkingar enligt följande:

- När vapnet laddades inför skjutningen fastnade kulpatronen mellan slutstycket och patronläget. Kulpatronen behöver laddas in i patronläget långsamt och kontrollerat.
- Rödpunktsiktet fungerar inte.
- Efter femte avfyrningen fastnade patronhylsan i patronläget och fick därför slås ut med ett verktygsdon.
- Efter åttonde avfyrningen bildades en spricka bak vid ena infästningen av bakstycket.
- Efter nionde avfyrningen sprack de främre fästet mellan den övre och nedre lådan.

Efter totalt elva avfyrningar med skarp ammunition i kaliber 9 mm Parabellum, har bakstyckets tre av fyra skruvar tappat sitt fäste och den nedre lådan sitter något löst. I sitt nuvarande skick måste den nedre lådan tryckas upp mot den övre lådan och hållas fast i syfte att kunna avfyra vapnet.

Vid provskjutningen uppmättes en genomsnittlig kulhastighet på cirka 360 m/s vilket ger en anslagsenergi på cirka 518 joule. För jämförelse är motsvarade värde för polisens tjänstevapen i kaliber 9 mm Parabellum med tjänsteammunition 493 joule. Vid provskjutningen uppmättes även hastigheten på en kulpatron med kopparpläterad hålspetskula, från beslaget hos Oliver Karlsson, avfyrad med vapnet. Kulhastigheten uppmättes till 292 m/s vilket ger en anslagsenergi på cirka 345 joule. Även två helmantlade kulpatroner från beslaget hos Oliver Karlsson, avfyrade med vapnet, uppmättes till en genomsnittlig kulhastighet på cirka 249 m/s vilket ger en anslagsenergi på cirka 232 joule.

Även detta vapen omfattas enligt NFC:s sakkunnigutlåtande av tillståndsplikt enligt vapenlagens 2 kap. 1§. Det är enligt NFC med hänsyn till vapnets kaliber även här fråga om ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificeras som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnet bedöms då det är 3D-utskrivet och egentillverkat även sakna lagligt användningsområde.

Tre icke fungerande 3D-printade skjutvapen (varav ett sammansatt) m.m.

Utöver de två fungerande vapnen innehade Oliver Karlsson även ett obrukbart egentillverkat 3D-utskrivet skjutvapen av modell Urutau, ett obrukbart egentillverkat 3D-utskrivet skjutvapen av modell FGC-9 Mk2 (samma modell som det fungerande vapnet som stod i garaget) samt ett stort antal 3D-utskrivna och andra delar till ett skjutvapen av modell MOD9. Även detta var obrukbart när NFC satt ihop delarna. Han hade även sammanlagt elva lådor och en halv stomme.

Skjutvapnet av modell Urutau som låg på en hylla i garaget är enligt NFC ett obrukbart egentillverkat 3D-utskrivet skjutvapen av modell Urutau i kaliber 9 mm Parabellum. Vapnet är tillverkat av plast och till del av metall. Vapnet utgörs av en nedre låda med en avfyrningsanordning med en fungerande säkringsomställare och en övre låda innehållandes ett slutstycke med ett fjädrande slagstift, två rekylfjädrar med två tillhörande styrningar. Framför lådan sitter ett 3D-utskrivet pipskydd innehållandes ett manöverhandtag med styrning. Ett magasin som även detta tagits i beslag med patronkapacitet på 30 respektive 31 skarpa kulpatroner passar till vapnet. Summan av vapnets längd och höjd inklusive passande magasin är cirka 90,1 cm. Vapnet saknar en öppen pipa med patronläge och skruvar för fastsättning av pipskyddet.



Figur 17. Beslag 2025-5000-BG123570-2, obrukbart egentillverkat skjutvapen.

Enligt NFC är vapnet i grund och botten ett skarpt skjutvapen men då det saknar en öppen pipa med patronläge är det i sitt nuvarande skick obrukbart. Vid undersökning konstaterades att avfyrningsanordningen fungerar med anmärkningen att slagstiftets s.k. skaftkrage sitter för långt bak vilket gör att dess bakände hamnar för långt fram i slutstycket. Vid avfyrning når därför inte hanen slagstiftets bakände för att kunna initiera en eventuell kulpatron. Även detta vapen omfattas enligt NFC dock av tillståndsplikt. Vad som sägs om skjutvapen gäller enligt 1 kap. 3§ vapenlagen nämligen även obrukbara vapen som i brukbart skick skulle räknas som skjutvapen. Även detta vapen är enligt NFC ett kraftfullt enhandsvapen som saknar legalt användningsområde. Det har dock egenskaper som gör att det inte kan avfyras på avsett vis.

På en hylla i garaget låg även ett skjutvapen av modell FGC-9 Mk2. Vapnet är enligt NFC ett obrukbart egentillverkat 3D-utskrivet skjutvapen av modell FGC-9 Mk2 i kaliber 9 mm Parabellum. Vapnet är tillverkat av plast och till del av metall. Ett magasin med en patronkapacitet med 25 skarpa kulpatroner som tagits i beslag passar till vapnet. Summan av vapnets längd och höjd inklusive magasinet är cirka 70 cm. Vapnet är försett med en öppen räfflad pipa av metall med ett patronläge där skarpa kulpatroner i kaliber 9 mm Parabellum passar. Vapnet är även försett med en säkringsomställare som inte fungerar.



Vapnets buffertrör har böjts sig på grund av föregående undersökning som genomfördes innan materialet inkom för vapenundersökningen. I vapnets nuvarande skick kan slutstycket fastna i sitt bakersta läge när vapnet späns upp. När vapnet inkom för vapenundersökning, skramlade delar inne i den nedre lådan varför vapnet togs isär varpå det kunde konstateras att vapnets 3D-utskrivna hane av plast har brutits av. Vapnet är därför i ett obrukbart skick. Vid undersökningen sattes en annan 3D-utskriven hane av plast från beslaget in i vapnet i syfte att provskjuta detta varvid det inte fungerade. Tillsynes slår slagstiftet inte tillräckligt hårt/djupt på kulpatronens tändhatt varför kulpatronen inte kunde initiera. Även detta vapen är enligt NFC ett kraftfullt enhandsvapen som saknar legalt användningsområde. Vapnet omfattas av tillståndsplikt även om det är obrukbart.

På en hylla i garaget låg även en 3D-utskriven övre i sig tillståndspliktig vapenlåda med handskydd försedd med ett grönt fäste för en utkastararmar, enligt NFC avsett för skarpa 3D-utskriva skjutvapen av modell MOD9, ett 3D-utskrivet bakstycke för modell MOD9, ett i sig tillståndspliktigt egentillverkat slutstycke av metall och plast med styrning för skarpa 3D-utskrivna skjutvapen av modell MOD9, ett 3D-utskrivet manöverhandtag med en fastsatt metall-styrning för skarpa 3D-utskrivna skjutvapen av modell MOD9, en 3D-utskriven utkastare för skarpa 3D-utskrivna skjutvapen av modell MOD9, en nedre i sig tillståndspliktig låda med en matarramp, en magasinsbrunn med magasinsspärr och ett pistolgrepp för skarpa 3D-utskrivna skjutvapen av modell MOD-9, 24 fjädrar av metall samt två 3D-utskrivna hanar av typen AR-15, tre 3D-utskrivna avtryckare av modell AR-15, två säkringsomställare av typen AR-15, tre 3D-utskrivna avtryckarstänger, två 3D-utskrivna utkastare, en 3D-utskriven bottenplatta för magasin med mera. Med vapendelarna kan ett egentillverkat 3D-utskrivet skjutvapen i kaliber 9 mm Parabellum av modell MOD9 sättas ihop.

När merparten av de tillståndspliktiga vapendelarna för en modell av ett skjutvapen finns – i detta fall tre av fyra tillståndspliktiga delar – ses detta av NFC som ett skarpt skjutvapen och inte som enskilda vapendelar.

Vapnet är obrukbart och saknar en öppen pipa med patronläge, skruvar och sprintar för fastsättning av delarna, två fjädrar till avfyringsanordningen i form av en fjäder till hanen och en fjäder till avtryckarstangen. Den bakre fästöglan på vapnets övre låda är bruten.



Enligt NFC är vapnet i grund och botten ett skarpt vapen men då det saknar vitala delar för att fungera kunde inte vapnet provskjutas och vapnet är i sitt nuvarande skick att anse som obrukbart. Det hopsatta vapnet omfattas enligt även i sitt obrukbara skick av tillståndsplikt. Även detta vapen är enligt NFC ett kraftfullt enhandsvapen som saknar legalt användningsområde. Det har dock egenskaper som gör att det inte kan avfyras på avsett vis.

I garaget fanns vidare totalt elva tillståndspliktiga vapendelar i form av 3D-printade lådor för skarpa skjutvapen av modell MOD9, modell Urutau och modell FGC-9. Det fanns en halv 3D-printad stomme för skarpa skjutvapen av modell TC-10P.

Uppgifter från Oliver Karlsson

Oliver Karlsson har beskrivit att han har ett stort vapenintresse och att han sedan 1,5 år tillbaka är medlem i Karlshamns pistolskyttelkubb. Han har satt ihop vapnen och gjort alla delar men detta endast i syfte att lära sig mer om hur vapen fungerar. Avsikten har varit att göra replikor och han har aldrig provskjutit vapnen. Han har fördjupat sig i sitt intresse utan att tänka på konsekvenserna och på om det var lagligt. Paralogen och FGC:n har han haft i cirka ett års tid. Plastdelarna har han 3D-printat och metallen har han svetsat. Han har inte förstått att de 3D-printade delarna varit tillståndspliktiga då de varit av plast.

Vad gäller de elva lådorna är det sådana som på något sätt blivit fel vad gäller mått eller lite skadade. Han har tänkt slänga dem. Han har aldrig haft för avsikt att bygga fungerande vapen. Det stämmer inte att det satt magasin med ammunition i paralogen och FGC: n. Polisernas uppgifter i denna del är felaktiga. Det var rörigt hemma hos dem efter husrannsakan och kan ha blivit fel. Han var kvällen före husrannsakan ute i garaget och försökte ta väck pipan på FGC: n och glömde sedan den där. Det var därför den stod mot väggen i garaget i stället för i vapenskåpet som han haft i drygt ett år. Han måste även ha glömt att låsa skåpet. Han har fyllt på med ammunition i magasinerna eftersom han även använt dessa på skyttet.

Han har inte gjort några efterforskningar för att kolla upp vad som är lagligt och inte. Han har tävlingslicens via klubben och sökte vapentillstånd strax innan han blev tagen. Han har inte kollat upp vad som gäller kring 3D-printade vapen. Han fick via skytteklubben höra om en amnestidag för vapen 1–2 veckor före han greps och blev då lite orolig för konsekvenserna. Det stämmer dock att han tidigare polisförhör uppgett att han fick veta lite mer vad som gällde när han gick med i skytteklubben och att han då misstänkte att vapnen inte var okej. Han har inget kriminellt umgänge utan umgås mest med familjen, är på jobbet och på skytteföreningen. Han har varit aktiv på forum för

vapenintresserade. Han hade inte printat och satt ihop delar om han vetat att det var olagligt.

Det stämmer att han hade THC i blodet dagen för beslaget och att han odlat THC hemma. Han trodde dock det var fråga om den lagliga substansen THC A.

Tingsrättens bedömning

De tillståndspliktiga innehaven utgör ett fullbordat vapenbrott

Det står genom utredningen klart att Oliver Karlsson innehaft två fungerande delvis 3D-printade skarpa halvautomatiska skjutvapen samt ytterligare två obrukbara egentillverkade 3D-printade skjutvapen och tre av fyra tillståndspliktiga delar till ytterligare ett av NFC hopsatt obrukbart egentillverkade 3D-printat skjutvapen. Han har även innehaft flera ytterligare vapendelar i form av elva 3D-printade lådor och en halv stomme.

Samtliga vapen och vapendelar omfattas av tillståndsplikt enligt vapenlagen. De fungerande vapnen enligt 2 kap. 1 § vapenlagen och de obrukbara vapnen och lådorna enligt 2 kap. 1 § och 1 kap. 3§ b och f vapenlagen. Vad gäller den halva stommen finner tingsrätten dock att denna inte omfattas av tillståndsplikt. Detta då en halv stomme rimligen inte kan fås att fungera i ett skjutvapen (jfr NJA 1984 s. 266).

Beträffande det 3D-utskrivna obrukbara vapnet av modell MOD9 som satts samman av NFC delar tingsrätten NFC:s bedömning att detta får bedömas som ett skjutvapen och inte som enskilda vapendelar. Merparten av de tillståndspliktiga delarna (endast en pipa saknades) märkta MOD9 samt ett stort antal ej tillståndspliktiga delar till modellen fanns på hyllor i Oliver Karlsson garage och kunde av NFC sättas samman till ett i grund och botten skarpt vapen, dock ej fungerande.

Alla 3D-printade vapen och vapendelar har tillverkats av Oliver Karlsson hemma hos honom och förvarats i hans bostad. Samtliga innehav uppfyller i och för sig rekvisiten för vapenbrott. Att innehaven omfattat olika vapen varav vissa varit obrukbara och vissa endast avsett vapendelar kan inte i sig leda till att det är fråga om flera olika brottsenheter. Innehavet av de 3D-printade vapnen och vapendelarna har enligt tingsrätten tvärtom ett sådant samband att de ska bedömas som ett vapenbrott. Det är i alla delar även fråga om ett fullbordat brott.

Oliver Karlsson har agerat med uppsåt

Av utredningen framgår att Oliver Karlsson har ett stort vapenintresse, att han är medlem i en skytteförening och att han kort före han greps även ansökt om vapenlicens. Enligt tingsrätten är vad som framkommit sådant att Oliver Karlsson uppenbart haft vetskap om att det krävs licens för att inneha skjutvapen. Oliver Karlsson har trots detta med hjälp av en inköpt 3D-skrivare, ritningar från nätet och sina svetskunskaper tillverkat två fungerande skjutvapen, tre icke fungerande skjutvapen och ett stort antal 3D-printade vapendelar. Han har även 3D-printat magasin och tillverkat egen ammunition (se åtalpunkt 2 avseende brott mot vapenlagen).

Den omständigheten att Oliver Karlsson tillverkat två fungerande vapen talar starkt emot hans uppgifter om att han inte haft för avsikt att bygga fungerande vapen. Detsamma gäller att det när polisen kom till bostaden satt magasin med skarpa patroner både i Paralogen och i FGC: n. Oliver Karlssons uppgifter om att magasinerna inte satt i är motbevisade. Det fanns även ett mycket stort antal skarpa patroner i bostaden – både köpta och egen-tillverkade. Oliver Karlssons uppgifter om att det endast varit fråga om att bygga replikor framstår mot denna bakgrund som tillrättalagda. Även den omständigheten att Oliver Karlsson betonat att han förvarat de två fungerande vapnen i vapenskåpet talar emot att han varit av uppfattningen att det endast var replikor. Detta gäller oavsett om han provskjutit med dem eller inte.

Oliver Karlsson har vidare uppgett att han då det var tal om vapenamnstedagar hos polisen funderat på om han borde lämna in vapnen men inte gjort detta. Han har i polisförhör även uppgett att han började misstänka att det inte var okej med vapnen redan när han gick med i skytteklubben. Det står genom Oliver Karlssons uppgifter även klart att han inte gjort några som helst kontroller avseende vad som varit tillåtet och vad som krävt tillstånd, varken kring de vapen han byggt eller kring den större mängd 3D-printande vapendelar han tillverkat.

Enligt tingsrätten är vad som framkommit sådant att Oliver Karlsson måste ha insett att de vapen han byggt omfattats av tillståndsplikt och att han vad gäller de icke fungerande vapnen och lådorna i vart fall varit likgiltig inför risken att även dessa omfattats av tillståndsplikt. Oliver Karlsson har därmed haft sådant uppsåt som krävs och ska dömas för vapenbrott.

Gärningen ska rubriceras som ett grovt vapenbrott

Den som uppsåtligen innehar ett skjutvapen utan att ha rätt till det döms enligt 9 kap. 1 § vapenlagen för vapenbrott till fängelse i högst fem år. Om brott som avses i 1 § första stycket är grovt, döms enligt 9 kap. 1 a § samma lag för grovt vapenbrott till fängelse i lägst fyra och högst sju år.

Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet, om innehavet avsett flera vapen, om vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning eller om gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Vid innehav av vapen av särskilt farlig beskaffenhet bör redan innehav av två vapen medföra att en gärning ska bedömas som grov. En helhetsbedömning ska dock alltid göras. Som exempel på gärningar av särskilt farlig art nämns i förarbetena bland annat att någon förvarat ett skarpladdat vapen öppet i bostaden trots att flera personer vistas där eller har tillträde dit eller att

innehavet skett i samband med alkohol- eller narkotikapåverkan (se prop. 2013/14:226 s. 47, även prop. 2011/12:109 s. 42).

Som vapen av särskilt farlig beskaffenhet räknas bland annat halvautomatiska vapen med hög patronkapacitet. Av 9 kap. 1 a § tredje stycket framgår vidare att ett enhandsvapen – dvs. en pistol eller en revolver – ska anses vara av särskilt farlig beskaffenhet om det är kraftfullt eller har en särskilt farlig konstruktion eller utformning. Vid bedömningen av om ett enhandsvapen är kraftfullt tillmäts anslagsenergin stor vikt. Vapnet bör anses som kraftfullt, om det är avsett för eller laddat med patroner av typen Parabellum 9 mm eller patroner med motsvarande eller högre anslagsenergi. Hänsyn ska också tas till om vapnet är laddat med ammunition som har en särskild skadepotential. Dit hör hålspets- och blyspetskulor som expanderar vid träff samt helmantlade kulor som har en särskild genomträngningsförmåga. Med vapnets konstruktion och utformning avses bland annat att vapnet är försett med ljuddämpare eller lasersikte. Även vapnets storlek kan tas i beaktande. Ett vapen som är väsentligt mycket mindre än typiska vapen av samma typ och som därmed är lätt att dölja kan sägas ha en utformning som gör det särskilt farligt. Det gäller även vapen som är utformade på ett sätt som gör att de inte ser ut som vapen.

Oliver Karlsson har innehaft sammanlagt fem delvis 3D-printade skjutvapen varav två varit fungerande – Paralogen och FGC: n. Båda dessa har av NFC bedömts utgöra kraftfulla enhandsvapen av särskilt farlig beskaffenhet. Varken Paralogen eller FGC: n är av mindre modell/lätta att dölja och de har inte heller i övrigt någon särskilt farlig konstruktion eller utformning. Det är i båda fall dock fråga om enhandsvapen avsedda för patroner av typen Parabellum 9 mm. Tingsrätten instämmer därmed i NFC:s bedömning att det är fråga om två vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Både FGC:n och Paralogen har haft vissa funktionsbrister. Framförallt Paralogen har inte kastat ut patronhylsorna som avsett vilket sänkt eldhastigheten och även slutat fungera efter tre avfyrningar med kaliber 9 mm Parabellum. FGC:n har dock inte slutat fungera efter elva

avfyrningar även om den nedre lådan suttit något löst efter provskjutningen och har avfyrats med en genomsnittlig anslagsenergi på cirka 518 joule.

Att Oliver Karlsson innehaft två fungerande vapen av särskilt farlig beskaffenhet talar i sig för att innehavet ska bedömas som ett grovt. Detta även med beaktande av de funktionsbrister som redovisats av NFC. Till detta ska även läggas innehavet av ytterligare tre 3D-printade skjutvapen vilka även om de inte varit fungerande av NFC också bedömts som kraftfulla enhandsvapen – samt innehavet av ytterligare 3D-printade vapendelar i form av elva lådor. I försvårande riktning talar även att samtliga vapen varit egentillverkade och 3D-utskrivna varför de helt saknat legalt användningsområde. Även den omständigheten att de två fungerande vapnen var laddade med patroner med expanderande hålspetskulor är enligt tingsrätten försvårande. De av Oliver Karlsson handladdade patronerna som satt i FGC:n fungerade också vid provskjutningen – om än med något lägre anslagsenergi än NFC:s referenskulor. Även fyra av fem kulpatroner som satt i Paralogen fungerade utan anmärkning när de provsköts av NFC.

Oliver Karlsson har inte anknytning till någon kriminell organisation eller något kriminellt nätverk. Vapnen har enligt tingsrätten inte heller innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning. Detta även om Oliver Karlsson odlat cannabis i garaget (se åtalspunkt 3). Innehavet har däremot varit av särskilt farlig art. Oliver Karlsson har enligt egen uppgift innehaft Paralogen och FGC:n i cirka ett års tid och med undantag för när polisen kom förvarat dessa i vapenskåpet som han låst. Enligt hans sambo var det dock först för ett halvår sedan som vapenskåpet kom dit. Vid husrannsakan stod också FGC:n helt öppet med skarp ammunition i garaget och vapenskåpet i ett rum på nedervåningen där Paralogen låg med skarp ammunition i var varken stängt eller låst. Detta samtidigt som flera personer vistats i bostaden, däribland Oliver Karlssons sambo och deras barn. Oliver Karlsson var i samband med husrannsakan även påverkad av narkotika.

Vid en helhetsbedömning av vad som framkommit finner tingsrätten att gärningen ska rubriceras som ett grovt vapenbrott.

Åtal för brott mot vapenlagen (Åp 2)

Det krävs tillstånd enligt vapenlagen för att inneha ammunition. Med ammunition avses patroner och projektiler till handvapen som vapenlagen tillämpas på samt tändhattar och andra tändmedel till sådana patroner och projektiler (1 kap. 5 § och 2 kap. 1 § 1 st. a vapenlagen).

Det krävs även tillstånd enligt vapenlagen för att inneha vapenmagasin. Med vapenmagasin avses i vapenlagen löstagbara magasin för halvautomatiska skjutvapen med centralantändning, under förutsättning att magasinet kan innehålla fler än 20 patroner. Även andra sådana magasin som kan innehålla fler än 10 patroner omfattas dock om magasinet är möjligt att sätta in i ett skjutvapen vars pipas längd överstiger 30 cm eller vars totala längd överstiger 60 cm (1 kap. 7 a § och 2 kap. 1 § 1 st. a vapenlagen).

Otillåtet innehav av ammunition eller vapenmagasin är inte straffbart om brottet är ringa (9 kap. 2 § 2 st. vapenlagen).

Av utredningen framgår att Oliver Karlsson utöver vapnen och vapendelarna även innehaft sammanlagt sju 3D-printade magasin. Även dessa påträffades i garaget. Samtliga magasin – även de som NFC satt samman utifrån delar som påträffats i Oliver Karlssons garage – omfattas av tillståndsplikt. Det framgår vidare att han innehaft sammanlagt 252 kulpatroner samt 1 patronhylsa. Patronerna fanns utspridda i både garaget, inne i bostaden samt i en av bilarna.

Oliver Karlsson har i denna del uppgett att endast 52 av patronerna var köpta och därmed skarpa. Övriga patroner har han handladdat. Detta efter att han fick tips via skytteföreningen att det blev billigare så. Han har när han handladdat gjort vissa patroner utan krut. Detta i syfte att även ha lösa skott när han tränat. Han har använt de handladdade patronerna och ibland även

magasinen på skytteklubben. Han tänkte inte så mycket på att han inte fått ta med sig ammunition hem från skytteföreningen. Hålspetskulor köpte han eftersom de var på rea. Vad gäller de helmantlade kulorna föredrar klubben detta eftersom de vill undvika rikoschetter. Han har inte heller vad gäller magasinen och patronerna förstått att dessa omfattats av tillståndsplikt.

Enligt tingsrätten är vad som framkommit sådant att även huvuddelen av de handladdade kulorna måste anses ha varit skarpa. Oliver Karlsson har enligt egen uppgift använt dessa på skytteföreningen och tio av patronerna har även provskjutits av NFC. Det är därmed styrkt att Oliver Karlsson innehaft de magasin som anges i åtalet samt även de angivna antal kulor varav huvuddelen varit skarpa. Oliver Karlsson har vad gäller magasinen och ammunitionen i vart fall agerat oaktsamt. Detta då han inte gjort några som helst närmare kontroller kring vad som gällt eller om det krävts tillstånd för att inneha att ammunition och magasin. Även åtalet i denna del är därmed styrkt. Brottet kan inte anses ringa och Oliver Karlsson ska dömas för brott mot vapenlagen.

Åtal för narkotikabrott (Åp 3)

Av utredningen framgår att Oliver Karlsson i samband med husrannsakan innehade 383,8 gram cannabis. Narkotikan fanns främst i garaget men även i mittkonsolen på den bil han körde när han stoppades av polisen. Det står genom Oliver Karlssons egna uppgifter samt bilder på krukor och andra spår av odling i garaget även klart att Oliver Karlsson olovligen framställt narkotikan i fråga. Av analysresultatet och åberopat faktablad från NFC framgår vidare att det inte rört sig om så kallad industrihampa utan om illegal cannabis.

Oliver Karlsson har vidgått att han odlat cannabis men invänt att han saknat uppsåt då han trott att han odlat den lagliga substansen THC A som han köpt efter kontroller online där han även fick information om att substansen var okej. Anledningen till att han satte i gång odlingen någon gång i september 2025 var att han trappat ned mängden metadon i sin LARO-behandling vilket

gjorde så att han mådde mycket dåligt och fick abstinensbesvär. Han kräktes ofta upp sitt metadon på grund av illamående och behövde då något annat för att vid behov kunna lindra sina symptom. Han gjorde i tiden före odlingen flera sökningar på THC A och även på CDB-olja. Allt i syfte att ha något att kunna lindra sina besvär med. Han beställde även THC A online och det var denna substans han hade intagit när han blev stoppad i poliskontrollen. Han hade inte kollat upp om man behövde tillstånd för att odla industrihampa.

Enligt tingsrätten är vad som framkommit sådant att Oliver Karlsson måste ha insett att det fanns en uppenbar risk att den cannabis han odlade inte var laglig. Han har inte heller gjort några närmare kontroller av vad han odlat eller om det krävts tillstånd för att odla industrihampa. Hans uppgifter om att han skulle ha sökt på THC A får inte heller stöd av utredningen. Sökhistoriken i Oliver Karlssons mobiltelefon från den 4 augusti 2025 och framåt ger ingen träff på THC A. Oliver Karlsson har däremot sökt på växtnäring, på hur man gör cannabisharts, på odlingstips och på hur man ser att cannabisen håller hög kvalitet. Han har visserligen även sökt på CDB-olja. Vad som framkommit är enligt tingsrätten oaktat detta dock sådant att Oliver Karlsson måste anses ha varit likgiltig inför risken att han framställde narkotika. Han har därmed agerat med uppsåt. Även åtalet i denna del är därmed styrkt och Oliver Karlsson ska dömas för narkotikabrott.

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor (Åp 4)

Oliver Karlsson har erkänt att han utan tillstånd importerat och hanterat 72 stycken tillståndspliktiga smällare/bangers. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen. Åtalet i denna del är därmed styrkt och Oliver Karlsson ska dömas för gärningen. Han ska även dömas för innehavet av den okända mängd krut som inte omfattats av erkännandet.

Krutet är liksom de bangers som tagits i beslag en explosiv vara enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor och tillstånd krävs för hantering. Enligt

MSB:s (Myndigheten för samhällsskydd och beredskap) föreskrifter om hantering av explosiva varor (MSBFS 2025:2) krävs inte tillstånd för den som använder eller förvarar högst 5 kg krut till ett skjutvapen som användaren har tillstånd att inneha enligt vapenlagen (1996:67), eller till ett tillståndsfritt skjutvapen förutsatt att användaren har tillstånd att inneha skjutvapen enligt vapenlagen. Oliver Karlsson har inte haft något vapentillstånd och får anses ha agerat oaktsamt då han inte gjort några som helst kontroller avseende vad som gällde beträffande krut. Åtalet i denna del är därmed styrkt i sin helhet.

Åtal för rattfylleri (Åp 5)

Av utredningen framgår att Oliver Karlsson den 6 oktober 2025 kört bil efter att ha intagit cannabis i sådan mängd att det fanns kvar i hans blod. Oliver Karlsson har i denna del uppgett att han en tid före körningen intagit vad han trott varit THC A som han beställt online. Som tingsrätten tidigare konstaterat har polisen inte kunnat hitta några sökningar på THC A i Oliver Karlssons mobiltelefon efter den 4 augusti 2025. Det har inte heller hittats spår av några beställningar av THC A. Det kan i sammanhanget noteras att det i samband med att Oliver Karlsson stoppades låg flera små påsar med cannabis i bilens mittkonsol – enligt Oliver Karlsson i syfte att ha vid behov om han mådde dåligt. Enligt tingsrätten är vad som framkommit sådant att Oliver Karlsson måste ha insett att det fanns en uppenbar risk att han intagit narkotika och detta oavsett om han intagit det han själv odlat eller något han beställt. Oliver Karlsson har trots detta valt att köra bil. Han får därmed anses ha agerat med uppsåt och ska dömas för rattfylleri.

Påföljd

Oliver Karlsson är 31 år och förekommer under tio avsnitt i belastningsregistret. De flesta avsnitt ligger längre tillbaka. Han dömdes senast i februari 2026 för hot mot tjänsteman. En tidigare skyddstillsyn från 2016 för bland annat narkotikabrott och rattfylleri fick då omfatta även den brottsligheten. På senare år finns endast två trafikförseelser.

Av yttrande från frivården följer att Oliver Karlsson har en historik av missbruk och tidigare lagföringar. Han genomgår sedan år 2016 metadonbehandling genom LARO och har i stora delar levt ett fungerande liv de senaste nio åren. Han har sedan 1,5 år tillbaka en tillsvidareanställning som svetsare. Metadonbehandlingen har enligt Oliver Karlsson fungerat bra tills för ett år sedan då han började trappa ner sin medicinering vilket gav abstinenssymptom. Detta var anledningen till odlingen av THC. Oliver Karlsson har även en psykisk problematik och har under många år haft kontakter med BUP och habiliteringen. Enligt frivården är risken för återfall i brott förhöjd och det finns ett behov av övervakning både ur stöd- och kontrollsynpunkt. Om straffvärdet medger detta finns förutsättningar för en skyddstillsyn.

Oliver Karlsson ska nu dömas för grovt vapenbrott, narkotikabrott, brott mot vapenlagen, brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor samt rattfylleri. Straffvärdet för det grova vapenbrottet motsvarar enligt tingsrätten fyra års fängelse. Det samlade straffvärdet uppgår sett till narkotikabrottet därmed till fängelse i fyra år och två månader. På grund av det höga straffvärdet och brottens art kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden bestäms därför till fängelse i fyra år och två månader.

Häktning

Det finns risk för att Oliver Karlsson fortsätter att begå brott. För grovt vapenbrott föreskrivs inte lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Oliver Karlsson ska därför stanna kvar i häkte till dess domen får verkställas.

Förverkande

Åklagarens yrkanden om förverkande av i beslag taget gods och om bevisbeslag är – med undantag för den halva stommen – lagligen grundade

och ska bifallas. Beslagen ska bestå. Beslaget avseende den halva stommen ska dock hävas.

Övrigt

Angelika Lesniewicz tillerkänns begärd ersättning som bedöms skälig. Med hänsyn till att Oliver Karlsson kommer att vara frihetsberövad en längre tid ska staten stå för kostnaden för hans förvarare.

Oliver Karlsson döms för brott som har strängare straff än penningböter i straffskalan. Han ska därför betala en avgift om 1 000 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Oliver Karlsson ska till staten även återbetala kostnaden för provtagning och analys med 2 600 kr.

RÄTTEN

Rådmannen Karin Friberg samt nämndemännen Peter Dibéus, Anders Roos
och Mattias Stiernerbielke

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Karin Friberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Blekinge tingsrätt senast **den 26 februari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Blekinge tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Blekinge tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Blekinge tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Blekinge tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Blekinge tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.