



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 5.

DOM
2013-05-02
meddelad i
KARLSKRONA

Mål nr B 328-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Åklagare Martin Hansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona

Målsägande

1. Coop Butiker & Stormarknader AB
Verkövägen
Lyckeby

Företrädd av åklagaren

2. Willys Pantarholmen
Tullgatan 1
371 39 KARLSKRONA

Tilltalad

AMANI Abbas Mostafa Madi, 830803-0561
Kungsmarksvägen 103 LGH 1203
371 44 KARLSKRONA
Medborgare i Statslös

Offentlig försvarare:
Advokat Johan Bäckström
Adacta Advokatbyrå Blekinge AB
Östra Köpmansgatan 2 B
371 32 Karlskrona

DOMSLUT

Begångna brott

Stöld

Lagrum

8 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 40 å 50 kr

Postadress
Box 319
371 25
KARLSKRONA

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget

Telefon
0455-33 54 00
E-post: blekinge.tingsratt@dom.se

Telefax
0455-268 58

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Skadestånd

Amani Abbas Mostafa Madi ska utge skadestånd till Coop Butiker & Stormarknader AB med 4 758 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 november 2012 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Bäckström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 775 kr. Av beloppet avser 4 060 kr arbete, 560 kr utlägg och 1 155 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 5.

DOM
2013-05-02

B 328-13

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1 och bilaga 2. Vad avser stämningsansökan daterad den 6 februari 2013 har gärningspåståendet justerats på så sätt att det gjorts gällande att Amani Madi den 18 augusti 2012 på Willys Pantarholmen i Karlskrona olovligen tagit och tillägnat sig varor till ett värde av 1 580 kr vilket inneburit skada för målsäganden. Åklagaren har således ändrat brottsrubriceringen för denna gärning från försök till stöld till stöld.

Coop Butiker & Stormarknader AB har, se bilaga 2, yrkat att Amani Madi ska betala skadestånd till bolaget med 4 758 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 november 2012 till dess betalning sker. Beloppet avser osäljbara varor.

Amani Madi har förnekat gärningen i stämningsansökan daterad den 6 februari 2013, men erkänt gärningen i stämningsansökan daterad den 28 februari 2013.

Amani Madi har motsatt sig att betala skadestånd till Coop Butiker & Stormarknader AB, men godtagit beloppets storlek som skäligt i och för sig. Amani Madi har inte haft något att invända mot sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1 och bilaga 2.

Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

De i målet hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Stämningsansökan daterad den 6 februari 2013

Amani Madi: Hon gick in på Willys för att handla. Det uppstod sedan ett missförstånd inne i butiken. Hon blev stoppad av personalen på grund av de varor som hon hade i barnvagnen, men syftet var inte att stjäla dessa varor. Varorna som hon bar med sig i väskan hade hon tänkt betala för i kassan. Hon skulle köpa bröd men hade inga kontanter med sig. När hon stod framme vid kassan visade det sig att det VISA-kort som hon använde sig av inte fungerade. Hon har vanligtvis tillgång till två VISA-kort, varav det ena inte fungerar. Hon hade nu av misstag fått med sig det VISA-kort som inte fungerade till butiken. Hon hade med sig sin son och en dotter till några bekanta som var på besök hos henne. Hennes son är två och ett halvt år gammal och flickan är runt sex år. Hon hade lagt varorna som hon skulle köpa i en påse på barnvagnen. Hon hade stoppat några varor i sin väska, men när hon upptäckte att VISA-kortet inte funkade, backade hon omedelbart och lade tillbaka varorna på sin plats. Hon tror att personalen såg detta. Hon hann dock inte visa personalen att hon hade sakerna i väskan, innan hon började backa tillbaka in i butiken. Flickan som hon hade med sig in i butiken körde då iväg med barnvagnen och hon ropade på henne. Hon uppfattade det som att personalen trodde att hon, Amani, ville stjäla varorna, blev nervös och visste inte hur hon skulle agera. Personalen började gå efter henne och hon blev då rädd. Personalen trodde att hon ville stjäla därför att dottern hade passerat kassorna och gått ut ur butiken med varorna i vagnen. Hon hade inte instruerat flickan att köra ut med barnvagnen i förväg.

Therese Andersson: Det var lördag förmiddag och hon var inne i sin butik Willys på Pantarholmen i ett privat ärende. Hon såg då en kvinna med en stor axelväska som betedde sig underligt. Hon följde efter kvinnan fram till kassan och vinkade till kassörskan att hon skulle kontrollera innehållet i kvinnans väska. Hon gick sedan fram och sade till kvinnan att hon skulle visa innehållet i väskan. Det var uppenbart att kvinnan inte förstod vad hon, Therese, sa. Kvinnan gick baklänges in i butiken och vände upp och ner på sin väska så att innehållet föll ut. Hon sprang sedan mot

utgången och förbi kassorna. Kvinnan var där i sällskap av en flicka och en pojke som satt i en barnvagn utanför kassalinjen. Kvinnan tog tag i barnen och sprang från platsen. Hon såg att vagnen, som kvinnan hade lämnat kvar och som hade fallit omkull, var fullastad med varor. Hon och en kollega jagade efter kvinnan och barnen och lyckades till slut få tag på dem. De ringde sedan till polisen. Kvinnan och flickan var då mycket ledsna och upprörda. Det var samma kvinna som är här på huvudförhandlingen idag. De varor som är upptagna på de bifogade kvittona är de varor som fanns i påsarna på barnvagnen. Första gången som hon såg barnen var när hon gick fram till kvinnan vid kassan och bad henne visa vad hon hade i sin väska. Kvinnan stod då i kassan och skulle betala någon liten sak, men hade problem med sitt VISA-kort. Barnen satt under tiden med vagnen utanför kassorna. Efter att hon hade följt efter kvinnan och kvinnan hade lämnat av varorna inuti butiken, såg hon, Therese, att barnen nu befann sig utanför butiken med barnvagnen.

Stämningsansökan daterad den 28 februari 2013

Amani Madi: Hon erkänner brottet och har inget att tillägga. Hon vet inte idag varför hon stal sakerna. Det är inte på detta vis som hon har blivit uppfostrad. Hon hade det väldigt jobbigt under denna tidsperiod, bl.a. på grund av att hennes far nyligen avlidit.

Magnus Olsson: Kvinnan hade brutit upp förpackningarna till flertalet av de varor som hon stulit, t.ex. förpackningarna med plattängar. Många av de smycken som kvinnan stulit hade gått sönder. Han minns inte vilka smycken som gått sönder, men plattängerna var inte skadade. Butikschefen bedömde att de flesta av de varor som stulits var osäljbara, till följd av de uppbrutna förpackningarna. Efter händelsen samlade man ihop alla stulna saker, gick runt i butiken och scannade priserna utifrån samma varor i butiken. Det är detta sammanlagda värde på stulen egen dom som bedömdes osäljbar som framkommer på det kvitto som bifogats anmälan.

DOMSKÄL

Skuld

Allmänt om bevisningen

Rätten ska efter en samvetsgrann prövning av allt, som förekommit, avgöra vad i målet är bevisat. För brottmål är det åklagaren som ska bevisa samtliga de omständigheter vilka måste föreligga för att den tilltalade ska kunna fällas till ansvar. Åklagarens bevisbörda innefattar också uppsåt och sådana förhållanden som hur ett brott bör rubriceras. Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till brottet.

Rätten bör vid värdering av en berättelse beakta i vad mån den är klar, lång, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt om den är fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Vidare bör utsagorna i den mån det går kontrolleras.

Stämningsansökan daterad den 6 februari 2013

Åklagaren har som bevisning åberopat kvitton, förhör med Amani Madi och vittnesförhör med Therese Andersson.

I det aktuella fallet är det utrett att de två barnen som var i sällskap av Amani Madi har passerat kassaspärren utan att uppvisa eller betala för de varor som låg i barnvagnen. När det gäller tillgrepp av varor i självbetjäningsbutiker med s.k. kassaspärr anses tillgreppet i praxis vara fullbordat när kunden har passerat spärren utan att uppvisa eller betala varan (se t.ex. RH 1987:144). Även om det i målet får anses vara klarlagt att det var barnen som passerade kassaspärren med vagnen, kan man förvänta sig att en vuxen person som befinner sig i en butik i sällskap av barn har god uppsikt över dessa. Det har genom Therese Anderssons vittnesmål framkommit att Amani Madi, då hon stod vid kassan för att betala, inte gjorde några

försök att tillkalla barnen när de körde iväg med barnvagnen. Det framstår tvärtom som mycket märkligt att Amani Madi, när hon skulle betala för en vara framme vid kassan med sitt VISA-kort, inte skulle ha uppmärksammat att den vagn som hon själv lastat med varor hade förts iväg av barnen. Det får härmed antas att Amani Madi var väl medveten om att barnen hade passerat kassapärren med de obetalda varorna.

Amani Madi har som förklaring till sitt agerande uppgett att hon blev orolig och rädd när hennes VISA-kort inte fungerade. Det faktum att Amani Madi efter att hon blev anmodad att visa innehållet i sin väska sprang tillbaka in i butiken, välte ut de varor som hon inte visat för personalen och sedan sprang iväg från butiken tyder dock på att hon varit högst medveten om att hon handlat felaktigt.

Sammantaget är omständigheterna sådana att tingsrätten finner det ställt utom rimligt tvivel att Amani Madi agerat på sätt åklagaren påstått. Amani Madi ska därför dömas för stöld.

Stämningsansökan daterad den 28 februari 2013

Amani Madi har erkänt gärningen. Hennes erkännande stöds av övrig utredning. Gärningen är därför bevisad och den ska bedömas som åklagaren gjort.

Påföljd

Amani Madi är tidigare ostraffad.

Av genomförd personutredning framgår bl.a. följande. Amani Madi lever under relativt ordnade förhållanden och har inte någon missbruksproblematik. Hon är uppväxt i Gasa och kom till Sverige med sin make i juli 2011. Kriminalvården gör bedömningen att risken för återfall i kriminalitet är låg och att det därmed inte finns något övervakningsbehov. Behov av åtgärder inom ramen för en frivårdspåföljd bedöms därför inte föreligga. Med hänsyn till att Amani Madi var gravid då

yttrandet gavs, bedömdes hon inte vara lämplig för samhällstjänst med hänvisning till barnperspektivet.

Amani Madi ska dömas för stöld vid två tillfällen. Brottens sammanlagda straffvärde motsvarar fängelse en månad. Det saknas särskild anledning att befara att Amani Madi kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Vid dessa förhållanden och då varken brottslighetens straffvärde eller art utgör hinder mot det, ska påföljden bestämmas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska i enlighet med huvudregeln förenas med dagsböter. Antalet dagsböter bestäms med hänsyn till brottslighetens allvar till 40 st. Med hänsyn till Amani Madis personliga och ekonomiska omständigheter bestäms varje dagsbot till 50 kr.

Skadestånd

Amani Madi har bestritt skadeståndsyrkandet på den grund att hon anser att samtliga saker kunnat säljas i det skick de var efter gärningen.

Det har i målet framkommit att inte alla de varor som Amani Madi stal gick sönder eller på annat vis kom till skada men genom Magnus Olssons uppgifter är utrett att vissa förpackningar var sönder och att vissa smycken var sönder. Det får anses vara upp till Coop Butiker & Stormarknader AB att avgöra om butiken kan tänka sig att försöka sälja varor med uppbrutna förpackningar. Uppgiften från Magnus Olsson om att butikschefen ansåg att det inte skulle gå att sälja elartiklar med uppbrutna förpackningar och trasiga smycken får godtas. Amani Madi bör med hänsyn till det anförda utge yrkat skadestånd till Coop Butiker & Stormarknader AB. Coop Butiker & Stormarknader AB är därtill berättigade till ränta på sätt som yrkats.

Brottsofferfond

Amani Madi har dömts för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Hon ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 500 kr.

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 5.

DOM
2013-05-02

B 328-13

Ersättning

Kostnaderna för det offentliga försvaret ska, med hänsyn till Amani Madis personliga och ekonomiska situation, i sin helhet staten betala.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400)

Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 23 maj 2013.

Carina Wågnäs Blomkvist

I avgörandet har rådmannen Carina Wågnäs Blomkvist samt nämndemännen Kerstin Ekberg-Söderbom, Ingrid Karlsson och Kerstin Mattisson deltagit.
Domarna är eniga.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Karlskrona

Assistentåklagare Anna Johansson

Ansökan om stämning

2013-02-06

Sida 1(2)

Handling 14

Ärende AM-203202-12

Handläggare 305A-11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

BLEKINGE TINGSRÄTT

Domare 5
BLEKINGE TINGSRÄTT

INKOM: 2013-04-18

INKOM: 2013-02-06

MAJNR: B 328-13

AKTBIL: 1

Blekinge tingsrätt

Box 319

371 25 KARLSKRONA

TR mål:

Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/hitel	
1 Madi, Amani Abbas Mostafa					
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19830803-0561			Arabiska		
Adress					
Kungsmarksvägen 103 Lgh 1203 371 44 KARLSKRONA					
Offentlig försvarare/ombud					
Önskas ej					
Frihetsberövande m.m.					
Delgivningsuppgifter					

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL STÖLD (1000-K11407-12)

Målsägande

Willys Pantarholmen, för ej talan

Gärning

Madi har den 18 augusti 2012 på Willys Pantarholmen i Karlskrona försökt att olovligen ta och tillägna sig varor till ett värde av 1 580 kronor, tillhörande Willys Pantarholmen.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Lagrum

8 kap 1 § brottsbalken och 8 kap 12 § brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Amani Abbas Mostafa Madi (förnekar)

Vittnesförhör med Therese Andersson, butikschef på Willys Pantarholmen, angående hennes iakttagelser i butiken till styrkande av gärningen.

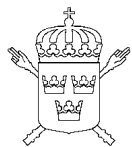
Skriftlig bevisning

Kvitto på det tillgripna godset, fup sid. 11-12

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 1 timme.

Anna Johansson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Helsingborg
Kammaråklagare Anders Månsson

Ansökan om stämning

2013-02-28

Bilaga 2

Sida 1(2)
Handling 6
Ärende AM-29982-13
Handläggare 304A-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Blekinge tingsrätt

Box 319
371 25 KARLSKRONA

BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 5.

INKOM: 2013-03-01
MÅLNR: B 328-13
AKTBIL: 16

TR mål: B 328-13
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Madi, Amani Abbas Mostafa		Amani	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19830803-0561	Statslös		arabiska
	Adress			
	Salebodavägen 103 Lgh 1203 370 34 HOLMSJÖ			
	Offentlig försvarare/ombud			
Önskas, den rätten utser				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

STÖLD (1200-K185409-12)

Målsägande

Coop Butiker & Stormarknader AB; företrädd av åklagaren

Gärning

Madi har den 22 november 2012 besökt varuhuset Coop Forum på Österleden 165 i Landskrona och där olovligen med tillägnelseuppsåt tagit smycken och andra varor av olika slag till ett värde av sammanlagt 5 583 kronor, vilket inneburit skada för målsäganden.

Lagrum

8 kap 1 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Förpliktande för Madi att betala ersättning till målsägandebolaget för osäljbara varor (brutna eller skadade varor/förpackningar) med sammanlagt 4758 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet tills betalning sker.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Amani Madi (erkännande)

Vittnesförhör med väktaren Magnus Olsson angående Amani Madis tillvägagångssätt, till styrkande av att hon brutit förpackningar på varor och sedan stoppat stöldgodset i medhavd väska. (förhör kan ske över videolänk eller om det inte är möjligt - över telefon)

Skriftlig bevisning

Foto, fup sid. 18-82

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården

Anders Månsson



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.