



PARTER OCH DOMSLUT

Hassan Dahir Hassan

Parter

Tiltalad

Hassan Dahir Hassan, 20050920-3592
Frihetsberövande: Häktad
Kungsmarksvägen 43 Lgh 1201, 371 44 Karlskrona
Medborgarskap: Sverige, Somalia

Offentlig försvarare
Advokat Karl Hannus
Advokathuset Kristianstad Handelsbolag
Västra Storgatan 30, 291 31 Kristianstad

Åklagare

Kammaråklagare Stina Brindmark
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Hassan Dahir Hassan döms för

Grov misshandel, 2025-04-12, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Människorov, mindre grovt brott, 2025-04-12, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

Hassan Dahir Hassan ska vara kvar i häkte.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, beslagtagna hos Hassan Dahir Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG45220.1.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Hassan Dahir Hassan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 319
371 25
KARLSKRONA

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget
KARLSKRONA

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0455-33 54 00

E-post
blekinge.tingsratt@dom.se
Webb
www.blekingetingsratt.domstol.se

Ersättning och återbetalning

Karl Hannus ska få ersättning av staten med 449 599 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 244 244 kr arbete
- 75 640 kr tidsspillan
- 39 795 kr utlägg
- 89 920 kr mervärdesskatt

Martin Walkenfors ska få ersättning av staten med 294 706 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 163 120 kr arbete
- 57 275 kr tidsspillan
- 15 370 kr utlägg
- 58 941 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ahmed Hirsi Jimale

Parter

Tilltalad

AHMED Abdinur Hirsi Jimale, 20060628-8595
Frihetsberövande: Häktad
Kungsmarksvägen 45 Lgh 1001, 371 44 Karlskrona

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Månsson
Amber Advokater Karlskrona KB
Ronnebygatan 49, 371 34 Karlskrona

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Argus
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 21003, 200 21 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Stina Brindmark
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Ahmed Hirsi Jimale döms för

Grov misshandel, 2025-04-12, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Hot mot tjänsteman, 2024-06-14, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 2 juli 2025

Människorov, mindre grovt brott, 2025-04-12, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

Ahmed Hirsi Jimale ska vara kvar i häkte.

Förverkande och beslag

I beslag taget brev, beslagtaget från Ahmed Hirsi Jimale och Yll Qela, ska bestå till domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (i sin äldre lydelse). (Polismyndigheten, 2024-5000-

BG74452.1.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Ahmed Hirsi Jimale ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Månsson ska få ersättning av staten med 391 890 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 246 623 kr arbete
- 22 824 kr tidsspillan
- 44 065 kr utlägg
- 78 378 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Hassan Dahir Hassan.

Staten ska stå för kostnaderna.

Shafii Hirsi Jimale

Parter

Tilltalad

SHAFII Abdinur Hirsi Jimale, 20040813-3577
Frihetsberövande: Häktad
Kungsmarksvägen 43 Lgh 1201, 371 44 Karlskrona

Offentlig försvarare
Advokat Adam Borg
Advokatfirman Adam Borg AB
Östermalmstorg 1, 114 42 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Stina Brindmark
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Shafii Hirsi Jimale döms för

Grov misshandel, 2025-04-12, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Människorov, mindre grovt brott, 2025-04-12, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

Shafii Hirsi Jimale ska vara kvar i häkte.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, beslagtagen hos Shafii Hirsi Jimale, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
(Polismyndigheten, 2025-5000-BG44956.9.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Shafii Hirsi Jimale ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Adam Borg ska få ersättning av staten med 399 190 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 248 606 kr arbete
- 60 537 kr tidsspillan

- 10 209 kr utlägg
- 79 838 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Hassan Dahir Hassan.

Staten ska stå för kostnaderna.

Yusuf Hirsi Jimale

Parter

Tilltalad

YUSUF Abdinur Hirsi Jimale, 20071230-4591
Frihetsberövande: Omhändertagen
Kungsmarksvägen 45 Lgh 1001, 371 44 Karlskrona

Offentlig försvarare
Advokat Tommy Nilsson
Advokatbyrån Palm & Nilsson KB
Högabergsgatan 3, 371 34 Karlskrona

Åklagare

Kammaråklagare Stina Brindmark
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Yusuf Hirsi Jimale döms för

Grov misshandel, 2025-04-12, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Människorov, mindre grovt brott, 2025-04-12, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Ungdomsvård.

(se bilaga: Vårdplan Yusuf Hirsi Jimale)

Rapporterade lagrum

Yusuf Hirsi Jimales ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i personalian som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Yusuf Hirsi Jimale ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Tommy Nilsson ska få ersättning av staten med 519 140 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 268 357 kr arbete
- 96 006 kr tidsspillan
- 50 949 kr utlägg
- 103 828 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Hassan Dahir Hassan.

Staten ska stå för kostnaderna.

Yll Qela

Parter

Tilltalad

Yll Qela, 20071016-6851
Frihetsberövande: Omhändertagen
Musikgatan 57, 371 49 Karlskrona

Offentlig försvarare
Advokat Björn Attnarsson
Cefyra Advokatbyrå HB
Ö Storgatan 44, 291 31 Kristianstad

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Argus
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 21003, 200 21 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Stina Brindmark
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Yll Qela döms för

Grov misshandel, 2025-04-12, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Människorov, mindre grovt brott, 2025-04-12, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Åtal som Yll Qela frikänns från

Hot mot tjänsteman, 2024-06-14, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 2 juli 2025

Påföljd

Ungdomsvård.

(se bilaga: Vårdplan Yll Qela)

Rapporterade lagrum

Yll Qelas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag taget brev, beslagtaget från Ahmed Hirsi Jimale och Yll Qela, ska bestå till domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG74452.1.).

Brottsofferfond

Yll Qela ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Björn Attnarsson ska få ersättning av staten med 536 685 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 298 974 kr arbete
- 83 903 kr tidspillan
- 46 471 kr utlägg
- 107 337 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Hassan Dahir Hassan.

Staten ska stå för kostnaderna.

Filippa Wald

Parter

Tilltalad

Ebba FILIPPA Wald, 20080820-7484
Hasslövägen 11, 371 37 Karlskrona

Offentlig försvarare
Advokat Josefine Dahlén
Advokatbyrån Dahlén & Kappel Handelsbolag
Kaggensgatan 4, 392 32 Kalmar

Åklagare

Kammaråklagare Stina Brindmark
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Åtal som Filippa Wald frikänns från

Medhjälp till människorov, 2025-04-12, 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen
(2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i personalian som
lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Ersättning och återbetalning

Josefine Dahlén ska få ersättning av staten med 401 086 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 232 349 kr arbete
- 58 179 kr tidspillan
- 30 341 kr utlägg
- 80 217 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Hassan Dahir Hassan.

Staten ska stå för kostnaderna.

Usama Zeid

Parter

Tilltalad

Usama Zeid, 20070707-0470
Kronotorpsvägen 5 A Lgh 1301, 371 61 Lyckeby

Offentlig försvarare
Advokat Sylvia Strid
Advokatgruppen i Malmö AB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Stina Brindmark
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Usama Zeid döms för

Grov misshandel, 2025-04-12, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Åtal som Usama Zeid frikänns från

Människorov, 2025-04-12, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Ungdomsvård
Usama Zeid ska följa socialnämndens ungdomskontrakt.

(se bilaga: Ungdomskontrakt Usama Zeid)

Rapporterade lagrum

Usama Zeids ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Usama Zeid ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sylvia Strid ska få ersättning av staten med 400 783 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 221 759 kr arbete
- 74 404 kr tidsspillan
- 24 463 kr utlägg

- 80 157 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Hassan Dahir Hassan.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-08-29, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Shafii Hirsi Jimale, Hassan Dahir Hassan, Yusuf Hirsi Jimale, Usama Zeid, Ahmed Hirsi Jimale och Yll Qela ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Filippa Wald ska dömas för medhjälp till människorov enligt 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Shafii Hirsi Jimale, Hassan Dahir Hassan, Yusuf Hirsi Jimale, Usama Zeid, Ahmed Hirsi Jimale och Yll Qela ska dömas för människorov enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MÄNNISKOROV (Hassan Dahir Hassan, Ahmed Hirsi Jimale, Shafii Hirsi Jimale, Yusuf Hirsi Jimale, Yll Qela och Usama Zeid) (5000-K396182-25)

Hassan Dahir Hassan, Yusuf Hirsi Jimale, Ahmed Hirsi Jimale, Shafii Hirsi Jimale, Yll Qela och Usama Zeid har tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig, fört bort och spärrat in Erson Lushaj i en bil med syfte att skada honom till liv och hälsa. De har därvid gjort vad som beskrivs nedan.

Yusuf Hirsi Jimale och Ahmed Hirsi Jimale har sökt upp Erson Lushaj utanför polishuset i Karlskrona. De har sedan misshandlat honom med slag och/eller sparkar. Härefter har Shafii Hirsi Jimale, Hassan Dahir och Filippa Wald kommit till platsen. Gärningsmännen, som varit i numerärt överläge, har sedan förmått målsäganden att sätta sig i en bil tillsammans med Hassan Dahir, Shafii Hirsi Jimale och Filippa Wald. De har sedan kört från platsen i två olika bilar. Längs vägen har Yll Qela och Usama Zeid blivit upphämtade av de andra.

Under färden tvingades Erson Lushaj att stänga av sin telefon och lämna den ifrån sig vilket innebar att han inte haft någon möjlighet att påkalla hjälp.

Båda bilarna har gemensamt kört till en avlägsen plats på Tjurkö där målsäganden förts ut i skogen där han har misshandlats av

gärningspersonerna (se åtalpunkt 1.3)

Efter gärningen har Erson Lushaj släppts av i Lyckeby, utan sin telefon, och han har fått gå till fots till sin bostad.

Det hände den 12 april 2025 i Karlskrona, Karlskrona kommun.

Hassan Dahir Hassan, Yusuf Hirsi Jimale, Ahmed Hirsi Jimale, Shafii Abdinur Hirsi Jimale, Yll Qela och Usama Zeid begick gärningen med uppsåt.

I vart fall har gärningsmännen genom sitt förfarande under alla förhållanden utsatt Erson Lushaj för olaga frihetsberövande.

1.2 MEDHJÄLP TILL MÄNNISKOROV (Filippa Wald) (5000-K396182-25)

Filippa Wald har stärkt ovanstående situationer genom sin närvaro. Hon har stärkt det numerära övertaget genom att närvara utanför Polishuset och därefter i bilen till Tjurkö. Vidare har hon under eller efter gärningen tagit emot Erson Lushajs mobiltelefon, som ännu inte är återfunnen. Det hände den 12 april 2025 i Karlskrona, Karlskrona kommun.

Filippa Wald begick gärningen med uppsåt.

1.3 GROV MISSHANDEL (Hassan Dahir Hassan, Ahmed Hirsi Jimale, Shafii Hirsi Jimale, Yusuf Hirsi Jimale, Yll Qela och Usama Zeid) (5000-K396182-25)

Hassan Dahir Hassan, Yusuf Hirsi Jimale, Ahmed Hirsi Jimale, Shafii Hirsi Jimale, Yll Qela och Usama Zeid har tillsammans och i samförstånd, i samband med ovan gärning (människorov) misshandlat Erson Lushaj genom att slita av honom hans halskedja, slå honom med ett stort antal slag mot huvudet, ansiktet och kroppen med händer och tillhyggen. Innan eller under misshandeln har Erson Lushaj tvingats att klä av sig sina kläder, alternativt har någon eller några av gärningsmännen slitit av honom kläderna. Det hände den 12 april 2025 på Tjurkövägen, Karlskrona, Karlskrona kommun

Erson Lushaj orsakades smärta och ett stort antal blåmärken både med och utan hudavskrapningar och hudblödningar på kroppen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningspersonerna visat

särskild hänsynslöshet eller råhet genom att de har kört målsäganden till en avlägsen plats där han antingen slitits eller tvingats av sina kläder samt att det har använts ett eller flera tillhyggen. Vidare har gärningsmännen varit sex stycken till antalet mot en ensam person som endast var 15 år vid tillfället.

Hassan Dahir Hassan, Yusuf Hirsi Jimale, Ahmed Hirsi Jimale, Shafii Abdinur Hirsi Jimale, Yll Qela och Usama Zeid begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-09-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ahmed Hirsi Jimale och Yll Qela ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 2 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN (Ahmed Hirsi Jimale och Yll Qela) (5000-K732592-24)

Ahmed Hirsi Jimale och Yll Qela har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra personer angripit åklagarna Lena-Marie Bergström och Johanna Kullander med hot om allvarligt våld. Det hände i juni till juli 2024, i Karlskrona, Karlskrona kommun, eller på annan plats i Sverige.

Ahmed Hirsi Jimale och Yll Qela har skickat brev innehållande hotelser med innebörden att åklagaren och dennes familj skulle utsättas för allvarligt våld. Brevet var skickat till en häktad person och de tilltalade kunde därför förvänta sig att målsägandena skulle ta del av hotet, eller på annat sätt underrättas om det vilket också skett genom andra personer. Lena-Marie Bergström var förundersökningsledare i ärendet och Johanna Kullander var sessionsåklagare vid häktningsförhandlingar. Gärningen har riktats mot åklagarna i deras myndighetsutövning eller för att hämnas för åtgärder de vidtagit i deras myndighetsutövning.

Ahmed Hirsi Jimale och Yll Qela begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Hassan Dahir Hassan ska vara kvar i häkte.

Åklagaren har begärt att Ahmed Hirsi Jimale ska vara kvar i häkte.

Åklagaren har begärt att Shafii Hirsi Jimale ska vara kvar i häkte.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Hassan Dahir

Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft (punkt 1, mobiltelefon kodknäckning). Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG45220.1.).

Åklagaren har yrkat att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Shafii Hirsi Jimale, ska bestå tills domen vinner laga kraft (punkt 9, mobiltelefon kodknäckning). Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG44956.9.).

Åklagaren har yrkat att beslagtaget brev, beslagtaget från Ahmed Hirsi Jimale och Yll Qela, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (äldre lydelse). (Polismyndigheten, 2024-5000-BG74452.1.).

Åklagaren har yrkat att beslagtaget brev, beslagtaget från Ahmed Hirsi Jimale och Yll Qela, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (äldre lydelse). (Polismyndigheten, 2024-5000-BG74452.1.).

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. INSTÄLLNING	3
1.1 Stämningsansökan 2025-08-29.....	3
1.2 Stämningsansökan 2025-09-04.....	3
2. UTREDNING STÄMNINGSANSÖKAN 2025-08-29	3
3. UTREDNING STÄMNINGSANSÖKAN 2025-09-04	42
4. DOMSKÄL	46
4.1 Stämningsansökan 2025-08-29.....	46
4.1.1 Allmänna utgångspunkter	46
4.1.2 Värdering av målsägandens berättelse	46
4.1.3 Värdering av vittnenas uppgifter.....	50
4.1.4 Värdering av de tilltalades uppgifter och invändningar.....	52
4.1.5 Allmänna utgångspunkter avseende de tilltalades roller	55
4.1.6 Människorov.....	58
4.1.7 Grov misshandel.....	65
4.2 Stämningsansökan 2025-09-04.....	69
4.2.1 Rättslig reglering	69
4.2.2 Är det som skrivits i breven att anse som hot?	69
4.2.3 Vilka personer har hoten riktats mot?	70
4.2.4 Vilka personer har skrivit och skickat breven?	70
4.3 Påföljd	71
4.4 Särskilda yrkanden	74
4.5 Häktning.....	74

4.6 Övrigt.....	75
4.6.1 Avgift till Brottsofferfond	75
4.6.2 Ersättning till försvarare och målsägandebiträde m.m.	75

1. INSTÄLLNING

1.1 Stämningsansökan 2025-08-29

De tilltalade har förnekat gärningarna. Hassan Dahir Hassan har bestritt det särskilda yrkandet. Shafii Hirsi Jimale har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

1.2 Stämningsansökan 2025-09-04

De tilltalade har förnekat gärningen och inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

2. UTREDNING STÄMNINGSANSÖKAN 2025-08-29

Åklagaren har som skriftlig bevisning förevisat bevisningen som framgår av bilagd stämningsansökan samt bevisuppgift.

Åklagaren har till utveckling av åtalet beträffande människorov, medhjälp till människorov och grov misshandel anfört i huvudsak följande.

Övervakningsfilmer och mobilfilmer

På filmer från polishusets övervakningskameror i Karlskrona från kvällen den 12 april 2025 syns Elmira Lushaj lämna Järnvägstorget med sina två barn. Därefter, klockan 20.41, anlände en vit Volvo till Järnvägstorget. I Volvon satt Erson Lushaj, Nanny Karlsson, Isabella Karica och Ronell Karica. Samtliga gick ur bilen och ställde sig på mittrefugen av vägen. Senare passerade en grå Volvo Järnvägstorget och bromsade kraftigt utanför Antonios restaurang, backade och parkerade. I den grå Volvon färdades Ahmed Hirsi Jimale som förare och Yusuf Hirsi Jimale som passagerare.

Ahmed Hirsi Jimale och Yusuf Hirsi Jimale mötte upp Erson Lushaj klockan 20.55 och gick in på en sidogata på Pottholmen. Nanny Karlsson och Isabella Karica, som stod på mittrefugen på Järnvägstorget, korsade vägen och sprang längs sidogatan på Pottholmen klockan 20.56. Klockan 21.01 återvände Nanny Karlsson och Isabella Karica till mittrefugen i vägen.

Ett vittne på Pottholmen filmade med sin mobiltelefon klockan 21.00. På mobilfilmen syns att Erson Lushaj stod med ryggen mot en vägg och att Ahmed Hirsi Jimale samt Yusuf Hirsi Jimale stod framför honom och var upprörda samt viftade med armarna. De skrek något till vittnet som filmade. När de gick från platsen tog Ahmed Hirsi Jimale upp sin telefon för att prata i den.

Vid klockan 21.03 passerade en grå Mercedes polishuset, vände och svängde därefter in på en sidogata på Pottholmen. I Mercedesen färdades Shafii Hirsi Jimale, Hassan Dahir Hassan och Filippa Wald. Shafii Hirsi Jimale och Hassan Dahir Hassan klev ur Mercedesen och gick mot Pottholmen.

Klockan 21.05 gick Nanny Karlsson och Isabella Karica mot personerna som lämnat Mercedesen. Nanny Karlsson var upprörd och blev bortknuffad av en person. Flera personer hoppade in i Mercedesen. Mercedesen körde in på Pottholmen för att vända. Filippa Wald och Shafii Hirsi Jimale, som färdades i Mercedesen, bytte plats med varandra. Shafii Hirsi Jimale satte sig i baksätet och Filippa Wald satte sig i passagerarsätet fram. Hassan Dahir Hassan körde Mercedesen. Två personer åkte i väg i den grå Volvon.

Nanny Karlsson, Isabella Karica och Ronell Karica lämnade Järnvägstorget i den vita Volvon klockan 21.12 och körde mot Borgmästarfjärden. De återvände till Järnvägstorget klockan 21.33. Klockan 21.36 gick Nanny Karlsson och Isabella Karica in på polishuset för polisförhör och återvände ut klockan 23.01. Vid klockan 23.02 passerade den grå Mercedesen polishuset

och körde i riktning mot Scandic och Saltö. Nanny Karlsson och Isabella Karica såg Mercedesen och påkallade uppmärksamhet.

Analys av telefoner

Hemliga tvångsmedel har använts för att positionera de misstänkta telefoner och vilka kontakter de haft. Ahmed Hirsi Jimala, Yusuf Hirsi Jimala och Yll Qelas telefoner har polisen inte hittat. Polisen har beslagtagit Shafii Hirsi Jimala och Hassan Dahir Hassans telefoner, men saknar tillgång till telefonernas koder.

Den 12 april 2025 klockan 20.52.11 ringde Elmira Lushaj ett samtal till Erson Lushaj. Erson Lushajs telefon kopplade vid tillfället upp mot en telemast på Trossö, i centrala Karlskrona, med teoretisk verkansriktning mot Järnvägstorget.

Klockan 20.50.00 positionerade Yusuf Hirsi Jimala telefon mot en telemast på Trossö med teoretisk verkansriktning mot Järnvägstorget. Klockan 20.50.17 positionerade Ahmed Hirsi Jimala telefon mot en telemast på Trossö med teoretisk verkansriktning mot Järnvägstorget.

Klockan 20.54.12 utgick ett samtal från Yusuf Hirsi Jimala telefon till Shafii Hirsi Jimala telefon. Samtalet varade i sju sekunder. Vid samtalet positionerade Yusuf Hirsi Jimala telefon mot en telemast på Trossö med teoretisk verkansriktning mot Järnvägstorget och Shafii Hirsi Jimala telefon positionerade mot en telemast på Trossö.

Mellan klockan 20.54.39 och klockan 20.55.17 positionerade Ahmed Hirsi Jimala, Yusuf Hirsi Jimala och Erson Lushajs telefoner mot telemaster på Trossö med teoretisk verkansriktning mot Järnvägstorget. Samtidigt positionerade Shafii Hirsi Jimala, Yll Qelas, Filippa Walde och Usama Zeids telefoner mot en telemast på Saltö.

Klockan 21.00.18 utgick ett samtal från Shafii Hirsi Jimaless telefon till Ahmed Hirsi Jimaless telefon. Samtalet varade i 14 sekunder. Vid samtalet positionerade Ahmed Hirsi Jimaless telefon mot en telemast på Trossö med teoretisk verkansriktning mot Järnvägstorget och Shafii Hirsi Jimaless telefon mot en telemast på Saltö. Samtalet överensstämde med tiden då Ahmed syntes hålla handen till örat på vittnesfilmen. Klockan 21.01.21 positionerade Hassan Dahir Hassans telefon mot en telemast på Saltö.

Klockan 21.01.30 positionerade Filippa Walds telefon fortfarande mot en telemast på Saltö men med en verkansriktning mot Trossö. Filippa Walds föräldrar frågade, via sms, var hon skulle hon uppgav bl.a. att hon skulle ”sova hos Sara” klockan 21.02.13.

Klockan 21.03.04 respektive klockan 21.03.15 positionerade Hassan Dahir Hassans och Filippa Walds telefoner mot en telemast på Trossö med verkansriktning mot Fisktorget och Björkholmen.

Mellan klockan 21.05.00 och klockan 21.08.16 positionerade Ahmed Hirsi Jimale, Yusuf Hirsi Jimale och Filippa Walds telefoner mot telemaster på Trossö med teoretisk verkansriktning mot Järnvägstorget genom signalering.

Mellan klockan 21.07.51 och klockan 21.08.06 utgick tre samtalsförsök från Yusuf Hirsi Jimaless telefon till Yll Qelas telefon och Shafii Hirsi Jimaless telefon. Samtalen lämnades obesvarade och enbart Yusuf Hirsi Jimaless telefon kopplade upp mot telenätet.

Mellan klockan 21.07.51 och klockan 21.08.06 utgick två samtal från Ahmed Hirsi Jimaless telefon till Yll Qelas telefon. Ahmed Hirsi Jimaless telefon kopplade vid tillfället upp mot en telemast med verkansriktning mot Fisktorget/Björkholmen, vilket talar för en förflyttning från Järnvägstorget. Yll Qelas telefon kopplade inte upp mot telenätet. Yusuf Hirsi Jimaless telefon ringde vid samma tidpunkt två samtal till Usama Zeids telefon. Usama Zeids

telefon kopplade upp mot en telemast på Saltö klockan 21.08.54. Efter samtalet, som varade i 16 sekunder, förflyttades Usama Zeids telefon i riktning mot Saltöbron.

Klockan 21.08.55 skickades ett meddelande från Filippa Walds telefon till Yll Qelas telefon via Snapchat.

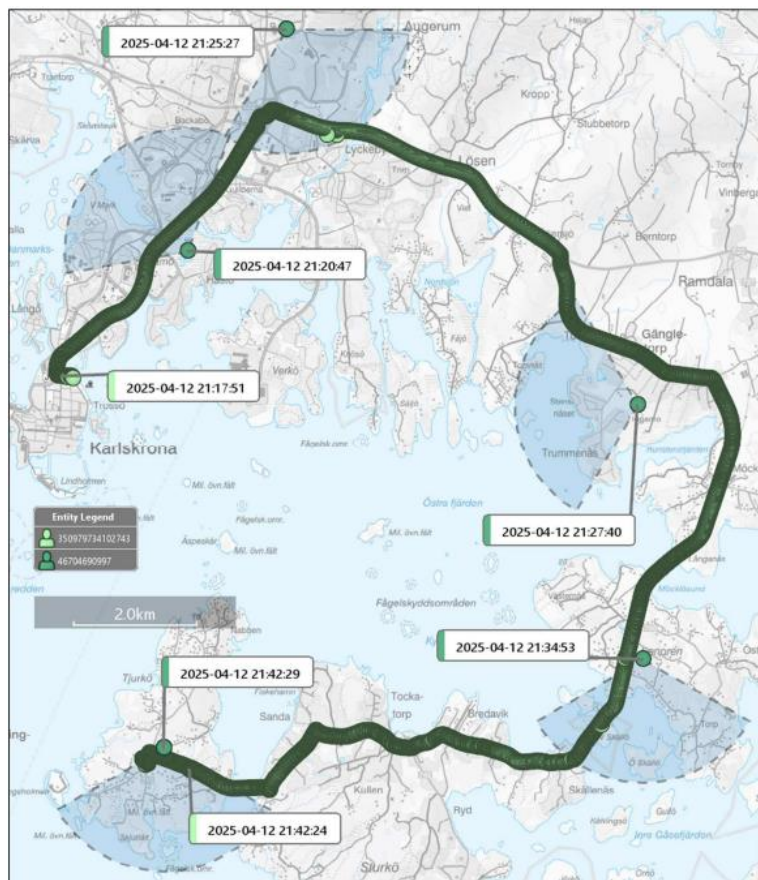
Klockan 21.10.04 kopplade Hassan Dahir Hassans telefon mot en telemast på Saltö. Detta talar för en förflyttning från Trossö till Saltö.

Mellan klockan 21.09.22 och klockan 21.10.17 kopplade Filippa Walds, Yusuf Hirsi Jemales, Erson Lushajs, Ahmed Hirsi Jemales och Shafii Hirsi Jemales telefoner upp mot telemaster på Trossö med teoretisk verkansriktning mot Fisktorget/Björkholmen. Mastuppkopplingarna talar för att telefonerna har förflyttats från området kring Järnvägstorget i riktning mot Saltö/Björkholmen.

Mellan klockan 21.11.39 och klockan 21.17.51 positionerade Usama Zeids telefon med ett stort antal täta GPS-positioner som talar för att telefonen förflyttades från Saltö, österut över södra delarna av Trossö, längs Drottninggatan norrut i riktning mot infartsleden från Trossö. Filippa Walds, Ahmed Hirsi Jemales och Hassan Dahir Hassans telefoner kopplade då upp mot telemaster som överensstämde med förflyttningen.

Erson Lushajs sista uppkoppling, innan telefonen stängdes av, skedde vid korsningen mellan Alamedan och Drottninggatan.

Mellan klockan 21.17.51 och klockan 21.42.24 positionerade Usama Zeids telefon med ett stort antal täta GPS-positioner som talar för att telefonen förflyttades från Trossö till Tjurkö (se nedan bild från s. 46 i aktbil. 351).



Mellan klockan 21.41.12 och klockan 21.45.49 positionerade Usama Zeids telefon i huvudsak utmed Djupadalsleden på Tjurkö. Mellan klockan 21.41.55 och klockan 21.43.42 skedde en avvikande förflyttning av telefon in på Masses väg för att sedan återvända och förflyttas längsmed Djupasundsleden. Mellan klockan 21.45.55 och klockan 21.48.24 positionerade hans telefon på Södra Tjurkövägen.

Klockan 21.42.29 utgick ett samtal från Usama Zeids telefon till Hassan Dahir Hassans telefon och klockan 21.42.41 utgick ett samtal till Yll Qelas telefon. Vid samtalen positionerade Usama Zeids telefon mot en telemast mitt på Tjurkö med teoretisk verkansriktning söderut. Varken Hassan Dahir Hassans eller Yll Qelas telefoner kopplade upp mot telenätet vid samtalen.

Därefter skedde GPS-positioneringar som talar för att Usama Zeids telefon åter förflyttades till Norra Tjurkövägen söderut där den positionerade klockan 21.50.51 och avvek därefter från vägnätet mellan klockan 22.05.28 och klockan 22.05.30. Senare skedde mastuppkopplingar av Usama Zeids telefon som talar för att den förflyttades tillbaka till centrala Karlskrona, via Lyckeby (se nedan bild från s. 50 i aktbil. 351).



Klockan 22.48.04 positionerade Usama Zeids telefon genom GPS i korsningen Järnvägstorget/Landbrogatan och rörde sig sedan söderut längs Hoglands park till Stortorget på Trossö. I samband med detta kopplade Ahmed Hirsi Jimalles och Yusuf Hirsi Jimalles telefoner åter upp mot telenätet och positionerade mot telemaster på Trossö.

Mellan klockan 22.55.41 och klockan 22.59.22 skedde GPS-positioneringar från Usama Zeids telefon som talar för att den rörde sig längs Tjurkövägen på Saltö för att sedan återvända mot Björkholmen. Usama Zeids telefon stannade vid klockan 22.56.08 till klockan 22.57.27 på Tjurkövägen och stannade åter vid klockan 22.58.03 till klockan 22.59.09 vid Tjurkövägen. GPS-positioneringar och telemastuppkopplingar talar för att Usama Zeids och Ahmed Hirsi Jemales telefoner lämnade Saltö och förflyttades till Trossö och Stortorget klockan 23.02.

Klockan 23.07.07 kopplade Shafii Hirsi Jemales telefon upp mot telenätet på Trossö.

Filippa Wald anlände till sin bostad klockan 23.04.33 enligt en övervakningskamera i hennes hem.

Klockan 23.08.49 utgick ett samtal från Yll Qela till Yusuf Hirsi Jimale. Samtalet varade i 47 sekunder. Yll Qelas telefon kopplade då upp mot en telemast på Saltö.

Mellan klockan 23.07.41 och klockan 23.11.49 positionerade Ahmed Hirsi Jemales och Yusuf Hirsi Jemales telefoner upp längs infartsleden och förflyttades från centrala Karlskrona. Efter klockan 23.12 upphörde mastpositioneringar för deras telefoner. Telefonerna stängdes av alternativt försattes i flygplansläge.

Larmsamtal och händelserapport

Nanny Karlsson och Isabella Karica ringde Erson Lushajs mamma, Elmira Lushaj, den 12 april 2025 klockan 21.11. Elmira Lushaj ringde därefter ett larmsamtal till polisen och berättade att hennes son, Erson Lushaj, förts i väg i

en bil cirka tio minuter tidigare. Även ett anonymt larmsamtal gjordes där samma uppgifter lämnades.

I händelserapporten har det angetts att registreringsnumret till Volvon var WEB450 och registreringsnumret till Mercedesen var NEU488. Erson Lushajs telefon ”pingades” och hans Snapchat-konto positionerade vid polishuset. Hans mobiltelefon stängdes därefter av.

Brukar- och rörelseanalyser

Ahmed Hirsi Jemales brukar- och rörelseanalys visar att hans telefon den 12 april 2025 kopplade upp mot telemaster i Karlskrona. Mellan klockan 20.50.17 och klockan 21.08.13 kopplade hans telefon upp mot telemaster med teoretisk verkansriktning mot Järnvägstorget i Karlskrona. Klockan 21.00.18 inkom ett samtal från Shafii Hirsi Jemales telefon till Ahmed Hirsi Jemales telefon. Samtalet varade i 14 sekunder. Klockan 21.08.31 och 21.08.40 utgick två samtal från telefonen till Yll Qelas telefon. Telefonen kopplade upp mot en telemast med teoretisk verkansriktning mot Björkholmen, Fisktorget och Saltö. Mellan klockan 21.13.44 och klockan 22.49.48 saknas mastuppkopplingar från telefonen. Telefonen kopplade därefter upp mot en telemast på Trossö. Mellan klockan 23.04.35 och klockan 23.12.00 skedde mastuppkopplingar som talar för att telefonen förflyttades från Trossö till Backabo/Kungsmarken.

Filippa Walds brukar- och rörelseanalys visar att hennes telefon den 12 april 2025 fram till klockan 17.28 positionerade mot en telemast på Saltö med teoretisk verkansriktning mot hennes folkbokföringsadress. Därefter skedde mastuppkopplingar som talar för att telefonen förflyttades till och från Sölvesborg. Telefon kopplade upp mot en mast på Saltö vid cirka klockan 20.05. Mellan klockan 21.03 och klockan 21.08 kopplade telefonen upp mot en telemast med teoretisk verkansriktning mot Järnvägstorget i Karlskrona. Därefter talar telemastuppkopplingar för en förflyttning tillbaka till området

runt Saltö. Mellan klockan 21.12 och klockan 23.03 saknas mastuppkopplingar för telefonen. Mellan cirka klockan 23.03 och klockan 00.00 positionerade telefonen mot telemaster med teoretisk verkansriktning mot hennes folkbokföringsadress. Den 13 april 2025 klockan 14.19.23 fabriksåterställdes hennes telefon.

Hassan Dahir Hassans brukar- och rörelseanalys visar att hans telefon den 12 april 2025 kopplade upp mot telemaster med teoretisk verkansriktning mot hans folkbokföringsadress. Vid flera tillfällen kopplade telefonen upp mot telemaster som talade för förflyttning till centrala Karlskrona. Klockan 21.01.21 kopplade telefonen upp mot en telemast på Saltö och därefter skedde telemastuppkopplingar som talar för förflyttning till Trossö. Klockan 21.10.04 kopplade telefonen åter upp mot en telemast på Saltö och därefter mot en telemast på Trossö, med teoretisk verkansriktning österut. Mellan klockan 21.14.22 och klockan 23.08.05 saknas uppkoppling mot telenätet från telefonen. Vid återanslutning mot telenätet kopplade telefonen upp mot en telemast på Saltö.

Shafii Hirsi Jimaless brukar- och rörelseanalys visar att hans telefon den 12 april 2025 kopplade upp mot telemaster med teoretisk verkansriktning mot hans folkbokföringsadress. Telemastuppkopplingar talar därefter för att telefonen förflyttades till Saltö klockan 21.00.18, samtidigt som ett samtal utgick från telefonen till Ahmed Hirsi Jimaless telefon. Klockan 21.09.22 positionerade telefonen mot en telemast på Västra Vittusgatan, med teoretisk verkansriktning sydväst mot Fisktorget, Björkholmen och Saltö. Mellan klockan 21.09.22 och klockan 23.02.53 saknas telemastuppkopplingar från telefonen. När telefonen åter kopplade upp mot telenätet positionerade den mot en telemast på Trossö med en teoretisk verkansriktning västerut mot Björkholmen och Saltö. Därefter kopplade telefonen upp mot telemaster på Saltö mellan klockan 23.03.56 och klockan 23.08.38.

Usama Zeids brukar- och rörelseanalys visar att hans telefon den 12 april 2025 förflyttades mellan Lyckeby och Saltö samt till Sölvesborg runt klockan 18.30. Mastuppkopplingar under resan från Sölvesborg talar för att stopp på vägen har genomförts. Vid IT-forensisk spegling av Usama Zeids telefon har flera filmer, chattar och internetsökningar som relaterar till det aktuella brottet återfunnits under dagarna efter gärningarna, men före hans gripande. Internetsökningarna bestod bland annat av advokaters namn, häktningsförhandlingar vid Blekinge tingsrätt, tidningsartiklar om brottet och resor. Chattmeddelanden och filmer innehöll bland annat information om att de gömmer sig, att de söker efter resor samt att de uppmanas att fly landet.

Yll Qelas brukar- och rörelseanalys visar att hans telefon den 12 april 2025 mellan klockan 00.03.04 och klockan 04.55.09 förflyttades från centrala Karlskrona till Kungsmarken/Marieberg. Mellan klockan 05.10.09 och klockan 17.10.09 kopplade telefonen mot en telemast med teoretisk verkansriktning mot hans folkbokföringsadress. Klockan 17.25.09 kopplade telefonen upp mot en telemast på Trossö. Mellan klockan 20.15.02 och klockan 21.00.02 kopplade telefonen upp mot en telemast på Saltö. Mellan klockan 21.00.02 och klockan 23.05.45 saknas kontakt mellan telefonen och mobilnätet. Mellan klockan 23.05.45 och klockan 00.07.52 kopplade telefonen upp mot en telemast på Saltö. Den telefon som Yll Qela använde i Malmö, före gripandet, innehöll meddelanden med hans syster samt internetsökningar på bland annat flyg till Pristina.

Yusuf Hirsi Jimales brukar- och rörelseanalys visar att hans telefon den 12 april 2025 positionerade mot telemaster i centrala Karlskrona och i området runt Backabo, Marieberg och Kungsmarken samt en telemast med teoretisk verkansriktning mot hans folkbokföringsadress. Mellan klockan 20.50.00 till klockan 21.08.45 kopplade telefonen upp mot en telemast på Trossö med

teoretisk verkansriktning mot Järnvägstorget. Mellan klockan 21.07.51 och klockan 21.08.06 utgick fem samtal från telefonen till Yll Qela, Shafii Hirsi Jimale och Usama Zeid. Mellan klockan 21.10.00 och klockan 22.45.00 saknas telemasatuppkopplingar från telefonen. Klockan 22.45.00 skedde fyra signaleringsuppkopplingar mot olika telemaster på Trossö. Mellan klockan 23.07.41 och klockan 23.12.30 positionerade telefonen mot telemaster längs infartsleden norrut.

Anträffande och gripande

Den 12 april 2025 klockan 23.09 stoppade polisen aktuell Mercedes på Saltö, efter att Elmira Lushaj och en väninna följt efter den. Vid stoppet av Mercedesen greps Shafii Hirsi Jimale och Hassan Dahir Hassan. I närheten av platsen för gripandet bor Filippa Wald, som hade en relation till Yll Qela.

Erson Lushaj anträffas i Kungsmarken den 12 april 2025 klockan 23.30. Han uppgav att han gått till fots från Lyckeby. Vid anträffandet hade Erson Lushaj mossa i håret och saknade sin telefon. Han berättade att han trillat med sin elskoter. Erson Lushaj undersöktes på sjukhus.

Den 12 april 2025 klockan 23.52 greps Yusuf Hirsi Jimale och Ahmed Hirsi Jimale i Karlskrona när de färdades i aktuell grå Volvo.

Den 16 april 2025 klockan 19.41 greps Usama Zeid och Yll Qela i Malmö.

Brottsplatsen på Tjurkö och fynd

Erson Lushaj har under förundersökningen beskrivit den plats där misshandeln ägt rum. När utredare från polisen skulle klarlägga vilken basstation på Tjurkö som positionerat Usama Zeids telefon återfanns en halskedja i terrängen. Under förundersökningen har Erson Lushaj identifierat halsbandet som hans genom

bilder när han burit halsbandet. Halskedjan överensstämmer med den som målsäganden uppgett att gärningsmännen slitit av honom vid misshandeln.

Vid platsundersökning av skogsområdet på Tjurkö konstaterades att terrängen bland annat bestod av lövträd, barrbuskar, en öppen stenhäll, gräs och vit lav/mossa.

Erson Lushajs skador

Erson Lushaj besökte Blekingesjukhuset i Karlskrona den 13 april 2025. I patientjournalen beskrevs att Erson Lushaj hade svullnad och ett litet sår på läppen, hudavskrapning på det högra låret samt rodnader i nacken, på ryggen och det högra låret. Erson Lushaj hade inga skador som föranledde medicinska åtgärder.

Skadorna på Erson Lushajs har bedömts enligt följande i rättsintyget. Ett blåmärke med ytliga hudskador på vänster handrygg talar för att den uppkommit genom inverkan av trubbigt våld. Hudrisporna på ryggen talar för att de uppkommit genom halvskarpt våld. De formade blåmärkena i nacken och på höger arm talar för att de uppkommit genom slag med ett trubbigt föremål, oklart vilket föremål. De bågformade hudblödningarna på ryggen talar starkt för att de uppkommit genom slag med avlångt böjligt föremål, exempelvis kedja/rep eller bälte, medan de avlånga blåmärkena på andra delar av kroppen snarare haft utseende som talar för att de uppkommit genom slag med avlångt trubbigt styvt föremål, exempelvis pinne/rör. De mönstrade hudblödningarna på den övre delen av ryggen har ett utseende som starkt talar för att uppkommit genom inverkan av någon form av mönstrat föremål, exempelvis en skosula. Avseende övriga skador har vissa uppkommit genom trubbigt våld, vilket avseende hudavskrapningarna varit tangentiellt riktat mot hudytan, och andra skador kan ingen slutsats dras avseende uppkomstsätt. Den samlade skadebilden talar starkt för att skadorna helt eller till övervägande del tillfogats

av annan person genom upprepat våld. Erson Lushajs skador bedöms inte varit livshotande och torde läka utan framtida kroppsliga men.

Klädundersökningar

Erson Lushajs klädundersökning visade blodbesudlingar på hans byxor, tröja, väst och kalsonger. På insidan av hans tröja, vid höger ärm och vid båda sidorna av framstycket på hans jacka fanns vita växtdelar. När Erson Lushaj anträffades satt hans skärp inte i alla byxhällor och han hade vit mossa i håret.

Ahmed Hirsi Jemales klädundersökning visade blodbesudlingar på hans skor och byxor. Nationellt forensiskt forums (i det följande "NFC") resultatredovisning visar att blodbesudlingarna på hans högra och vänstra sko talar extremt starkt för att blodet/DNA:t i respektive besudling kommer från Erson Lushaj, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Likaså talar resultaten extremt starkt för att blodet/DNA:t på hans byxor kommer från Erson Lushaj, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Hassan Dahir Hassans klädundersökning visade blodbesudling på hans jacka och vitt växtmaterial på hans högra sko. NFC:s resultatredovisning visade att besudlingen på hans jacka påvisade blod och resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Erson Lushaj, om man bortser från att det kommer från en nära släkting. Vid nagelskrap/fingertvätt på hans vänsterhand förekom DNA från minst två personer. Resultatet talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Yll Qela, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Shafii Hirsi Jemales klädundersökning visade en blodbesudling på den nedre delen av hans högra byxben. NFC:s resultatredovisning visade att resultaten

talat extremt starkt för att blodet/DNA:t på hans byxben kommer från Erson Lushaj, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Yusuf Hirsi Jimales klädundersökning visade blodbesudlingar på hans byxor, en besudling på framstycket vid höger lår och en besudling på framstycket vid höger benslut, samt vitt växtmaterial på skorna. NFC:s resultatredovisning visade en blandning av DNA på framstycket av byxorna vid höger lår. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t på framstycket vid höger lår av hans byxor kommer från Ahmed Hirsi Jimale, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Avseende blodbesudlingen på framstycket av höger benslut av hans byxor talar resultaten extremt starkt för att DNA:t kommer från Erson Lushaj, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Yusuf Hirsi Jimale har utvecklat sin talan genom advokat Tommy Nilsson i enlighet med i huvudsak följande. Yusuf Hirsi Jimale känner Erson Lushaj. De är inte ovänner och därför saknas motiv för honom att misshandla Erson Lushaj. Den 12 april 2025 åkte han förbi Järnvägstorget i en Volvo och såg Erson Lushaj. De stannade spontant bilen och parkerade för att prata med honom. De har inte sökt upp Erson Lushaj. Yusuf Hirsi Jimale har inte misshandlat eller tvingat Erson Lushaj till något. Han har till det vittne som filmade dem på Pottholmen ropat ”vad håller du på med, vi är vänner” samt sagt att allt varit lugnt. Erson Lushaj har frivilligt satt sig i Mercedesen som kom till Järnvägstorget/Pottholmen. Yusuf Hirsi Jimale har inte varit delaktig i den grova misshandeln i åtalpunkten 1.3.

Ahmed Hirsi Jimale har utvecklat sin talan genom advokat Henrik Månsson i enlighet med i huvudsak följande. Den 12 april 2025 var Ahmed Hirsi Jimale på Järnvägstorget i det inledande skedet. Han har inte sökt upp Erson Lushaj, utan såg honom av en slump tillsammans med andra personer. Ahmed Hirsi

Jimale har inte sagt åt Erson Lushaj att sätta sig i någon bil, utan Erson Lushaj satte sig i bilen frivilligt. Ahmed Hirsi Jimale har varken kört till eller varit på Tjurkö i enlighet med åtalspunkten 1.3.

Shafii Hirsi Jimale har utvecklat sin talan genom advokat Adam Borg i enlighet med i huvudsak följande. Shafii Hirsi Jimale träffade Erson Lushaj tidigare under dagen den 12 april 2025. Shafii Hirsi Jimale är barndomsvän med Erson Lushaj. Han vidgår att han kom till Pottholmen den 12 april 2025 i aktuell Mercedes och att han, oplanerat, åkt i väg med Erson Lushaj. Erson Lushaj följde med frivilligt i bilen. De åkte tillsammans till Saltö. Shafii Hirsi Jimale har inte varit på Tjurkö och inte heller träffat Usama Zeid eller Yll Qela tidigare på dagen. Shafii Hirsi Jimale har inte deltagit i någon misshandel. På övervakningsfilmen kan man tydligt se att Erson Lushaj satte sig frivilligt i bilen. Det finns inget som tyder på tvång eller bemäktigande. Erson Lushaj har berättat flera olika berättelser till polisen. Det blod från Erson Lushaj som funnits på Shafii Hirsi Jimales kläder har förmodligen kommit från när de satt bredvid varandra i samma bil. Det finns omständigheter som talar för alternativa gärningspersoner.

Yll Qela har utvecklat sin talan genom advokat Björn Attnarsson i enlighet med i huvudsak följande. Yll Qela känner Erson Lushaj och övriga tilltalade. Han har inget otalt med Erson Lushaj. Han vidgår att han tidigare under dagen befunnit sig i Sölvesborg med Usama Zeid och Filippa Wald. Han förnekar att han suttit i en bil med Erson Lushaj den 12 april 2025 och att han varit på brottsplatserna. Han har inte deltagit i planeringen eller tagit del i påstådda gärningar.

Filippa Wald har utvecklat sin talan genom advokat Josefine Dahlén i enlighet med i huvudsak följande. Den 12 april 2025 var Filippa Wald i den aktuella Mercedesen. Hon saknade vetskap om att något skulle hända och hon har inte

sett vad som hänt utanför bilen. Hon har inte tagit Erson Lushajs telefon och hon vet inte var hans mobiltelefon finns nu. Det bestrids att Filippa Wald genom sin närvaro skulle stärkt situationen.

Usama Zeid har utvecklat sin talan genom advokat Sylvia Strid i enlighet med i huvudsak följande. Den 12 april 2025, när Erson Lushaj satte sig i bilen var Usama Zeid inte på Pottholmen, utan han befann sig på Saltö. Han saknade kännedom om att ett frihetsberövande skulle ske. Usama Zeid är inte ovän med Erson Lushaj och han saknar motiv att skada Erson Lushaj. Usama Zeid har åkt som passagerare i en Volvo och varit på Tjurkö den aktuella dagen. Usama Zeid har aldrig stängt av sin mobiltelefon, vilket hans medtilltalade har gjort. Usama Zeid har inte varit delaktig i någon misshandel. Efter den 12 april 2025 har Usama Zeid varit orolig för att bli indragen och därför har det varit en helt rimlig reaktion att bland annat söka på internet om händelsen.

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandeförhör med Erson Lushaj och vittnesförhör med Nanny Karlsson, Isabella Karica, Elmira Lushaj, Donika Bujupi, Anne-Lie Wisser och Karol Olsson. Därutöver har de tilltalade hörts. De hörda har i huvudsak uppgett följande.

Erson Lushaj: Han är god vän med de tilltalade förutom Filippa Wald som han inte känner närmare. Han hade en konflikt med några andra grabbar från Ronneby, vilket han berättade för Shafii Hirsi Jimale. Han stötte på killarna från Ronneby som hoppade på honom och slog honom på kroppen. Han fick inga skador i ansikte eller huvud vid detta tillfälle. Killarna försvann sedan. Därefter umgicks han med sin flickvän Nanny Karlsson och hans storebrors flickvän Isabella. Han befann sig utanför polishuset med bl.a. Nanny och Isabella för att hälsa på sin storebror som satt häktad. Han träffade Yusuf och Ahmed Hirsi Jimale utanför polishuset den aktuella kvällen men då förekom inget våld. Han bad en kvinna som filmade honom och bröderna Jimale att

sluta filma. De fortsatte tjafsa lite för bröderna Jimale tyckte inte han borde låtit grabbarna från Ronneby slå honom. Nanny upplevde att han hade en konflikt med sina barndomskamrater, vilket inte stämde. Han kände sig inte hotad utan hoppade in i bilen frivilligt. Hans vänner blev arga för att folk hade hoppat på honom. Shafii och övriga sa ingen fara vi löser det. De släppte av honom i Kungsmarken. Han trillade sedan med sin elskoter och slog i sitt knä och öra. Han ramlade i hög hastighet. Han sa till polisen flera gånger att han inte ville medverka i fler förhör. Ingen av de tilltalade har utövat något våld mot honom. Han har sagt till utredaren att de åtalade är oskyldiga. Skadorna på ryggen fick han av dem han var i konflikt med. Han träffade dessa personer omkring kl. 16-17 på dagen. Han vet inte varför hans mamma och flickvän sa att de varit i Nättraby på dagen. Han vill inte uppge var han träffade Shafii och han minns inte om någon ytterligare person var med. Han hade ett sår på läppen men han minns exakt när det uppstod. Nanny och Isabella förstod inte vad som hände. Han låg inte på marken i närheten av polishuset som Nanny och Isabella berättat. Nanny sprang fort till platsen där han var för hon upplevde att något hände, men det gjorde det inte. Hassan Dahir Hassan, Shafii och Filipa Wald kom till platsen. Nanny knuffades undan av någon för hon trodde det var bråk på gång. Han visade under vallningen var polisen skulle köra runt honom men det var bara för att han hade tråkigt.

Åklagaren har redovisat delar ur förhören med Erson Lushaj enligt följande i kursiv text.

Efter att videoinspelningen stoppats och förhöret avslutats, vill Erson göra några tillägg. Han berättar då att han blev körd till en plats i riktning mot Sturkö. Han kan inte säga var exakt, men på platsen la han märke till att det var en skylt med ett M på, en stor sten, lite träd och traktorspår på marken. Han vet att de körde på den "nya" vägen i riktning mot Jämfjö, men svängde av mot Sturkö och därefter körde i dryg fem minuter innan de nådde fram till aktuell plats.

Han minns inte exakt vad han lämnade för uppgifter i förhöret.

På platsen där han sedan misshandlades stannade de sedan i kanske 20 minuter innan de körde tillbaka mot Karlskrona och sedan släppte av Erson i Kronotorp, Lyckeby. Erson gick sedan till Kungsmarken där han påträffades av polis. Han beskriver att han gick vägen från kronotorp via köpcentrumet i Lyckeby, vid Lager 157, förbi Mio och mot Mc Donalds. Han gick sedan förbi Biltema och över järnvägen efter Biltema, mot Gitygross. När han kom till uppfarten mot Kungsmarken gick han upp via de långa trapporna bredvid uppfarten.

Han lämnade inte dessa uppgifter i förhör.

Han hoppade in i Mercedesen frivilligt.

Erson uppger att han åkte i en av två bilar från stan till platsen på vilken han misshandlades. Han säger sig ha åkt i båda bilarna innan och vill inte uppge i vilken han åkte aktuell kväll. Han säger dock att han smetade sitt spott på mittsätet bak i vilket han satt under färden.

Halsbandet hade han inte på sig den dagen. Han vet inte hur hans halsband hamnat på Tjurkö. Han bekräftade att det var hans halsband, men vem vill inte ha ett halsband. Han fick det ursprungliga halsbandet från sin vän.

Mobiltelefonen från denna kväll har han hemma och han ljög för polisen om att han blivit av med den.

På frågan om när han halskedja och mobiltelefon försvann uppger han att halskedjan försvann när de slet i hans kläder på platsen för misshandeln. Mobiltelefonen minns han inte när den försvann eller på vilket sätt.

Ingen uppmanade honom att stänga av mobiltelefonen vid gymnasieskolan Chapman.

Övrigt som framkom När han placerades i bilen så blev han tillsagd att stänga av sin telefon, vilket han gjorde. De var då ungefär vid gymnasieskolan, Chapman. Han fick sedan behålla telefonen fram till dess han blev avsläppt. Då tog Yll Qela telefonen från honom.

Shaffi, Hassan, Filippa och han fanns i Mercedesen. Han satt på vänstra sidan av bilen bakom föraren. Shaffi satt bak. Filippa satt först bak och sedan fram.

Han satt i baksätet, i mitten, med en person på varje sida.

Stämmer inte.

På platsen där han blev misshandlad stod han på en platt sten. När han blev omkullknuffad hamnade han på mjukare mark, eventuellt gräs.

Stämmer inte. Han blev misshandlad tidigare på dagen vid kl. 16-17. Han vet inte vem som gjorde vad utan han skyddade sig. De slog honom. Vissa sparkade honom och de slog honom med något på ryggen. Det gjorde inte så ont på ryggen. Det gjorde inte alls ont det sved bara en halv sekund sedan var det över. Nanny var med i bilen för han ville inte åka med förhørsledarna själv. Han minns inte att de på kvällen plockade upp Yll Qela någonstans. Ingen bad om att få hoppa av. Han hade hört talas om Filippa tidigare. Filippa bad inte om att få bli avsläppt.

När vi kom fram så berättar Erson att han känner igen sig. Han säger att de ställde sig vid M-skylden, på mötesplatsen, mot färdriktningen. När vi pekar in i terrängen, mot platsen som är väl synlig och där halsbandet anträffades, sa Erson att de gick in i terrängen lite längre bort. De gick alltså inte närmsta vägen fram. Han gick före och de gick in i terrängen ca 50 meter från bilarna och gick sedan i en båge, längs med en gammal avverkningsväg fram till stenhällen där han stannar.

På fråga från FL om han vill namnge de som var med på platsen var Erson först ovillig att namnge de personer som var med.

På fråga från FL om det är någon av de personer som sitter häktade som inte varit med på platsen svarade han nej.

För att förtydliga hans svar tillfrågades han om han med detta menar att alla de som är häktade var med på platsen? Erson svarade ja det stämmer.

På olika frågor från FL framkom även följande. Han tvingades följa med i bilen utanför polisstationen. Han åkte i mercedesen. De som var på platsen utanför polishuset var Shafii, Ahmed, Yusuf, Hassan och Filippa. När han satte sig i Mercedesen så satt Filippa bredvid honom till en början. Hassan körde. Shafii satt fram men efter bara en kort bit stannade de och Shafii bytte plats med Filippa. Därefter åkte de ut mot Saltö. Efter bron så stannade de. Då hoppade Yll Qela in i bilen och satte sig där bak tillsammans med Erson och Shafii. Erson satt i mitten. Filippa satt fram. Hassan körde. Usama Zeid hoppade in i Volvon. Yll och Usama var inte med utanför polishuset. På fråga om hur de kom i kontakt med Yll och Usama så menar han att han tror att det var via Filippa, antingen om hon skrev eller ringde. Under resan så kletar han saliv på sätet mellan sina ben där han sitter. Han tror han gjorde detta både på dit och hemresan. På hemresan blödde han från munnen och han tror att det kan ha varit blod i det saliv han kletade ut. Han blev tillsagd att titta neråt. Osäker på vem som sa det till honom. Detta blev han tillsagt att göra både på ut och in-resan. Innan de åkte ut ur stan så åker man från Saltö genom centrum och passerar gymnasiet. Där stannar de och stänger av sina telefoner och slänger sina hörlurar. Det var vid trafikskolan, vid en park ungefär där även Skatehallen ligger. De säger även till Erson att stänga av sin telefon vilket han gör.

Fl berättar att det finns en uppgift om att någons telefon skulle ha ringt vid Mc Donalds och att det uppstod irritation i bilen om detta då alla telefoner skulle

varit avstängda. Erson svarade att jo, det kan stämma, det blev något tjafs i bilen, det minns han. Han vet dock inte vem det gällde. Båda bilarna åker tillsammans. Erson menar att de kom fram samtidigt till mötesplatsen. I Volvon åker Yusuf, Ahmed och Usama Först körde man in på en liten väg. Men där skrapade Mercedesen i under och vid sidan av bilen, förmodligen körde de på en sten. Bilen fick därför backa sakta bakåt ut på vägen igen och man ställde sig vid mötesskylten, mot färdriktningen. När de har lämnat bilen och gått in i terrängen och kommit fram till stenhällen får han ett slag över munnen med något som han tror är en käpp eller pinne av något slag. Det får honom att trilla baklänges ner på marken. Stenhällen är ganska platt men släntar utåt så han faller bakåt på marken. Där sliter de av honom kläderna när han låg ner. Det enda han hade på sig var kalsonger och strumpor. Därefter blir han slagen många gånger. Han vet inte vem som slår eller vad de slår med. Hans uppfattning är att alla deltar. Det var mörkt. Efter en stund så märkte han att en telefon lyste upp. Han förstod att de filmade honom. Han vet det eftersom någon av dem sa att de skulle filma, han vet inte vem som sa det. "Jag såg, de sa de skulle filma innan de filmade, det var något jag hörde".

På fråga om varför de filmade svarade han att han tror de ville genera honom. Erson känner sig säker på att det var en Iphone som de filmade. En X eller XR. Han kan mycket om Iphone och dess modeller. Denna hade bara en kameralins på baksidan, därför menar han att det var en modell X. (benämner den även som Iphone 10)

På fråga om de sa något under tiden så vet han inte. Han har inte tappat medvetandet. Alla slog, alla var aktiva men kan inte beskriva vem som gjorde vad. Flera hade pinnar. Första slaget var med pinne mot munnen.

Vem pratade mest? Minns inte. Kändes som att alla bestämde lika mycket. Han uppskattar att de var kvar på platsen under 10-15 minuter. Därefter åkte de tillbaka. De åkte på samma sätt som de kom. Han kletade saliv och han tror det

var blod också, på sätet. Han satt i mitten. De sa till honom att titta ner. Han släpptes av i Kronotorp. Yll sa till honom att de skulle lägga hans telefon utanför porten där han bor. Han har inte fått tillbaka den och telefonen är fortfarande borta.

På fråga om han blivit kontaktad av någon gällande hans ärende, svarade han att ja det har han blivit. Inte hotad direkt men ombedd att ta tillbaka sin anmälan. Han vill inte berätta namnet på den som kontaktat honom eller när det skett. Han har fått flera samtal. Han vet inte vad personen har att vinna på att anmälan läggs ner.

FL förklarar att Erson inte kan bestämma över vad som händer med detta ärende. Det är ett brott som hör under allmänt åtal och oavsett om Erson medverkar eller inte så kommer ärendet utredas så långt det är möjligt. Erson svarade att han vet detta och detta upplyste polisen honom om vid något av de första förhören och det har han även förklarat för den som kontaktat honom.

På fråga om hur han nu känner inför att polisen har hittat en brottsplats, svarade han att det känns bra. Han förstår att han måste ha varit väldigt nära denna platsen när han åkte med polisen förra gången för att försöka hitta platsen. Han är glad att han kommer få tillbaka sitt halsband för det har han haft på sig sedan han var liten.

Erson förevisades en bild av det halsband som anträffades på platsen och som är i beslag, BG56477-4. Han bekräftade att det var hans halsband. Han visade samtidigt upp en bild från sin telefon där han bär samma halsband. Han gör anspråk på halsbandet och vill ha tillbaka det.

Slutligen tillfrågades Erson om det är något annat som hänt och som han vill berätta. Han sa då att i måndags, dvs 19 maj så var han i skolan. Han går på Vämö-skolan. På hans skola går en tjej som heter Hanar och hon är bästa vän med Filippa. Hanar kom fram till honom och berättade att Filippa ville prata

med honom och de ringde upp Filippa från Hanars telefon via Snapchat. Filippa frågade honom varför de slängde skit på henne då hon inte hade gjort något, att hon bara åkte med. Hon sa även att hon hade sagt sanningen i polisförhören men att hon skulle ändra sig i rättegången. Erson hade ifrågasatt hur hon skulle kunna ändra sig om allt hon sagt stämde innan. Han hade även frågat henne var hans telefon var för någonstans. Filippa svarade att hon hade kastat den andra telefonen, den med videon på. Hon hade slängt den eftersom hon tyckte synd om honom. Erson fick intrycket att hon hade slängt den efter det att hon hade släppts från häktet Erson känner Filippa sedan tidigare, de är i ungefär samma ålder.

Erson tillfrågades om hur han känner inför gärningsmännen och det som hänt? Han svarade att han är inte arg, mest besviken eftersom han känner allihop. De bor i samma område och har gått i samma skola.

På fråga om han vet något om anledningen till att de gjorde så här, svarade han att han vet inte. Han vet inte varför han inte berättade hur allt gick till från början. Han har inget bra svar på det.

Genomläst och godkänt

Han minns varken att han lämnat dessa uppgifter eller att han godkänt uppgifterna. Han vet inte varför de tilltalade har blod från honom på sina kläder. Han vet inte om han blivit slagen med bälten. Han hade kläder på sig när han blev misshandlad. Han minns inte att han sagt att Filippa varit mindre aktiv eller passiv. Filippa sa inget i bilen. Det var inte obehaglig stämning i bilen. Han gav inte sin telefon till Filippa eller någon annan. Han minns inte att han sagt att Filippa haft hans telefon. Han uppfattade polisen som färgade när de ställde frågor. Han nämnde inga namn på misstänkta under förhör. Polisen pressade honom att godkänna vissa saker. Han blev stressad och obekvämd av detta.

Filippa Wald: Hon var i Sölvesborg tidigare under dagen. De åkte dit kl. 17 och kom hem runt kl. 20. Hon åkte hem till sig och Yll Qela följde med. De gjorde inget särskilt hemma hos henne. De är vänner. Hon åkte iväg med Shafii Hirsi Jimale och Hassan Dahir Hassan för att köpa kondomer. De kom och hämtade henne utanför hennes hus vid kl. 21. Yll var med henne hela tiden till dess men Yll följde inte med. Hennes vän Emmy ringde Shafii för att få hjälp med inköpet. De hamnade vid Pottholmen. De andra pratade med Erson. De körde förbi Scandic. Hon gissade att de såg Erson, Isabella och Nanny utanför polishuset och detta var anledningen till att hon hamnade där med. Hon vet inte varför hon sa att de tilltalade blev stressade i sin röst. De pratade med Erson medan hon satt kvar i bilen. Hon var ensam i bilen. Hon hörde inte vad de pratade om utanför. Nanny var upprörd. Nanny skrek och stod utanför. Självt satt hon bak i bilen på vänster sida. Hassan, Shafii och Erson hoppade in i bilen. Erson satte sig på bak. Hassan körde. Shafii satt fram på passagerarsidan. Hon bytte sedan plats med Shafii. Erson sa till dem att han kände sig obekvämt i att sitta bredvid henne. Hon skrev en snap till Yll men hon minns inte om vad. De pratade inte i hennes bil om att komma i kontakt med Yll. De åkte till Saltö först hon vet inte varför. Hon visste inte om att Usama skulle bli upplockad. Yll var kanske i den andra bilen. Hon vet inte varför hon åkte med i bilen. Hennes huvud tänkte inte. Hon vet inte varför hon satt kvar i bilen. De körde över stan ut mot Lyckeby. De körde längre bort. Hon minns inte om det var en annan bil med också. De körde en bit och sedan hoppade de andra ur bilen. Det var mörkt ute och det fanns inga hus runt omkring. Den andra bilen var tom när hon satt kvar. Hon vet inte var killarna tog vägen. Hon använde inte sin telefon när hon satt i bilen. Telefonen var avstängd. Hon kände inget behov av att sätta på telefonen. Hon sa i förhör att hon kände sig orolig för att de skulle döda Erson eller något annat. Hon sa att hon hörde skrik och detta sa hon för att hon var pressad. De var borta cirka 10 minuter. Sedan kom de tillbaka. Samma personer kom tillbaka till bilen hon åkte i. De åkte tillbaka till stan. Erson blev avsläppt i Lyckeby vid någon busshållplats. Stämningen i bilen när de åkte

tillbaka var inget hon tänkte på. Hon vet inget om Ersons telefon men sa i förhör att de skulle lämna telefonen utanför porten men detta har hon inga minnesbilder av idag. Hon tog inte Ersons telefon. Nanny ringde och hotade henne och hennes familj. Hon minns inte om det var Erson eller Nanny som ringde. Hon vet inte varför Nanny påstår att det skulle ha sagts att en tjej skulle få en telefon och slå in denna i folie. Hon minns inte att hon pratade med Erson efter denna händelse. Hon tror att någon sa till henne att stänga av telefonen. kl. 21.15 stängde hon av telefonen och det kan ha varit på Trossö. Hon satte igång telefonen utanför huset när hon var hemma igen. Hennes telefon fabriksåterställdes eftersom Nanny ringde och sa att Nanny skulle berätta för polisen att hon var där. Hon lade in Usama och Yll på SnapChat efter fabriksåterställningen. Hon vet inte när de hade kontakt efter händelsen. Hon såg inga skador på Erson efter att denne hoppat in i bilen igen. Hon satte sig där bak. Hon trodde att Erson var kompis med Shafii och de övriga. Hon hade inget med Ersons telefon att göra. Hon ville inte ha med detta att göra överhuvudtaget. Erson hoppade in i bilen som vanligt. Hon såg ingen i anslutning till Erson när denne hoppade in. Hon gjorde inga iakttagelser bakåt. Hon har för sig att de gick bakåt från bilen hon åkte i men såg de inte mer sen. Hon vet inte var de körde men det tog kanske 30 minuter. Vid rondellen mot Trummenäs körde de rakt fram. Det var en busshållplats. Hon såg en annan bil bakom den hon satt i.

Ahmed Hirsi Jimale: Han vaknade kl. 06. Han arbetade under dagen och slutade kl. 15.30. Han fick ett samtal från sin kusin. Han hämtade kusinen, åt mat och vilade lite. Han körde Volvon under kvällen och stötte på Erson Lushaj utanför polishuset. Han såg Erson stå med två kvinnor och det var inte Ersons mamma. Han stannade för att kolla vad som hade hänt med Erson tidigare. Han parkerade bilen. De gick emot Erson som stod tillsammans med Nanny Karlsson vid mittrefugen. Erson sa bara att han blivit slagen. Erson tyckte att det var skämmigt. Erson blev nyligen släppt från HVB-hem och var

placerad hemma. Han tror att Erson var svullen på höger sida i ansiktet. Han sa åt Erson att han inte ville delta och ge igen mot ronnebygänget. Erson sa att han och brodern var fula för att de inte ville vara med. Det blev lite högljutt när Erson sa så. Han blev till slut lite irriterad på Erson. Erson sparkade senare på ett sopkärl. Nanny sprang emot dem och Erson sa åt henne att gå därifrån. Nanny kände sig övertygad att något hänt. Yusuf Hirsi Jimale blev mer arg och gick emot Erson. Han la armen mellan dem. De såg att en kvinna filmade. Han sa bry er inte om att hon filmar. De tyckte att det kändes konstigt och gick runt husgaveln. De såg att kvinnan fortsatte att filma. Erson låg inte ned på marken. Yusuf sparkade inte heller Erson. Ingen annan sparkade eller skadade Erson. Han var inne på sin telefon för att ringa en kompis som var på Saltö, vilket syns på kvinnans film. Han sa till polisen att det inte var en telefon. Shafii Hirsi Jimale ringde honom och han minns inte vad de snackade om. Han minns inte varför Shafii ringde till dem. Han vet inte om Shafii visste att de var med Erson. De gick runt till framsidan av huset. Han hade bestämt träff med en tjej på kvällen. Han fick ett samtal från en vän som ville låna bilen. Han sa okej till att låna ut bilen. De satte sig på bänken och han försökte kontakta sin kompis. Erson hade en gren i handen. Det var lite dålig stämning. Han gick till sin bil. Han minns att någon höll undan Nanny för hon ville inte att Erson skulle åka med. Men Erson ville följa med i bilen. Nanny ville nog dra ut Erson. Erson hoppade in i Mercedesen. Yusuf ringde Usama Zeid. Han ringde Yll Qela men ingen svarade. Han ringde en kompis på Saltö. De träffade hans kompis och han gav sin telefon till kompisen. Han fick skjuts i Volvon av en annan kompis till skeppargatan där tjejen fanns. Han loggade in på sin snap. Killen som kört honom till tjejen lånade bilen. Han var hos tjejen två timmar. Senare befann han sig i centrala Karlskrona och fick tillbaka bilen men inte sin telefon. Killen som hade lånat telefonen sa senare att han kunde få en annan telefon. Han vet inte varför killen stängde av hans telefon kort efter att denne hade lånat den. Han vill inte namnge någon av de tre personer som skulle kunna ge honom ett alibi. Han såg "Karas" bil och parkerade i närheten av Åhlens. De körde sedan

ut mot Citygross och blev gripna. Yusuf var med i bilen. Han har inte berättat något tidigare. Han ville inte prata så mycket innan. Han ville inte bli indragen i det. Erson är barndomsvän med de flesta tilltalade. Hans smeknamn är Ahmed Noor en del kallar honom Noori. Han vill inte prata om vilka som satt i den andra bilen, Mercedesen. Om Shafii sa att han satt i den bilen då gjorde denne det. Blodet från Erson på hans byxor kommer säkert från stunden när Erson satt vid torget. Han sa att han inte ville svara på frågor angående blodet på Ersons byxor och skor. Han ville inte prata om sådant som kunde fria honom i polisförhör. Han vill inte svara på var Yusuf tog vägen när han var hos tjejen. Personen som hade lånat hans telefon sa att denne hade slängt telefonen eftersom polisen skulle kunna ha öppnat telefonen. Det skulle i och för sig inte gå att hitta något i telefonen men killen var väl noggig. Han hade ingen konflikt med Erson.

Yusuf Hirsi Jimale: Den 12 april vaknade han tidigt. Han träffade Shafii Hirsi Jimale som hade träffat Erson Lushaj och Nanny Karlsson. Han hade tagit hand om sin yngre bror under dagen och gått på en stig med mossa. Han hade även varit på boxningsträning med sina släktingar. Han åkte in till stan med sin bror Ahmed Hirsi Jimale under kvällen. Han undrade var de skulle. Han ringde Shafii och pratade med denne. Han sa att de var utanför polisstationen. Mitt i allt det såg de Erson vid polishuset. De stannade. Ahmed visste om att Erson hade blivit slagen tidigare under dagen och de skulle prata med Erson om detta. De hämtade Erson vid refugen och pratade en del. Erson berättade att denne hade blivit slagen tidigare under dagen. Erson ville hämnas slagsmålet. Erson blev sur för att de inte vill slåss med ronneygrabbarna som varit på Erson. Erson blödde lite. Skadorna han såg var en rodnad och blod. Erson blödde på läppen. Erson berättade att han hade blivit slagen på kroppen. Erson sa varför vill ni inte hjälpa mig. De sa vi kan inte hjälpa dig. Han själv hade en skallskada från en tidigare misshandel så det skulle kunna innebära en livsfara för honom att medverka i ett slagsmål. Nanny kom och gick därifrån. Den

gamla kvinnan filmade och han tog upp huven. Vittnena som sa att han sparkade mot Erson ljög och Erson låg aldrig ned. Kvinnan fortsatte filma. Erson blödde i ansiktet spottade på marken och då måste blod kommit på hans byxor. Hassan Dahir Hassan och Shafii kom fram och de snackade med Erson. Nanny marscherade mot bilen och Shafii stoppade henne. Han gick till Volvon. Ingen drog in Erson i bilen utan Erson hoppade in frivilligt. Han ringde Usama Zeid och de åkte till Saltö. Usama hoppade in i bilen och de åkte ut till Tjurkö. Två andra personer hoppade också in i bilen. Han såg inte Erson vid Tjurkö. Senare plockade de upp Ahmed inne i stan igen. Hans telefon har dåligt batteri så han stängde av den. Han greps senare med sin bror. Han berättade inte detta tidigare för han litar inte på polisen. Han såg aldrig Filipa den dagen. Han har ingen förklaring till att sju av åtta telefoner stängdes av inom loppet av femton minuter. De brukar ta skogsrundor när de har råd att tanka. Han vet inte hur Ersons halsband hamnat på Tjurkö. Han såg inte Mercedesen på Tjurkö. Han var ute och kissade på Tjurkö men minns inte var. Han var ute i två minuter. Han såg bilen när han var ute och kissade. Han lånade ingen telefon när han var ute och kissade. Han har ingen förklaring till varför de körde via Lyckeby mot stan på vägen tillbaka, han minns det inte så. Han satte av flygplansläge när de var på väg in mot stan. Han ringde Yll Qela för att kolla av var denne var. Han ringde även Shafii för att kolla var Shafii befann sig. Han ringde även Hassan Dahir Hassan för han tänkte att denne kanske var med Shafii. Han vet inte hur hans telefon försvunnit. Erson är en bra vän till honom. De har gått i samma skola. De har haft en stark relation. Han har inget otalt med Ersons familj.

Shafii Hirsi Jimale: Han träffade Erson Lushaj på morgonen. Erson hade en konflikt med några ronneygrabbar. Nanny Karlsson kom ned i trapphuset och då slutade Erson prata. Han sa till Erson att ta hand om sig, särskilt som dennes bröder satt inne just då. Han var sedan på boxningsträning med sina släktingar. Han fick ett samtal om att hämta upp en person. De sa vi är utanför polishuset. Han gick fram till Erson och denne såg ut att vara lite nere. Erson gick till bilen

utan att någon gjorde något. Nanny tjabgade och gick mot honom. Nanny skrek till honom. Erson sa till henne att lugna sig. Han vet inte varför Nanny var upprörd. Erson satte sig i Mercedesen med honom. Erson gick in höger bak och satte sig vänster bak. Erson kände sig obekväm med Filippa. De var fyra personer i bilen med honom inkluderat. Den fjärde personen var Hassan Dahir Hassan som körde bilen. De åkte till Lyckeby och upp mot Kungsmarken. Han och föraren pratade med Erson. Han stängde av sin telefon för han skulle göra en olämplig sak och vill inte prata mer om det. Han har inget förtroende för Polismyndigheten. En person ringde någon i bilen och de blev tillfrågade om att plocka upp en person. Han vill inte uttala sig om saker som han inte varit inblandad i. Filippa blev inte uppmanad att stänga av sin telefon. Erson stängde av sin telefon han vet inte varför. Måste vara en slump att Yusuf och Ahmed stängde av sina telefoner. Han var på väg till Saltö när han fick samtalet från sin bror Yusuf om att de sett Erson. Han sa inget om att han varit på Pottholmen i sina förhör med polisen. Mercedesen var aldrig på Tjurkö. De lämnade Filippa och Erson och sedan gjorde han det olämpliga. Erson blev inte avsläppt i Lyckeby. Han såg inte att det rann blod från Ersons munsår. Han hade blod från Erson på sina kläder för att Erson spottade på Pottholmen. Erson stod och spottade i en pöl utanför polishuset. Han träffade inte Yll Qela eller Usama Zeid den dagen. – Han känner Erson sedan han kom till Sverige. Han känner även Ersons bröder. De hade en bra relation.

Hassan Dahir Hassan: Han känner alla inblandade utom Filippa Wald. Han körde runt lite överallt under kvällen. Han fick höra lite om Erson Lushaj och när de kom till polishuset gick han fram till Erson. Hans uppfattning var att Erson följde med i bilen frivilligt. Erson pratade om något i bilen som han inte vill berätta. Han körde Erson tillbaka till Kungsmarken. Han blev nervös och rädd när han blev häktad. Han valde därför att svara ingen kommentar på polisens frågor. Han vill inte svara på hur många som var i bilen under hela tiden, men de var fyra personer i bilen när de lämnade Pottholmen. Det var en

slump att han hamnade vid platsen där Erson var. Mercedesen passerade vid kl. 21.05. Han var på Saltö och han ville inte svara på vad han gjorde där. De var på väg till Saltö men då sa Erson att de skulle köra mot Kungsmarken. Det var bara hans bil som körde denna väg. Han vill inte prata om andra personer. Han vill inte svara på om han sett Volvon. Hans telefon stängdes av för han blev tillsagd om detta. Han skulle inte vara med och göra det olämpliga. Han kan inte svara på varför alla telefoner stängs av och sätts på inom en ganska kort tidsrymd. Han körde till Lyckeby och sedan till Kungsmarken där han släppte av Erson. Det är lögn det Filippa berättat. Han har inte varit på Tjurkö. Han träffade Yll Qela dagen före. Ylls DNA fanns under hans naglar men detta vet han inte hur det skett, men det kan ha varit från dagen före då han var med Yll. Han vet inte hur han fått Ersons blod på sig den dagen eller om det kom någon dag före. Kanske var det några dagar före eller den dagen. Han gick ut ur bilen på Pottholmen och på Kungsmarken. Han har ingen aning hur mossan hamnat på hans skor. Han gick stigen till kiosken tidigare under dagen och köpte snus. Han tror detta kan ha varit när han kom hem från boxningsträningen.

Usama Zeid: Han var hemma och åkte till Sölvesborg med några andra. Sedan skulle de lämna en person på Saltö. Han hade för sig att de skulle vara på en fest på Tjurkö. Någonstans på Tjurkö fick de problem med bilen som de åkte i. En kille skulle gå ut och kissa. Den personen lånade hans telefon och gick för att kissa. Detta var anledningen till att hans telefon positionerade ute i terrängen. Han har ingen aning varför Ersons halsband hittades ute i terrängen. Han lånade ut sin telefon eftersom personens batteri var dåligt. Hans telefon var på hela tiden. De kom fram till att skippa festen eftersom klockan blev mycket. Han vet inte vem som anordnade festen. Han vill inte nämna några namn. Han kan inte visa något sms eller annat gällande festen. De åkte tillbaka till Karlskrona. Det stämmer att han spelade in en video där han sa att han skulle bli häktad men detta var för att han varnojig. Han åkte till Malmö och sedan tillbaka Karlskrona. Sedan åkte han tillbaka till Malmö igen. Han sa att han

arbetade med paket till polisen men det stämde inte. Han sa även att hans telefon var utlånad men det stämde inte heller. Han hade telefonen med sig under hela den 12 april 2025. Yusuf ringde honom strax efter kl. 21 men han minns inte vad Yusuf sa. Han vill inte kommentera vilka han var med. Han var med Yll Qela i Sölvesborg, men vill inte kommentera om de var tillsammans senare under kvällen. Han hoppade in i Volvon. Ahmed körde inte men han vill inte säga vem som körde. De var tre i bilen som han åkte. Han vill inte kommentera om Yusuf satt i Volvon. Bilen fick något fel men det löste sig efter en stund. Han satt i bilen hela tiden. Han är god vän med Erson och de är barndomsvänner. Han träffade inte Erson den här dagen. Senast han såg Erson var två veckor tidigare. Han ringde till Yll och Hassan Dahir Hassan och ville kolla var dem befann sig. En bil passerade och den körde förbi till festen. Han har ingen aning hur Erson blev skadad. Erson hade haft en konflikt med personer från Ronneby. Han minns inte hur de körde tillbaka. Han minns inte vad de skulle göra på Saltö senare under kvällen. Yll kan ha åkt med honom till Malmö. Han var nog för hans vänner hade blivit gripna. Det är bara han och Yll kvar som inte blivit häktade. Han vill inte kommentera att han skrev att han var lyst och gömde sig på ett hotellrum. Det kan ha varit någon annan som skrev detta på hans telefon. Han vill inte kommentera de sökningar han gjorde på åklagaren och advokaten. Han vill inte kommentera varför Hamza hade hans telefon i sin ficka när han greps.

Yll Qela: Han och Hassan Dahir Hassan var med Janina och Lina under natten före. Han gick och la sig direkt efter detta. Han fick ett telefonsamtal från Usama Zeid dagen efter angående att de skulle åka till Sölvesborg. De hämtade honom och Filippa Wald. I bilen fanns dessutom en chaufför och en kille till. Usama kände han bäst. Han och Filippa hade ingen kärleksrelation. De handlade på ICA i Sölvesborg. Han bad chauffören stanna i Ronneby för han behövde köpa en iphoneladdare. Han startade upp sin telefon vid Karlskrona. Han kände inte chauffören. Han och Filippa kollade på film. Filippa skulle

köpa kondomer. Han gick iväg och kom på att han hade lite batteri på sin mobil. Han gick en promenad med en kompis. Han startade sin mobil efter 30-40 minuter och såg att Filippa skrivit att hon skulle komma senare. Han lade sin mobil på laddning. Han såg att han hade en massa samtal. Hans mamma hade ringt och han svarade. Föräldrarna kom och hämtade honom. Fyra vänner satt anhöllna och han sökte på detta. Några vänner skulle åka till Malmö. Han sa vi åker till Malmö. Han lånade en mobil från Hamza. Han skapade ett Y-konto. Chauffören sade till honom om han kunna adda lite kompisar på mobilen. Han skrev på kompisens mobil. Han sökte på resorna från sin egen och Usamas telefon. Han blev gripen. Han har en flickvän och han tänkte att hans flickvän skulle få reda på att varit med andra tjejer. Han sa att han inte ville uttala sig och att han inte minns. Hans tanke var att han skulle bli släppt efter ett tag eftersom han är oskyldig. Han träffade inte Usama efter att de blev avsläppta på Saltö. Han loggade in på sin väns konto för att få kontakt med Filippa. Hans vän vill han inte berätta vem det är. Han tog inte Ersons telefon i bilen eftersom han inte var med. Han ringde Yusuf Hirsi Jimale för att han hade en notis om att Yusuf ringt. Han tryckte på notisen och ringde upp då fick han veta att hans föräldrar var oroliga för honom. Han åkte med Usama och några andra till Malmö övriga vill han inte namnge. Han vet inte om Usama ville spela cool när han spelade in filmer. Usama var paranoid. Han bestämde sig för att köpa en ny mobiltelefon i Malmö och därför hade han mycket kontanter med sig. Han vill inte uttala sig om varför att hans syster var orolig, men det kan ha berott på att de hade gjort husrannsakan hemma hos dem. Han fick reda på att de fyra kompisarna var frihetsberövade av en person nära dem. Han vill inte uttala sig om varför han skrev till en Mahmoud angående häktningen av somalierna. Han skrev inte detta med att Erson blev tagen utanför polishuset och att det var bra att Erson berättade att denne ramlat med sin elskoter, utan någon annan lånade hans telefon. Han vet inte varför chauffören gjorde sökningar på hans telefon på de häktade, det var lite konstigt. Han gjorde inte övriga sökningar på flashback med mera. Det kan ha varit

chauffören eller någon annan som gjorde de sökningarna. Han vet inte var Ersons mobil tog vägen. Han kände Erson som barn och han hade inget otalt med Erson.

Nanny Karlsson har under sitt förhör förklarat att hon inte minns något från händelsen, varvid åklagaren fått tillstånd att spela upp ljudinspelade och ljud och bildinspelade förhör med henne under förundersökningen. Av dessa förhör har i huvudsak framgått följande. Killarna som kom körande stannade vid restaurangen Antonios och gick bort till dem. Ahmed och Yusuf Hirsi Jimale kom dit i Volvon De bad Erson Lushaj följa med dem. Det började smälla och hon sprang mot Erson. När hon kom fram låg Erson på marken. Yusuf, som hade grön jacka, sparkade på Erson. Yusuf slet i henne och hon slet i honom för att få bort honom från Erson. Hon hörde sådant som ”knulla din mamma” men inget vettigt i detta skede. Isabella Karica bad killarna att lugna ned sig. Erson hade bara en sko på sig. De sa att de inte skulle slå Erson mer. Då gick hon och Isabella undan lite. De gick iväg 20-50 meter. Erson var röd vid kindpartiet. Senare gick en kille med Erson till bilen. Hon tror inte att Erson satte sig frivilligt i bilen. Erson hade inte någon möjlighet att undkomma utan var tvungen att sätta sig i bilen. Erson gjorde det inte frivilligt. Shafii sa att det var lugnt och att inget skulle hända med Erson men att Erson skulle åka med dem. Hassan körde bilen och Shafii satt fram först. Filippa först bak. Hon såg inte bilen mer sen. Yll Qela och Usama Zeid blev upplockade under resan enligt Erson. Fler var delaktiga i den senare misshandeln än de som fanns på plats vid polisstationen. Erson vet inte var de förde honom men det var mot Jämfö. En kille sa åt tjejen att lägga Ersons mobil i folie. Någon slog honom med en tjockare gren över munnen. Erson berättade att en tand kändes lös. Erson berättade att han trillade bakåt till marken av slaget med grenen. De hade sedan slagit honom med pinnar och bälte över kroppen. Misshandeln pågick under 20 minuter på Tjurkö enligt Erson. Personerna var inte maskerade. Samma personer som kom till polishuset åkte iväg med Erson därifrån. Det

verkade som om de visste vad de skulle göra när de kom. Erson blev påverkad av det som hade hänt och han sov sämre efter händelsen. Erson umgicks inte med de här personerna efter att han kom hem från HVB-hemmet. En i Mercedesen höll i henne när hon skulle gå till Erson. Han hade svart jacka. Killen med blå vindjacka gick med Erson.

Isabella Karica: Hon umgicks med Nanny Karlsson och Erson Lushaj i Nättraby under den aktuella dagen. Hennes kille satt på häktet i Karlskrona så på kvällen åkte de till häktet för att hälsa på honom. Det blev bråk men hon vet inte vad det gällde. Några personer kom i en Volvo och sa att de skulle prata med Erson och de gick iväg. Hon såg dem inte hela tiden. Hon hörde ett högt ljud. Hon gick mot platsen som oväsendet kom från. Hon såg bråk och de pratade. Erson låg på marken när hon och Nanny kom fram. Erson hade hamnat på marken på grund av bråket. Någon av killarna hade en grön jacka.

Åklagaren har redovisat delar ur förhör med Isabella Karica enligt följande i kursiv text.

Jo, men vi kommer för att vinka till min kille. Och min kille är Ersons bror och Erson ville se han bara liksom. Så vi står där ett tag. Det kanske går 10-15 minuter. Och så kommer det en bil, mörkgrå Volvo V50, som parkerar. Det är en parkering vid Antonios. Den parkerar där, så kommer det ut två killar. En hade en mörk, det var en mörkgrön Haglöfsjacka, den var grön. Och så den andra hade, jag såg inte riktigt vad han hade på sig. Man hade lite afrohår. Och jag tror han hade väst på sig och han var lite, ändå lite mullig om man kan säga så. Så står vi här mitten av vägen så kommer de mot oss. Och så drar de Erson. Och bara kom, kom, vi ska snacka med dig och så här. Och vi blev ju jättestressade och då var jag med Nanny. Så tar de Erson och går liksom lite mer bakom lägenheterna. Och så börjar de slå honom. Och vi hade ju, det var en container där, typ. Så de hade liksom slängt honom över. Och vi trodde det var skott. För det lät jättemycket. Två, tre gånger. Och så vi liksom springer,

springer allt vi har. Och de sitter där och slår på honom. Vi försöker dela på dem. Och jag sa till ena killen, jag tog tag i han. Hans hand och bara kan ni snälla släppa honom. Och då sa jag bara vad de skulle släppa honom. Och hans mamma och hans syster är här borta. Och jag tror inte de vill se ett sånt här situation. Liksom det är hennes son. Och så sa de stick, stick innan ni också får problem och massa. Sen satt jag verkligen där. Snälla, snälla släpp honom. Och då blev vi ju rädda, jag och Nanny. Så vi går lite längre bort. För de kommer ju liksom mot oss också.

Mercedesen kom sedan med några i. Den hade blå färg eller silver. Det kom ut mycket folk ur Mercedesen . Det blev skrik. Hon upplevde det inte som att Erson gick in frivilligt i Mercedesen. Yusuf var med.

FL: Så ni springer från refugen? VT: Ja. Vi gick... Om jag minns rätt så gick vi lite fram redan. Bara liksom inte där var de var. De var ju längst... Hur blir det nu? Det är en rak väg här. Och precis, man kan liksom svänga in lite så man inte ser, typ. Så vi kanske, om jag minns rätt... Vi håller liksom på att gå lite, vi blev ju helt stressade. Och sen när vi hör så här, bom, bom, liksom, då trodde vi det var skott. Så vi springer. Och då stod vi...

FL: Okej, vänta lite där då. De drar iväg honom där då och ni springer inte efter direkt utan ni kommer på efterkälken då. Sen hör du de här ljuden som du tror är skott. Vad är det, får du syn på Erson och de andra två igen sen? VT: Ja, när vi springer fram.

FL: Berätta så detaljerat du kan, vad är det för typ av våld du ser att de utövar mot Erson? VT: De har dragit ner honom. Och sen en box. Det var liksom det jag såg, för vi försökte ju stoppa sen ju.

FL: Mm. VT: Och sen började ju de liksom mot oss. Och Erson hade tappat sin ena sko. Och sen... Jo, men vi försöker ju stoppa och så.

FL: Så det våld du ser är... VT: De har dragit ner honom.

FL: På marken? VT: På marken.

FL: Och sen säger du en box. VT: Box, ja. FL: Ser du den, hur det slaget... Ser du det slaget? VT: Alltså, jag var inte så fokuserad på det. Alltså, när man är stressad.

FL: Ja, det är lugnt. Jag vill att... Du behöver inte förklara någonting för oss hur du upplevde det så. Utan försök minnas vad det är du ser och försök förmedla det till oss istället. Och känn inget tvång, för kan du inte så kan du inte. Men försök för dig själv få fram en minnesbild. VT: Jag tog tag. Efter när Erson var nere så tog jag tag i han som hade mörk. Den här Haglöfsjackan som var grön. Och då var det han andra killen som gick fram till Erson och bara så här. Boxade han.

FL: Med knytnäve? VT: Ja, med knytnäve.

FL: Såg du vad det slaget träffade? Träffade det Erson? VT: Runt här.

FL: Runt höger sida om ansiktet? Okej. VT: Det är det vad jag... Jag stod ju lite längre bort, som sagt. Och sa till dessa killarna. Snälla släpp honom.

FL: Ja. VT: Och sen så sa han killen. Ring polis. Gör vad fan du vill liksom. Och då så ser jag Nanny komma ju. De vill ju inte att hon ska liksom dit. Och hon blev ju särskilt rädd. Och så Nanny kommer tillbaka. Och så säger han andra med keps till dessa två killarna. Gå in och kör. Alltså de ska köra Volvon då.

VT: Jag vet inte om jag hörde något om Jämsjö. Och sen Lyckeby var det något också. Någon hade tagit hans telefon, tror jag. Och jag tror någon hade tagit hans kedja. Sen kastat eller det var något sånt. Men det var något med Jämsjö och Lyckeby.

Uppgifterna som hon lämnade i polisförhör stämmer.

Elmira Lushaj: Erson var hos en väninna, Isabella Karicas mamma, och klippte gräs under dagen. De träffades senare utanför polishuset. De pratade lite och sedan åkte hon hem. Erson hade inga skador när hon lämnade honom utanför polishuset. Cirka 10 minuter efter att hon hade kommit hem fick hon veta att Erson hade blivit bortrövad av någon. Hon ringde polisen och var mycket stressad. Hon pratade med en kvinnlig polis och lämnade ett nummer till en person som kanske visste mer. Flera personer hade tagit honom. En väninna berättade att han blivit bortrövad. De träffades på polisstationen igen efter midnatt. Erson var skadad och blodig efter händelsen. Erson berättade efteråt att han mådde bra. Erson kom hem på morgonen och han hade blivit omplåstrad av vården på örat m.m. Erson var rejält misshandlad. Han berättade att det var sammanlagt 6 personer som misshandlade honom och att det var somalier som tog honom. Han sa de slängde ned honom på golvet i bilen så han inte skulle se var de åkte. De körde mot Jämfjö. De befann sig i ett skogsområde. Alla började slå mot honom. Det var tre killar och en tjej som sedan lämnade av honom i Lyckeby. Yll Qela hade också varit med och tagit telefonen. Erson berättade att de slagit honom med ett hårt föremål. Hon blev svimfärdig när hon fick se hans kropp när han kom hem. De slog Erson redan innan de tog med honom i bilen. Detta berättade Erson. Erson hade ett halsband och det hittades senare av polisen. Ersons hår fanns på halsbandet när de fick tillbaka det av polisen. Gärningsmännen slog med en pinne på Ersons ansikte. Erson berättade att Shafii, Hassan, Yusuf, Ahmed, Yll och Usama var med och misshandlade honom.

Donika Bujupi: Hon kom hem och hörde att det var livat utanför. Hon såg en kille vid passagerarsidan till en bil och lite längre bort stod en kille till och en tjej. Killen pratade med bestämd röst och höll i tjejens armveck. Hon upplevde situationen som oturell och frågade tjejen om hon var okej men fick ingen kontakt med henne. Tjejen hade en vit jacka och svart hår. Tjejen ville inte ha

kontakt med henne. Hon gick tillbaka till porten. Tjejen drog upp sin arm som typ släpp mig. Hon övervägde att ringa polisen. Killen gick till henne och sa att tjejer är "dramaqueens". Beteendet från killen mot henne var markerande men inte hotfullt. Killen var svartklädd och mörkare hy.

Anne-Lie Wisser: Det var en lördag kl. 21 på kvällen. Det var oväsen utanför och tre killar hade vänt en soptunna. De var aggressiva. Hon tänkte här kanske det blir en misshandel sedan gick de iväg tills hon inte såg dem mer. Hon gick över till en annan trappuppgång. Där träffade hon en granne som sa att killarna bråkade. Hon vågade inte gå ut utan hon återvände till sin lägenhet. Hon såg bara tre killar. Ena killen slog på sopkärlet. Han som stod med ryggen mot väggen var den de var arga på. Killarna tittade upp mot henne men hon hörde inget. Hon såg inga slag utdelas. Hon gick upp från soffan när hon hörde ljudet.

Karol Olsson har under sitt förhör förklarat att han inte minns något från händelsen, varvid åklagaren fått tillstånd att spela upp ljudinspelade förhör med honom under förundersökningen. Av förhöret har i huvudsak framgått följande. Det var en lördag. Han satt på häktet och hade utsikt mot delar av händelseförloppet. Två killar kom och han såg att det inte var något vänligt. De tog tag i en annan kille. De gick mot en trappuppgång. Tjejerna som var med fick panik. En av tjejerna sprang i full fart. Hon tappade sin vita jacka. Hon måste haft en nära anknytning till den unga killen. Efter en stund kom tjejen tillbaka och killarna var kvar en stund. Den ena killen stod och skrek till den yngre killen och tog killen i axeln. Sedan kom en Mercedes. Två killar hoppade ut från bilen. De hälsade på killarna på platsen. De snackade någon minut. Tjejen sprang fram och en av killarna knuffade bort henne. Den unga killen följde inte med frivilligt. De tog i killen. Ena killen höll undan tjejen. Båda killarna hoppade in fram. Sedan hoppade ena killen bak. De killarna som tog honom från början hoppade in i en annan bil. De killarna som tog honom var somalier eller från Afrika. Killarna var mörkt klädda. Han såg inga slag men han såg att det var tumult.

3. UTREDNING STÄMNINGSANSÖKAN 2025-09-04

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier av brevet, analysresultat från NFC, SnapChatmeddelande i Yll Qelas telefon samt beslagsprotokoll. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägandena Lena-Marie Bergström och Johanna Kullander samt de tilltalade Yll Qela och Ahmed Hirsi Jimale.

På Ahmed Hirsi Jimales begäran har förhör hållits med vittnet Delavar Vahdanjo.

Lena-Marie Bergström: Hon tror att hon fick Shafii Hirsi Jimales ärende fördelat på sig en morgon under 2024. I ärendet var två personer anhållna för människorov. Hon arbetade med ärendet, även under helgen, fram till häktningsförhandlingen samt efter häktningsförhandlingen. Häktningsförhandlingen hanterade inte hon eftersom den skulle hållas vid Hässleholms tingsrätt. Som hon minns det var hon ledig från arbetet när vice chefsåklagare Marie Lindström ringde hennes privata telefonnummer och berättade att hon vid brevgranskning av restriktionsposten sett hotfulla uttalanden mot henne och hennes familj. Den vice chefsåklagaren ringde för att informera om att hotet var riktat mot henne och hennes familj samt för att kontrollera om hon behövde extra stöd och bad henne vara försiktig samt att ha koll på omgivningarna. Hon framförde att hon inte behövde få hotet uppläst ordagrant utan att det räckte att hon fick veta att det var hot. Hon tyckte att det var jobbigt att hoten även var riktade mot hennes familj när hon var hemma med barnen. Den vice chefsåklagaren berättade för henne vem brevet var ställt till. Hon fick även information om att hon fått hotet förmedlat till sig i direkt anslutning till brevgranskningen.

Johanna Kullander: Hon var bredskapsåklagare under en helg i slutet av våren eller tidig sommar 2024. Hennes uppdrag var att genomföra

häktningssförhandlingar för Åklagarkammaren i Karlskrona. Lena-Marie Bergström hade ett ärende med personer som begärts häktade. Hon hade kontakt med Lena-Marie Bergström som informerade henne om ärendet. Hon hade häktningssförhandlingarna och vidtog sedvanliga åtgärder efter häktningarna. När hon hade påbörjat sin sommarsemester, i juni eller juli någon gång, ringde hennes chef, Pernilla Åström, hennes privata telefon. Chefen berättade att i ett ärende som hon haft häktningssförhandling, under helgberedskapen, hade det i restriktionsposten skrivits hot mot åklagaren. Hon fick inte information om exakt hur hoten var formulerade, men fick information om att det var hot om våld mot åklagaren och hennes barn och familj. Hon och hennes chef samtalade om hur hon skulle agera om något hände eller om hon uppmärksammade något. Hon informerade sin man om hoten. Hon var vaksam någon dag. Sedan tänkte hon inte mer på ärendet. Hon resonerade kring att det sannolikt var Lena-Marie Bergström som hoten främst var riktade till eftersom hon var ordinarie förundersökningsledare och var den åklagare som skickat in häktningssframställningarna. Hon känner igen efternamnet Hirsi Jimale. Shafii Hirsi Jimale fick restriktioner efter han häktades.

Yll Qela: Han minns inte exakt allt från den tiden. Han minns att han var på Fryshuset i Karlskrona med några vänner. Den dagen skrev flera av dem som var på Fryshuset brev till häktade personer. De skrev med papper och penna. Han skrev ett brev. Vissa personer skrev på samma brev. Han tog alla brev och överlämnade dem till Ahmed Hirsi Jimale senare samma kväll. Han frågade om Ahmed Hirsi Jimale kunde skicka breven till sin bror. Han förmodar att Ahmed Hirsi Jimale la breven i ett kuvert, skrev avsändare samt mottagare och skickade dem. Det finns meddelande från SnapChat med innehåll att fula ord skrevs till åklagaren. De andra skrev fula ord. Han skrev ett brev, men det innehöll inga fula ord. Det han menade med SnapChatmeddelandet var att alla skrev fula ord tillsammans. Han drog alla över en kam med sitt uttalande. Det

var även en annan vän med och skrev meddelandet på SnapChat. Det brev som han skrivit är det brev som finns på s. 24 i förundersökningsprotokollet, det brev som det står om Netflix i. Han har endast skrivit på ena sidan av det pappret. På baksidan tror han att en person som heter Nour från Sölvesborg har skrivit. Han minns inte om Nour skrev före eller efter honom. Han känner inte Nour så bra men vet att han känner Shafii Hirsi Jimale som var häktad. Han är bekant med Shafii Hirsi Jimale och brukar träffa samt hälsa på honom. Han visste att Shafii Hirsi Jimale var häktad men hade inte vetskap om han hade restriktioner eller inte. I det SnapChatmeddelande som han skickade några veckor efter breven skickades skrev han att det var fula ord i breven eftersom de inte hade fått svar från den häktade och han misstänkte att någon sagt något dumt. Han frågade runt och Nour sa att de skrivit fula ord och att det kan vara därför Shafii Hirsi Jimale inte fått breven. Han har inte nämnt Nour under förundersökningen eftersom han inte vill blanda in någon.

Ahmed Hirsi Jimale: Det brev som han misstänks ha skrivit minns han inte. Han minns att han köpte kuvert och frimärken samt att han hade ett A4 block hemma. När han skickade brev till Shafii Hirsi Jimale var endast han med sin familj. En dag skapade han ett Google-dokument och gick till Fryshuset. Alla som var på Fryshuset skrev brev till Shafii Hirsi Jimale. Han tilldelade alla Google-dokumentet och bad dem att lägga in bilder samt texter. De som var yngre och inte hade en epost-adress fick papper att skriva på. Han bad alla skriva kort till Shafii Hirsi Jimale. När de var färdiga med Google-dokumentet skrev han ut papperna och la i ett stort kuvert. Han känner inte igen sin handstil på någon av breven som visats upp under huvudförhandlingen. Han känner inte heller igen sin handstil på framsidan av kuvertet. Han har svårt att minnas vilka som skrev breven. Han har gått till Fryshuset två gånger för att skriva brev. På breven har olika personer skrivit sina namn och Yll har sagt att han skrivit ett brev. Han vet att Erson Lushaj skrev på det sista pappret i bilderna. En kille som heter Mugdi skrev även ett brev. På Fryshuset samlade han in papperna

han skrivit ut och de handskrivna papperna. Förmodligen har de brev som Yll berättat om skickats in utan hans inblandning. Han har inte skickat in breven som förevisats under huvudförhandlingen. Det kuvert han skickade in innehöll många brev, tillsammans med utskrivna handlingar. Han tror att Yll var på Fryshuset den aktuella dagen, men han är inte säker. Vad han minns har han inte tagit emot brev från Yll och skickat till sin bror på häktet. De brev som han skrev ut och skickade läste han inte igenom. Han tittade bara på bilderna. Han postade breven vid ICA i Kungsmarken. Hans fingeravtryck på breven i detta mål måste komma från när han delade ut papperna, men de personer som skrivit breven måste ha postat dessa själva. Han visste inte vem åklagaren var i Shafii Hirsi Jimales ärende.

Delavar Vahdanjo: Han är lärare och arbetar som projektledare på Fryshuset. Fryshuset är en mötesplats för ungdomar och möjliggör meningsfull fritid. De ordnar aktiviteter och ungdomar kan vara hos dem. Fryshuset är en ungdomsgård. Han är medveten om att det skickas brev till häktade personer och personer på anstalter. Kompisar sitter tillsammans på Fryshuset och skriver brev. Fryshuset skickar inga brev. Ofta är det cirka två till sex personer som skriver brev med varandra. Det enda Fryshuset har bidragit med är att tillhandahålla papper. Det var många personer som ville skicka brev till Shafii Hirsi Jimale. Ibland har alla personer skrivit på samma papper. Då var det cirka tio personer som skrev. De skrev brev vid flera tillfällen. Han vet att Ahmed Hirsi Jimale var runt personerna som skrev brev till Shafii Hirsi Jimale. Han vet inte om Ahmed Hirsi Jimale skrev brev och i sådana fall inte vad han skrev i breven. De som skrev brev frågade om A4 papper att skriva på. De var blanka A4 blad som tillhandahölls av Fryshuset. Han vet inte om de haft med sig egna papper när de skrivit brev till Shafii Hirsi Jimale. Han vet inte om Yll Qela skrivit brev till Shafii Hirsi Jimale. Han vet bara att Yll Qela varit på Fryshuset i det sammanhanget. Han har bara positiva saker att säga om Ahmed Hirsi

Jimale.

4. DOMSKÄL

4.1 Stämningsansökan 2025-08-29

4.1.1 Allmänna utgångspunkter

Tingsrätten ska bedöma vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som förekommit. Bedömningen av om en talan är styrkt ska grundas på den bevisning som parterna har lagt fram inför rätten under huvudförhandlingen.

En tilltalad har rätt att tiga. Det är endast i situationer som uppenbarligen kräver en förklaring som den tilltalades tystnad kan få betydelse. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Detta hänger samman med att den tilltalade kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann, särskilt om gärningspåståendet innehåller annan brottslig gärning som denna kan riskera att dömas för.

Det som sagts under förundersökningen får bara åberopas i vissa fall och under särskilda förutsättningar. I det fall uppgifter från förundersökningen åberopas ska berättelserna värderas med försiktighet och mot bakgrund av dels att förhör inte sker med sådana rättssäkerhetsgarantier som gäller vid domstol, dels att anteckningarna kan ha blivit missvisande.

Åklagaren har bevisbördan och för en fällande dom krävs att det är ställt utom allt rimligt tvivel att de tilltalade har gjort sig skyldig till de gärningar som ligger till grund för åtalet.

4.1.2 Värdering av målsägandens berättelse

Målsäganden har vid polisförhör den 15 april 2025, den 29 april 2025 och den 23 maj 2025 berättat om händelserna. I polisförhör dessförinnan samt därefter

har han gett uttryck för att han inte vill medverka till utredningen och berättat om ett annat händelseförlopp. I de tre nämnda polisförhören framstår det som att han på ett noggrant och korrekt sätt återgett vad han minns. Hans berättelser har varit rika på detaljer och han har inte gett sken av att vilja överdriva eller överdramatisera det inträffade, utan i stället gjort ett förhållandevis återhållsamt intryck. Den berättelse som han lämnat under nämnda polisförhör framstår som självupplevd.

Samtliga tilltalade har berättat att de inte har något otalt med målsäganden och vissa av dem har berättat att de är barndomsvänner med målsäganden. Det har således inte framkommit några uppgifter om att målsäganden exempelvis haft hämndmotiv eller konflikt med de tilltalade och därför haft för avsikt att anklaga dem för att ha utsatt honom för allvarlig brottslighet.

Varför målsäganden vid anträffandet av polisen den aktuella kvällen, vid det sista polisförhöret samt vid huvudförhandlingen har lämnat en annan berättelse är för tingsrätten oklart. Han har vid tingsrätten uppgett att de uppgifterna han lämnat i polisförhör inte är korrekta. Tingsrätten noterar att målsäganden i ett polisförhör berättat att han blivit ombedd att ta tillbaka sin anmälan och att han inte ville berätta namnet på den som kontaktat honom eller när uppmaningen skedde. Även några vittnen har sagt att de inte minns den aktuella dagen, trots att de berättat detaljerat om händelsen vid förhör under förundersökningen. Tingsrätten gör bedömningen att detta talar för att någon eller några personer kan ha velat påverka målsägandens och vittnenas berättelser.

Vidare uppmärksammar tingsrätten att vittnena Elmira Lushaj och Nanny Karlsson berättat att de före gärningen på Pottholmen inte hade noterat några skador på målsäganden. Deras uppgifter fräntar värdet från den berättelse som målsäganden lämnat vid tingsrätten avseende att han blivit misshandlat tidigare under kvällen av några personer från Ronneby.

En trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet kan vara tillräckligt för en fällande dom (se NJA 2009 s. 447 I och II). Vid bedömningen av utsagan finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis om berättelsen är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (se NJA 2010 s. 671). Tingsrätten övergår därför nu till att bedöma om målsägandens uppgifter är tillförlitliga och vinner stöd i utredningen i övrigt.

I polisförhör har målsäganden berättat att han tvingades följa med i Mercedesen utanför polisstationen. Tillsammans med övervakningsfilmen från Pottholmen, vittnets mobilfilm samt vittnesuppgifter gör tingsrätten bedömningen att det som målsäganden berättat avseende händelseförloppet på Pottholmen stämmer väl överens.

Målsäganden har i polisförhör berättat att han blivit uppmanad att stänga av sin telefon när han placerades i bilen. Han har berättat att han gjorde det ungefär vid gymnasieskolan Chapman. Teknisk bevisning stödjer denna uppgift eftersom hans telefon senast kopplade upp mot telenätet i korsningen mellan Alamedan och Drottninggatan. Därefter har hans telefon inte kopplat upp mot telenätet igen.

I polisförhör har målsäganden berättat detaljerat om den plats han blev misshandlad på. Han har bland annat berättat att han blivit körd mot en plats i riktning mot Sturkö. Han vet att de körde den ”nya” vägen i riktning mot Jämjö och svängde av mot Sturkö och körde därefter i drygt fem minuter. De körde fel in på en liten väg och fick vända bilen. På platsen la han märke till att det

fanns en skylt med ett M på där bilarna parkerade, en stor sten, lite träd och traktorspår på marken. I skogen stod han på en platt sten där han blev misshandlad. I förhör har han berättat att alla de som var häktade även var med på platsen för misshandeln. Han har berättat att de stannade på platsen i cirka 20 minuter, innan de körde tillbaka mot Karlskrona och han släpptes av i Lyckeby. Hans berättelse i polisförhör stämmer väl överens med den plats som identifierats som brottsplats för misshandeln och den väg till och från Tjurkö som Usama Zeids telefon signalerat genom GPS. På den stora stenhällen, som målsäganden beskrivit, har ett halsband som målsäganden identifierat som hans återfunnits vid brottsplatsundersökning. I anslutning till platsen finns även en mötesplats längs vägen. Detta är uppgifter som målsäganden lämnat tre dagar efter gärningstillfället och målsägandens berättelse innehåller detaljer som polisen inte kunnat haft kännedom om vid det skedet, om inte målsäganden lämnat uppgifterna. Målsägandens berättelse avseende platsen för misshandeln får även stöd av att Filippa Wald som i polisförhör berättat att de kört till en plats som legat förbi Trummenäs och hur platsen såg ut där de stannade. Yusuf Hirsi Jimale och Usama Zeid har berättat att de varit på en plats på Tjurkö, även om de menar att de var i ett annat syfte.

ST-läkare och rättsläkare har i rättsintyget redogjort för påvisade skador, skadornas uppkomstsätt och ålder samt skadornas svårighetsgrad. ST-läkare och rättsläkare har bedömt att beskrivningen och utseendet av skadorna bland annat uppkommit genom inverkan av trubbigt våld och genom halvskarpt våld som tillfogats målsäganden av annan person genom upprepat våld. Skadorna som redogjorts för i rättsintyget är förenliga med att ha orsakats på det sätt som målsäganden uppgivit under polisförhör. Han har berättat att han fått ett slag med något över munnen som han trott var en käpp eller pinne av något slag. Av slaget trillade han till marken. Därefter blev han slagen när han låg ner. Flera personer slog honom med pinnar. Han har berättat att han fått sitt halsband avslitet när de slet i hans kläder på platsen för misshandeln. Målsäganden har

vidare berättat att de slitit av honom kläderna när han låg ner och att det enda han hade på sig var kalsonger och strumpor. Han har berättat att alla deltog i misshandeln. Han förstod att de filmade honom eftersom en telefon lyste upp och att de sa att de skulle filma. Hans skador sved bara till en början men gjorde ont på sjukhuset senare.

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av rättsintyget. Det är genom rättsintyget klarlagt att målsäganden utsatts för våld av annan och orsakat de skador som anges i åtalet.

Tingsrätten noterar likväl att de uppgifter som målsäganden lämnat i nämnda polisförhör stämmer överens med de uppgifter som han lämnat till sin mamma Elmira Lushaj och till vittnet Nanny Karlsson. Uppgifterna som han berättat för Elmira Lushaj och Nanny Karlsson innefattar exempelvis att de efter Pottholmen körde mot Jämfö, att han blivit avsläppt i Lyckeby i Kronotorp och att han gick därifrån till Kungsmarken, att någon slog honom med en tjockare pinne över munnen och föll bakåt efter slaget med pinnen, att han blivit slagen med pinnar och bälten på ryggen och lite överallt, att de var i skogen i cirka 20 minuter och vilka som varit med på platserna.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att målsägandens berättelse under förundersökningens andra, tredje och fjärde förhör får starkt stöd av den övriga bevisningen som presenterats och den ska därför ligga till grund för tingsrättens bedömning.

4.1.3 Värdering av vittnenas uppgifter

Vittnesuppgifterna i detta mål är viktiga för att kunna bedöma gärningarna. Således kommer tingsrätten värdera vittnenas trovärdighet och huruvida deras uppgifter är tillförlitliga.

Nanny Karlsson har i polisförhör under förundersökningen lämnat detaljerade uppgifter som stämmer väl överens med exempelvis övervakningsfilmen, andra vittnesuppgifter och de uppgifter som målsäganden lagt fram. Hon har berättat detaljer som för tingsrätten framstår som självupplevda. Det har inte framkommit någon anledning för Nanny Karlsson att felaktigt lämna sina uppgifter eller en vilja att överdriva sin berättelse. Att Nanny Karlsson vid förhör i tingsrätten uppger att hon inte minns något från den aktuella händelsen har ingen inverkan på de uppgifter som hon lämnat under förundersökningen, vilka har upptagits med ljud och bild. Tingsrätten gör bedömningen att Nanny Karlsson är trovärdig och att hon under förundersökningen lämnat tillförlitliga uppgifter som kan läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Isabella Karica har både i polisförhör och i förhör vid tingsrätten berättat vad hon sett och vad hon upplevt på ett detaljerat och självupplevt sätt. Hon har varit noga med att berätta om det hon har upplevt och hur hennes känsla var vid gärningstillfället samt vad hon har fått återberättat för sig i efterhand om hur situationen var. Det saknas anledning för tingsrätten att tro att hon velat beljuga någon av de tilltalade eller situationen, varför tingsrätten bedömer Isabella Karica som trovärdig och de uppgifter hon lämnat som tillförlitliga.

Elmira Lushaj har både i polisförhör och i förhör vid tingsrätten berättat vad hon minns från den aktuella dagen och vad hon fått återberättat för sig av målsäganden på ett detaljerat sätt. Hennes berättelse får stöd av de uppgifter som målsäganden och exempelvis Nanny Karlsson lämnat samt av övervakningsfilmen. Det har inte framkommit några skäl för Elmira Lushaj att ljuga om sina upplevelser och om vad hon fått berättat för sig. Tingsrätten bedömer att hennes uppgifter kan läggas till grund för bedömningen och att hon är trovärdig.

Donika Bujupi är ett oberoende vittne som har iakttagit delar av händelseförloppet när hon skulle till sin bostad. I sin berättelse vid tingsrätten

har hon varit noga med att berätta vad hon sett och upplevt samt varit noga med att framhålla de delar hon inte har sett något av. Hon har berättat om hur hon agerat och hur hon sett andra agera. Tingsrätten bedömer Donika Bujupi som trovärdig och hennes uppgifter bedöms vara tillförlitliga och kan läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Anne-Lie Visser är ett oberoende vittne som har berättat om sina iakttagelser och agerande från sitt boende. Hon har berättat på ett sätt som utgår från hur hon upplevt situationen och vad hon iakttagit. Det har inte framkommit uppgifter som tyder på att hon medvetet velat lämna felaktiga uppgifter. Tingsrätten bedömer att Anne-Lie Visser är trovärdig och att hennes uppgifter är tillförlitliga.

Karol Olsson har under förundersökningen berättat om sina iakttagelser på ett väldigt detaljerat sätt som endast kan lämnas för de fall att de är självupplevda. Att han vid tingsrätten sagt att han inte minns någon från den aktuella dagen frántar inte värdet från de uppgifter han lämnat vid polisförhör. Polisförhöret har upptagits med ljud. Karol Olssons uppgifter bedöms tillförlitliga och kan läggas till grund för tingsrättens bedömning.

4.1.4 Värdering av de tilltalades uppgifter och invändningar

Tingsrätten övergår nu till att bedöma vad de tilltalade har anfört och om deras invändningar leder till någon annan slutsats.

Hassan Dahir Hassan har vidgått att han kört aktuell Mercedes, att han varit på Saltö och att han pratade med målsäganden på Pottholmen. Målsäganden har enligt hans uppfattning satt sig frivilligt i Mercedesen. Efter Pottholmen har de åkt till Kungsmarken för att målsäganden ville det och därefter körde han och släppte av en annan person i stan. De uppgifter som Hassan Dahir Hassan lämnat vid huvudförhandlingen är inte möjliga att kontrollera och framstår som tillrättalagda.

Yusuf Hirsi Jimale har vidgått att han varit på Pottholmen men att han inte varit del av något bemäktigande. Han har berättat att han varit på Tjurkö men att han där inte varit del av någon misshandel. Anledningen till att han inte berättat något under polisförhör är för att han inte är skyldig att göra det samt att han blivit sviken av polisen tidigare. De uppgifter som Yusuf Hirsi Jimale lämnat under huvudförhandlingen har varit av sådan karaktär att de inte går att kontrollera och uppgifterna framstår som tillrättalagda. Yusuf Hirsi Jimales uppgifter stämmer i vissa delar inte överens med vad medtilltalade, främst vad Usama Zeid, berättat.

Ahmed Hirsi Jimale har vidgått att han varit på Pottholmen men att han där inte varit del av något bemäktigande. Han har sedan lämnat över sin telefon och bil till en person som han inte vill namnge på Saltö och har därefter varit hos en tjej som han inte vill namnge på Skepparegatan. Han har berättat att vittnen missförstått situationen på Pottholmen och att målsäganden följt med frivilligt i bilen. Ahmed Hirsi Jimale har inte berättat något under förundersökningen för att inte bli inblandad. Under huvudförhandlingen har han lämnat uppgifter som inte går att kontrollera. De uppgifter som han lämnat framstår för tingsrätten som tillrättalagda.

Shafii Hirsi Jimale har vidgått att han varit på Pottholmen men förnekat att något bemäktigande av målsäganden har skett. Han har inte velat berätta något i förhör eftersom han gjort en annan olämplig sak, som inte har med detta mål att göra. Han har saknat förtroende för polisen och har därför inte velat berätta i förhör under förundersökningen. De uppgifter som Shafii Hirsi Jimale har lämnat vid huvudförhandlingen i tingsrätten framstår som tillrättalagda och är av sådan karaktär att de inte går att kontrollera.

Yll Qela har vidgått att han varit hos Filippa Wald på Saltö och att Filippa Wald åkt i väg för att handla. Han har varit på Saltö hela kvällen och har haft problem med laddningen av sin telefon. Han har under huvudförhandlingen berättat att han inte velat prata i polisförhör eftersom han inte velat att hans flickvän skulle få veta att han varit med en annan tjej. De uppgifter som Yll Qela har lämnat kan tingsrätten inte kontrollera och de framstår som tillrättalagda samt stämmer i vissa delar inte överens med vad andra tilltalade berättat.

Filippa Wald har vidgått att hon suttit i Mercedesen på Pottholmen och på Tjurkö. Hon har berättat att hon inte tagit del i gärningarna på något sätt eller stärkt situationen. Hennes uppgifter får stöd av vittnesuppgifter, övervakningskameror och övriga tilltalades uppgifter. Visserligen har hon ändrat sina uppgifter flera gånger under förundersökningen och under huvudförhandlingen. I viss mån verkar hennes berättelse tillrättalagd. Emellertid har hon berättat om sitt agerande under förundersökningen på ett sätt som får stöd av den övriga utredningen och i ett skede av förundersökningen där hon inte haft information om vad polisen vetat om. De uppgifter som hon lämnat om exempelvis den plats på Tjurkö där bilarna parkerade stämmer väl överens med de uppgifter som målsäganden har lämnat under polisförhör och med brottsplatsundersökningen. Således kan hennes uppgifter i den del de får stöd av övrig utredning läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Usama Zeid har vidgått att han varit på Saltö och hämtat en person samt att de sedan åkt till Tjurkö för att gå på en fest. När de kom till Tjurkö fick de problem med bilen och de åkte aldrig till festen. De filmer och meddelandena som han spelat in efter den 12 april 2025 gjorde han för att han var orolig eftersom hans vänner blivit häktade. Han har under huvudförhandlingen berättat att han ändrat sin historia från förundersökningen eftersom han ville

berätta den egentliga sanningen om att han exempelvis varit på Tjurkö och att hans telefon inte varit utlånad hela dagen, utan endast under korta stunder. Tingsrätten gör bedömningen att de uppgifter som Usama Zeid lämnat under huvudförhandlingen framstår som väl tillrättalagda och i viss mån även oförenliga med vad exempelvis Yusuf Hirsi Jimale berättat under huvudförhandlingen om vad som hände på Tjurkö. Usama Zeid har även lämnat uppgifter under huvudförhandlingen som inte går att kontrollera.

Tingsrätten anser att de uppgifter och förklaringar som de tilltalade lämnat i huvudsak är oförenliga och bedöms som uppenbara efterhandskonstruktioner, varför tingsrätten bortser från dem till stora delar. Ingen av de tilltalade har velat lämna kontrollerbara uppgifter trots att sådana omständigheter möjligen kunnat fria dem från ansvar.

Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att den bevisning som åklagaren har lagt fram är så stark att målsägandens berättelse under förundersökningen, som även får stöd från vittnesuppgifter och teknisk bevisning, ska läggas till grund för den fortsatta bedömningen. De uppgifter som de tilltalade lämnat förtar inte något värde från åklagarens bevisning.

4.1.5 Allmänna utgångspunkter avseende de tilltalades roller

För ett brott straffas både den som utfört gärningen och den som främjat gärningen med råd eller dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han eller hon förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Om flera personer medverkar till ett brott, kan de alltså dömas som gärningsmän, anstiftare eller medhjälpare (se 23 kap. 4 § brottsbalken).

Om två eller flera personer har agerat tillsammans och i samförstånd när ett brott begås, kan samtliga deltagande vara att anse som gärningsmän utan att alla eller ens någon av dem uppfyller brottsbeskrivningen. Det har inte någon

avgörande betydelse vilka uppgifter var och en har haft att utföra vid brottet (se ”Bussen i Östberga” NJA 2017 s. 531 p. 44, jfr t.ex. ”Akallarånet” NJA 2006 s. 535). Också i fall när var och en av dem som deltagit i brottet uppfyller brottsbeskrivningen kan de inblandade dömas för att ha agerat tillsammans och i samförstånd. Ett exempel kan vara en gruppmisshandel där flera slår ett offer (se t.ex. NJA 1980 s. 606). Även i en sådan situation krävs att de agerat gemensamt och inte endast begår brott samtidigt och parallellt med varandra. (Jfr Asp, Petter, De osjälvständiga brottsformerna, 2021, s. 362.)

Två eller flera personer kan anses agera tillsammans och i samförstånd om de följer en gemensam och i förväg upprättad brottsplan exempelvis med viss arbetsfördelning. I sådana fall kan även den som mera perifert deltar i själva det brottsliga tilltaget dömas som gärningsman (se ”Akallarånet”). I rättsfallet ”Sambandscentralen” NJA 2002 s. 489 dömdes åtta personer för att tillsammans och i samförstånd ha främjat våldsamma upplopp genom att systematiskt ha samlat in och vidarebefordrat uppgifter om polisens verksamhet. Det var i målet utrett att samtliga inte bara vetat om hur verksamheten var organiserad och fungerade utan även var införstådda med vad som skulle åstadkommas genom denna.

Två eller flera personer kan anses agera tillsammans och i samförstånd även utan att i förväg ha kommit överens om ett gemensamt agerande. Så kan tänkas vara fallet exempelvis när en person spontant ansluter till ett agerande som någon annan redan påbörjat (jfr t.ex. Asp, Petter, De osjälvständiga brottsformerna, s. 360 f. och NJA 1992 s. 474).

En förutsättning för att de inblandade ska dömas för att ha handlat tillsammans och i samförstånd är att de har haft uppsåt att agera gemensamt; att flera personer var för sig haft uppsåt att utföra samma straffbelagda gärning är inte tillräckligt. Det är normalt inte tillräckligt att den tilltalade förstått vad de

övriga skulle göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman; det krävs att den tilltalade också har agerat och att det skett tillsammans och i samförstånd med de övriga (se ”Bussen i Östberga” p. 46 och 47). I rättsfallet ”Bilpassageraren” NJA 2003 s. 645 ansågs en person som följt med på en bilfärd i vetskap om att bilen var olovligt tillgripen inte kunna dömas som medgärningsman för olovligt brukande. För detta borde det enligt Högsta domstolen krävas att själva brukandet framstår som ett för de medverkande gemensamt företag eller en gemensam verksamhet. När flera personer döms för att ha agerat tillsammans och i samförstånd döms de alltså för vad de gjort gemensamt.

I rättsfallet ”Synnerligen grov misshandel?” NJA 2011 s. 89 dömdes två personer för grov misshandel. De hade tillsammans och i samförstånd misshandlat en person. Högsta domstolen uttalade att båda tilltalade skulle hållas ansvariga för alla de skador som målsäganden hade tillfogats, eftersom skadorna omfattades av bådass uppsåt. Med hänsyn till att konstruktionen innebär att personer som agerar gemensamt och i samförstånd ansvarar för det gemensamma är det av rättssäkerhetsskäl centralt att beviskravet beträffande de omständigheter som ligger till grund för att tillämpa konstruktionen upprätthålls (jfr ”Mordet vid busshållplatsen” Högsta domstolens dom den 14 februari 2023 i mål B 5952-21 p. 15).

Av det anförda konstaterar tingsrätten bl.a. att det inte finns någon bevislättnad för att en person ska ha deltagit i en gärning och inte heller något kollektivt straffansvar genom att personer åtalas för att tillsammans och i samförstånd ha begått en gärning. Varje medverkande bedöms i stället efter det uppsåt som ligger personen till last. När flera är inblandade i en brottslig verksamhet är det inte alltid så att varje medverkande vet närmare hur brottet ska utföras. Detta krävs inte heller för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt. Ett grundläggande krav är dock att det finns uppsåt till samtliga brottsrekvisit i det tillämpliga

straffbudet samt till att handlandet främjat gärningen. (se 23 kap. 4 § brottsbalken och t.ex. NJA 2007 s. 929.)

Straffskalan för ett brott är densamma oavsett om den tilltalade döms som gärningsman eller medverkande på annat sätt. För varje medverkande ska straffet bestämmas efter vad som ligger honom eller henne till last. För bedömningen av straffvärdet och påföljdsvalet har det alltså inte någon självständig betydelse om den som har medverkat till en brottslig gärning döms som gärningsman eller medhjälpare. En annan sak är att graden av medverkan bör avspegla sig i straffvärdebedömningen. Om medverkan i mindre mån har också störst betydelse i fall som rör medhjälp enligt 23 kap. 5 § brottsbalken.

4.1.6 Människorov

4.1.6.1 Rättslig reglering

Den som bemäktigar sig och för bort eller spärrar in ett barn eller någon annan med uppsåt att skada honom eller henne till liv eller hälsa eller att tvinga honom eller henne till tjänst eller att utöva utpressning, döms för människorov till fängelse på viss tid, lägst fyra år och högst 18 år, eller på livstid (4 kap. 1 § första stycket brottsbalken). Är brottet mindre grovt, döms till fängelse i högst sex år (4 kap. 1 § andra stycket brottsbalken).

Människorov är en kvalificerad form av olaga frihetsberövande (jfr 4 kap. 2 § brottsbalken). Frihetsberövandet ska bestå i att offret förs bort eller spärras in. Vidare måste gärningen innebära att gärningsmannen samtidigt med frihetsberövandet (eller dessförinnan) har bemäktigat sig med offret, dvs. skaffat sig en tills vidare bestående maktposition över honom eller henne. Slutligen måste gärningsmannen ha uppsåt att skada den bortförde eller inspärrade till liv eller hälsa, tvinga honom eller henne till tjänst eller utöva utpressning (enligt definitionen i 9 kap. 4 § brottsbalken, dvs. brott som innebär ekonomisk förmögenhetsöverföring). Det krävs inte att det som

uppsåtet avser har fullföljts utan brottet är fullbordat så snart ett bortförande eller inspärrande med uppsåt av det aktuella slaget har skett (jfr bl.a. Jareborg, Nils m.fl., Brotten mot person och förmögenhetsbrotten, 2 uppl. 2015, s. 44 ff.).

Lagtexten ger ingen närmare ledning för när ett människorov ska hänföras till det första respektive andra stycket i 4 kap. 1 § brottsbalken. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2019 s. 553 redogjort för förarbetena till straffstadgandet.

Det särskilda straffstadgandet avseende människorov motiverades av att vissa frihetsberövanden framstår som särskilt allvarliga. Kännetecknande för dessa är att de utgör s.k. instrumentella gärningar, dvs. de begås i syfte att uppnå ett längre bort liggande mål, nämligen att allvarligt skada andra människor, att tvinga dem till tjänst eller utöva utpressning. För att uppnå detta mål tar gärningsmannen makten över samt använder sig av och utnyttjar en annan människa. Straffvärdet för denna typ av gärningar är högt enligt 4 kap. 1 § första stycket brottsbalken.

Gärningar som motsvarar människorov i lagtextens bemärkelse kan emellertid vara av mycket skilda slag och i enskilda fall sakna den särskilt grova karaktär som föranledde lagstiftaren att införa ett särskilt straffstadgande för människorov. Så kan t.ex. vara fallet när syftet med frihetsberövandet är att tillfoga offret skador som inte är av mer allvarligt slag. Det kan också föreligga förmildrande omständigheter som medför att en tillämpning av straffskalan i lagrummets första stycke inte är motiverad. Den särskilda straffskalan i andra stycket ska ses mot denna bakgrund.

Bedömningen av om ett människorov är att hänföra till den ena eller den andra gradindelningen ska göras med beaktande av samtliga omständigheter. Det är dock naturligt att vissa omständigheter får spela en särskilt framträdande roll.

Gärningsmannens specifika uppsåt ska ges särskild betydelse. Ju allvarligare effekt som gärningsmannen har velat åstadkomma, desto mer talar det för att brottet ska bedömas som människorov enligt första stycket. Också graden av organisation och planering måste beaktas; att ett människorov utgör ett led i en brottslighet som utövas systematiskt eller i organiserad form utesluter därför vanligen att brottet bedöms som mindre grovt (jfr 29 kap. 2 § 6 brottsbalken).

Vid bedömningen bör det vidare beaktas hur bemäktigandet och bortförandet eller inspärrandet har genomförts. Om gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet, t.ex. genom att använda skjut- eller stickvapen eller kraftigt våld, talar det för att brottet ska bedömas enligt första stycket (jfr 29 kap. 2 § 2 brottsbalken).

I likhet med vad som gäller vid olaga frihetsberövande bör också frihetsberövandets längd tillmätas betydelse, liksom den grad av fysiskt eller psykiskt lidande eller obehag som offret har utsatts för eller annars fått utstå (se bl.a. NJA 2019 s. 553).

4.1.6.2 Fråga om brottskonkurrens

Människorov är fullbordat så snart gärningsmannen har bemäktigat sig och fört bort eller spärrat in offret med uppsåt att skada, tvinga till tjänst eller utöva utpressning. Brottskonstruktion får till följd att det inte sällan förekommer att andra brott begås i samband med att offret bemäktigas och förs bort eller spärras in, eller under det att frihetsberövandet består, t.ex. våldsbrott enligt 3 kap. brottsbalken.

Om det som gärningsmannen vill åstadkomma med hjälp av frihetsberövandet fullföljs efter det att människorovet har fullbordats, t.ex. misshandel, sexualbrott eller utpressning, ska det dömas särskilt för det brottet. Denna senare gärning ska då inte påverka gradindelningen när det gäller

människorovet. Så är fallet oavsett om den sistnämnda gärningen är av lindrigare eller mera allvarligt slag.

Situationen är en annan om det är fråga om hot- och våldshandlingar som ingår i själva bemäktigandet eller bortförandet, t.ex. misshandel och olaga hot (3 kap. 5 § och 4 kap. 5 § brottsbalken). Sådana handlingar konsumeras i normalfallet av människorovet. Särskilt allvarliga våldshandlingar som representerar ett påtagligt straffvärde, t.ex. grov misshandel (3 kap. 6 §), bör emellertid inte konsumeras (jfr bl.a., Jareborg, Nils m.fl., Brotten mot person och förmögenhetsbrotten, 2 uppl. 2015 s. 46 och Ulväng, Magnus, Brottslighetskonkurrens, 2013, s. 482 f.). I de fall där detta medför att gärningsmannen döms både för människorov enligt 4 kap. 1 § första stycket och för grov misshandel kan det förhållandet behöva beaktas inom ramen för straffvärdebedömningen för att undvika ett opåkallat strängt straff för den samlade brottsligheten.

Till det anförda kan läggas att människorov är ett perdurerande brott, dvs. det fortsätter att begås så länge det genom handlingen uppkomna tillståndet varar i tiden efter brottets fullbordan (se t.ex. rättsfallet NJA 2020 s. 917 p. 15 och 17).

4.1.6.3 Vad är bevisat?

Den första frågan tingsrätten har att ta ställning till är om ett bemäktigande av målsäganden har skett och vilka personer som i sådana fall medverkat till bemäktigandet.

Vittnena Nanny Karlsson och Isabella Karica har berättat att när Ahmed Hirsi Jimale och Yusuf Hirsi Jimale kom till Pottholmen gick målsäganden för att prata med dem. Nanny Karlsson och Isabella Karica uppfattade bråk, hörde en smäll och sprang fram till dem. När de båda vittnena kom fram såg de att målsäganden låg på marken utan en av sina skor och att han fick motta sparkar

samt slag från Ahmed Hirsi Jimale och Yusuf Hirsi Jimale. Vittnena fick slita bort Ahmed Hirsi Jimale och Yusuf Hirsi Jimale från målsäganden.

Därefter framgår av övervakningsfilmen samt vittnesuppgifter från Nanny Karlsson, Isabella Karica och Karol Olsson att en Mercedes kommer och parkerar på sidogatan på Pottholmen. Ahmed Hirsi Jimale, Yusuf Hirsi Jimale och målsäganden går mot Mercedesen. Två personer kliver ut från Mercedesen. Nanny Karlsson, Isabella Karica, Karol Olsson och Donika Bujupi har berättat att det var upprörd stämning på platsen och att deras upplevelse var att målsäganden inte hoppade in frivilligt i Mercedesen. Av övervakningsfilmen samt av Nanny Karlsson och Donika Bujupis vittnesförhör framgår att Nanny Karlsson blev fasthållen av en kille i närheten av Mercedesen. Nanny Karlsson har berättat att det var Shafii Hirsi Jimale som höll i henne och att han bland annat sa till henne att det var lugnt och att de inte skulle ringa polisen.

Nanny Karlsson har även berättat att det stod en kille vid sidan av målsäganden vid Mercedesen och höll upp bildörren för honom. Hon har även berättat att målsäganden inte hade möjlighet att fly eftersom de var fem personer, tillsammans med tjejen som satt i baksätet av Mercedesen.

Målsäganden har i polisförhör berättat att Shafii Hirsi Jimale satte sig bak bredvid honom i Mercedesen, efter han bytt plats med Filippa Wald, och att Yll Qela anslöt sig till bilen på Saltö. Målsäganden satt således i mitten av baksätet med en person på vardera sida om honom.

Målsäganden har även berättat att han fördes från platsen utanför polishuset, till en avlägsen plats i skogen, för att där utsättas för misshandel. Däri har även bortförandet och utövandet av våld fullbordats.

Usama Zeids och Yll Qelas agerande efter den 12 april 2025 samt de filmer, meddelanden och internetsökningar som de vidtagit ger stöd åt att de närvarat vid gärningen eller gärningarna.

Invändningarna från de tilltalade om att målsäganden haft möjlighet att fly från situationen för det fall att det var fråga om ett bemäktigande, finner tingsrätten inte som sannolika. Målsäganden har befunnit sig i en situation där han först mottagit våld från två personer och sedan har ytterligare personer anslutit till Pottholmen. Därefter har de åkt vidare och ytterligare åtminstone en person har anslutit sig till bemäktigandet. Målsäganden kan således inte anses haft en reell möjlighet att fly från situationen.

4.1.6.4 Bedömning i skuld och rubricering avseende människorov

Åklagaren har inte lagt fram bevisning om att människorovet varit planerat. Bemäktigandet och bortförandet genomfördes inte med hjälp av skjut- eller stickvapen eller någon form av tillhyggen. Däremot användes våld vid bemäktigandet. Den inledande misshandeln har emellertid ingått i bemäktigandet och bortförandet, varför dessa handlingar konsumeras av brottet människorov. Bemäktigandet vidmakthölls under bilfärden till och från Tjurkö samt på Tjurkö. Frihetsberövandet pågick under cirka en och en halv timme. Målsäganden utsattes för en på flera sätt kränkande och förnedrande behandling som var ägnad att få honom att frukta för i vart fall sin hälsa.

Utifrån ovan nämnda kriterier gör tingsrätten bedömningen att handlandet mot målsäganden ska bedömas som människorov, mindre grovt, enligt 4 kap. 1 § andra stycket brottsbalken.

De tilltalades telefonpositioneringar visar att de rört sig tillsammans samt att samtliga tilltalades telefoner, förutom Usama Zeids, stängdes av inom cirka 14 minuter och sätts på inom cirka 23 minuter, cirka en och en halv timme senare.

Deras agerande talar för att de har handlat tillsammans och i samförstånd. Även telefonsamtalen som ringts mellan de tilltalade, i jämförelse med hur de varit placerade i bilarna och var de befunnit sig, talar för att de haft kontakt inför, under och efter gärningen och därmed kunnat kommunicera om gärningarna. Detta talar för att de har agerat tillsammans och i samförstånd.

Den omständigheten att Yll Qela anslöt sig till människorovet först efter att det redan var fullbordat saknar betydelse eftersom bemäktigandet och frihetsberövandet fortsatte även när han var närvarande samt eftersom han, i enlighet med vad som ovan redovisats, hade det överskjutande uppsåtet. Eftersom det är ett perdurerande brott, som inte hade avslutats, saknar det alltså betydelse att brottet fullbordades redan före det att han anslöt sig till det.

Tingsrätten finner således att Ahmed Hirsi Jimale, Yusuf Hirsi Jimale, Shafii Hirsi Jimale, Hassan Dahir Hassan och Yll Qela tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig, fört bort och spärrat in eller på annat sätt berövat målsäganden friheten och utövat våld mot målsäganden på Tjurkö med uppsåt att skada honom. De anses ansvariga eftersom deras uppsåt täckt bemäktigandet och det därefter bakomliggande målet, som var att skada målsäganden.

Usama Zeid ska frikännas för åtalet avseende människorov eftersom han inte kan anses ha bidragit till bemäktigandet på Pottholmen och det är inte bevisat att han anslutit sig till bemäktigandet vid senare tillfälle, exempelvis genom att åka i den aktuella Mercedesen. Det är inte styrkt att hans agerande bidragit till bemäktigandet och att målsäganden uppfattat hans närvaro förrän på Tjurkö.

Tingsrätten finner att Filippa Wald inte kan anses ha stärkt människorovet med sin närvaro. Målsäganden har i polisförhör på fråga uppgett att Filippa var mindre aktiv. Varken målsäganden, vittnen eller de övriga tilltalade har berättat att Filippa Wald vid något tillfälle lämnat Mercedesen. Vidare finner

tingsrätten att det inte är styrkt att hon under eller efter gärningen tagit emot målsägandens mobiltelefon. Det saknas tillräcklig bevisning kring hanterandet av målsägandens telefon samt att det har framkommit uppgifter som talar mot varandra avseende telefonen. Filippa Wald ska frikännas för åtalet avseende medhjälp till människorov.

4.1.7 Grov misshandel

4.1.7.1 Rättslig reglering

Grov misshandel regleras i 3 kap. 6 § brottsbalken i enlighet med följande. Är brott som avses i 3 kap. 5 § brottsbalken att anse som grovt, döms för grov misshandel till fängelse i lägst ett år och sex månader och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningen var livsfarlig eller om gärningsmannen har tillfogat en svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Av lagkommentar till 3 kap. 6 § brottsbalken framgår följande (Bäcklund, Agneta m.fl., Brottsbalken – En kommentar, 2 september 2025, utgåva 2025). Bland de exempel på omständigheter som upptas i andra stycket som kan medföra att brottet ska anses som grovt nämns först att gärningen har varit livsfarlig. Att gärningen faktiskt medfört döden behöver inte föranleda att den bedöms som grov, utan det avgörande är om den för gärningsmannen i handlingsögonblicket måste ha framstått som livsfarlig. Om misshandel har förövats med livsfarligt vapen kan, om det inte är fråga om försök till mord eller dråp, leda till att gärningsmannen straffas för grov misshandel.

Ett annat exempel på en omständighet som kan medföra att brottet ska anses som grovt är att offret har tillfogats svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom. Uttrycket allvarlig sjukdom innefattar inte bara sjukdom som i det särskilda fallet är av allvarlig beskaffenhet utan också sjukdom som typiskt sett är att anse som allvarlig, även om den i ett visst fall tagit en mindre svårartad

form (se Bäcklund, Agneta m.fl., Brottsbalken – En kommentar, 2 september 2025, utgåva 2025).

När sådan misshandel förekommer vid upprepade tillfällen och under brutala former, t.ex. mot hustru eller barn, finns det ofta skäl att anse att gärningsmannen i gärningen har visat särskild hänsynslöshet eller råhet. En annan typ av misshandel som framstår som ett utslag av särskild råhet är att "sparka på den som redan ligger", dvs. att fortsätta misshandeln trots att offret saknar förmåga att värja sig. Gärningar av detta slag begås ibland av rädsla eller efter provokation utan att gärningsmannen har haft en klar uppfattning av situationen. Det är inte i första hand i sådana fall, utan i de fall då gärningsmannen rimligtvis måste ha insett att den drabbade är försvarslös men ändå fortsätter misshandeln, som denna framstår som särskilt hänsynslös eller rå. I många fall är sådan misshandel väl jämförbar med gärningar vid vilka kniv eller annat sådant vapen begagnats (se Bäcklund, Agneta m.fl., Brottsbalken – En kommentar, 2 september 2025, utgåva 2025).

Högsta domstolen har i NJA 2003 s. 229 bedömt oprovocerat våld. De två hade tilldelat offret flera slag mot huvudet och kroppen och även sedan han fallit till marken tilldelat honom flera sparkar. Misshandeln hade varit oprovocerad och inte alltför kortvarig. Misshandeln hade dock inte varit livsfarlig och inte heller orsakat svår kroppsskada eller sjukdom. Högsta domstolen ansåg att misshandeln skulle bedömas som grov med hänvisning till att de tilltalade visat särskild hänsynslöshet och råhet. Av särskild betydelse var att det var fråga om två gärningsmän, att de sparkat offret sedan han fallit till marken, att misshandeln varit oprovocerad och att den inte varit helt kortvarig. Tillsammans medförde detta, genom en helhetsbedömning, att brottet skulle bedömas som grovt.

4.1.7.2 Vad är bevisat?

Målsäganden har berättat att han på en okänd plats i skogen, under kvällen, mottagit slag och sparkar med pinnar eller käppar och bälten mot ansiktet och kroppen, när han endast haft på sig kalsonger och strumpor. Detta får stöd av att målsäganden vid anträffandet hade blod och vita växtdelar i sitt hår och på insidan av sina kläder. Målsäganden har berättat att alla som var med, Ahmed Hirsi Jimale, Yusuf Hirsi Jimale, Shafii Hirsi Jimale, Hassan Dahir Hassan, Yll Qela och Usama Zeid, slog och sparkade honom.

Målsägandens berättelse får även stöd av Nanny Karlsson och Elmira Lushajs vittnesmål vari de berättat om vad målsäganden berättat för dem har hänt, i nära anslutning till gärningarna.

Målsäganden har berättat att han efter misshandeln blött exempelvis vid munnen. På Hassan Dahir Hassan, Shafii Hirsi Jimale, Yusuf Hirsi Jimale och Ahmed Hirsi Jimale har blod från målsäganden återfunnits vid undersökningar av besudlingar. Även på Hassan Dahir Hassans vänstra hand och under hans naglar fanns DNA från Yll Qela. De berättelser som de tilltalade lagt fram under huvudförhandlingen som förklaring till varför målsägandens blod fanns på dem samt att Yll Qelas DNA fanns under Hassan Dahir Hassans naglar framstår som uppenbara efterhandskonstruktioner, vilka inte får stöd av övrig bevisning i målet.

Usama Zeids telefon har positionerat kring brottsplatsen på Tjurkö under längre tid. Hans förklaring till detta bedömer tingsrätten som en efterhandskonstruktion med hänsyn till främst vad målsäganden berättat under förundersökningen.

Filippa Wald har berättat att vad hon kunde se hoppade alla personer ur bilarna på Tjurkö. Hon var rädd att målsäganden skulle dö på platsen har hon sagt i förhör under förundersökningen.

Tingsrätten gör härvid samma bedömning av de filmer, meddelanden och sökningar som Usama Zeid och Yll Qela vidtog efter gärningen tillsammans med deras resa till Malmö som vid bedömningen av människorovet.

4.1.7.3 Bedömning i skuld och rubricering avseende grov misshandel

Tingsrätten gör följande bedömning av misshandeln. Målsäganden var 15 år vid gärningen. Målsäganden har berättat att alla som var med slog och sparkade honom samt att han var avklädd under misshandeln. Vid misshandeln har han legat på marken och flera personer runtom honom har utdelat sparkar och slag med tillhyggen mot honom. Rättsintyget ger stöd för den berättelse som målsäganden har berättat om hur hans skador uppkommit, genom bland annat slag med tillhyggen och liknande. Hans uppgifter får stöd av de uppgifter som han lämnat till hans mamma Elmira Lushaj och Nanny Karlsson efter gärningen.

Utifrån ovan nämnda kriterier gör tingsrätten bedömningen att handlandet mot målsäganden ska bedömas som grov misshandel genom att gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet, bland annat genom att de var flera personer som sparkat och slagit den unga målsäganden med tillhyggen sedan han fallit till marken, att misshandeln varit provocerad och inte helt kortvarig.

Tingsrätten finner att Ahmed Hirsi Jimale, Yusuf Hirsi Jimale, Shafii Hirsi Jimale, Hassan Dahir Hassan, Yll Qela och Usama Zeid tillsammans och i samförstånd begått en grov misshandel mot målsäganden på det sätt som angivits i gärningsbeskrivningen. De anses ansvariga för alla skador som målsäganden har tillfogats, eftersom skadorna omfattades av samtligas uppsåt.

Invändningarna om alternativa gärningsmän är motbevisade genom den bevisning åklagaren presenterat. Vad som framkommit om alternativa händelseförlopp får inte heller stöd i den övriga bevisningen som lagts fram i målet.

4.2 Stämningsansökan 2025-09-04

4.2.1 Rättslig reglering

Hot mot tjänsteman är reglerat i 17 kap. 1 § brottsbalken. Lydelsen före den 2 juli 2025 är enligt följande. Den som med våld eller hot om våld förgriper sig på en tjänsteman i hans eller hennes myndighetsutövning eller för att tvinga tjänstemannen till eller hindra honom eller henne från en åtgärd i myndighetsutövningen eller för att hämnas för en sådan åtgärd döms för våld eller hot mot tjänsteman till böter eller fängelse i högst två år. Detsamma gäller om någon på detta sätt förgriper sig mot en tjänsteman som tidigare har utövat myndighet för vad han eller hon har gjort eller underlåtit att göra i myndighetsutövningen.

Det krävs att hotet avser sådant våld som, om det hade verkställts på angivet eller annat sätt, kan medföra ansvar för våld mot tjänsteman. Även sådant hot som inte innebär trängande fara omfattas av bestämmelsen (jfr NJA II 1948 s. 395). Det bör dock krävas att den hotade personen i alla fall uppfattat hotet som allvarligt menat eller att hotet normalt är tillräckligt för att hos den hotade inge farhågor att hotet ska kunna förverkligas.

4.2.2 Är det som skrivits i breven att anse som hot?

Av förevisade bilder på brev som skickats till Shafii Hirsi Jimale framgår exempelvis skrivelser som lyder ”FTP knulla åklagarens stam, heder hennes dödar knulla alla polisers mamma som läser detta”, ”Lakt japp hon åklagarens stam jag pissar snet på deras döda.” och ”knulla åklagarens horunge mamma hennes döda.”

Tingsrätten gör bedömningen att de yttrande i breven som nu är föremål för åtal har en sådan lydelse att de, av åklagare som granskar breven och de åklagare som får del av innehållet, inte kan uppfattas på annat sätt än som hot mot åklagare och poliser som varit involverade i förundersökningen.

4.2.3 Vilka personer har hoten riktats mot?

Hoten i breven innehållit ord som ”hennes”, vilket tyder på att hoten riktats mot en eller flera kvinnor. Tingsrätten gör bedömningen att de hot som framförts i breven är riktade mot kvinnlig åklagare.

Eftersom Lena-Marie Bergström var förundersökningsledare i ärendet samt den åklagare som skickat in häkttningsframställningar och att Johanna Kullander var sessionsåklagare vid häkttningsförhandlingarna, får det anses bevisat att hoten har riktats mot dem i deras myndighetsutövning eller för att hämnas för åtgärder de vidtagit i deras myndighetsutövning.

Breven skickades till en häktad person och den eller de personer som skickat och skrivit breven kunde därför förvänta sig att målsägandena skulle ta del av hoten eller på annat sätt underrättas om dem.

4.2.4 Vilka personer har skrivit och skickat breven?

Yll Qela har berättat att han har lämnat brev som han och andra personer skrivit till Ahmed Hirsi Jimale, som skulle sända dem till Shafii Hirsi Jimale som satt häktad. På de aktuella breven finns Ahmed Hirsi Jimales fingeravtryck på flera ställen. Förvisso är de uppgifter som Yll Qela lämnat om Ahmed Hirsi Jimale uppgifter från en medtilltalad, men tingsrätten gör bedömningen att det är styrkt att Ahmed Hirsi Jimale skickat de för åtalet aktuella breven. Däremot är det inte bevisat att Ahmed Hirsi Jimale själv har skrivit något av breven.

Ahmed Hirsi Jimale har i vart fall skickat breven innehållande hot. Han har ett ansvar för vad som skrivs i de brev han tar emot och sänder. Ahmed Hirsi Jimale kan enligt tingsrättens uppfattning inte undgå att kontrollera breven och därmed upptäcka att flertalet brev innehöll hot riktade mot åklagare. Det är enligt tingsrätten bevisat att Ahmed Hirsi Jimales avsikt med att sända breven var att framföra hoten som var riktade mot åklagarna i deras myndighetsutövning eller för att hämnas för de åtgärder de vidtagit i deras myndighetsutövning. Åtalet mot Ahmed Hirsi Jimale avseende hot mot tjänsteman är styrkt och han ska dömas för gärningen.

Vad avser Yll Qela har hans fingeravtryck inte återfunnits på breven. Han har vidgått att han skrivit en sida av breven, men att han inte skrivit något hot. Tingsrätten gör bedömningen att det inte kan anses styrkt att Yll Qela angripit åklagarna med hot om allvarligt våld. Det Snapchatmeddelande som Yll Qela har skickat tyder förvisso på att han haft vetskap om att breven innehållit fula ord mot åklagaren. Yll Qela har emellertid berättat att han dragit den slutsatsen utifrån vad han hört andra personer berätta. Tingsrätten menar att det inte kan anses bevisat att Yll Qela med uppsåt kan anses ha angripit åklagarna med hot om våld. Åtalet mot Yll Qela avseende hot mot tjänsteman finner tingsrätten inte styrkt och åtalet mot honom ska ogillas i denna del.

4.3 Påföljd

Det samlade straffvärdet för de tilltalades brottslighet uppgår till fängelse 4 år (med undantag för Usama Zeid vars brottslighet har ett straffvärde på 3 år), varvid gärningen avseende hot mot tjänsteman inte påverkar straffvärdet nämnvärt. Straffmättningsvärdet för Yusuf Hirsi Jimale, Yll Qela och Usama Zeid är med beaktande av deras ungdom, de var alla 17 år när de begick gärningarna, fängelse i 1 år 4 månader för Yusuf Hirsi Jimale och Yll Qela samt fängelse 1 år för Usama Zeid. För övriga överensstämmer

straffmättningsvärdet med straffvärdet. Tingsrätten har beaktat att de tilltalade suttit häktade med restriktioner under knappt sex månader.

Hassan Dahir Hassan förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret avseende en dom från Hovrätten över Skåne och Blekinge den 3 december 2024 där han dömdes för misshandel till ungdomstjänst 50 timmar.

Av yttrande från Kriminalvården framgår att Hassan Dahir Hassan har en relation till organiserad brottslighet/kriminellt nätverk och att hans brottslighet har en negativ påverkan på lokalsamhället. Han bedöms ha ett övervakningsbehov ur kontrollsynpunkt men vidgår själv inget behov av insatser. Med hänsyn härtill och till hans koppling till organiserad brottslighet saknas förutsättningar för en frivårdspåföljd.

Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde ska påföljden för Hassan Dahir Hassan bestämmas till fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till fyra år.

Ahmed Hirsi Jimale förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret avseende trafikförseelser.

Av yttrande från Kriminalvården framgår att Ahmed Hirsi Jimale har en relation till organiserad brottslighet/kriminellt nätverk och att hans brottslighet har en negativ påverkan på lokalsamhället. Han bedöms ha ett övervakningsbehov ur kontrollsynpunkt men vidgår själv inget behov av insatser. Med hänsyn härtill och till hans koppling till organiserad brottslighet saknas förutsättningar för en frivårdspåföljd.

Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde ska påföljden för Ahmed Hirsi Jimale bestämmas till fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till

fyra år.

Shafii Hirsi Jimale förekommer under två avsnitt i belastningsregistret sedan 2020. Han dömdes av Blekinge tingsrätt den 26 augusti 2020 för olaga hot till ungdomstjänst 30 timmar. Senast dömdes han den 23 januari 2025 av Hovrätten över Skåne och Blekinge för ringa narkotikabrott till dagsböter. Av yttrande från Kriminalvården framgår att Shafii Hirsi Jimale har en relation till organiserad brottslighet/kriminellt nätverk och att hans brottslighet har en negativ påverkan på lokalsamhället. Han bedöms ha ett övervakningsbehov. Med hänsyn till hans koppling till organiserad brottslighet saknas förutsättningar för en frivårdspåföljd.

Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde ska påföljden för Shafii Hirsi Jimale bestämmas till fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till fyra år.

Yusuf Hirsi Jimale förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Av yttrande från socialtjänsten framgår att han är omedelbart omhändertagen enligt LVU och placerad på SIS-hem sedan häktningen i målet hävdes och kommer beredas vård i enlighet med bilagda vårdplan. Den lämpliga påföljden för Yusuf Hirsi Jimale, som suttit häktad i nästan sex månader med restriktioner, är ungdomsvård i enlighet med bilagda vårdplan, varför påföljden bestäms i enlighet med detta.

Yll Qela förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret sedan 2023. Han dömdes av Hovrätten över Skåne och Blekinge den 3 juli 2023 för olaga hot till dagsböter. Han dömdes återigen av hovrätten den 12 juni 2024 för skadegörelse till ungdomsvård. Senast dömdes han av Blekinge tingsrätt den 24 juli 2024 för ringa stöld och våldsamt motstånd varvid ådömd ungdomsvård

fick omfatta även den nya brottsligheten.

Av yttrande från socialtjänsten framgår att han är i behov av ungdomsvård innefattande bl.a. inskränkningar i rörelsefrihet i enlighet med bilagda vårdplan. Den lämpliga påföljden för Yll Qela, som suttit häktad i nästan sex månader med restriktioner, är ungdomsvård i enlighet med bilagda vårdplan, varför påföljden bestäms i enlighet med detta.

Usama Zeid förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Denna tingsrätt dömde honom den 22 april 2025 för brott mot knivlagen till ungdomsvård.

Av yttrande från socialtjänsten framgår att han är i behov av ungdomsvård innefattande i enlighet med bilagt ungdomskontrakt. Den lämpliga påföljden för Usama Zeid, som suttit häktad i nästan sex månader med restriktioner, är ungdomsvård i enlighet med bilagt ungdomskontrakt, varför påföljden bestäms i enlighet med detta.

4.4 Särskilda yrkanden

De särskilda yrkandena har fog för sig och ska bifallas.

4.5 Häktning

Hassan Dahir Hassan, Ahmed Hirsi Jimale och Shafii Hirsi Jimale ska vara häktade tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för grov misshandel är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att de begår nya brott eller att de undandrar sig straff.

4.6 Övrigt

4.6.1 Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Hassan Dahir Hassan, Ahmed Hirsi Jimale, Shafii Hirsi Jimale, Yusuf Hirsi Jimale, Yll Qela och Usama Zeid döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de betala en avgift till Brottsofferfonden.

4.6.2 Ersättning till försvarare och målsägandebiträde m.m.

Den ersättning som försvararna och målsägandebiträdet har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Filippa Wald frikänns och hon ska därmed redan av detta skäl inte bli återbetalningsskyldig för försvararkostnaden m.m.. Övriga tilltalade döms till ett flerårigt fängelsestraff alternativt är ungdomar. Det finns därför särskilda skäl för att de tilltalade inte ska betala tillbaka kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet utan denna kostnad får stanna på staten.

RÄTTEN

Lagmannen Dan Sjästad samt nämndemännen Pierre Andréén, Irene Forsberg
och Ann Modig

Rätten är enig.

Digitalt signerad av lagmannen Dan Sjästad

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Blekinge tingsrätt senast **den 12 november 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Blekinge tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Blekinge tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Blekinge tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Blekinge tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Blekinge tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.

SEKRETESS

SEKRETESS



BLEKINGE TINGSRÄTT
Handläggare 7

INKOM: 2025-08-29
MÅLNR: B 1234-25
AKTBIL: 356

Ungdomskontrakt med stöd av socialtjänstlagen (2001:453) gällande Usama Zeid 070707-0470.

Usama är misstänkt för människorov. Utifrån nuvarande misstanke samt tidigare historik av normbrytande beteende gör socialnämnden bedömningen att Usama är i behov av stöd från socialtjänsten för att främja att Usamas hälsa och utveckling inte påverkas ytterligare i negativ riktning.

Insatser socialnämnden vara behövliga för att Usama att delta vid:

En omfattande insats där Usama träffar en behandlare flertalet gånger i veckan under minst sex månader.

Uppdraget för instansen är att behandlare har kontakt med skola, andra myndigheter, Usama och föräldrarna för att jobba med motivation och förändringsarbete för att förstärka skyddsfaktorer, så som fungerande fritid med prosociala aktiviteter och prosocialt umgänge.

Genomföra programmet Ett nytt vägval.

Syftet är att minska kriminalitet och minska återfall i brott och innefattar 15-30 träffar med behandlare.

Lämna drogtest.

Usama ska lämna tre drogtest under tre månaders tid. Vid positivt test görs ny bedömning av socialtjänsten gällande insats.

Om Usama inte medverkar i ovan nämnda insatser, avbryter insatserna eller om det inkommer oroväckande information från den pågående brottsutredningen är bedömningen att Usama är i behov av mer omfattande insatser från socialtjänsten.

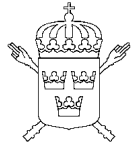
Efter genomförda samtal och drogtest sker en uppföljning av kontakten och bedömning görs gällande om behovet av insatserna kvarstår. Socialnämnden ansvarar att kontinuerligt följa upp insatsen och kontroller att ungdomskontraktet följs. Socialnämnden är skyldiga att underrätta Åklagarmyndigheten vid misskötsel.

Usama och föräldrarna samtycker till innehållet i ungdomskontraktet.

Karlskrona 2025-05-13

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Lovisa Medin', written over the printed name.

Lovisa Medin
Socialsekreterare



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Karlskrona
Kammaråklagare Stina Brindmark

Stämningssökan

2025-08-29

Sida 1(9)
Handling 1025
Ärende AM-58270-25
Handläggare 305A-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Blekinge tingsrätt
B 1234-25

Häktat mål
Åklagarbundet

BLEKINGE TINGSRÄTT
Handläggare 7

INKOM: 2025-08-29
MÅLNR: B 1234-25
AKTBIL: 349

Stämningssökan

Tilltalade

Hassan Dahir Hassan (20050920-3592)

Medborgare i Somalia, Sverige.

Företräds av advokat Karl Hannus.

- Gripen 2025-04-12, Anhållen 2025-04-13, Häktad 2025-04-16.

Yusuf Abdinur Hirsi Jimale (20071230-4591)

Företräds av advokat Tommy Nilsson.

- Gripen 2025-04-12, Anhållen 2025-04-13, Häktad 2025-04-16.

Ahmed Abdinur Hirsi Jimale (20060628-8595)

Företräds av advokat Henrik Månsson.

- Gripen 2025-04-12, Anhållen 2025-04-13, Häktad 2025-04-16.

Shafii Abdinur Hirsi Jimale (20040813-3577)

Företräds av advokat Adam Borg.

- Gripen 2025-04-12, Anhållen 2025-04-13, Häktad 2025-04-16.

Yll Qela (20071016-6851)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen i frånvaro 2025-04-15, Gripen 2025-04-16, Häktad 2025-04-18.

Ebba Filippa Wald (20080820-7484)

Företräds av advokat Josefine Dahlén.

- Anhållen i frånvaro 2025-04-15, Gripen 2025-04-15, Häktad 2025-04-17,
Frigiven 2025-05-12.

Usama Zeid (20070707-0470)

Företräds av advokat Sylvia Strid.

- Anhållen i frånvaro 2025-04-15, Gripen 2025-04-16, Häktad 2025-04-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 MÄNNISKOROV (Hassan Dahir Hassan, Ahmed Hirsi Jimale, Shafii Hirsi Jimale, Yusuf Hirsi Jimale, Yll Qela och Usama Zeid)

5000-K396182-25

Hassan Dahir Hassan, Yusuf Hirsi Jimale, Ahmed Hirsi Jimale, Shafii Hirsi Jimale, Yll Qela och Usama Zeid har tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig, fört bort och spärrat in Erson Lushaj i en bil med syfte att skada honom till liv och hälsa. De har därvid gjort vad som beskrivs nedan.

Yusuf Hirsi Jimale och Ahmed Hirsi Jimale har sökt upp Erson Lushaj utanför polishuset i Karlskrona. De har sedan misshandlat honom med slag och/eller sparkar. Härefter har Shafii Hirsi Jimale, Hassan Dahir och Filippa Wald kommit till platsen. Gärningsmännen, som varit i numerärt överläge, har sedan förmått målsäganden att sätta sig i en bil tillsammans med Hassan Dahir, Shafii Hirsi Jimale och Filippa Wald. De har sedan kört från platsen i två olika bilar. Längs vägen har Yll Qela och Usama Zeid blivit upphämtade av de andra.

Under färden tvingades Erson Lushaj att stänga av sin telefon och lämna den ifrån sig vilket innebar att han inte haft någon möjlighet att påkalla hjälp.

Båda bilarna har gemensamt kört till en avlägsen plats på Tjurkö där målsäganden förts ut i skogen där han har misshandlats av gärningspersonerna (se åtalpunkt 1.3)

Efter gärningen har Erson Lushaj släppts av i Lyckeby, utan sin telefon, och han har fått gå till fots till sin bostad.

Det hände den 12 april 2025 i Karlskrona, Karlskrona kommun.

Hassan Dahir Hassan, Yusuf Hirsi Jimale, Ahmed Hirsi Jimale, Shafii Abdinur Hirsi Jimale, Yll Qela och Usama Zeid begick gärningen med uppsåt.

I vart fall har gärningsmännen genom sitt förfarande under alla förhållanden utsatt Erson Lushaj för olaga frihetsberövande.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

1.2 MEDHJÄLP TILL MÄNNISKOROV (Filippa Wald)

5000-K396182-25

Filippa Wald har stärkt ovanstående situationer genom sin närvaro. Hon har stärkt det numerära övertaget genom att närvara utanför Polishuset och därefter i bilen till Tjurkö. Vidare har hon under eller efter gärningen tagit emot Erson Lushajs mobiltelefon, som ännu inte är återfunnen. Det hände den 12 april 2025 i Karlskrona, Karlskrona kommun.

Filippa Wald begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

1.3 GROV MISSHANDEL (Hassan Dahir Hassan, Ahmed Hirsi Jimale, Shafii Hirsi Jimale, Yusuf Hirsi Jimale, Yll Qela och Usama Zeid)

5000-K396182-25

Hassan Dahir Hassan, Yusuf Hirsi Jimale, Ahmed Hirsi Jimale, Shafii Hirsi Jimale, Yll Qela och Usama Zeid har tillsammans och i samförstånd, i samband med ovan gärning (människorov) misshandlat Erson Lushaj genom att slita av honom hans halskedja, slå honom med ett stort antal slag mot huvudet, ansiktet och kroppen med händer och tillhyggen. Innan eller under misshandeln har Erson Lushaj tvingats att klä av sig sina kläder, alternativt har någon eller några av gärningsmännen slitit av honom kläderna. Det hände den 12 april 2025 på Tjurkövägen, Karlskrona, Karlskrona kommun

Erson Lushaj orsakades smärta och ett stort antal blåmärken både med och utan hudavskrapningar och hudblödningar på kroppen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningspersonerna visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att de har kört målsäganden till en avlägsen plats där han antingen slitits eller tvingats av sina kläder samt att det har använts ett eller flera tillhyggen. Vidare har gärningsmännen varit sex stycken till antalet mot en ensam person som endast var 15 år vid tillfället.

Hassan Dahir Hassan, Yusuf Hirsi Jimale, Ahmed Hirsi Jimale, Shafii Abdinur Hirsi Jimale, Yll Qela och Usama Zeid begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Erson Lushaj

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Martin Walkenfors.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Hassan Dahir Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG45220.1 (Punkt 1, mobiltelefon kodknäckning). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Shafii Hirsi Jimale, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG44956.9 (Punkt 9 mobiltelefon, kodknäckning). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Erson Lushaj** om händelsen för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Filippa Wald** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Hassan Dahir Hassan** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Ahmed Hirsi Jimale** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med den tilltalade **Shafii Hirsi Jimale** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med den tilltalade **Yusuf Hirsi Jimale** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med den tilltalade **Yli Qela** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med den tilltalade **Usama Zeid** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Nanny Karlsson** om sina iakttagelser vid Pottholmen samt om sina kontakter med Erson Lushaj efter händelsen för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Isabella Karica** om sina iakttagelser vid Pottholmen samt sina kontakter med Erson Lushaj efter händelsen för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet **Elmira Lushaj** om sina kontakter med Nanny Karlsson efter Pottholmen samt sina kontakter med Erson Lushaj efter händelsen för att bevisa gärningarna samt vilka personer som Erson Lushaj har namngett som gärningspersoner.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (Närstående till målsäganden)

12. Förhör med vittnet **Donika Bujupi** om sina iakttagelser för att bevisa att det var en hätsk stämning på platsen när Erson Lushaj fördes bort i bilen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

13. Förhör med vittnet **Anne-Lie Visser** om sina iakttagelser på Pottholmen för att bevisa att det var en hätsk stämning och ljud utanför bostadshuset.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

14. Förhör med vittnet **Karol Olsson** om sina iakttagelser av händelsen för att bevisa att Erson Lushaj blivit bortförd mot sin vilja.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 21-88) för att bevisa gärningarna.
2. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 1173-1184) för att bevisa vilka skador som Erson Lushaj fått samt att skadorna har orsakats av annan person och med tillhygge.
3. Fotografier på Erson Lushajs skador (sekretessbilaga s. 5-28, 32-39) för att bevisa Erson Lushajs skador (Sekretess).
4. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 88, 93-98, 101-105, 107-110,) för att bevisa gärningen samt att registreringsnummer till bilarna och namn uppgavs redan initialt.
5. Uppspelning Larmsamtal från "anonym" s 129-131, ca 3 min

6. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. s 1173-1184) för att bevisa vilka skador Erson Lushaj fått av misshandeln.
7. Fotografier på Ersons skador (sekretessbilaga s. 5-28, 32-39) för att bevisa vilka skador Erson Lushaj fått av misshandeln.
8. Fynd av Erson Lushajs halsband i samband med mätning av signal från basstation på Tjurkö (förundersökningsprotokoll s. 166-168) för att bevisa gärningen samt att Usama Zeids platspositioneringar i telefonen är korrekta.
9. Fotografier från övervakningskamera i Filippa Walds hem, samt PM ang att tidsangivelsen stämmer (förundersökningsprotokoll s. 59-60 (ingår i bevisuppg. 1) 225-226) för att bevisa när Filippa Wald kom hem efter gärningen.
10. Fotografier från övervakningsfilm från butiken Time (förundersökningsprotokoll s. 228-232) för att bevisa att Usama Zeid befunnit sig i butiken i centrala Karlskrona strax efter händelsen till styrkande av gärningen.
11. Stillbildsprotokoll från vittnets film från Pottholmen (förundersökningsprotokoll s. 232-246) för att bevisa att det varit en hätsk stämning innan Erson Lushaj förs bort i bilen, till styrkande av gärningen.
12. Uppspelning av sammanställning av övervakningsfilmer samt film från boende på Pottholmen, till styrkande av gärningen. (Film medtages till förhandlingen av åklagaren) ca 25 min
13. Stillbilder från Ica Supermarket Sölvesborg (förundersökningsprotokoll s. 247-253) för att bevisa att Filippa Wald och Yll Qela varit tillsammans innan händelsen på Pottholmen och Tjurkö samt att de åker till Saltö efter händelsen.
14. Brukar- och rörelseanalys Ahmed Hirsi Jimale (förundersökningsprotokoll s. 254-273) för att bevisa hur Ahemd Hirsi Jimale har rört sig under dagen samt kopplingen till telefonnummer - 8649, till styrkande av gärningarna.
15. Brukar- och rörelseanalys Filippa Wald (förundersökningsprotokoll s. 274-286) för att bevisa hur Filippa Wald har rört sig under dagen samt kopplingen till telefonnummer -4412, till styrkande av gärningarna.
16. Brukar- och rörelseanalys Hassan Dahir (förundersökningsprotokoll s. 287-297) för att bevisa hur Hassan Dahir har rört sig under dagen samt kopplingen till telefonnummer -6577, till styrkande av gärningarna.

17. Brukar- och rörelseanalys Shafii Hirsi Jimale (förundersökningsprotokoll s. 298-306) för att bevisa hur Shafii Hirsi Jimale har rört sig under dagen samt kopplingen till telefonnummer -8138, till styrkande av gärningarna.
18. Brukar- och rörelseanalys Usama Zeid (förundersökningsprotokoll s. 308-331) för att bevisa hur Usama Zeid har rört sig under dagen samt kopplingen till telefonnummer -0997, till styrkande av gärningarna.
19. Brukar- och rörelseanalys Yll Qela (förundersökningsprotokoll s. 333-344) för att bevisa hur Yll Qela har rört sig under dagen samt kopplingen till telefonnummer -2486, till styrkande av gärningarna.
20. Brukar- och rörelseanalys Yusuf Hirsi Jimale (förundersökningsprotokoll s. 346-362) för att bevisa hur Yusuf Hirsi Jimale har rört sig under dagen samt kopplingen till telefonnummer -7939, till styrkande av gärningarna.
21. Positionering Erson Lushajs telefon (förundersökningsprotokoll s. 1077) för att bevisa att hans mobiltelefon stängs av runt samma tid som de misstänkta telefoner stängs av.
22. Fotografier på Hassan Dahir i arresten (förundersökningsprotokoll s. 1203-1207) för att bevisa hans klädsel den aktuella kvällen.
23. Meddelanden skickade från Usama Zeid till annan person efter händelsen (förundersökningsprotokoll s. 453, 457-458, 481-482) för att bevisa att han har stort intresse av händelsen samt att han verkar nervös då han tror att polisen är efter honom , allt till styrkande av gärningen.
24. Granskning av Usama Zeids telefon (förundersökningsprotokoll s. 533, 589-593, 595, 597-607, 616-617, 626, 645) för att bevisa att Usama Zeid bland annat visat stort intresse av händelsen kort efter den inträffat, gjort sökningar på flygbiljetter, spelat in filmer med anspelningar på att han är eftersökt, att han kommer att bli häktad, och att han ska lämna Sverige .
25. Slutsats angående invändningen om att Usama Zeid lånat ut sin telefon under dagen (förundersökningsprotokoll s. 714-725) för att bevisa att Usama Zeid haft sin telefon hela tiden och inte varit med kompisen som jobbat på budfirma.
26. Granskningspm mobil som påträffades i Malmö, som Yll brukat ett kort tag (förundersökningsprotokoll s. 794, 796, 807-810, 818-819, 852-853, 926-929, 933, 935-936, 950, 960-964, 966, 968, 970-971, 973-974, 1002, 1005-1006, webbhistorik: 1053-1055, 1058-1061, 1068) för att bevisa att Yll Qela visat intresse för gärningen tiden efter medmisstänkta blivit gripna samt att han söker efter flygbiljetter för att lämna landet.

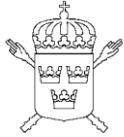
27. Redovisning av undersökningsprotokoll bilar (förundersökningsprotokoll s. 1079, 1083-1084 och 1086-1087, 1090-1091) för att visa bilarnas beskaftenhet.
28. Klädunderökning Erson Lushaj (förundersökningsprotokoll s. 1094-1103) för att bevisa att Erson Lushaj har blodiga kläder samt att det finns spår av växtdelar på hans kläder.
29. Klädunderökning Ahmed Hirsi Jimale, analyssvar NFC, DNA, (förundersökningsprotokoll s. 1106-1113, 1148-1149) för att bevisa att Erson Lushajs blod finns på Ahmed Hirsi Jimales skor och byxor.
30. Klädunderökning Hassan Dahir, analyssvar NFC Dna (förundersökningsprotokoll s. 1115-1120, 1151) för att bevisa att Erson Lushajs blod finns på Hassan Dahir Hassans jacka samt förekomst av växtdelar.
31. Klädunderökning Shafii Hirsi Jimale samt fotografi på besudling på hans byxor och analyssvar NFC dna (förundersökningsprotokoll s. 1122-1131, 1149) för att bevisa att Erson Lushajs blod finns på Shafii Hirisi Jimales byxor.
32. Klädunderökning Yusuf Hirsi Jimale, analyssvar NFC Dna (förundersökningsprotokoll s. 1132-1139, 1149) för att visa att Ahmed Hirsi Jimales blod finns på Yusuf Hirsi Jimales byxor samt förekomst av växtdelar.
33. Redovisning NFC, DNA (förundersökningsprotokoll s. 1147-1156) för att bevisa förekomst av Erson Lushajs dna på flera misstänkta kläder och skor.
34. Dna- undersökning från nagelskrap, Hassan Dahir (förundersökningsprotokoll s. 1164) för att bevisa att han har Yll Qelas dna under sina naglar.
35. Platsundersökning Tjurkö (förundersökningsprotokoll s. 1141-1146) för att bevisa gärningen.
36. Fotografier på Ahmed Hirsi Jimale i arresten (förundersökningsprotokoll s. 1195, 1197-1198, 1201) för att bevisa hans klädsel den aktuella kvällen.
37. Fotografier på Shafii Hirsi Jimale i arresten (förundersökningsprotokoll s. 1210-1211, 1213-1214) för att bevisa hans klädsel den aktuella kvällen.
38. Fotografier på Yusuf Hirsi Jimale i arresten (förundersökningsprotokoll s. 1232, 1235-1238) för att bevisa hans klädsel den aktuella kvällen.

39. Uppspelning av filmer och ljudfiler från mobiltömningar.

40. Uppspelning av larmsamtal Elmira Lushaj, ca 4 min. s 113-115

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 8 dagar.



2025-09-18

Sida 1 (1)
Handling 1102
Ärende AM-58270-25
Handläggare 305A-2

Blekinge tingsrätt
Blekinge tr
Box 319
371 25 KARLSKRONA

BLEKINGE TINGSRÄTT
Handläggare 7

INKOM: 2025-09-18
MÅLNR: B 1234-25
AKTBIL: 486

Åklagarkammaren i Karlskrona./. Hassan Dahir Hassan, Ahmed Hirsi Jimale,
Shafii Hirsi Jimale, Yusuf Hirsi Jimale, mfl.

Ang: människorov mm

Skriftlig bevisning

E-postmeddelanden mellan målsägandebiträdet Martin Walkenfors och utredare Helene Svedberg den 26 och 27 maj 2025 för att bevisa att målsäganden identifierat halsbandet som hittats på Tjurkö som sitt samt att han skickat över bilder på när han bär halsbandet samt att målsäganden och målsägandebiträdet har läst igenom och godkänt sammanfattning av förhör den 23 maj 2025. (tilläggsprotokoll s. 15-20)

Beslagsprotokoll 2025-5000-BG107508 och analysresultat, dna, från NFC på jeans tagna i beslag från Yusuf Hirsi Jimale, för att bevisa att Erson Lushajs blod/dna finns på jeansen. (Tilläggsprotokoll s. 5-7, 11)

Stina Brindmark