



BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

DOM
2022-04-27
meddelad i
Borås

Mål nr: B 1056-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Tom Rebas, 19730803-5059
Frihetsberövande: Häktad
Älvsborgsgatan 42 B
414 72 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Segerblom
Anders Segerblom Advokatbyrå AB
Kelvingatan 38
507 43 Borås

Åklagare

Assistentåklagare Sandra Wetzér
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

Målsägande

Josefine Andersson
Flygaregatan 3 Lgh 1202
302 38 Halmstad

Målsägandebiträde:

Advokat Marcus Gillström
Gillström Advokatbyrå AB
Fabriksgatan 11
503 38 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2022-03-22 -- 2022-03-23
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2022-03-22 -- 2022-03-23

Påföljd m.m.

1. Fängelse 1 år
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2021-10-07.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

norra.boras@dom.se

Telefon

033-17 70 00

Webbplats

www.borastingsratt.se

2. Tidigare utdömd villkorlig dom undanröjs.
(Borås tingsrätt Norra enheten, 2021-10-07, B344/21)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Tom Rebas ska betala skadestånd till Josefine Andersson med 17 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 mars 2022 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Tom Rebas ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Anders Segerblom får ersättning av staten med 43 072 kr. Av beloppet avser 30 498 kr arbete, 3 960 kr tidsspillan och 8 614 kr mervärdesskatt.
 2. Advokaten Marcus Gillström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 27 273 kr. Av beloppet avser 19 178 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan och 5 455 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer Tom Rebas för grovt olaga hot och misshandel enligt gärningspåståendena i bilaga 1.

Josefine Andersson, som biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten förpliktar Tom Rebas att betala skadestånd enligt bilaga 2.

Tom Rebas har erkänt att han hotat Josefine Andersson genom att hälla tändvätska på henne och hota att tända eld på henne. Han har förnekat påståendet att han skulle ha hotat Josefine Andersson genom att tända en tändare och gjort gällande att gärningen i åtalspunkten 1.1 ska bedömas som olaga hot. Han har vidare erkänt att han har slagit Josefine Andersson flera gånger i ansiktet men med öppen handflata samt att han hållit tändvätska över hennes kropp. Han har gjort gällande att gärningen i åtalspunkten 1.2 ska bedömas som ringa misshandel.

Han har medgett att betala 7 700 kr i skadestånd, varav 5 000 kr för kränkning och 2 700 kr för sveda och värk.

UTREDNINGEN

Tom Rebas har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Josefine Andersson. På Josefine Anderssons begäran har vittnesförhör hållits per telefon med hennes syster Emelie Jakobsson. Emelie Jakobsson har inte avlagt ed.

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram händelserapport, fotografier på Josefine Andersson och på aktuell bostad samt spelat upp en ljudfil från delar av aktuell händelse.

DOMSKÄL

Inledningsvis är följande utrett. Tom Rebas hade avslutat parternas relation ett par dagar före aktuell händelse. Dessförinnan hade Josefine Andersson och Tom Rebas varit ett par i cirka ett år och också sammanbott i den bostad där händelsen inträffade. Av Josefine Anderssons och Tom Rebas förhållandevis samstämmiga uppgifter är det klarlagt att Tom Rebas aktuell kväll har hållt tändvätska på Josefine Anderssons kropp, hotat att tända eld på henne och utövat visst våld genom att vid upprepade tillfällen slå Josefine Andersson i ansiktet med öppen hand. Att Josefine Andersson och Tom Rebas har olika uppfattning om i vilken ordning dessa handlingar har utförts, föranleder ingen annan bedömning.

Josefine Andersson har härtill berättat att Tom Rebas, efter att han hade hållt tändvätska över hennes tröja och överkropp, hastigt tände en tändare som han höll i handen samt att hon fick motta ett knytnävsslag som träffade läppen, varpå hon började blöda, stryptag samt sju eller åtta hårda slag mot kinden med öppen hand. Varje gång Tom Rebas frågade något och hon inte svarade, slog han henne i ansiktet. Hon hade inga skador på läppen när hon kom hem till Tom Rebas.

Josefine Andersson har lämnat en berättelse som framstår som klar, sammanhängande och fri från uppenbara motsägelser. Hennes berättelse framstår vidare som nyanserad i och med att hon även har lämnat uppgifter om förhållanden som framstår som mindre fördelaktiga för henne själv. Josefine Andersson har bl.a. berättat att hon brukar vara ganska kaxig när de bråkar, att hon äter antidepressiva och var inne på avgiftning veckan efter händelsen. Härtill har hon berättat att Tom Rebas inte stod precis vid hennes ansikte när han tände tändaren, utan kanske cirka en halvmeter bort, samt att tändaren inte var tänd mer än hastigt. Hennes uppgifter vinner vidare stöd av den skriftliga bevisningen. Av händelserapporten framgår att Josefine Andersson har blivit misshandlad av sin pojkvän, Tom Rebas, genom att få motta slag i ansiktet, fått brännbar vätska hälld över sin rygg och motta hot om att vätskan skulle antändas samt att misshandeln har lett till svullen läpp och märken efter tändvätskan. Av återopade foto-

grafier framgår också att det låg en tändare bredvid tändvätskan i bostaden samt att Josefine Andersson hade vissa skador vid munnen, bl.a. en svullen läpp och blod på läppen, samt rodnad över kinderna samt på stora delar av sin överkropp. Skadorna är väl förenliga med det händelseförlopp som Josefine Andersson har beskrivit i form av våld. Av ljudinspelningen framgår här till att Tom Rebas hotade Josefine Andersson genom att säga att han skulle hälla tändvätska på henne och sängen och tända eld. Till detta ger även Emelie Jakobssons uppgifter om hur Josefine Andersson mådde efter händelsen, visst stöd för åtalet. En sammanvägning av den bevisning som åberopats till stöd för åtalet leder till slutsatsen att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska anses uppfyllt.

Tom Rebas har berättat att han inte minns tändaren samt förklarat att han ställer sig frågande till om han kan ha slagit Josefine Andersson med knuten näve eftersom det inte skulle varit något kvar i sådana fall. Som han minns det var det inte fråga om hårda slag, utan ”daskar” på Josefine Anderssons kinder för att påkalla hennes uppmärksamhet. Skadan på läppen hade hon redan när han hämtade henne. Han har emellertid berättat att han på grund av berusning inte minns så många detaljer, att han tappade det och att det är mycket möjligt att han har slagit Jessica Andersson så som hon säger samt att han hotade Josefine Andersson eftersom han inte kunde hantera att hon var kvar i hans bostad utan ville skrämma henne så hon tog sig därifrån. Redan av det sätt som Tom Rebas vid förhöret i tingsrätten visat att han ”daskat” till Josefine Andersson när hon svarat undvikande eller med glåpord på hans frågor, framgår att det var fråga om förhållandevis hårda slag. Sammantaget förtar hans uppgifter inte styrkan av åklagarens bevisning.

Enligt tingsrättens bedömning är det därmed bevisat att Tom Rebas hotat Josefine Andersson med brottslig gärning genom att hälla tändvätska över hennes kropp, tända en tändare och hota att tända eld på henne. Hotet var ägnat att hos Josefine Andersson framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person. Det är här till bevisat att Tom Rebas har misshandlat Josefine Andersson genom att slå henne flera gånger i ansiktet och hälla tändvätska över hennes kropp och att Josefine Andersson härigenom

Norra enheten

orsakades smärta, sveda och blodvite. Det stryptag som Josefine Andersson berättat om omfattas emellertid inte av gärningsbeskrivningen.

I fråga om hur gärningarna ska rubriceras gör tingsrätten följande överväganden.

Det olaga hotet ska bedömas som ett grovt olaga hot eftersom hotet påtagligt förstärkts genom användandet av tändvätska och varit av särskilt farlig art. Det har varit fråga om en inte obetydlig mängd tändvätska, Tom Rebas var påtagligt berusad och har vid ett tillfälle, om än kort, tänt en tändare. Hotet måste ha framstått som akut för Josefine Andersson och hade, om Tom Rebas hade verkställt hotet, inneburit en mycket stor fara för Josefine Andersson. Såvitt avser misshandeln är det fråga om såväl tändvätska över Josefine Anderssons kropp som upprepade slag mot Josefine Anderssons ansikte. Våldet har utövats av en person hon intill nyligen haft en relation med, i den bostad de tillsammans sammanbott. Gärningen ska av dessa skäl bedömas som misshandel av den så kallade normalgraden.

Tom Rebas har handlat på ett sätt som uppfyller rekvisiten för såväl grovt olaga hot som misshandel och därigenom också gjort sig skyldig för två olika brott. Han ska dömas för båda dessa brott i brottskonkurrens.

Skadestånd

Genom gärningarna har Tom Rebas allvarligt kränkt Josefine Anderssons personliga integritet. Josefine Andersson har inte agerat på ett sådant sätt att hennes rätt till kränkingsersättning påverkats. Enligt tingsrättens bedömning överstiger skälig ersättning för denna kränkning det av Tom Rebas medgivna beloppet och uppgår till 15 000 kr.

På grund av sitt medgivande ska Tom Rebas betala 2 700 kr i sveda och värk. Josefine Andersson har inte styrkt att hon har rätt till ytterligare ersättning för sveda och värk. Tom Rebas ska alltså sammanlagt betala 17 700 kr i skadestånd till Josefine Andersson, varav 15 000 kr för kränkning och 2 700 kr för sveda och värk.

Påföljd

Tom Rebas förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast av denna tingsrätt den 7 oktober 2021 för misshandel till villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd, skulle fängelse i två månader ha dömts ut. Yttrande från Kriminalvården. Frivården Göteborg, har inhämtats. Av detta framgår bl.a. att Tom Rebas ännu inte påbörjat genomförandet av den utdömda samhällstjänsten.

Enligt tingsrättens bedömning motsvarar gärningarnas samlade straffvärde fängelse i tio månader. På grund av brottslighetens art och straffvärde samt då Tom Rebas återfallit i likartad brottslighet, ska påföljden bestämmas till fängelse.

Att Tom Rebas nu döms till ett längre fängelsestraff innebär att påföljden i den tidigare domen inte kommer kunna verkställas. Den tidigare domen har vunnit laga kraft, men Tom Rebas har ännu inte börjat verkställa den ådömda samhällstjänsten. Det finns således särskilda skäl att, i enlighet med åklagarens yrkande, undanröja den tidigare utdömda påföljden och döma till ny, gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. Se 34 kap. 4 § brottsbalken och prop. 2015/16:151 s. 46.

Eftersom det är fråga om undanröjande på grund av ny brottslighet, ska någon gemensam straffmätning i enlighet med asperationsprincipen inte ske. Påföljden ska således bestämmas till fängelse i ett år. Vid påföljdsbestämningen har hänsyn tagits till att Tom Rebas varit ålagd en villkorlig dom sedan den 7 oktober 2021. Enligt yttrande från Frivården Göteborg har Tom Rebas inte varit omhändertagen till följd av den tidigare domen på sådant sätt som ska tillgodoräknas.

Häktning

Åklagaren har yrkat att Tom Rebas ska kvarbli i häkte på grund av recidivfara. Tom Rebas har yrkat att bli försatt på fri fot.

Norra enheten

Enligt tingsrättens bedömning finns risk för att Tom Rebas i frihet fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte tills denna dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Fortsatt häktning är proportionerlig.

Övriga frågor

Tom Rebas döms för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Advokat Anders Segerblom och advokat Marcus Gillström tillerkänns begärda ersättningar, som tingsrätten bedömer skäliga. Kostnaden ska stanna på staten eftersom Tom Rebas döms till ett längre fängelsestraff.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (DV TR-01)

Ett eventuellt överklagande ges in till tingsrätten senast den 18 maj 2022 men adresseras till Hovrätten för Västra Sverige.

Linda Kaufman

Avräkningsunderlag, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19730803-5059	Datum för dom/beslut 2022-04-27
Efternamn Rebas	Förnamn Tom

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-03-23	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

norra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Borås
Assistentåklagare Natalie Schwarz

Stämningsansökan

2022-04-08

Sida 1(2)

Handling 52

Ärende AM-41963-22

Handläggare 404A-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerad av åklagaren
vid huf 2022-04-20 /ANBA

Borås tingsrätt
B 1056-22

Häktat mål

BORÅS TINGSRÄTT Norra enheten	
INKOM: 2022-04-08	INKOM: 2022-04-20
MÅLNR: B 1056-22	MÅLNR: B 1056-22
AKTB LAKBIL 34	AKTB LAKBIL 34

Stämningsansökan

Tilltalade

Tom Rebas (19730803-5059)

Företräds av advokat Anders Segerblom.

- Gripen 2022-03-23, Anhållen 2022-03-23, Häktad 2022-03-25.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROVT OLAGA HOT

5000-K320383-22

Tom Rebas har hotat Josefine Andersson genom att hälla tändvätska på henne, tända en tändare och hota att tända eld på henne. Det hände någon gång mellan den 22 mars 2022 och den 23 mars 2022 på Sjönnerhemsgården, Hultet 1, Sätilla, Marks kommun.

Hotet var sådant att Josefine Andersson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt då hotet påtagligt förstärkts genom användandet av tändvätska och varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Tom Rebas begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

1.2 MISSHANDEL

5000-K320383-22

Tom Rebas har slagit Josefine Andersson flera gånger i ansiktet och hållt tändvätska över hennes kropp. Det hände någon gång mellan den 22 mars 2022 och den 23 mars 2022 på Sjönnerhemsgården, Hultet 1, Sätilla, Marks kommun. Josefine Andersson orsakades smärta, sveda och blodvite.

Tom Rebas begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Josefine Andersson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marcus Gillström.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Josefine Andersson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Tom Rebas** som erkänner att han hållt tändvätska över målsäganden och att han gett henne 3-4 lätta örffilar, men förnekar att han ska ha tänt en tändare.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 5-8) för att visa vad som uppgetts till larmcentralen, till styrkande av gärningarna.
2. Fotografier på målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 20-36, 56, 58 och 66-67) för att visa målsägandens skador, till styrkande av gärningarna.
3. Fotografier på bostaden (förundersökningsprotokoll s. 38-41 och 48) för att visa vart tändvätskan anträffades, till styrkande av gärningarna.
4. Videoklipp där Tom Rebas säger att han ska tända eld på sängen och kasta tändvätska på målsäganden, till styrkande av gärningarna.
Medtages av åklagaren. 1 min.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1 h 45 min.

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2022-04-18
MÅLNR: B 1056-22
AKTBIL: 24

Borås tingsrätt

Endast per e-post;
boras.tingsratt@dom.se

Borås den 18 april 2022

Åklagarkammaren i Borås ./. Tom Rebas
Mål nr: B 1056-22

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess får undertecknad inkomma med följande enskilda anspråk.

YRKANDEN

Sekretess yrkar att tingsrätten förpliktigar Tom Rebas att till Sekretess betala ett skadestånd om sammanlagt 25 400 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från dagen för gärningarna tills dess full betalning sker. Beloppet fördelar sig enligt följande.

- 20 000 kr avseende kränkningsersättning och
- 5 400 kr avseende sveda och värk.

GRUND OCH I SAK

Tom Rebas har, i enlighet med åklagarens gärningspåstående, allvarligt kränkt Sekretess person och personliga integritet samt orsakat Sekretess fysisk och psykisk personskada. Tom Rebas är skyldig att ersätta Sekretess för dessa skador

BEVISNING

Sekretess åberopar samma bevisning som åklagaren med följande tillägg;

- Vittnesförhör (telefonförhör) med Emelie Jakobsson som ska höras kring Sekretess mående före och efter händelsen samt vilka uppgifter som Sekretess lämnat till henne.

Med förhöret ska styrkas att Tom Rebas orsakat Sekretess personskada motsvarande yrkat belopp.

Förhöret beräknas ta ca. 10 minuter i anspråk från min sida och vittnet är informerad om tiden för huvudförhandling. (Telefonnummer anges i separat mail.)

ÖVRIGT

Sekretess biträder åtalet.

Borås som ovan

Marcus Gillström



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.