



SAMMANFATTNING

Åklagarna har väckt åtal mot Tim Johansson för dels i första hand mord och i andra hand synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död, dels grov våldtäkt mot en 17-årig flicka, Maja Karlsson, den 14 mars 2024 i Marks kommun. Dessutom har åtal väckts för grovt vapenbrott den 19 mars 2024 i Marks kommun. Tim Johansson har förnekat samtliga brott.

Tingsrätten dömer Tim Johansson för mord och vapenbrott. Han frikänns från åtalet för grov våldtäkt. Påföljden bestäms till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Utredningen visar att Tim Johansson och Maja Karlsson, som båda gick på samma skola, efter skoldagens slut den 14 mars 2024 lämnade skolan tillsammans och att de tog sig till fots till ett svårtillgängligt område vid en järnvägsbro vid ån Viskan i Skene. Tingsrätten har funnit bevisat att Tim Johansson på platsen orsakat Maja Karlssons död genom att ha utövat kraftigt trubbigt våld mot hennes huvud. Därefter har han placerat kroppen i ån, under vattenytan. Kroppen har tyngts ner mot botten med en tung sten. Tingsrätten har kommit fram till att Tim Johansson har haft så kallat likgiltighetsuppsåt och att han ska dömas för mord.

När det gäller åtalet för grov våldtäkt så anser tingsrätten att utredningen visar att Tim Johansson och Maja Karlsson har haft sex med varandra på den aktuella platsen, men eftersom bland annat chattmeddelanden visar att båda varit intresserade av att ha sex med varandra och att det inte har gått att utreda hur det exakta händelseförloppet varit, kan det inte uteslutas att Maja Karlsson har deltagit i de sexuella handlingarna frivilligt innan hon utsattes för det våld som kom att leda till hennes död. Tim Johansson ska därför frikännas i denna del.

Vid en husrannsakan i Tim Johanssons bostad påträffades en modifierad tårgaspistol. Tingsrätten dömer Tim Johansson för att ha innehaft pistolen utan att ha rätt till det. Gärningen rubriceras som vapenbrott av normalgraden.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 270
501 13 Borås

Besöksadress
Rådhuset,
Österlånggatan 35-37
Borås

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
033-17 70 00

E-post
boras.tingsratt@dom.se
Webb
www.borastingsratt.se

Tim Johansson har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. Enligt utlåtandet från undersökningen bedöms Tim Johansson ha begått de aktuella gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning. Han bedöms också vid tiden för undersökningen lida av en allvarlig psykisk störning. Vidare sägs i utlåtandet att han har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång och att det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård. Slutligen sägs att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag.

För en gärningsman över 18 år hade mordet på Maja Karlsson motsvarat ett straffvärde om fängelse 18 år. Men eftersom Tim Johansson var under 18 år vid tiden för brottsligheten och han har bedömts lida av en allvarlig psykisk störning, är ett fängelsestraff inte aktuellt. I stället bestäms påföljden till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning. I väntan på att påföljden kan verkställas, ska Tim Johansson stanna kvar i häkte.

Maja Karlssons föräldrar och syskon har begärt att Tim Johansson ska betala skadestånd med sammanlagt 150 000 kr – varav 100 000 kr avser sveda och värk samt 50 000 kr särskild anhörigersättning – till var och en av dem. Tingsrätten anser att Maja Karlssons föräldrar och syster har rätt till skadestånd. Däremot ingår hennes bror inte i den ersättningsberättigade kretsen eftersom han hade flyttat hemifrån och alltså inte hade hushållsgemenskap med henne. Hans yrkande avslås därför. När det gäller Maja Karlssons föräldrar och syster, bestämmer tingsrätten, med hänsyn till rådande praxis skadeståndets storlek till 110 000 kr – varav 60 000 kr avser sveda och värk samt 50 000 kr särskild anhörigersättning – till var och en av dem.

Åklagarnas begäran om förverkande och bevisbeslag av i beslag tagen egendom bifalls fullt ut.

Försvararen får den ersättning som han har begärt. När det gäller målsägandebiträdet så anser tingsrätten att hon ska få ersättning för 105 timmars arbete i stället för yrkade nästan 119 timmars arbete. Staten ska stå för kostnaderna.

Innehåll

1 Parter och domslut	5
1.1 Tim Andersson	5
2 Yrkanden	9
2.1 Åtalspunkt 1	9
2.2 Åtalspunkt 2	10
2.3 Häktning m.m.	10
2.4 Skadestånd	10
2.5 Förverkande och beslag	11
3 Skäl	13
3.1 Skuld	13
3.1.1 Allmänt om beviskrav och bevisprövningen	13
3.1.2 Åtalen för mord och grov våldtäkt (åtalpunkterna 1.1 och 1.2)	
14	
3.1.2.1 Inställning	14
3.1.2.2 Utredning	14
3.1.2.3 Bakgrund	14
3.1.2.4 Vad som inledningsvis är utrett	15
3.1.2.5 Brottsplatsundersökningar och Nationellt forensiskt	
centrums (NFC) analyser med mera	19
3.1.2.6 Rättsmedicinska undersökningar	22
3.1.2.7 Förhørsutsagor	29
3.1.2.8 Tingsrättens bedömning	47
3.1.3 Åtalet för grovt vapenbrott (åtalpunkten 2)	56
3.1.3.1 Inställning	56
3.1.3.2 Utredning	56
3.1.3.3 Tingsrättens bedömning	57
3.2 Påföljd	60
3.3 Häktning	61
3.4 Skadestånd	62

3.4.1	Inställning	62
3.4.2	Rättsliga utgångspunkter	62
3.4.2.1	Anhörigersättning (sveda och värk)	62
3.4.2.2	Särskild anhörigersättning	63
3.4.3	Tingsrättens bedömning	64
3.5	Övriga frågor	65
3.5.1	Förverkande och bevisbeslag	65
3.5.2	Sekretess	65
3.5.3	Brottsofferfond	66
3.5.4	Ersättning till försvarare och målsägandebiträde	66
4	Rätten	68
5	Överklagandeinformation	69
	Domsbilaga 1	72

1 PARTER OCH DOMSLUT

1.1 Tim Andersson

Parter

Tilltalad

TIM Sven Royne Andersson, 20060802-5052
c/o Lena Andersson, Älvängsvägen 9, 511 96 Berghem

Offentlig försvarare
Advokat Magnus Gabrielson
Advokat Magnus Gabrielson AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Åklagare

Kammaråklagarna Nina Friman Björk och Annacatrin Olsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande

1. ANGELICA Eva Viola Karlsson

Målsägandebiträde
Advokat Malin Rosenfeldt
Malin Rosenfeldt Advokatbyrå AB
Västerlånggatan 30-32, 503 35 Borås

2. Eva CATRIN Karlsson

Målsägandebiträde
Advokat Malin Rosenfeldt
Malin Rosenfeldt Advokatbyrå AB
Västerlånggatan 30-32, 503 35 Borås

3. Johan Olof FILIP Karlsson

Målsägandebiträde
Advokat Malin Rosenfeldt
Malin Rosenfeldt Advokatbyrå AB
Västerlånggatan 30-32, 503 35 Borås

4. Leif JOHAN Karlsson

Målsägandebiträde
Advokat Malin Rosenfeldt
Malin Rosenfeldt Advokatbyrå AB
Västerlånggatan 30-32, 503 35 Borås

Domslut

Brott som Tim Andersson döms för

Mord, 2024-03-14, 3 kap 1 § brottsbalken

Vapenbrott, 2024-03-19, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

Åtal som Tim Andersson frikänns från

Grov våldtäkt, 2024-03-14, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken

Påföljd

Rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning

Häktning m.m.

Tim Andersson ska vara kvar i häkte tills domen får laga kraft i frågan om påföljd.

Skadestånd

Tim Andersson ska betala skadestånd till Angelica Karlsson med 110 000 kr.
Tim Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 mars 2024.

Tim Andersson ska betala skadestånd till Catrin Karlsson med 110 000 kr. Tim Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 mars 2024.

Filip Karlssons begäran om skadestånd avslås.

Tim Andersson ska betala skadestånd till Johan Karlsson med 110 000 kr. Tim Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 mars 2024.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förverkas från Tim Andersson enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49734 p. 6). Beslaget ska bestå.

Beslaget av en mobiltelefon, kläder, ryggsäck och skateboard, beslagtaget hos Tim Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32671 p. 1, 2024-5000-BG33125 p. 1 och 2, 2024-5000-BG34092 p. 1:1 och 3 samt 2024-5000-BG36336 p. 3-5). Beslaget ska bestå.

Beslaget av kläder och en mobiltelefon, beslagtaget hos Maja Karlsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter lämnas till dödsboet efter Maja Karlsson. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32826 p. 1-7 och 2024-5000-BG33606 p. 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av en kondom och en kondomförpackning ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förstöras. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32826 p. 8 och 9). Beslaget ska bestå.

I beslag taget vapen förverkas från Tim Andersson enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG33002 p. 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna knivar förverkas från Tim Andersson enligt 36 kap. 3 § 2 p. brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG34092 p. 6-10). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på de bilder/fotografier som finns presenterade i protokoll från obduktion och brottsplatsundersökningar och som lagts fram under huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i § 7-intyget (aktbil. 51) och det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbil. 199), dock med undantag av slutsatserna på respektive handlings förstasida.

Brottsofferfond

Tim Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Magnus Gabrielson ska få ersättning av staten med 396 263 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 292 930 kr arbete
- 24 080 kr tidspillan
- 79 253 kr mervärdesskatt

Malin Rosenfeldt ska få ersättning av staten med 207 069 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 160 755 kr arbete
- 4 900 kr tidsspillan
- 41 414 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

2 YRKANDEN

2.1 Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tim Andersson ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Tim Andersson ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD

Tim Andersson har berövat Maja Karlsson livet genom att ha utövat kraftigt våld mot Maja Karlssons huvud, hals och kropp, varav visst våld har utövats med tillhyggen.

Våldet orsakade följande skador:

- sprickor i skallbenet samt blödningar i hjärnan
- brott på höger nyckelben
- en skarpkantad sårskada på halsens högra del
- sårskador på huvud, hals och ansikte samt
- blånader på huvud, hals, ansikte, armar och ben.

Det hände den 14 mars 2024 i Marks kommun.

Gärningen, som är att betrakta som särskilt hänsynslös, innebar svårt lidande för Maja Karlsson.

Tim Andersson begick gärningen med uppsåt.

I andra hand bör gärningen bedömas som synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död.

Misshandelsgärningen bör bedömas som synnerligen grov eftersom att Tim Andersson visat synnerlig hänsynslöshet och/eller då våldet orsakat synnerligt lidande.

Tim Andersson har därtill, genom oaktsamhet som innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag, orsakat Maja Karlssons död.

1.2 GROV VÅLDTÄKT

Tim Andersson har med våld genomfört ett analt samlag och/eller annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med Maja Karlsson som under alla förhållanden inte deltog frivilligt. Det hände den 14 mars 2024 i Marks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till tillvägagångssättet genom att Tim Andersson i syfte att allvarligt skada eller döda Maja Karlsson fört henne till en ensligt belägen plats där hon har varit särskilt utsatt och försvarslös. Därtill har Tim Andersson använt kraftigt våld mot Maja Karlsson som orsakades allvarlig skada vid gärningen. Tim Andersson har genom nämnda agerande visat särskild hänsynslöshet och råhet vid gärningens utförande.

Tim Andersson begick gärningen med uppsåt.

2.2 Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Tim Andersson ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Tim Andersson har innehaft en modifierad tårgaspistol utan att ha rätt till det. Det var den 19 mars 2024 på Älvängsvägen 9, Berghem, Marks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom att vapnet var av särskild farlig beskaffenhet då vapnet på grund av sin utformning varit särskilt lätt att dölja samt då vapnet saknar legalt användningsområde. Gärningen har därtill varit av särskilt farlig art då vapnet förvarats öppet i bostaden, där flera personer vistades.

Tim Andersson begick gärningen med uppsåt.

2.3 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Tim Andersson ska vara kvar i häkte tills domen får laga kraft i frågan om påföljd.

2.4 Skadestånd

Angelica Karlsson har begärt att Tim Andersson ska betala skadestånd med 150 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 100 000 kr och särskild

anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 mars 2024.

Catrin Karlsson har begärt att Tim Andersson ska betala skadestånd med 150 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 100 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 mars 2024.

Filip Karlsson har begärt att Tim Andersson ska betala skadestånd med 150 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 100 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 mars 2024.

Johan Karlsson har begärt att Tim Andersson ska betala skadestånd med 150 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 100 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 mars 2024.

2.5 Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen kniv förverkas från Tim Andersson i första hand enligt 36 kap. 2 § brottsbalken, i andra hand enligt 36 kap. 3 § 2 p. brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49734 p. 6).

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, kläder, ryggsäck och skateboard, beslagtaget hos Tim Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32671 p. 1, 2024-5000-BG33125 p. 1 och 2, 2024-5000-BG34092 p. 1:1 och 3 samt 2024-5000-BG36336 p. 3-5).

Åklagaren har begärt att beslaget av kläder och en mobiltelefon, beslagtaget hos Maja Karlsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter lämnas till dödsboet efter Maja Karlsson. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32826 p. 1-7 och 2024-5000-BG33606 p. 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av en kondom och en kondomförpackning ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förstöras. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32826 p. 8 och 9).

Åklagaren har begärt att i beslag taget vapen förverkas från Tim Andersson enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG33002 p. 1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna knivar förverkas från Tim Andersson enligt 36 kap. 3 § 2 p. brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG34092 p. 6-10).

3 SKÄL

3.1 Skuld

3.1.1 Allmänt om beviskrav och bevisprövningen

Det är åklagaren som har bevisbördan för att påstådda rättsfakta föreligger och att det gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. I brottmål krävs för en fällande dom att domstolen genom den bevisning som lagts fram i målet finner att det har blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som åklagaren påstått. Det innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det förhåller sig på något annat sätt. Finns det tvivel, som kan anses rimligt, är beviskravet inte uppfyllt. Åklagarens utredning ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen.

När det gäller frågan om alternativa förklaringar, bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är. (Se rättsfallen ”Mordet vid busshållplatsen” och ”Årsta torg” NJA 2023 s. 29 I och II.)

Domstolen ska avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit (35 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken). Bedömningen ska grundas på rationella skäl och innefatta en objektivt grundad och strukturerad analys av bevisningen (se ”Balkongmålet” NJA 2015 s. 702 p. 20). Ett tillvägagångssätt där domstolen inleder med att värdera den bevisning som åklagaren har åberopat för att styrka det som påstås i gärnings-

beskrivningen för att därefter ta ställning till den tilltalades bevisning kan många gånger komma till användning när två alternativa händelseförlopp står emot varandra (se ”Balkongmålet” p. 22 och 23 samt ”Mordet vid busshållplatsen” p. 24 och ”Årsta torg” p. 25).

3.1.2 Åtalen för mord och grov våldtäkt (åtalspunkterna 1.1 och 1.2)

3.1.2.1 Inställning

Tim Andersson har förnekat gärningarna och gjort gällande att han inte har orsakat Maja Karlssons död och att han inte har haft sex med henne.

3.1.2.2 Utredning

Tim Andersson har hörts. På åklagarnas begäran har vittnesförhör hållits med Anneli Fridén, Jennie Helmbro, Daniel Andersson, Simon Åkesson, Laila Grönesjö, Emma Einarsson, Lynn Lindstrand, Andréa Götesson Nyström, Tindra Glad Cronvall, Fredrik Cronvall, Wilma Thulin, Joel Lund och Anton Mittendorf.

Åklagarna har presenterat och åberopat den övriga bevisning som anges i domsbilaga 1.

Målsägandena Angelica Karlsson, Catrin Karlsson, Filip Karlsson och Johan Karlsson har biträtt åtalet och åberopat samma bevisning som åklagarna.

3.1.2.3 Bakgrund

Maja Karlsson var vid tiden för de åtalade gärningarna 17 år. Hon bodde tillsammans med sina föräldrar, Catrin Karlsson och Johan Karlsson, samt sin syster Angelica Karlsson. Hennes bror, Filip Karlsson, hade flyttat hemifrån på grund av studier.

Tim Andersson var vid tiden för de åtalade gärningarna 17 år. Han bodde i Berghem i Marks kommun tillsammans med sina föräldrar och sin syster.

Maja Karlsson och Tim Andersson gick i samma klass på anpassad gymnasieskola i Skene, Marks kommun. I deras klass gick även Emma Einarsson, Lynn Lindstrand, Andréa Götesson Nyström, Tindra Glad Cronvall och Wilma Thulin.

Maja Karlsson anmäldes försvunnen den 14 mars 2024. Hon anträffades avliden den 18 mars 2024 i ån Viskan i Skene. Tim Andersson anhölls den 18 mars 2024 och häktades den 21 mars 2024.

3.1.2.4 Vad som inledningsvis är utrett

Genom den bevisning som lagts fram i målet samt de uppgifter som Tim Andersson lämnat i förhör, står till en början följande klart.

Av lämnade vittnesmål och förevisade chattkonversationer har det framkommit att det vid tiden för händelsen fanns en viss konflikt mellan å ena sidan Maja Karlsson samt å andra sidan i första hand Tindra Glad Cronvall och Andréa Götesson Nyström men även Tim Anderssons syster. Vidare har framkommit att Tim Andersson i skolan umgåtts främst med Tindra Glad Cronvall och Andréa Götesson Nyström, vilka tycks ha motsatt sig att Tim Andersson umgicks även med Maja Karlsson. Bland eleverna i klassen verkar det ha varit med endast Emma Einarsson som Maja Karlsson haft en aktiv kamratrelation.

Genomförda mobiltelefonundersökningar visar att Maja Karlsson och Tim Andersson chattade med varandra mellan den 12 och den 14 mars 2024. I deras chattkonversationer, som består av en stor mängd ljud- och textmeddelanden, pratade Maja Karlsson och Tim Andersson om att ha sex med varandra och de skrev fram och tillbaka om vad de ville göra med varandra. Under konversationen skickade såväl Maja Karlsson som Tim Andersson även sexfilmer på sig själva till den andre. Maja Karlsson frågade flertalet gånger Tim Andersson om han var kär i henne och om de var tillsammans. Tim Andersson skrev upprepade gånger att de inte skulle berätta för ”de andra” om vad de har gjort.

På kvällen den 13 mars 2024 skickade Tim Andersson ett meddelande med en fråga till Maja Karlsson om hon ville hångla med honom. Maja Karlsson svarade att de kan hångla imorgon. Tim Andersson skrev då "Jag vet ett ställe", varpå Maja Karlsson svarade "Ja vi går dit i morgon". Därefter kan ses att deras konversation fortsatte under kvällen med ytterligare meddelanden om vad de ville göra med varandra när de skulle ses. Sedan deras konversation återupptagits på morgonen den 14 mars 2024 frågade Tim Andersson "Vilket vill du göra helst, hångla eller knulla?" varpå Maja Karlsson svarade "Knulla men då måste man ha skydd". Tim Andersson skrev då att han har kondomer. En stund senare frågade Maja Karlsson "vad vill du göra idag med mig" varpå Tim Andersson svarade "knulla". När Maja Karlsson frågade "vart" skrev Tim Andersson att han har ett ställe, att det ligger utomhus och är nära skolan. De kom överens om att de skulle gå dit direkt efter skolan, varefter Maja Karlsson skrev "Jag är så taggad på att bli knullad med dig" och "Jag är så taggad på efter skolan, ah!".

Av bland annat Laila Grönesjös och Emma Einarssons vittnesmål har det framkommit att Maja Karlsson, när hon kom till skolan den 14 mars 2024, var mer "fixad" än vanligt och att hon var sminkad, vilket hon inte brukade vara. Det har vidare beskrivits att Maja Karlsson var mycket glad och lycklig den aktuella dagen. Av vad som framkommit tycks detta ha berott på att hon och Tim Andersson hade stämt träff efter skolan.

Utrett är också att Tim Andersson samma dag som Maja Karlsson försvann, sagt till Tindra Glad Cronvall att han skulle kasta ner Maja Karlsson från en bro.

När skolan var slut den 14 mars 2024 lämnade Maja Karlsson och Tim Andersson skolan tillsammans. De lämnade skolområdet i riktning mot Assbergs station för att sedan gå längs med järnvägsrälsen i riktning mot den plats där Maja Karlssons kropp sedermera kom att anträffas. Genom mobil-

telefonundersökningar och övervakningsfilmer är det utrett att Maja Karlsson och Tim Andersson befann sig på brottsplatsen på eftermiddagen den 14 mars 2024 mellan kl. 13.37 och kl. 14.37. Under den tiden registrerade Tim Anderssons mobiltelefon en rörelse om 239 steg samt två inkommande samtal, varav det ena från Tim Anderssons syster och det andra från hans mamma. Inget av samtalen besvarades. Maja Karlssons mobiltelefon registrerade nio steg kl. 13.42. Efter detta finns inga registrerade rörelser för Maja Karlsson. Maja Karlssons mobiltelefon kom senare att hittas i ån Viskan i samband med anträffandet av Maja Karlssons kropp. Mot bakgrund av vad som framkommit vid undersökningen av Maja Karlssons mobiltelefon och dess positioneringar, har bedömningen gjorts att den hamnade i vattnet kl. 14.27.

Utrett är också att Tim Andersson lämnade platsen ensam. Genom mobiltelefonundersökningar och övervakningsfilmer står klart att Tim Andersson lämnade platsen längs med järnvägsrälsen mellan kl. 14.37 och kl. 14.39 och att han sedan rörde sig mot Gulf-macken i Skene. På väg till macken ringde han sin mamma och syster. Han kom fram till Gulf-macken kl. 14.52, fick ett samtal från sin mamma kl. 14.53 och blev sedan upphämtad av henne med bil kl. 14.56. Tim Andersson och hans mamma åkte därefter till Tim Anderssons mormor i Berghem där de befann sig från kl. 15.05 fram till cirka kl. 16.15 då Tim Andersson och hans mamma åkte mot familjens bostad.

Maja Karlsson anträffades avliden den 18 mars 2024 sedan Tim Andersson i polisförhör lämnat uppgift om ett ”hemligt ställe”, varefter sökandet efter henne kunde koncentreras till denna plats. Tingsrätten återkommer till vad som närmare står klart i fråga om anträffandet av Maja Karlssons kropp.

Under dagarna efter Maja Karlssons försvinnande och sedan hon anträffats avliden, kan konstateras att flera chattkonversationer ägde rum gällande Maja Karlsson och Tim Andersson. Konversationer skedde dels mellan Tim Andersson och Andréa Götesson Nyström, dels mellan Andréa Götesson

Nyström och Tindra Glad Cronvall, Wilma Thulin respektive Emma Einarsson. Nedan väljer tingsrätten att redogöra för dessa konversationer i för avgörandet relevanta delar.

På morgonen den 15 mars 2024 skrev Andréa Götesson Nyström till Tim Andersson "Hej Tim ♥ hur gick de med Maja igår? Gjorde du de du skulle göra? ♥". Tim Andersson svarade "Nej ♥" varpå Andréa Götesson Nyström skrev "Vad bra att du inte gjorde de ♥".

Den 14 mars 2024, kl. 14.19, skrev Andréa Götesson Nyström till Tindra Glad Cronvall "Han har fortfarande inte svarat jag har en jättedålig magkänsla" varpå Tindra Glad Cronvall svarade "Jag med". Andréa Götesson Nyström skrev sedan "Maja ljuger om allt" och "Det är därför Tim ska göra det där". Den 15 mars 2024, sedan de fått veta att Maja Karlsson försvunnit, skickade Tindra Glad Cronvall till Andréa Götesson Nyström "Tänk om Tim har puttat ner henne från bron", varefter Andréa Götesson Nyström skrev "Tänk om Tim faktiskt gjorde de igår?! ☺". Senare i konversationen skrev Tindra Glad Cronvall till Andréa Götesson Nyström "Tim sa såhär om hon inte kommer imorgon alltså idag så är hon död" och "För han ville kasta ner henne från en bro". Den 17 mars 2024 skrev Tindra Glad Cronvall "Tänk om Tim lura in henne någonstans och mördade henne" och att hon hade "den känslan". Dagen efter, den 18 mars 2024, skrev Tindra Glad Cronvall till Andréa Götesson Nyström om Maja Karlsson "Det är lite konstigt att hon försvann samma dag när Tim sa att han skulle kasta ner henne från en bro".

Den 19 mars 2024 skrev Andréa Götesson Nyström till Emma Einarsson "Kände på mig att detta skulle hända", varpå Emma Einarsson svarade "jag me".

I chattkonversation den 20 mars 2024 mellan Andréa Götesson Nyström och Wilma Thulin frågade Wilma Thulin varför Tim Andersson skulle vilja döda Maja Karlsson, varpå Andréa Götesson Nyström svarade "För han sa så här till

Tindra kommer inte Maja till skolan imorgon så är hon död...”. På fråga om när Tim Andersson sa det, svarade Andréa Götesson Nyström att det var ett tag sedan.

3.1.2.5 Brottpsplatzundersökningar och Nationellt forensiskt centrum (NFC) analyser med mera

Rättsmedicinsk brottpsplatzundersökning

Av polisens protokoll över den initiala brottpsplatzundersökningen framgår att platsen där Maja Karlssons kropp anträffades ligger vid strandkanten intill järnvägens västra brofäste över ån Viskan cirka 150 meter öster om Klevagårdsvägen, Skene. Det fanns ingen naturlig stig eller väg förbi den undersökta platsen. Rullgruset och den branta slänten gjorde det besvärligt att ta sig ned och upp mellan järnvägsspåret och fyndplatsen.

Enligt den rättsmedicinska platsundersökningen hittades Maja Karlssons kropp cirka en meter ut från strandkanten på ett djup som uppskattades till cirka 50 cm. Kroppen vilade på vänster sida med överkroppens framsida vänd mot botten. Armarna var böjda cirka 90 grader framåt ut från kroppen och benen var lätt böjda. En stor sten låg över insidan av Maja Karlssons vänstra ben. Stenen uppvägdes till 37,5 kg. Maja Karlssons byxor och trosor var nedhasade till anklarna och var delvis vrängda nedtill. Knappen till gylfen var knäppt och gylfen var stängd. Tröjan var uppdragen till strax under bysten och BH:n var uppdragen undertill och vrängd ovanför bysten.

Polisens brottpsplatzundersökning och NFC:s analyser

Av polisens protokoll över genomförda brottpsplatzundersökningar framgår vidare att det vid en rotvälta några meter från Maja Karlssons kropp hittades tre stenar. I protokollet anges att stenarna bedöms vara malplacerade och inte ha legat på platsen någon längre tid. På två av stenarna iaktogs blod. Vid undersökning har DNA påvisats på en av dessa stenar i två blodlika besudlingar.

Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t i de båda besudlingarna kommer från Maja Karlsson (Grad +4).

Framför rotvältan låg en till synes använd kondom och en öppnad tom kondomförpackning. Kondomen och kondomförpackningen har undersökts. På kondomens insida och utsida har sperma påvisats. Resultaten talar extremt starkt för att sperman kommer från Tim Andersson (Grad + 4). På kondomens insida har även påvisats en blandning av DNA. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Tim Andersson (Grad +4). På kondomens utsida har en blandning av DNA från minst två personer påvisats. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Tim Andersson (Grad +4) och att del av DNA:t kommer från Maja Karlsson (Grad +4). NFC har gjort bedömningen att resultaten i fråga om det DNA på kondomen som kan kopplas till Maja Karlsson är mer förväntade om DNA:t överförts via samlag ställt mot om DNA:t överförts genom att Maja Karlsson endast tagit upp kondomen och hållit i ringen vid kondomens öppning. På kondomförpackningen har DNA från minst två personer påvisats i två områden. För båda områdena talar resultaten extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Maja Karlsson (Grad +4) och att del av DNA:t kommer från Tim Andersson (Grad +4).

Under rotvältan, cirka en meter bakom kondomen och kondomförpackningen, iaktogs en jacka, två par byxor, en handväska med diverse innehåll och en röd vattenflaska. Bland innehållet i handväskan fanns bland annat ett ID-kort utfärdat på Maja Karlsson. I polisens protokoll anges att placeringen av kläderna och handväskan med mera ger starkt stöd för att de placerats där för att gömmas undan.

I protokollet anges vidare att fyndplatsens svårtillgänglighet tillsammans med mängden fynd under rotvältan som kunnat kopplas till Maja Karlsson ger starkt stöd för att fyndplatsen och dess direkta närområde varit brottsplatsen.

Polisens undersökning av Tim Anderssons bostad med mera och NFC:s analyser

I en tvättkorg i Tim Anderssons sovrum låg en blå luvtröja med den tryckta texten "OTP Athletes" på bröstpartiet och en midjeficka framtill. Tröjan var smutsig, framförallt centralt på framsidan. Strax ovanför midjefickan iaktogs en blodbesudling. I besudlingen på framstycket har blod påvisats. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Maja Karlsson (Grad +4). På avigsidan i nackpartiet har en blandning av DNA påvisats. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Tim Andersson (Grad +4). På avigsidan, höger mudd, har en blandning av DNA från minst tre personer påvisats. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Tim Andersson (Grad +4) och att del av DNA:t kommer från Maja Karlsson (Grad +4).

På en av de knivar som anträffades i Tim Anderssons sovrum har en blandning av DNA påvisats på knivbladet (egg och spets). Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Maja Karlsson (Grad +4). I två områden på knivskaftet påvisades DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Maja Karlsson (Grad +4) och att del av DNA:t kommer från Tim Andersson (Grad +4). Blod kunde inte påvisas på kniven.

Vidare påträffades på golvet i Tim Anderssons sovrum en grön jacka av märket "Graphite" i storlek "Small". På jackan iaktogs smuts likt jord/lera/sand. Delar av jackans tyg var stelt som om jackan tidigare varit blöt.

I övrigt påträffades i Tims Anderssons sovrum bland annat ett silverfärgat multiverktyg av märket ”Victorinox Swiss Tool”, en skateboard och ett blått rep.

I Tim Anderssons skåp på häktet i Borås fanns ett par skor. Skorna har undersökts. I två besudlingar på den högra skons högra sida påvisades blod och DNA. Vid DNA-analys kunde resultatet på grund av avsaknad av information endast utvärderas i den ena besudlingen. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t i den besudlingen kommer från Maja Karlsson (Grad +4). Även i en besudling på den vänstra skons vänstra sida påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Maja Karlsson (Grad +4).

3.1.2.6 Rättsmedicinska undersökningar

Maja Karlssons skador och dödsorsak

Maja Karlssons kropp har undersökts. I ett utlåtande har Anton Mittendorf, specialistläkare inom rättsmedicin vid Rättsmedicinalverket, antecknat att det vid den rättsmedicinska undersökningen av Maja Karlssons kropp fanns följande skador.

- En fintrasig sårskada i pannan med underliggande blödningar i mjukdelsvävnaden,
- fintrasiga sårskador i hårbotten på skallens högra sida med underliggande blödningar i mjukdelsvävnaden, sprickor i skallbenet, avslitna bryggvener på den högra sidan med intilliggande blödning under den hårda hjärnhinnan samt blödningar i hjärnbarken på båda sidor,
- blånad med underliggande blödning på hjässan,
- skarpkantad sårskada på halsens högra del med underliggande skador på halsens mjukdelar,
- ett brott på det högra nyckelbenet med intilliggande blödning,
- punktformiga blödningar och blånader i och omkring ögonen,
- blånader i munnen och tungan samt en slemhinneskada i munnen,

- blånader på och omkring båda öronen samt blånader och svullnad i ansiktet och på halsen,
- blånader och en slemhinneskada i ändtarmsöppningen,
- mönstrade blånader på den vänstra axeln,
- blånader på vänster arm, höger höft och vänster knä, samt
- postmortala och delvis postmortala hudavskrapningar samt ett postmortalt tryckmärke i huden på det vänstra underbenet.

Enligt utlåtandet har sårskadorna i pannan, bakom höger öra och på bakhuvudet orsakats av trubbigt våld såsom upprepade slag med ett trubbigt föremål. Lokaliseringen av blödningarna i hjärnan motsvarar dels så kallade coup-blödningar, vilket talar för direkt slag mot området i fråga, dels så kallade coup-contre-coup-blödning, vilket talar för slag mot ett huvud som ligger an mot ett hårt underlag. Lokaliseringen av skadorna talar starkt emot att skadorna enbart skulle ha orsakats av islag i samband med fall. Vad gäller blånaderna på öronen, halsen, hjässan, höger höft, vänster knä, i ansiktet samt brottet mot nyckelbenet och det postmortala tryckmärket i huden på det vänstra underbenet bedöms även de ha orsakats av trubbigt våld, såsom slag eller sparkar. Det kan emellertid inte uteslutas att delar av dessa skador orsakats av fall med islag. Våldet som orsakat nyckelbensbrottet och svullnaden i ansiktet har inte varit ringa.

Sårskadan i halsen har orsakats av ett skarpt, stickande våld, såsom från en kniv eller liknande föremål. De punktformiga blödningarna och blånaderna i och omkring ögonen bedöms ha orsakats av ökat tryck i små kärl, såsom vid tryck mot halsen eller bålen. Blånaderna i munnen och på tungan har orsakats av trubbigt våld såsom tryck med en hand över munnen. De mönstrade blånaderna på vänster axel har orsakats av upprepat trubbigt våld där ett hårt föremål lämnat avtryck i huden. Utseendet är förenligt med att föremålet skulle vara spännet på BH:n som Maja Karlsson hade på sig vid anträffandet. Blå-

naden på vänster arm har orsakats av trubbigt våld, såsom slag eller islag, och är förenlig med att vara en avvärjningsskada.

Blånaderna i ändtarmsöppningen kan ha orsakats av tryck mot ändtarmen, såsom vid försök till anal penetration. Det kan inte uteslutas att slemhinneskadan är en postmortal artefakt.

De postmortala och delvis postmortala hudavskrapningarna har orsakats av trubbigt våld längs med hudytan, såsom vid dragning av kroppen längs med marken. Vissa hudavskrapningar uppvisar tecken till att delvis ha skett innan eller i nära anslutning till döden medan de andra förefaller ha uppkommit efter döden. Det postmortala tryckmärket i huden på vänster underben bedöms ha orsakats av tryck mot huden efter döden, såsom från stenen som tyngde ner kroppen i vattnet.

Av utlåtandet framgår att fynden och omständigheterna talar för att dödsorsaken var sår- och skallskadorna med blödningar i hjärnan. Fynden och omständigheterna talar även starkt för att Maja Karlssons död var resultatet av en annan persons avsiktliga handling. Döden bedöms ha inträffat någon gång på eftermiddagen den 14 mars 2024.

Tim Anderssons skador

En rättsmedicinsk kroppsundersökning avseende Tim Andersson genomfördes den 18 mars 2024. Även denna undersökning utfördes av specialistläkaren inom rättsmedicin, Anton Mittendorf. I sitt utlåtande har Anton Mittendorf angett att det fanns skarpkantade ytliga sårskador på den vänstra handen och handleden, hudavskrapningar och blåmärken på handryggarna och knogarna, rosa hudmissfärgningar och hudavskrapningar i nacken och på ryggen, blåmärke på högerlåret samt ytliga skador vid fingernaglarna. Av utlåtandet framgår vidare att skadornas utseende talar för att de skarpkantade skadorna orsakats av skarpt rispande eller skärande våld, såsom från oförsiktig hantering

av kniv, och att skadornas utseende talar för att skadorna på knogarna orsakats av trubbigt våld såsom slag mot något med handen i knutet tillstånd. Vidare talar skadornas utseende för att hudavskrapningarna och hudmissfärgningarna i nacken och på ryggen orsakats av lätt, rispande trubbigt våld, såsom kliande fingernaglar. De övriga skadornas utseende är ospecifika och bortom att de orsakats av trubbigt våld, kan uppkomstsättet inte bestämmas närmare. I utlåtandet bedöms att skadornas utseende är förenligt med att dessa uppkommit från och med den 14 mars 2024. Hudavskrapningarna och hudmissfärgningarna i nacken och på ryggen har ett utseende som talar för att de uppkommit i den senare delen av denna tid.

Vittnesförhör med Anton Mittendorf

Anton Mittendorf har i sitt vittnesmål tillagt och förtydligat följande.

Sårskadorna som Maja Karlsson hade i pannan och på skallens högra sida bedöms i första hand ha uppkommit genom trubbigt våld baserat på utseendet med fintrasiga kanter som inte är lika jämna som vid ett skärande eller stickande föremål, utan med en lättare ojämnhet. Skadornas utseende talar starkt emot att de orsakats med bara händerna och det är mycket svårt att åstadkomma ett sådant fokuserat trubbigt våld som krävs för dessa typer av skador om det inte ligger en benkant under, såsom vid ögonbrynen. I detta fall saknas sådan benkant och det krävs därför ett föremål med kant för att fokusera kraften mot den smala ytan. Det fanns både coup-blödning och coup-contre-coup-blödning. Om skadorna uppkommit vid fall skulle man inte ha sett blödningar på båda sidor av Maja Karlssons huvud på det sättet. Vidare var skadorna bakom Maja Karlssons högra öra lokaliserade ovanför varandra och inom ett begränsat område, vilket gör det synnerligen osannolikt att de uppkommit genom fall. Det krävs en avsevärd kraft för att åstadkomma en krosskada på ett moget skallben som det är fråga om i detta fall. Att Maja Karlssons kropp uppvisade flera typer av våldsinverkan på olika ställen på

kroppen är mycket otypiskt för något som skulle ha orsakats slumpmässigt, antingen av någon som råkar göra illa henne eller ett fall. Skadebilden stämmer inte heller överens med självåsamkade skador. Det är svårt att åsamka sig skador i bakhuvud och bakom höger öra med avsikt.

Punktformiga blödningar i ögonen uppstår vid bristningar i de små kärlen i hud och, särskilt i detta fall, slemhinnor. De beror oftast på att kärl spruckit till följd av ett övertryck som medför att blodet inte kan rinna under på återflödessidan. Detta förekommer i flera olika sammanhang och är mycket tydligt förknippat med strypning och hängning, men det kan också finnas andra skäl. En del kan få det genom kräkningar eller av att stå på händer, vilket ger ett kraftigt buktryck. I det här fallet är en rimlig misstanke utifrån övriga fynd, att det rör sig om ett tryck från buken eller bröstkorgen. Detta kan ha åstadkommit genom att någon varit placerad ovanpå Maja Karlsson, men det kan räcka med att någon hållit för hennes mun. Utifrån de fynd som hittats i munnen, särskilt i slemhinnan, kan med fog misstänkas att det orsakats av att någon hållit för hennes mun, även om andra mekanismer inte kan uteslutas.

Sårskadan på Maja Karlssons hals har mycket tydligt skarpa kanter. Dessutom syns i skadan en avfasning, alltså ett ojämnt inträde och en rispa i änden. Det stämmer överens med skarpt våld från kniv eller annat föremål försett med udd. Skadan i halsen är den enda skadan som har det utseendet.

På höger sida av Maja Karlssons bål och högra arm ser man att överhuden skrapats av och man kan se att det finns en och samma riktning i detta, men inte åt vilket håll. Skadorna är ytliga. Alla ställen i hudavskrapningarna uppvisar inte en vital reaktion, det vill säga en reaktion som uppstår i och med att kroppen fortfarande har bevarande funktioner. Även om kroppen är kliniskt död, kan vissa delar av kroppen ha viss funktion en kort tid efter döden. Bedömningen är därför att vissa delar av hudavskrapningarna åtminstone delvis skett före eller i samband med döden. Andra delar av dessa hudavskrapningar

saknar vitala reaktioner, varför de bedöms ha uppkommit efter dödens inträde. I övrigt har inte setts några tydliga tecken på att skador uppkommit efter döden förutom de som är markerade som postmortala skador i protokollet. Graden av blödningar som ses på skadorna på huvud och hals kan inte ses i samband med skador som uppkommit efter döden.

Blånaden på Maja Karlssons vänstra arm är en tämligen diskret blånad, en yttlig blödning. Skadans placering på underarmen överensstämmer med avvärjnings-skador när man håller upp armen för att skydda sig, men det är långt ifrån det enda sättet de kan uppkomma på.

Det är osannolikt att en enskild av de blödningar i hjärnan som Maja Karlsson hade skulle ha varit tillräcklig för att orsaka döden. Det rör sig om flera separata våldsinverkningar på huvudet som gett olika skador på hjärnan. Av skador-na kan inte uteslutas att en enskild skada skulle varit dödlig. Bedömningen är dock att det är kombinationen av skadorna och det sammantagna trauma som Maja Karlssons huvud drabbats av som lett till döden. Det kan inte helt uteslutas att Maja Karlsson drunknat men det finns inget som tyder på att så ska ha skett, såsom vätskeansamlingar eller tecken på att hon andats in vatten-liknande vätska i lungorna. Den rimligaste förklaringen utifrån fynden och att Maja Karlsson påträffats i vatten utan tecken på inandning, är att hon var avliden när hon hamnade i vattnet.

Bedömningen av dödstitidpunkten grundar sig på vad Maja Karlsson åt till lunch och när hon senast sågs vid liv. Det fanns osmält föda som stämde överens med den beskrivning som lämnats om vilken lunch Maja Karlsson ätit kl. 12.10 den aktuella dagen. Därefter finns ett tidsspänn på några timmar. Hon har alltså avlidit under eftermiddagen den 14 mars 2024.

Det går inte att säga i vilken ordning Maja Karlssons skador uppkommit. Det går endast att säga om de uppkommit före eller efter döden. Det går vidare endast att spekulera i hur lång- eller kortvarigt händelseförloppet varit. Det

skulle inte vara orimligt att de tre skadorna på huvudet, som ligger i nära anslutning till varandra, tillfogats i relativt snabb takt. Det stämmer dock inte överens med skadan i halsen som bedöms ha orsakats på helt annat sätt och inte heller med skadorna kring munnen som snarare ser ut att ha orsakats av direkt tryckande våld. Maja Karlssons skador i framförallt huvudområdet är lokaliserade i områden som är väl försedda med känselkroppar. Hos levande personer med motsvarande skador är smärtan påtaglig. Det är svårare att bedöma smärtan i fråga om de inre skadorna eftersom hjärnan saknar förmåga att själv uppleva smärta. Vidare påverkas graden av smärta som Maja Karlsson upplevt av om hon tidigt blivit medvetslös eller inte. Det går inte säkert att säga om Maja Karlsson blev medvetslös direkt efter våldet mot huvudet. Varje enskild skada kan ha förorsakat henne påtagligt lidande i den mån hon varit vid medvetande.

På en relativt avgränsad del på vänstra sidan av Maja Karlssons ändtarm fanns en blödning i övergång mellan hud och slemhinna. Blödningen satt så pass ytligt att den är mest typisk för trubbigt våld från kroppens utsida. Denna typ av blånad uppkommer inte efter döden. Det finns en svag övervikt för att det skulle kunna röra sig om ett försök till anal penetration men det kan inte uteslutas att en spark eller ett slag träffat på samma sätt. I anslutning till blånaden fanns en slemhinneskada som saknar vital reaktion. Det kan misstänkas att slemhinneskadan uppkommit efter döden och det är tänkbart att den orsakats av temperaturmätning vid undersökning av kroppen.

Skadan på böjsidan av Tim Anderssons handled är inte en typisk självåsamkad skada eller skada orsakad av någon annan. Skadan har en slumpmässig placering och kallas för hanteringsskada, det vill säga handleden har varit i närheten av eggvasst eller annat skarpt föremål. Det går inte att säga exakt vad för föremål. Skadan bör ha tillkommit under de närmaste dagarna före undersökningen. De små hudavskrapningarna på knogarna är placerade på sådant sätt att de kan ha åsamkats genom trubbigt våld, så som att händerna i knutet tillstånd

slagit på något, men andra tänkbara förklaringar finns. Den något större skadan på vänstra handens lillfingerknog hade tecken på ytlig sårinfektion. Den skadan är mer otypisk för att ha slagit händerna mot något men kan orsakas av en olycklig träff. Skadan kan även ha tillfogats av en mänsklig nagel och kan vara ett klösmärke snarare än ett rivmärke. Vad gäller hudavskrapningarna i nacken såg dessa relativt färska ut och bedöms ha tillkommit i första hand efter den 14 mars 2024.

3.1.2.7 Förhørsutsagor

Tim Andersson

Han och Maja Karlsson gick i samma klass, men han brukade inte vara med henne i skolan. Han tyckte om att vara med Tindra Glad Cronvall och Andréa Götesson Nyström. Maja Karlsson brukade vara med Emma Einarsson.

Han minns inte så mycket från dagen då Maja Karlsson dog. När skolan var slut lämnade han skolan och hon följde efter honom. Utanför skolan började hon dra i hans kläder. Det var bara de två som gick tillsammans. Hon pratade medan han var helt tyst. Hon sa att hon älskade honom. De gick från skolan mot Assbergs station. När de kom till Assbergs station gick de till tågkuren. Där slog han på en järnstolpe. Han gjorde det, eftersom han blev mycket arg när Maja Karlsson drog i hans kläder och han var trött. Han slog i stolpen för att få ut ilskan. Det var så han fick sårerna på händerna och handleden. Maja Karlsson har inte orsakat någon av skadorna på hans händer.

Efter Assbergs station gick han mot det hemliga stället. Han ville vara ifred där, men Maja Karlsson följde efter. De gick över järnvägen. De pratade inte med varandra. Maja Karlsson hade blivit livrädd och backat när han slog i järnstolpen. Hon skakade i benen och händerna och hon började skaka ännu mer när de kom till bron. När de kom fram till bron, började hon att klänga på honom och dra i hans kläder igen. Han har ingen aning om varför hon gjorde det. Han tyckte det var jobbigt och han blev ännu argare. Han gick ner för bron

och Maja Karlsson följde efter. När de var nedanför bron fortsatte hon att dra i hans kläder och då puttade han bort henne. Han knuffade henne på axlarna så att hon ramlade bakåt. Han kände ilska och var svart i ögonen. När hon ramlade bakåt slog hon huvudet i någonting och låg kvar på marken. Ingen av dem sa något. Hon skadade sig lite, vilket han vet eftersom hon höll sig för huvudet. Han brydde sig inte, eftersom han var så arg. Sedan gick han till Maja Karlsson och hjälpte henne upp så att hon inte skulle sitta på marken. När han hade hjälpt henne upp, gick han iväg en bit bort för att ta det lugnt och släppa ut ilskan. Han slog på ett träd. Han vet inte vad hon gjorde under tiden. När han hade lugnat ner sig, gick han tillbaka och sa förlåt till henne för att han knuffat henne. Han gjorde därefter inget mer mot henne.

Efter att han sagt förlåt började Maja Karlsson dra i hans tröja igen. Han var då mycket trött och ilsken. Han knuffade bort henne igen, men hårdare den här gången. Det hände inte så mycket med henne och det var ingen fara med henne eftersom det inte fanns så många stenar där. Han såg inte efter om något mer hände men han tror att hon mådde bra.

Maja Karlsson blödde från pannan. Han hade gjort en "ollie" med sin skateboard på vägen ner dit och då ville hon också prova. Maja Karlsson gjorde "ollien" i slänten. När hon gjorde det studsade skateboarden och hon fick den i ansiktet. Det var så hon fick skadan i pannan. Detta hände efter att hon hade klängt på honom. De hade hittat platta stenar och lagt dessa under skateboarden för att kunna göra tricks på platsen. Han hjälpte henne att tvätta såret i ån och han höll då i hennes hår.

Efter att de tvättat hennes sår lyfte han bort Maja Karlsson till ett träd och lutade henne mot det. Han tvättade bort det blod som han hade fått på handen när han höll i hennes hår. När han skulle hämta papper tog han en pinne och petade på henne med den. Hon märkte inte det och då förstod han att hon var död. Därefter sprang han därifrån. Han gjorde inget mer med Maja Karlsson

innan han lämnade platsen. Han tyckte det var hemskt att hon var död men ringde inte efter hjälp eftersom han var i ilska. Hon försökte inte ta sig därifrån eller ropa på hjälp utan hon var mest tyst. Han tror att hon dog av smällen från skateboarden. Det var en liten glasbit från en flaska fram på skateboarden.

Stenen med blod vid rotvältan var den som Maja Karlsson fick i huvudet när han knuffade henne. Han flyttade stenen till rotvältan. Han vet inte varför han gjorde det, men han försökte inte gömma den och han har inte använt stenen till något. Han rörde aldrig Maja Karlssons mobiltelefon och han vet inte hur den hamnade i vattnet.

Han vet inte varför Maja Karlsson låg i vattnet när hon hittades eller hur stenen hamnade på henne i vattnet. Han bar henne från trädet till vattnet, men la bara hennes huvud i vattnet, sedan gick han därifrån. Han la hennes huvud i vattnet eftersom han inte ville se hennes ansikte som var helt blodigt. Han tänkte inte på att det kunde vara farligt att göra så. När han gick från platsen såg han endast att huvudet var under vattnet. Han rörde aldrig stenen som låg på Maja Karlsson i vattnet. Sedan han förevisats bild från brottsplatsundersökningen, har han kommit ihåg att han försökte flytta på stenen när han skulle gå därifrån, men att den var för tung och att den gled ur hans händer. Stenen hamnade då bredvid Maja Karlsson. Han flyttade på stenen för att den inte skulle ligga för nära hennes kropp. Detta skedde efter att han lagt hennes ansikte i vattnet.

Konfronterad med att han i polisförhör sagt att stenen landade på Maja Karlsson, har han uppgett att det kan vara så att stenen landade på henne, men han minns inte. Maja Karlsson sa till honom att lägga hennes saker vid rotvältan för att de inte skulle bli blöta. Han tog en pinne och bar bort sakerna med den.

När han lämnade platsen, mådde han dåligt på grund av sprutor som han hade tagit tidigare. Han sprang tillbaka till skolan och sedan till Gulf-macken. Det är honom man ser på övervakningsfilmerna. Han kontaktade sin mamma och

frågade om hon kunde hämta honom. Han ringde också till sin syster. Han brukade åka kollektivtrafik hem, men ville bli hämtad den här dagen eftersom det började regna. När han kom till Gulf-macken hämtade hans mamma honom och de åkte till hans mormor för att äta tårta. Han och mamman pratade inte om något i bilen. Hans jacka var blöt när han blev hämtad, eftersom han hade tvättat bort Maja Karlssons blod från skateboarden i ån. Det hade varit några droppar blod på skateboarden. När de kom till hans mormor hängde han kläderna på tork. Han minns inte när de åkte hem. När han kom hem, berättade han för sin syster att Maja Karlsson var borta. När han sa att hon var ”borta”, menade han att hon var död.

Vid uppläsning av att han i polisförhör har sagt att han fick bort lite grand av blodet på sin skateboard med vattnet från ån och att han sedan tagit frätmedel för att ta bort blodet när han kom hem, har han uppgett att han minns att han sagt så till polisen och att han tror att han tog något medel. Han vet inte när han gjorde det.

Blodet från Maja Karlsson som fanns på hans tröja hamnade där, eftersom han hade blod på händerna och tog på sig tröjan. När han lyfte henne droppade det blod från henne ner på skorna.

Han var inte kär i Maja Karlsson och han ville inte vara ihop med henne. Han skrev bara så till henne för att hon skulle tro det och så att hon inte skulle säga det till andra människor. Hon ville ha sex med honom, men han ville inte ha sex med henne. Det var hon som ville att han skulle skriva vad han ville göra med henne. Han ville inte att hon skulle berätta för de andra att de var ihop. När han skrev att han visste ett ställe där de kunde ha sex, tänkte han inte göra något med henne utan han skrev så bara. Han sa till Tindra Glad Cronvall han skulle kasta ner Maja Karlsson från en bro som i en mördarfilm han sett, men det blev aldrig så. Han sa det i ilska. Han hade inte planerat att ta Maja Karlsson till ett hemligt ställe och skada henne. Han hade kunnat göra så om

det gällde någon som han inte kände. Han har aldrig sagt något om att knivhugga Maja Karlsson. Han tror att han sagt att om hon inte kommer till skolan så är hon död. Det sa han i ilska.

Han har inte orsakat skadorna i Maja Karlssons huvud. Det kan ha varit andra personer som kommit till platsen efteråt som gett Maja Karlsson de skadorna eller så kan hon ha fått dem när han knuffade ner henne mot stenen. Han såg bara att hon hade blod i pannan och på händerna från att ha hållit över såret i pannan. Han vet inte hur hon fick sårskadan i halsen eller hur hon fick nyckelbenet brutet. Han vet inte hur hon fick skadorna i munnen. Han höll inte för hennes mun. Han vet inte heller hur hon fick skadan i analöppningen. Han försökte inte ha analsex med henne. Han minns inte vad han gjorde med henne när de gick ner för bron, eftersom han var ilsken. Han slog aldrig henne och skulle aldrig slå någon han känner. Konfronterad med att han i polisförhör sagt att om han hade mördat Maja Karlsson så hade han gjort det dubbelt värre, att hon då hade plågats lite mer till döds och att han hade slagit henne i magen tills hon spräckt några lungor eller något samt att om någon hoppar på honom kan denne få många smällar, har han uppgett att han känner igen att han sagt så till polisen men att det gällde andra personer än Maja Karlsson. Han plågade aldrig henne. Det kan vara så att han orsakat skadorna, men han minns inte. Han var arg och kan ibland bli så arg att han inte minns.

Han hade en kniv i skolan. Det var en kniv med taggar på. Han hade kniven i väskan men han tog aldrig fram den. När Maja Karlsson gick förbi hans skåp, såg hon kniven och då tog hon på knivbladet. Han vet inte varför hon tog på knivbladet och inte i handtaget på kniven. Han tvättade inte kniven efteråt.

Tindra Glad Cronvall och Andréa Götesson Nyström ville inte att han skulle vara med Maja Karlsson. Ingen tyckte om Maja Karlsson förutom Emma Einarsson. Hans syster tyckte inte heller om henne. Maja Karlsson retade hans syster för ett tag sedan. Det stämmer att han i polisförhör uppgett att det kan bli

så att han slår till den som retar hans syster mycket hårt och att han berättat att han sagt till sin syster att om det är någon i skolan som retar henne, kommer han slå ihjäl den människan.

Han skrev på lappar i häktet att han skulle döda grannen, eftersom grannen sparkat på hans katt, och att han skulle döda polisen, eftersom de tog hans vapen. Han skrev det på grund av ilska. Han har inte haft några tankar på att döda. Det stämmer att han på häktet har sagt att han fått en kniv av den person som mördat Maja Karlsson. Han har några vänner som mördar folk och då ger de bort knivar och vapen för att inte bli misstänkta. Det var så han fick kniven. Han vet inte vad vännerna heter, eftersom de aldrig sagt sina namn. De har haft svarta kläder och rånarluvor på sig.

Toalettdörren i hans rum i bostaden är trasig eftersom han slagit på den. Han vet inte varför han slagit på dörren, han hade inget annat att göra. Han har tidigare blivit så arg att han slagit sin kamrat och sin pappa. Han slog sin pappa på fingrarna så att några fingrar bröts. Konfronterad med att han i polisförhör sagt att han klappade till sin pappa i tinningen och att pappan svimmade av, har han uppgett att han vid det tillfället hade varit med vänner och druckit för mycket så att han inte kunde kontrollera sin ilska.

Han vet inte vad Andréa Götesson Nyström menade när hon dagen efter att Maja Karlsson försvann skrev till honom och frågade om han hade gjort det som han skulle göra. Han sa bara till Tindra Glad Cronvall att han skulle kasta ner Maja Karlsson från en bro. Han tror att Tindra Glad Cronvall kan ha sagt det till Andréa Götesson Nyström.

Han har mått sådär efter händelsen med Maja Karlsson och det har varit lite jobbigt. Han tänker inte på vad som hände med Maja Karlsson. Repet på hans rum skulle han hänga upp i ett träd, sätta fast en vass sten i snöret och sedan släppa den. Han skulle inte skada någon annan än sig själv med det. Han hade gjort så att Maja Karlsson fick stenen på sig, om hon kladdat på honom en gång

till. Han hade inte med sig repet till platsen. Han har före händelsen funderat på att ta sitt liv med repet.

Han har inte använt kondomen som hittades på platsen. Maja Karlsson tog på utsidan av kondomen, eftersom hon ville ha sex med honom. Det var han som hade med sig kondomen. Han brukar alltid ha med en kondom till vänner ifall de behöver en. Maja Karlsson hade frågat i chatten om han hade en kondom. Han tog fram kondomen och öppnade den för att leka med den. Han hällde vatten från ån i kondomen det första han gjorde när de kom till platsen. Maja Karlsson tog på kondomen efter att han lagt den vid ett träd. Han vet inte hur hans sperma hamnat i kondomen, eftersom de inte hade sex. Maja Karlsson tog på utsidan av kondomen efter att hon dragit ner sina byxor. Det skedde efter "ollien" på skateboarden, men innan han knuffade henne. När han knuffade henne hade hon neddragna byxor och trosor. Han såg aldrig när hon tog av sig byxorna. När han kom tillbaka var hennes byxor och trosor nerdragna. Han blev chockad, men frågade inget. Han tog aldrig på hennes bröst och såg inte att hennes BH var uppdragen. Hans familj pratar inte om sex och han tittar inte på porrfilm. Han minns inte om han sett några ha sex på riktigt någon gång.

Konfronterad med att han i polisförhör sagt att han gick iväg till ett annat ställe med kondomen och runkade där, har han uppgett att han tror att det var så det gick till. Han gick iväg och runkade efter att han hjälpt Maja Karlsson tvätta bort blodet och lagt henne mot trädet. Hon levde när han gick iväg och runkade. När han kom tillbaka låg hon mot trädet. Det var då han tog en pinne och petade på henne. Han tror att hon dog under tiden han var borta.

Anneli Fridén

Hon arbetar som utredare på polisen i Borås och var med vid de tre inledande förhören med Tim Andersson.

Till det första förhöret kom Tim Andersson med sina föräldrar. Polisen hade vid det tillfället ingen anledning att tro att han var misstänkt. Tim Andersson pratade ganska mycket och osammanhängande. Polisen hade fått information från skolan om att han och Maja Karlsson lämnat skolan tillsammans den aktuella dagen och det fanns uppgift om att de skulle till ett hemligt ställe. Hon frågade honom om det hemliga stället, varpå han bekräftade att det fanns ett hemligt ställe och att det låg under en bro. Han började under förhöret prata om visst våld mot Maja Karlsson och hon kände att hon inte kunde fortsätta förhöret, eftersom det framkom uppgifter som gjorde honom misstänkt varför förhöret avslutades. Mellan det första och det andra förhöret, satt han kvar i förhørsrummet medan hon och en kollega byttes av med att sitta hos honom. Han pratade mycket mellan förhören om olika saker och han sa någonting om under en järnväg och att det var vatten där. Det som står antecknat i hennes PM stämmer, det vill säga att Tim Andersson uppgav att det hemliga stället låg cirka 700 meter från järnvägsburen. Hon kontaktade därefter ansvarig för sökningen efter Maja Karlsson och berättade vad Tim Andersson hade sagt.

Jennie Helmbro

Hon arbetade som utredare i ärendet och var med när Tim Andersson hördes som vittne. Hon var med vid de tre första förhören med honom och i pauserna mellan förhören. När barnförhørsledaren gick iväg för att ringa åklagaren, satt hon kvar med Tim Andersson i förhørsrummet och de pratade. Det stämmer som hon har antecknat i sitt PM, att Tim Andersson frågade henne om hur länge man får sitta i fängelse för mord. Hon vet inte hur han kom in på det. Han pratade även om sin syster och att någon försökt tända eld på deras hus.

Daniel Andersson

Han arbetar som hundförare vid polisen. På polisstationen fick han reda på att en flicka i Mark hade försvunnit. Han tog sig till skolan i Mark och fick till sig att det hade pratats om ett hemligt ställe. Han och hunden började söka bakom

butiken Lidl och i alla grönområden runtomkring. De gick mot brandstationen och järnvägsstationen och arbetade sig från skolan sett vänster ner mot ån. Han fortsatte sedan på ängen nedanför butiken Mat i Mark. Han tog sig senare ner för ängen och började pensla av åkern. Han gick på vänstersidan och där var det dålig terräng. När han kom ner till ån, skickade han hunden på sökslag och efter en stund gav hunden anskällning. Hunden är tränad att hitta människor och kläder med vittring. Han såg först inte vad hunden skällde på, men såg sedan något blått, en jacka eller något, under en rotvälta. Jackan var tryckt över saker som var intryckta under rotvältn. Han la sig ner på knä och plockade fram en portmonnä som låg under jackan. Han tog upp plånboken och hittade två svartvita bilder och ett ID-kort. Han läste upp personnumret på ID-kortet i radion och fick bekräftat att det var rätt person. Han skickade hunden mot brofästet i ett räddningssök. Han hade en mycket stor pannlampa på sig och såg att det låg en kondom på marken. Hunden markerade på en mössa på marken. Han tog sig fram till mössan och när han tittade på den såg han något vitt ute i vattnet. Han riktade pannlampan en bit ut i vattnet och såg då en person som låg i vattnet samt bakdelen av dennes sulor. Byxorna var neddragna mot skorna och personen låg i framstupa läge. Det låg även något grått på låren. Han ropade på radion att han hade fått träff på en person som inte lever. Därefter frös han läget och tog inte i något.

Åkern ner mot ån var upptrampad och det var mycket taggtråd. Det fanns ingen naturlig väg till platsen och det var ingen egentlig terräng att gå ner i. Ska man ta sig till platsen får man gå längs järnvägsspåret. Den karta som förevisats av åklagarna är den väg som han gick vid sökandet.

Simon Åkesson

Han arbetar som ingripandepolis i Borås och var i tjänst den aktuella dagen. Han åkte till Skene för att hjälpa till i pågående insats gällande en försvunnen person. Han och en kollega utgjorde patrull och fick i uppgift att möta upp

hundföraren med anledning av att denne hade hittat en ID-handling och andra saker såsom kläder och liknande i området. De körde i riktning mot platsen och fick på vägen fram till sig att hundföraren hittat en kropp i vattnet. När de kom fram till platsen såg de kroppen i vattnet och saker i närheten. Han började fotodokumentera fynden, kroppen och sakerna. Sedan säkrade de platsen för vidare undersökning. De märkte upp sakerna och kroppen. Det var mörkt och svårt att se. De backade sedan och skapade en avspärrning som hölls fram till dess att teknikerna kom. Terrängen var eländig och besvärlig. Dels var vägen de kom utmanande med höjder och branter, dels var fyndplatsen i sig fylld med sly och ungträd.

Laila Grönesjö

Hon är rektor på Marks anpassade gymnasieskola för elever med en intellektuell funktionsnedsättning.

Maja Karlsson var elev på skolan och gick andra året på restauranglinjen i en klass med 15 elever. Maja Karlsson var kamrat med Tindra Glad Cronvall och Andréa Götesson Nyström. Hon hade också kamrater på Kortis, som hon gick på efter skolan. Även Tim Andersson var elev på skolan och han gick andra året på bygglinjen.

Hon tror att hon träffade och hejade på Maja Karlsson i skolans korridor den 14 mars 2024. Maja Karlsson var mycket glad den dagen och både hon, det vill Laila Grönesjö, och personalen reagerade på att Maja Karlsson hade piffat till sig lite. Såvitt hon minns träffade hon inte Tim Andersson den aktuella dagen.

Den 14 mars 2024 var en schemabrytande temadag, varför skoldagen slutade lite tidigare. Hon vet inte hur Maja Karlsson lämnade skolan den dagen eller om hon lämnade skolan själv. Skolan fick veta att Maja Karlsson var försvunnen någon gång mellan kl. 14.30 och kl. 15.00 samma dag. En taxi-chaufför ringde skolan och sa att Maja Karlsson inte varit med i taxin. De

letade då igenom hela skolan och utanför skolan. Personalen ringde Maja Karlssons föräldrar så fort de fick veta att Maja Karlsson inte kommit till taxin. Hon själv hade kontakt med föräldrarna senare under kvällen och natten.

Hon har inte pratat med Tim Andersson efter den 14 mars 2024 och hon var inte delaktig i den kontakt som hans mamma hade efter händelsen. Hon har långt efter att Maja Karlsson försvann haft kontakt med hans föräldrar. Det kan ha varit så att Tim Anderssons mamma ringt skolan och sagt att Tim Andersson var ledsen och behövde prata med kurator, men det är inget hon minns nu. Han har berättat att han vid något tillfälle blivit arg på sin kamrat och att han hade tagit en sten i en handske och slagit kamraten med den. Hon vet inte när det ska ha skett.

Maja Karlsson var känslös och nyfiken mot det sexuella, men hade svårt att hantera sina känslor och följde sina impulser. Det kan stämma att hon i polisförhör har uppgett att Maja Karlsson inte kunde stoppa och känna vad som var rimligt eller inte. Hon tror att Maja Karlsson hade en önskan som alla andra att ha en pojkvän.

Emma Einarsson

Hon kände Maja Karlsson och Tim Andersson, de tre gick alla i samma klass. Hon och Maja Karlsson umgicks när de var i skolan och träffades utanför skolan när de hade tid.

Den 14 mars 2024 var Maja Karlsson uppspeedad hela dagen på ett sätt som hon inte brukade vara, hon var hajpad och överlycklig. Maja Karlsson brukade inte vara sminkad, men den här dagen var hon det. När hon frågade Maja Karlsson varför hon var sminkad, berättade Maja Karlsson att hon och Tim Andersson hade haft kontakt och att de skulle träffas efter skolan och umgås ute mot järnvägsrälsen till, på ett hemligt ställe. Maja Karlsson hade sagt till henne att hon och Tim Andersson skulle ha sex där samt att hon hade känslor

för Tim Andersson. Maja Karlsson och Tim Andersson hade kontakt på Snapchat, men Maja Karlsson berättade inte för henne vad de hade kontakt om. Hon minns inte om Maja Karlsson berättat när hon och Tim Andersson ska ha bestämt att de skulle ha sex. Det stämmer som hon uppgett i polisförhör, att Maja Karlsson sagt till henne att Tim Andersson skrivit att han hade med sig kondom och att han skrivit att han var sugen på henne samt att Maja Karlsson då skrivit samma sak till honom.

När hon, Maja Karlsson och Tim Andersson skildes åt efter att skolan var slut, så tittade hon efter Maja Karlsson. Hon var orolig för att något skulle hända och att Maja Karlsson inte skulle komma tillbaka. När hon satt på bussen hem, försökte hon ringa Maja Karlsson men kom inte fram. Tim Andersson hade visat en kniv i skolan samma dag. De var då i korridoren vid Tim Anderssons skåp och han tog fram kniven ur väskan. Kniven var utfällbar och det stämmer som hon sagt i polisförhör, att den var silvrig. Tim Andersson sa att han skulle sälja kniven. Hon var orolig för att Tim Andersson skulle använda kniven mot Maja Karlsson.

Dagen efter kom Tim Andersson till skolan. När de skulle göra frukost frågade hon honom om han visste var Maja Karlsson var någonstans. Han svarade nej. Sedan höll han sig för sig själv, vilket inte var likt honom eftersom han alltid brukade vara med några från klassen.

Hon känner Tim Anderssons syster väl. Hans syster går i deras klass. Systemen har sagt till henne i skolan någon gång att hon inte gillade Maja Karlsson.

Hon och Andréa Götesson Nyström skrev med varandra efter händelsen. Hon minns inte vad det handlade om eller vad de kände på sig skulle hända och vet inte heller om det hade med Maja Karlsson att göra.

Tim Andersson är glad när han är tillsammans med vissa personer i klassen och lugn när han umgås med de lugna i klassen. Han är mycket snäll, rolig och om-

tänksam, men det beror på vem han hänger med. Han är inte den som bråkar. Hon och Tim Andersson var nära kamrater, men de var inte lika ofta med varandra som de andra var.

Lynn Lindstrand

Hon går i samma skola som Tim Andersson och är mycket nära vän med Tim Anderssons syster. Hon kände Maja Karlsson och de kunde prata med varandra, men de umgicks aldrig. Hon träffade inte Tim Andersson dagen då Maja Karlsson försvann. Hon har inte heller träffat honom efter den dagen. Konfronterad med uppgifter ur polisförhör, har hon uppgett att det kan stämma att hon träffade Tim Andersson innan han åkte till polisen. Hon minns inte hur han var den dagen men hon tror att han var sig själv. Det kan stämma så som hon uppgett i polisförhör, att Tim Andersson var mycket tyst jämfört med hur han hade varit tidigare.

När hon och Tim Anderssons syster såg att Maja Karlsson var försvunnen, frågade systemen henne om hon visste något. När polisen hade hämtat Tim Andersson ringde systemen henne i full panik. Hon och Tim Anderssons syster har pratat ganska mycket om ifall systemen visste något som inte stämde. Systemen sa då att när Tim Andersson kom hem dagen då Maja Karlsson försvann, så var han likblek och såg ut som att han skulle spy. Systemen sa också att han hade sagt till henne att han skulle till skatehallen i Skene och att han skulle följa med Maja Karlsson till Assbergs station, men att han hoppade på tåget där och de gick skilda vägar. Han hade även sagt till sin syster att Maja Karlsson var borta, men inte berättat vad han menade med det.

Hon tror inte att Tim Andersson skulle göra en fluga förnär.

Andréa Götesson Nyström

Hon gillar att umgås med Tindra Glad Cronvall och de umgicks mycket med Tim Andersson. Hon och Maja Karlsson bråkade en del men brukade lösa det

fort. Hon tyckte om Maja Karlsson, men Tindra Glad Cronvall och Maja Karlsson fungerade inte så bra ihop. Hon vet inte vad Tim Andersson tyckte om Maja Karlsson. Dagen då Maja Karlsson försvann var både Maja Karlsson och Tim Andersson glada i skolan. Hon vet inte vad de skulle göra efter skolan. Maja Karlsson var inte inblandad i något bråk när hon försvann. Tim Andersson sa att om Maja Karlsson inte kommer till skolan imorgon så är hon död, men hon minns inte om det var samma dag som Maja Karlsson försvann. Tim Andersson sa det till henne och Tindra Glad Cronvall i korridoren på skolan. Hon tyckte att det var mycket skumt, men tänkte inte mer på det just då och hon vet inte varför han sa så. Hon känner inte igen att Tim Andersson ska ha pratat om en bro.

Vid uppläsning av uppgifter som hon lämnat i polisförhör, har hon uppgett att det kan stämma att hon sagt att hon och Tindra Glad Cronvall var ganska sura på Maja Karlsson efter allting som hon hade gjort mot dem och att också Tim Andersson var det, eftersom han tyckte att Maja Karlsson gick efter honom hela tiden. Det stämmer också att hon och Maja Karlsson inte var bästa vänner hela tiden och att de var trötta på henne för att hon försökte skapa drama i klassen hela tiden. Maja Karlsson gillade att styra och bestämma och Maja Karlsson styrde henne mycket. Det märktes på Maja Karlsson att hon gillade Tim Andersson ganska mycket. Hon tänkte inte så mycket på vad hon tyckte om att han var med Maja Karlsson. Vid uppläsning av att hon i chattmeddelande till Tim Andersson skrivit att han inte ska bli ihop med Maja Karlsson, eftersom hon är taskig och att hon och Tindra Glad Cronvall ville skydda honom från Maja Karlsson, har hon uppgett att hon inte vet varför hon skrev så.

Tim Andersson sa i korridoren på skolan något om att han skulle kasta ner Maja Karlsson från en bro, men de trodde att han bara skojade. Hon vet inte när han sa så.

Tim Andersson har visat upp en kniv för henne och Tindra Glad Cronvall i skolkorridoren. Hon tror att det var samma dag som Maja Karlsson försvann. Hon tror att det var en kniv som man kan öppna paket med. Tim Andersson sa aldrig vad han skulle göra med kniven.

Hon vet inte vad hon menade när hon på morgonen efter att Maja Karlsson försvann skrev till Tim Andersson ”gjorde du det du skulle göra?” och ”vad bra att du inte gjorde det”. Hon visste inte om att Tim Andersson skulle göra något med Maja Karlsson och hon visste inte vart han skulle efter skolan. Hon minns inte heller vad det handlade om när hon och Tindra Glad Cronvall skrev ”Maja ljuger om allt, därför tim ska göra det där” och ”Många som tar promenad vid vattnet, skulle se person ligga död i vattnet”. Hon skrev till Tindra Glad Cronvall att hon hade en dålig känsla och att hon kände på sig att detta skulle hända, eftersom Tim Andersson visat upp kniven för dem. De blev rädda att han skulle göra något mot Maja Karlsson med kniven. Hon vet inte varför han skulle göra något mot Maja Karlsson. Hon trodde inte att han skulle göra något.

Tindra Glad Cronvall

Hon är klasskamrat med Tim Andersson, Maja Karlsson och Andréa Götesson Nyström. Hon har inte umgåtts med Tim Andersson på fritiden. Hon umgicks med Maja Karlsson i skolan ibland, men inte på fritiden. Hon och Maja Karlsson var inte så bra kamrater med varandra och de var inte med samma personer. Hon tyckte inte om Maja Karlsson så mycket. Maja Karlsson kunde vara mycket jobbig ibland. Tim Andersson tyckte också att Maja Karlsson var jobbig, eftersom hon ville vara med honom hela tiden. Han försökte gå därifrån och det syntes på honom att han inte ville vara med Maja Karlsson.

Hon träffade Maja Karlsson i skolan dagen hon försvann. De pratade inte så mycket med varandra då. Det stämmer som hon uppgett i polisförhör, att Maja Karlsson var strålande glad, hade mycket energi och var extra finsminkad den

dagen. Hon träffade också Tim Andersson samma dag. Han hade sagt att han skulle åka skateboard efter skolan den dagen.

Tim Andersson sa att han ville knivhugga Maja Karlsson och kasta ner henne från en bro. Han sa det när de var i skolan och det var samma dag som Maja Karlsson försvann. Det stämmer som hon uppgett i polisförhör, att hon blev orolig och mycket rädd för att han skulle göra det. Hon berättade samma dag för Andréa Götesson Nyström vad Tim Andersson hade sagt. Han sa också till henne att om Maja Karlsson inte kommer imorgon är hon död. Hon minns inte när han sa det till henne.

Före händelsen hade Tim Andersson haft med sig en kniv till skolan. Den var silvrig och kunde fällas ut. När han visade den var de i skolkorridoren. Hon såg inte kniven samma dag som Maja Karlsson försvann. Tim Andersson har haft kniv med sig till skolan flera gånger. Konfronterad med att hon i polisförhör berättat att hon sett kniven på torsdagen då Maja Karlsson försvann, har hon uppgett att hon nu inte minns om hon såg kniven den dagen. Hon var rädd för Tim Andersson när han hade kniven med sig, men inte annars.

Hon minns inte varför hon skrev till Andréa Götesson Nyström och frågade om Tim Andersson skulle komma till skolan. Hon vet inte heller vad det handlade om när hon och Andréa Götesson Nyström skrev till varandra samma dag som Maja Karlsson försvann, att Maja Karlsson ljuger om allt och att det är därför Tim Andersson ska göra ”det där”.

Det stämmer som hon uppgett i polisförhör, att hon hade en dålig magkänsla, eftersom hon var orolig för att Tim Andersson skulle knivhugga Maja Karlsson och kasta henne från en bro. Hon skrev ”Tänk om Tim lurade in henne någonstans och mördade henne”, eftersom hon tänkte att han kanske hade lurat Maja Karlsson till bron och puttat ner henne från den. Hon skrev ”Hoppas han inte gjorde det”, eftersom hon hoppades att Tim Andersson inte hade mördat Maja Karlsson.

Fredrik Cronvall

Han är pappa till Tindra Glad Cronvall.

Dagen då Maja Karlsson försvann, berättade Tindra Glad Cronvall för honom och sin mamma att Tim Andersson samma dag sagt till henne att han var trött på att Maja Karlsson var efter honom och att han skulle slänga henne från en bro och kanske knivhugga henne. Han förstod inte allvaret i det förrän Maja Karlsson hittades död. När han därefter pratade med Tindra Glad Cronvall kom det fram hur bekymrad hon och Andréa Götesson Nyström varit över detta under helgen och att de hade varit oroliga. Långt efter händelsen har Tindra Glad Cronvall också berättat att Tim Andersson visat upp en multiverktygskniv i skolan. Det ska inte ha varit dagen då Maja Karlsson försvann. Det stämmer så som står antecknat från hans polisförhör, att Tindra Glad Cronvall berättat för honom att när Tim Andersson visade upp en kniv i skolan samma vecka som Maja Karlsson försvann, sa Tim Andersson att han skulle rispa armarna på Maja Karlsson.

Wilma Thulin

Hon var klasskamrat med Maja Karlsson och Tim Andersson. Hon umgicks med Maja Karlsson på fritiden, men de bråkade ibland. Hon har inte umgåtts med Tim Andersson på fritiden. Andréa Götesson Nyström och Tindra Glad Cronvall är hennes klasskamrater. Andréa Götesson Nyström och Tindra Glad Cronvall var vänner med Maja Karlsson, men de bråkade också med varandra och fick sluta umgås. Hon frågade Maja Karlsson den aktuella dagen om hon skulle ta bussen hem från skolan, men då svarade Maja Karlsson att hon skulle ta tåget i stället.

Hon och Tindra Glad Cronvall tyckte att Tim Andersson var söt. Hon tror att han tyckte om Maja Karlsson, det verkade som det och de gick ofta med varandra både på och efter skoltid. Tindra Glad Cronvall har efter det att Maja

Karlsson försvann berättat för henne att Tim Andersson en dag tagit fram en kniv ur fickan när han, Tindra Glad Cronvall och Andréa Götesson Nyström satt med varandra. Hon vet inte när det ska ha hänt, men det var innan Maja Karlsson försvann. Det stämmer att Tindra Glad Cronvall berättat för henne att Tim Andersson sagt att Maja Karlsson gjort något mot honom, att han blivit sur och att han hade lust att kasta ned henne från någon bro. Hon minns inte när Tindra Glad Cronvall berättade detta. Det kan stämma som hon uppgett i polisförhör, att det var samma dag som de fick reda på att Maja Karlsson försvunnit.

Joel Lund

Han var vän med Tim Andersson från dagis fram till sommaren 2023 då han sa upp vänskapen med Tim Andersson.

Tim Andersson blev arg några gånger när de var med varandra. För tre eller fyra år sedan var de vid ett jakttorn i skogen och lekte kottkrig med en kamrat. Kamraten träffade Tim Andersson i axeln eller huvudet. Då blev Tim Andersson arg och gick emot kamraten med en kniv som han hade med sig. Runt 2021 var han med Tim Andersson på bron vid platsen där Maja Karlsson hittades. De gick vid det tillfället fram och tillbaka på bron och tyckte den var intressant.

Den 14 mars 2024 filmade han Tim Andersson vid Berghems busstation, eftersom han såg Tim Andersson stå i shorts. Det regnade och var kallt. Han reagerade därför på Tim Anderssons klädsel.

3.1.2.8 Tingsrättens bedömning

Åtalet för mord (åtalspunkten 1.1)

Har Tim Andersson orsakat Maja Karlssons död?

Tim Andersson har vidgått att han på eftermiddagen den 14 mars 2024 lämnat skolan tillsammans med Maja Karlsson, att de på eftermiddagen befunnit sig på den plats där hennes avlidna kropp senare kom att hittas samt att han lämnat platsen sedan han uppfattat att Maja Karlsson avlidit. Han har därefter tagit sig till Gulf-macken där han hämtats upp av sin mamma. Vad Tim Andersson har vidgått i dessa delar får mycket starkt stöd framförallt av vad som framkommit av förevisade mobiltelefonundersökningar och -positioneringar samt övervakningsfilmer som utvisar Tim Anderssons och Maja Karlssons rörelser den aktuella eftermiddagen. Som inledningsvis nämnts, står det vidare klart att Tim Andersson befunnit sig på brottsplatsen tillsammans med Maja Karlsson mellan kl. 13.37 och kl. 14.37. Det finns inget i utredningen som talar för att det varit någon ytterligare person på platsen under den aktuella tiden. Utredningen ger tvärtom starkt stöd för att de enda personer som varit på platsen vid tillfället varit Tim Andersson och Maja Karlsson.

Åklagarna har presenterat en omfattande rättsmedicinsk utredning genomförd av rättsläkaren Anton Mittendorf, som även hörts som vittne. Det saknas anledning för tingsrätten att ifrågasätta de bedömningar och slutsatser som framkommit i detta avseende. Det som framgår av protokoll från den rättsmedicinska undersökningen av Maja Karlsson och Anton Mittendorfs vittnesmål får därför starkt bevisvärde i fråga om vad som närmare förevarit under den cirka en timme långa tidsrymd som Tim Andersson och Maja Karlsson var på den aktuella platsen. Det är klarlagt att Maja Karlsson hittats död i ån Viskan i Skene och att hela hennes kropp vid anträffandet legat under vatten nedtyngd av en större sten. Det får vidare anses utrett att Maja Karlsson avlidit på eftermiddagen den 14 mars 2024 till följd av de blödningar och samman-

tagna trauma som hon orsakats i huvudet genom upprepat trubbigt våld. Hon har även tillfogats omfattande skador på kroppen, däribland knivstick i halsen och nyckelbensbrott samt blånader. Med undantag för vissa postmortala och delvis postmortala hudavskrapningar, har samtliga skador tillfogats Maja Karlsson medan hon fortfarande var i livet. Det rättsmedicinska utlåtandet ger vidare mycket starkt stöd för att visst våld har utövats med kniv. Mot bakgrund av vad som framkommit genom dels Anton Mittendorfs vittnesmål, dels den omständigheten att det på en av stenarna som anträffats på platsen påvisats DNA från Maja Karlsson, anser tingsrätten också utrett att visst våld utövats med en sten som tillhygge. Med beaktande av Maja Karlssons omfattande skadebild samt med hänsyn till att de skador som resulterat i hennes död av rättsläkaren bedömts inte kunnat ha orsakats genom en olycka, så som efter ett fall, är det vidare styrkt att Maja Karlsson avlidit till följd av en annan persons handlande. Tingsrätten konstaterar emellertid att det inom ramen för den rättsmedicinska utredningen inte har varit möjligt att närmare klarlägga i vilken ordning Maja Karlsson har tillfogats skadorna, hur långvarigt händelseförloppet varit eller i vilken grad Maja Karlsson har lidit till följd av skadorna.

Av den tekniska utredningen framgår att Maja Karlssons DNA påträffats på bladet till en kniv tillhörande Tim Andersson. Vidare har blod från Maja Karlsson anträffats dels på en tröja som hittades i Tim Anderssons sovrum i bostaden, dels på hans skor. Därtill har Tim Andersson vid kroppsundersökningen av honom den 18 mars 2024 funnits ha skarpkantade skador på vänster underarm, hudavskrapningar på knogarna samt en ytlig sårinfektion på vänster hands lillfingerknog. Av det rättsmedicinska utlåtandet framgår att skadornas utseende talar för att skadorna på knogarna orsakats av trubbigt våld såsom slag mot något med handen i knutet tillstånd. Vad gäller skadorna på vänster underarm har Anton Mittendorf i sitt förhör uppgett att dessa inte är typiskt självförvållade skador utan att de tillkommit genom att handen varit i närheten av ett eggvasst eller annat skarpt föremål (så kallade hanteringsskador). Såret på lillfingerknogen kan enligt Anton Mittendorf vara ett klösmärke. Samtliga

dessas skador utseende har bedömts vara förenligt med att de uppkommit från den 14 mars 2024 eller senare.

Tingsrätten anser att det som har nämnts ovan utgör så stark bevisning för att Tim Andersson tillfogat Maja Karlsson de skador som åklagarna gjort gällande att den i sig, om inte vad som framlagts mot åtalet föranleder annat, är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt.

Tim Andersson har hävdats att han inte dödat Maja Karlsson. Han har redogjort för ett händelseförlopp på den aktuella platsen som tingsrätten uppfattat på följande sätt. Han har i ilska två gånger puttat Maja Karlsson. Vid ett av dessa tillfällen kan hon ha slagit i huvudet. Skadan i pannan fick Maja Karlsson när hon skulle testa ett trick på skateboarden, varpå hon fick den i huvudet. Han hjälpte henne sedan att tvätta såret i pannan i ån, varefter han lyfte bort och lutade henne mot ett träd. I samband med detta fick han hennes blod på sin tröja och sina skor. Han gick därefter iväg en stund och när han kom tillbaka förstod han att hon var död sedan han petat på henne med en pinne. Han flyttade henne till ån och la hennes ansikte i vattnet, eftersom han inte ville se hennes blodiga ansikte. Han tog därefter upp en stor sten som gled ur hans händer och landade antingen bredvid eller på Maja Karlssons kropp. Han har i slutskedet onanerat och i samband med det har hans DNA hamnat på en kondom som Maja Karlsson i ett tidigare skede hade tagit på. Han har sedan lämnat platsen.

Den berättelse som Tim Andersson har lämnat består till stora delar av svår-förstådda och motstridiga uppgifter. Det framstår för tingsrätten som tydligt att Tim Andersson inte haft förmåga att lämna en sammanhängande och konsekvent redogörelse. Han har inte heller lämnat rimliga förklaringar till i målet väsentliga frågor såsom hur Maja Karlsson erhållit större delen av de mycket omfattande skador hon hade när hon anträffades, däribland de skador som kom att resultera i hennes död, eller varför hela hennes kropp låg helt under vatten

vid anträffandet. Mot denna bakgrund, anser tingsrätten att det som Tim Andersson gjort gällande inte förtar värdet av åklagarnas bevisning. Vid en sammantagen bedömning kan tingsrätten inte komma till någon annan slutsats än att det är ställt bortom rimligt tvivel att Tim Andersson utövat kraftigt våld mot Maja Karlsson samt att våldet har orsakat de skador som åklagarna gjort gällande och att han därigenom har orsakat hennes död.

Har Tim Andersson haft uppsåt att döda Maja Karlsson?

Enligt 1 kap. 2 § första stycket brottsbalken ska en gärning, om inte annat är särskilt föreskrivet, anses som brott endast om den begåtts uppsåtligen. Mord är ett exempel på sådant så kallat uppsåtligt brott. För att dömas för mord krävs således att gärningspersonen har handlat med uppsåt och att uppsåtet omfattat effekten att den angripne skulle dö. En grundläggande förutsättning för att uppsåt över huvud taget ska föreligga är att gärningspersonen har varit i tillräcklig grad medveten om vad han eller hon har gjort. Detta krav på medvetenhet innebär emellertid inte att handlandet måste ha föregåtts av några överväganden.

Det finns tre olika former av uppsåt: avsiktsuppsåt, insiktsuppsåt och likgiltighetsuppsåt.

Om gärningspersonen har haft för avsikt att uppnå en effekt och också uppfattat den som praktiskt möjlig, har denne handlat med *avsiktsuppsåt*. Om gärningspersonen inte har haft för avsikt att uppnå en viss effekt, men väl förstått att effekten skulle inträffa eller att den var i princip oundviklig, har gärningspersonen handlat med *insiktsuppsåt*. Vid ett insiktsuppsåt krävs det att gärningspersonen någon gång under gärningen plötsligt förstår vad effekten kommer att bli. Det krävs emellertid inte att gärningspersonen uppfattat det som helt uteslutet att han skulle missta sig.

Likgiltighetsuppsåtet utgör den nedre gränsen för uppsåt och innebär att gärningspersonen dels ska ha insett risken för en viss följd eller att en viss omständighet föreligger, dels varit likgiltig i förhållande till förverkligandet av följden eller förekomsten av omständigheten. För att likgiltighetsuppsåt ska vara för handen krävs att risken för effekten enligt gärningspersonens föreställning var avsevärd. Vid bedömningen av om ett likgiltighetsuppsåt har förelegat kan det i en del fall ha betydelse till exempel om gärningspersonens beteende har varit hänsynslöst eller om han eller hon befunnit sig i en upprörd sinnesstämning eller haft ett intresse i gärningen. Vid impulsstyrda våldsbrott är angreppssättet och den effekt som detta typiskt sett är ägnat att orsaka normalt en utgångspunkt. Exempelvis är knivhugg mot halsen, bröstet eller ryggen typiskt sett förenade med livsfara. (Se bland annat NJA 2004 s. 479 och ”Knivhugget mot mopedisten” NJA 2016 s. 763.)

Som tingsrätten redogjort för ovan är det styrkt att Tim Andersson genom våld orsakat Maja Karlssons död. Tingsrätten gör följande överväganden i fråga om Tim Andersson haft uppsåt att beröva Maja Karlsson livet.

Tim Andersson och Maja Karlsson har dagen före händelsen bestämt att de skulle ses på den aktuella platsen efter skolan för att ha sex. Av deras chattkonversationer framgår att det var Tim Andersson som föreslog att de skulle gå till det aktuella stället. Det har också framkommit att Tim Andersson varit trött på att Maja Karlsson jagade honom och att han inte ville att någon annan, däribland vad det verkar Tindra Glad Cronvall och Andréa Götesson Nyström, skulle få reda på vad han och Maja Karlsson gjorde. Vidare har Tim Andersson under dagen för händelsen sagt till Tindra Glad Cronvall att han skulle slänga Maja Karlsson från en bro. Det har lagts fram uppgifter till stöd för att Tim Andersson även uttalat att han skulle knivhugga Maja Karlsson. Det får anses stå klart att han den aktuella dagen har haft en kniv med sig till skolan. Tim Andersson har utövat mycket kraftigt våld mot Maja Karlsson. Våldet har huvudsakligen varit riktat mot hennes överkropp och särskilt mot huvudet.

Visst våld har även utövats med kniven som Tim Andersson haft med sig till platsen samt med en sten. Det finns därutöver skador på Maja Karlsson som ger stöd för att Tim Andersson har hållit för hennes mun.

Det kan argumenteras för att ovan nämnda omständigheter talar för att Tim Andersson haft för avsikt att döda Maja Karlsson. Tingsrätten anser emellertid att det mot bakgrund av vad som framlagts i målet inte kan uteslutas att Maja Karlssons död varit ett resultat av ett mer plötsligt infall från Tim Anderssons sida, snarare än av en planerad gärning. Ett inte orimligt händelseförlopp förefaller för tingsrätten vara att Tim Andersson, sedan han och Maja Karlsson haft sex med varandra – en fråga som tingsrätten återkommer till nedan – plötsligt kommit på att han måste allvarligt skada eller döda Maja Karlsson för att hon inte ska berätta för andra i klassen vad de gjort. Enligt tingsrätten ger utredningen inte tillräckligt starkt stöd för att det ska stå klart att Tim Andersson med avsiktssuppsåt dödat Maja Karlsson.

Tingsrätten övergår därför till att pröva om Tim Andersson haft insiktssuppsåt. Vad som talar för detta är de flertalet skador mot huvudet som lett till Maja Karlssons död. Det närmare händelseförloppet har emellertid inte kunnat klargämmas och inte heller om eller i vilket skede Maja Karlsson tappat medvetandet. Det är inte uteslutet att det var det allra sista slaget som resulterade i det sammantagna huvudtrauma som Maja Karlsson kom att avlida av. Det kan således inte anses utrett att Tim Andersson haft insikt om den effekt som han förorsakat. Härvid har även beaktats den rättspsykiatriska undersökningens slutsatser avseende Tim Anderssons förmåga till insikt, vilka tingsrätten får anledning att redogöra för närmare nedan.

Kvar att bedöma är om Tim Andersson agerat med likgiltighetsuppsåt. Första frågan tingsrätten därvid har att ta ställning till är om Tim Andersson insett att det fanns en avsevärd risk för att Maja Karlsson skulle avlida, om han utövade det aktuella våldet mot hennes huvud.

Av den rättspsykiatriska utredningen framgår att Tim Andersson inte till fullo förmår att förstå och relatera till den objektiva verklighet som normalpopulationen delar samt att han är inkapabel till att dra rimliga och logiska slutsatser om både generella och specifika vardagliga skeenden. Hans förmåga till insikt bedöms därför ha varit nedsatt, men inte helt saknats. Utifrån Tim Anderssons impulsiva beteendemönster och bristande konsekvenstänk bedöms även förmågan att kontrollera de egna handlingarna vara nedsatt, men inte saknas helt.

Mot bakgrund av vad som framkommit om det mycket kraftiga och omfattande våld som Tim Andersson utövat mot Maja Karlsson, vilket till viss del även utövats med tillhyggen, anser tingsrätten att Tim Andersson visat en påtaglig hänsynslöshet och att våldet inneburit en uppenbar livsfara för Maja Karlsson. Enbart den omständigheten att utöva ett enstaka kraftigt slag mot huvud eller att rikta knivhugg mot halsen på en person som befinner sig i en skyddslös och utsatt position är förenat med livsfara. Detta bör vara en uppenbar risk som var och en måste inse. Mot bakgrund av att Tim Andersson bedömts ha en nedsatt förmåga till insikt, kan visserligen argumenteras för att han inte insett att det funnits en avsevärd risk för att Maja Karlsson skulle dö av det våld som han utsatte henne för. Det kan vidare argumenteras för att det tillstånd av ilska som Tim Andersson uppgett sig ha befunnit sig i kan ha påverkat hans förmåga att just i gärningsögonblicket inse risken. Tim Andersson har emellertid bland annat riktat upprepat mycket kraftigt våld mot Maja Karlssons huvud samt orsakat en knivskada i hennes hals. Tim Andersson har inte helt saknat förmåga till insikt, om än att den varit nedsatt. Enligt tingsrätten har våldet varit sådant att Tim Andersson måste ha insett risken för att Maja Karlsson skulle avlida till följd av detta angreppssätt. Detta även med beaktande av hans ålder vid tiden för gärningen. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att Tim Andersson har varit medveten om risken för att Maja Karlsson skulle dö av det våld som han utsatte henne för och att denna risk varit avsevärd.

Vad därefter gäller frågan om Tim Andersson varit likgiltig inför risken att Maja Karlsson skulle dö, anser tingsrätten att det upprepade och kraftfulla våldet mot Maja Karlsson inte kan tala för någon annan slutsats. Tingsrätten har härvid också beaktat att trots att visst blodvite måste ha uppkommit under våldets utövande, har Tim Andersson inte upphört med våldet och han har inte i något skede övervägt att påkalla hjälp. Det går heller inte att bortse från att Tim Andersson, sedan Maja Karlsson avlidit, lagt hennes kropp i vattnet och tyngt ner kroppen med en sten. Sammantaget visar Tim Anderssons handlande att Maja Karlssons död inte har utgjort ett relevant skäl för honom att avstå från att tillfoga henne skadorna. Det är således enligt tingsrätten bevisat att han har varit likgiltig inför den dödliga utgången. Sammantaget innebär det sagda att Tim Andersson uppsåtligen har berövat Maja Karlsson livet. Gärningen är att rubricera som mord i enlighet med åklagarnas förstahandsyrkande.

Åtalet för grov våldtäkt (åtalspunkten 1.2)

Som redogjorts för ovan, har det på den aktuella platsen påträffats en öppnad kondomförpackning och en använd kondom. I kondomen har sperma från Tim Andersson påträffats. Vidare har DNA från både Tim Andersson och Maja Karlsson påvisats på kondomens såväl insida som utsida. Resultaten i fråga om Maja Karlssons DNA har av NFC bedömts vara mer förväntade om DNA:t överförts via samlag än om DNA:t överförts genom att Maja Karlsson endast tagit upp kondomen och hållit i ringen vid kondomens öppning. Även på kondomförpackningen har DNA från både Maja Karlsson och Tim Andersson påvisats. Vidare har Maja Karlsson och Tim Andersson i chattkonversationerna under dagarna före nu aktuell händelse pratat om att ha sex med varandra.

Tim Andersson har förnekat att han haft sex med Maja Karlsson och uppgett att hans sperma hamnat i kondomen när han, sedan han flyttat Maja Karlsson, ensam gick iväg och runkade. Han har vidare uppgett att Maja Karlsson tagit i kondomen, varför även hennes DNA hittats på den. Mot Tim Anderssons

nekande, anser tingsrätten att den bevisning som framlagts i målet med styrka talar för att ett samlag, eller annan sexuell handling, mellan Maja Karlsson och Tim Andersson har ägt rum på den aktuella platsen.

När Maja Karlsson hittades hade hon enligt obduktionsrapporten, vilken har redogjorts för ovan, en blånad i analöppningen som tillfogats henne medan hon fortfarande var i livet. Åklagarna har gjort gällande att denna skada orsakats henne genom ett analt samlag eller annan sexuell handling jämförlig med ett samlag. Tingsrätten anser emellertid att det inte går att utesluta att skadan uppkommit på något annat sätt än vad åklagarna påstått. Härvid har tingsrätten beaktat vad Anton Mittendorf uppgett, nämligen att det visserligen föreligger en svag övervikt för att skadan orsakats genom försök till anal penetration, men att det inte kan uteslutas att skadan i stället uppkommit genom en spark eller slag. Även den omständigheten att våldsutövningen skett i ett skogsparti med till synes mycket ojämna markförhållanden med rötter och stenar på marken, samt att Maja Karlsson i vart fall under den senare delen av händelseförloppet haft neddragna byxor och trosor, medför att det inte går att utesluta att skadan i analöppningen orsakats på något annat sätt än genom ett analt samlag eller annan därmed jämförlig sexuell handling, vilket åklagarna har gjort gällande.

I chattkonversationerna mellan Maja Karlsson och Tim Andersson, som redogjorts för ovan, var båda drivande. Av de meddelanden som tingsrätten tagit del av, har det framkommit att båda uttryckt att de ville ha sex med varandra och att de varit överens om att träffas efter skolan den aktuella dagen i just det syftet, vilket de också gjorde. Av Tim Anderssons uppgifter framgår att Maja Karlsson, sedan Tim Andersson slagit mot järnstolpen på vägen till platsen, blivit så rädd att hon skakade samt att hon började skaka än mer när de kom till bron. Detta skulle visserligen i någon mån kunna tala för att Maja Karlsson inte längre ville ha sex med honom. Det har emellertid inte framkommit några andra omständigheter till stöd för att hon följde med till platsen under någon form av tvång från Tim Anderssons sida. Utredningen talar

snarare med styrka för att Maja Karlsson velat gå till platsen för att ha sex med Tim Andersson. Som tidigare har konstaterats, har det närmare händelseförloppet på platsen inte kunnat klarläggas. Det går därför inte att dra några slutsatser kring när de sexuella handlingarna skedde i förhållande till våldshandlingarna, det vill säga om våld har utövats mot Maja Karlsson före, under eller, vilket alltså inte kan uteslutas, först efter de sexuella handlingarna.

Mot bakgrund av det ovan anförda, anser tingsrätten att utredningen inte ger tillräckligt stöd för att de sexuella handlingar som ägt rum på platsen, inte har skett frivilligt från Maja Karlssons sida. Det är således inte ställt utom rimligt tvivel att Maja Karlsson inte deltog i de sexuella handlingarna frivilligt. Tingsrätten ogillar därför åtalet i denna del.

3.1.3 Åtalet för grovt vapenbrott (åtalpunkten 2)

3.1.3.1 Inställning

Tim Andersson har förnekat brott.

3.1.3.2 Utredning

Åklagarna har presenterat och åberopat den skriftliga bevisning som anges i domsbilaga 1.

Tim Andersson har hörts. Från förhöret med honom antecknar tingsrätten följande.

Pistolen i hans rum tillhörde hans vänner. Han hittade den i en container vid Ica i Skene. Han tog med sig vapnet hem eftersom han kände igen det. Han skulle ha det för att skjuta på tavlor och han har skjutit med det hemma. Han förstod att man inte fick ha ett sådant vapen. Han har inte gjort några ändringar med vapnet för att kunna skjuta skarpt med det, utan det var så när han tog hem det. Han tänkte inte på att det kunde vara farligt att ha ett vapen liggandes. Han insåg först senare att man behövde tillstånd. Alla kan gå in på hans rum. Han

hade ingen tanke på att använda vapnet till något annat än att ha det som prydnad. Det var också så det var tänkt när han tog det från containern. Han provade att skjuta och märkte att det gick att skjuta med det. Han hade sedan vapnet som en prydnad. Han vet att vapnet tillhörde hans vänner som är maskerade. Han har varit med dem en gång och då såg han att de hade vapnet i slängde det i containern. Han såg inte när de slängde det i containern, men de sa till honom att de hade gjort det.

3.1.3.3 Tingsrättens bedömning

Det är i målet utrett att det i en bokhylla i Tim Anderssons sovrum har påträffats en modifierad tårgaspistol av märket Rhöner Sportwaffen och modell 110A i kaliber 8 mm PAK med tillhörande magasin. Det har inte framkommit annat än att det är Tim Andersson som har haft besittning till och kunnat utöva faktisk rådighet över tårgaspistolen. Han har inte haft rätt att inneha tårgaspistolen. Innehavet har således varit olovligt. Tim Andersson har därmed gjort sig skyldig till gärningen i objektiv mening.

Tim Andersson har uppgett att han hittat vapnet i en container och att vapnet skulle tillhöra någon annan. Han har emellertid inte kunnat namnge vem vapnet tillhört. Han har vidare lämnat motstridiga uppgifter i fråga om syftet med att inneha vapnet och hans uppfattning i fråga om vapnets tillåtlighet. Tingsrätten anser att vad Tim Andersson anfört som förklaring till innehavet framstår som en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Så som tidigare redogjorts för, framgår av den rättspsykiatriska undersökningen att Tim Andersson haft en nedsatt förmåga till insikt, men inte helt saknat sådan. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det i vart fall måste ha stått klart för Tim Andersson att det fanns en risk för att vapnet varit tillståndspliktigt och att han inte haft rätt att inneha det. Detta har uppenbarligen inte varit något relevant skäl för honom att avstå från innehavet. Tingsrätten kommer således till slutsatsen att det är styrkt att Tim Andersson med i vart fall likgiltighetsuppsåt innehaft pistolen.

Frågan som tingsrätten härfter har att ta ställning till är om vapenbrottet, så som åklagarna gjort gällande, är att bedöma som grovt. Tingsrätten gör i denna del följande överväganden.

Vid bedömningen av om ett vapenbrott är grovt ska särskilt beaktas om

1) vapnet har innehafts på allmän plats eller på en annan plats där människor brukar samlas eller har samlats, 2) vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet, 3) innehavet har avsett flera vapen, 4) vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, eller 5) gärningen annars har varit av särskilt farlig art (se 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen). Vidare ska vid den bedömningen ett enhandsvapen anses vara av särskild farlig beskaffenhet, om det är kraftfullt eller har en särskilt farlig konstruktion eller utformning (se paragrafens tredje stycke).

Uppräkningen av de så kallade kvalifikationsgrunderna i bestämmelsens första stycke som redogjorts för ovan är emellertid inte uttömmande utan även andra omständigheter kan beaktas. I förarbetena har det framhållits att rubriceringen av brottet alltid ska göras med beaktande av samtliga omständigheter vid brottet (se till exempel prop. 2011/12:109 s. 41). Detta får, såvitt gäller gränsdragningen mellan vapenbrott av normalgraden och grovt vapenbrott, till följd att ett brott inte måste rubriceras som grovt när någon av de i lagtexten angivna omständigheterna föreligger, men att det inte heller är uteslutet att bedöma brottet som grovt även om ingen av omständigheterna är för handen (se ”De båda k-pistarna” NJA 2022 s. 656 p. 15 samt ”Vapnet och kokainpartiet” NJA 2020 s. 615 p. 10).

Vapnets farlighet är ett betydelsefullt kriterium vid rubriceringen. I förarbetena har det framhållits att främst vapnets eldkraft bör vägas in. Eldkraften beror i sin tur på flera faktorer, däribland hur många patroner som vapnet kan laddas med (patronkapacitet), projektilernas typ och energi samt hur många skott som vapnet kan avfira inom en viss tidsrymd (eldhastigheten). Om det är fråga om

ett icke brukbart eller icke funktionsdugligt vapen kan det vara en omständighet som talar i förmildrande riktning, eftersom det kan innebära att vapnet har lägre eldkraft och i allmänhet också att det är mindre farligt än motsvarande brukbara eller fullt fungerande vapen. Detsamma gäller sådana vapen som kräver mycket lång tid för omladdning efter varje enskilt skott. (Se prop. 2019/20:200 s. 31.)

Vidare kan omständigheten att det är fråga om ett vapen som helt saknar legalt användningsområde tala för att vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning (se a. prop. 70).

Åklagarna har gjort gällande att brottet bör bedömas som grovt, eftersom vapnet var av särskild farlig beskaffenhet då vapnet på grund av sin utformning varit särskilt lätt att dölja samt då vapnet saknar legalt användningsområde. Därtill har gjorts gällande att gärningen varit av särskilt farlig art då vapnet förvarats öppet i bostaden, där flera personer vistades.

Som framgår av den tekniska utredningen var summan av revolverns längd och höjd cirka 25,5 cm, inklusive tillhörande magasin. Tingsrätten gör därför bedömningen att tårgaspistolen med hänsyn till sin storlek har varit särskilt lätt att dölja. Därtill framgår av den tekniska utredningen att vapnet är ett tårgasvapen modifierat för utskjutande av projektiler, vilket bedöms sakna lagligt användningsområde. Dessa omständigheter är sådana att de kan innebära att vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet. Emellertid har det vid en funktionskontroll av tårgaspistolen konstaterats att vapnet inte laddar om efter avfyrning och kräver en manuell mantelrörelse, vilket är egenskaper som sänker eldhastigheten. Vid en sammantagen bedömning av nämnda omständigheter, anser tingsrätten inte att det är visat att tårgaspistolen varit av särskilt farlig beskaffenhet.

Det är i målet utrett att pistolen har förvarats i en bokhylla i Tim Anderssons sovrum i familjens bostad. Tingsrätten anser emellertid inte att den omständigheten är tillräcklig för att gärningen ska kunna anses vara av särskilt farlig art.

Därvid har även beaktats att någon ammunition passande till pistolen inte har påträffats i bostaden. Med hänsyn härtill och till det ovan sagda anser tingsrätten, vid den helhetsbedömning som ska göras, att Tim Anderssons innehav av den modifierade tårgaspistolen ska bedömas som ett vapenbrott av normalgraden.

3.2 Påföljd

Tim Andersson är sedan tidigare ostraffad.

Socialnämnden i Marks kommun och Kriminalvården, frivården Borås, har yttrat sig om Tim Anderssons personliga förhållanden.

Tim Andersson har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. Det rättspsykiatriska utlåtandet kom in till tingsrätten den 17 oktober 2024. I utlåtandet under rubriken Rättspsykiatriska slutsatser anges att Tim Andersson bedöms ha begått de aktuella gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han vid tiden för undersökningen har lidit av en allvarlig psykisk störning, att han till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång samt att det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken. Vidare anges att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag.

Den som har begått ett brott under påverkan av en allvarlig psykisk störning ska i första hand dömas till en annan påföljd än fängelse. Rätten får döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. (Se 30 kap. 6 § brottsbalken.)

Tim Andersson döms nu för mord samt vapenbrott av normalgraden.

Tingsrätten anser att det finns sådana försvårande omständigheter beträffande mordet på Maja Karlsson att brottets straffvärde för en gärningsperson som är

över 18 år hade motsvarat ett tidsbestämt straff i den bortersta delen av den tidsbestämda delen av straffskalan för mord, det vill säga fängelse i 18 år. Av utredningen om Tim Anderssons psykiska tillstånd har emellertid framgått att han har begått de gärningar som han nu döms för under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han fortfarande lider av en sådan. Av utredningen har också framgått att Tim Andersson till följd av sitt psykiska tillstånd och sina personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång. Mot bakgrund av detta och då inte föreligger sådana synnerliga skäl som föranleder att påföljden får bestämmas till fängelse, bestämmer tingsrätten påföljden till rättspsykiatrisk vård.

Eftersom det finns risk för att Tim Andersson kommer att göra sig skyldig till nya allvarliga brott till följd av den allvarliga psykiska störningen, ska den rättspsykiatriska vården förenas med särskild utskrivningsprövning.

3.3 Häktning

Åklagarna har begärt att Tim Andersson – på grund av risk för fortsatt brottslighet, att han undandrar sig straff samt att det för de åtalade brotten inte är föreskrivet fängelse kortare tid än ett år och sex månader och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas – ska kvarbli i häkte till dess att domen vunnit laga kraft. Tim Andersson har begärt att bli försatt på fri fot.

Tim Andersson döms för mord och vapenbrott. Utifrån vad som framkommit om själva gärningarna och även med beaktande av det rättspsykiatriska utlåtandet, bedömer tingsrätten att det finns risk för att Tim Andersson på fri fot fortsätter begå brott och att han undandrar sig straff. För mord är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att häktningsskäl saknas. Fortsatt häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Tim Andersson eller något annat motstående intresse. Han ska mot den bakgrunden stanna kvar i häkte.

3.4 Skadestånd

3.4.1 Inställning

Tim Andersson har, med hänsyn till sin inställning i skuldfrågan, bestritt skadeståndsanspråken. Han har inte vitsordat skäligheten av något belopp, men godtagit sättet att beräkna ränta.

3.4.2 Rättsliga utgångspunkter

3.4.2.1 Anhörigersättning (sveda och värk)

Den som uppsåtligen eller av vårdslöshet vållar personskada eller sakskada ska ersätta uppkommen skada (se 2 kap. 1 § skadeståndslagen). Om en personskada har lett till döden, ska ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära (se 5 kap. 2 § första stycket 3 samma lag). Skadestånd för personskada omfattar ersättning för bland annat ideell skada i form av fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, så kallad sveda och värk (se 1 § samma kapitel). I fall som omfattas av bestämmelsen om anhörigersättning handlar det huvudsakligen om personskada i form av psykiska besvär. Det som ersätts är de psykiska besvär som går utöver sådana känslor av sorg och saknad som ett dödsfall brukar medföra för nära anhöriga till den avlidne.

För att de psykiska besvären ska anses vara personskada, krävs att dessa är medicinskt påvisbara. Den anhörige har emellertid en bevislättnad. I praktiken innebär bevislättningen att den som har förlorat en nära anhörig genom en skadeståndsgrundande handling i normalfallet (när den anhörige yrkar ersättning enligt praxis) inte behöver styrka de psykiska besvärens omfattning eller varaktighet med läkarintyg eller annan motsvarande utredning. Om det görs gällande att besvären har varit ovanligt omfattande eller långvariga, kan särskild utredning dock krävas. I syfte att åstadkomma en förutsebar, enhetlig och praktisk rättstillämpning bestäms ersättning för sveda och värk schablonmässigt med ledning av tabell som utformats av Trafikskadenämnden. Nuva-

rande schablon för anhörigersättning har slagits fast av Högsta domstolen i avgörandet ”Den schabloniserade anhörigersättningen” NJA 2017 s. 1208. Enligt det avgörandet motsvarar den schablonmässiga ersättningen för sveda och värk för den som förlorar en nära anhörig genom en skadeståndsgrundande handling ett års akut sjuktid med annan vård än sjukvård och uppgår till 30 000 kr. Om det är så att dödsfallet orsakats uppsåtligen eller av grov oaktsamhet som ligger mycket nära ett uppsåtligt handlande uppgår ersättningen till det dubbla, 60 000 kr. Genom ett beslut från Brottsoffermyndigheten den 7 oktober 2024, har detta belopp höjts till 80 000 kr, men det höjda beloppet ska tillämpas på skador som inträffat från och med nämnda datum och är således inte aktuellt i detta fall.

Ersättningen har i princip ansetts tillkomma bara den som genom släktskap, samboende eller liknande stod den avlidne särskilt nära. Bestämmelsen tar därmed sikte främst på make/maka, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. Enligt praxis ingår även syskon som vid tidpunkten för dödsfallet hade så kallad hushållsgemenskap med den avlidne i kretsen av personer som bör betraktas som särskilt närstående och därmed berättigade till sådan ersättning. Vad gäller syskon som inte sammanbodde med den avlidne är det inte uteslutet att de kan ingå i kretsen av ersättningsberättigade, men då krävs det att omständigheterna har varit speciella. Högsta domstolen har i ett avgörande bedömt att syskon utan hushållsgemenskap, men som träffats dagligen i samband med sina arbeten, har kunnat presumeras ha drabbats av skadeståndsgrundande psykiska besvär (se ”De presumerade psykiska besvären” NJA 2000 s. 521).

3.4.2.2 Särskild anhörigersättning

Den som uppsåtligen eller av grov oaktsamhet genom brott orsakar någon annans död kan även bli skyldig att betala särskild anhörigersättning till den som stod den avlidne särskilt nära. Detta gäller dock inte om det är uppenbart oskäligt. (Se 2 kap. 3 a § skadeståndslagen.) Ersättningen utgår vid sidan av

ersättningen för sveda och värk och bestäms oberoende av omständigheterna i det enskilda fallet till ett skäligt belopp som är lika stort för var och en av de ersättningsberättigade (se 5 kap. 6 a § samma lag). Syftet är att ersätta den närståendes känslor av chock, förtvivlan, frustration, maktlöshet och liknande känslor på grund av dödsfallet. Ett skäligt belopp uppgår för närvarande till 50 000 kr (se prop. 2021/22:198 s. 34 ff.).

De som stod den avlidne särskilt nära är samma kategori av personer som vid fråga om anhörigersättning för sveda och värk, se redogörelsen ovan.

3.4.3 Tingsrättens bedömning

Angelica Karlsson, Catrin Karlsson, Filip Karlsson och Johan Karlsson har var för sig begärt skadestånd av Tim Andersson för sveda och värk med 100 000 kr samt för särskild anhörigersättning med 50 000 kr, jämte viss ränta på beloppen.

Tim Andersson har inte vitsordat annat än sättet att beräkna ränta.

Genom tingsrättens dom är det klarlagt att Maja Karlsson har avlidit till följd av Tim Anderssons uppsåtliga och brottsliga gärning samt att agerandet har bedömts som mord.

Det står klart att Angelica Karlsson, Catrin Karlsson och Johan Karlsson tillhör den ersättningsberättigade kretsen och att de därmed har rätt till särskild anhörigersättning. De har också lidit en personskada som ger dem rätt till ersättning för sveda och värk. Om skadeståndens storlek återkommer tingsrätten till nedan.

Vad gäller Filip Karlssons begäran om skadestånd görs följande överväganden. Tingsrätten ifrågasätter inte att Filip Karlsson hade en nära syskonrelation till Maja Karlsson eller att de hade regelbunden och god kontakt med varandra. Tingsrätten ifrågasätter inte heller att Filip Karlsson drabbats av ett stort psykiskt lidande med anledning av mordet på sin syster och de plågsamma

omständigheterna därkring. Han hade emellertid ingen hushållsgemenskap med henne vid tiden för händelsen. Under sådana omständigheter är rättspraxis, som ovan redogjorts för, mycket restriktiv och det krävs ytterligare och speciella förhållanden för att motivera bedömningen att syskonet stod den avlidne särskilt nära i den mening som avses enligt skadeståndslagen. Sådana förhållanden har inte kommit fram i detta fall. Filip Karlsson kan således inte anses ingå i den ersättningsberättigade kretsen. Hans skadeståndsyrkande ska därför avslås.

I fråga om skadeståndets storlek ska Angelica Karlsson, Catrin Karlsson och Johan Karlsson tillerkännas 50 000 kr vardera i särskild anhörigersättning. Vad gäller ersättning för sveda och värk har de inte åberopat någon utredning som föranleder tingsrätten att i höjande riktning göra avsteg från tillämplig schablon om 60 000 kr. Det sammanlagda skadeståndsbeloppet till envar av Angelica Karlsson, Catrin Karlsson och Johan Karlsson ska således bestämmas till 110 000 kr. Om räntan råder ingen tvist.

3.5 Övriga frågor

3.5.1 Förverkande och bevisbeslag

När det gäller yrkandena som är angivna ovan s. 6 f., har Tim Andersson bestritt yrkandena i första, andra, femte och sjätte styckena samt lämnat utan erinran yrkandena i tredje och fjärde styckena.

Yrkandena om förverkande och bevisbeslag är enligt tingsrättens mening lagligen grundade och ska bifallas.

3.5.2 Sekretess

Sekretessen ska bestå för de bilder/fotografier som finns i obduktionsprotokollet och brottsplatsundersökningen som förevisats inför rätten inom stängda dörrar. Detsamma gäller vad som upptagits under huvudförhandlingen inom

stängda dörrar samt det rättspsykiatriska utlåtandet och § 7-intyget, dock med undantag av slutsatserna på respektive handlings förstasida.

3.5.3 Brottsofferfond

Tim Andersson döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan. Han ska därför han betala en lagstadgad avgift enligt lagen om brottsofferfond.

3.5.4 Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

En offentlig försvarare har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för det arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt (se 21 kap. 10 § rättegångsbalken). Ett målsägandebiträde har rätt till skälig ersättning för bland annat det arbete som uppdraget har krävt (se 5 § lagen om målsägandebiträde och 27 § rättshjälpslagen). Ersättning för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning samt med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen fastställer. Det är alltid angeläget att uppdrag som bekostas av det allmänna utförs med det i åtanke och att de rättsliga biträdena endast lägger ner så mycket tid som uppdraget faktiskt kräver och i någon mån begränsar åtgärderna om möjligt, utan att deras klienters intresse åsidosätts.

Försvaren och målsägandebiträdet har begärt ersättning för sina uppdrag. Utom annat har försvaren, advokaten Magnus Gabrielson, begärt ersättning för sammanlagt 189,83 timmars arbete och målsägandebiträdet, advokaten Malin Rosenfeldt, för 118,75 timmars arbete.

Åklagarna har beretts tillfälle att yttra sig över ersättningsanspråken och inte haft någon erinran mot dessa.

Vid en allmän bedömning får advokaternas uppdrag i detta fall betraktas som extra arbetskrävande. Målet har rört mycket allvarlig brottslighet med unga personer inblandade. Försvaren har haft en mycket ung klient som varit

frihetsberövad under cirka sju månader. Målsägandebiträdet har haft fyra klienter som förlorat sitt barn eller sitt syskon. Huvudförhandlingen i målet har pågått i närmare 17 timmar fördelat på fem förhandlingsdagar. Därtill kommer, för försvararens del, sammanlagt sju häktnings- och omhäktningsförhandlingar som alla i och för sig varit förhållandevis korta. Det har rört sig om en mycket omfattande förundersökning med flera förundersökningsprotokoll med olika bilagor om totalt mer än 4 000 sidor.

Sett i ljuset av det ovan anförda, anser tingsrätten att den av advokaten Magnus Gabrielson begärda ersättningen för arbete är rimlig. När det gäller advokaten Malin Rosenfeldt så ifrågasätter tingsrätten inte att hon lagt ned den tid som omsorgsfullt angetts i arbetsredogörelsen. Trots det och trots det ovan anförda, framstår emellertid den angivna tidsåtgången som för hög. Hon får anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 105 timmars arbete.

De av försvararen och målsägandebiträdet begärda ersättningarna för tids-spillan är skäliga.

Med hänsyn till Tim Anderssons ekonomiska förhållanden och den påföljd han nu döms till, ska staten stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet stanna på staten.

4 RÄTTEN

Lagmannen Peter Broberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Peter Broberg

5 ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Borås tingsrätt senast **den 18 november 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Borås tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Borås tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Borås tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Borås tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Borås tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.

ÅTALSPUNKT 1, MORD OCH GROV VÅLDTÄKT

Justerad av åklagarna vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 46-54) till utvisande av tidpunkt för anmälan om målsägandens försvinnande samt tidpunkt för anträffandet.
2. Kartbild avseende hundförare Daniel Anderssons hundsök (förundersökningsprotokoll s. 145-146).
3. PM väder enligt SMHI (förundersökningsprotokoll s. 38) till utvisande av temperatur och nederbörd den 14 mars 2024.
4. Brottsplatsundersökning (protokollbilaga Brottsplatsundersökningar s. 3 samt 6-26) till utvisande av brottsplatsen samt de fynd som gjorts på aktuell plats.
5. Kompletterande brottsplatsundersökning (protokollbilaga Brottsplatsundersökningar s. 27-37).
6. Dykrapport från Kustbevakningen (förundersökningsprotokoll s. 155-167) till utvisande av fynd i samband med sök i ån Viskan.
7. Tim Anderssons historik på skolkortet (förundersökningsprotokoll s. 201 och 206) till utvisande av att han åkt buss till skolan men inte hem den 14 mars 2024. Till vederläggande av Tim Anderssons invändning om att han tog tåget från Assbergs station efter skolan den aktuella dagen.
8. Lena Anderssons arbetstider den 14 mars 2024 (förundersökningsprotokoll s. 240) till utvisande av att hon haft möjlighet att hämta upp Tim Andersson efter händelsen.
9. PM samt stillbild från övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 339 och 356) till utvisande av hur Tim Andersson var klädd när han lämnade bostaden den aktuella dagen.
10. PM samt stillbilder från övervakningsfilm ICA Kvantum Skene (förundersökningsprotokoll s. 358-360) till utvisande av att Tim Andersson och Maja Karlsson passerar ICA i riktning mot brottsplatsen, att Tim Andersson ensam kommer springandes tillbaka samt tidpunkter för detta.
11. PM samt stillbilder från övervakningsfilm Västtrafik (förundersökningsprotokoll s. 361-363) till utvisande av flyktväg.
12. PM och stillbilder från övervakningsfilm Gulf (förundersökningsprotokoll s. 367-370) till utvisande av flyktväg.

BORÅS TINGSRÄTT
Prot. 8
Åkl. för: 2024-10-25
MÅLNR: B 1083-24
AKTBIL: 207

-
13. Stillbilder från övervakningsfilm Gulf med bildförbättring (tilläggsprotokoll Bildförbättring s. 3-10) för jämförelse med hur den tilltalade var klädd när han lämnade bostaden på morgonen den 14 mars 2024 till utvisande av att det är Tim Andersson som syns på övervakningsfilmen.
 14. Uppspelning av övervakningsfilmer till utvisande av Tim Anderssons rörelse i nära anslutning till brottsplatsen samt hans flyktväg efter gärningen. (Film medtages av åklagare till förhandlingen. Ca 20 minuter)
 15. Protokoll avseende platsundersökning i den tilltalades bostad (protokollbilaga Brottsplatsundersökningar s. 38-61) till utvisande av fynd som gjorts i bostaden vilka kan kopplas till gärningarna, samt till utvisande av fotografi av personbil överensstämmande med den personbil som hämtat upp Tim Andersson vid Gulf i Skene strax efter gärningen.
 16. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1310, 1314-1316, 1320, 1325-1327, 1344-1345, ~~1347-1348~~, 1377-1388, 1392, 1394, 1396-1397 och 1399-~~1400~~) till utvisande av det gods som tagits i beslag under förundersökningen.
 17. Fotografier (protokollbilaga Bildbilagor s. 108 och 114-115) till utvisande av i beslag tagen kniv (BG49734-6) samt var den anträffades.
 18. Sakkunnigutlåtanden samt övrig redovisning från NFC (protokollbilaga Forensiska specialundersökningar s. 16-52 och 66-82 samt tilläggsprotokoll s. 3-5) till utvisande av sperma-, blod- samt DNA-förekomst med avseende på undersökta spår och beslag.
 19. Mail från NFC (tilläggsprotokoll. Kontakt NFC s. 3-4) till utvisande av NFC:s förtydligande kring analys av i beslag tagen kniv.
 20. PM uppgifter från skolan (förundersökningsprotokoll s. 189) till utvisande av tidpunkter för Maja Karlssons måltider på Marks gymnasium den 14 mars, vilka utgjort underlag för RMV:s bedömning.
 21. Primärrapport dödsfall (förundersökningsprotokoll s. 243-246) till styrkande av ÅP 1.1.
 22. Dödsbevis (förundersökningsprotokoll s. 247) till styrkande av ÅP 1.1.
 23. Rättsmedicinsk platsundersökning (protokollbilaga Rättsmedicinska undersökningar s. 17-20) för att bevisa de skador som initialt konstaterades av rättsläkare.

-
24. Rapport rättsmedicinsk obduktion (~~förundersökningsprotokoll s. 21-41~~
~~tilläggsprotokoll, aktbil. 169, s. 3-23~~) för att bevisa dödsorsak, skador till
följd av våldtäkt samt skadebild i övrigt.
25. ~~Analysresultat (protokollbilaga Rättsmedicinska undersökningar 42-44)~~
~~för att bevisa att det ej anträffats alkohol eller narkotika i målsägandens~~
~~blod eller urin.~~
26. Fotografier (protokollbilaga Rättsmedicinska undersökningar s. 45-96)
för att bevisa målsägandens skadebild.
27. Utlåtande - kognitiv bedömning (protokollbilaga Journaler s. 259-263)
till utvisande av Tim Anderssons kognitiva förutsättningar.
28. Rättsintyg samt fotografier avseende Tim Andersson (protokollbilaga
Rättsmedicinska undersökningar s. 3-16) för att bevisa att Tim
Andersson haft rivmärken på händerna efter händelsen.
29. Ärendeanalys kommunikation och positioneringar m.m. (protokollbilaga
Ärendeanalys s. 1-91) till utvisande av telefonpositioneringar samt
kommunikation.
30. Mobiltelefonundersökning Maja Karlsson (protokollbilaga Mobil-
telefonundersökningar s. 3-19) till utvisande av kommunikation och
positioneringar i anslutning till händelsen. (Telefonundersökningen i sin
helhet åberopas genom hänvisning (protokollbilaga Mobiltelefonunder-
sökningar s. 3-170 och 963-982) endast såsom källa till informationen i
ärendeanalysen.)
31. Mobiltelefonundersökning Tim Andersson (protokollbilaga Mobiltelefon-
undersökningar s.173-183, 187, 191, 194-196, 204, 237, 247, 251, 252,
272-273, 277, 278, 286-290 och 293) till utvisande av kommunikation och
positioneringar i anslutning till händelsen. (Telefonundersökningen i sin
helhet åberopas genom hänvisning (protokollbilaga Mobiltelefon-
undersökningar s. 171-405) endast såsom källa till informationen i
ärendeanalysen.)
32. Mobiltelefonundersökning Lena Andersson, i utvalda delar (proto-
kollbilaga Mobiltelefonundersökningar s. 441-454) till utvisande av
kommunikation i anslutning till händelsen.
33. Mobiltelefonundersökning Andrea Götesson Nyström (protokollbilaga
Mobiltelefonundersökningar s. 499-505, 516-517, 540, 567-570) till
utvisande av kommunikation i anslutning till händelsen, samt chatt-
konversation mellan Andrea Götesson Nyström och Tindra Glad

Återkallat

Cronvall i utvalda delar (protokollbilaga Mobiltelefonundersökningar s. 1130-1197) till utvisande av deras kommunikation kring Tim Andersson och Maja Karlsson samt om händelsen. (Telefonundersökningen i sin helhet åberopas genom hänvisning (protokollbilaga Mobiltelefonundersökningar s. 499-712) endast såsom källa till informationen i ärendeanalysen.)

34. Mobiltelefonundersökning Elsa Andersson, i utvalda delar (protokollbilaga Mobiltelefonundersökningar s. 714-730) till utvisande av kommunikation i anslutning till händelsen samt konversationer efter händelsen.
35. Häkteslogg samt daganteckningar från häktet (förundersökningsprotokoll s. 324-328) till utvisande av vad Tim Andersson har uppgett under tiden han suttit häktad; om händelsen, om den kniv som ska ha använts vid gärningen samt om sitt innehav av skjutvapen.
36. Handskriven lapp anträffad på häktet samt PM (förundersökningsprotokoll s. 329-330) till utvisande av Tim Anderssons våldskapital/våldstankar.
37. PM samt närvarolista Marks skatehall (förundersökningsprotokoll s. 303-304) till utvisande av att Tim Andersson ej varit i Marks skatehall den 14 mars 2024 till vederläggande av hans uppgift om att han skulle ha besökt skatehallen i Kinna efter skolan aktuell dag.
38. Kartbild som givits in av vittnet Joel Lund i anslutning till polisförhör (förundersökningsprotokoll s. 950) till utvisande av att Tim Andersson vistats på brottsplatsen tidigare.
39. **PM och stillbilder från övervakningsfilm Skene Järn (förundersökningsprotokoll s. 364-366) till utvisande av flyktväg.**

ÅTALSPUNKT 2, GROVT VAPENBROTT

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 57) för att bevisa åtalpunkt 2.
2. Sakkunnigutlåtande NFC, vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 8-11) till styrkande av att vapnet varit licenspliktigt samt omständigheter i övrigt till styrkande av åtalpunkt 2.