



Parter och domslut

Patrik Lindberg

Parter

Tilltalad

Anton PATRIK Lindberg, 19871121-5650
Sekretess

Offentlig försvarare

Advokat Diana Shamoun
Advokatbyrån Fenix AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Carolyn Westeröd
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande (part)

Sekretess 1
Sekretess

Vårdnadshavare

Sekretess 1B
Sekretess

Vårdnadshavare

Sekretess 1A
Sekretess

Målsägandebiträde

Advokat Emilie Aronsson Rindby
Advokatfirman Voss KB
Lilla Brogatan 19, 503 30 Borås

Målsägande (part)

Sekretess 2
Sekretess

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 270
501 13 Borås

Besöksadress
Rådhuset, Österlånggatan
35-37
Borås

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon
033-17 70 00

E-post
boras.tingsratt@dom.se
Webb
www.borastingsratt.se

Vårdnadshavare

Sekretess 2A
Sekretess

Vårdnadshavare

Sekretess 2B
Sekretess

Målsägandebiträde

Advokat Maria Fryelegård
Advokat Fryelegård AB
Västergatan 1, 332 32 Gislaved

Domslut

Brott som Patrik Lindberg döms för

Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2022-04-30, Bollebygds kommun

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2022-07-29 till 2022-07-30, Gislaveds kommun

Åtal som Patrik Lindberg frikänns från

Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2022-04-29, Borås stad

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Patrik Lindberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess 1s begäran om skadestånd avslås.

Patrik Lindberg ska betala skadestånd till Sekretess 1 med 140 000 kr. Beloppet avser 125 000 kr för kränkning samt 15 000 kr för sveda och värk. Patrik Lindberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 april 2022 tills betalning sker.

Patrik Lindberg ska betala skadestånd till Sekretess 2 med 10 000 kr. Beloppet avser kränkning. Patrik Lindberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juli 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av det gods som beslagtagits hos Sekretess 1 ska bestå tills dess att domen vunnit laga kraft och därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG48756.1-5).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Patrik Lindbergs adressuppgifter.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteterna på målsägandena, deras respektive vårdnadshavare samt vittnet Sekretess 1B, liksom på identitetsuppgifter i sekretessversionen av domshuvudet.

Brottsofferfond

Patrik Lindberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Diana Shamoun får ersättning av staten med 94 459 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 62 367 kr arbete
- 13 200 kr tidsspillan
- 18 892 kr mervärdesskatt

Maria Fryelegård får ersättning av staten med 21 341 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 13 987 kr arbete
- 2 640 kr tidsspillan
- 446 kr utlägg
- 4 268 kr mervärdesskatt

Emilie Aronsson Rindby får ersättning av staten med 33 915 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 25 812 kr arbete
- 1 320 kr tidsspillan
- 6 783 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 32, 2022-12-21, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Patrik Lindberg ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning

1. VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K485913-22)

Patrik Lindberg har haft vaginalt samlag med Sekretess A som var 14 år. Det hände den 29 april 2022 utanför City Gross, Göteborgsvägen 181, Borås, Borås stad.

Patrik Lindberg begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Stämningsansökan, aktbilaga 32, 2022-12-21, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Patrik Lindberg ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning

2. VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K485913-22)

Patrik Lindberg har haft vaginalt samlag med Sekretess A som var 14 år. Patrik Lindberg har dragit målsäganden ur en bil, tryckt ner henne på bilhuvu, hållit målsägandens händer bakom hennes rygg samt dragit ner hennes byxor och trosor för att därefter trycka in sin penis i henne. Det hände den 30 april 2022 på Boråsvägen, Olsfors, Bollebygds kommun.

Patrik Lindberg begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Stämningsansökan, aktbilaga 32, 2022-12-21, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Patrik Lindberg ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning

3. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K874898-22)

Patrik Lindberg har ofredat Sekretess B, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess B:s sexuella integritet, genom att skicka henne bilder på sin erigerade penis. Det hände mellan den 29 och 30 juli 2022 i Gislaved, Gislaveds kommun.

Patrik Lindberg begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Patrik Lindberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress 1 har begärt att Patrik Lindberg ska betala skadestånd med 140 000 kr. Beloppet avser 125 000 kr för kränkning samt 15 000 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 april 2022 tills betalning sker.

Sekreteress 1 har begärt att Patrik Lindberg ska betala skadestånd med 100 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 april 2022 tills betalning sker.

Sekreteress 2 har begärt att Patrik Lindberg ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 juli 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av det gods som beslagtagits hos Sekreteress 1 ska bestå tills dess att domen vunnit laga kraft och därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG48756.1-5).

3. Skäl

Tingsrätten anmärker inledningsvis att Sekretess A, Sekretess B respektive Sekretess D i tingsrättens dom kallas Sekretess 1, Sekretess 2 respektive Sekretess 1B.

Den tilltalades inställning

Patrik Lindberg har vidgått att han den 29 april 2022 kan ha haft ett kort vaginalt samlag med Sekretess 1, men har bestritt ansvar för brott och anført att han inte har haft uppsåt eller varit oaktsam beträffande omständigheten att hon var under 15 år.

Patrik Lindberg har förnekat gärningen våldtäkt mot barn den 30 april 2022 i alla delar.

Patrik Lindberg har erkänt sexuellt ofredande den 29 – 30 juli 2022 enligt gärningsbeskrivningen och har medgett ansvar för brott.

Varken Patrik Lindberg eller Sekretess 1 har haft någon erinran mot åklagarens yrkande om fortsatt beslag.

Med hänvisning till inställningen i ansvarsdelen har Patrik Lindberg bestritt Sekretess 1s skadeståndskrav, men förklarat att beloppen och sättet att beräkna ränta kan vitsordas såsom skäligt i och för sig.

Patrik Lindberg har medgett att utge skadestånd till Sekretess 2 med 5 000 kr jämte ränta, men har anført att högre belopp inte kan anses skäligt.

Utredningen

Till styrkande av åtalet för våldtäkt mot barn har åklagaren åberopat sakkunnigutlåtande från NFC, fotografier av Sekretess 1s kläder och beslagsprotokoll avseende kläder som tagits i beslag hos Sekretess 1 den 1 maj 2022, skärmdump av meddelande i Wilma Englund Värnbergs mobiltelefon samt uppspelning av videoförhör med Sekretess 1 (utan ljud) vid anmälningstillfället den 1 maj 2022. På åklagarens begäran har förhör ägt rum med Sekretess 1 respektive med Sekretess 1B som är Sekretess 1s mamma samt har vittnesförhör ägt rum med Wilma Englund Värnberg, Evelina Stenström Svensson, med Charlotte Qvist Johansson och med Cajsa Söderberg.

Till styrkande av åtalet för sexuellt ofredande har åklagaren åberopat exempel på bilder som Patrik Lindberg skickat till Sekretess 2 samt videoförhör med Sekretess 2.

Patrik Lindberg har för sin del vad gäller åtalet för våldtäkt mot barn åberopat uppgift i tilläggsanmälan och PM, aktbilaga 34 s. 7-8 till styrkande av att målsäganden lämnat uppgift om att platsen för gärningen den 29 april 2022 varit en toalett på City Gross, PM aktbilaga 34 s. 90 till styrkande av att övervakningsfilm på City Gross visar att Patrik Lindberg och Sekretess 1 inte har varit där, undersökning av bil aktbilaga 34 s. 113-116 till styrkande av att det inte påträffats handavtryck eller biologiska spår från Sekretess 1 på Patrik Lindbergs bil samt kartbild avseende parkeringen utanför City Gross till styrkande av att City Gross och Arken Zoo ligger åt skilda håll.

Tingsrätten antecknar ur förhören följande.

Våldtäkt mot barn

Sekretess 1

Den 29 april 2022 besökte hon Lager 157 med sin kamrat Wilma. De lade märke till två killar. Den ene, Patrik, skrev till Wilma att hon är söt och lade till Sekretess 1 på Snapchat. De stämde träff med Patrik senare på kvällen. Då åkte de runt med honom i en bil och lyssnade på musik. De tyckte att han var snäll och trevlig. De talade inte om hur gamla de eller han var. Han hade sagt att han hette Niklas och såg ung ut. Hon trodde att han var född 03 eller 04. De stannade på parkeringen vid City Gross. Hon satt framtill och Patrik satt på förarsätet. Han flyttade inte på sig. De gick ut för att röka någon gång. I bilen rörde Patrik hennes lår och gav henne en puss. Sekretess 1 har inte varit avklädd eller suttit på Patrik i bilen. Han hade klängt lite på Wilma och hade varit på henne först. Det var inte otrevligt. Sekretess 1 förstod vad som skulle hända och var med på det. Det var underförstått. Hon vet inte hur lång tid det tog innan de gick från bilen till några byggnader. Det fanns butiker runt dem. Hon tror att det var Julia och Arken Zoo, men allt var stängt. Där bakom stoppade Patrik sin penis i henne. Hon stod upp mot väggen och hade magen mot Patrik. Hon vet inte hur länge de höll på och minns inte om han fick utlösning. Han använde inte kondom. Därefter gick de tillbaka till Wilma. Wilma förstod vad som hade hänt och frågade när de kommit hem till Wilma efteråt. Då berättade Sekretess 1 att de hade legat. Sekretess 1 såg inte det som ett brott. När hon senare hördes av polis om det skämdes hon och ville inte säga att det skett utomhus, utan uppgav att det hade skett inomhus.

Hon och Wilma träffade Patrik på eftermiddagen följande dag. De var glada och stämningen var bra. De umgicks några timmar. Sekretess 1 hade velat övernatta hos Wilma igen men fick inte. De släppte av Wilma. Sekretess 1 skulle vara hemma först två timmar senare och kunde ta det lugnt. Sekretess 1 kom på att hon hade glömt kläderna hos Wilma. Patrik körde dit henne varefter han skulle köra hem henne. Stämningen var fortfarande bra. Patrik lade handen på hennes lår. Hon tog bort handen. När han lade dit handen sade hon att hon inte ville. Patrik blev arg, men sade inget. Han tog inte bort handen och lyssnade inte på henne. De befann sig på en raksträcka vid Olsfors när han stannade. Han knäppte upp hennes bälte. Hon blev rädd och förstod vad som skulle ske. Han sade inget och hon sade att hon inte ville. Hon hade ingen täckning på telefonen och det passerade inga andra bilar. Det var sent men före tolv då hon skulle vara hemma. Han gick ut på sin sida och runt bilen mot henne. Han drog ut henne ur bilen, höll hennes händer på ryggen med sin ena hand och vände henne mot bilen med huvudet mot bilen. Hon "frös till" och blev stel när det hände. Hon visste inte vad hon skulle göra. De befann sig inte på en parkeringsficka, men det fanns vita streck vid vägkanten. Hon stod med ryggen åt honom. Hon drog ner hennes byxor och trosor, tryckte henne mot bilen och låg med henne vaginalt. Han höll på en liten stund. Han använde inte kondom. Det gjorde ont eftersom hon inte ville. Efter en stund drog han ut sin penis. Hon vet inte om han fick utlösning. Hon minns inte om hon hade samma trosor på sig som dagen innan, men brukar byta. Han körde henne till Bollebygd, men inte ända hem eftersom hon inte ville att han skulle veta var hon bor. De sade inget till varandra. Sekretess 1 var jätteledsen och blockerade Patrik på Snapchat. Hon ville inte ha med honom att göra. Sekretess 1 berättade också för sin mamma vad som hade hänt. Mamma blev jätteledsen och frågade om Sekretess 1 ville anmäla, men det ville hon inte då. Hon bad mamman ringa Wilma och berätta vad som hänt.

Dagen efter hade Sekretess 1 ändrat sig och kommit fram till att hon ville anmäla Patrik eftersom det som hänt inte var rätt. Då trodde hon fortfarande att Patrik hette Niklas. Hon hade inte talat om sin ålder för honom och han hade inte frågat. Hon kan inte minnas några kommentarer om det heller. Det var senare hon fått veta att Evelina och Patrik känner varandra och Patriks riktiga namn och ålder. På söndagen hade Evelina ringt och frågade varför Sekretess 1 hade blockerat Patrik. Sekretess 1 berättade vad som hänt och Evelina har senare berättat att Patrik dras till yngre tjejer.

Sekretess 1 har varit ledsen och tyckt att det varit jobbigt att gå till skolan efteråt. Hon har inte vågat träffa någon kille eller umgås med killkompisar. Hon är rädd att det som hänt ska upprepas.

Patrik Lindberg

Han hade träffat Wilma tidigare. Han har tillitsproblem och har kallat sig Niklas. När de träffades på Lager 157 var han där med en kamrat. Han skrev till Wilma och frågade om hon känt igen honom. Hon frågade om de skulle träffas. Han träffade dem i Sjömarken. De kom inte på vad de skulle göra och började åka omkring. Han frågade om de var 16 år och de svarade "ja" båda två. Han hade talat om sin tidigare flickvän och att hon var 16 år och då hade Sekretess 1 sagt att hon var 16 år. Han har inte frågat om hennes skola eller sett någon legitimation. Han har litat på flickornas uppgifter och har inte haft anledning tro att de var yngre eftersom de är långa.

Han ville inte följa med när flickorna skulle träffa Evelina, som han känt hela hennes liv. Han åkte och lämnade nycklar till en kamrat och återvände därefter. De fortsatte att åka. Han hade velat släppa av dem, men de protesterade och undrade om han ville bli av med dem. Wilma satt fram. De kom till parkeringen vid City Gross och gick ur. Han hade parkerat parallellt med ingången till Julia. Han lutade sig mot bilen och tjejerna ställde sig på varsin sida om honom. De gjorde närmanden båda två. Han lade sina händer på respektive flickas innerlår och kände på dem. Sekretess 1 knäppte upp hans byxor. Innan de kommit till platsen hade de talat om trekant och att de hade haft det förut. Han var egentligen inte intresserad, men de gick in i baksätet alla tre. De hånglade. Då var hans byxor ner vid knäna. Sekretess 1 hade tagit av sig byxorna och satt sig på honom med sina trosor på, medan han strulade med Wilma. Han försökte komma igång men kände inte någon attraktion. Han vet inte om han hade kalsongerna uppe eller om han var inne i sekretess 1. Han tror inte det, men var han det så var det i högst två sekunder. Efter ungefär tre minuter markerade han att det inte skulle fungera och de gick ur bilen en stund. De uppehöll sig runt bilen och därefter åkte han till en kamrat. Han skrev till såväl Sekretess 1 som till Wilma. Wilma var irriterad över att han gett Sekretess 1 uppmärksamhet. Sekretess 1 undrade hur gammal han var och när han bad henne gissa trodde hon att han inte var äldre än 25 år.

Dagen efter träffades de igen. De körde planlöst. Under resan bytte tjejerna plats. De stannade på en plats där Sekretess 1 har kissat. När hon knäppte byxorna såg han att hon hade leopardmönstrade trosor. De körde mot Sjömarken där de släppte av Wilma. Klockan var strax före 22. Han skulle köra hem Sekretess 1. När de kommit till Sandared frågade han om hon ville hem direkt eller om de skulle umgås en stund. Hon tyckte att de kunde umgås. De åkte till fotbollsplanen. Hon berättade att hon hade blivit utnyttjad av killar. Där berättade han att han heter Patrik och började lita på henne. De åkte och tankade och hon pratade med sin mamma. Därefter ville hon hämta sin datorväska i Sjömarken och det fick hon. Hon har lutat sig mot honom hela tiden och sagt att hon aldrig hade känt sig så trygg som med honom. Han köpte snus till Sekretess 1 och cigaretter till sig själv innan han släppte av henne i Bollebygd. Det var god stämning under resan. Det Sekretess 1 har berättat är inte sant. På tillbakavägen skrev Wilma. Sekretess 1 svarande inte på Snapchat. Han har försökt ringa många gånger. Han förstår inte vad som hänt, men tror att Wilma har ringt Sekretess 1s mamma och sagt att Sekretess 1 var med en äldre kille samt att Sekretess 1 dragit en nödlögn när hon sagt att hon hade blivit våldtagen. Han har talat med Evelina och berättat sin version av vad som hänt. Han har inte varit sig själv och kunnat arbeta efteråt.

Sekretess 1B

Sekretess 1 hade varit hos en kamrat, Wilma, på fredagen. På lördagen frågade Sekretess 1 om hon fick sova där igen, men då ville Sekretess 1B att hon skulle komma hem senast kl. tolv. Hon skulle få skjuts. Sekretess 1B ringde en kvart över elva och då sade Sekretess 1 att hon skulle vara hemma snart. När Sekretess 1 kom hem ropade hon "mamma" från hallen. Sekretess 1B såg att det var något som inte stämde, att Sekretess 1 var ledsen men höll tillbaka. Sekretess 1 sade att hon ville prata. De gick en promenad för att komma bort. Då

berättade Sekreteress 1 att hon hade ljugit, att hon hade träffat en kille och att han hette Niklas eller Pontus. Hon berättade att han hade börjat ta på henne när de skulle köra hem, att hon inte hade velat det, att han hade blivit arg, stannat bilen, dragit ut henne och våldtagit henne. Sekreteress 1 vred sig och hade svårt att få fram orden. När hon hade berättat bröt Sekreteress 1 ihop. Hon grät och behövde ledas hem. På fråga uppgav Sekreteress 1 att hon inte ville anmäla det som hänt och Sekreteress 1B ville inte pressa henne. Sekreteress 1 duschade och gick därefter och la sig. Sekreteress 1 B tyckte att det var rätt att anmäla och när hon väckt Sekreteress 1 på förmiddagen dagen därpå frågade hon igen. Då ville Sekreteress 1 anmäla. Sekreteress 1B ringde polisen. Hon befann sig i bostaden när Sekreteress 1 hördes, men satt i ett annat rum. Hon var med vid ett telefonförhör, men inte vid det senare förhöret som hölls på polisstationen. Sekreteress 1 har blivit ledsen och upprörd när Sekreteress 1B har frågat om händelsen och har inte velat tala om den, men har varit mer dämpad och tillbakadragen efteråt. Hon har varit hemma från skolan en eller ett par dagar åt gången när hon har blivit påmind om det som hänt.

Wilma Englund Värnberg

Hon hade haft Patrik på Snapchat, men då hade han sagt att han heter Niklas. Han såg inte ut att vara särskilt gammal och hon hade inte frågat. Det kan stämma som det antecknats i tidigare förhör att han sagt att de var 16 år samt att hon och Sekreteress 1 inte sagt att det stämde eller att det inte stämde. Det kan också stämma att de sagt att de var ett år äldre än de är.

Vid tillfället den 29 april 2022 hade de stannat på en parkering. De pratade med varandra alla tre. Hon tror inte att de hade talat om sex. De hade gått ur bilen och rökt, men hon tror inte att det hände något fysiskt mellan dem utanför bilen. Hon minns inte hur de satt i bilen. Vid något tillfälle satt de därbak allihop. Patrik började ta på henne på bröstet och drog i hennes tröja så att ett halsband gick sönder. Hon tror att han kysste dem men är inte säker. Hon blev chockad, men drogs med. Hon tror att de tog på honom. Hon tror att han hade knäppt upp byxorna i något skede. Wilma har inte tagit av sig sina byxor eller haft sex i bilen. Hon vet inte om Sekreteress 1 har suttit på Patrik vid något tillfälle. Hon tror inte att Patrik och Sekreteress 1 har haft sex i bilen och tror att Wilma skulle ha märkt det i så fall. Patrik och Sekreteress 1 gick i väg. Hon minns inte åt vilket håll de gick, men uppgiften i tidigare förhör om att de gått mot City Gross kan stämma. Hon vet inte hur länge de var borta. Uppgiften i tidigare förhör om att Sekreteress 1 berättat att de hade haft frivilligt sex med Patrik när de återvände stämmer.

Dagen därpå skulle Patrik köra hem Sekreteress 1. Wilma ringde Sekreteress 1 som berättade att de befann sig i Sjömarken eller Sandared. Wilma hade genom en kamrat fått veta att Patrik var äldre än de trott. Sekreteress 1 kom dit och Wilma gav Sekreteress 1 hennes saker. Wilma erbjöd Sekreteress 1 att sova där, men Sekreteress 1 fick inte det och Wilma fick inte heller sova hos Sekreteress 1. En timme senare ringde Sekreteress 1s mamma och berättade att Sekreteress 1 hade blivit våldtagen. Sekreteress 1 skickade ett meddelande om det också samma kväll. Av respekt för Sekreteress 1 har Wilma inte frågat något om det efteråt. Sekreteress 1 har varit väldigt nere och har inte velat tala om det som hänt. Hon var borta från skolan veckan efter.

Evelina Stenström Svensson

Hon är bekant med Sekreteress 1 och anser att de är vänner. Hon känner även Patrik. Patrik ringde dagen efter det som hänt och frågade varför Sekreteress 1 hade blockerat honom. Hon blev arg på honom för att han hade träffat Sekreteress 1, som bara var 14 år. Han har träffat yngre tjejer tidigare och många personer har sagt åt honom att sluta med det. Hon ringde Sekreteress 1 och frågade vad som hänt. Sekreteress 1 började gråta så att Evelina hade svårt att höra vad hon sade. Sekreteress 1 var hysteriskt och förklarade att hon inte orkade prata om det, men att hon skulle skriva till Evelina i stället. Beteendet skilde sig från hur Sekreteress 1 brukar

vara. Evelina tror inte att Sekretess 1 har hittat på. Hon talade inte med Patrik direkt, men under sommaren. Han blev arg och sade att han inte visste om hans penis hade varit inne i Sekretess 1.

Charlotte Qvist Johansson

Sekretess 1s närvaro i skolan hade varit utan anmärkning efter vecka 4. Veckan efter den aktuella händelsen var Sekretess 1 frånvarande. Charlotte fick höra att något hänt och kontaktade Sekretess 1s mamma och fick veta varför Sekretess 1 var frånvarande. Sekretess 1 har varit nedstämd och ledsen därefter. Charlotte har försökt stötta henne, men har inte lagt sig i.

Cajsa Söderberg

Hon deltog vid en laserkontroll då Patrik Lindberg stannade. Hon såg att bilen han körde var oskattad och talade med honom om det. Hon frågade om hans mobilnummer och han svarade att telefonen var i beslag i ett ärende om våldtäkt. Han sade att han bara varit inne i tjejen i någon sekund samt att hennes pappa är hotfull.

Sexuellt ofredande

Sekretess 2

Hon var i Gislaved med några kamrater utanför Ica när de blev kontaktade av en man som hade kommit dit med lastbil och som ville låna en tändare. Han tände sin cigarett och gav dem två cigaretter också. Han frågade och fick uppgifter om deras användarnamn på Snapchat. De uppgav att de var 15 år gamla och tänkte att de kunde be honom köpa ut cigaretter åt dem, men var egentligen inte så gamla. Mannen skickade fotografier på sin axel och sina magrutor. Han ville att de också skulle skicka bilder. De skrattade åt det och tyckte att det var kul. De hade fortsatt kontakt och fick efterhand besked om att han var 33 år gammal. De tyckte att det var konstigt att han var så mycket äldre. Mannen ville ha bilder av dem också. När Sekretess 2 skickade bilder av sin axel ville mannen att hon skulle visa lite till och skrev "gör mig hård". Hon skickade en bild på sitt knä. Dagen efter när de var på stranden frågade mannen var de var och om de ville träffas, men de berättade inte var de var. På kvällen började han skicka de bilder som omfattas av åtalet och skrev att han ville ha samlag med henne. Det var två bilder som var obehagliga och som gjorde henne obekväm. Det var bilder där hans "kuk" var hård. Den ena där han hade byxor på kom nog på fredagen och den andra utan byxor fick hon på lördagen. De stämde träff med mannen så att deras pappor skulle kunna "skälla ut" honom.

Patrik Lindberg

Det mesta i Sekretess 2s berättelse stämmer. Han skriver med de flesta och trodde att hon och de andra flickorna var över 15 år. Det stämmer att han har skickat de aktuella bilderna. Han gjorde det för att driva med henne och för att se hur hon skulle reagera. Han har känt sig pressad och haft ångest på senare tid och medger så här i efterhand att det dumt att skicka bilderna till Sekretess 2.

Rättsliga bestämmelser som är relevanta i målet vid tiden för gärningarna.

Den som med ett barn under femton år, genomför ett samlag eller annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt mot barn till fängelse i lägst två år och högst sex år (6 kap. 4 § första stycket brottsbalken).

Den som blottar sig för någon på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet, döms för sexuellt ofredande till böter eller fängelse i högst två år. Det följer av 6 kap 10 § andra stycket brottsbalken.

Till ansvar som i 6:e kapitlet brottsbalken är föreskrivet för en gärning som begås mot någon under en viss ålder ska dömas även den som inte har haft uppsåt till men varit oaktsam beträffande omständigheten att den andra personen inte uppnått den åldern. Detta framgår av 6 kap. 13 § brottsbalken.

Bevisvärdering

För fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som lagts fram finner att det är ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren har påstått.

Högsta domstolen har när det gäller bevisvärdering i mål om sexualbrott uttalat att en trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt har framkommit kan vara tillräckligt för fällande en dom (se t.ex. NJA 2010 s. 671 och NJA 2009 s 447 I och II samt NJA 2017 s. 316 I och II). Högsta domstolen har angett ett antal kriterier som kan vara till hjälp vid bedömningen av utsagorna. Slutsatserna är att det förhållande att en berättelse är klar, lång och detaljrik ofta kan vara ett tecken på att den är sann, medan det saknas egentligt stöd för att anse att konstantbrister är ett kriterium på bristande tillförlitlighet. I våldtäktsmål bygger bevisningen utöver parternas berättelse ofta på att målsäganden efter händelsen har berättat om den för andra personer som hörts som vittnen. Sådana uppgifter kan i vissa fall utgöra ett indirekt stöd för målsäganden berättelse.

Tingsrättens bedömning.

Åtalet avseende våldtäkt mot barn.

Anmälan om våldtäkt mot barn den 30 april 2022 gjordes den 1 maj 2022. Förhör har hållits med Sekretess 1 den 1 respektive den 2 maj 2022. Kläder har tagits i beslag från Sekretess 1 den 1 maj 2022. Patrik Lindberg hämtades till förhör och anhölls samma dag. Prov har tagits från Sekretess 1 respektive Patrik Lindberg den 1 maj 2022. Sekretess 1s kläder har undersökts liksom en bil som tillhör Patrik Lindbergs mamma och som han enligt vad som framkommit har kört den 29 och den 30 april 2022. Enligt tilläggsanmälan den 3 maj 2022 har det vid förhör med Sekretess 1 framkommit uppgifter om att det förekommit ett samlag även inne på en toalett på City Gross den 29 april 2022 runt kl. 21.00. Patrik Lindberg försattes på fri fot den 4 maj 2022. Åklagaren har upplyst att man då hade granskat övervakningsmaterial från City Gross, men inte hade kunnat se något stöd för uppgiften om att Patrik Lindberg och Sekretess 1 hade varit där. Patrik Lindberg greps på nytt den 21 november 2020 och har därefter varit anhållen respektive häktad.

Det är utrett genom den muntliga bevisningen att Sekretess 1, Patrik Lindberg och Wilma Englund Värnberg den 29 april 2022 har träffats och åkt i bilen som tillhör Patrik Lindbergs mamma. De har samstämmigt berättat att de stannat och har befunnit sig i och utanför bilen på en parkering i anslutning till butiken City Gross, som ligger på Göteborgsvägen i Borås. Den kartbild som Patrik Lindberg har åberopat visar att parkeringen är gemensam för flera andra butiker bl.a. Arken Zoo.

Sekretess 1 har berättat att hon frivilligt har haft ett vaginalt samlag med Patrik Lindberg bakom byggnaderna i anslutning till butiken Julia eller Arken Zoo. Hennes berättelse tyder på att hon inte i alla delar har tydliga minnesbilder av det som hänt. Tingsrätten konstaterar att kartbilden nämnd ovan ger stöd för att de aktuella butikerna ligger i skilda byggnader och på visst avstånd från varandra. Det har vidare framkommit att Sekretess 1 i de inledande förhören har berättat att samlaget hade ägt rum vid 21-tiden inne på en toalett på City Gross och att den uppgiften inte har fått något stöd av övervakningsfilm från butiken i fråga. Sekretess 1s uppgifter om att hon och Patrik Lindberg har lämnat bilen och att Sekretess 1 efteråt förklarat att de hade haft samlag får stöd av Wilma Englund Värnbergs berättelse. Även hon förefaller dock i tidigare förhör ha uppgett att samlaget hade skett på City Gross. Wilma Englund Värnberg har vidare lämnat uppgifter som i andra delar skiljer sig åt från Sekretess 1s berättelse och som i stället ger ett visst stöd för Patrik Lindbergs redogörelse för vad som hänt, t.ex. att alla tre har suttit i bilens baksäte och att det där har förekommit aktiviteter av sexuell natur. Tingsrätten finner vid en sammanvägd bedömning att Sekretess 1s berättelse inte ens i förening med den övriga bevisningen ger tillräckligt stöd för åklagarens gärningspåstående i denna del. Det anförda leder till att åtalet för våldtäkt mot barn den 29 april 2022 ska ogillas.

När det gäller händelsen den 30 april 2022 har Sekretess 1 och Patrik Lindberg samstämmigt berättat att de den kvällen har färdats i samma bil som dagen innan, att Patrik Lindberg skulle köra Sekretess 1 hem och att han har släppt av henne i Bollebygd. Sekretess 1 har lämnat en klar, lång och detaljerad berättelse om vad som har hänt under resan. Sekretess 1s berättelse är återhållsam och nyanserad. Den framstår som trovärdig och tillförlitlig.

Det har framkommit att Sekretess 1 därefter har i blockerat Patrik Lindberg på Snapchat och att hon senare har visat att hon inte har velat ha någon kontakt med honom. Förhöret med Sekretess 1B ger vidare stöd att Sekretess 1 i anslutning till hemkomsten har berättat att hon hade blivit våldtagen och därvid har varit upprörd och ledsen.

Enligt PM den 1 maj 2022 har Sekretess 1 hörts av polis i bostaden. Hennes uppträdande vid förhöret har dokumenterats med video. Uppspelingen av videoupptagning ger enligt tingsrätten mening stöd för att Sekretess 1 vid tillfället har varit tårögd och ledsen.

Den övriga vittnesbevisningen ger starkt stöd för att även Sekretess 1s vänner och skolpersonal har uppfattat att Sekretess 1 till skillnad från tidigare har varit nedstämd och mått dåligt efter den 30 april 2020 samt att Sekretess 1 i viss utsträckning har varit frånvarande från skolan.

Det har också framkommit av förhöret med Cajsa Söderberg att Patrik Lindberg vid en poliskontroll i ett helt annat ärende spontant har kommenterat misstanken om våldtäkt och lämnat uppgifter som ger stöd för att han hade haft ett vaginalt samlag med målsäganden, om än helt kortvarigt.

Undersökningen av Sekretess 1s kläder och vaginalprov den 1 maj 2022 har inte visat någon förekomst av sperma. Det är inte särskilt märkligt med hänsyn till uppgiften om att Sekretess 1 hade duschat när hon kommit hem. Undersökningen av prov från Patrik Lindbergs penisskaf/penisrot har däremot påvisat en blandning av DNA från minst två personer. Huvuddelen överensstämde med Patrik Lindberg, medan resultatet av den mindre delen talade extremt starkt för att det kom från Sekretess 1 (+4) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Det framkomna ger starkt stöd för Sekretess 1s uppgift om att Patrik Lindberg har genomfört ett vaginalt med Sekretess 1 dagen innan.

Sammantaget anser tingsrätten att Sekretess 1s berättelse i förening med vad som har framkommit i övrigt ger starkt stöd för åtalet och uppgifterna om att Patrik Lindberg har haft ett vaginalt samlag med Sekretess 1 som var 14 år.

Patrik Lindberg har för sin del också lämnat en lång och detaljerad berättelse om händelseförloppet den 30 april 2022. Han har uppgett att han dagen innan kortvarigt kan ha

haft sin penis i Sekretess 1s underliv, men har uttryckt sig vagt och föga övertygande. Hans uppgifter och motsägs av Sekretess 1s och Wilma Englund Värnbergs redogörelser för vad som hänt. Uppgiften framstår som en efterhandskonstruktion med bäring på hans uttalande till Cajsa Söderberg nämnd ovan.

Patrik Lindberg har lämnat uppgifter om att Sekretess efter hemkomsten den 30 april 2022 har undandragit sig kontakt, men har inte kunnat peka på någon alternativ förklaring än den Sekretess 1 lämnat till att hon den kvällen bestämt sig för att hon inte längre ville ha med honom att göra.

Patrik Lindberg har lagt fram bevisning till stöd för att det inte påvisats några avtryck eller biologiska spår från Sekretess 1 på bilens utsida. Tingsrätten anser dock att det inte medger slutsatsen att det som Sekretess 1 har berättat inte har hänt.

Vid en sammanvägd bedömning anser tingsrätten att det som Patrik Lindberg har berättat och lagt fram som bevisning inte förtar bevisvärdet av den bevisning som åklagaren har lagt fram till stöd för händelseförloppet och åtalet. Tingsrätten lägger därför Sekretess 1s uppgifter till stöd för bedömningen i denna del och finner att det är styrkt att Patrik Lindberg vid aktuellt tillfälle har haft ett vaginalt samlag med Sekretess 1 som då var 14 år i enlighet med vad som har påståtts i gärningsbeskrivningen.

När det gäller frågan om Patrik Lindberg har haft uppsåt eller varit oaktsam i förhållande till Sekretess 1s ålder ger utredningen stöd för att Sekretess 1 och Patrik Lindberg inte hade träffats före den 29 april 2022. Sekretess 1 har lämnat uppgifter med innebörd att de inte talat om hur gamla de var eller att Patrik Lindberg ställt frågor, men berättat att han sagt att han hette Niklas och att hon trott att han var yngre än han var. Sekretess 1s berättelse ger vidare starkt stöd för att Patrik Lindberg inte heller under kvällen den 30 april 2022 har berättat att han heter Patrik utan att det är något som Sekretess 1 har fått klart för sig först senare liksom hur gammal han var.

Wilma Englund Värnbergs har vid sitt förhör bekräftat uppgifter i tidigare förhör om att Patrik Lindberg hävdat att hon och Sekretess 1 var 16 år gamla och att de varken förnekat eller bekräftat den uppgiften. Hon har också bekräftat uppgifter i tidigare förhör med innebörd att de kan ha sagt att de var ett år äldre än det verkliga förhållandet, vilket för Sekretess 1s del skulle innebära 15 år.

Patrik Lindberg har bekräftat att han initialt har sagt att han hette Niklas och har även lämnat uppgifter om att han förstått att Sekretess 1s trott att han var yngre än hur det förhöll sig. Enligt hans berättelse har Sekretess 1 bekräftat att hon var 16 år och att han förlitat sig på den uppgiften.

Tingsrätten konstaterar att uppgifterna om vad som sagts i fråga om Sekretess 1s ålder går isär. Patrik Lindberg har lämnat oriktig uppgift om sitt eget namn och har inte klarlagt sin egen ålder trots att han uppfattat att Sekretess 1 trott att han var väsentligt mycket yngre än vad han är och trots att han enligt sin egen berättelse fått uppgifter om att Sekretess 1 var 16 år gammal. Han har inte ens enligt sina egen berättelse fått någon ytterligare information till stöd för uppgiften. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att Patrik Lindberg borde ha förstått att uppgifter om Sekretess 1s ålder kanske inte var riktiga, att hans egen bedömning av hennes ålder efter utseende och längd inte var tillförlitlig och att han borde ha kontrollerat förhållandet närmare. (Jfr Högsta domstolen, dom den 30 november 2022 i mål B 402-22). Det är inte styrkt att Patrik Lindberg har haft uppsåt i förhållande till Sekretess 1s ålder, men eftersom han inte vidtagit några vidare kontroller för att förvissa sig om att hon hade fyllt 15 år anser tingsrätten att Patrik Lindberg har varit oaktsam i förhållande till att Sekretess 1 vid tillfället var 14 år. Patrik Lindberg kan därför inte undgå ansvar för brott utan ska dömas för våldtäkt mot barn enligt det sagda.

Åtalet avseende sexuellt ofredande

Tingsrätten finner att Patrik Lindbergs erkännande stöds av den övriga tillgängliga bevisningen. Gärningen är i alla delar bevisad. Patrik Lindberg ska dömas för sexuellt ofredande enligt åtalet.

Påföljd

Patrik Lindberg förekommer tidigare i belastningsregistret avseende trafikförseelser.

Enligt personutredningen lever Patrik Lindberg under ordnade sociala förhållanden med eget boende, men utan inkomstbringande sysselsättning. Det har inte framkommit något som tyder på fysisk ohälsa eller problem med alkohol eller narkotika. Frivården har anfört att risk för återfall inte kan uteslutas och att en adekvat påföljd vid fällande dom är att Patrik Lindberg får bearbeta eventuell problematik. Enligt personutredningen har Patrik Lindberg inte gett uttryck för någon problematik eller hjälpbehov. Frivården har anfört att det saknas förutsättningar för att föreslå en frivårdande påföljd.

Patrik Lindberg döms för våldtäkt mot barn samt sexuellt ofredande. Det samlade straffvärdet motsvarar fängelse tre år. Brottlighetens straffvärde leder till att påföljden ska bestämmas till fängelse om det inte framkommit särskilda skäl för något annat. Några sådana skäl har inte framkommit. Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Patrik Lindberg till fängelse tre år.

Skadestånd

Av bedömningen i ansvarsdelen följer att Sekretess 1s talan om skadestånd i anledning av påståendet om brott den 29 april 2022 ska ogillas.

Tingsrätten finner på grund av det som har förekommit i ansvarsdelen att Patrik Lindberg genom brottet den 30 april 2022 allvarligt har kränkt Sekretess 1s person och att han har tillfogat henne fysiskt och psykiskt lidande. Han därför skyldig att utge skadestånd till Sekretess 1 för kränkning respektive sveda och värk. Om beloppen och sättet att beräkna ränta råder inte tvist. Patrik Lindberg ska därmed förpliktas att utge skadestånd till Sekretess 1 med totalt 140 000 kr jämte ränta.

Det är ostridigt att Patrik Lindberg på grund av gärningen rubricerad som sexuellt ofredande är skyldig att utge skadestånd till sekretess 2 med 5 000 kr. Med hänsyn till handlingens art och varaktighet bedömer tingsrätten att den begärda ersättningen är skälig. Patrik Lindberg ska därmed förpliktas att betala skadestånd till Sekretess 2 med 10 000 kr jämte ränta.

Övrigt

Åklagarens särskilda yrkanden, som är lagligen grundade, ska bifallas.

Eftersom Patrik Lindberg döms för brott med fängelse i straffskalan ska Patrik Lindberg betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

För våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Patrik Lindberg ska därför vara fortsatt häktad till dess att domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom.

Rätten

Rådmannen Karin Torle samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Karin Torle

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Borås tingsrätt senast den 1 februari 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Borås tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Borås tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Borås tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Borås tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Borås tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.