



Innehåll

Parter och domslut	9
Bestoun Ahmadpour	9
Konstantinos Alemos	11
Niklas Andersson	12
Thomas Andersson	13
Andreas Desai	14
Jonas Grahn	15
Amanda Grön	16
Oscar Gullbrandsen	17
Felix Gustafsson	18
Tobias Heland	19
Rickard Hjelmäng	20
Mergim Hoti	21
Philip Johansson	23
Ali Muzaqi	24
Bashkim Muzaqi	26
Behar Muzaqi	29
Ilir Muzaqi	31
Kristoffer Persson	33
Omid Qhorbani	34
Denise Ryberg Lilja	36

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 270
501 13 Borås

Besöksadress
Rådhuset, Österlånggatan
35-37
Borås

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon
033-17 70 00

E-post
boras.tingsratt@dom.se

Webb
www.borastingsratt.se

Anton Scherdin	37
Andreas Skönvall	38
Erik Westerholm	39
Rasmus Öhman	40
Tobias Öjerhed	41
Yrkanden	42
Stämningensansökan, aktbilaga 1, 2022-03-25, åtalspunkt 1	42
Stämningensansökan, aktbilaga 1, 2022-05-27, åtalspunkt 1	42
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 1	42
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 8	42
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 9	43
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 10	43
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 11	43
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 12	43
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 13	43
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 14	44
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 15	44
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 16	44
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 17	44
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 18	44
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 19	44
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 20	45
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 21	45
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 22	45
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 23	45
Stämningensansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 24	45
Häktning m.m.	45
Skadestånd	46
Förverkande och beslag	46
Förverkande och beslag	51
Förverkande och beslag	51

3. Skäl	53
DOMSKÄL	53
Inledning	53
Sammanfattning	53
Åtalspunkt 1.1 Grovt narkotikabrott och särskilda yrkanden nr 1-18 och 20	55
Tilltalades inställning	55
Ilir Muzaqi	55
Bashkim Muzaqi	55
Bestoun Ahmadpour	55
Behar Muzaqi	55
Mergim Hoti	56
Omid Qhorbani	56
Utredningen	56
Dominique Perez Osorio	58
Sara Ahmed	59
Ansvarsbedömningar	60
Ilir Muzaqi	61
Mergim Hoti	62
Omid Qhorbani	64
Behar Muzaqi	65
Bestoun Ahmadpour	67
Bashkim Muzaqi	69
Påföljdsbedömningar	72
Ilir Muzaqi	72
Bashkim Muzaqi	72
Behar Muzaqi	73
Bestoun Ahmadpour	73
Omid Qhorbani	74
Mergim Hoti	74
Beslags- och förverkandebedömningar (punkterna 1- 20)	75
Punkterna 1, 3-4, 7, 9-15 och 18	75

Punkt 2 Förverkande av skyddsväst (Bestoun Ahmadpour)	75
Punkt 5 - Förverkande av Toyota C-HR (SBB55U)	75
Punkt 6 - Förverkande av våg	76
Punkt 8 - Förverkande av Toyota Yaris (AFK 185)	76
Punkt 16 Kvarstad (Bashkim Muzaqi)	77
Punkt 17 Kvarstad (Ilir Muzaqi)	77
Punkt 19 Bashkim Muzaqi och Ali Muzaqi bestritt beslag	78
Punkt 20 Värdeförverkande efter huvudtal	78
Åtalspunkt 1.2 Grovt penningtvättsbrott (Ali Muzaqi)	79
Tilltalades inställning	79
Utredningen	79
Ansvarsbedömning	80
Påföljdsbedömning	85
Beslagsbedömning	85
Åtalspunkt 1.3 Grovt penningtvättsbrott, i andra hand försök därtill (Thomas Andersson) ..	
85	
Tilltalads inställning	85
Utredningen	86
Thomas Andersson	86
Elin Larsson	88
Filip Scepanovic	88
Camilla Johansson Cederlöf	89
Ansvarsbedömning	89
Åtalspunkt 1.4 Narkotikabrott (Thomas Andersson)	91
Tilltalads inställning	91
Utredningen	91
Thomas Andersson	92
Ansvarsbedömning	93
Påföljdsbedömning	93
Åtalspunkt 2 Talan om utvidgat förverkande (Bashkim Muzaqi) 20 700 kr	94
Tilltalads inställning	94

Utredningen	94
Bedömning	94
Åtalspunkt 3 Talan om utvidgat förverkande (Ilir Muzaqi) 37 400 kr	94
Tilltalads inställning	94
Bedömning	94
Åtalspunkt 4 Talan om utvidgat förverkande (Omid Qhorbani) 10 000 kr	95
Tilltalads inställning	95
Bedömning	95
Åtalspunkt 5 Talan om utvidgat förverkande (Mergim Hoti) 310 Euro	95
Tilltalads inställning	95
Utredning	95
Bedömning	95
Åtalspunkt 6 Talan om utvidgat förverkande (Ilir Muzaqi) Lgh Nordostpassagen 8	96
Tilltalads inställning	96
Bedömning	96
Åtalspunkt 7 Talan om utvidgat förverkande (Bashkim Muzaqi) Lgh Nordostpassagen 8 ..	96
Tilltalads inställning	96
Bedömning	96
Åtalspunkt 8.1-8.2 Utpressning (Bashkim Muzaqi och Behar Muzaqi) och Narkotikabrott (Erik Westerholm)	96
Tilltalades inställning	97
Bashkim Muzaqi	97
Behar Muzaqi	97
Erik Westerholm	97
Utredningen	97
Erik Westerholm	97
Carl Westerholm	100
Marie Westerholm	102
Susanne Lundell	103
Behar Muzaqi	103
Bashkim Muzaqi	104

Ansvars- och skadeståndsbedömning	105
Påföljdsbedömning (Erik Westerholm)	106
Utgångspunkt påföljdsbedömning avseende åtalpunkterna 9-24	107
Åtalpunkt 9.1 - 9.2 Narkotikabrott och Drograttfylleri (Niklas Andersson)	108
Tilltalads inställning m.m.	108
Ansvarsbedömning	108
Påföljdsbedömning	109
Åtalpunkt 10 Narkotikabrott (Jonas Grahn)	109
Tilltalads inställning m.m.	109
Ansvarsbedömning	109
Påföljdsbedömning	110
Tingsrättens bedömning	110
Åtalpunkt 11 Narkotikabrott (Amanda Grön)	110
Tilltalads inställning m.m.	110
Ansvarsbedömning	110
Påföljdsbedömning	110
Åtalpunkt 12 Narkotikabrott (Felix Gustafsson)	111
Tilltalads inställning m.m.	111
Ansvarsbedömning	111
Påföljdsbedömning	111
Åtalpunkt 13 Narkotikabrott (Rickard Hjelmäng)	112
Tilltalads inställning m.m.	112
Ansvarsbedömning	112
Påföljdsbedömning	112
Åtalpunkt 14 Narkotikabrott (Philip Johansson)	112
Tilltalads inställning m.m.	112
Ansvarsbedömning	113
Påföljdsbedömning	113
Åtalpunkt 15 Narkotikabrott (Kristoffer Persson)	113
Tilltalads inställning m.m.	113
Ansvarsbedömning	114

Påföljdsbedömning	114
Åtalspunkt 16 Narkotikabrott (Denise Ryberg Lilja)	114
Tilltalads inställning m.m.	114
Ansvarsbedömning	114
Påföljdsbedömning	114
Åtalspunkt 17 Narkotikabrott (Anton Scherdin)	115
Tilltalads inställning m.m.	115
Ansvarsbedömning	115
Påföljdsbedömning	115
Åtalspunkt 18 Narkotikabrott (Rasmus Öhman)	116
Tilltalads inställning m.m.	116
Ansvarsbedömning	116
Påföljdsbedömning	116
Åtalspunkt 19 Narkotikabrott (Tobias Öjerhed)	117
Tilltalads inställning m.m.	117
Ansvarsbedömning	117
Påföljdsbedömning	117
Åtalspunkt 20 Narkotikabrott (Konstantinos Alemos)	117
Tilltalads inställning m.m.	117
Ansvarsbedömning	118
Påföljdsbedömning	119
Åtalspunkt 21 Narkotikabrott (Andreas Desai)	119
Tilltalads inställning m.m.	120
Ansvarsbedömning	120
Påföljdsbedömning	120
Åtalspunkt 22 Narkotikabrott (Oscar Gullbrandsen)	121
Tilltalads inställning m.m.	121
Ansvarsbedömning	122
Påföljdsbedömning	122
Åtalspunkt 23 Narkotikabrott (Tobias Heland)	123
Tilltalads inställning m.m.	123

Ansvarsbedömning	123
Påföljdsbedömning	123
Åtalspunkt 24 Narkotikabrott (Andreas Skönvall)	123
Tilltalads inställning m.m.	124
Ansvarsbedömning	124
Påföljdsbedömning	125
Stämningsansökan 2022-03-25 Narkotikabrott (Ilir Muzaqi)	125
Tilltalads inställning m.m.	125
Ansvarsbedömning	125
Stämningsansökan 2022-05-27 Ringa narkotikabrott (Behar Muzaqi)	126
Tilltalads inställning m.m.	126
Ansvarsbedömning	126
Häktning	126
Övrigt	127
Brottsofferfond	127
Ersättning till försvarare och målsägandebiträde, liksom ev återbetalning	127
Rätten	129
Överklagandeinformation	129
JUSTERAD STÄMNINGANSÖKAN	131
Justerade förverkandeyrkanden	158
STÄMNINGANSÖKAN B 1127-22	159
STÄMNINGANSÖKAN B 1860-22	161

Parter och domslut

Bestoun Ahmadpour

Parter

Tilltalad

BESTOUN Ahmadpour, 19930101-8710
Tunnlandsgatan 75 1, 507 44 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Viktor Svartz
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Bestoun Ahmadpour döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-03-01 till 2022-08-03, Sverige

Påföljd

Fängelse 3 år 3 månader
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Borås tingsrätt Norra enheten, 2019-10-24, B328/19)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Bestoun Ahmadpour ska vara kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Förverkande och beslag

5 800 kronor förverkas från Bestoun Ahmadpour såsom utbyte av brott enligt 6 § 1st narkotikastrafflagen (1968:64). Yrkat belopp utgör del av skälig nettoförtjänst vid försäljning av 60 gram kokain.

Beslaget av skyddsväst hävs (Polismyndigheten, 2022-5000-BG98351.1).

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54535.1:1-2
2022-5000-BG54541.1:1-2
2022-5000-BG54544.1:1-2
2022-5000-BG54546.1:1-2
2022-5000-BG54549.1:1-2
2022-5000-BG54558.1
2022-5000-BG54573.1
2022-5000-BG56803.2-3
2022-5000-BG61423.2-3
2022-5000-BG85478.1-2
2022-5000-BG85478.3:1-2
2022-5000-BG85478.4
2022-5000-BG85478.5:1-2).

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG98351.2-9).

I beslag tagna vågar, zip-påsar och mortel förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61447.1-6).

Brottsofferfond

Bestoun Ahmadpour ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Viktor Svartz får ersättning av staten med 346 209 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 220 987 kr arbete
- 48 180 kr tidspillan
- 7 800 kr utlägg
- 69 242 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Konstantinos Alemos

Parter

Tilltalad

KONSTANTINOS Alemos, 19731007-5614
Bohusgatan 10 Lgh 1002, 504 35 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Richard Larsson
Advokat Richard Larsson AB
Klostergatan 15, 703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Konstantinos Alemos döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-16 till 2022-05-06, Sverige

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 100 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

Brottsofferfond

Konstantinos Alemos ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Niklas Andersson

Parter

Tilltalad

Mats NIKLAS Andersson, 19731002-5056
Hammargatan 6 Lgh 1202, 514 33 Tranemo

Offentlig försvarare

Advokat Line Bergström Melin
Bergström Melin Advokatbyrå AB
Wenner-grens väg 57, 472 94 Svanesund

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Niklas Andersson döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-17 till 2022-05-03, Borås stad
Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649), 2022-05-03, Borås stad

Påföljd

Fängelse 3 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG49979.1).

Brottsofferfond

Niklas Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Line Bergström Melin får ersättning av staten med 31 449 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 14 420 kr arbete
- 9 570 kr tidspillan
- 1 169 kr utlägg
- 6 290 kr mervärdesskatt

Niklas Andersson ska betala tillbaka 15 000 kr av kostnaderna till staten.

Thomas Andersson

Parter

Tilltalad

THOMAS Anders Andersson, 19841014-5539
Kråkvickersvägen 1, 512 52 Svenljunga

Offentlig försvarare

Advokat Jakob Sjödin
Advokatfirman Park HB
Götabergsgatan 6, 411 34 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Thomas Andersson döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-11 till 2022-05-04, Borås stad

Penningtvättsbrott, 4 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2021-12-29 till 2022-05-29, Göteborgs stad

Påföljd

Fängelse 6 månader

Brottsofferfond

Thomas Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jakob Sjödin får ersättning av staten med 259 898 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 186 631 kr arbete
- 19 724 kr tidspillan
- 1 563 kr utlägg
- 51 980 kr mervärdesskatt

Thomas Andersson ska betala tillbaka 30 000 kr av kostnaderna till staten.

Andreas Desai

Parter

Tilltalad

Anand ANDREAS Desai, 19800527-8596
Nordängsgatan 3 A Lgh 1001, 504 57 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Jens Nyström
Advokatbolaget i Skellefteå AB
Kanalgatan 45 B, 931 32 Skellefteå

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Andreas Desai döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-30 till 2022-05-28, Borås stad

Påföljd

Skyddstillsyn
Samhällstjänst 60 timmar
Övervakare utses av frivården.
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

Brottsofferfond

Andreas Desai ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jens Nyström får ersättning av staten med 3 605 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 2 884 kr arbete
- 721 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Jonas Grahn

Parter

Tilltalad

Per JONAS Grahn, 19710704-5614
Gustav Adolfsgatan 57 Lgh 1101, 504 57 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Anna Svennenfors
Garrow Advokater AB
Lilla Brogatan 19, 503 35 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Jonas Grahn döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-17 till 2022-05-27, Sverige

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 100 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

Brottsofferfond

Jonas Grahn ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna Svennenfors får ersättning av staten med 8 371 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 5 047 kr arbete
- 1 650 kr tidsspillan
- 1 674 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Amanda Grön

Parter

Tilltalad

AMANDA Emina Grön, 19950422-2101
Bergsbogatan 25 Lgh 1002, 504 50 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Anna Svennenfors
Garrow Advokater AB
Lilla Brogatan 19, 503 35 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Amanda Grön döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-23 till 2022-04-29, Borås stad

Påföljd

Villkorlig dom
180 dagsböter om 50 kr (9 000 kr)

Brottsofferfond

Amanda Grön ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna Svennenfors får ersättning av staten med 6 309 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 5 047 kr arbete
- 1 262 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Oscar Gullbrandsen

Parter

Tilltalad

OSCAR Hampus Gullbrandsen, 19901128-5633
Julles Väg 3, 512 91 Sexdrega

Offentlig försvarare

Advokat Tomas Kleiven
KAdvokater AB
Västra Hamngatan 6, 411 17 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Oscar Gullbrandsen döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-09 till 2022-04-30, Sverige

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 100 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

Brottsofferfond

Oscar Gullbrandsen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Tomas Kleiven får ersättning av staten med 20 438 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 10 094 kr arbete
- 5 280 kr tidspillan
- 976 kr utlägg
- 4 088 kr mervärdesskatt

Oscar Gullbrandsen ska betala tillbaka 15 000 kr av kostnaderna till staten.

Felix Gustafsson

Parter

Tilltalad

FELIX Joakim Gustafsson, 19910125-0059
Döbelnsgatan 79 Lgh 1101, 506 37 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Anna Svennenfors
Garrow Advokater AB
Lilla Brogatan 19, 503 35 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Felix Gustafsson döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-20 till 2022-05-30, Sverige

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 75 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

Brottsofferfond

Felix Gustafsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna Svennenfors får ersättning av staten med 6 309 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 5 047 kr arbete
- 1 262 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Tobias Heland

Parter

Tilltalad

TOBIAS Anders Heland, 19941012-6651
Åsboholmsgatan 28 Lgh 1308, 504 51 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Joseph Christenson
Advokatbyrån Joseph Christenson AB
Lilla Brogatan 31, 503 35 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Tobias Heland döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-23 till 2022-05-28, Sverige

Påföljd

Skyddstillsyn
Samhällstjänst 60 timmar
Övervakare utses av frivården.
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

Brottsofferfond

Tobias Heland ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Joseph Christenson får ersättning av staten med 8 936 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 6 489 kr arbete
- 660 kr tidsspillan
- 1 787 kr mervärdesskatt

Tobias Heland ska betala tillbaka 8 936 kr av kostnaderna till staten.

Rickard Hjelmäng

Parter

Tilltalad

RICKARD Göran Hjelmäng, 19870709-5595
Söderkullagatan 33 B Lgh 1101, 507 63 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Anna Svennenfors
Garrow Advokater AB
Lilla Brogatan 19, 503 35 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Rickard Hjelmäng döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-18 till 2022-05-02, Sverige

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 75 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

Brottsofferfond

Rickard Hjelmäng ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna Svennenfors får ersättning av staten med 5 408 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 4 326 kr arbete
- 1 082 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mergim Hoti

Parter

Tilltalad

MERGIM Hoti, 19960425-0051
Vattenverksgatan 5, 506 47 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Payam Hatami
Advokatbyrån Fenix AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Mergim Hoti döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-03-01 till 2022-05-31, Sverige

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Mergim Hoti ska vara kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Förverkande och beslag

5 800 kronor förverkas från Mergim Hoti såsom utbyte av brott enligt 6 § 1st narkotikastrafflagen (1968:64). Yrkat belopp utgör del av skälig nettoförtjänst vid försäljning av 60 gram kokain.

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54535.1:1-2
2022-5000-BG54541.1:1-2
2022-5000-BG54544.1:1-2
2022-5000-BG54546.1:1-2
2022-5000-BG54549.1:1-2
2022-5000-BG54558.1
2022-5000-BG54573.1
2022-5000-BG56803.2-3
2022-5000-BG61423.2-3
2022-5000-BG85478.1-2
2022-5000-BG85478.3:1-2
2022-5000-BG85478.4
2022-5000-BG85478.5:1-2).

I beslag tagna vågar, zip-påsar och mortel förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61447.1-6).

Beslaget av mobiltelefon och nycklar ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagan ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG62301.1
2022-5000-BG64682.1).

I beslag tagna zip-påsar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG62301.2).

I beslag tagna kontanter om 310 euro (uppskattat värde 3 400 kronor) förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG62308.1).

Brottsofferfond

Mergim Hoti ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Payam Hatami får ersättning av staten med 297 455 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 218 824 kr arbete
- 19 140 kr tidsspillan
- 59 491 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Philip Johansson

Parter

Tilltalad

PHILIP David Johansson, 19910610-0499
Södermalmsgatan 15 Lgh 1201, 507 62 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Anna Svennenfors
Garrow Advokater AB
Lilla Brogatan 19, 503 35 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Philip Johansson döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-23 till 2022-05-26, Borås stad

Påföljd

Skyddstillsyn

Föreskrift: Philip Johansson ska underkasta sig den vår och behandling som frivården finner
erforderlig.

Övervakare utses av frivården.

Brottsofferfond

Philip Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna Svennenfors får ersättning av staten med 7 623 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 5 768 kr arbete
- 330 kr tidspillan
- 1 525 kr mervärdesskatt

Philip Johansson ska betala tillbaka 7 623 kr av kostnaderna till staten.

Ali Muzaqi

Parter

Tilltalad

ALI Muzaqi, 19580305-1290
Svängrumsgatan 1 D, 507 42 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Peter Wall
Peter Wall Advokatbyrå AB
Box 700, 503 16 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Ali Muzaqi döms för

Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2021-10-13 till 2022-05-31, Sverige

Påföljd

Fängelse 1 år

Förverkande och beslag

Beslaget av nycklar till bostadsrätten på Nordostpassagen 8, lägenhetsnummer 0904, ska bestå tills domen vinner laga kraft. De ska därefter lämnas ut till försäljande myndighet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61437.6:1
2022-5000-BG70569.1
2022-5000-BG71012.1).

Brottsofferfond

Ali Muzaqi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Wall får ersättning av staten med 257 846 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 170 156 kr arbete
- 31 680 kr tidspillan
- 4 441 kr utlägg
- 51 569 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Bashkim Muzaqi

Parter

Tilltalad

BASHKIM Muzaqi, 19941108-3596
Svängrumsgatan 1 D, 507 42 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande (part)

CARL Kjell Eric Westerholm
Strandgatan 20 Lgh 1103, 523 31 Ulricehamn

Målsägandebiträde

Advokat Anders Segerblom
Anders Segerblom Advokatbyrå AB
Kelvingatan 38, 507 43 Borås

Målsägande (part)

Eva MARIE Jeanette Westerholm
Strandgatan 20 Lgh 1103, 523 31 Ulricehamn

Målsägandebiträde

Advokat Anders Segerblom
Anders Segerblom Advokatbyrå AB
Kelvingatan 38, 507 43 Borås

Domslut

Brott som Bashkim Muzaqi döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-03-01 till 2022-05-31, Sverige

Åtal som Bashkim Muzaqi frikänns från

Utpressning, 9 kap 4 § 1 st brottsbalken, 2022-05-08 till 2022-05-29, Sverige

Påföljd

Fängelse 3 år 3 månader

Häktning m.m.

Bashkim Muzaqi ska vara kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Skadestånd

Carl Westerholms begäran om skadestånd avslås.

Marie Westerholms begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Tingsrätten förordnar om att den tidigare förordnade kvarstaden avseende Bashkim Muzaqis del i bostadsrätten på Nordostpassagen 8, med lägenhetsnummer 0904, om 1 395 000 kr ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Tingsrätten förverkar halva bostadsrätten på Nordostpassagen 8, med lägenhetsnummer 0904 (till ett bedömt värde av 1 395 000 kronor), undantaget ett belopp om 400 000 kronor som utgör hälften av det sammanlagda belånade värdet, från Bashkim Muzaqi enligt 36 kap 1 b § brottsbalken.

5 800 kronor förverkas från Bashkim Muzaqi såsom utbyte av brott enligt 6 § 1st narkotikastrafflagen (1968:64). Yrkat belopp utgör del av skäligen nettoförtjänst vid försäljning av 60 gram kokain.

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54535.1:1-2
2022-5000-BG54541.1:1-2
2022-5000-BG54544.1:1-2
2022-5000-BG54546.1:1-2
2022-5000-BG54549.1:1-2
2022-5000-BG54558.1
2022-5000-BG54573.1
2022-5000-BG56803.2-3
2022-5000-BG61423.2-3
2022-5000-BG85478.1-2
2022-5000-BG85478.3:1-2
2022-5000-BG85478.4
2022-5000-BG85478.5:1-2).

Beslaget av personbil Toyota C-HR SBB55U, undantaget 200 000 kronor som utgör belånat värde, förklaras förverkad upp till ett värde om 85 000 kronor enligt 36 kap. 1 b brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61402.2
2022-5000-BG62304.1).

Beslaget av nyckel, GPS-trackers och brev ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61402.3-6 och 2022-5000-BG74002.1).

I beslag tagna vågar förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61402.1 och 2022-5000-BG61437.9).

I beslag tagen personbil, Toyota Yaris AFK185, förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61435.1).

I beslag tagna vågar, zip-påsar och mortel förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61447.1-6).

Beslaget av nycklar till bostadsrätten på Nordostpassagen 8, lägenhetsnummer 0904, ska bestå tills domen vinner laga kraft. De ska därefter lämnas ut till försäljande myndighet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61437.6:1
2022-5000-BG70569.1
2022-5000-BG71012.1).

AB Bostäders förklaras äga bättre rätt till två stycken nycklar. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61437.13).

I beslag tagna 20 700 kronor kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61437.1-2).

Brottsofferfond

Bashkim Muzaqi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Ulrik Smedberg får ersättning av staten med 345 030 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 251 341 kr arbete
- 23 496 kr tidspillan
- 1 187 kr utlägg
- 69 006 kr mervärdesskatt

Anders Segerblom får ersättning av staten med 4 506 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 3 605 kr arbete
- 901 kr mervärdesskatt

Anders Segerblom får ersättning av staten med 7 120 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 5 696 kr arbete
- 1 424 kr mervärdesskatt

Anders Segerblom får ersättning av staten med 10 004 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 8 003 kr arbete
- 2 001 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Behar Muzaqi

Parter

Tilltalad

BEHAR Muzaqi, 20001013-0839
Centigatan 26, 507 43 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Rickard Fagerberg
Advokatbyrån Semper Fidelis AB
Box 206, 501 13 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Behar Muzaqi döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-16 till 2022-04-17, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-03-01 till 2022-08-03, Sverige

Åtal som Behar Muzaqi frikänns från

Utpressning, 9 kap 4 § 1 st brottsbalken, 2022-05-08 till 2022-05-29, Sverige

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Behar Muzaqi ska vara kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Förverkande och beslag

5 800 kronor förverkas från Behar Muzaqi såsom utbyte av brott enligt 6 § 1st narkotikastrafflagen (1968:64). Yrkat belopp utgör del av skälig nettoförtjänst vid försäljning av 60 gram kokain.

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54535.1:1-2
2022-5000-BG54541.1:1-2
2022-5000-BG54544.1:1-2
2022-5000-BG54546.1:1-2
2022-5000-BG54549.1:1-2
2022-5000-BG54558.1
2022-5000-BG54573.1
2022-5000-BG56803.2-3
2022-5000-BG61423.2-3
2022-5000-BG85478.1-2
2022-5000-BG85478.3:1-2
2022-5000-BG85478.4
2022-5000-BG85478.5:1-2).

Beslaget av dator, mobiltelefon, kvitto, sim-kort och brev ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106013.1
2022-5000-BG98775.1-3
2022-5000-BG98775.3:1
2022-5000-BG98775.5).

I beslag tagna vågar, zip-påsar och mortel förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61447.1-6).

Brottsofferfond

Behar Muzaqi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Rickard Fagerberg får ersättning av staten med 263 518 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 181 116 kr arbete
- 29 332 kr tidspillan
- 366 kr utlägg
- 52 704 kr mervärdesskatt

För ersättning för målsägandebiträde, se domslut för Bashkim Muzaqi.

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Behar Muzaqi ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 765 kr.

Ilir Muzaqi

Parter

Tilltalad

ILIR Muzaqi, 19961208-6737
Centigatan 26, 507 43 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Abraham Zeito
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Stampgatan 20 B, 411 01 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Ilir Muzaqi döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-11-18, Borås stad

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-03-01 till 2022-05-31, Sverige

Påföljd

Fängelse 3 år 10 månader

Häktning m.m.

Ilir Muzaqi ska stanna kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Förverkande och beslag

Tingsrätten förordnar att den tidigare förordnade kvarstaden avseende Ilir Muzaqis del i bostadsrätten på Nordostpassagen 8, med lägenhetsnummer 0904, om 1 395 000 kr ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

5 800 kronor förverkas från Ilir Muzaqi såsom utbyte av brott enligt 6 § 1st narkotikastrafflagen (1968:64). Yrkat belopp utgör del av skälig nettoförtjänst vid försäljning av 60 gram kokain.

Tingsrätten förverkar halva bostadsrätten på Nordostpassagen 8, med lägenhetsnummer 0904 (till ett bedömt värde av 1 395 000 kronor), undantaget ett belopp om 400 000 kronor som utgör hälften av det sammanlagda belånade värdet, från Ilir Muzaqi enligt 36 kap 1 b § brottsbalken.

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54535.1:1-2, 2022-5000-BG54541.1:1-2, 2022-5000-BG54544.1:1-2, 2022-5000-BG54546.1:1-2, 2022-5000-BG54549.1:1-2, 2022-5000-BG54558.1, 2022-5000-BG54573.1, 2022-5000-BG56803.2-3, 2022-5000-BG61423.2-3, 2022-5000-BG85478.1-2, 2022-5000-BG85478.3:1-2, 2022-5000-BG85478.4, 2022-5000-BG85478.5:1-2).

I beslag tagen narkotika och zip-påsar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61415.4 och 2022-5000-BG61415.14).

Beslaget av anteckningsblock, sim-kort, anteckning, nyckel, tagg, mobiltelefoner, plånbok och brev, beslagttaget hos Ilir Muzaqi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61415.1, 2022-5000-BG61415.3, 2022-5000-BG61415.5-12, 2022-5000-BG75907.1).

I beslag tagna vågar, zip-påsar och mortel förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61447.1-6).

I beslag tagna kontanter om 37 400 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61415.2, 2022-5000-BG61415.13).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG140880.1-2).

Brottsofferfond

Ilir Muzaqi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Abraham Zeito får ersättning av staten med 387 254 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 261 032 kr arbete
- 43 925 kr tidspillan
- 4 846 kr utlägg
- 77 451 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kristoffer Persson

Parter

Tilltalad

KRISTOFFER Anand Persson, 19830104-0716
Trandareds Ring 46 Lgh 1102, 507 61 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Hans Billeskans
Advokatfirman Hans Billeskans AB
Box 72, 501 13 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Kristoffer Persson döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-05-02 till 2022-05-06, Borås stad

Påföljd

Villkorlig dom
180 dagsböter om 240 kr (43 200 kr)

Brottsofferfond

Kristoffer Persson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Hans Billeskans får ersättning av staten med 3 113 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 2 490 kr arbete
- 623 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Omid Qhorbani

Parter

Tilltalad

OMID Qhorbani, 19970820-1810
Björkgatan 3 A, 507 32 Brämhult

Offentlig försvarare

Advokat Peter Gillberg
Advokatfirman Ahlstedt KB
Box 11017, 404 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Omid Qhorbani döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-03-01 till 2022-05-31, Sverige

Påföljd

Fängelse 3 år
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Hovrätten för Västra Sverige Avd 2, 2021-03-12, B4963/20)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Omid Qhorbani ska vara kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Förverkande och beslag

5 800 kronor förverkas från Omid Qhorbani såsom utbyte av brott enligt 6 § 1st narkotikastrafflagen (1968:64). Yrkat belopp utgör del av skälig nettoförtjänst vid försäljning av 60 gram kokain.

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54535.1:1-2
2022-5000-BG54541.1:1-2
2022-5000-BG54544.1:1-2
2022-5000-BG54546.1:1-2
2022-5000-BG54549.1:1-2
2022-5000-BG54558.1
2022-5000-BG54573.1
2022-5000-BG56803.2-3
2022-5000-BG61423.2-3
2022-5000-BG85478.1-2
2022-5000-BG85478.3:1-2
2022-5000-BG85478.4
2022-5000-BG85478.5:1-2).

I beslag tagna vågar, zip-påsar och mortel förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61447.1-6).

Beslaget av mobiltelefoner, handskar och brev ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG62302.2-4
2022-5000-BG62302.6-9
2022-5000-BG62310.1
2022-5000-BG73942.1).

Beslaget av skuldlistor och mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG62302.5
2022-5000-BG62302.10).

I beslag tagna kontanter om 10 000 kronor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG62302.1).

Brottsofferfond

Omid Qhorbani ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Gillberg får ersättning av staten med 316 449 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 223 510 kr arbete
- 29 172 kr tidsspillan
- 477 kr utlägg
- 63 290 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Denise Ryberg Lilja

Parter

Tilltalad

Emma DENISE Ryberg Lilja, 19961009-7108
Söderåsgatan 9 Lgh 1001, 504 50 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Hans Billeskans
Advokatfirman Hans Billeskans AB
Box 72, 501 13 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Denise Ryberg Lilja döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-23 till 2022-04-28, Sverige

Påföljd

Villkorlig dom
180 dagsböter om 70 kr (12 600 kr)

Brottsofferfond

Denise Ryberg Lilja ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Hans Billeskans får ersättning av staten med 3 113 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 2 490 kr arbete
- 623 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Anton Scherdin

Parter

Tilltalad

ANTON Sebastian Scherdin, 20010622-6210
Bäckaströmsgatan 4 Lgh 1101, 504 57 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Hans Billeskans
Advokatfirman Hans Billeskans AB
Box 72, 501 13 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Anton Scherdin döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-29 till 2022-05-28, Sverige

Påföljd

Villkorlig dom
200 dagsböter om 250 kr (50 000 kr)

Brottsofferfond

Anton Scherdin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Hans Billeskans får ersättning av staten med 3 113 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 2 490 kr arbete
- 623 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Andreas Skönvall

Parter

Tilltalad

Tony ANDREAS Skönvall, 19891110-4951
Kellgrensgatan 26 Lgh 1401, 504 34 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Lars Almlöf
Allégatan 37/ Sandgärdesgatan 38, 503 32 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Andreas Skönvall döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-22 till 2022-04-25, Sverige

Påföljd

Villkorlig dom
200 dagsböter om 260 kr (52 000 kr)

Brottsofferfond

Andreas Skönvall ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Lars Almlöf får ersättning av staten med 11 640 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 8 652 kr arbete
- 660 kr tidspillan
- 2 328 kr mervärdesskatt

Andreas Skönvall ska betala tillbaka 11 640 kr av kostnaderna till staten.

Erik Westerholm

Parter

Tilltalad

John ERIK Westerholm, 19900314-0473
Strandgatan 20 Lgh 1103, 523 31 Ulricehamn

Offentlig försvarare

Advokat Anders Segerblom
Anders Segerblom Advokatbyrå AB
Kelvingatan 38, 507 43 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Erik Westerholm döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-11-01 till 2021-12-31, Sverige

Påföljd

Fängelse 1 år

Brottsofferfond

Erik Westerholm ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Segerblom får ersättning av staten med 40 209 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 26 965 kr arbete
- 4 620 kr tidspillan
- 582 kr utlägg
- 8 042 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Rasmus Öhman

Parter

Tilltalad

Freddie RASMUS Christian Öhman, 19940408-2696
Sjögården 14, 504 75 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Niklas Hellberg
Stark Advokatbyrå HB
Skaraborgsvägen 21, 506 30 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Rasmus Öhman döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-22 till 2022-05-06, Borås stad

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 75 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

Brottsofferfond

Rasmus Öhman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Niklas Hellberg får ersättning av staten med 9 973 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 6 922 kr arbete
- 1 056 kr tidsspillan
- 1 995 kr mervärdesskatt

Rasmus Öhman ska betala tillbaka 9 973 kr av kostnaderna till staten.

Tobias Öjerhed

Parter

Tilltalad

TOBIAS Wilhelm Öjerhed, 19930618-5670
Fjärde Villagatan 27 A Lgh 1102, 504 53 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Hans Billeskans
Advokatfirman Hans Billeskans AB
Box 72, 501 13 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Tobias Öjerhed döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-23 till 2022-05-19, Sverige

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 75 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

Brottsofferfond

Tobias Öjerhed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Hans Billeskans får ersättning av staten med 3 113 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 2 490 kr arbete
- 623 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2022-03-25, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ilir Muzaqi ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 3.

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2022-05-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Behar Muzaqi ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 4.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Behar Muzaqi, Bestoun Ahmadpour, Ilir Muzaqi, Omid Qhorbani, Bashkim Muzaqi och Mergim Hoti ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 6) enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Ali Muzaqi ska dömas för grovt penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har begärt att Thomas Andersson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Thomas Andersson ska dömas för grovt penningtvättsbrott enligt 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Erik Westerholm ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Behar Muzaqi och Bashkim Muzaqi ska dömas för utpressning (antal brott: 2) enligt 9 kap 4 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalpunkt 9

Åklagaren har begärt att Niklas Andersson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Niklas Andersson ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalpunkt 10

Åklagaren har begärt att Jonas Grahn ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalpunkt 11

Åklagaren har begärt att Amanda Grön ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalpunkt 12

Åklagaren har begärt att Felix Gustafsson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalpunkt 13

Åklagaren har begärt att Rickard Hjelmäng ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 14

Åklagaren har begärt att Philip Johansson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 15

Åklagaren har begärt att Kristoffer Persson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 16

Åklagaren har begärt att Denise Ryberg Lilja ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 17

Åklagaren har begärt att Anton Scherdin ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 18

Åklagaren har begärt att Rasmus Öhman ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 19

Åklagaren har begärt att Tobias Öjerhed ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 20

Åklagaren har begärt att Konstantinos Alemos ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 21

Åklagaren har begärt att Andreas Desai ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 22

Åklagaren har begärt att Oscar Gullbrandsen ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 23

Åklagaren har begärt att Tobias Heland ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 454, 2022-11-23, åtalspunkt 24

Åklagaren har begärt att Andreas Skönvall ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mergim Hoti ska vara kvar i häkte.

Åklagaren har begärt att Behar Muzaqi ska vara kvar i häkte.

Åklagaren har begärt att Ilir Muzaqi ska vara kvar i häkte.

Åklagaren har begärt att Bashkim Muzaqi ska vara kvar i häkte.

Åklagaren har begärt att Omid Qhorbani ska vara kvar i häkte.

Åklagaren har begärt att Bestoun Ahmadpour ska vara kvar i häkte.

Skadestånd

Carl Westerholm har begärt att Bashkim Muzaqi ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 maj 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Behar Muzaqi.

Marie Westerholm har begärt att Bashkim Muzaqi ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 maj 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Behar Muzaqi.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Niklas Andersson (Polismyndigheten, 2022-5000-BG49979.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad från Mergim Hoti (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54535.1:1-2

2022-5000-BG54541.1:1-2

2022-5000-BG54544.1:1-2

2022-5000-BG54546.1:1-2

2022-5000-BG54549.1:1-2

2022-5000-BG54558.1

2022-5000-BG54573.1

2022-5000-BG56803.2-3

2022-5000-BG61423.2-3

2022-5000-BG85478.1-2

2022-5000-BG85478.3:1-2

2022-5000-BG85478.4

2022-5000-BG85478.5:1-2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna vågar, zip-påsar och mortel förverkas från Mergim Hoti enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61447.1-6).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon och nycklar, beslagttaget hos Mergim Hoti, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG62301.1

2022-5000-BG64682.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna zip-påsar förverkas från Mergim Hoti enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen. I andra hand yrkas att beslaget ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG62301.2).

Åklagaren har yrkat att 310 euro (uppskattat värde 3 400 kronor) förverkas från Mergim Hoti enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG62308.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad från Behar Muzaqi (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54535.1:1-2

2022-5000-BG54541.1:1-2

2022-5000-BG54544.1:1-2

2022-5000-BG54546.1:1-2

2022-5000-BG54549.1:1-2

2022-5000-BG54558.1

2022-5000-BG54573.1

2022-5000-BG56803.2-3

2022-5000-BG61423.2-3

2022-5000-BG85478.1-2

2022-5000-BG85478.3:1-2

2022-5000-BG85478.4

2022-5000-BG85478.5:1-2).

Åklagaren har yrkat att beslaget av dator, mobiltelefon, kvitto, sim-kort och brev, beslagtaget hos Behar Muzaqi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106013.1

2022-5000-BG98775.1-3

2022-5000-BG98775.3:1

2022-5000-BG98775.5).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna vågar, zip-påsar och mortel förverkas från Behar Muzaqi enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61447.1-6).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna nycklar till bostadsrätten på Nordostpassagen 8, lägenhetsnummer 0904, från Ali Muzaqi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. De ska därefter lämnas ut till försäljande myndighet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61437.6:1

2022-5000-BG70569.1

2022-5000-BG71012.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Ilir Muzaqi (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54535.1:1-2

2022-5000-BG54541.1:1-2

2022-5000-BG54544.1:1-2

2022-5000-BG54546.1:1-2

2022-5000-BG54549.1:1-2

2022-5000-BG54558.1

2022-5000-BG54573.1

2022-5000-BG56803.2-3

2022-5000-BG61423.2-3

2022-5000-BG85478.1-2

2022-5000-BG85478.3:1-2

2022-5000-BG85478.4

2022-5000-BG85478.5:1-2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika och zip-påsar förverkas från Ilir Muzaqi (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61415.4

2022-5000-BG61415.14).

Åklagaren har yrkat att beslaget av anteckningsblock, sim-kort, anteckning, nyckel, tagg, mobiltelefoner, plånbok och brev, beslagtaget hos Ilir Muzaqi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61415.1

2022-5000-BG61415.3

2022-5000-BG61415.5-12

2022-5000-BG75907.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna vågar, zip-påsar och mortel förverkas från Ilir Muzaqi enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61447.1-6).

Åklagaren har yrkat att 37 400 kr avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Ilir Muzaqi enligt 36 kap. 1 b brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61415.2

2022-5000-BG61415.13).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Ilir Muzaqi (Polismyndigheten, 2022-5000-BG140880.1-2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Bashkim Muzaqi (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54535.1:1-2
2022-5000-BG54541.1:1-2
2022-5000-BG54544.1:1-2
2022-5000-BG54546.1:1-2
2022-5000-BG54549.1:1-2
2022-5000-BG54558.1
2022-5000-BG54573.1
2022-5000-BG56803.2-3
2022-5000-BG61423.2-3
2022-5000-BG85478.1-2
2022-5000-BG85478.3:1-2
2022-5000-BG85478.4
2022-5000-BG85478.5:1-2
).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen personbil, Toyota C-HR SBB55U, med tillhörande bilnyckel förverkas från Bashkim Muzaqi enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen.

I andra hand yrkas att personbilen Toyota C-HR SBB55U (värd ca 285 000 kronor), undantaget ett belopp om 200 000 kronor som utgör belånat värde, förklaras förverkad enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61402.2
2022-5000-BG62304.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av nyckel, GPS-trackers och brev, beslagtaget hos Bashkim Muzaqi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61402.3-6
2022-5000-BG74002.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna vågar förverkas från Bashkim Muzaqi enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61402.1
2022-5000-BG61437.9).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen personbil, Toyota Yaris AFK185, förverkas från Bashkim Muzaqi enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen. I andra hand yrkas att personbilen, med ett uppskattat värde om 35 000 kr, förverkas från Bashkim Muzaqi enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61435.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna vågar, zip-påsar och mortel förverkas från Bashkim Muzaqi enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61447.1-6).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna nycklar till bostadsrätten på Nordostpassagen 8, lägenhetsnummer 0904, från Bashkim Muzaqi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. De ska därefter lämnas ut till försäljande myndighet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61437.6:1
2022-5000-BG70569.1
2022-5000-BG71012.1).

Åklagaren har yrkat att AB Bostäder tillerkänns bättre rätt till två st nycklar som tagits i beslag från Bashkim Muzaqi (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61437.13).

Åklagaren har yrkat att 20 700 kronor i beslag tagna kontanter förverkas från Bashkim Muzaqi enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61437.1-2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Omid Qhorbani (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54535.1:1-2
2022-5000-BG54541.1:1-2
2022-5000-BG54544.1:1-2
2022-5000-BG54546.1:1-2
2022-5000-BG54549.1:1-2
2022-5000-BG54558.1
2022-5000-BG54573.1
2022-5000-BG56803.2-3
2022-5000-BG61423.2-3
2022-5000-BG85478.1-2
2022-5000-BG85478.3:1-2
2022-5000-BG85478.4
2022-5000-BG85478.5:1-2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna vågar, zip-påsar och mortel förverkas från Omid Qhorbani enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61447.1-6).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna mobiltelefoner, handskar och brev, beslagtaget hos Omid Qhorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG2302.2-4
2022-5000-BG2302.6-9
2022-5000-BG62310.1
2022-5000-BG73942.1).

Åklagaren har yrkat att i beslaget av skuldlister och mobiltelefon, beslagtagna hos Omid Qhorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG62302.5
2022-5000-BG62302.10).

Åklagaren har yrkat att 10 000 kronor avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Omid Qhorbani enligt 36 kap. 1 b brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG62302.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen skyddsväst förverkas från Bestoun Ahmadpour enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. I andra hand har åklagaren yrkat att beslaget ska bestå tills dess att domen vunnit laga kraft och därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG98351.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad från Bestoun Ahmadpour (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54535.1:1-2
2022-5000-BG54541.1:1-2
2022-5000-BG54544.1:1-2
2022-5000-BG54546.1:1-2
2022-5000-BG54549.1:1-2
2022-5000-BG54558.1
2022-5000-BG54573.1
2022-5000-BG56803.2-3
2022-5000-BG61423.2-3
2022-5000-BG85478.1-2
2022-5000-BG85478.3:1-2
2022-5000-BG85478.4
2022-5000-BG85478.5:1-2).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Bestoun Ahmadpour, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG98351.2-9).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna vågar, zip-påsar och mortel förverkas från Bestoun Muzaqi enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61447.1-6).

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Ilir Muzaqis del i bostadsrätten på Nordostpassagen 8, med lägenhetsnummer 0904, om 1 395 000 kr ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Åklagaren har yrkat att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Bashkim Muzaqis del i bostadsrätten på Nordostpassagen 8, med lägenhetsnummer 0904, om 1 395 000 kr ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Förverkande och beslag

Det yrkas att 35 000 kronor förverkas från Mergim Hoti såsom utbyte av brott enligt 6 § 1st narkotikastrafflagen (1968:64). Yrkat belopp utgör skäligen nettoförtjänst vid försäljning av 60 gram kokain.

Det yrkas att 35 000 kronor förverkas från Behar Muzaqi såsom utbyte av brott enligt 6 § 1st narkotikastrafflagen (1968:64). Yrkat belopp utgör skälig nettoförtjänst vid försäljning av 60 gram kokain.

Det yrkas att 35 000 kronor förverkas från Ilir Muzaqi såsom utbyte av brott enligt 6 § 1st narkotikastrafflagen (1968:64). Yrkat belopp utgör skälig nettoförtjänst vid försäljning av 60 gram kokain.

Åklagaren har yrkat att halva bostadsrätten på Nordostpassagen 8, med lägenhetsnummer 0904 (till ett bedömt värde av 1 395 000 kronor), undantaget ett belopp om 400 000 kronor som utgör hälften av det sammanlagda belånade värdet, förverkas från Ilir Muzaqi enligt 36 kap 1 b § brottsbalken. Det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Åklagaren har yrkat att halva bostadsrätten på Nordostpassagen 8, med lägenhetsnummer 0904 (till ett bedömt värde av 1 395 000 kronor), undantaget ett belopp om 400 000 kronor som utgör hälften av det sammanlagda belånade värdet, förverkas från Bashkim Muzaqi enligt 36 kap 1 b § brottsbalken. Det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Kammaråklagare Martin Svensson, Det yrkas att 35 000 kronor förverkas från Bashkim Muzaqi såsom utbyte av brott enligt 6 § 1st narkotikastrafflagen (1968:64). Yrkat belopp utgör skälig nettoförtjänst vid försäljning av 60 gram kokain.

Det yrkas att 35 000 kronor förverkas från Omid Qhorbani såsom utbyte av brott enligt 6 § 1st narkotikastrafflagen (1968:64). Yrkat belopp utgör skälig nettoförtjänst vid försäljning av 60 gram kokain.

Det yrkas att 35 000 kronor förverkas från Bestoun Ahmadpour såsom utbyte av brott enligt 6 § 1st narkotikastrafflagen (1968:64). Yrkat belopp utgör skälig nettoförtjänst vid försäljning av 60 gram kokain.

3. Skäl

DOMSKÄL

Inledning

Denna dom är avfattad med hjälp av en ny programvara. Vid eventuell diskrepans mellan vad som antecknats under yrkanden ovan i domslutet och bifogade stämmningsansökningar, jämte där gjorda justeringar, ska de senare ha företräde.

Sammanfattning

Åtalet går i huvudsak ut på att ett antal av de tilltalade ska ha köpt kokain (åtalspunkterna 1.4 och 8.2-24) som i överlåtelsesyfte påstås ha tillhandahållits av dem som åtalats för grovt narkotikabrott (åtalspunkt 1.1) och att dessa affärer ska ha gett upphov dels till en skuld som drivits in medelst utpressning (åtalspunkt 8.1) och dels vinster som ska ha tvättats genom att en lägenhet köpts och renoverats med svarta pengar (åtalspunkt 1.2 respektive 1.3).

Tingsrätten har funnit åtalen för narkotikabrott avseende kokainköp styrkta, även ifråga om de fåtal som förnekat vad åklagaren lagt dem till last och påstått att de självmant avbrutit sina inköp (åtalspunkt 20) eller köpt andra substanser såsom potensmedel (åtalspunkt 24) eller cannabis (åtalspunkt 22).

Tingsrätten har också funnit åtalet för grovt narkotikabrott styrkt, såväl gällande Ilir Muzaqi som erkänt som övriga som förnekat. Tingsrätten har sålunda funnit Ilir Muzaqi ha agerat tillsammans och i samförstånd med sin bror Behar Muzaqi, sin kusin Bashkim Muzaqi samt vännerna Bestoun Ahmadpour, Mergim Hoti och Omid Qhorbani. Bevisningen har i huvudsak utgjorts av spaningsiakttagelser, hemlig kameraövervakning och telefonavlyssning. Dock har tingsrätten inte funnit att narkotikaköparen Erik Westerholms uppgifter i tingsrätten tillräckliga för att Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi ska dömas för att ha sålt honom ifrågavarande kokain. Ej heller har tingsrätten funnit att Erik Westerholm och hans föräldrar utpressats av Bashkim Muzaqi och Behar Muzaqi även om Bashkim Muzaqi låtit kräva dem alla tre på betalning och denna i sig ostridiga fordran uppenbarligen varit av illegal natur och detta förhållande naturligen kommit att fylla hela familjen Westerholm med obehag.

Av telefonanalyser och spaning har framkommit att narkotikaförsäljningen skett över ett stort område där de flera hundra presumtiva kokainköparna återkommande erbjudits utkörning och kreditköp. Två av bilarna som använts i trafik mellan narkotikagömmor och kunder, har ostridigt sagts vara anskaffade för Bashkim Muzaqi vilken också betalat 85 000 kr i handpenning för den Toyota C-HR som efter några veckor bytts ut mot en enklare Toyota Yaris. Båda Toyotorna har varit registrerade på Bashkim Muzaqis far Ali Muzaqi, tillika Ilir Muzaqis farbror, vilken också stått registrerad på den lägenhet i Linnéstan i Göteborg som inköptes under hösten 2021 och sedan renoverades av en kokainkund med byggfirma under våren 2022 på direktiv av Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi.

Ali Muzaqi som själv vidgått att han under Bashkim Muzaqis uppväxt suttit av två längre fängelsestraff för grova narkotikabrott, har sagt att den första Toyotan anskaffades för att Bashkim Muzaqi skulle komma bort från Borås och istället pendla till Borås från Göteborg. Tingsrätten som funnit kunna hållas för visst att lägenheten har renoverats med svarta pengar har kommit att dela åklagarens slutsats om att lägenheten anskaffats för penningtvätt och att Ali Muzaqi sålunda varit bulvan åt sonen Bashkim Muzaqi och dennes kusin Ilir Muzaqi, vilka båda varit de faktiska ägarna och gentemot utomstående uppträtt som sådana. I bedömningen har tingsrätten vägt in att Bashkim Muzaqi betalat handpenningen och att han tillsammans med Ilir Muzaqi styrt såväl renoveringen som försäljningen tills de båda blivit häktade. Till bilden hör också att Ali Muzaqi - väl medveten om Bashkim Muzaqis kriminella leverne som renderat sonen längre fängelsestraff - blandat samman sin egen ekonomi med Bashkim Muzaqis genom att ostridigt betala sina bil- och lägenhetsskulder med pengar från Bashkim Muzaqi och i övrigt använt kontanter för att lösa lån och betala sitt uppehälle, utan att han kunnat göra begripligt varifrån denna omfattande kontanthantering emanerar. Tingsrätten har sålunda funnit Ali Muzaqi överbevisad om grovt penningtvättsbrott.

Påföljderna för de som döms för grova narkotikabrott har bestämts till fängelsestraff tre år och uppåt. Bröderna Ilir Muzaqi och Behar Muzaqi har till exempel dömts till fängelse tre år och 10 månader respektive tre år medan deras kusin Bashkim Muzaqi har dömts till tre år och tre månader och hans pappa Ali Muzaqi dömts till ett års fängelse för grovt penningtvättsbrott.

Eftersom fråga varit om grova narkotikabrott som bl.a. bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt för vinningens skull har olika förverkande skett, bl.a. ifråga om påträffade kontanter, bilar och den lägenheten som anskaffats för penningtvätt.

Åtalspunkt 1.1 Grovt narkotikabrott och särskilda yrkanden nr 1-18 och 20

Tilltalades inställning

Ilir Muzaqi

Ilir Muzaqi har, som han slutligen bestämt sin talan, för egen del i överlåtelsesyfte erkänt grovt narkotikabrott enligt punkt b) innebärande att han i överlåtelsesyfte innehåft i beslag tagna 195,81 gram kokain och att han överlåtitt ca 25 gram kokain, dvs sammanlagt 220 gram kokain. Han har i övrigt förnekat med följande förtydligande. Han har inte agerat tillsammans och i samförstånd med andra och inte vare sig innehåft cannabis eller överlåtitt kokain till Erik Westerholm. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkanden som riktats mot honom.

Bashkim Muzaqi

Bashkim Muzaqi har förnekat grovt narkotikabrott och att han ska ha agerat tillsammans och i samförstånd med någon annan. Han har vidare förnekat överlåtelse av 95,4 gram kokain under punkten a) eller att han ska ha agerat på sätt som anges under punkten b). Han har vidgått att hanterat ca tre gram av okänd substans i pulverform.

När det gäller de särskilda yrkandena har han inte haft någon erinran mot yrkandet i punkterna 1, 7, 11 och 18. Han har bestritt de särskilda yrkandena i punkterna 5-6, 8, 16 och 19-20.

Bestoun Ahmadpour

Bestoun Ahmadpour har förnekat grovt narkotikabrott. Han har erkänt narkotikabrott av normalgraden då han den 2 augusti 2022 innehåft drygt ett gram kokain. Han har förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med andra. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena under punkterna 1, 3 och 11. Han har bestritt de särskilda yrkandena i punkterna 2 (han har dock inte haft någon erinran mot bevisbeslaget) och 20.

Behar Muzaqi

Behar Muzaqi har förnekat grovt narkotikabrott. Han erkänt narkotikabrott av normalgraden då han den 21 juli 2022 innehåft 1 gram kokain för eget bruk. Han har förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med andra eller att han varit delaktig i någon försäljning av

narkotika. Han har bestritt det särskilda yrkandet under punkten 20, men har i övrigt inte haft någon erinran mot övriga särskilda yrkandena som riktats mot honom.

Mergim Hoti

Mergim Hoti har förnekat grovt narkotikabrott men medgett narkotikabrott av normalgraden bestående i överlåtelse av narkotika under perioden den 30 april – 13 maj 2022. Han har medgett de särskilda yrkandena under punkterna 1, 11, 14-15 och 20.

Omid Qhorbani

Omid Qhorbani har förnekat grovt narkotikabrott. Han har inte heller agerat tillsammans och i samförstånd med andra. Han har bestritt det särskilda yrkandet under punkten 20 men i övrigt inte haft någon erinran mot övriga särskilda yrkanden som riktats mot honom.

Utredningen

Åklagaren har åberopat den skriftliga och muntliga bevisning som framgår av bifogade stämningsansökan.

Åklagaren, som i huvudsak disponerat sin sakframställan efter polisens sammanfattande ärendeanalys s. 424-573 i förundersökningsprotokollet (aktbil 459) har inledningsvis berättat att misstankar om grovt narkotikabrott i form av omfattande narkotikahantering uppstod i början av mars 2022 och att en omfattande spaningsinsats med avlyssning och hemlig kameraövervakning då inleddes, vilket gett upphov till ett omfattande bevismaterial. Enligt åklagaren har en särskild framgångsfaktor i utredningen varit att numret till den huvudsakliga försäljningstelefonen, även benämnd ”Isak-luren”, kunde fås fram på ett tidigt stadium.

Åklagaren har gjort gällande att de sex huvudmisstänkta (häktade) agerat gemensamt med en rollfördelning som varierat från tid till annan och att de disponerat narkotika (framförallt kokain, men även cannabis) genom att använda sig av sammanlagt åtta narkotikagömmor. De har salufört narkotika genom utskick av mass-sms varvid de även erbjudit fri utkörning till kunder. Kokain har i säljmeddelande betecknats som ”ladd” eller ”snö”. När de sedan fått beställningar över telefon har dessa hanterats av flera personer varpå narkotika hämtats vid en gömma och levererats till köpare. Köparna har vägrats betala via swish men inte sällan fått lov att handla på kredit. Därefter har mass-sms gått ut till de köpare som köpt på kredit varpå man åkt ut för att inkassera skulder.

Exempel på massutskick gällande försäljning:

Hej gott folk, är full aktiv med topp varor samt topp kvalitet, hör gärna av er och tänk på att utkörning finns också. mvh er broder isak och hässle.

Tjo finns aktiv med stans bästa ladd med utkörning mvh isak och din bror från hässle (skickade den 4 maj till 450 mottagare)

Tjo allihop ursäkta det lilla uppehållet men även vi förtjänar lite semester inte sant? men nu är vi tillbaka i full effekt ! Topp ladd som vanligt samt ""en bra service mvh *isak och din bror från hässle*" (skickat den 26 maj till 210 mottagare)

Narkotikabrottsligheten har enligt åklagaren skett under vaksamhet och man har varit noga med att inte lämna spår efter sig vid gömmorna där man använt sig av handskar. Åklagaren har gjort gällande att Ilir Muzaqi helt uppenbart varit huvudansvarig för kokainförsäljningen och att han tillsammans med Bashkim Muzaqi någon gång under november-december 2021 sålt 95,4 gram kokain till Erik Westerholm. I övrigt har samtliga sex huvudmisstänkta tillsammans och i samförstånd agerat i den narkotikaförsäljningsverksamhet som omfattat sammanlagt 255 gram kokain och 395,4 gram cannabis (åtalpunkt 1.1. b). Dessa mängder har beräknats dels genom beslag vid gömmor och dels efter uppvägning av kokain som lämnats kvar i gömmor efter beslut om s.k. interimistisk passivet. Beslagen av kokain och cannabis har på respektive gömma fördelat sig enligt följande: Gömma Gimlegatan (7,01 gram kokain samt 38,4 gram marijuana); Gömma Qlean (18,8 gram kokain); Gömma Bergmans motor (41,8 gram kokain); Gömma Trafikverket (37,0 gram kokain); Gömma Kyrkogården (38,0 gram kokain); Gömma Regimentet /Kasernvägen (53,2 gram kokain); Gömma Volvo/ Hulta (357 gram marijuana).

Bestoun Ahmadpour och Behar Muzaqi har sedan fortsatt brottsligheten (åtalpunkt 1.1. c) sedan de fyra övriga medmisstänkta har häktats. De har då hanterat en andra gömma vid Regimentet/Ehnboms väg, varur 39,31 gram kokain tagits i beslag den 2 augusti 2022.

I anslutning till åtalpunkten 1.1 har vittnesförhör hållits med bland annat Dominique Perez Osorio och Sara Ahmed som uppgett i huvudsak följande.

Dominique Perez Osorio

Hon vet vem Behar Muzaqi är. De är jämngamla och har gemensamma vänner. De har dock aldrig umgåtts. Hon känner inte Bestoun Ahmadpour men vet vem han är genom en gemensam bekant, Edna Hadziahmetovic, som i vart fall tidigare var tillsammans med Bestoun. Hon och Edna började umgås under år 2022. De hade tidigare arbetat tillsammans under ca två års tid. Hon känner inte Ilir Muzaqi men vet att det är Behars bror. Hon arbetade tidigare på häktet i Borås. Hon började den 6 juni 2022.

Hon känner igen telefonsamtalet mellan Edna och Bestoun där Edna berättade för Bestoun att hon arbetade på Ilirs avdelning. Hon fick veta att Bestoun ville träffa henne, men inte där någon kunde se dem eftersom hon då riskerade att förlora sitt jobb. De träffades dock inte. Hon hade inte bett Edna hälsa Bestoun att hon jobbade på Ilirs avdelning. Hon visste inte varför Bestoun ville träffa henne och kände inte till att Bestoun och Edna ville att hon skulle hämta ut någon lapp. En tid därefter var hon och hennes väninna Sara Ahmed hemma hos Edna med anledning av att de skulle lämna mat till henne. Kort därefter kom Bestoun och Behar till Ednas lägenhet. Bestoun och Behar tog henne åt sidan. De ville att hon skulle framföra en hälsning/förmedla information till Ilir som satt häktad. De sa att Ilir skulle förstå vad de syftade på. Hon visste inte då att hon skulle smugla ut en lapp. Där och då förstod hon inte att de hade koppling till ärendet som Ilir satt häktad för, men hon förstod att de var vänner på något sätt. Bestoun och Behar var inte aggressiva men hon kände en klump i magen och vågade inte säga nej. Hon sa aldrig att hon skulle göra detta utan sa att ”vi får se”. Både Bestoun och Behar var aktiva i samtalet. När hon och Sara kort därefter lämnade lägenheten bröt hon ihop i bilen då hon förstod att det de ville att hon skulle göra var fel.

Några dagar efter mötet med Bestoun och Behar hade hon kontakt med Ilir på häktet. Det var första veckan hon arbetade utan handledning och hade tillgång till nycklar på häktet i Borås. Ilir behövde gå på toaletten. Hennes kollega väntade vid toaletten medan hon öppnade dörren till Ilirs häktescell. Hon sa att Bestoun och Behar hälsade om någon information. Ilir tvekade men verkade förstå vad hon menade. När Ilir var klar förde hon honom tillbaka till cellen. Hon hade i bakhuvudet att Bestoun och Behar hade sagt att informationen inte fick komma i fel händer. Hon var nervös eftersom hon inte visste vad för information som skulle förmedlas och hon var rädd att hon skulle råka illa ut. Någon timme senare ville Ilir återigen gå på toaletten. Hon öppnade cellen och ledsagade Ilir till toaletten. Hon minns sedan inte om det var när hon återförde Ilir till cellen och stängde dörren eller om det var när hon delade ut post senare samma dag som han sa ”papperskorgen”. Hon gick till den toalett Ilir tidigare varit på och i

papperskorgen hittade hon en vikt lapp. Hon tittade inte närmare på lappen utan la den i byxfickan och gick därifrån. Hon fotograferade den för det fall hon skulle tappa den eller den annars skulle försvinna. Den hade dock inget värde för henne. Senare kontaktade hon Edna per telefon. Detta eftersom hon ville bli av med lappen. Tanken var att hon skulle träffa Edna och lämna lappen men Edna åkte till Stockholm. Hon ville inte träffa Bestoun ensam eftersom hon inte kände honom. Hon kontaktade i stället Behar som hon kände sedan tidigare. Hon skrev och frågade vad han gjorde och om de kunde ses på Kype. Hon nämnde inte lappen. Hon valde Kype eftersom det är en öppen plats där människor vistas. På den aktuella lappen stod det ett antal namn med siffror efter. Nu i efterhand så förstår hon att det var en skuldlapp. Hon hade ångest över hela situationen och insåg att hon satt sig i klistret.

Vid Kype var hennes väninna Sara med. Detta eftersom hon inte ville åka dit ensam då hon kände sig otrygg. När de kom till Kype parkerade hon bilen. Behar kom gående från en annan bil som stod parkerade i närheten. Hon såg att det satt fler personer i bilen Behar kom ifrån men hon såg inte vilka det var. De sa hej till varandra, Behar fick lappen och sedan åkte de därifrån. Hon har därefter inte haft någon kontakt med Bestoun, Ilir eller Behar.

I samband med att hon delade ut post på häktet samma dag som hon fick lappen sa Ilir till henne att hon skulle hälsa om de hade tagit bort några appar. Hon kommer inte ihåg alla men de hon kommer ihåg är snapchat och Wickr. Vanligtvis pratar hon inte som man kan höra på de inspelade samtalen. Hon gjorde det för att anpassa sig till dem, för att skapa en kompisrelation, men hon var rädd hela tiden. Det stämmer att det har varit en huvudförhandling där hon stod åtalad för grovt tjänstefel.

Sara Ahmed

Hon är vän med Dominique Perez Osorio. De har känt varandra i ca ett år. Hon känner även Edna Hadziahmetovic. De var tidigare vänner och kollegor men är inte det längre. Det stämmer att hon hördes som vittne vid huvudförhandlingen där Dominique stod åtalad för grovt tjänstefel. Hon känner inte Bestoun Ahmadpour men vet vem han är genom Edna. Behar Muzaqi känner hon inte alls. Hon känner inte heller Ilir Muzaqi. Dominique ringde henne någon gång i juni 2022 och ville att hon skulle följa med när hon skulle lämna något till Bestoun och Behar. Dominique sa inte vad det var hon skulle lämna. Hon hörde på rösten att Dominique var nervös och det var något hon ville bli av med. Anledningen till att hon åkte med

Dominique var för att de stod varandra nära. Hon och Dominique hade tidigare träffat Bestoun och Behar hemma hos Edna.

Första gången hon var hemma hos Edna var även Bestoun där. Edna hade nog nämnt för Bestoun att Dominique hade fått jobb inom Kriminalvården och Bestoun skämtade om att Dominique skulle hjälpa honom att smuggla in anabola steroider. Vid ett senare tillfälle ringde Edna och ville att hon och Dominique skulle komma hem till henne och lämna mat. Hon minns inte när det var men hon vet att Dominique hade börjat jobba på Kriminalvården. Kort efter att hon och Dominique kom hem till Edna kom även Bestoun och Behar dit. Hon hade inte träffat Behar innan. Dominique satt i soffan medan Behar satt bredvid och Bestoun stod upp. De ville att Dominique skulle lämna någon information till en intagen på häktet. Hon vet inte vad för information. Informationen skulle lämnas till en Ilir, som tydligen var Behars bror. Det var Bestoun som sa detta till Dominique. Behar sa inte så mycket utan satt mest tyst. Dominique ville inte detta och försökte hitta på ursäkter för att komma undan. Bestoun var dock påstridig och försökte övertala Dominique att göra det. Dominique sa till slut att "vi får se", för att de skulle komma därifrån. Det stämmer att Bestoun sa att Dominique skulle framföra en hälsning till Behars bror, att hon skulle hälsa "dom skuldsatta". Det framgick att Dominique inte tyckte om det och inte ville göra det. Hon upplevde det som att hon och Dominique blev lurade till Ednas lägenhet för att de ville få Dominique att göra något. Hon reagerade på att Edna inte sa emot. Bestoun och Behar lämnade lägenheten först och kort därefter gick hon och Dominique. När de satt sig i bilen började Dominique gråta. Dominique kände att hon satt sig i en svår situation och var skräckslagen eftersom hon inte visste vad hon skulle göra. Hon fick en dålig magkänsla och sa till Dominique att inte göra något. Dominique var dock rädd för vad som skulle hända om hon inte gjorde det de bad henne.

Hon var med Dominique när hon lämnade en lapp till Behar. Hon och Dominique mötte upp Behar vid Kype. Behar kom fram till deras bil och Dominique lämnade över en lapp till honom. Det var ett hastigt möte. Bestoun satt i den bil som Behar kom gående ifrån. Det var ytterligare någon person i bilen som hon inte kände igen. Efter att lappen lämnats åkte de därifrån. Hon var inte närvarande när Dominique pratade i telefon med Edna.

Ansvarsbedömningar

Ilir Muzaqi har, enligt ovan, erkänt grovt narkotikabrott gällande egen befattning med kokain enligt åtalpunkt 1.1 b) uppgående till 220 gram kokain - men förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med medåtalade och att han innehaft cannabis och att han överlätit kokain till Erik Westerlund.

Vad först gäller åtalpunkt 1.1 a) kan det konstateras att Erik Westerholms uppgifter inte förmått binda Ilir Muzaqi till den kokain som Erik Westerholm erkänt sig ha köpt.¹ När så är fallet och det i övrigt saknas vägande bevis för att ifrågavarande kokain kommer från Ilir Muzaqi kan åtalpunkten 1.1 a) inte vinna bifall mot honom.

Vad sedan gäller den kokainbefattning i övrigt som Ilir Muzaqi åtalats för kan konstateras att han, som han slutligen bestämt sin talan, erkänt innehav av sammanlagt ca 220 gram kokain och vidgått att innehavet varit i överlåtelsesyfte. Ilir Muzaqi har emellertid varken låtit sig höras om sådant han erkänt eller förnekat. Sålunda har han knappast förmått säga annat att han ändrat sin inställning under rättegången i hopp om att det ska bli rätt för honom och att han då ska döms för det han erkänt.

Även om Ilir Muzaqi inte låtit sig höras ens om den kokainhantering som han erkänt har tingsrätten funnit övertygande bevisning om denna. Tingsrätten har vidare funnit ställt utom allt rimligt tvivel att han samarbetat med andra gällande sin narkotikahandel, då detta framkommit genom bland annat spaning och telefonavlyssning. Med det sagda vill tingsrätten säga att Ilir Muzaqi ska dömas för att i överlåtelsesyfte ha innehaft sammanlagt 255 gram kokain, varav cirka 60 gram har överlåtits. Tingsrätten godtar därmed åklagarens uppskattning av den mängd kokain som överlåtits utifrån vad som framkommit i utredningen om kokain som lämnats kvar i gömmor enligt interimistisk passivitet.

Vad sedan gäller ifrågavarande cannabis får konstateras att mängden 395,4 gram härrör från två beslag. Dels den 31 maj 2022 då 357 gram cannabis beslagtogs ur en gömma i skogen ovanför Volvo Hulta och dels den 15 april 2022 då 38,4 gram cannabis beslagtogs ur gömman på Gimlegatan där det påträffats portionsförpackat i en svart plastpåse. Gemensamt för de båda cannabisgömmorna är att cannabisen påträffats under liknanden förhållanden och endast ett par meter ifrån kokainpartier samt att Ilir Muzaqi setts intill gömmorna. Sålunda har Ilir Muzaqi

¹ **Åtalpunkt 8.1-8.2 Utpressning (Bashkim Muzaqi och Behar Muzaqi) och Narkotikabrott (Erik Westerholm)**

iakttagits den 15 april 2022 vid gömman på Gimlegatan. Cannabisen har där påträffats i vegetation intill ett träd endast två meter ifrån den tuggummiburk med 7 gram kokain som hittades gömd i en buske dagen därpå, dvs den 16 april 2022. Ilir Muzaqi har också iakttagits gående mot gömman i skogen ovanför Volvo Hulta den 26 och 27 maj 2022. När så är fallet och Ilir Muzaqi erkänt befattning med ifrågavarande mängder kokain (inberäknat gömman på Volvo Hulta) men han inte velat höras till urskuldande av cannabishantering, har tingsrätten funnit det kunna hållas för visst att han även haft kontroll över cannabisen. Sammantaget har tingsrätten funnit att han inte bara haft rådighet över kokainet i gömman på Volvo Hulta utan att han även haft rådighet över den cannabis som förvarats där. Att han i ett avlyssnat telefonsamtal med en kvinna (som själv presenterade sig som en ny köpare) hörts säga att han själv inte säljer ”grönt” föranleder ingen annan bedömning, eftersom det av samtalet ändå framgår att han åtog sig att anlita en vän som skulle sälja cannabis till kvinnan. Till yttermera visso har genom medtilltalade Bestoun Ahmadpours egna uppgifter, sammanställda med spaningsuppgifter, framkommit att Ilir Muzaqi ordnat en överlåtelse av marijuana till köparen Thea Eriksson den 27 april 2022 vid lasarettskiosken. Av det sagda följer att Ilir Muzaqi ska dömas för att även ha innehaft ifrågavarande cannabis i överlåtelssyfte.

Ilir Muzaqis narkotikabrottslighet är att bedöma som grov eftersom den avsett en särskilt stor mängd narkotika och utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt. I det sagda ligger att tingsrätten funnit Ilir Muzaqi övertygad mot sitt bestridande om att han agerat tillsammans och samförstånd med andra.

Mergim Hoti

Mergim Hoti har förnekat grovt narkotikabrott men medgett narkotikabrott av normalgraden bestående i överlåtelse av narkotika under perioden den 30 april – 13 maj 2022. Han har medgett de särskilda yrkandena under punkterna 1, 11, 14-15 och 20.

Närmare hörd över åtalet har Mergim Hoti sagt sig inte vilja svara på frågor men själv uppgett följande. Han har spelat bort egna och närståendes pengar varefter han anförtrotts att hantera narkotika i överlåtelssyfte och då använt den s.k. Isak-luren med uppgift att svara på kundsamtal från narkotikaköpare. Han har endast känt till och besökt två gömmor, nämligen den vid Trafikverket och den vid Kyrkogården, ur vilka han hämtat och levererat kokain den 30 april samt den 6, 7 och 13 maj 2002. Han har sagt att han aldrig fyllt på gömmor eller hanterat större mängder pengar än vad kundbeställningar avsett. Han har i övrigt inte velat

berätta något mer och inte heller svara på några frågor från åklagaren och sålunda inte berätta hur han fått hand om Isak-luren

Tingsrätten har genom den omfattande bevisningen funnit Mergim Hoti överbevisad om grovt narkotikabrott. Han har figurerat i utredningen från den 28 april 2022 då han började ses som förare åt diverse medmisstänkta, däribland Ilir Muzaqi den 13 maj 2022. Den 13 maj 2022 är dagen då polisen beslagtar gömmorna vid Bergmans motor, Trafikverket och Kyrkogården. Vid beslagen har gömman vid Bergmans Motor haft 41,8 gram kokain kl. 21:37; gömman vid Trafikverket haft 37 gram kokain kl. 22:34, och gömman vid Kyrkogården haft 38 gram kokain kl. 22.38. Dessa mängder, sedda var för sig, har ett straffvärde om knappt ett års fängelse.

Av intresse är då att Mergim Hoti ensam kört till de närliggande gömmorna vid Trafikverket och Kyrkogården och besökt dessa båda gömmor omedelbart innan polisens tillslag. Vid tillslagen efter Mergim Hotis besök har gömmorna konstaterats vara påfyllda. Utredningsläget är därmed sådant att Mergim Hoti får anses vara överbevisad om att ha fyllt på gömmorna. Till bilden hör också att han innan sina båda besök vid nämnda gömmor kört Ilir Muzaqi till gömman vid Bergmans Motor som efter dennes besök också konstaterats vara påfylld då den direkt därefter tagits i beslag. Sammantaget har ovan nämnda, och i sig ostridiga, spaningsiakttagelser inom en knapp timma placerat Mergim Hoti vid tre nyss påfyllda gömmor vars sammanlagda mängd kokain uppgår till 116,8 gram. Denna mängd överstiger den mängd som kvalificerar ett narkotikabrott som grovt. När så är fallet och Mergim Hoti kört Ilir Muzaqi till gömman vid Bergmans motor konstaterar tingsrätten att Mergim Hoti anförtrotts i vart fall tre gömmor, vars respektive innehåll av rent påföljdstaktiska skäl torde ha begränsats till ett straffvärde om ungefär fängelse ett år.

Vid denna bedömning och med beaktande av att Mergim Hoti sålunda inte bara sålt kokain, såsom han erkänt, utan också sört för jämna nivåer i kundnära lager har tingsrätten funnit Mergim Hoti överbevisad om att ha agerat tillsammans och i samförstånd med andra - däribland Ilir Muzaqi - i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt. Mergim Hoti kan sålunda inte undgå ansvar för grovt narkotikabrott med ett straffvärde en god bit över straffminimum.

Omid Qhorbani

Omid Qhorbani har förnekat grovt narkotikabrott. Han har inte heller agerat tillsammans och i samförstånd med andra. Han har bestritt det särskilda yrkandet under punkten 20 men i övrigt inte haft någon erinran mot övriga särskilda yrkanden riktade mot honom.

Närmare hörd över åtalet har Omid Qhorbani sagt sig inte vilja svara på frågor från åklagaren och sålunda inte ens svara på om det är han som ses på spaningsfoton och hörs i avlyssnade samtal. Ej heller har han velat kommentera beslagen av en s.k. skuldlista och en sedelbunt (med 18 femhundredlar och en tusenlapp) som gjorts i en rock hemma hos honom.

Åtalet mot Omid Qhorbani avser tidsperioden mars till maj 2022. Under denna tid har han setts vid gömman i terrängen intill Bergmans Motor den 20 april 2022 och av allt att döma hörts i avlyssnade säljsamtal.

Vad först gäller gömman vid Bergmans Motor kan det konstateras att Omid Qhorbani setts besöka gömman med handskar den 22 april 2022 kl. 16:26 varefter en hundförare kl. 16:50 funnit 4 påsar med kokain i en nedgrävd tuggummiburk där Omid Qhorbani befunnit sig. Gömman vägdes upp till 3,81 gram. Omid Qhorbani har därefter återkommit till samma gömma kl. 19:26 varefter han tre minuter senare (kl. 19:29) setts överlämna en snusdosa till Thomas Andersson i området varpå denne omgående lagt snusdosan i en benficka och gett sig av. När gömman därefter kontrollerats tio minuter senare (kl. 19:39) har den befunnits vara påfylld med 44 portionspåsar kokain i tuggummiburken, vilket totalt inklusive emballage uppvägs till 58,63 gram, men som mera troligt kan uppskattas till 30-40 gram kokain. Det kan i sammanhanget konstateras att fråga är om en tuggummiburk liknande de som hittats vid andra gömmor och att den fyllts på till en mängd motsvarande ett straffvärde om fängelse ett år. I sammanhanget får också konstateras att gömman vid Bergmans Motor är den samma som bland annat Ilir Muzaqi frekventerat och att detta förhållande röjer att Omid Qhorbani samarbetat med denne och andra gällande gömman, i följd varav han inte agerat ensam utan tillsammans och i samförstånd med andra.

Utöver att Omid Qhorbani uppenbarligen haft egen tillgång till kokaingömman vid Bergmans Motor har han också enligt ovan sålt narkotika till kunder, vilka affärer skett i kvantiteter om gram och till priser om 1 000 kr grammet, vilket förhållande av lätt insedda skäl väl förklarar den sedelbunt med 18 st femhundrakronorssedlar och en tusenkronorssedel som han själv inte velat förklara, men som tagits i beslag i ett ytterplagg i hans hem. När så är fallet och Omid

Qhorbani inte heller velat förklara den s.k. skuldlista som tagits i beslag jämte sedelbunten i hans rock kan hållas för visst att Omid Qhorbani inte bara anförtrotts - och känt sig bekväm med att hantera - gömman vid Bergmans Motor utan därtill haft lov att sälja kokain på kredit och driva in narkotikaskulder. De nu nämnda omständigheterna placerar, enligt tingsrättens mening, Omid Qhorbani en bit ovanför en enkel gatulangare och har övertygat tingsrätten om att Omid Qhorbani varit införstådd med att hans narkotikahandling ingått i ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt. Han ska sålunda dömas för grovt narkotikabrott.

Behar Muzaqi

Behar Muzaqi har förnekat grovt narkotikabrott. Han erkänt narkotikabrott av normalgraden då han den 21 juli 2022 innehåft 1 gram kokain för eget bruk. Han har förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med andra eller att han varit delaktig i någon försäljning av narkotika.

Närmare hörd över åtalet har han uppgett i huvudsak följande. Han har hämtat ett gram kokain ur en tuggummiburk från gömman vid Ehnboms väg den 21 juli 2022 eftersom han ville festa och en kokainförsäljare gett honom lova att själv hämta ur dennes gömma. Det föll honom aldrig in att ta mer kokain än han fått lov till och han betalade säljaren dagen därpå. När han tidigare iakttagits vid gömman den 2 och 4 maj 2022 kände han inte till dess existens. Han har inte heller känt till övriga gömmor. Att gömman vid Ehnboms väg fylldes på med 35 gram kokain den 2 augusti 2022 är inte något han känt till.

Tingsrättens bedömning

Åtalet mot Behar Muzaqi avser tidsperioden mars till maj 2022 samt från den 18 juli till den 3 augusti 2022. Behar Muzaqi har förekommit i polisens spaning alltsedan den 28 april 2022. Till en början kan det konstateras att Behar Muzaqi är bror och delar sovrum med Ilir Muzaqi som erkänt grovt narkotikabrott.

Av spaningsiakttagelserna att döma är det uppenbart att Behar Muzaqi inte enbart tillbringat kvällar och nätter tillsammans med Ilir Muzaqi utan att han även följt med Ilir Muzaqi på dennes ärende under dagtid. Sålunda har Behar Muzaqi följt med Ilir Muzaqi som passagerare till gömman på Bergmans Motor den 28 april 2022 där Ilir Muzaqi under dagen gjort sig ett par ärenden, efter att han fått en beställning på 5 ladd (5 gram kokain) av köparen Niklas Andersson. Behar Muzaqi har vidare åkt med Ilir Muzaqi till Ehnboms väg den 2 maj 2022 där

den gömma är belägen ur vilken Behar Muzaqi ostridigt hämtat kokain den 21 juli 2022. I sammanhanget kan noteras att gömman vid Ehnboms väg noterats med 6 påsar kokain (ca 6 gram) efter att Behar Muzaqi sagt sig ha hämtat ett gram därifrån. Behar Muzaqi har för övrigt även iakttagits vid Ehnboms väg den 4 maj 2022 i sällskap med Bestoun Ahmadpour.

I det sovrum som Behar Muzaqi delar med Ilir Muzaqi har polisen (den 31 maj 2022) hittat den avlyssnade s.k. Isak-telefonen som använts vid kokainförsäljning och varifrån kampanj-meddelande skickats till drygt 600 kontakter. Under sängmadrassen i Behar Muzaqis säng har polisen samma dag påträffat en papperslapp märkt "Luren !". På lappen har namn och belopp antecknats som sammanräknade ger summan 444 300 kr och misstänks vara narkotika-relaterade. Visserligen är det Ilir Muzaqi - och inte Behar Muzaqi - som bedömts ha skrivit lappen, men den har alltså påträffats i fotändan av Behar Muzaqis säng invid en vägg längst in sovrummet. I sammanhanget får vidare noteras att Behar Muzaqi engagerat sig i Bashkim Muzaqis fordran på Erik Westerholm, vilken fordran tingsrätten förstått vara en narkotikaskuld som Erik Westerholm haft till Bashkim Muzaqi. Till sist får noteras att Behar Muzaqi tagit emot den skuldlista med belopp om sammanlagt 400 000 kr som dåvarande häktesvakten Dominique Perez Osorio hjälpt Ilir Muzaqi att smuggla ut, sedan Dominique Perez Osorio några dagar tidigare lockats att komma till en lägenhet där Bestoun Ahmadpour och Behar Muzaqi oväntat mött upp och förmått henne att framföra hälsningen "de skuldsatta" till Ilir Muzaqi inne på häktet, vilket Sarah Ahmed trovärdigt omvittnat och Behar Muzaqi vägrat kommentera.

Sammantaget har tingsrätten funnit Behar Muzaqi överbevisad om grovt narkotikabrott eftersom det ansetts kunna uteslutas att han inte varit införstådd med det grova narkotikabrott som hans storebror och tillika rumskamrat ägnat sig åt. Därtill kan förutsättas att Behar Muzaqi måste ha känt till att hans bror tidigare dömts till påföljder för brott. Vid denna bedömning och med beaktande av att Behar Muzaqi följt med sin bror till gömmorna vid Bergmans Motor och själv ostridigt hittat till gömman vid Ehnboms väg kan det hållas för visst att han varit invigd och engagerad i Ilir Muzaqis verksamhet och förstått att denna bedrivits yrkesmässigt och i större omfattning. När så är fallet och Behar Muzaqi uppenbarligen också funnit värt att själv engagera sig i de kundfordringar som Ilir Muzaqi och deras gemensam bekant (kusinen Bashkim Muzaqi) haft på narkotikaköpare har tingsrätten funnit åklagaren ha bevisat att Behar Muzaqi agerat tillsammans och i samförstånd med Ilir Muzaqi i dennes grova narkotikabrott. Vid bedömningen av brottslighetens straffvärde har det viss betydelse att Behar Muzaqi fortsatt

narkotikabrottsligheten genom att sköta gömman vid Ehnboms väg och engagera sig i rörelsens kundfordringar sedan Ilir Muzaqi och andra frihetsberövats.

Bestoun Ahmadpour

Bestoun Ahmadpour har enligt ovan förnekat grovt narkotikabrott. Han har erkänt narkotikabrott av normalgraden då han den 2 augusti 2022 innehaft drygt ett gram kokain. Han har förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med andra.

Närmare hörd över åtalet har Bestoun Ahmadpour uppgett i huvudsak följande. Han har befattat sig med två påsar kokain ur gömman på Ehnboms väg den 2 augusti 2022. Det var för att han skulle festa i området. När han då hade ringt en vän för att be att få köpa två påsar, eller två gram, hade denne sagt sig inte ha tid att träffa honom men istället förklarar vara gömman fanns. Det visade sig vara nära där han själv bodde. Överenskommelsen var då att han inte skulle betala för det han tog ur gömman utan betala detta senare. Han hade dock varit vid gömman både den 2 och 4 maj 2022. Den 3 augusti 2022 var det en kille som ringde upp honom och bad honom om en tjänst. Det gick ut på att han skulle flytta kokain åt denne. Han gjorde så och vet inte hur mycket kokain som då fanns i gömman. Han vet inte heller varför han ombads att flytta innehållet eller varför killen inte själv kunde hämta kokainet. Hur som helst tog han med sig kokainet och lämnade det ett par timmar senare i Ramnaparken till killen som hade bett honom om tjänsten. Under tiden han väntade på killen uppehöll han sig vid Regementet och i Ramnaparken. Han förstod att det var kokain eftersom han varit i gömman dagen innan, dvs. den 2 augusti 2022. Hans tjej Edna bor vid Regementet så det är inte konstigt att han iakttagits i området. Han vidgår att det är han som hörs i det avlyssnade samtalet med Edna och Dominique Perez Osorio men han vill inte kommentera vad han då sagt eller menat med att be Dominique Perez Osorio framföra hälsningen ”de skuldsatta” till Ilir Muzaqi. Det enda han vet att berätta är att han inte har bett eller tvingat Dominique Perez Osorio att göra något och att han inte har med listan från häktet att göra. Han är inte heller intresserad och har inte drivit in några skulder. Hans liv är sådant att han umgås mycket med kompisar och att de då sitter i bilar. När han påstås synas på spaningsbilder är det riktigt att det är han som ses. Det stämmer också att han hörts tala med en Thea. Han gjorde det eftersom en vän bad honom ringa henne och be henne komma till kiosken vid lasarettet. Vid tillfället kom Thea fram till bilen han satt i och lämnade honom 500 kr som han lämnade vidare till någon annan i bilen, varpå hon fick fem gram cannabis. Han vet inte varför vännen som bad honom sköta kontakten med Thea inte själv kunde sköta denna. Det är också riktigt att han varit vid Volvo Hulta den 25 maj 2022 tillsammans med Bashkim Muzaqi. Kanske har han gått för att ta en cigarett i området,

men han minns inte. I vart fall kände han inte till någon gömma i området och han visste inte heller att polisen med hjälp av en hund letat upp kokain och marijuana där. Han brukar själv marijuana och kokain, men inte så ofta.

Tingsrättens bedömning

Åtalet mot Bestoun Ahmadpour avser tidsperioden mars till maj 2022 samt från den 18 juli till den 3 augusti 2022. Bestoun Ahmadpour har förekommit i polisens spaning alltsedan den 27 april 2022 då han färdades tillsammans med Ilir Muzaqi i Toyotan SSB55U och de stannade vid lasarettskiosken för ett hastigt möte med Thea Eriksson, som efter att ha lutat sin in i bilen gav sig därifrån och kontrollerades med 4 gram marijuana. Påföljande dag åkte Bestoun Ahmadpour med Ilir Muzaqi till Bergmans Motor där Ilir Muzaqi lämnade bilen för att göra ett besök vid gömman. Därefter handlar utredningen om mera spridda spaningsiakttagelser, enligt vilka Bestoun Ahmadpour ofta setts åka bil med medtilltalade i områden kring gömmor. Till exempel har Bestoun Ahmadpour iakttagits den 30 april 2022 med Ilir Muzaqi som förare till Bergmans Motor där Bashkim Muzaqi gör sig ett ärende till gömman varefter denna konstateras ha tömts på den påse kokain som två timmar tidigare legat där: Vidare gör Bestoun Ahmadpour den 25 maj 2022 turer med både Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi varvid han och Bashkim Muzaqi åker till området kring gömman vid Volvo Hulta där en hundpatrull senare hittar två närliggande gömmor med cannabis respektive kokain.

Det är sedan inte förrän den 2 och 3 augusti 2022 som han ses vid gömman vid Ehnboms väg ur vilken han ostridigt tagit ett par påsar kokain den 2 augusti 2022. Av spaningsmaterialet har framkommit att gömman vid Ehnboms väg innehållit 13 påsar kokain innan Bestoun Ahmadpour besökte gömman och att den minskade med 2 påsar efter hans besök, varefter resterande kokain byttes ut mot utbytesmaterial. Den 3 augusti 2022 är han återigen vid gömman vars innehåll om 13 påsar kokain sålunda bytts ut mot utbytesmaterial. När han hastigt lämnar gömman efter sitt besök den 3 augusti 2022 är gömman tömd.

Sammantaget får konstateras att Bestoun Ahmadpour haft en förhållandevis tät kontakt med främst Ilir Muzaqi under den tidsperiod spaningen pågått och att de då åkt bil till platser för olika gömmor där främst Ilir Muzaqi gjort sig ärenden. De båda har också sålt cannabis till Thea Eriksson den 27 april 2022. Utöver detta har Bestoun Ahmadpour besökt gömman vid Ehnboms väg fyra gånger, dvs den 2 och 4 maj 2022 och den 2-3 augusti 2022, under vilken tid gömman som mest tycks ha innehållit 13 engrampåsar kokain. När så är fallet och det vidare av utredningen framkommit att Bestoun Ahmadpour därutöver engagerat Dominique Perez

Osorio att smugla ut Ilir Muzaqis räkenskaper gällande narkotikakundfordringar anser tingsrätten att han överbevisats om att ha agerat tillsammans och i samförstånd med andra, såsom Ilir Muzaqi vilken erkänt grovt narkotikabrott. Det kan sålunda hållas för visst att Bestoun Ahmadpour varit införstådd med att Ilir Muzaqi ägnat sig åt en systematisk narkotikabrottslighet i större omfattning och att denna brottslighet givit upphov till kundfordringar av betydelse vilket skiljer ifrågavarande brottslighet från den som en ensam fotpatrullerande gatulangare ägnat sig åt. Det går alltså inte att förstå varför Bestoun Ahmadpour skulle tillåtas hänga med Ilir Muzaqi till gömmor om det inte vore för att Bestoun Ahmadpour varit betrodd och involverad i Ilir Muzaqis narkotikabrottslighet med en uppgift att fylla. I detta sammanhang får betänkas att Bestoun Ahmadpour i kraft av sin framtoning torde ha meriterat sig med ett uppenbart våldskapital som kan förutsättas ha varit till nytta för Ilirs Muzaqis narkotikabrottslighet. Detta eftersom narkotikabrottsligheten bland annat avsett utkörning till förmenta kunder i ett stort område och det då måste ha funnits skäl att frukta bakhåll och anledning att visa på att narkotikatransporterna och inkasseringen varit bemannad. Att just Bestoun Ahmadpour noterats ha en skyddsväst talar för att han haft en beskyddande roll att fylla men har enligt nedan inte ansetts räcka för att skyddsvästen ska förverkas eftersom han i målet inte setts rusta sig för att själv angripa någon annan. Mot bakgrund av ovan ska Bestoun Ahmadpour dömas för grovt narkotikabrott på sätt som framgår av domslutet.

Bashkim Muzaqi

Bashkim Muzaqi har enligt ovan vidgått att hanterat ca tre gram av okänd substans i pulverform, men förnekat grovt narkotikabrott och att han ska ha agerat tillsammans och i samförstånd med någon annan. Han har vidare förnekat överlåtelse av 95,4 gram kokain eller att han ska ha agerat på sätt som anges under punkten.

Närmare hörd över åtalet har han bland annat uppgett att han arbetar som personlig assistent åt sin bror och tillbringar mycket tid med sina bekanta och sin flickvän; att han inte har någon egen telefon eftersom hans flickvän är kontrollerade och då skulle ringa så ofta att deras förhållande skulle ta skada; att både han och hans flickvän därför blivit nöjda med att han inte har någon telefon som hon kan ringa till honom på; att han brukar åka bil med sina vänner och att en av dem brukar sälja narkotika; att han den 29 och 30 april 2022 var ledig från jobbet och ringde sin vän som säljer narkotika; att de då umgicks som vanligt och att vännen sålde narkotika; att de kom till Bergmans Motor; att vännen där var upptagen med telefonsamtal och bad honom hämta ett par påsar vilket han gjorde åt vännen vars namn han inte vill nämna; att han inte tänkte så mycket på det men möjligen tänkte sig att det handlade om ett ringa

narkotikabrott eftersom han inte själv skulle sälja något; att han endast hämtat narkotika åt

vänner den 29 och 30 april 2022, att vännen inte bett honom om något mer; att det inte kändes så dumt då men att han aldrig hade gjort det om han vetat hur det skulle ha slutat, att han såg att det han hämtade var kokain, att han vet hur kokain ser ut eftersom han sett det på filmer; han tidigare är dömd till fängelsestraff för narkotikabrott och utpressning; att hans pappa Ali Muzaqi suttit i fängelse ett par gånger då han var liten; att man i hans familj ställer upp för varandra.

Vad först gäller åtalspunkten 1.1 a) får konstateras vara upplyst och ostridigt att Erik Westerholm i polisförhör sagt att han i överlåtelsesyfte köpt ifrågavarande kokain av Bashkim Muzaqi. Fastän Erik Westerholm i tingsrätten syns uppenbart pressad och plågad av att lasta Bashkim Muzaqi för detta har Erik Westerholm vid huvudförhandlingen sagt sig ha talat sanning i polisförhöret och han har alltså inte tagit avstånd från sina tidigare uppgifter om att Bashkim Muzaqi sålt det aktuella partiet kokain till honom. Bashkim Muzaqi har å sin sida vidgått att han haft en fordran på Erik Westerholm och eftersom Bashkim Muzaqi vänt sig mot dennes föräldrar för att få betalt står klart att Bashkim Muzaqi förstått att det aldrig vore ett alternativ för honom att använda sig av rättssystemet för att få betalt. Situationen är anmärkningsvärd eftersom Bashkim Muzaqi ostridigt påfordrat betalning av Erik Westerholms föräldrar och de - om än ovilliga - syns beredda att betala fastän varken någon fordran eller något borgensförhållande presenterats. Sammantaget har tingsrätten sålunda funnit det kunna hållas för visst att Bashkim Muzaqis fordran mot Erik Westerholm varit av illegal natur och att det sålunda handlat om en narkotikaskuld och inte något lån för en aktieaffär som Bashkim Muzaqi inlevelsefullt omtalat men sedan vägrat svara på frågor om.

Emellertid har Erik Westerholms närmare uppgifter under polisförhöret inte kommit att föredras eller åberopas varför de närmare omständigheterna kring Erik Westerholms sagda kokainköp därför inte heller blivit kända för tingsrätten. När så är fallet och en viss försiktighet dessutom är påkallad för medtilltalades uppgifter anser tingsrätten att åklagaren inte har fört tillräcklig bevisning om att Bashkim Muzaqi under perioden november till december 2021 överlät ifrågavarande kokain till Erik Westerholm. Åtalspunkten 1.1 a) får därför lämnas utan bifall gentemot Bashkim Muzaqi.

Vad sedan gäller åtalspunkten 1.1 b) får konstateras att Bashkim Muzaqi vidgått att han iakttagits på övervakningsmaterial vid gömman i terrängen kring Bergmans Motor. Han har således haft kännedom om och getts tillgång till en gömma som Ilir Muzaqi använt sig frekvent

av såväl före som efter Bashkim Muzaqis besök i gömman. Omständigheterna har knappast gett annat än att han på eget bevåg gjort följe med en för honom känd narkotikasäljare och att han hämtat kokain åt denne vid en gömma som enligt ovan frekvent använts som förvaring av narkotika i samband med försäljning. Av utredningen framgår vidare att Bashkim Muzaqi har samtalat i den s.k. Isak-luren i samband med försäljning av narkotika. Det kan vidare konstateras att det vid husrannsakan hemma hos Bashkim Muzaqi den 31 maj 2022 anträffades sammanlagt 20 700 kr i sängen under madrassen i dennes sovrum. Bashkim Muzaqi har inte kunnat lämna någon närmare förklaring till dessa kontanter och även genom sin försvarare uppgett sig helt sakna kännedom om delar av dessa kontanter. På adressen där Bashkim Muzaqi är skriven hittades vidare en digitalvåg på vilken det anträffades spår av kokain. På samma adress hittades i sovrummet även en Nokiatelefon med dubbla simkort med telefontrafik som i och för sig ligger en bit tillbaka i tiden för i åtalet aktuell tidsperiod (26-31 mars 2021). Noterbart är dock att Erik Westerholm fanns inlagd som kontakt och att det i telefonen återfanns ett sms-massutskick med följande lydelse; ”Tjo nytt toppen ladd inne 88% rent helt sjukt finns tillgänglig hela tiden mvh din bror isak från hässle”. Bashkim Muzaqi har uppgett sig sakna närmare kännedom om den anträffade telefonen.

Sammantaget anser tingsrätten det visat att Bashkim Muzaqi har haft betydligt större kännedom om och inblandning i narkotikaförsäljning än vad han velat ge sken av. Han har frekvent iakttagits tillsammans med bland andra Ilir Muzaqi och Bestoun Ahmadpour under tiden spaning pågått i ärendet och även åkt bil till platser för olika gömmor. Han har även samtalat med köpare i försäljningstelefonen. Det framgår vidare av utredningen att Bashkim Muzaqi vid flera tillfällen den 29-30 april 2022 varit betrodd med, besökt och hanterat gömman vid Bergmans Motor. Detta i förening med vad som i övrigt framkommit i utredningen gör enligt tingsrätten att det kan hållas för visst att Bashkim Muzai har agerat tillsammans och i samförstånd med andra, såsom sin kusin Ilir Muzaqi som erkänt grovt narkotikabrott, samt att han varit införstådd med att Ilir Muzaqi ägnat sig åt systematisk narkotikabrottslighet i större omfattning. Till bilden hör också att det är Bashkim Muzaqi som betalat handpenningen för den Toyota C-HR (SBB55U) som setts användas för transporter till och från narkotikagömmor och kunder, ofta körd av hans kusin Ilir Muzaqi. När bilen sedan bytts ut mot en mer slätstruken Toyota Yaris (AFK 185) kan detta antas ha skett för att det passat verksamheten bättre genom att ersättaren varit mindre iögonfallande än dess mera originellt designade företrädare. I båda fallen är det bilar som använts i trafik mellan gömmor och kunder och som Bashkim Muzaqis pappa Ali Muzaqi låtit registrera sig som ägare av, vilket förhållande också kopplar Bashkim Muzaqi till de båda Toyotor som använts i narkotikabrottsligheten. Det förhållandet att

Bashkim Muzaqi varit betrodd med att prata i Isak-luren, hanterat kokain i gömman vid Bergmans Motor och även i övrigt varit tillsammans med personer vid gömmor visar enligt tingsrätten på att Bashkim Muzaqi varit involverad i Ilir Muzaqis och andra personers narkotikabrottslighet. Med anledning härav ska även Bashkim Muzaqi dömas för grovt narkotikabrott.

Påföljdsbedömningar

Ilir Muzaqi

Ilir Muzaqi förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret och dömdes första gången den 1 oktober 2019 för försök till utpressning till villkorlig dom och 200 dagsböter. Han dömdes därefter den 18 mars 2021 till skyddstillsyn för narkotikabrott.

Frivården har i yttrande av den 24 maj 2022 funnit att Ilir Muzaqi har ett övervakningsbehov men att det sakna förutsättningar för en frivårdande påföljd.

Tingsrätten har enligt ovan funnit Ilir Muzaqi överbevisad om grovt narkotikabrott, vilket brott har ett straffminimum om två år. Det samlade straffvärdet i Ilir Muzaqis fall får anses uppgå till fängelse tre år och tio månader. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Tingsrätten bestämmer därför påföljden i enlighet därmed.

Bashkim Muzaqi

Bashkim Muzaqi förekommer under 15 avsnitt i belastningsregistret avseende främst narkotika- och våldsbrottslighet. Han dömdes senast den 1 oktober 2019 till fängelse i två år och sex månader för narkotikabrott, grov misshandel, olaga hot och försök till utpressning, samtliga brott begångna under maj och juni 2019. Han blev villkorligt frigiven den 11 februari 2021 med en återstående strafftid om 304 dagar. Prövotid utgick den 11 februari 2022.

Frivården har i yttrande av den 21 juni 2022 konstaterat att Bashkim Muzaqi avböjt att medverka vid personutredningen men att han samtyckt till samhällstjänst. I övrigt har frivården anfört att Bashkim Muzaqi har ett övervakningsbehov men att det saknas förutsättningar för en skyddstillsyn och samhällstjänst.

Tingsrätten har enligt ovan funnit Bashkim Muzaqi överbevisad om grovt narkotikabrott, vilket brott har ett straffminimum om två år. Straffvärdet i Bashkim Muzaqis fall får bedömas till fängelse tre och tre månader. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Tingsrätten bestämmer därför påföljden i enlighet därmed.

Behar Muzaqi

Behar Muzaqi förekommer i belastningsregistret med en trafikförseelse som här saknar intresse.

Frivården har i personutredningen av den 23 september 2022 funnit att Behar Muzaqi har ett övervakningsbehov men att det saknas förutsättningar för en frivårdande påföljd.

Tingsrätten har enligt ovan funnit Behar Muzaqi överbevisad om grovt narkotikabrott, vilket brott har ett straffminimum om två år. Straffvärdet i Behar Muzaqis fall får bedömas till fängelse tre år. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Tingsrätten bestämmer därför påföljden i enlighet därmed.

Bestoun Ahmadpour

Bestoun Ahmadpour förekommer under 14 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes år 2016 av Hovrätten för Västra Sverige för grovt vapenbrott vid två tillfällen och försök till narkotikabrott till fängelse tre år, varvid även en tidigare villkorligt medgiven frihet om tio månader förklarades förverkad. Verkställigheten påbörjades den 1 december 2016 och Bestoun Ahmadpour frigavs villkorligt den 21 november 2018 med en återstående strafftid om ett år, tre månader och tio dagar och en prøvotid som gick ut den 3 mars 2020. Han dömdes därefter av Borås tingsrätt den 24 oktober 2019 för misshandel, brott mot knivlagen och dopningsbrott, ringa brott. Påföljden bestämdes till fängelse i två månader varvid även två månader av den tidigare villkorligt medgivna friheten förklarades förverkad. Därefter dömdes han den 9 mars 2020 för grov misshandel till fängelse i ett år och sex månader varvid återstående del av villkorligt medgiven frihet förklarades förverkades. Verkställigheten av de båda sistnämnda domarna påbörjades den 11 mars 2020 och han blev villkorligt frigiven den 10 december 2021 med en återstående strafftid om 337 dagar. Prövotid utgick den 10 december 2022.

Frivården har i personutredning av den 10 oktober 2022 anfört att Bestoun Ahmadpour lever under delvis oordnade förhållanden och saknar sysselsättning och inkomst. Enligt uppgifter från Polismyndigheten Region Väst så finns det en relation till organiserad

brottslighet/kriminellt nätverk. Med hänsyn till det så bedömer frivården att det saknas förutsättningar för en frivårdande påföljd i form av skyddstillsyn eller samhällstjänst.

Tingsrätten har enligt ovan funnit Bestoun Ahmadpour överbevisad om grovt narkotikabrott, vilket brott har ett straffminimum om två år. Straffvärdet i Bestoun Ahmadpours fall får bedömas till fängelse tre år tre månader och någon annan påföljd än fängelse kan då inte komma ifråga. Härjämte ska den tidigare villkorligt medgivna friheten förverkas helt förverkad.

Omid Qhorbani

Omid Qhorbani förkommer under fem avsnitt i belastningsregistret sedan tidigare. Han dömdes den 12 mars 2021 av Hovrätten för Västra Sverige till fängelse i 8 månader för medhjälp till grovt olaga hot. Verkställigheten påbörjades den 24 augusti 2021 och Omid Qhorbani blev villkorligt frigiven den 22 december 2021 med en återstående strafftid om 80 dagar och en prøvotid som utgick den 22 december i 2022.

Frivården har i personutredning av den av 20 juni 2022 funnit att Omid Qhorbani har ett övervakningsbehov men att det saknas förutsättningar för en frivårdande påföljd.

Tingsrätten har enligt ovan funnit Omid Qhorbani överbevisad om grovt narkotikabrott, vilket brott har ett straffminimum om två år. Straffvärdet i Omid Qhorbanis fall får bedömas till fängelse tre år. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Vidare ska den tidigare villkorligt medgivna friheten förklaras helt förverkad.

Mergim Hoti

Mergim Hoti förekommer i belastningsregistret med två trafikförseelser vilka här saknar intresse.

Frivården har i personutredningen av den 16 juni 2022 funnit att Mergim Hoti förefaller leva under socialt ordnade förhållanden. Frivården har ansett att det saknas förutsättningar för en frivårdande påföljd i form av en skyddstillsyn. Mergim Hoti har bedömts lämplig för och samtyckt till samhällstjänst.

Tingsrätten har enligt ovan funnit Mergim Hoti överbevisad om grovt narkotikabrott, vilket brott har ett straffminimum om två år. Straffvärdet i Mergim Hotis fall får bedömas till fängelse

tre år. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Tingsrätten bestämmer därför påföljden i enlighet därmed.

Beslags- och förverkandebedömningar (punkterna 1- 20)

Punkterna 1, 3-4, 7, 9-15 och 18

Samtliga tilltalade har medgett eller inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet under punkten 1, 3-4, 7, 9-15 och 18. Förutsättningar föreligger att bifalla yrkandena.

Punkt 2 Förverkande av skyddsväst (Bestoun Ahmadpour)

Bestoun Ahmadpour har bestritt förverkande av den skyddsväst som tagits i beslag från honom.

Annat har inte framkommit än att ifrågavarande skyddsväst i storlek XL påträffats i en garderob på adressen Mannerfelts väg 16 B där Bestoun Ahmadpours flickvän Edna Hadziahmetovic är folkbokförd. Även om tingsrätten har sig bekant att Bestoun Ahmadpour, enligt sitt belastningsregister, ägnat sig åt våldsbrottslighet och det ansetts ha funnits en risk för fortsatt brottslighet från hans sida får konstateras att det i målet inte framkommit några hållpunkter för antaganden om att Bestoun Ahmadpour rustat sig för att med västen som ett brottsverktyg begå våldsbrott. Det särskilda yrkandet om förverkande bör sålunda lämnas utan bifall.

Punkt 5 - Förverkande av Toyota C-HR (SBB55U)

Bashkim Muzaqi har bestritt förverkandet av ifrågavarande bil och tillagt att den inte är hans. Bilen i fråga är den Toyota C-HR (SBB55U) som på åtskilliga bilder i förundersökningen setts användas för transporter till och från gömmor och narkotikakunder, allt som oftast körd av Ilir Muzaqi.

Bilen är registrerad på Ali Muzaqi efter ett kreditköp den 8 april 2022 sedan Bashkim Muzaqi samma dag betalat handpenningen om 85 000 kr. Krediten uppgick till 200 000 kr och den första avbetalningen har Bashkim Muzaqi gjort den 29 maj 2022 med 4 305 kr. Den andra avbetalningen har Bashkim Muzaqis syster Teuta Muzaqi gjort den 27 juni 2022 med 4 756 kr. Ali Muzaqi har sagt att bilen skulle fungera som en pendlarbil åt sonen Bashkim Muzaqi eftersom denne skulle bosätta sig i lägenheten på Nordostpassagen och pendla till arbetet som

personlig assistent åt den handikappade brodern i Borås. Ali Muzaqi har vidare sagt att bilen lämnades till försäljning eftersom Bashkim Muzaqi ändrade sig och inte längre ville bo i Göteborg utan istället stanna kvar i Borås och bo hos sin flickvän. Ali Muzaqi har sagt att han därför lät byta ut den finare Toyota C-HR (SBB55U) mot en enklare Toyota Yaris (AFK 185). I sammanhanget kan noteras att Ali Muzaqi tidigare skaffat sig en elbil av märket Tesla för närmare en miljon kronor.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten bifaller åklagarens förverkandeyrkande såsom det i andra hand är framställt. Skälet till detta är att Bashkim Muzaqi döms för grovt narkotikabrott inom en verksamhet där narkotika körts ut till slutkunder, i enlighet med vad kundkretsen explicit utlovats i talrika marknadsförings-kampanjer via SMS. Bilen har sålunda använts som ett rullande apotek vilket betalats av Bashkim Muzaqi och inte Ali Muzaqi. Annat har alltså inte framkommit än att Bashkim Muzaqi – och inte Ali Muzaqi – betalat för bilen och att den använts likt en firmabil i droghandel. Bilen har sålunda vare sig brukats eller ens varit avsedd för Ali Muzaqi. När så är fallet har tingsrätten funnit särskilda skäl att av ett allmänpreventivt intresse förverka bilen såsom i rättspraxis angetts skola ske (jfr. NJA 2005 s 133). Att Ali Muzaqi låtit registrera sig som ägare av bilen och sagt att bilen skulle användas som pendlarbil har inte föranlett någon annan bedömning.

Punkt 6 - Förverkande av våg

Bashkim Muzaqi har bestritt förverkandet av ifrågavarande våg och får sålunda anses ha gjort anspråk på denne.

Den aktuella vågen som påträffats hos Bashkim Muzaqis flickvän där han brukat bo, har noterats med vit besudling som enligt besked från NFC visat spår av kokain. När så är fallet och vågen i fråga är av samma typ som polisen använt för att väga enstaka påsar kokain i terrängen, har tingsrätten funnit skäl att förverka vågen såsom brottsverktyg.

Punkt 8 - Förverkande av Toyota Yaris (AFK 185)

Bashkim Muzaqi har bestritt förverkandet av ifrågavarande bil och tillagt att den inte är hans och att han inte kan vitsorda 35 000 kr såsom ett uppskattat värde.

Bilen i fråga är den Toyota Yaris som på åtskilliga bilder i förundersökningen setts användas för transporter till och från gömmor och narkotikakunder, allt som oftast körd av Bashkim Muzaqi och dennes kusin Behar Muzaqi.

Bilen är registrerad på Ali Muzaqi den 3 maj 2022. Det har inte framkommit hur bilen betalats. Ali Muzaqi har sagt att bilen anskaffats för att ersätta den Toyota C-HR (SBB55U) som Bashkim Muzaqi inte längre skulle behöva för pendling då han inte skulle arbetspendla från boendet i Göteborg. Bilen har värderats till 35 000 kr och har efter Toyota C-HR (SBB55U) övertagit rollen som rullande apotek för utkörning av narkotika till kundkretsen inom ramen för det grova narkotikabrott bland annat Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi ägnat sig åt. När så är fallet har tingsrätten - i likhet med förhållandena för SBB55U (Toyota C-HR) – funnit särskilda skäl att ur ett allmänpreventivt intresse förverka bilen enligt åklagarens förstahandsyrkande.

Punkt 16 Kvarstad (Bashkim Muzaqi)

Bashkim Muzaqi har bestritt kvarstad och tillagt att lägenheten inte är hans.

Tingsrätten har under åtalspunkten 7 bifallit åklagarens talan om utvidgat förverkande gällande halva bostadsrätten på Nordostpassagen 8 undantaget ett belopp om 400 000 kr som utgör hälften av det sammanlagda belånade värdet då det är klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Vid ovanstående bedömning ska kvarstaden bestå till säkerställande av det utvidgade förverkandet.

Punkt 17 Kvarstad (Ilir Muzaqi)

Ilir Muzaqi har bestritt kvarstad.

Tingsrätten har under åtalspunkten 6 bifallit åklagarens talan om utvidgat förverkande gällande halva bostadsrätten på Nordostpassagen 8 undantaget ett belopp om 400 000 kr som utgör hälften av det sammanlagda belånade värdet då det är klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Vid ovanstående bedömning ska kvarstaden bestå till säkerställande av det utvidgade förverkandet.

Punkt 19 Bashkim Muzaqi och Ali Muzaqi bestritt beslag

Bashkim Muzaqi har bestritt yrkandet och tillagt att lägenheten inte är hans.

Ali Muzaqi har bestritt yrkandet.

Tingsrätten har under åtalspunkterna 6-7 bifallit åklagarens talan om utvidgade förverkanden gällande bostadsrätten på Nordostpassagen 8 undantaget ett belopp om sammanlagt 800 000 kr såsom utbyten av brott. Tingsrätten har också förordnat om att kvarstaden på lägenheten ska bestå till dess verkställandet av förverkandet kan ske. När så är fallet ska beslaget av nycklar bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter lämnas ut till försäljande myndighet.

Punkt 20 Värdeförverkande efter huvudtal

Åklagaren har yrkat att 35 000 kr ska förverkas från Ilir Muzaqi, Bashkim Muzaqi, Mergim Hoti, Omid Qhorbani, Behar Muzaqi och Bestoun Ahmadpour såsom utbyte av brott enligt 6 § första stycket narkotikastrafflagen, då detta utgör skälig nettoförtjänst vid försäljning av ca 60 gram kokain.

Enligt ovan nämnda paragraf ska narkotika som har varit föremål för brott enligt denna lag förklaras förverkad, om det inte är uppenbart oskäligt. I stället för narkotikan får dess värde förklaras förverkat. Även utbyte av sådant brott ska förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt. Vid förverkande av utbyte av narkotikabrott ska den s.k. nettometoden tillämpas, dvs. utgifter för förvärvet ska i princip dras av vid beräkningen av utbytet. Utbyte av brott beräknas enligt huvudregeln särskilt för var och en som drabbas av förverkandet.

Omständigheterna i målet ger inte anledning att frångå denna princip.

Som framgår ovan under åtalspunkten 1.1 har tingsrätten funnit styrkt att Ilir Muzaqi, Bashkim Muzaqi, Mergim Hoti, Omid Qhorbani, Behar Muzaqi och Bestoun Ahmadpour tillsammans och i samförstånd överlätit ca 60 gram kokain.

Mot bakgrund av vad som nu anförts ska det belopp som var och en av Ilir Muzaqi, Bashkim Muzaqi, Mergim Hoti, Omid Qhorbani, Behar Muzaqi och Bestoun Ahmadpour ska förpliktas utge som utbyte av narkotikabrott bestämmas till 5 800 kr.

Åtalspunkt 1.2 Grovt penningtvättsbrott (Ali Muzaqi)Tilltalades inställning

Ali Muzaqi har förnekat gärningen och bestritt det särskilda yrkandet.

Bashkim Muzaqi har bestritt bevisbeslaget och tillagt att nyckeln inte är hans.

Utredningen

Åklagaren och försvaret har åberopat skriftlig bevisning och muntlig bevisning som även återgetts på andra ställen i denna dom, bl.a. åtalspunkt 1.3.

Ali Muzaqi har uppgett i huvudsak följande. Att han äger lägenheten och köpte denna för 2 650 000 kr åt Bashkim Muzaqi för att denne skulle komma bort från Borås, att Ilir Muzaqi inte har haft med lägenhetsköpet att göra; att han inför lägenhetsköpet lånade pengar av SE-banken (800 000 kr) och av sin arbetsgivare Anton Samuels (240 000 kr); att resten finansierades av hans eget sparkapital och genom att Bashkim med sitt bankkort betalade handpenningen (265 000 kr); att han tog lånet i SE-banken för att Bashkim inte hade någon inkomst och inte kunde få lån själv; att resten betalades av hans privata kapital om cirka 400 000 kr och kanske annat som han lånat av bekanta; att lägenheten ännu inte är såld; att han inte minns hur han återbetalade Anton Samuels för lånet men tror att han gjorde det med kontanter; att han nog sagt åt Anton Samuels att han behövde låna för att köpa en lägenhet som sedan skulle säljas; att han nog aldrig berättade för Anton Samuels att Bashkim skulle bo i lägenheten; att han inte har återbetalat Bashkim för handpenningen och de inte diskuterat någon återbetalning; att han kan använda Bashkims kort eftersom de är familj med varandra och lägenheten i slutändan ändå var till Bashkim; att han vid tillfället nog hade med sig Bashkim kort men inte minns varför och inte tycker det spelade någon roll; att lägenheten inte köptes i spekulations syfte som han förklarade till Anton Samuels; att han inte köpt lägenheten för att gesken av att den inte tillhörde Ilir och Bashkim; att han köpte en Toyota C-HR (SBB55U) åt Bashkim för att denne skulle ha bilen för pendling mellan Göteborg och Borås; att Bashkim emellertid ändrades sig och inte ville flytta till Göteborg; att han därför lämnade Toyotan C-HR till försäljning då Bashkim inte längre ville flytta från Borås; att han köpte Toyotan C-HR på kredit åt Bashkim i syfte att denne skulle ha en bra bil för att pendla till och från jobbet i Borås; att handpenningen för Toyota C-HR (SBB55U) betalades av Bashkim för att denne skulle ha bilen; att han betalat billånet från Bashkims konto; att han fortfarande betalar från Bashkims konto men någon gång kan ha gjort fel och betalat från hans dotters konto; att det inte spelar

någon roll vem som betalar; att det kan stämma att han har rätt mycket pengar på sina konton; att det är naturligt att han har mycket pengar på sina konton eftersom det är pengar som han och hans familj har gemensamt; att han inte har så god koll på sina konton eftersom det är pengar som familjen har gemensamt; att han vet att Bashkim inte haft någon inkomst som inneburit att han får ett lån; att Bashkim därför varken kunde få lån till en bil eller en lägenhet; att han alltid arbetat i Sverige och har kunnat lägga undan pengar; att han två gånger i Sverige har dömts för grova narkotikabrott till fängelse; att den första gången var för cirka 20 år sedan då han dömdes till 4,5 års fängelse för grovt narkotikabrott avseende cannabis; att den andra gången var för cirka 12 år sedan och gällde ett 3,5 år långt fängelsestraff avseende amfetamin; att han inte känt till huruvida någon annan nu ägnat sig åt narkotikabrott; att han och hans fru har levt billigt och kunnat spara 80 procent av sin nettolön; att han äger en Tesla medel X 100 D, att han inte längre köper några kläder, att alla deras matinköp sedan år 2017 skett med kontanter som de haft sparade och inte behövt ta ut från banken; att de inte har någon att försörja; att de äter hos hans gamla föräldrar; att han lever med sin bror, föräldrarna och släkten; att han varken anlitar Thomas Andersson eller mäklaren eller stajlisten; att han fick kontakt med dem alla sedan Bashkim och Ilir blivit häktade och då lovade dem alla betalt när de vände sig till honom; att han betalat mäklaren och stajlisten men inte Thomas Andersson eftersom denne skulle få betalt när lägenheten var såld; att han sålunda inte diskuterat renoveringen med Thomas Andersson; att Thomas Andersson i stället hade kontakten med Bashkim medan Ilir hjälpte till.

Ansvarsbedömning

Åtalet går ut på att Ali Muzaqi från den 13 oktober 2021 ställt sig som registrerad ägare till en viss lägenhet i centrala Göteborg trots att det egentligen var hans son Bashkim Muzaqi och hans brorson Ilir Muzaqi som var de faktiska ägarna och han därmed uppträtt som bulvan för att främja deras möjligheter att tillgodogöra sig lägenheten eller dess värde och dölja att den köpts med pengar som härrör från deras narkotikabrottslighet eller annan brottslig verksamhet. Åtalet handlar alltså inte endast om förhållandena vid själva förvärvet och huruvida alla pengar som transfererats till detta kan knytas till kusinernas narkotikabrottslighet, utan som tingsrätten förstår åtalet, huruvida lägenheten i sig förvärvats för att tvätta pengar. Det har då sitt intresse att bostäder möjliggör kostsamma investeringar i värdehöjande förbättringar och att avbetalningar på lån för bostäder möjliggör en penningtvätt när amorteringar har sitt ursprung från brottsligt åtkomna kontanter. Det har därvid också sitt intresse att det i praktiken torde spela mindre roll huruvida en bostad förvärvad för penningtvätt stiger eller sjunker i marknadsvärde eftersom investeringen i sig möjliggör en perdurerande penningtvätt tills lånen för bostaden är avbetalad eller bostaden är såld.

Det är utrett att Ali Muzaqi låtit registrera sig som ägare till ifrågavarande lägenhet vilken inköpts på exekutiv auktion för 2 650 000 kr sedan Bashkim Muzaqi från sitt eget konto låtit betala handpenningen om 265 000 kr. Det är vidare ostridigt att Ali Muzaqi upptagit ett lån om 800 000 kr i SE-banken för lägenheten med sitt hus som säkerhet. Banklånet som Ali Muzaqi upptagit är sålunda inte knutet till den aktuella lägenheten men tingsrätten godtar hans uppgift om att lånet använts till betalning av lägenheten. Vid sidan av att ha betalat handpenningen för lägenheten har Bashkim Muzaqi också betalat 85 000 kr som handpenning för Toyotan då Ali Muzaqi registrerades för denna den 8 april 2022. Åtalet går ut på att Bashkim Muzaqi och Ilir Muzaqi är de faktiska ägarna till lägenheten och att Ali Muzaqi därför uppträtt som bulvan i syfte att dölja att lägenheten köpts med pengar som härrör från Bashkim Muzaqis och Ilir Muzaqis narkotikaverksamhet eller annan brottslig verksamhet. Som bevisning har åklagaren åberopat bland annat finansiella utredningar rörande Ali Muzaqi, Bashkim Muzaqi och Ilir Muzaqi.

Utredningen gällande Ali Muzaqi, som bor med sin f.d. maka Hamumsahe Muzaqi, påvisar i huvudsak dels att det sker många transaktioner med större belopp på hans och Hamumsahe Muzaqis bankkonton och att de har anmärkningsvärt låga utgifter för vardagliga levnadsomkostnader samt att det inte görs några kontantuttag eller betalningar till kreditkort som tyder på att de vardagliga levnadsomkostnaderna betalas på sådant sätt. Under perioden 2018-2022 har Ali Muzaqi mottagit 872 000 kr från åtta olika personer. Under samma period har Ali Muzaqi överfört 994 649 kr till fem olika personer där dottern Teuta Muzaqi mottagit 536 150 kr och Hamumsahe Muzaqi mottagit 50 000 kr.

Utredningarna gällande Bashkim Muzaqi och Ilir Muzaqi påvisar att de båda kusinerna haft ingen eller mycket låg inkomst under de senaste åren vilket gör dem beroende av andra inkomster för att klara sitt vardagliga leverne och att det därför kan antas att det finns ytterligare en ekonomi vid sidan av den legala.

Tingsrätten - som enligt ovan funnit Bashkim Muzaqi ha deltagit och investerat (bland annat handpenningen till Toyotan C-HR) i den grova narkotikabrottslighet som kusinen Ilir Muzaqi erkänt - anser det vara en självklarhet att Bashkim Muzaqi och Ilir Muzaqi funnit ekonomiska skäl att ägna sig åt den grova narkotikabrottsligheten. Det finns sålunda ingen anledning att tro att någon av dem engagerat sig i narkotikabrottsligheten av altruistiska skäl. I det sagda ligger att tingsrätten funnit det kunna hållas för visst att de båda skaffat sig inkomster i kontanter som

de önskat spara men förstått att de inte bort redovisa genom insättningar på sina bankkonton.

Dessa överväganden gäller naturligtvis Bashkim Muzaqi som så sent som februari 2021 frigavs villkorligt från ett två och ett halvt år långt fängelsestraff för bl.a. narkotikabrott och försök till grov utpressning där han var målkamrat med Ilir Muzaqi som dömdes för del i samma utpressningsförsök, vilket kunnat utläsas av de bådas belastningsregister.

Ali Muzaqi har till tingsrätten förklarat att både lägenheten och bilen anskaffats för att Bashkim Muzaqi på grund av sitt tidigare kriminella leverne skulle komma bort från Borås och istället bo i Göteborg, varifrån han skulle pendla till ett arbete som personlig assistent åt sin handikappade bror. Det var sålunda Bashkim Muzaqi som skulle använda bostaden och bilen enligt Ali Muzaqi.

Ali Muzaqi har vidare förklarat att han i praktiken sköter hela familjens pengar från sina konton där han sålunda blandar och ger på ett sätt som han i efterhand inte kan förklara. Han har också sagt att han inte betalat tillbaka några pengar till Bashkim Muzaqi i anledning av att denne betalat handpenning för bilen och lägenheten. Gällande lägenheten har han förklarat sig med att det ändå var meningen att Bashkim Muzaqi skulle ha lägenheten och Bashkim Muzaqi själv inte kunde få några lån.

Gällande sitt lån från Anton Samuels har Ali Muzaqi sagt att han redan betalat tillbaka lånet men att han inte vet hur det skedde och att nog kan ha skett med kontanter. Tingsrätten noterar att det i vart fall är klart att Ali Muzaqi ska ha låtit återbetala lånet utan att dessförinnan sälja lägenheten som lånets sagts ha tagits för att köpa.

Eftersom Ali Muzaqi blandar och ger bland sina och barnens konto och han varken velat förklara detta eller hur han betalat ett större lån från sin arbetsgivare får den slutsatsen dras att det har ett egenvärde för Ali Muzaqi att blanda pengar, ordna insättningar och amortera lån med kontanter och att han på sådant sätt kan ansamla pengar och försvåra spårandet av dem på ett sätt som han delar med dem som ägnar sig åt penningtvätt. Att han på ett sådant sätt blandar samman sin och Bashkim Muzaqis egendom är anmärkningsvärt när han samtidigt känner till att denne fört ett kriminellt leverne.

Vad nu gäller frågan varför lägenheten alls inköpts har olika uppgifter förekommit. Ali Muzaqi har i tingsrätten sagt att lägenheten köptes för att Bashkim Muzaqi skulle komma bort från Borås. Påstående är i sig anmärkningsvärt eftersom Ali Muzaqi sagt att Bashkim Muzaqi ändå

skulle arbetspendla till Borås. Ali Muzaqi har vidare vidgått att han till Anton Samuëls sagt att lägenheten skulle köpas i syfte att säljas, dvs i ett spekulativt syfte. I vart fall står klart att Bashkim Muzaqi aldrig kom att flytta till Göteborg och lägenheten istället lagts ut till försäljning, liksom Toyotan. Innan lägenheten och Toyotan lades ut till försäljning har emellertid Thomas Andersson anlåtats för att renovera lägenheten mot betalning. Av Thomas Anderssons egna uppgifter står klart att han förstått att lägenheten köptes i spekulations syfte och att det var meningen att han för deras räkning skulle höja lägenhetens attraktionskraft och sålunda göra den mera lättsåld. Att lägenheten köpts på spekulering och aldrig varit avsedd att bebos av Bashkim Muzaqi har enligt ovan också fått stöd av att Ali Muzaqi sagt så till Anton Samuëls då han av denne lånade pengar till lägenheten.

Av avlyssnade samtal mellan Thomas Andersson, å ena sidan, och Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi, å den andra, får anses framgå att renovering i huvudsak pågick under mars och april månad 2022. Det är upplyst och ostridigt att Thomas Andersson renoverat lägenheten efter instruktioner från Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi, vilka båda han också setts köpa narkotika från. De avlyssnade samtalen mellan Thomas Andersson, Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi har visat att kusinerna Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi haft rådighet över lägenheten och i detalj styrt över dess renovering, gällande materialval och priser. Av de avlyssnade samtalen framgår att rörmokaren i början av april kopplade in vattnet till badrummet som renoverats.

Utredningen har sålunda visat att renoveringen av lägenheten skett för att göra lägenheten mera attraktiv inför en försäljning på en öppen marknad och att denna renovering var långt gången då Ali Muzaqi den 8 april 2022 lät registrera sig som köpare för den Toyota C-HR (SBB55U) som Bashkim Muzaqi betalat handpenningen för. Även detta talar med styrka för att Toyotan aldrig köpts för att Bashkim Muzaqi skall pendla med bilen. Istället talar utredningen för att lägenheten från början införskaffats för att säljas efter viss upprustning.

Fastän Thomas Andersson sagt sig inte ha fått betalt för renoveringen har tingsrätten enligt nedan (åtalspunkt 1.3) funnit att det redan av hans egna uppgifter står klart att hans uppdrag att renovera betalats med svarta pengar. Detta eftersom han betalat materialet med sina egna pengar och hans sagda – men aldrig fakturerade - fordran för arbete aldrig skulle medge påslag för skatter och sociala avgifter samt han så tidigt som den 14 mars 2022 hörts erinra Ilir Muzaqi om betalningen och att denna kunde ske svart. Det är sålunda Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi som haft rådighet över lägenheten och de investeringar som gjorts i denna. I sammanhanget får konstateras att Ali Muzaqi själv uppgett att han inte haft kontakt med Thomas Andersson förrän Bashkim Muzaqi och Ilir Muzaqi blivit häktade och att Thomas Andersson då först sökte

kontakt med honom. Vid tiden återstod ett intyg för våtrumsintyg. Det står alltså klart att Ali Muzaqi inte varit engagerad i lägenheten han registrerats som ägare för.

Med det ovan sagda har tingsrätten funnit utrett att lägenheten aldrig köpts för att Bashkim Muzaqi skulle bo där utan att lägenheten skulle säljas efter en viss upprustning, vilken enbart dirigerats av Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi och som betalats svart. Bashkim Muzaqi och Ilir Muzaqi har sålunda upprätt som de faktiska ägarna till lägenheten, inte så olik faktiska företrädare för andra företag bemannade med bulvaner. Annat har sålunda knappast framkommit än att Bashkim Muzaqi och Ilir Muzaqi bestämt såväl över investeringar i lägenheten som dess försäljning.

Med detta sagt om kusinerna som faktiska företrädare har det också sitt intresse att handpenningen om 265 000 kr betalats av Bashkim Muzaqi vars kriminella leverne alltså varit väl känt för hans pappa Ali Muzaqi, vilken ostridigt tidigare också ägnat sig åt grov narkotikabrottslighet. Det har vidare sitt intresse att Ali Muzaqi låtit betala det lån som Anton Samuels transfererat för lägenhetsköpet innan lägenheten sålts och att denna återbetalning av allt att döma skett med kontanter. Till bilden hör också att Ali Muzaqi förklarat sig ha tillgång till Bashkim Muzaqis konton (varifrån han amorterat på billånet på Toyotan C-HR som han registrerat sig som kreditköpare för). Hans uppgifter kan sammantaget inte förstås på annat sätt än att han medvetet snurrar runt pengar mellan konton som står på hans barn, honom själv och hans f.d. hustru och att det är ett ändamål i sig självt som han inte vill avtäckas. I sammanhanget kan tilläggas att Ali Muzaqi sist under huvudförhandlingen sagt sig åter vara gift med Hamamsahe Muzaqi men inte kunnat förklara när detta giftermål skulle ha skett eller varför det då inte hade registrerats i folkbokföringen.

Vid dessa förhållanden har tingsrätten funnit kunna hållas för visst att lägenheten köpts för att användas att tvätta pengar i kusinerna Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqis narkotikaverksamhet eller annan brottslig verksamhet och att Ali Muzaqi därvid accepterat att i rollen som bulvan registrera sig som ägare till lägenheten trots att det egentligen var Bashkim Muzaqi och Ilir Muzaqi som var de faktiska ägarna och trots att han hade sig väl bekant att sonen Bashkim Muzaqi likt honom själv fört ett kriminellt leverne och han i praktiken sammansmält deras ekonomier. Ali Muzaqis agerande har främjat kusinernas Bashkim Muzaqi och Ilir Muzaqis möjligheter att tillgodogöra sig lägenheten eller dess värde.

Av det ovan sagda följer sålunda att Ali Muzaqi inte kan undgå ansvar för penningtvättbrott vilket brott är grovt på de av åklagaren anförda skälen.

Påföljdsbedömning

Ali Muzaqi förekommer inte längre i belastningsregistret.

Frivården har i personutredning funnit Ali Muzaqi sakna förutsättningar för en skyddstillsyn men vara lämpad för samhällstjänst.

Enligt ovan döms Ali Muzaqi för grovt penningtvättsbrott, ett brott vars straffminimum startar på sex månaders fängelse. Vid värderingen av Ali Muzaqis penningtvättbrott kan banklånet i SE-banken bära avräknas, men det torde enligt ovan bära betänkas att det för en spekulation i penningtvättssyfte i praktiken saknar större betydelse huruvida objektet för penningtvätten (lägenheten) stiger i marknadsvärde, eftersom det i sig har ett egenvärde att betala investeringen med brottspengar och att därvid även en amortering på lån fyller sitt syfte inom ramen för penningtvätten.

Sammantaget anser tingsrätten att ifrågavarande brott har ett högt straffvärde och väl förtjänar det års fängelse åklagaren försiktigt yrkat. I det sagda ligger att tingsrätten funnit skäl att se allvarligt på den trend inom organiserad brottslighet där brottsvinster från exempelvis narkotikahandel tvättas genom investeringar på bostadsmarknaden vilket snedvrider konkurrensen och innebär inbrytningar i centrala delar av samhällskroppen.

Beslagsbedömning

På grund av utgången i ansvarsdelen ska det särskilt yrkandet bifallas (se ovan under punkten 19).

Åtalspunkt 1.3 Grovt penningtvättsbrott, i andra hand försök därtill (Thomas Andersson)

Tilltalads inställning

Thomas Andersson har förnekat såväl grovt penningtvättsbrott som försök därtill. Han har vitsordat att hans företag utfört renoveringsarbeten i den aktuella lägenheten men förnekat att han mottagit 100 000 kr i kontanter. Betalning för den utförda renoveringen har fortfarande inte skett.

Utredningen

Förutom förhör med Thomas Andersson har i denna del även förhör hållits med Bashkim Muzaqi, Ilir Muzaqi och Ali Muzaqi (angående deras uppgifter se ovan under åtalspunkterna 1.1 och 1.2) samt vittnesförhör med Elin Larsson, Filip Scepanovic och Camilla Johansson Cederlöf. Åklagaren har vidare åberopat den övriga bevisning som framgår av bifogad stämningsansökan.

De hörda har i huvudsak uppgett följande.

Thomas Andersson

Det stämmer att han hans företag gjort renoveringsarbeten i den aktuella lägenheten vid Nordostpassagen. Vad han minns var det Bashkim Muzaqi som kontaktade honom. Bashkim Muzaqi ville ha en offert avseende en renovering. Detta var vid en tidpunkt där hans arbetsbörda kulminerade och efter en del incidenter efter andra arbeten. Han bad Bashkim Muzaqi komma till kontoret, vilket denne gjorde. De diskuterade vad som skulle göras i lägenheten. Han lämnade en offert vad det skulle kosta. Offerten var på ca 261 000 kr och under beloppet angavs en alternativ offert med ett budgetpris om 120 000 kr. Det är den offert som förevisats i målet. Deras uppdrag avsåg främst renovering av badrum, golv och plattsättning med tillhörande arbeten. Tanken var att renoveringsarbetet skulle komma igång i februari 2022 men starten försköts. Betalning för arbetena skulle ske när lägenheten var såld, vilket är vanligt förekommande. Han upprättar inte betalplaner avseende arbeten i den här omfattningen. Tanken var också att Bashkim Muzaqi skulle medverka till att hans företag fick nya kunder. Han uppskattar att materialkostnaderna exklusive mervärdesskatt uppgår till omkring 60-70 000 kr och resterande är arbetskostnader. Det är hans företag som utfört arbetet. Företagets ekonomi var vid tillfället ansträngd. Materialet betalas olika beroende på vad det är för material. För att få handla på kredit måste man hos de flesta av hans underleverantörer uppfylla vissa kriterier baserat på kreditvärdighet. I det nu aktuella fallet har materialinköp skett genom att han gjort inköpen med sitt privata kort alternativt så har någon av företagets anställda ringt så har han fört över till sig för att kunna swisha betalningarna. Han har därigenom legat ute med privata medel.

Han känner inte till att Bashkim Muzaqi sagt att lägenheten är renoverad för 400 000 kr, utan tror att det var ett sätt att få mäklaren ”på tårna”. Han har haft kontakt med ”grabbarna”, dvs. Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi. Han uppfattade det som att det var Ali Muzaqis lägenhet.

Han förstod det rätt tidigt att det var fråga om en familjeabrovinsch. Han vet inte vem han har haft mest kontakt med, men det kan ha varit Ilir Muzaqi.

Att han i ett samtal med Ilir Muzaqi pratade om ”svarta kulor” har att göra med att det växte fram en jargong i kontakten med grabbarna. Det finns dock ingen substans i påståendet. Han försökte vid tillfället ge sken av att vara lite tuffare än vad han var. Tagit ur sammanhanget så är svarta kulor ett uttryck för svarta pengar. Det var inte aktuellt att han skulle ta emot svarta pengar. När privatpersoner är beställare kommer det nästan alltid frågor om kontant betalning. Det var aldrig aktuellt här. Påståendet om att han låg ute med en bit över hundra tusen kronor var grovt räknat. Han ville ge sken av att han låg ute med mer än vad som var fallet. Företaget har lagt ned omkring 160 timmar på objektet och avser tiden från februari till april/maj 2022. När han i samtal med Ilir Muzaqi sa att det var bättre att göra som de gjorde syftade han inte på narkotikaförsäljning. Han minns inte sammanhanget specifikt, men att kunna förvärva en fastighet ihop med anhöriga, förädla och sedan avyttra fastigheten med förtjänst är en bra affärsplan. Han trodde att lägenheten hade köpts i spekulationssyfte, att den efter renoveringen skulle säljas med vinst och att Ali Muzaqi stod bakom som finansiär. Det är ett vanligt upplägg. Han uppfattade det som att det var Ali Muzaqi som hade betalningsansvaret.

När det kommer till lägenheten så har ”grabbarna” varit i lägenheten. Han har haft indirekt kontakt med Ali Muzaqi via Bashkim Muzaqi. Han behövde det för kontakterna med bostadsrättsföreningen. Han träffade Ali Muzaqi efter det att Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi frihetsberövades. Han har i efterhand fått veta att den aktuella lägenheten blivit belagd med kvarstad. Han har varit nervös över att få betalt. Hans företag har ännu inte fått betalt för de utförda renoveringsarbetena. Arbetet är inte helt klart. Fordran är ganska oförändrad och uppgår till omkring 100 000 kr, varav ca 60 000 kr avser material och ca 40 000 kr arbetskostnader. Han kan dock inte ange exakt antal nedlagda timmar. Han har inte gjort affärer med Bashkim Muzaqi tidigare. ”Grabbarna” var väldigt engagerade i projektet.

Han minns idag inte sms:et han fick den 29 maj 2022; ”Tjo kan vi ses o lösa allt helst idag” eller att han svarat; ”Absolut”. Det skulle lösas saker som han har kritat och våtrumsintyget i sms:et samma dag avsåg den aktuella lägenheten på Nordostpassagen. Han reflekterade inte över vilket nummer han skickade meddelandet till. Hans tanke var att meddelandena skulle komma till Ilir Muzaqi eller Bashkim Muzaqi.

Elin Larsson

Hon jobbar med styling av lägenheter och har gjort det i ca tre år. Hon fick ett uppdrag om att styla en lägenhet på Nordostpassagen. Det var mäklaren som kontaktade henne för kundens räkning. Hon fick numret till kunden. När hon ringde kunden var det Ilir Muzaqi som svarade och de bokade in ett möte den 10 maj 2022. De möttes upp i bostaden. Vid tillfället var även Bashkim Muzaqi närvarande. Hon tog bilder och bildade sig en uppfattning om vad som skulle göras. De berättade att de köpte renoveringsobjekt, renoverade dessa och sålde dem med vinst. Hon skickade en offert på 26 000 kr men de tyckte det var för dyrt och de kom överens om 20 000 kr. De skulle sedan lämna lägenhetsnyckeln till mäklaren men missade tiden, och de lämnade istället nyckeln direkt till henne. Hon bokade in fotograf och gjorde stylingen. Hon meddelade den 25 maj 2022 att jobbet var klart. Därefter försökte hon få kontakt med dem för att få kompletterande uppgifter för fakturering. Hon kontaktade mäklaren och fick numret till deras pappa Ali Muzaqi istället. Hon hade svårt att höra vad Ali Muzaqi sa. Hon blev sedan kontaktad av polisen som berättade vad som hade hänt och hon uppmanades att tömma lägenheten eftersom Kronofogdemyndigheten skulle byta lås till lägenheten. Hon fakturerade Ali Muzaqi eftersom denne stod registrerad på lägenheten och hon och fick kort därefter betalt. Hon trodde initialt att det var Ilir Muzaqi eller Bashkim Muzaqi som stod på lägenheten. Det var först senare hon förstod att det var Ali Muzaqi som var registrerad ägare.

Filip Scepanovic

Han jobbar som mäklare och har gjort det i ca 4 år. Han känner inte Ilir Muzaqi eller Bashkim Muzaqi sedan tidigare. Han fick ett uppdrag att sälja en lägenhet på Nordostpassagen. Han blev uppringd av Ilir Muzaqi. Det var en kort kontakt. Det som sades var att lägenheten skulle säljas. Han hade även kontakt med Ali Muzaqi. Det var inga långa samtal utan det var konkreta uppgifter angående försäljningen. Han kontaktade en stylist och inväntade att lägenheten skulle bli klar för visning. Han hade svårt att förstå Ali Muzaqi i de telefonkontakter de hade. Det var lättare att prata med Ilir Muzaqi. Han har bara haft kontakt med Ilir Muzaqi och Ali Muzaqi. Om han i polisförhör sagt att han haft mest kontakt med Ali Muzaqi så stämmer det. Han uppfattade det som att Ilir Muzaqi var son till Ali Muzaqi. Han kontrollerade med bostadsrättsföreningen och fick uppgift om att lägenheten hade köpts på exekutiv auktion. Som han uppfattade det var syftet att rusta upp lägenheten och sälja den. Det var en slutsats utifrån informationen från föreningen och Ilir Mizaqi och Ali Muzaqi. Det nämndes också att man efter försäljningen var intresserad av att köpa ett nytt objekt. Hans uppfattning då var att lägenheten kunde säljas för 3 till 3,2 miljoner kr. Hans bedömningen är att lägenheten sedan dess gått ned ca 10 %. Det är dock fortfarande ett attraktivt område. Hans uppfattning var att

det inte var någon som bodde i lägenheten på Nordostpassagen. Det var Ali Muzaqi som ägde lägenheten. Slutsatsen om att lägenheten köptes för att rustas upp och säljas fick han efter kontakten med bostadsrättsföreningen och Ilir Muzaqi och Ali Muzaqi.

Camilla Johansson Cederlöf

Hon har jobbat som mäklare sedan år 1999 och från år 2001 bara med nyproducerade objekt. Hon känner inte Bashkim Muzaqi sedan tidigare utan fick söka i sina handlingar efter det att hon blev kontaktad av polisen. Bashkim Muzaqi hade gjort en intresseanmälan angående en trerumslägenhet om 7,2 miljoner kr i Karlatornet. Det kom väldigt många intresseanmälningar för det objektet. Hon är lite osäker på vad Bashkim Muzaqi fick för svar, om det var ett standardsvar eller ett personligt från hennes kollega. Hon minns att hon även har fått en intresseanmälan från en Teuta Muzaqi angående en lägenhet i Karlatornet. Den lägenheten var redan reserverad eller såld. De skulle ha kontakt om förhållandena ändrade sig. Det kan stämma att Teuta Muzaqis intresseanmälan inkom i mars 2022 och Bashkim Muzaqis kom i april 2022.

Ansvarsbedömning

Thomas Andersson har förnekat såväl grovt penningtvättsbrott som försök därtill.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att det av utredningen framgår att Thomas Andersson haft upprepade kontakter med Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi angående lägenheten på Nordostpassagen via telefonnumret som använts vid kokainförsäljningen i målet. Som framgår nedan under åtalspunkten 1.4 har Thomas Andersson också vid ett antal tillfällen köpt kokain via det i målet aktuella telefonnumret. Han har också fått återkommande sälj-sms skickade till sig från försäljningsnumret. Det kan därför hållas för visst att Thomas Andersson varit väl medveten om att Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi var involverade i narkotikaförsäljning.

Det synes vara ostridigt att Thomas Anderson, genom sitt företag Andersson och Partners Bygg AB, genomfört renoveringsarbeten i den aktuella lägenheten på Nordostpassagen 8 i Göteborg. Enligt Thomas Andersson var det Bashkim Muzaqi som gav honom uppdraget och han har även fortlöpande haft kontakt med Ilir Muzaqi angående renoveringsarbetet. Thomas Andersson har vidare uppgett att han uppfattade det som att lägenheten inköptes i spekulationssyfte och att den efter utförd renovering skulle säljas med vinst. Enligt Thomas Andersson är renoveringen alltså inte slutförd och företaget har inte heller fått betalt för utfört arbete och att företaget därför en utestående fordran om i vart fall 100 000 kr.

Av utredningen framgår att Thomas Andersson i samtal med Ilir Muzaqi pratat om ”svarta kulor” och att – efter att Thomas Andersson beklagat sig över att han tvingats betala en större summa pengar och skatt – att det var ”bättre att göra som ni gör”. Thomas Andersson har vitsordat att ”svarta kulor” är ett uttryck för ”svarta pengar” men uppgett att det inte fanns någon substans i påståendet, utan att det var en jargong han använde sig av i kontakterna med Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi. Enligt Thomas Andersson syftade uttrycket det var ”bättre att göra som ni gör” inte på någon form av brottslig verksamhet utan på affärsidén att renovera en lägenhet och sälja den med vinst.

Bashkim Muzaqi har under förundersökningen inte uttalat sig närmare om renoveringen av lägenheten på Nordostpassagen eller hur den skulle bekostas. Bashkim Muzaqi har vid huvudförhandlingen uppgett att betalning härför skulle ske efter genomförd försäljning, vilket även Thomas Andersson uppgett. I ett inspelat samtal mellan Thomas Andersson och Ilir Muzaqi pratas det om betalning, att Thomas Anderssons företag inte behövde ha betalt ”nu, nu”, vilket enligt tingsrätten framstår som anmärkningsvärt om det var överenskommet att betalning skulle ske efter det att lägenheten var såld.

Thomas Andersson har förnekat att han eller hans företag mottagit någon kontant betalning på sätt åklagaren gjort gällande. Med hänsyn till vad som framkommit i utredningen framstår det enligt tingsrätten i och för sig inte som att Thomas Andersson verkar vara helt främmande för att överväga att hantera ”svarta pengar”. Thomas Andersson har vidare uppgett att renoveringsarbetet inte har slutförts. Det kan dock noteras att lägenheten uppenbarligen måste vara om inte helt färdigrenoverad så i det närmaste färdig, eftersom det annars framstår som egendomligt att en stylist anlitas och utfört sitt uppdrag inför en kommande försäljning.

Enligt Thomas Andersson ligger han och hans företag ute med drygt 100 000 kr avseende renoveringen, varav ca 60 000 kr avser materialkostnader och ca 40 000 kr arbetskostnader. Thomas Andersson har vidare uppgett att företaget lagt ned omkring 160 timmar på objektet, men att han inte kan ange det exakta antalet timmar. Enligt tingsrätten kan man redan av Thomas Anderssons egna uppgifter sluta sig till att lägenheten måste ha renoverats ”svart”. Detta då ett seriöst byggföretag inte under några som helst omständigheter torde kunna utföra renoveringsarbeten, inklusive skatt och sociala avgifter, till en fakturerad timkostnad om ca 250 kr/timmen (40 000 kr ./ 160 timmar). Det framstår vidare som anmärkningsvärt att Thomas Andersson och hans företag inte kunnat precisera något ersättningsanspråk och inte

heller framställt något sådant sedan i maj 2022 och inte heller under huvudförhandlingen, då samtliga som skulle kunna förväntas betala en faktura funnits tillgängliga. Den enda rimliga förklaringen härtill är att Thomas Anderssons företag aldrig avsett att fakturera arbetena och att tanken varit att betalningen för dessa skulle erläggas kontant utan att någon bokföring skulle upprättas. Det ligger också i linje med Thomas Anderssons egna uppgifter att materialinköp skett med hans privata kort/genom swish betalningar och inte via företagets konto.

Vid en sammanvägd bedömning, och mot bakgrund av vad som anförts ovan, framstår det som osannolikt att Thomas Andersson inte skulle ha erhållit betalning för arbete som varit färdigt att fakturera för mer än sex månader sedan. Enligt tingsrätten kan det istället hållas för visst att Thomas Andersson har mottagit kontantbetalning av Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi för av företaget Andersson och Partners Bygg AB utförda renoveringsarbeten och för utlägg och materialinköp av aktuell lägenhet på Nordostpassagen 8 i Göteborg samt att pengarna härrört från deras narkotikaverksamhet, vilket Thomas Andersson insett eller i vart fall varit likgiltig inför. Thomas Andersson har genom sitt agerande därmed främjat möjligheterna för Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi att tillgodogöra sig värdet. Gärningen är därmed styrkt och Thomas Andersson ska dömas för penningtvättsbrott. Enligt tingsrätten är det inte visat att åtgärderna ingått som ett led i en verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, varför gärningen ska anses vara av normalgraden.

Åtalspunkt 1.4 Narkotikabrott (Thomas Andersson)

Tilltalads inställning

Thomas Andersson har erkänt narkotikabrott avseende innehav av 2,5 gram kokain, eftersom han den 11, 15, 22 och 29 april 2022 samt den 4 maj 2022 köpt och innehaft 0,5 gram kokain vid varje tillfälle.

Utredningen

Förhör har hållits med Thomas Andersson. Åklagaren har vidare åberopat den övriga bevisning som framgår av bifogad stämmingsansökan.

Thomas Andersson har i huvudsak uppgett följande.

Thomas Andersson

Han känner sig lite malplacerad. Han har gjort vissa dumma grejer som han skäms för.

Han erkänner att han köpt kokain vid fem tillfällen. Han har vid varje tillfälle köpt en påse kokain och fem tabletter cialis, som är ett potensmedel. Han utgick från att en påse innehöll ett gram. Han har köpt samma sak varje gång. Han betalade 1 000 kr för ett gram kokain och 500 kr för fem cialis. Han har fått erbjudanden att köpa fem gram kokain och då har priset varit 3 500 kr. När han sagt till säljaren att han skulle ha en ”femma” förstod denne att han menade fem cialis och ett gram kokain. Han har vid upprepade tillfällen köpt på samma sätt så de förstod vad han ville ha. Han har köpt via ett säljnummer som vid något tillfälle ändrats. Angående samtalet där han fick frågan om han fick fem eller inte och han svarade att det var en fyra så minns han inte vem han pratade med. Det han syftade på var att han bara hade fått fyra tabletter cialis. Det de pratade om att de skulle lämna ut var ett potenspillers och det var inte kokain. Han tyckte det kändes lite konstigt att de skulle åka och lämna ett potenspillers. Han har försökt förtränga vem han hade kontakt med vid de olika tillfällena. I hans värld är potensmedel inte narkotikaklassat.

Det kan stämma att han den 14 mars 2022 pratade i telefon med Ilir Muzaqi. De har pratat många gånger så han minns inte specifikt samtalet där Ilir Muzaqi sa att han kunde ringa till ”numret”. De har ringt honom från ett antal nummer och det har varit fråga om en vanlig kontakt med anledning av lägenheten. Han kan inte med säkerhet bekräfta att det är säljnumret eller inte som han skulle ringa. Han har försökt förtränga narkotikaköpen. Att han ska lämna senare, som han säger i samtal, minns han tyvärr inte. Han tror inte att han menade att han skulle köpa på krita. När det gäller de redovisade kontantuttagen kan nog uttaget den 22 april 2022 ha med köp av kokain att göra. Kontantuttagen är inte endast för inköp av kokain och cialis. Han köpte vidare den 29 april 2022. Han köpte det vanliga, vilket var ett gram kokain och fem cialis. Uttaget avsåg inte köpet i sin helhet. Han har en del kontanthantering. Han har en närstående som har löneutmätning och några andra bekanta som han brukar sticka till lite kontanter när han kan. Den 4 maj 2022 var sista gången han köpte narkotika. Den gången skulle han hämta den de glömde men han tog en femma istället som vanligt. Den 9 maj 2022 så tog han ut 3500 kr. Uttaget avsåg bland annat köp av narkotikan men inte i sin helhet. Han kan hålla med om att det kan framstå som att han köper fem gram kokain sett till att han säger att han ska köpa en femma i kombination med kontantuttaget, men så var inte fallet. Han minns idag inte sms:et han fick den 29 maj 2022; ”Tjo kan vi ses o lösa allt helst idag” eller att han svarat; ”Absolut”. Det skulle lösas saker som han har kritat och våtrumsintyget i sms:et samma dag avsåg den aktuella lägenheten på Nordostpassagen. Han reflekterade inte över vilket

nummer han skickade meddelandet till. Hans tanke var att meddelandena skulle komma till Ilir Muzaqi eller Bashkim Muzaqi. Han tror att han har köpt narkotika på krita vid något tillfälle.

Ansvarsbedömning

Thomas Andersson har vidgått att han vid upprepade tillfällen köpt kokain via det i målet aktuella säljnumret och medgett att han innehaft sammanlagt 2,5 gram kokain under den i åtalet angivna tidsperioden. Av utredningen framgår att Thomas Andersson i samband med köp av narkotika haft kontakt med olika personer via säljtelefonnumret. Det framgår vidare av utredningen att Thomas Andersson vid upprepade tillfällen uppgett att han vill ha en ”femmasom vanligt”. Thomas Andersson har förnekat att han köpt fem gram kokain åt gången och uppgett att han vid varje tillfälle köpte ett gram kokain och fem cialis, som är ett potensmedel. Thomas Anderssons förklaring till hur olika personer som hanterade dennes inköp skulle förstå att en ”femmasom vanligt” innebar ett gram kokain och fem cialis - som matematiskt sätt inte ens tillsammans blir fem - framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion som inte förtjänar närmare tilltro, bland annat mot bakgrund av hur konversationerna i samtalen i övrigt sett ut. I anslutning till flera av de inköpstillfällen Thomas Andersson medgett har han vidare gjort kontantuttag väl överensstämmande med inköp av fem gram kokain. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att det kan hållas för visst att Thomas Andersson under den i åtalet aktuella tidsperioden köpt och innehaft – efter det 50 procentiga säkerhetsavdrag åklagaren tillämpat för köpare – sammanlagt 12 gram kokain. Gärningen är därmed styrkt och Thomas Andersson ska dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Påföljdsbedömning

Thomas Andersson förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Av yttrande från frivården daterat den 2 december 2022 framgår att Thomas Andersson förefaller leva under ordnade sociala förhållanden avseende boende, sysselsättning och försörjning. Det har inte framkommit något som tyder på en pågående drogrelaterad problematik. Thomas Andersson har inte heller gett uttryck för något stöd- eller hjälpbehov. Risken för återfall i brottslighet bedöms vara relativt låg. Det föreligger inte heller något övervakningsbehov. Thomas Andersson har bedömts lämplig för och samtyckt till att utföra samhällstjänst.

Thomas Andersson döms nu för narkotikabrott och penningtvättsbrott. Utgångspunkten när det gäller narkotikabrott av normalgraden är att det utgör brott av sådan art att det föreligger en

stark presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse och att annan påföljd kan komma ifråga endast om det föreligger särskilda skäl. Straffvärdet för den aktuella brottsligheten motsvarar fängelse sex månader. Med hänsyn till det anförda är utrymmet för en annan påföljd än fängelse ytterst begränsat. Vad som framkommit om Thomas Anderssons personliga förhållanden utgör enligt tingsrätten inte skäl att frånga ett fängelsestraff. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse sex månader i enlighet med det samlade straffvärdet.

Åtalspunkt 2 Talan om utvidgat förverkande (Bashkim Muzaqi) 20 700 kr

Tilltalads inställning

Bashkim Muzaqi har bestritt yrkandet under påstående om att kontanterna inte utgör utbyte av brott.

Utredningen

Beslaget gäller kontanter om sammanlagt 20 700 kr som anträffats i sängen under en madrass på Backadalsstigen 6 A i Borås, där Bashkim Muzaqi bodde vid tillfället (beslag nr 2022-5000-BG61437.1-2)

Bedömning

Tingsrätten som enligt ovan dömer Bashkim Muzaqi för narkotikabrott bifaller yrkandet när det är klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Åtalspunkt 3 Talan om utvidgat förverkande (Ilir Muzaqi) 37 400 kr

Tilltalads inställning

Ilir Muzaqi har medgett yrkandet.

Bedömning

Ilir Muzaqi har enligt ovan erkänt grovt narkotikabrott och medgett yrkandet om utvidgat förverkandet. Tingsrätten, som enligt ovan dömer Ilir Muzaqi för grovt narkotikabrott, bifaller yrkandet när det är klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet samt då det därtill är medgivet.

Åtalspunkt 4 Talan om utvidgat förverkande (Omid Qhorbani) 10 000 kr

Tilltalads inställning

Omid Qhorbani har inte haft någon erinran mot yrkandet

Bedömning

Beslaget gäller kontanter om sammanlagt 10 000 kr (18 st femhundrakronorssedlar och 1 st tusenkronorssedel) som anträffats i högerfickan på en svart trenchcoat i Omid Qhorbanis garderob på Björkgatan 3 A i Brämhult (beslag nr 2022-5000-BG62302.1)

Tingsrätten som enligt ovan dömer Omid Qhorbani för narkotikabrott bifaller yrkandet när det är klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Åtalspunkt 5 Talan om utvidgat förverkande (Mergim Hoti) 310 Euro

Tilltalads inställning

Mergim Hoti har bestritt yrkandet och gjort gällande att pengarna inte utgör utbyte av brott.

Utredning

Beslaget gäller kontanter om sammanlagt 310 euro (3 st 50 Euro, 5 st 20 Euro, 6 st 10 Euro) som den 2 juni 2022 påträffades i ett glasögonfodral på instrumentpanelen i personbilen MJT976, en VW Polo som förekommit frekvent i polisens spaning och som Mergim Hoti bland annat kört Ilir Muzaqi i.

Bedömning

Tingsrätten som enligt ovan dömer Mergim Hoti för grovt narkotikabrott bifaller yrkandet när det är klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Det sagda innebär att tingsrätten inte fäst något närmare avseende vid att fråga är om euro och inte svenska kronor. I sammanhanget får konstateras det inte ens gjorts gällande att kontanterna varit avsedd för någon resa eller liknande och att 310 Euro omräknat till svenska kronor blir ca 3 450 kr, dvs. ungefär vad man fått betala för fem gram kokain.

Åtalspunkt 6 Talan om utvidgat förverkande (Iilir Muzaqi) Lgh Nordostpassagen 8

Tilltalads inställning

Iilir Muzaqi har bestritt yrkandet.

Bedömning

Tingsrätten har enligt ovan funnit Iilir Muzaqi skyldig till grovt narkotikabrott, varför förutsättningar till ett utvidgat förverkande finns gällande värdet av den aktuella lägenheten. Tingsrätten delar också åklagarens bedömning om att Iilir Muzaqi tillsammans med Bashkim Muzaqi är de faktiska ägarna av den aktuella lägenheten och denna också förvärvats i syfte att tvätta brottsvinster (åtalspunkten 1.2). Det sagda innebär att tingsrätten funnit det vara klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagarens talan om utvidgat förverkande ska därför bifallas.

Åtalspunkt 7 Talan om utvidgat förverkande (Bashkim Muzaqi) Lgh Nordostpassagen 8

Tilltalads inställning

Bashkim Muzaqi har bestritt yrkandet.

Bedömning

Tingsrätten har enligt ovan funnit Bashkim Muzaqi skyldig till grovt narkotikabrott, varför förutsättningar till ett utvidgat förverkande finns gällande den aktuella lägenheten. Tingsrätten delar också åklagarens bedömning om att Bashkim Muzaqi tillsammans med Iilir Muzaqi är de faktiska ägarna av den aktuella lägenheten och denna också förvärvats i syfte att tvätta brottsvinster (åtalspunkten 1.2). Det sagda innebär att tingsrätten funnit det vara klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagarens talan om utvidgat förverkande ska därför bifallas.

Åtalspunkt 8.1-8.2 Utpressning (Bashkim Muzaqi och Behar Muzaqi) och Narkotikabrott (Erik Westerholm)

Bashkim Muzaqi

Bashkim Muzaqi har förnekat brott. Han har vidgått att han haft kontakt med Carl Westerholm och Marie Westerholm men bestritt att han ensam eller tillsammans och i samförstånd med Behar Muzaqi med hot om våld ska ha förmått målsägandena att betala 38 000 kr hänförligt till en narkotikaskuld.

Bashkim Muzaqi har med hänvisning till inställningen i skuldfrågan bestritt Marie Westerholms och Carl Westerholms enskilda anspråk och inte vitsordat annat än sättet att beräkna ränta.

Behar Muzaqi

Behar Muzaqi har förnekat att han ensam eller tillsammans och i samförstånd med Bashkim Muzaqi med hot om våld ska ha förmått Carl Westerholm eller Marie Westerholm att betala 38 000 kr hänförligt till en narkotikaskuld.

Behar Muzaqi har med hänvisning till inställningen i skuldfrågan bestritt Marie Westerholms och Carl Westerholms enskilda anspråk och inte vitsordat annat än sättet att beräkna ränta.

Erik Westerholm

Erik Westerholm har erkänt narkotikabrott.

Utredningen

Förutom förhör med Erik Westerholm, Bashkim Muzaqi och Behar Muzaqi har på åklagarens begäran målsägandeförhör hållits med Carl Westerholm och Marie Westerholm samt vittnesförhör med Susanne Lundell. Åklagaren har vidare åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämningsansökan.

De hörda har i huvudsak uppgett följande.

Erik Westerholm

Han känner inte Bashkim Muzaqi, Behar Muzaqi eller Ilir Muzaqi närmare men vet vilka de är då samtliga bor i en mindre stad och de har gemensamma vänner. Han erkänner att han i slutet av år 2021 köpt 95,4 gram kokain. Han har sedan år 2017 till och från haft ett kokainmissbruk.

Han har i snitt använt omkring 10-15 gram kokain i veckan. Han har arbetat och har på så sätt kunnat finansiera sitt missbruk. Han vill inte uttala sig om han varit i kontakt med de tilltalade. Han hänvisar till vad han sagt under förundersökningen. Han minns idag inte närmare hur han kom över narkotikapartiet. Det kan stämma att han i polisförhör uppgett att han köpte narkotikan av Bashkim Muzaqi, men han minns inte det idag. Han hänvisar till vad han sagt i polisförhör. Han vill inte närmare gå in på hur köpet gick till utan hänvisar till polisförhören. Han vill inte utveckla det närmare utan hänvisar till polisförhören. Han har inte ljugit för förhørsledaren under polisförhören. När det gäller hur narkotikan var förpackad hänvisar han till förhören. Det kan stämma att narkotikan var förpackad i plast liknande det man plastar pall med. På frågan vad han gjort av narkotika så hänvisar han till förhören. Han vidgår det som antecknats i polisförhör eftersom han inte ljugit för förhørsledaren utan står för det. Det stämmer att efter det att han mottog narkotikan bröt han av en bit för att kunna kontrollera renhetsgraden. Han kokade den avbrutna biten i ammoniak för att få fram renheten. Det kan stämma att renhetsgraden låg på 83 procent. Han är bekant med hur man går till väga för att kontrollera renhetsgraden. Det var han som vägde upp kokainet.

Tanken med partiet var att han skulle överlämna/sälja det vidare och tjäna pengar på transaktionen. Han minns inte hur eller när det skulle ske. Han hade inte fått något uppdrag. Han minns inte hur han skulle sälja det men troligtvis allt på en gång. Han vill inte svara på vem den tänkte köparen var. Vad gäller betalningen hänvisar han till förhören då han inte minns det heller eftersom det hänt mycket sedan dess. Han känner igen att han haft en skuld om 55 000 kr. Han minns inte om han har lånat 55 000 kr av Bashkim Muzaqi för en aktieaffär. Det är väldigt länge sedan och han har varit med om saker som gör att man förtränger vissa förhållanden. Han hänvisar till vad som sagts i förhör. Han uppger att han inte känner sig hotad och att han inte upplever att det är obehagligt att vara på förhandlingen. Han minns inte vad som hände med kokainpartiet och hänvisar till polisförhören. Han kanske har fått sammanlagt 400 sälj-sms där han erbjudits att köpa narkotika. Han vet inte hur det fungerar om han finns på en lista eller en telefonbok. Om man är en aktiv köpare så är man en attraktiv kund. Han kan ha svarat på ett sådant sälj-sms men han kan inte veta av vem han har köpt av.

Det stämmer att hans mamma tog ett banklån i februari 2022. Han minns inte om hon tog lånet för att han skulle kunna betala en skuld men han vet att hon förde över pengar till honom. Han minns inte vad som hände med pengarna och om han gav sken av att han gjort sig skuldfri. Det stämmer att han var ett par dagar i Malmö i början av februari 2022. Han är där ganska ofta. Han var också i Lettland i våras och arbetade. Han har väl inte direkt flytt men han har haft ett

missbruk och problem med droger och då kan det vara bra att byta miljö ibland. Han känner delvis till att det funnits en avbetalningsplan, men hänvisar till vad han har sagt i polisförhör. Hans föräldrar tyckte det var tråkigt att han inte bodde i Sverige, eftersom de inte kunde umgås. Han känner igen de sms som varit mellan honom och Behar Muzaqi i juli 2022 angående en skuld om 17 000 kr. Han vet inte vad Behar Muzaqi hade med skulden att göra. Han träffade i somras Behar Muzaqi av en tillfällighet. Det kan stämma att Behar Muzaqi sa att han ville lösa det på ett fint sätt och inte skada Erik, men han minns idag inte närmare vad som sades och hänvisar till polisförhöret. Han vet att skulden gått från att vara 55 000 kr till 17 000 kr då hans föräldrar betalat 38 000 kr. Det är synd om hans föräldrar. Han kände inte till att hans pappa lånat pengar av en arbetskamrat. Det är fruktsamt det han utsatt föräldrarna för. Hans föräldrar har berättat om kontakten med Bashkim Muzaqi. De tyckte det var jobbigt att han kom hem till dem. Bashkim Muzaqi var dock inte otrevlig och uttalade inga hot.

Han minns inte hur det gick till när de kom överens om själva affären utan hänvisar till polisförhören där det står. Han visste att 55 000 kr var rätt pris för ca 100 gram kokain. Detta eftersom han sett filmer, hört på stan och det är ganska vanligt förekommande. Han minns inte var narkotikaaffären gjordes upp men enligt vad han sagt i förhör så var det centralt. Enligt förhöret mottog han partiet på kvällen eftersom det var mörkt ute men han minns inte tidpunkten närmare. Han gick förmodligen till mötet med säljaren eftersom han inte har något körkort. Han vet inte hur säljaren kom till platsen. Han minns inte vem som lämnade över narkotikan men kan ha uppgett det i polisförhör. Han minns inte hur han kontrollerade kokainet men står det i förhör hur han gjorde så stämmer det. Han har inte ljugit i polisförhöret. Om det står att han bröt av en bit och sedan gömde resten av partiet så stämmer det. Han minns inte var han kokade och renhetskontrollerade narkotikan. Det var dock inte i hans egen lägenhet. Han hade tillgång till ammoniak. Han minns inte var han gömde kokainet, det var i skogen någonstans. Det var en uppvuxen skog. Han har varit och letat efter narkotikan men inte hittat den. Han minns inte händelseförloppet men det kan ha gått till så att han fick det, bröt av en bit, gömde resten av partiet, kokade och renhetstestade det och att det tog 30 minuter. Han minns inte när han vägde det. Han minns inte var uppgiften om 95,4 gram kommer från. Han vet inte var straffgränsen för grovt narkotikabrott går. Personer som sett honom på krogen kan ha uppfattat det som att han hade god ekonomi. Han minns inte vad han i polisförhör uppgav var anledningen till att han var skyldig Bashkim Muzaqi pengar. Han minns inte heller vad han initialt uppgav till föräldrarna att skulden avsåg. Han tror att han haft kontakt med Bashkim Muzaqi angående en avbetalningsplan. Han minns inte vad de sagt. Han minns inte vad han gjorde av de första 55 000 kr han fick av sina föräldrar.

Det har vid åtta-tio tillfällen hänt att han åtagit sig att köpa aktier för annans räkning. Ingen har någonsin blivit av med de pengar man lämnat till honom. Han har aldrig köpt narkotika för pengar som han fått för att köpa aktier. Han vill inte svara på om han sålt narkotika för att finansiera sitt missbruk. Han kände inte till att han kunde få straffreduktion om han bidrog till utredningen.

Carl Westerholm

Han och hustrun blev medveten om att Erik hade en skuld efter att denne åkt till Malmö. Det var i början av år 2022. Erik sa att han ville försvinna från Borås och att han var rädd. Han befann sig då på ett hotell i Malmö. Erik sa att han var rädd för vissa personer men inte mer. Han sa att han gjort en dum grej och lånat pengar av fel personer. Det var först senare som det framkom vilka dessa personer var, att det skulle röra sig om personer kopplade till Hässlenätverket. De tvingade hem honom från Malmö. Erik uppgav att det gällde en aktieaffär som han skulle gör och att han fått låna pengar av någon på krogen. Han tyckte att det lät osannolikt och ifrågasatte Eriks uppgifter. Han kände till att Erik tidigare haft problem med narkotika. Han trodde dock att det var ett avslutat kapitel. De har inte känt till att Erik haft ett narkotikamissbruk sedan år 2017 eftersom han arbetat och skött sig. När Erik kom hem från Malmö lämnade han inte bostaden på en och en halv månad på grund av rädsla för att träffa på de som han var skyldig pengar. Han förstod då att det var personer som kanske inte var så trevliga att ha att göra med. Erik började sedan arbeta i Lettland.

I början av maj 2022 ringde det på dörren. Utanför stod en person som sa att Erik var skyldig honom pengar. Innan dess hade de lånat ut 55 000 kr till Erik som han betalat tillbaka till en annan person som skulle förmedla pengarna vidare. Sedan kom då en person hem till dem och sa lånet inte var betalt. Personen var väldigt trevlig och bad om ursäkt för att han kom. Han vet nu att personen i fråga var Bashkim Muzaqi. Han hade aldrig träffat Bashkim Muzaqi tidigare. När han förklarade för Bashkim Muzaqi att skulden var betald blev Bashkim Muzaqi svart i blicken och förklarade att han inte fått betalt och att skulden måste betalas. Eftersom han visste att det kanske fanns kopplingar till Hässlenätverket blev han orolig. Han förklarade att om Erik är skyldig Bashkim Muzaqi pengar så skulle de lösa det men att han inte kunde göra det direkt. Det accepterade Bashkim Muzaqi. Bashkim Muzaqi sa att han inte hade någon telefon och att han skulle ringa från ett nummer som han kunde nås på. Bashkim Muzaqi ville också ha Eriks telefonnummer, men han lämnade inte ut det. Kort efter att Bashkim Muzaqi gått så ringde han

från ett nummer och sa att han kunde nås på det telefonnumret. Det sades aldrig vad som skulle hända om skulden inte betalades till Bashkim Muzaqi men han förstod att den skulle drivas in.

Han upplevde Bashkim Muzaqi som trevlig men nästan på ett lite otäckt, övertrevligt sätt. Han vill ha så lite som möjligt med Bashkim Muzaqi att göra. Han höll samtalen med Bashkim Muzaqi korta och när de träffades och pengar överlämnades så har han bara lämnat dessa och sedan åkt därifrån. Första gången lämnade de 28 000 kr kontant. Detta eftersom Bashkim Muzaqi inte ville ha någon swish-betalning. Det kan stämma att det andra gången var 10 000 kr som lämnades över. Han ville absolut inte att Bashkim Muzaqi skulle komma hem till dem. Han kände sig otrygg och det gjorde han även när de lämnade över pengar. Han förstod att de hade med kriminella personer att göra och det var anledningen till otrygghetskänslan. Detta eftersom Bashkim Muzaqi inte tog swish och bara ville ha kontanter. Han förstod att det rörde sig om narkotikapengar. Erik hade vid något tillfälle nämnt att skulden härrörde från en narkotikaaffär.

Han minns det sista mötet med Bashkim Muzaqi. De hade bestämt träff på samma plats som tidigare. Han satt och väntade på att Bashkim Muzaqi skulle komma. Han ringde och undrade var Bashkim Muzaqi var. Då svarade en annan person som sa att han skulle gå och väcka Bashkim Muzaqi. Personen som svarade sa att han var Bashkim Muzaqis bror. Sedan ringde personen tillbaka och sa att Bashkim Muzaqi sov och att de kunde betala till honom i stället så skulle personen förmedla pengarna till Bashkim Muzaqi. Han förklarade då att han bara betalade till Bashkim Muzaqi. Det bestämdes sedan att de skulle träffas vid Lidl på Hulta. Bashkim Muzaqi kom åkandes i en Mercedes tillsammans med två andra personer. Han upplevde Bashkim Muzaqi som lite stressad.

Det har inte varit fråga om pengar de haft. Första gången tog de ett lån via Nordax Bank. Andra gången lånade han pengar av en arbetskamrat, Susanne Lundell. Han känner hustrun väl och han har aldrig sett henne så rädd som i anledning av denna historia. Det hela har påverkat honom också. Han är mer på sin vakt. Det är en mycket obehaglig känsla som han aldrig tidigare varit med om.

I samband med att de var på ett släktkalas i juni 2022 ringde en person och uppgav att han var Bashkim Muzaqis bror och att de skulle betala resterande del av skulden. Han förklarade igen att han bara pratade och betalade till Bashkim Muzaqi. Han minnas inte att den personen som

ringde sa vad han hette. Personen ringde från samma nummer som han tidigare haft kontakt med Bashkim Muzaqi på.

Det stämmer att innan han träffade Bashkim Muzaqi hade Erik sagt att han lånat pengar för en aktieaffär. När Bashkim Muzaqi kom så ville han i första hand ha tag i Erik. Han berättade dock inte var Erik befann sig. Bashkim Muzaqi uttalade inget uttryckligt hot första gången då han kom hem till dem. Bashkim Muzaqis blick gjorde dock klart att han ville ha betalt. Bashkim Muzaqi var lugn och trevlig när de träffades. Sedermera upphörde kontakten och han väntade på att Bashkim Muzaqi skulle återkomma.

De första 55 000 kr förde de över till Eriks konto. Den information de fick var att han hade betalat till en annan person. Idag har han fått en annan beskrivning. Erik har sagt att han spelat bort pengarna för att han ville tjäna in dessa.

Marie Westerholm

Hon fick kännedom om att Erik hade en skuld då han var i Malmö och sa att han inte vågade komma hem. Han sa att han kände sig hotad, att han fått motta hot via telefon eller snapchat. Hon förstod att han var jätterädd. Personerna ville att han skulle betala en skuld och om han inte gjorde det så skulle något hända. Det kändes helt fruktansvärt och överkligt. När Erik kom hem från Malmö berättade han att han hade lånat pengar. Erik uppgav att han hade varit ute på krogen, pratat om en aktieaffär och då hade det kommit fram en kille och sagt att han kunde låna ut pengar till Erik. Hon tyckte att det lät helt osannolikt. Nu vet hon att det inte handlade om en aktieaffär. Erik har efteråt berättat att det handlade om en kokainaffär. Erik uppgav att han köpt kokain men inte sagt hur stor mängd. Hon visste att skulden var på 55 000 kr. Han fick narkotikan och skulle sedan betala den i efterhand. Hon tog ett banklån för att hjälpa Erik betala skulden. Hennes man Carl har även han lånat pengar av en kollega för att hjälpa Erik.

Hon var hemma när Bashkim Muzaqi kom hem till dem. Hennes telefon var kopplad till deras porttelefon. De satt på balkongen och hon upptäckte att hon hade hon sex missade samtal. Hon tittade ut och i samband därmed vände sig en person om som var på väg att gå därifrån och tecknade till henne att öppna. Hon fick en obehaglig känsla. Hon gick ned och öppnade och personen i fråga sa att han sökte Erik, varvid hon förklarade att han hade flyttat. Personen sa att han ville prata med hennes man. Hon släppte in mannen i hallen. Han bad om ursäkt för att han kom hem till dem. Mannen presenterade sig som Bashkim Muzaqi och förklarade att Erik var skyldig honom pengar. Det var obehagligt att han var i deras hem. Han var välvårdad och några

hot uttalades inte. De försökte förklara för Bashkim Muzaqi att skulden var betald, men denne sa att så inte var fallet och att Carl skulle betala skulden.

Hon var med Carl när den första betalningen gjordes vid Högsolan. Hon satt i bilen. Hon var med också vid det andra tillfället när betalning skedde. Hon upplevde hela situationen som jättejobbig. Hon känner sig inte längre trygg hemma eftersom de vet var de bor. Det är obehagligt. Hon är rädd att de ska komma tillbaka och hota dem. Det är ju en värld som de inte är vana vid. Hon vet inte vad som hade hänt om de inte betalade. Det känns inte bra att bo kvar och de ska på grund av denna händelse flytta.

De har tidigare hjälpt Erik med skulder denne haft till Kronofogden, men inte sådana här skulder som i detta fall. Hon vet inte om Erik åkte till Malmö för att gå på casino. Hon vet inte var de första 55 000 kr tog vägen. Erik har uppgett att han betalade till en annan person som sedan inte vidarebefordrade pengarna till Bashkim Muzaqi. Han har senare läst att Erik spelade bort pengarna. Hon litar på Erik.

Susanne Lundell

Hon är kollega med Carl Westerholm. Hon har lånat ut 55 000 kr till Carl. Hon swishade pengarna i maj 2022. Carl var vid tillfället inte sig lik. Han var skärrad, blek och såg sjuk ut. Han bröt ihop och grät och var rädd. Carl berättade att en man sökt upp dem i deras hem och det hela handlade om en skuld som sonen Erik hade. Carl sa att de hamnat i knipa och behövde hjälp.

Behar Muzaqi

Det Erik Westerholm berättat är inte sant. Han har känt Erik i ca två år och de har gemensamma bekanta. De har festat och umgåtts tillsammans med vänner. Erik har berättat att han hade en skuld till Bashkim Muzaqi, det ska vara ett lån angående en placering på börsen. Det är inte en narkotikaskuld. Han träffade vid ett tillfälle Erik i centrala Borås. De hälsade på varandra och Erik nämnde skulden, att det inte var så mycket kvar på den. Bashkim Muzaqi var vid detta tillfälle häktad. Han erbjöd sig att ta emot betalningen för Bashkim Muzaqis räkning och de kom överens om att skulden skulle betalas senare samma månad. Han visste inte hur stor den resterande skulden var. Han sa inget till Erik som skulle kunna uppfattas som hotfullt. Han har inte sagt något om att skada Erik. Erik hörde sedan inte av sig och han kontaktade honom via sms. Datum för betalningen ändrades eftersom Erik ville att hans pappa Carl skulle vara med. Erik hänvisade sedan till sin pappa Carl. Han ringde på Eriks inrådan upp Carl, men

denne verkade inte känna till honom. Carl uppgav att han bara betalade till Bashkim Muzaqi. Han blev överraskad eftersom det inte var det besked han fått av Erik. Han släppte sedan det hela. Om Erik hade betalat hade han vidarebefordrat pengarna till Bashkim Muzaqi. Att Bashkim Muzaqi använt hans telefon beror på att Bashkim Muzaqi inte har någon egen mobiltelefon. Han kände till att Bashkim Muzaqi varit i kontakt med Eriks pappa. Anledningen till att han inte berättat om detta under förundersökningen beror på att han valt att inte svara på frågor under denna.

Bashkim Muzaqi

Han känner Erik Westerholm då denne arbetat på samma arbetsplats som vänner till honom. Han har alltid tyckt att Erik var intressant då denne hade Rolexklocka och spenderade pengar. Erik berättade vid ett tillfälle att han arbetade som daytrader på börsen. Han frågade om lite tips men Erik sa att de inte fungerade så. Erik sa dock att om Bashkim Muzaqi hade 50 000 kr så skulle han kunna dubbla vinsten på två månader. Han hade inte så mycket pengar. Han lånade dock 20 000 kr var av två vänner. Han hade vidare 15 000 kr själv. Han gav 55 000 kr till Erik. När pengarna sedan skulle betalas tillbaka hade Erik försvunnit. Han fick panik och blev orolig att han hade blivit lurad. Hans vänner frågade efter sina pengar. Han försökte få tag i Erik men denne var försvunnen. Han gick hem till Erik och ringde på men ingen öppnade. När han var på väg därifrån såg han en kvinna i fönstret som han förstod var Eriks mamma. Han presenterade sig, berättade att han sökte Erik och förklarade att Erik var skyldig honom pengar. Hon bjöd in honom i lägenheten. Eriks pappa var också där. Han ursäktade sig och förklarade varför han var där, att Erik var skyldig honom 55 000 kr och att det gällde en aktieaffär. Eriks mamma sa att skulden redan var betald. Han förklarade att så inte var fallet. De ringde Erik. Han hörde att Erik blev nedstämmd och sa att han inte betalat. Eriks mamma blev ledsen. Eriks pappa Carl sa att om det fanns en skuld så skulle de betala den. Han fick Carls mobiltelefonnummer - han har själv ingen telefon – och kort efter ringde han från Behar Muzaqis telefon till Carl och förklarade att Carl kunde nå honom på det numret. Erik ringde sedan upp honom. Erik sa att börsen hade rasat och att pengarna var borta. Han sa till Erik att det var lugnt men att han ville ha sina pengar. De kommer överens om en avbetalningsplan om 10 000 kr/månad. Kort därefter ringde Erik igen och sa att hans pappa vill betala och i två omgångar. Han litade dock inte på Erik. Han ringde därför till Carl för att kolla om det stämde, vilket Carl bekräftade. De bestämdes att första betalningen skulle ske vid Högskolan, varvid 28 000 kr betalades. Vid det andra tillfället träffades de vid Lidl och då överlämnades 10 000 kr. Carl sa att han för tillfället inte hade mer pengar. Han förklarade för Carl att det inte var någon fara bara han fick sina

pengar. Kort därefter häktades han. Det har aldrig funnits några 100 gram kokain. Han har inte hotat Eriks föräldrar. Han vill inte svara vad han haft för användarnamn på snapchat.

Ansvars- och skadeståndsbedömning

Erik Westerholm har erkänt att han någon gång under perioden den 1 november och den 31 december 2021 i Borås olovligen, delvis i överlåtelsesyfte innehaft 95,4 gram kokain, som är narkotika. Erik Westerholm har vid huvudförhandlingen varit fåordig och hänvisat till vad han berättat under förundersökningen. Erik Westerholm har vid huvudförhandlingen vid upprepade tillfällen varit tydlig med att han inte ljugit under polisförhören gällande narkotikahandlingen. Erik Westerholm har under förundersökningen lämnat detaljerade uppgifter avseende bland annat mängd och renhetsgrad avseende narkotikan, hur renhetsgraden kontrollerades, hur narkotikan var förpackad, var han mottog den, vem han köpte kokainet av och vad han skulle betala för narkotikapartiet. Uppgivet pris är vidare förenligt med prisbilden vid inköp av ca 100 gram kokain. Tingsrätten konstaterar att Erik Westerholm enligt uppgift köpt narkotikan av en person åtalad för inblandning i kokainförsäljning i större omfattning. Erik Westerholms uppgifter vinner gott stöd av utredningen i övrigt. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att gärningen är styrkt och att Erik Westerholm ska dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Enligt 9 kap. 4 § brottsbalken döms den som genom olaga tvång förmår någon till handling eller underlåtenhet som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den tvingade eller någon i vars ställe denne är, om inte brottet är att anse som rån eller grovt rån, för utpressning till fängelse i högst två år.

Det har i gärningsbeskrivningen angetts att Bashkim Muzaqi och Behar Muzaqi tillsammans och i samförstånd, med hot om våld, förmått Marie Westerholm, Carl Westerholm och Erik Westerholm att betala sammanlagt 38 000 kr hänförligt till en narkotikaskuld. Det finns dock inget som ger stöd åt påståendet att något hot om våld uttalats. Marie Westerholm och Carl Westerholm har uppgett att Bashkim Muzaqi i kontakten med dem varit artig och i det närmaste övertrevlig. Även om tingsrätten kan ha en viss förståelse för att det kan uppfattas som obehagligt att en person sökt upp dem i bostaden för att driva in en uppgiven skuld, har det inte visats att någon form av hot, varken uttryckliga eller förtäckta, har förekommit. Det förhållandet att Marie Westerholm och Carl Westerholm uppfattade det som att Bashkim Muzaqi blev ”svart i blicken” när han förklarade att han inte fått betalt på sätt de hade förespeglats dem kan inte anses vara att bedöma ens som ett förtäckt hot. Det förhållandet att

Erik Westerholm under förundersökningen uppgett att Behar Muzaqi i samband med ett sammanträffande ska ha sagt att han ville att Erik Westerholm skulle lösa resterande del av skulden på ett fint sätt och inte skada honom kan i och för sig uppfattas som ett förtäckt hot. Erik Westerholms uppgifter i denna del är dock påfallande vaga och svepande. Det ska även tas i beaktande att uppgifterna lämnats av en medtilltalad i målet, varvid uppgifterna får bedömas med viss försiktighet. Även om det är utrett att det skett en förmögenhetsöverföring från Marie Westerholm och Carl Westerholm till Bashkim Muzaqi är det inte styrkt att det förevarit något hot om våld eller liknande. Bevisningen mot Bashkim Muzaqi och Behar Muzaqi är i denna del inte tillräcklig för en fällande dom. Åtalet avseende utpressning ska därför ogillas.

Av bedömningen i skuldfrågan följer att Marie Westerholms och Carl Westerholms skadeståndsyrkanden ska lämnas utan bifall.

Påföljdsbedömning (Erik Westerholm)

Erik Westerholm förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret, varav fyra domar. Han dömdes den 4 juni 2019 för ringa narkotikabrott till dagsböter. Han dömdes senast den 6 februari 2020 för förskingring, rattfylleri och ringa narkotikabrott till villkorlig dom och dagsböter.

Yttrande från frivården har inhämtats.

Narkotikabrott av normalgraden utgör brottslighet av sådan art att det föreligger en stark presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Vid straffmätningen har bland annat arten, mängden narkotika och koncentrationen av rusgivande substanser - renhetsgraden - betydelse. Straffvärdet för den aktuella gärningen uppgår enligt tingsrätten till fängelse ett år och tio månader. Åklagaren har uppgett att Erik Westerholm medverkat i utredningen avseende såväl egen som andras brottslighet och att det utan Erik Westerholms uppgifter varit svårt att väcka åtals i vissa delar.

Enligt 29 kap. 5 a § första stycket brottsbalken ska rätten vid straffmätningen, utöver brottets straffvärde, i skälig omfattning beakta om den tilltalade lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Enligt andra stycket samma paragraf gäller detsamma bland annat om den tilltalade lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av någon annans brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i sex månader. Bestämmelsen innebär att den som medverkar i utredningen av egen eller annans brottslighet

kan få strafflindring. De uppgifter som lämnats bör ha lett till att utredningen i något väsentligt avseende påskyndats, underlättats eller på annat sätt varit till gagn för utredningen. Om den tilltalades medverkan är av sådan omfattning att en straffnedsättning är aktuell bör det normalt sett ske en relativt påtaglig justering av påföljden. På samma sätt som gäller för övriga strafflindringsgrunder bör reduceringen vara beroende av den straffvärdenivå som den aktuella brottsligheten ligger på och av grundens styrka och art. Strafflindringen ska som utgångspunkt sättas i relation till framför allt graden av den tilltalades medverkan. Även allvaret i den brottslighet som utredningsmedverkan avser bör kunna tillmätas betydelse (se prop. 2021/22:186 s. 119 f.).

Som framgår ovan har åklagaren anfört att Erik Westerholm har lämnat uppgifter av väsentlig betydelse för utredning av i målet aktuell brottslighet och att straffmättningsvärdet för Erik Westerholms del uppgår till fängelse i drygt ett år. Tingsrätten delar åklagarens bedömning att Erik Westerholms uppgifter varit av väsentlig betydelse i utredningen. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan dock annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Med beaktande av ovan strafflindringsregel bestämmer tingsrätten påföljden till fängelse ett år.

Utgångspunkt påföljdsbedömning avseende åtalspunkterna 9-24

Narkotikabrott av normalgraden utgör brottslighet av sådan art att det föreligger en stark presumtion att påföljden ska bestämmas till fängelse. För att frångå presumtionen och döma till annan påföljd krävs normalt att det föreligger särskilda skäl. Vid val av påföljd ska rätten dock fästa särskilt avseende vid omständigheter som talar för en lindrigare påföljd än fängelse. Om straffvärdet vid narkotikabrottslighet motsvarar fängelse upp till en månad anses villkorlig dom förenad med dagsböter vanligtvis vara en tillräcklig påföljd för en tidigare ostraffad person. Även skyddstillsyn kan i vissa fall vara en lämplig påföljd. Om straffvärdet motsvarar mer än fängelse en månad men inte mer än fängelse i tre månader kan en villkorlig dom i förening med samhällstjänst eller en skyddstillsyn med samhällstjänst alternativt i förening med en föreskrift vara tillräcklig om det varit fråga om innehav av narkotika för eget bruk. Eftersom skyddstillsyn anses vara en mer ingripande påföljd kan skyddstillsyn i förening med samhällstjänst vara aktuell även vid straffvärden motsvarande fängelse fyra månader om skälen för skyddstillsyn är starka. Tingsrätten har vid påföljdsbestämningen avseende åtalspunkterna 9-24 tillämpat sig av ovan synsätt.

Åtalspunkt 9.1 - 9.2 Narkotikabrott och Drograttfylleri (Niklas Andersson)Tilltalads inställning m.m.

Niklas Andersson har erkänt drograttfylleri och narkotikabrott, dock att han inte innehaft mer 3,05 gram kokain. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämningsansökan. Niklas Andersson har hörts över åtalet.

Hörd över åtalet har Niklas Andersson uppgett i huvudsak följande. Han har köpt kokain vid två tillfällen. Sista tillfället var då han köpte de 3,05 gram som han hade i bilen då polisen stoppade honom den 3 maj 2022. Dessförinnan har han vid ett annat tillfälle köpt ”fem ladd”, dvs. vad han trodde var fem gram kokain. Förutom dessa båda tillfällen har han vid ytterligare ett tillfälle tagit en kontakt för att få köpa en ”gubbe kola”, dvs. ett gram kokain. På plats inför försäljaren ändrade han sig emellertid och begränsade sitt inköp till att enbart gälla Viagra, eftersom han inte kunnat ta ut mer än 1 100 kr och dessa pengar inte räckte för att köpa kokainet. Han tror att han berättade detta för polisen. Han har inte själv vägt det kokain han köpt.

Ansvarsbedömning

Niklas Andersson har medgett att han köpt kokain vid två tillfällen, dels de 3,05 gram som togs i beslag när han stoppades i bil den 3 maj 2022 och dels fem gram kokain vid ett tidigare tillfälle. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att åklagaren, mot Niklas Anderssons förnekande, inte förmått styrka ytterligare inköp av kokain. Niklas Andersson ska därför dömas i enlighet med sina egna uppgifter som vinner stöd av den övriga bevisningen, innebärande ett olovligt innehav av 5,55 gram kokain, varav 3,05 gram som tagits i beslag från honom den 3 maj 2022 och 2,5 gram efter det 50 procentiga säkerhetsavdrag åklagaren tillämpat för hans föregående inköp av 5 gram kokain. Niklas Andersson ska vidare dömas för rattfylleri i enlighet med sitt erkännande. Straffvärdet för Anderssons innehav uppgår till 3 månaders fängelse.

Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Påföljdsbedömning

Niklas Andersson är 49 år och förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 14 april 2020 till tre månaders fängelse för misshandel, grovt rattfylleri, ringa narkotikabrott och ringa dopningsbrott. Påföljden verkställdes genom en intensivövervakning som påbörjades den 4 augusti 2020 och han frigavs villkorligt från denna den 2 oktober 2020 med en återstående strafftid om 30 dagar. Prövotid utgick ut den 2 oktober 2021.

Frivården har i personutredning av den 7 december 2022 bedömt att det saknas förutsättningar för ett frivårdande påföljdsförslag eftersom Niklas Andersson förefaller leva under ordnade sociala förhållanden gällande boende, sysselsättning och försörjning och då han inte anser sig ha några problem gällande droger. Frivården har bedömt honom vara lämplig att utföra samhällstjänst och att han har samtyckt till att genomföra en sådan.

Enligt ovan har tingsrätten funnit att Niklas Andersson ska dömas för olovligt innehav av sammanlagt 5,55 gram kokain och rattfylleri. Gärningarna har ett sammanlagt straffvärde om tre månaders fängelse där narkotikabrottet är helt dominerande.

Påföljden ska bestämmas till fängelse i enlighet med gärningarnas samlade straffvärde enär Anderson så sent som den 14 april 2020 dömdes till tre månaders fängelse för likartad brottslighet och förutsättningar nu saknas för såväl villkorlig dom som skyddstillsyn.

Åtalspunkt 10 Narkotikabrott (Jonas Grahn)Tilltalads inställning m.m.

Jonas Grahn har erkänt gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämningsansökan.

Jonas Grahn har hörts över åtalet.

Ansvarsbedömning

Jonas Grahns erkännande vinner stöd av hans egna uppgifter och av utredningen i övrigt.

Gärningen är att bedömas som åklagaren gjort och har ett straffvärde om tre månaders fängelse.

Påföljdsbedömning

Jonas Grahn är 51 år och förekommer inte i belastningsregistret med någon anteckning av intresse.

Frivården har i personutredning av den 7 december 2022 bedömt att Jonas Grahn lever under tillsynes ordnade sociala förhållanden och att han saknar behov av övervakning varför förutsättningar för en skyddstillsyn saknas. Jonas Grahn har bedömts lämplig för samhällstjänst och samtyckt till att genomföra en sådan.

Tingsrättens bedömning

Som angetts ovan har gärningen ett straffvärde om tre månaders fängelse. Tingsrätten bestämmer påföljden till villkorlig dom i förening med samhällstjänst 100 timmar motsvarande straffvärdet enär fråga är om narkotikainnehav för eget bruk och Jonas Grahn tidigare är ostraffad och samtyckt till samhällstjänst, vilket han bedömts lämplig för. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse tre månader ha dömts ut.

Åtalspunkt 11 Narkotikabrott (Amanda Grön)Tilltalads inställning m.m.

Amanda Grön har erkänt gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämmingsansökan.

Amanda Grön har hörts över åtalet.

Ansvarsbedömning

Amanda Gröns erkännande vinner stöd av hennes egna uppgifter och av utredningen i övrigt. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort och har ett straffvärde om en månads fängelse.

Påföljdsbedömning

Amanda Grön är 27 år och förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Frivården har upplyst att Amanda Grön inte hörsammat kallelser till personutredning varför någon närmare bedömning i påföljdsfrågan inte kunnat göras. I tingsrätten har Amanda Grön förklarat att hon arbetstränar och lever på existensminimum med eget boende. Hon har uppgett att hon har arbetsförmåga och skulle klara av att genomföra en samhällstjänst.

Som angetts ovan har gärningen ett straffvärde motsvarande en månads fängelse. Tingsrätten bestämmer påföljden till villkorlig dom förenad med 180 dagsböter motsvarande straffvärdet enär fråga är om narkotikainnehav för eget bruk och Amanda Grön tidigare är ostraffad samt då det får anses saknas särskild anledning att befara att Amanda Grön kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet.

Åtalspunkt 12 Narkotikabrott (Felix Gustafsson)

Tiltalads inställning m.m.

Felix Gustafsson har erkänt gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämmingsansökan. Felix Gustafsson har hörts över åtalet.

Ansvarsbedömning

Felix Gustafssons erkännande vinner stöd av hans egna uppgifter och av utredningen i övrigt. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort och har ett straffvärde om två månaders fängelse.

Påföljdsbedömning

Felix Gustafsson är 31 år och förekommer inte sedan tidigare belastningsregistret.

Frivården har i personutredning av den 12 december 2022 yttrat i huvudsak följande. Felix Gustafsson bedöms som lämplig att genomföra samhällstjänst och han har samtyckt till en sådan. Utifrån vad som framkommer av yttrandet så lever Felix Gustafsson under ordnade sociala förhållanden med sambo och ett barn och att han hållit sig drogfri sedan han fick barn och att barnet även är hans motivation till att avhålla sig från droger.

Som angetts ovan har gärningen ett straffvärde om två månaders fängelse. Tingsrätten bestämmer påföljden till villkorlig dom med sammahällstjänst 75 timmar, enär fråga är om narkotikainnehav för eget bruk och Felix Gustafsson tidigare är ostraffad och samtyckt till samhällstjänst, vilket han bedömts lämplig för. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse två månader ha dömts ut.

Åtalspunkt 13 Narkotikabrott (Rickard Hjelmäng)Tilltalads inställning m.m.

Rickard Hjelmäng har erkänt gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämmingsansökan.

Rickard Hjelmäng har hörts över åtalet.

Ansvarsbedömning

Rickard Hjelmängs erkännande vinner stöd av hans egna uppgifter och av utredningen i övrigt.

Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort och har ett straffvärde om två månaders fängelse.

Påföljdsbedömning

Rickard Hjelmäng är 35 år och förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Frivården har i personutredning av den 5 december 2022 bedömt att Rickard Hjelmäng förefaller leva under ordnade sociala förhållanden och sakna behov av övervakning varför förutsättningar för en skyddstillsyn saknas. Rickard Hjelmäng har bedömts lämplig för samhällstjänst och samtyckt till att genomföra en sådan.

Som angetts ovan har gärningen ett straffvärde om två månaders fängelse. Tingsrätten bestämmer påföljden till villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar, enär fråga är om narkotikainnehav för eget bruk och Rickard Hjelmäng tidigare är ostraffad och samtyckt till samhällstjänst, vilket han bedömts lämplig för. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse två månader ha dömts ut.

Åtalspunkt 14 Narkotikabrott (Philip Johansson)Tilltalads inställning m.m.

Philip Johansson har erkänt gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämmingsansökan.

Philip Johansson har hörts över åtalet.

Ansvarsbedömning

Philip Johanssons erkännande vinner stöd av hans egna uppgifter och av utredningen i övrigt. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort och har ett straffvärde om två månaders fängelse.

Påföljdsbedömning

Philip Johansson är 31 år och förekommer i belastningsregistret med ett strafföreläggande godkänt den 16 april 2020 avseende två fall av ringa narkotikabrott under mars 2020 för vilka brott påföljden bestämdes till dagsböter.

Frivården har i personutredning av den 12 december 2022 bedömt att Philip Johansson har ett övervakningsbehov och att det föreligger förutsättningar för en skyddstillsyn. Han har vidare bedömts lämplig att genomföra en samhällstjänst och har ställt sig positiv till att genomföra en sådan. Frivården har föreslagit att en skyddstillsyn ska kombineras med en föreskrift att genomgå ett av Kriminalvårdens program.

Philip Johansson har i tingsrätten uppgett att han frilansar på byggarbetsplatser. Han ställer sig positiv till en skyddstillsyn och samtycker till att utföra samhällstjänst.

Tingsrätten anser att det finns anledning att anta att en skyddstillsyn kan bidra till att Philip Johansson avhåller sig från fortsatt brottslighet. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till skyddstillsyn med föreskrift att Philip Johansson ska underkasta sig den vård och behandling som frivården finner erforderlig.

Åtalspunkt 15 Narkotikabrott (Kristoffer Persson)

Tilltalads inställning m.m.

Kristoffer Persson har erkänt gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämmingsansökan. Kristoffer Persson har hörts över åtalet.

Ansvarsbedömning

Kristoffer Perssons erkännande vinner stöd av hans egna uppgifter och av utredningen i övrigt. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort och har ett straffvärde om en månads fängelse.

Påföljdsbedömning

Kristoffer Persson är 30 år och förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Frivården har i yttrande av den 1 december 2022 upplyst att Kristoffer Persson inte hörsammat kallelser till personutredning varför någon närmare bedömning i påföljdsfrågan inte kunnat göras.

Som angetts ovan har gärningen ett straffvärde om en månads fängelse. Tingsrätten bestämmer påföljden till villkorlig dom förenad med 180 dagsböter enär fråga är om narkotikainnehav för eget bruk och Kristoffer Persson tidigare är ostraffad och då det får anses saknas särskild anledning att befara att Kristoffer Persson kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet.

Åtalspunkt 16 Narkotikabrott (Denise Ryberg Lilja)Tilltalads inställning m.m.

Denise Ryberg Lilja har erkänt gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämmningsansökan. Denise Ryberg Lilja har hörts över åtalet.

Ansvarsbedömning

Denise Ryberg Liljas erkännande vinner stöd av hennes egna uppgifter och av utredningen i övrigt. Gärningen är att bedömas som åklagaren gjort och har ett straffvärde om en månads fängelse.

Påföljdsbedömning

Denise Ryberg Lilja är 26 år och förekommer i belastningsregistret under två avsnitt. Det senaste avser att strafföreläggande godkänt den 26 mars 2021 gällande ett fall av ringa narkotikabrott under januari månad 2021 för vilket påföljden bestämdes till dagsböter.

Frivården har i personutredning av den 12 december 2022 bedömt Denise Ryberg Lilja lämplig för samhällstjänst och noterat att hon samtyckt därtill. Hon har inte bedömts ha något tydligt övervakningsbehov. Ej heller har det bedömts föreligga förutsättningar för en skyddstillsyn när Denise Ryberg Lilja inte tillstått någon problematik gällande droger och hon uppgett att hon inte avser att bruka droger igen.

Som angetts ovan har gärningen ett straffvärde om en månads fängelse. Tingsrätten bestämmer påföljden till villkorlig dom förenad med 180 dagsböter när fråga är om narkotikainnehav för eget bruk och då det får anses saknas särskild anledning att befara att Denise Ryberg Lilja ska göra sig skyldig till fortsatt brottslighet.

Åtalspunkt 17 Narkotikabrott (Anton Scherdin)

Tilltalads inställning m.m.

Anton Scherdin har erkänt gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämmingsansökan. Anton Scherdin har hörts över åtalet.

Ansvarsbedömning

Anton Scherdins erkännande vinner stöd av hans egna uppgifter och av utredningen i övrigt. Gärningen är att bedömas som åklagaren gjort och har ett straffvärde om drygt en månads fängelse.

Påföljdsbedömning

Anton Scherdin är 21 år och förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Frivården har i yttrande av den 12 december 2022 bedömt att Anton Scherdin lever under ordnade sociala förhållanden och saknar behov av övervakning varför förutsättningar för en skyddstillsyn saknas. Anton Scherdin har bedömts lämplig för samhällstjänst och samtyckt till att genomföra en sådan.

Som angetts ovan har gärningen ett straffvärde om drygt en månads fängelse. Tingsrätten bestämmer påföljden till villkorlig dom förenad med 200 dagsböter när fråga är om

narkotikainnehav för eget bruk och Anton Scherdin tidigare är ostraffad samt då det får anses saknas särskild anledning att befara att Anton Scherdin kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet.

Åtalspunkt 18 Narkotikabrott (Rasmus Öhman)

Tilltalads inställning m.m.

Rasmus Öhman har erkänt gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämningsansökan.

Rasmus Öhman har hörts över åtalet.

Ansvarsbedömning

Rasmus Öhmans erkännande vinner stöd av hans egna uppgifter och av utredningen i övrigt.

Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort och har ett straffvärde om två månaders fängelse.

Påföljdsbedömning

Rasmus Öhman är 28 år och förekommer inte med något av intresse i belastningsregistret.

Frivården har i yttrande av den 8 december 2022 funnit att Rasmus Öhman lever under socialt ordnade förhållanden vad gäller boende, umgänge, sysselsättning och ekonomi. Frivården har bedömt att han saknar övervakningsbehov och att det därför saknas förutsättningar för en skyddstillsyn när han inte tillstått någon problematik gällande droger och han uppgett att han inte avser att bruka droger igen. Frivården har bedömt Rasmus Öhman lämplig att genomföra en samhällstjänst och noterat att ha samtyckt till att genomföra en sådan.

Som angetts ovan har gärningen ett straffvärde om två månaders fängelse. Tingsrätten bestämmer påföljden till villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar när fråga är om narkotikainnehav för eget bruk och Rasmus Öhman tidigare är ostraffad och samtyckt till samhällstjänst, vilket han bedömts lämplig för. Om fängelse hade valts som påföljd skulle fängelse två månader ha dömts ut.

Åtalspunkt 19 Narkotikabrott (Tobias Öjerhed)Tilltalads inställning m.m.

Tobias Öjerhed har erkänt gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämningsansökan.

Tobias Öjerhed har hörts över åtalet.

Ansvarsbedömning

Tobias Öjerheds erkännande vinner stöd av hans egna uppgifter och av utredningen i övrigt.

Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort och har ett straffvärde om två månaders fängelse.

Påföljdsbedömning

Tobias Öjerhed är 29 år och förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Frivården har i personutredning av den 12 december 2022 yttrat att Tobias Öjerhed lever under socialt välordnade förhållanden och att det inte föreligger någon problematik avseende missbruk. Sammanfattningsvis har frivården funnit att Tobias Öjerhed saknar övervakningsbehov och att det därmed saknas förutsättningar för en skyddstillsyn. Han har bedömts lämplig att genomföra samhällstjänst och att har samtyckt till en sådan.

Som angetts ovan har gärningen ett straffvärde om två månaders fängelse. Tingsrätten bestämmer påföljden till villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar när fråga är om narkotikainnehav för eget bruk och Tobias Öjerhed tidigare är ostraffad och samtyckt till samhällstjänst, vilket han bedömts lämplig för. Om fängelse istället hade valts som påföljd skulle fängelse två månader ha dömts ut.

Åtalspunkt 20 Narkotikabrott (Konstantinos Alemos)Tilltalads inställning m.m.

Konstantinos Alemos har förnekat gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämningensökan.

Konstantinos Alemos har hörts över åtalet.

Konstantinos Alemos har uppgett i huvudsak följande: Det är hans röst som hörs i avlyssnade samtal men han har aldrig köpt eller ens provat narkotika. Han är uppvuxen på Norrby och jobbar med ungdomar med psykosocial- och beteendeproblematik. Han har klarat att hålla sig ifrån narkotika hela sitt liv men var nära att köpa kokain vid de tillfällen åtalet avser. Under den aktuella tiden var han illa ute och hade precis flyttat till en lägenhet. Han hade högt blodtryck och svårt på jobbet. Han var nära att köpa kokain men han gjorde det inte och han är glad att han avstod. Vid de ifrågavarande tillfällena har han alltså planerat för att köpa kokain och varit väldigt nära att genomföra de inköp han planerat för. Emellertid har han kommit att ångra sig varför det inte blev några inköp. Han har alltså varken fått eller tagit emot någon narkotika. Han har inte heller kommit att träffa någon narkotikasäljare. Han är glad att han inte gjorde det efter att han ångrat sig i sista stund. I sina telefonkontakter med narkotikasäljare har han utgått från att det handlat om kokain och det han beställde var 5 gram. Att han vid ett tillfälle bad om att få köpa ytterligare ”2” tror han beror på att han börjat tveka och ville vara besvärlig gentemot säljaren för att det inte skulle bli någon affär. Han kan inte svara på vad SMS-korrespondensen ”om att ses och lösa allt” kan betyda. Han kan alltså inte svara på vad han menar med att när de ska ses och han ska lösa allt. Han kan inte heller förklara vad han menat då han den 27 april 2022 skrev till en narkotikaförsäljare om att ses vid pizzerian. Han vet dock att han har planerat att köpa kokain men att han sedan aldrig träffat dem som han beställt av. Det är riktigt att han tagit ut pengar för att köpa kokain men det är pengar som han behållit efter att han ångrat sig och avstått från att fullfölja köpen. Att han fått swish från vänner beror inte på han lagt ut pengar för kokainköp åt dem. Han tycker det är tur att en av hans vänner skrivit att en swish gällt en present till Cissi eftersom han annars inte hade kunnat minnas detta. Han kan inte förstå varför polisen inte vidtagit några utredningsåtgärder gällande denna swish när den åtföljts av en notering om att den avsåg en present och inte narkotika. Eftersom han ångrat sig och aldrig träffat narkotikasäljarna vet han inte vilka de är eller hur de arbetar. Han vet därför inte heller om de skulle fortsätta ha tilltro till honom som en köpare när han inte fullföljer sina köp.

Ansvarsbedömning

Tingsrätten dömer Konstantinos Alemos för narkotikabrott i enlighet med åtalet. Detta eftersom tingsrätten funnit att det genom den åberopade bevisningen kan hållas för visst att Konstantinos Alemos fullföljt de köp av kokain som han ostridigt initierat och i något fall förberett genom

uttag av kontanter. Av betydelse för tingsrättens bedömning är att Konstantinos Alemos inlåtit sig i överläggningar med en narkotikasäljare gällande hur en tidigare skuld ska betalas och att han därefter tagit nya kontakter om att köpa kokain, vilken beställning säljaren uppenbarligen rättat sig efter. Till yttermera visso har Konstantinos Alemos i sina kontakter med narkotikasäljare framstått som en väl bevandrad kokainköpare varför hans påstående om att han aldrig köpt eller ens provat kokain framstår som oförenligt med hans sagda villrådighet huruvida han för första gången skulle prova kokain till lindring av en nedstämdhet. Till bilden hör också att Konstantinos Alemos redan innan den tid åtalet avser funnits i kokainförsäljarens kundregister innan han kontaktade denne med önskemål om att få köpa kokain. Med det sagda vill tingsrätten säga att den funnit åtalet styrkt bortom rimligt tvivel och att gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

Påföljdsbedömning

Konstantinos Alemos förekommer inte i belastningsregistret med någon anteckning av intresse.

Av yttrande inhämtat från Frivården Halmstad daterat den 12 december 2022 framkommer det sammanfattningsvis att Konstantinos Alemos inte bedöms ha något övervakningsbehov, att han synes leva under ordnade sociala förhållanden avseende relationer, arbete och ekonomi och att han bedöms som lämplig att genomföra samhällstjänst och att han även samtyckt till en sådan.

Tingsrätten har enligt ovan funnit Konstantinos Alemos överbevisad om narkotikabrott. Gärningen har ett straffvärde om tre månaders fängelse. Tingsrätten bestämmer påföljden till villkorlig dom med 100 timmars samhällstjänst motsvarande straffvärdet när fråga är om narkotikainnehav för eget bruk och Konstantinos Alemos samtyckt till samhällstjänst, vilket han bedömts lämplig för. Om fängelse istället hade valts som påföljd skulle fängelse tre månader ha dömts ut.

Det antecknas att Konstantinos Alemos offentlige försvarare har avstått från att yrka ersättning för det arbete han utfört.

Åtalspunkt 21 Narkotikabrott (Andreas Desai)

Tilltalads inställning m.m.

Andreas Desai har erkänt narkotikabrott men gjort gällande att han inte innehåft mer än 3,5 gram kokain.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämmingsansökan. Andreas Desai har hörts över åtalet.

Andreas Desai har uppgett att han aldrig köpte ifrågavarande 2,5 gram kokain den 30 april 2022 eftersom han vid mötet med säljaren denna dag förstod att det fanns en gammal oreglerad skuld och han då blev orolig för att han saknade tillräckligt med pengar. I övrigt har Andreas Desai erkänt vad åklagaren lagt honom till last.

Ansvarsbedömning

Tingsrätten har kunnat konstatera att Andreas Desai den 30 april 2022 tagit kontakt med en droghandlare för att köpa kokain och reglera skulder men att han då inlåtit sig i ett omständligt schackrande med droghandlaren. Vid en sammantagen bedömning har tingsrätten funnit bevisläget vara sådant att åklagaren inte förmått vederlägga Andreas Desais invändning om att det till sist inte blev något köp den 30 april 2022. Andreas Desai får i övrigt dömas i enlighet med sitt erkännande vilket vunnit stöd av hans egna uppgifter och av utredningen i övrigt.

Påföljdsbedömning

Andreas Desai är 42 år och förekommer i belastningsregistret under två avsnitt. Han dömdes den 19 januari 2021 för rattfylleri och narkotikabrott. Påföljden bestämdes till villkorlig dom med dagsböter.

Frivården har i personutredning av den 1 december 2022 funnit att Andreas Desai lever under till synes ordnade sociala förhållanden vad gäller boende och arbete. Han har bedömts lämplig för samhällstjänst och har även samtyckt till en sådan.

I tingsrätten har Andreas Desai hemställt om en skyddstillsyn och berättat att han har två hemmavarande barn och lever på a-kassa.

Enligt ovan ska Andreas Desai dömas för narkotikabrott i enlighet med sitt erkännande, avseende 3,5 gram kokain för eget bruk. När så är fallet och Andreas Desai vidgått en narkotikaproblematik och efterfrågat en skyddstillsyn kan påföljden bestämmas till en

skyddstillsyn, då det finns anledning att anta att en sådan påföljd kan bidra till att Andreas Desai avhåller sig från fortsatt brottslighet. Skyddstillsynen ska förenas samhällstjänst 60 timmar. Om fängelse istället hade valts som påföljd skulle fängelse två månader ha dömts ut.

Åtalspunkt 22 Narkotikabrott (Oscar Gullbrandsen)

Tilltalads inställning m.m.

Oscar Gullbrandsen har förnekat gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämningsansökan. Oscar Gullbrandsen har hörts över åtalet.

Oscar Gullbrandsen har i huvudsak anfört följande. Han har aldrig innehaft kokain. Däremot har han köpt och brukat cannabis vid några tillfällen under den aktuella perioden, eftersom han då kände sig nere och inte mådde så bra. Han har nu dock slutat med cannabis. Han minns inte de avlyssnade samtalen och kan inte säga att de handlade om cannabis men han kan i vart fall säga att de inte gällde kokain eftersom han inte brukade kokain. Eftersom han varken minns de avlyssnade samtalen eller hans samtal om cannabisinköp kan han inte kommentera samtalen närmare och förklara vad de handlat om. Men han har sig bekant att han vid något tillfälle i början av året köpt fem gram cannabis och vid något annat tillfälle köpte han två gram. Han tror därför att samtalen skulle kunna gälla cannabis men att det verkligen skulle vara så kan han inte säga till hundra procent. Han har fått ta emot massutskick som gällt försäljning av kokain, cannabis och Viagra. Han kan inte säga att han kände dem som sålde narkotika. Emellertid kände de honom så pass väl att de förstod att han bara efterfrågade cannabis, även när han svarade på massutskick gällande kokain. När han har haft kontakt med en narkotikasäljare om att köpa så har det alltså varit underförstått dem emellan att det skulle gälla cannabis, även om han svarat på sälj-sms om kokainförsäljning. När han skrivit till en narkotikasäljare att han velat köpa cannabis har han själv aldrig velat skriva detta explicit eftersom det ändå varit underförstått dem emellan. Under den aktuella tiden hade han en pressad ekonomisk situation och lånade pengar av bekanta. Vid något tillfälle kan han även ha lånat pengar av narkotikasäljare, men han har alltid betalat för de droger han köpt så pengarna som han har lånat har gått till att betala räkningar och inte till narkotikainköp. När han varit på polisförhör i saken har han valt att inte kommentera anklagelserna eftersom han i lugn och ro velat tänka

igenom dessa. Han vill inte prata om någon annan än sig själv och har därför ingen kommentar huruvida Andreas Skönvall är bekant med honom och bor på Kellgrensgatan.

Ansvarsbedömning

Tingsrätten konstaterar det vara ostridigt att Oscar Gullbrandsen under den aktuella perioden köpt narkotika och att han inlåtit sig i samtal om narkotikaköp. Frågan i målet är om hans ifrågavarande köp och samtal med narkotikahandlare handlat om cannabis eller kokain.

Det kan konstateras att Oscar Gullbrandsen inlåtit sig i samtal om narkotikaköp sedan han fått del av sälj-sms gällande kokain, vilket ostridigt marknadsförts betecknat som "snö" och "ladd". När så är fallet och Oscar Gullbrandsen aldrig kunnat förklara hur de avlyssnade samtalen kunnat förstås handla om annat än kokain och han ej heller gjort begripligt varför han skulle förstås efterfråga cannabis under samtalen finner tingsrätten att det kan hållas för visst att Oscar Gullbrandsen hörts inlåta sig i samtal om köp av kokain. Till yttermera visso har kokain ett betydligt högre grampris än cannabis och av de båda drogerna är det endast inköp av kokain som låter förklara de kontantuttag som Oscar Gullbrandsen gjort inför sina narkotikainköp och till betalning av narkotikasäljare. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att gärningen är styrkt och att Oscar Gullbrandsen ska dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Påföljdsbedömning

Oscar Gullbrandsen är 22 år och förekommer inte i belastningsregistret med någon anteckning av intresse.

Frivården har i personutredning av den 12 december 2022 funnit att Oscar Gullbrandsen saknar övervakningsbehov och att det därmed inte heller finns förutsättningar för en skyddstillsyn. Han har bedömts vara lämplig att utföra samhällstjänst vilket han samtyckt till.

Oscar Gullbrandsen ska enligt ovan dömas för narkotikabrott av normalgraden. Brottsligheten avser innehav av 4,5 gram kokain för eget bruk, vilket har ett straffvärde om tre månaders fängelse. När så är fallet och Oscar Gullbrandsen saknar övervakningsbehov och har bedömts lämplig för samhällstjänst kan påföljden, till undvikande av ett fängelsestraff, bestämmas till en villkorlig dom om denna förenas med samhällstjänst motsvarande brottslighetens straffvärde. Påföljden kan sålunda bestämmas till villkorlig dom jämte 100 timmars samhällstjänst. Om fängelse istället hade valts som påföljd skulle fängelse tre månader ha dömts ut.

Åtalspunkt 23 Narkotikabrott (Tobias Heland)Tilltalads inställning m.m.

Tobias Heland har erkänt gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämningsansökan. Tobias Heland har hörts över åtalet och bland annat uppgett att han inte vill säga om det var en eller flera personer som han köpt kokainet av.

Ansvarsbedömning

Tobias Helands erkännande vinner stöd av hans egna uppgifter och av utredningen i övrigt. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort och har ett straffvärde om två månaders fängelse.

Påföljdsbedömning

Tobias Heland är 28 år och förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret, varav det senaste avser ett strafföreläggande godkänt den 19 mars 2018 avseende ringa narkotikabrott där påföljden bestämdes till dagsböter.

Frivården har i yttrande av den 12 december 2022 funnit att Tobias Heland visserligen lever under socialt ordnade förhållanden men att han likväl har behov av en skyddstillsyn då han gett uttryck för en viss psykisk ohälsa och önskat hjälp med att kunna avhålla sig från en tidigare problematik relaterad till alkohol och narkotika. Han har vidare bedömts vara lämplig för samhällstjänst och samtyckt till att utföra sådan.

Som angetts ovan har gärningen ett straffvärde om två månaders fängelse. Tingsrätten bestämmer påföljden till en skyddstillsyn med 60 timmars samhällstjänst motsvarande straffvärdet enär fråga är om narkotikainnehav för eget bruk och Tobias Heland har ett övervakningsbehov samt samtyckt till skyddstillsyn med samhällstjänst, vilket han bedöms lämplig för. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse två månader ha dömts ut.

Åtalspunkt 24 Narkotikabrott (Andreas Skönvall)

Tilltalads inställning m.m.

Andreas Skönvall har förnekat gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämmningsansökan. Andreas Skönvall har hörts över åtalet.

Andreas Skönvall har närmare hörd över åtalet uppgett i huvudsak följande: Han har aldrig köpt några droger. Hans ifrågavarande kontakter har gällt inköp av Viagra och inte kokain. Han har emellertid inte några närmare minnesbilder av de tillfällen då han köpt Viagra. Det är dock han som ses på ifrågavarande spaningsbilder och det är han som hörs tala i de avlyssnade samtalen. De stämmer att han i ett avlyssnat samtal hörts be att få köpt ”två”. Han kan inte svara på varför han inte hörts beställa Viagra i de avlyssnade samtalen men tror att han bad om att få köpa två kartor Viagra då han den 22 april hördes be om ”två”. Enligt hans uppfattning behöver han alltså inte förstås ha bett om att få köpa gram kokain. Han kan dock inte svara på hur han och säljaren skulle ha gjort klart med varandra att köpet gällde två kartor Viagra. Han vet inte heller vad två kartor Viagra skulle kosta eller varför han skulle ha efterfrågat två eller tre nya kartor med potensmedel redan dagen efter han skulle ha köpt två kartor Viagra. När han hörts tala om inköp av ”gubbar”, tror han att han avsett inköp av något slags ”gubbpiller”, dvs potensmedel. Han vet dock inte hur säljaren skulle ha förstått att han med ”gubbar” menat ”gubbpiller”. Han minns inte tillfället närmare men vidgått att det låter som om det blev ett köp även dagen efter. Dock kan det då ha gällt två olika potensmedel som Kamagra och Viagra.

Ansvarsbedömning

Tingsrätten finner att det kan hållas för visst att Andreas Skönvall i enlighet med åtalet köpt kokain och inte potensmedel. Detta eftersom han i de avlyssnade samtalen använt sig av en för kokainhandel vedertagen terminologi och aldrig hörts omtala några varumärken för potensmedel - såsom Viagra eller Kamagra - trots att Andreas Skönvalls avtalspart oförtäckt bjudit ut dessa varumärken vid sidan av kokain. När så är fallet och Andreas Skönvall inte ens själv kunnat förklara hur säljaren skulle förstå att han menat potensmedel och han heller inte gjort begripligt varför han dag efter dag skulle behöva nya kartor med potenstabletter har tingsrätten funnit hans uppgifter vara så osannolika att de kan lämnas utan avseende såsom en uppenbar efterhandskonstruktion. Till yttermera visso har Andreas Skönvall förklarat att han själv inte vet vad potensmedlen skulle ha kostat. Med det sagda vill tingsrätten säga att den funnit åklagaren ha styrkt sitt åtal om ett olovligt innehav av ifrågavarande mängd kokain, vilken mängd beräknats efter ett betryggande säkerhetsavdrag.

Påföljdsbedömning

Andreas Skönvall som är 33 år förekommer inte i belastningsregistret sedan tidigare.

Frivården har i personutredning av den 12 december 2022 funnit att Andreas Skönvall lever under till synes välordnade förhållanden och att det inte föreligger någon problematik avseende missbruk. Sammanfattningsvis har frivården funnit att Andreas Skönvall saknar ett övervakningsbehov och att det därmed inte heller föreligger förutsättningar för en skyddstillsyn men att han är lämplig att genomföra samhällstjänst och att han samtyckt till en sådan.

Som angetts ovan ska Andreas Skönvall dömas för narkotikabrott av normalgraden med ett straffvärde om drygt en månads fängelse. Tingsrätten bestämmer påföljden till villkorlig dom förenad med 200 dagsböter enär fråga är om narkotikainnehav för eget bruk och Andreas Skönvall tidigare är ostraffad och då det saknas särskild anledning att befara att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet.

Stämningsansökan 2022-03-25 Narkotikabrott (Iilir Muzaqi)

Tilltalads inställning m.m.

Iilir Muzaqi har erkänt gärningen och inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämningsansökan. Iilir Muzaqi har hörts över åtalet.

Ansvarsbedömning

Iilir Muzaqi har erkänt att han olovligt innehaft 8.6 gram kokain den 18 november 2021 på Österlånggatan 45 i Borås. Erkännandet vinner stöd av hans egna uppgifter och av utredningen i övrigt. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort och har ett straffvärde om fyra månaders fängelse.

Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Tilltalads inställning m.m.

Behar Muzaqi har förnekat gärningen under påstående om att han saknar uppsåt att inta kokain.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bifogad stämningsansökan. Behar Muzaqi har hörts över åtalet och åberopat vittnesförhör med Bestoun Ahmadpour.

Behar Muzaqi har i huvudsak uppgett att han inte intagit kokain uppsåtligt den aktuella kvällen på nattklubben men att han inte vet vilket syfte han haft med att vara på nattklubben. Han vidgår att han brukar kokain ibland, men inte så ofta och han har inte intagit kokain vid det aktuella tillfället.

Bestoun Ahmadpour har uppgett att han hållt ned kokain i ett glas som Behar Muzaqi sedan druckit ur ovetandes om att där funnits kokain.

Ansvarsbedömning

Behar Muzaqi har berättat att han ibland använder kokain och har sagt att han vid ett tillfälle hämtat kokain ut en narkotikagömma för att han ville festa. När så är fallet anser tingsrätten det kunna hållas för visst att han under sitt besök på nattklubben vid det aktuella tillfället uppsåtligen låtit inta kokain eller i vart fall varit likgiltig för detta. Vad Behar Muzaqis medtilltalade vän Bestoun Ahmadpour uppgett till Behars Muzaqis fredande har alltså inte föranlett någon annan bedömning utan ansetts kunna lämnas utan avseende. Gärningen är sålunda bevisad och att bedöma som åklagaren gjort.

Häktning

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Med anledning härav, och då det föreligger risk för fortsatt brottslighet, ska Ilir Muzaqi, Bashkim Muzaqi, Bestoun Ahmadpour, Behar Muzaqi, Mergim Hoti och Omid Qhorbani kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Brottsofferfond

Eftersom lagen om brottsofferfond är tillämplig i målet ska Ilir Muzaqi, Bashkim Muzaqi, Bestoun Ahmadpour, Behar Muzaqi, Mergim Hoti, Omid Qhorbani, Erik Westerholm, Jonas Grahn, Tobias Heland, Kristoffer Persson, Rasmus Öhman, Rickard Hjelmäng, Amanda Grön, Anton Scherdin, Tobias Öjerhed, Felix Gustafsson, Andreas Skönvall, Philip Johansson, Denise Ryberg Lilja, Oscar Gullbrandsen, Konstantinos Alemos, Andreas Desai, Thomas Andersson, Ali Muzaqi och Niklas Andersson åläggas att var för sig utge den i lagen föreskrivna avgiften om 800 kr.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde, liksom ev återbetalning

Enligt 21 kap. 10 § första stycket rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för det arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättning för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning.

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över kostnadsräkningarna i målet och redovisat synpunkter angående vissa av dessa. De ersättningar som yrkats av de offentliga försvararna bedöms, med hänsyn till målets art och omfattning, med några få undantag som skäliga.

Tomas Kleiven har yrkat ersättning för bland annat 9,5 timmars arbete och har i kostnadstäckning närmare redogjort för vilket arbete som utförts. Tingsrätten, som i och för sig inte ifrågasätter att Tomas Kleiven lagt ned de angivna timmarna, finner med hänsyn till hans huvudmans begränsade del i målet honom skäligen tillgodosedd med 7 timmars arbete.

Line Bergström Melin har yrkat ersättning för bland annat 14 timmars arbete och har i kostnadstäckning närmare redogjort för vilket arbete som utförts. Tingsrätten, som i och för sig inte ifrågasätter att Line Bergström Melin lagt ned de angivna timmarna, finner med beaktande av målets art och omfattning i den delen som berört hennes huvudman samt vad som i övrigt framkommit henne skäligen tillgodosedd med 10 timmars arbete.

Peter Gillberg har yrkat ersättning för bland annat 175,2 timmars arbete och har i kostnadsräkning redogjort för vilket arbete som utförts. Tingsrätten, som i och för sig inte

ifrågasätter att Peter Gillberg lagt ned de angivna timmarna, finner även med beaktande av målets art och omfattning, hans huvudmans ändå förhållandevis begränsade del i åtalet, huvudmannens inställning samt i ljuset av vad som i övrigt framkommit, honom skäligen tillgodosedd med 155 timmars arbete.

Abraham Zeito har yrkat ersättning för bland annat sammanlagt 201,6 timmars arbete och har i kostnadsräkning närmare redogjort för vilket arbete som utförts. Tingsrätten, som i och för sig inte ifrågasätter att Abraham Zeito lagt ned de angivna timmarna, finner även med beaktande av målets art och omfattning, dennes huvudmans inställning - som i och för sig ändrats över tid - samt i ljuset av vad som i övrigt framkommit, honom skäligen tillgodosedd med sammanlagt 176 timmars arbete inklusive jourarbetstid.

Tingsrätten har förordnat offentlig försvarare åt varje tilltalad, såväl de som begärt offentlig försvarare som de som inte gjort det. Detta för att underlätta processen. Av de som begärt offentlig försvarare ska, med hänsyn till deras ekonomiska förhållanden, Tobias Heland Rasmus Öhman, Andreas Skönvall, Philip Johansson, Oscar Gullbrandsen, Thomas Andersson och Niklas Andersson återbetala försvararkostnader på sätt som framgår under respektive domslut.

Rätten

Rådmannen Thomas Andersson och rådmannen Daniel Jakobsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Thomas Andersson och rådmannen Daniel Jakobsson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Borås tingsrätt senast den 7 februari 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Borås tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Borås tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Borås tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Borås tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

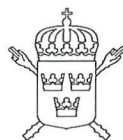
Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Borås tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Väst-Bergslagen
 Åklagarkammaren i Borås
 Kammaråklagare Martin Svensson

Stämningsansökan

2022-11-23

Sida 1(27)

Handling 1251

Ärende AM-75999-22

Handläggare 404A-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

BORÅS TINGSRÄTT

Norra enheten
 BORÅS TINGSRÄTT

Norra enheten
 INKOM: 2022-12-09

MÅLNR: B 1890-22

INKOM: 2022-11-23

AKTBIL: 653

AKTBIL: 454 653

Borås tingsrätt

B 1890-22

Häktat mål

Justerad av åklagare
 vid HUF 2022-12-05, 2022-12-09,
 2022-12-12, 2022-12-19 -- 2022-12-20 / KAMA

Stämningsansökan

Tilltalade

Bashkim Muzaqi (19941108-3596)

Företräds av advokat Ulrik Smedberg.

- Anhållen i frånvaro 2022-05-27, Gripfen 2022-05-31, Häktad 2022-06-03.

Ilir Muzaqi (19961208-6737)

Företräds av advokat Abraham Zeito.

- Anhållen i frånvaro 2022-05-27, Gripfen 2022-05-31, Häktad 2022-06-03.

Bestoun Ahmadpour (19930101-8710)

Företräds av advokat Viktor Svartz.

- Anhållen i frånvaro 2022-09-04, Gripfen 2022-09-05, Häktad 2022-09-08.

Behar Muzaqi (20001013-0839)

Företräds av advokat Rickard Fagerberg.

- Anhållen i frånvaro 2022-09-04, Gripfen 2022-09-05, Häktad 2022-09-08.

Mergim Hoti (19960425-0051)

Företräds av advokat Payam Hatami.

- Anhållen i frånvaro 2022-06-01, Gripfen 2022-06-02, Häktad 2022-06-03.

Omid Qhorbani (19970820-1810)

Företräds av advokat Peter Gillberg.

- Anhållen i frånvaro 2022-06-01, Gripfen 2022-06-02, Häktad 2022-06-03.

Ali Muzaqi (19580305-1290)

Företräds av advokat ~~Abraham Zeito~~ Peter Wall

John Erik Westerholm (19900314-0473)

Företräds av advokat Anders Segerblom.

Per Jonas Grahn (19710704-5614)

Tobias Anders Heland (19941012-6651)

Företräds av advokat Maria Birkhammar.

Kristoffer Anand Persson (19830104-0716)

Freddie Rasmus Christian Öhman (19940408-2696)

Företräds av advokat Niklas Hellberg.

Rickard Göran Hjelmäng (19870709-5595)

Amanda Emina Grön (19950422-2101)

Anton Sebastian Scherdin (20010622-6210)

Tobias Wilhelm Öjerhed (19930618-5670)

Felix Joakim Gustafsson (19910125-0059)

Tony Andreas Skönvall (19891110-4951)

Företräds av advokat Lars Almlöf.

Philip David Johansson (19910610-0499)

Företräds av advokat Anna Svennenfors.

Emma Denise Ryberg Lilja (19961009-7108)

Oscar Hampus Gullbrandsen (19901128-5633)

Företräds av advokat Tomas Kleiven.

Konstantinos Alemos (19731007-5614)

Företräds av advokat Richard Larsson.

Anand Andreas Desai (19800527-8596)

Företräds av advokat Jens Nyström.

Thomas Anders Andersson (19841014-5539)

Företräds av advokat Jakob Sjödin.

Mats Niklas Andersson (19731002-5056)

Företräds av advokat Line Bergström Melin.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Bestoun Ahmadpour, Mergim Hoti, Bashkim Muzaqi, Behar Muzaqi, Ilir Muzaqi och Omid Qhorbani)

5000-K259948-22

Behar Muzaqi, Bashkim Muzaqi, Mergim Hoti, Ilir Muzaqi, Bestoun Ahmadpour och Omid Qhorbani har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte innehaft och överlåtit narkotika mellan den 1 november 2021 och den 3 augusti 2022 i Borås, Västra Götalands län, enligt följande.

a) Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi har någon gång under tidsperioden november-december 2021 i Borås, tillsammans och i samförstånd, överlåtit 95,4 gram kokain till Erik Westerholm.

b) Ilir Muzaqi, Bestoun Ahmadpour, Bashkim Muzaqi, Mergim Hoti, Behar Muzaqi och Omid Qhorbani har under tidsperioden mars-maj 2022 i Borås, tillsammans och i samförstånd, i överlåtelsesyfte innehaft sammanlagt 265,81 gram kokain, varav ca 70 gram kokain har överlåtit, och 395,4 gram cannabis.
i- 60
i- 255

c) Behar Muzaqi och Bestoun Ahmadpour har under tidsperioden 18 juli - 3 augusti 2022 i Borås, tillsammans och i samförstånd, i överlåtelsesyfte innehaft sammanlagt 159,31 gram kokain, varav ca 20 gram kokain har överlåtit.
i- 53,7
i- 14,4

Brotten bör bedömas som grova eftersom de avsett en särskilt stor mängd narkotika samt då brotten utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt.

Ilir Muzaqi, Bestoun Ahmadpour, Bashkim Muzaqi, Mergim Hoti, Behar Muzaqi och Omid Qhorbani begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1.2 GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Ali Muzaqi)

5000-K259948-22

Ali Muzaqi har, mellan den ~~1 mars 2022~~ och den 31 maj 2022 i Västra Götalands län, stått som registrerad ägare till lägenheten på Nordostpassagen 8 i Göteborg med lägenhetsnummer 0904, trots att det egentligen var Bashkim Muzaqi och Ilir Muzaqi som var de faktiska ägarna, och därmed uppträtt som bulvan, i syfte att dölja att den köpts med pengar som härrör från Bashkim Muzaqi och Ilir Muzaqis narkotikaverksamhet eller annan brottslig verksamhet. Detta för att främja möjligheterna för Bashkim Muzaqi och Ilir Muzaqi att tillgodogöra sig lägenheten eller dess värde.
i- 13 oktober 2021

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det avsett betydande värden och då de brottsliga åtgärderna har ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt och i större omfattning.

Ali Muzaqi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

1.3 GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Thomas Andersson)

5000-K259948-22

Thomas Andersson har, genom sitt företag Andersson och Partners Bygg AB, mellan den ~~13 mars 2022~~ och den 29 maj 2022 på Nordostpassagen 8, Göteborgs stad eller på annan plats i Sverige, utfört renoveringsarbeten, alternativt samordnat att sådana arbeten utförts, samt gjort inköp för material till detta renoveringsarbete, i lägenhet på Nordostpassagen 8 i Göteborg med lägenhetsnummer 0904 som ägs av Bashkim Muzaqi och Ilir Muzaqi genom bulvanen Ali Muzaqi.

Thomas Andersson har omsatt, eller vidtagit annan åtgärd med, egendom genom att ha mottagit kontant betalning, med belopp som inte understiger 100 000 kr, för renoveringsarbete samt för utlägg för materialinköp, av Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi, med pengar som härrör från deras narkotikaverksamhet. Thomas Andersson har därmed främjat möjligheterna för dem att tillgodogöra sig värdet.

Brottet är att bedöma som grovt då de brottsliga åtgärderna har ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt och i större omfattning.

Thomas Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Ansvaryrkande i andra hand

FÖRSÖK TILL GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT

Thomas Andersson har i vart fall gjort sig skyldig till försök till grovt penningtvättsbrott på tid och plats som angetts ovan genom att utföra det arbete som beskrivits för Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi, där betalning med pengar som härrörde från Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqis narkotikaverksamhet ännu ej skett. Genom betalningen skulle Tomas Andersson främjat möjligheten för Ilir Muzaqi och Bashkim Muzaqi att tillgodogöra sig värdet.

Brottet är att bedömas som grovt då de brottsliga åtgärderna ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt och i större omfattning.

Thomas Andersson begick gärningen med uppsåt.

→ 29 december
2021

Lagrum: 4 §, 5 § 1 st och 8 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

1.4 NARKOTIKABROTT (Thomas Andersson)

5000-K357070-22

Thomas Andersson har vid fem olika tillfällen olovligen innehaft totalt 12 gram kokain som är narkotika. Det hände mellan den 11 april 2022 och den 4 maj 2022 i Borås stad.

Thomas Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Bashkim Muzaqi, Ilir Muzaqi, Bestoun Ahmadpour, Behar Muzaqi, Mergim Hoti och Omid Qhorbani enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG54535.1:1
2022-5000-BG54535.1:2
2022-5000-BG54541.1:1
2022-5000-BG54541.1:2
2022-5000-BG54544.1:1
2022-5000-BG54544.1:2
2022-5000-BG54546.1:1
2022-5000-BG54546.1:2
2022-5000-BG54549.1:1
2022-5000-BG54549.1:2
2022-5000-BG54558.1
2022-5000-BG54573.1
2022-5000-BG56803.2
2022-5000-BG56803.3
2022-5000-BG61423.2
2022-5000-BG61423.3
2022-5000-BG85478.1
2022-5000-BG85478.2
2022-5000-BG85478.3:1
2022-5000-BG85478.3:2
2022-5000-BG85478.4
2022-5000-BG85478.5:1
2022-5000-BG85478.5:2.
2. Det yrkas att i beslag tagen skyddsväst förverkas från Bestoun Ahmadpour enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG98351.1.

Yrkande i andra hand

I andra hand ska beslaget bestå tills dess att domen vunnit laga kraft, och därefter återlämnas.

3. Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Bestoun Ahmadpour, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG98351.2
2022-5000-BG98351.3
2022-5000-BG98351.4
2022-5000-BG98351.5
2022-5000-BG98351.6
2022-5000-BG98351.7
2022-5000-BG98351.8
2022-5000-BG98351.9. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. Det yrkas att beslaget av dator, mobiltelefon, kvitto, sim-kort och brev, beslagtaget hos Behar Muzaqi, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG106013.1
2022-5000-BG98775.1
2022-5000-BG98775.2
2022-5000-BG98775.3
2022-5000-BG98775.3:1
2022-5000-BG98775.5. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att i beslag tagen personbil, Toyota C-HR SBB55U, med tillhörande bilnyckel förverkas från Bashkim Muzaqi enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG61402.2
2022-5000-BG62304.1.

Yrkande i andra hand

I andra hand yrkas att ett värde om 85 000, som utgör den delen av personbilen som inte är belånad, förklaras förverkad enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

6. Det yrkas att i beslag tagna vågar förverkas från Bashkim Muzaqi enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG61402.1
2022-5000-BG61437.9.
7. Det yrkas att beslaget av nyckel, mobiltelefon, GPS-trackers och brev, beslagtaget hos Bashkim Muzaqi, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG61402.3
2022-5000-BG61402.4
2022-5000-BG61402.5
2022-5000-BG61402.6
2022-5000-BG74002.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Justerat av
åklagare innan
HUF, se ab. 656

8. Det yrkas att i beslag tagen personbil, Toyota Yaris AFK185, förverkas från Bashkim Muzaqi enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG61435.1.

Yrkande i andra hand

I andra hand yrkas att personbilen, med ett uppskattat värde om 35 000 kr, förverkas från Bashkim Muzaqi enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

9. Det yrkas att beslaget av anteckningsblock, sim-kort, anteckning, nyckel, tagg, mobiltelefoner, plånbok och brev, beslagtaget hos Ilir Muzaqi, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG61415.1
2022-5000-BG61415.3
2022-5000-BG61415.5
2022-5000-BG61415.6
2022-5000-BG61415.7
2022-5000-BG61415.8
2022-5000-BG61415.9
2022-5000-BG61415.10
2022-5000-BG61415.11
2022-5000-BG61415.12
2022-5000-BG75907.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
10. Det yrkas att i beslag tagen narkotika och zip-påsar förverkas från Ilir Muzaqi enligt 6 § och 6 § 2 st narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG61415.4
2022-5000-BG61415.14.
11. Det yrkas att i beslag tagna vågar, zip-påsar och mortel förverkas från Bashkim Muzaqi, Ilir Muzaqi, Bestoun Ahmadpour, Behar Muzaqi, Mergim Hoti och Omid Qhorbani enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG61447.1
2022-5000-BG61447.2
2022-5000-BG61447.3
2022-5000-BG61447.4
2022-5000-BG61447.5
2022-5000-BG61447.6.

12. Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, handskar och brev, beslagtaget hos Omid Qhorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG62302.2
2022-5000-BG62302.3
2022-5000-BG62302.4
2022-5000-BG62302.6
2022-5000-BG62302.7
2022-5000-BG62302.8
2022-5000-BG62302.9
2022-5000-BG62310.1
2022-5000-BG73942.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
13. Det yrkas att i beslag tagna skuldlister och mobiltelefon, beslagtagna från Omid Qhorbani, ska bestå till domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG62302.5
2022-5000-BG62302.10.
14. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon och nycklar, beslagtaget hos Mergim Hoti, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG62301.1
2022-5000-BG64682.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
15. Det yrkas att i beslag tagna zip-påsar förverkas från Mergim Hoti enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen: 2022-5000-BG62301.2.

Yrkande i andra hand

I andra hand yrkas att beslaget ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

16. Det yrkas att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Bashkim Muzaqis del i bostadsrätten på Nordostpassagen 8, med lägenhetsnummer 0904, om 1 395 000 ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom. 1 kronor
17. Det yrkas att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Ilir Muzaqis del i bostradsrätten på Nordostpassagen 8, med lägenhetsnummer 0904, om 1 395 000 ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom. 1 kronor
18. Det yrkas att AB Bostäder tillerkänns bättre rätt till två st nycklar som tagits i beslag från Bashkim Muzaqi:
2022-5000-BG61437.13.

19. Det yrkas att i beslag tagna nycklar till bostadsrätten på Nordostpassagen 8, lägenhetsnummer 0904, från Bashkim Muzaqi och Ali Muzaqi, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. De ska därefter lämnas ut till försäljande myndighet:
2022-5000-BG61437.6:1
2022-5000-BG70569.1
2022-5000-BG71012.1.
20. Det yrkas att ~~40 000~~ kronor förverkas från Bestoun Ahmadpour, Mergim Hoti, Bashkim Muzaqi, Behar Muzaqi, Ilir Muzaqi och Omid Qhorbani såsom utbyte av brott enligt 6 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64). Yrkat belopp utgör skälig nettoförtjänst vid försäljning av ca ~~70~~ gram kokain. → 35 000

→ 60

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Bestoun Ahmadpour** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Mergim Hoti** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Bashkim Muzaqi** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Behar Muzaqi** som förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Ilir Muzaqi** som förnekar brott.
6. Förhör med den tilltalade **Omid Qhorbani** som förnekar brott.
7. Förhör med den tilltalade **Ali Muzaqi** som förnekar brott.
8. Förhör med den tilltalade **Thomas Andersson** som förnekar brott.
9. Förhör med vittnet **Dominique Perez Osorio** om information angående skuldlista för att bevisa åtalet.
10. Förhör med vittnet **Sara Ahmed** om information angående skuldlista för att bevisa åtalet.
11. Förhör med vittnet ~~Amanda Lohne~~ om Bashkim Muzaqis bil och lägenhet för att bevisa förverkandeyrkanden p. 1.5.5, 6.1 och 7.1.
12. Förhör med vittnet **Elin Larsson** om hennes kontakter med anledning av styling av lägenhet för att bevisa förverkandeyrkande p. 6.1 och 7.1
13. Förhör med vittnet **Filip Scepanovic** om hans kontakter med anledning av försäljning av lägenhet för att bevisa förverkandeyrkande p. 6.1 och 7.1.

¹⁰
Återkallas av
åklagaren

14. Förhör med vittnet **Camilla Johansson** om hennes kontakter med Bashkim Muzaqi angående lägenhetsförfrågan för att bevisa åtalet.
15. Förhör med vittnet **Håkan Petersson** om angående utlämning av bomnyckel för att bevisa åtalet.
16. Förhör med vittnet **Anton Samuels** angående hans ekonomiska förehavanden med Ali Muzaqi för att bevisa förverkandeyrkanden p. 6.1 och 7.1, och grovt penningtvåtsbrott p. 1.2.
17. Förhör med vittnet **Johan Koskelainen** om telefonavlyssningen och uppgifter om vem som pratat i avlyssnade samtal för att bevisa åtalet.
18. Förhör med vittnet **Magnus Reinholdsson** om ärendet och genomförd spaning för att bevisa åtalet.

Återkallas av
åklagaren

Återkallas av
åklagaren

Övrig bevisning

1. Kartbilder och foton över narkotikagömmorna samt pm (förundersökningsprotokoll s. 21-28, 156-157 och 180-211)
2. Sammanfattning av spaning (förundersökningsprotokoll s. 29-40)
3. Fotografier från spaning (förundersökningsprotokoll s. 41-153) - återopas i de delar som framgår av ärendeanalysen
4. Pm angående beslagtagna narkotika samt beslut om interimistisk passivitet (förundersökningsprotokoll s. 158-159)
5. Uppgifter avseende beslagtagna fordon (förundersökningsprotokoll s. 163-164)
6. Fotobilaga över husrannsakan på Centigatan - dvs i Ilir och Behar Muzaqis bostad (förundersökningsprotokoll s. 220-246) samt foton på det beslagtagna (förundersökningsprotokoll s. 247-262)
7. Fotografier på beslagtaget på Svängrumsg 1D- dvs Bashkim Muzaqis folkbokföringsadress (förundersökningsprotokoll s. 314-319)
8. Fotografier på beslagtaget på Backadalsstigen 6A - dvs Bashkim Muzaqis flickväns adress (förundersökningsprotokoll s. 321-327)
9. Tjänsteanteckning angående beslagtagna nycklar (förundersökningsprotokoll s. 328)
10. Fotografier på beslagtaget på Vattenverksgatan 5 - dvs Mergim Hotis hemadress (förundersökningsprotokoll s. 336-337)

11. Fotografier på beslagtaget i personbilen MJT976
(förundersökningsprotokoll s. 339-340)
12. Fotografier från husrannsakan på Omid Qorbanis hemadress och på beslagtaget (förundersökningsprotokoll s. 364-367 och 378)
13. Skyddsväst funnen vid husrannsakan på Mannerfelts väg 16
(förundersökningsprotokoll s. 388)
14. Pm samt foton angående narkotikagömman "Ehnboms väg"
(förundersökningsprotokoll s. 393-395 och 397-423) för att bevisa såväl p. b som c under åp 1.1.
15. Ärendeanalys - sammanfattning i kronologisk ordning
(förundersökningsprotokoll s. 424-573)
16. Sammanfattning av totala mängden narkotika
(förundersökningsprotokoll s. 574-575)
17. Pm gällande prisbild och renhetsgrad avseende kokain och marijuana
(förundersökningsprotokoll s. 576)
18. Pm, handskrivna handlingar/skuldlister och sakkunnigutlåtanden gällande handstil (förundersökningsprotokoll s. 586-604)
19. Beslagsprotokoll och analysbesked gällande narkotikagömman "Gimlegatan" samt tjänsteanteckning med foto
(förundersökningsprotokoll s. 605-610 och 618-620) - beslagsprotokoll och analysbesked åberopas genom hänvisning
20. Beslagsprotokoll och analysbesked gällande narkotikagömman "Qlean/Landalagatan" (förundersökningsprotokoll s. 621-623) - beslagsprotokoll och analysbesked åberopas genom hänvisning
21. Foton (genomgås i urval) beslagsprotokoll och analysbesked gällande narkotikagömman "Bergmans motor/ Kornellgatan"
(förundersökningsprotokoll s. 624-680 och 682-686) - beslagsprotokoll och analysbesked åberopas genom hänvisning
22. Beslagsprotokoll och analysbesked gällande narkotikagömman "Trafikverket/ Bockasjögatan" (förundersökningsprotokoll s. 688-690) - beslagsprotokoll och analysbesked åberopas genom hänvisning
23. Beslagsprotokoll och analysbesked gällande narkotikagömman "Kyrkogården/ Kapellgatan" (förundersökningsprotokoll s. 690-693) - beslagsprotokoll och analysbesked åberopas genom hänvisning

24. Pm, beslagsprotokoll och analysbesked gällande narkotikagömmen "Regementet/ Kasernvägen" (förundersökningsprotokoll s. 694-697) - beslagsprotokoll och analysbesked åberopas genom hänvisning
25. Pm, foton, beslagsprotokoll och analysbesked gällande narkotikagömmen "Volvo/ Hulta" (förundersökningsprotokoll s. 703-712) - beslagsprotokoll och analysbesked åberopas genom hänvisning
26. Pm, foton, beslagsprotokoll och analysbesked gällande narkotikagömmen "Ehnboms Väg" (förundersökningsprotokoll s. 720-733) - beslagsprotokoll och analysbesked åberopas genom hänvisning
27. Haltundersökning (renhetsgrad) avseende kokainbeslag, NFC (förundersökningsprotokoll s. 751-754)
28. Pm samt jämförelsefoton på påsar med kokain(förundersökningsprotokoll s. 781 och 784) för att bevisa att Mergim Hoti haft zippåsar av samma storlek som beslagtagna med kokain.
29. Sakkunnigutlåtande avseende DNA (förundersökningsprotokoll s. 809-810) för att bevisa att de flera av de tilltalade använt sig av samma arbetshandskar.
30. Protokoll över mobiltelefonundersökning (förundersökningsprotokoll s. 827, 830-838, 853-856, 858-860, 862-867, 868 och 869)
31. PM angående beslagtagna mobiltelefoner samt bilagor (förundersökningsprotokoll s. 878-919) - kontaktlistor åberopas genom hänvisning
32. Pm angående vilka personer som har brukat narkotikaförsäljningstelefonen(förundersökningsprotokoll s. 920-921)
33. Pm angående att Mergim Hoti laddar kontantkortet i narkotikaförsäljningstelefonen (förundersökningsprotokoll s. 922)
34. Pm angående övervakningsfilm på häktet (protokollbilaga 1 s. 671) för att bevisa att Ilir Muzaqi lyckats få ut en skuldlista från häktet.
35. Bild i Dominique Perez Osarios telefon samt gps-koordinater (protokollbilaga 1 s. 673) för att bevisa att Ilir Muzaqi lyckats få ut en skuldlista från häktet.
36. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 1 s. 674-678) för att bevisa att Ilir Muzaqi lyckats få ut en skuldlista från häktet.

37. Intresseanmälan angående lägenhet i "Karlatornet" (protokollbilaga 1 s. 313)
38. Försäljningsinformation och fördelningsbeslut bostadsrätt KFM (protokollbilaga 2, s. 13-25) för att visa att Ali Muzaqi uppträtt som köpare, att handpenning betalats med kort och att resterande del av köpeskillning betalats.
39. Ansökan inträde i bostadsrättsförening (protokollbilaga 2, s. 11) för att visa hur Ali Muzaqis namnteckning ser ut och att Ali Muzaqi uppträtt som köpare.
40. Nyckelkvittens (protokollbilaga 2, s. 28) för att visa att bomnycklar kvitterats ut i Ali Muzaqis namn, att det inte är Ali Muzaqis namnteckning, och att det är Bashkim Muzaqis personnummer som uppgetts.
41. PM nycklar (protokollbilaga 2, s. 10 och 26) för att visa vad som sagts av Ali Muzaqi om lägenhetens nycklar.
42. Bilder annons bostadsrätt (protokollbilaga 2, s. 29-32) för att visa lägenhetens beskaffenhet och utropspris.
43. Finansiell utredning Ali Muzaqi (protokollbilaga 2, s.195-219)
44. Finansiell utredning Ilir Muzaqi (protokollbilaga 2, s. 66-82)
45. Finansiell utredning Bashkim Muzaqi (protokollbilaga 2, s. 83-102)
46. Finansiell utredning Omid Qhorbani (protokollbilaga 2, s.103-125)
47. Finansiell utredning Mergim Hoti (protokollbilaga 2, s.126-159)
48. Finansiell utredning Bestoun Ahmadpour (protokollbilaga 2, s.165-174)
49. Finansiell utredning Behar Muzaqi (protokollbilaga 2, s. 175-194)
50. SMS mellan försäljningstelefonen och Thomas Andersson (protokollbilaga 3, s. 840-844)
51. Offert från Thomas Andersson (protokollbilaga 1, s. 82-84)
52. Ekonomiska sammanställning Thomas Andersson (protokollbilaga 1, s. 49-50)
53. Uppspelning av avlyssnade samtal - medtages av åklagaren till förhandlingen för uppspelning

54. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3, s. 789-795, 799-805, 807-808, 812-816, 828-831) för att visa att Ilir Muzaqi och Thomas Andersson haft kontakt angående bostadsrätten på Nordostpassagen 8, vad som sagts om betalning, att de pratat om "svarta kulor" och stagening av lägenheten, att Thomas Andersson pratar om skatter och att det hade varit bättre att göra som Ilir Muzaqi och hans vänner gör.
55. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3, s. 809, 815-816, 819-820) för att visa att Bashkim Muzaqi och Thomas Andersson haft kontakt om bostadsrätten på Nordostpassagen 8 och att de pratat om stagening av lägenheten.
56. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3, s. 860-879) för att visa att Ilir Muzaqi och mäklaren Filip Scepanovic haft kontakt angående försäljning av bostadsrätten på Nordostpassagen 8, att Ilir Muzaqi uppgett att han ensam äger lägenheten, att Ilir Muzaqi ber om uppgifter till en stylist, att Ilir skickar över foto på Ali Muzaqis ID-kort, samt att Bashkim Muzaqi uppgett till Filip Scepanovic att de renoverat lägenheten för 400 000 kr.
57. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3, s. 940) för att visa att Behar Muzaqi och Omer Jusic pratat om bostadsrätten på Nordostpassagen 8 och där sagt att lägenheten står på Ali Muzaqi.
58. Beslagsprotokoll (protokollbilaga 1, s. 604-605, 608, 609-610, 633, 652) för att visa vad som beslagtagits från Bashkim Muzaqi. Beslagsprotokollet på sid. 652 åberopas genom hänvisning.
59. Beslagsprotokoll (protokollbilaga 1, s. 613-614) för att visa vad som beslagtagits från Ilir Muzaqi.
60. Beslagsprotokoll (protokollbilaga 1, s. 630-631, 642, 651) för att visa vad som beslagtagits från Omid Qhorbani. Beslagsprotokollet på sid. 642 och 651 åberopas genom hänvisning.
61. Beslagsprotokoll (protokollbilaga 1, s. 635, 638, 646) för att visa vad som beslagtagits från Mergim Hoti. Beslagsprotokollet på sid. 635 och 646 åberopas genom hänvisning.
62. Beslagsprotokoll (protokollbilaga 1, s. 655-656) för att visa vad som beslagtagits från Bestoun Ahmadpour. Åberopas genom hänvisning.
63. Beslagsprotokoll (protokollbilaga 1, s. 659-660, 667) för att visa vad som beslagtagits från Behar Muzaqi. Åberopas genom hänvisning.
64. Beslagsprotokoll (protokollbilaga 1, s. 618) för att visa vad som beslagtagits på Tvärhandsgatan 10. Åberopas genom hänvisning.

65. Beslagsprotokoll (protokollbilaga 1, s. 648-650) för att visa beslag av nycklarna till bostadsrätten på Nordostpassagen 8.
66. Ägaruppgifter bilar (protokollbilaga 2, s. 59) för att visa att Ali Muzaqi står som ägare på två personbilar som beslagtogs i ärendet.
67. Besiktning- och värderingsutlåtande (protokollbilaga 2, s. 60-61) för att visa värdet och övrig information om personbil SBB55U.
68. Besiktning- och värderingsutlåtande (protokollbilaga 2, s. 62-63) för att visa värdet och övrig information om personbil AFK185.
69. PM (protokollbilaga 2, s. 64) för att visa var beslagtagna kontanter anträffades.

2 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Bashkim Muzaqi) (5000-K259948-22)

Det yrkas att 20 700 kronor avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Bashkim Muzaqi enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet:

2022-5000-BG61437.1
2022-5000-BG61437.2.

3 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Ilir Muzaqi) (5000-K259948-22)

Det yrkas att 37 400 kronor avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Ilir Muzaqi enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet:

2022-5000-BG61415.2
2022-5000-BG61415.13.

4 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Omid Qhorbani) (5000-K259948-22)

Det yrkas att 10 000 kronor avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Omid Qhorbani enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet:

2022-5000-BG62302.1.

5 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Mergim Hoti) (5000-K259948-22)

Det yrkas att 310 euro (uppskattat värde 3 400 kronor) förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2022-5000-BG62308.1.

6 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Ilir Muzaqi) (5000-K259948-22)

Det yrkas att Ilir Muzaqi förpliktas att som förverkat värde enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken utge 1 000 000 kronor till staten. Beloppet motsvarar värdet av del av bostadsrätt på Nordostpassagen 8, med lägenhetsnummer 0904. Det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

7 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Bashkim Muzaqi) (5000-K259948-22)

Det yrkas att Bashkim Muzaqi förpliktas att som förverkat värde enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken utge 1 000 000 kronor till staten. Beloppet motsvarar värdet av del av bostadsrätt på Nordostpassagen 8, med lägenhetsnummer 0904. Det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

8.1 UTPRESSNING (Bashkim Muzaqi och Behar Muzaqi)

5000-K802570-22

Behar Muzaqi och Bashkim Muzaqi har tillsammans och i samförstånd, med hot om våld, förmått Marie Westerholm, Carl Westerholm och Erik Westerholm att betala 38 000 kronor hänförligt till en narkotikaskuld. Det hände mellan den 8 maj 2022 och den 29 maj 2022 i Borås, Västra Götalands län. Marie Westerholm, Carl Westerholm och Erik Westerholms handlande innebar vinning för Bashkim Muzaqi och Behar Muzaqi och skada för Marie Westerholm, Carl Westerholm och Erik Westerholm.

Bashkim Muzaqi och Behar Muzaqi begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 9 kap 4 § 1 st brottsbalken

Justerat av
åklagare innan
HUF, se ab. 656

Justerat av
åklagare innan
HUF, se ab. 656

8.2 NARKOTIKABROTT (Erik Westerholm)

5000-K259948-22

Erik Westerholm har olovligen, delvis i överlåtelsesyfte, innehaft 95,4 gram kokain, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 1 november 2021 och den 31 december 2021 i Borås, Västra Götalands län.

Erik Westerholm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Målsägande

Carl Westerholm

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Segerblom.

Erik Westerholm

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Segerblom.

Marie Westerholm

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Segerblom.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Erik Westerholm** och som tilltalad
2. Förhör med målsäganden **Carl Westerholm**
3. Förhör med målsäganden **Marie Westerholm**
4. Förhör med den tilltalade **Bashkim Muzaqi** som förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Behar Muzaqi** som förnekar brott.
6. Förhör med vittnet **Susanne Lundell** om att hon lånat ut pengar samt Carl Westerholms sinnesstämning för att bevisa åtalet.

Övrig bevisning

1. Samtalslogg i Carl Westerholms mobil (protokollbilaga 1 s. 709)
2. Sms från Behar Muzaqi till Erik Westerholm (protokollbilaga 1 s. 717-720)
3. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 845-859)

4. Sammanfattning (förundersökningsprotokoll s. 519-520)

9.1 NARKOTIKABROTT (Niklas Andersson)

5000-K496993-22

→ 6,05

Niklas Andersson har olovligen innehaft ~~9,05~~ gram kokain, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 17 april 2022 och den 3 maj 2022 på Borås, Borås stad.

Niklas Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

9.2 RATTFYLLERI (Niklas Andersson)

5000-K496993-22

Niklas Andersson har kört personbil efter att ha använt kokain, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 3 maj 2022 på Stuvered, Borås, Borås stad.

Niklas Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Niklas Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2022-5000-BG49979.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Niklas Andersson**

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (protokollbilaga 1 s. 23)
2. Analysresultat (protokollbilaga 1 s. 24 och 28)
3. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 95-135)
4. Fotografier från kokainköp och efterföljande kontroll (protokollbilaga 1 s. 44-47)

10 NARKOTIKABROTT (Jonas Grahn)

5000-K259948-22

Jonas Grahn har olovligen innehaft 5 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 17 april 2022 och den 27 maj 2022 på Borås, Västra Götalands län.

Jonas Grahn begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Jonas Grahn** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 10-31)

11 NARKOTIKABROTT (Amanda Grön)

5000-K259948-22

Amanda Grön har olovligen innehaft 1 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 23 april ~~2021~~ och den 29 april 2022 på Femte Villagatan, Borås, Borås stad. ~~2021~~

Amanda Grön begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Amanda Grön** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 40-94)
2. Fotografi och spaningsanteckning från kokainköp (protokollbilaga 1 s. 148)

12 NARKOTIKABROTT (Felix Gustafsson)

5000-K259948-22

Felix Gustafsson har olovligen innehaft 2,5 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 20 april 2022 och den 30 maj 2022 i Borås, Västra Götalands län.

Felix Gustafsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Felix Gustafsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 321-382)
2. Fotografier och spaningsanteckningar från kokainköp (protokollbilaga 1 s. 186-190)

13 NARKOTIKABROTT (Rickard Hjelmäng)

5000-K259948-22

Rickard Hjelmäng har olovligen innehaft 2 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 18 april ~~2021~~ och den 2 maj 2022 i Borås, Västra Götalands län. ~~2021~~ **2022**

Rickard Hjelmäng begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Rickard Hjelmäng** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 247-269)

14 NARKOTIKABROTT (Philip Johansson)

5000-K259948-22

Philip Johansson har olovligen innehaft 2 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 23 april 2022 och den 26 maj 2022 på Trandaredsgatan, Borås, Borås stad.

Philip Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Philip Johansson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 490-520)

15 NARKOTIKABROTT (Kristoffer Persson)

5000-K259948-22

Kristoffer Persson har olovligen innehaft 1 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 2 maj 2022 och den 6 maj 2022 på Sjöbo Torg, Borås, Borås stad.

Kristoffer Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Kristoffer Persson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 136-167)
2. Fotografier från kokainköp (protokollbilaga 1 s. 132-133)

16 NARKOTIKABROTT (Denise Ryberg Lilja)

5000-K259948-22

Denise Ryberg Lilja har olovligen innehaft 1 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 23 april 2022 och den 28 april 2022 på Borås, Västra Götalands län.

Denise Ryberg Lilja begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Denise Ryberg Lilja** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 563-608)

17 NARKOTIKABROTT (Anton Scherdin)

5000-K259948-22

Anton Scherdin har olovligen innehaft 1,5 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 29 april ~~2021~~ och den 28 maj 2022 i Borås, Västra Götalands län. ~~2021~~ **2022**

Anton Scherdin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Anton Scherdin** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 168-203)
2. Fotografier och spaningsanteckningar från kokainköp (protokollbilaga 1 s. 156-157)

18 NARKOTIKABROTT (Rasmus Öhman)

5000-K259948-22

Rasmus Öhman har olovligen innehaft 2 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 22 april ~~2021~~ och den 6 maj 2022 på Sjögården 14, Borås, Borås stad. ~~2021~~ **2022**

Rasmus Öhman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Rasmus Öhman** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 204-246)

19 NARKOTIKABROTT (Tobias Öjerhed)

5000-K259948-22

Tobias Öjerhed har olovligen innehaft 2 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 23 april 2022 och den 19 maj 2022 på Borås, Västra Götalands län.

Tobias Öjerhed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Tobias Öjerhed** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 270-320)
2. Fotografier och spaningsanteckningar från kokainköp (protokollbilaga 1 s. 173-175)

20 NARKOTIKABROTT (Konstantinos Alemos)

5000-K259948-22

Konstantinos Alemos har olovligen innehaft 5 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 16 april 2022 och den 6 maj 2022 på Borås, Västra Götalands län.

Konstantinos Alemos begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Konstantinos Alemos** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 752-788)
2. Utdrag fordonsinnehav (protokollbilaga 1 s. 279)
3. Pm angående Konstantinos Alemos bostad och ekonomi (protokollbilaga 1 s. 280-281)
4. Utdrag avseende automatuttag och swishbetalningar (protokollbilaga 1 s. 282-283)

21 NARKOTIKABROTT (Andreas Desai)

5000-K259948-22

Andreas Desai har olovligen innehaft 6 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 30 april 2022 och den 28 maj 2022 på Nordängsgatan 3 A, Borås, Borås stad.

Andreas Desai begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Andreas Desai**

Övrig bevisning

1. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 655-751)
2. Pm angående Andreas Desais bankomatuttag samt utdrag (protokollbilaga 1 s. 296-297)

22 NARKOTIKABROTT (Oscar Gullbrandsen)

5000-K259948-22

Oscar Gullbrandsen har olovligen innehaft 4,5 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 9 april 2022 och den 30 april 2022 i Borås, Västra Götalands län.

Oscar Gullbrandsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Oscar Gullbrandsen** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 609-654)
2. Fotografi på skuldlista (protokollbilaga 1 s. 244)
3. Fotografier och spaningsanteckningar från kokainköp (protokollbilaga 1 s. 245)
4. Pm samt utdrag angående Andreas Skönvalls automatuttag (protokollbilaga 1 s. 246 och 248-250)

23 NARKOTIKABROTT (Tobias Heland)

5000-K259948-22

Tobias Heland har olovligen innehaft 2 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 23 april 2022 och den 28 maj 2022 i Borås, Västra Götalands län.

Tobias Heland begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Tobias Heland** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 383-441)
2. Fotografi och spaningsanteckning från kokainköp (protokollbilaga 1 s. 260)
3. Pm angående Tobias Helands bostad och ekonomi samt flygfoto och kartbild (protokollbilaga 1 s. 261-265)
4. Kontoutdrag gällande bankomatuttag (protokollbilaga 1 s. 266)
5. Uppgifter från facebook samt jämförelsebild (protokollbilaga 1 s. 267-269)

24 NARKOTIKABROTT (Andreas Skönvall)

5000-K259948-22

Andreas Skönvall har olovligt innehaft 1,75 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 22 april 2022 och den ~~24~~²⁵ april 2022 i Borås, Västra Götalands län.

Andreas Skönvall begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Andreas Skönvall** som varken erkänner eller förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Samtalsutskrifter (protokollbilaga 3 s. 442-489)
2. Fotografi och spaningsanteckning från kokainköp (protokollbilaga 1 s. 203)
3. Pm samt utdrag angående Andreas Skönvalls automatuttag (protokollbilaga 1 s. 204-205)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 6-7 dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan:

Dag 1 och 2 - Sakframställningar

Dag 3 - Förhör med 8 tilltalade (åp 1)

Dag 4 - Åp 8.1-8.2 under förmiddagen och narkotikaköpare (åp 6-11) under eftermiddagen

- Vittnet Susanne Lundell kl. 11.30

- Åp 9-14 med början 13.30 (beräknat 20-30 min per person inkl plädering)

Dag 5 - Fortsatt narkotikaköpare (åp 15-24)

- Åp 15-19 (beräknat 20-30 min per person inkl plädering)

- Åp 20-24 (beräknat 30-45 min per person inkl plädering)

Dag 6 - Vittnesförhör, personalia och pläderingar

- Vittnet Dominique Perez Osorio kl. 09

- Vittnet Sara Ahmed kl. 9.15

- Vittnet Amanda Lohne kl. 9.30

- Vittnet Elin Larsson kl. 9.40

- Vittnet Filip Scepanovic kl. 9.50

- Vittnet Camilla Johansson kl. 10

- Vittnet Håkan Pettersson kl. 10.10

- Vittnet Anton Samuels kl. 10.20

- Vittnet Johan Koskelainen kl. 10.30

- Vittnet Magnus Reinholdsson kl. 10.45

Dag 7 - Fortsatt pläderingar

Felix Gustafsson (åp 12) vill endast bli kontaktad via mail.



Borås tingsrätt
Box 270
503 10 BORÅS

B 1890-22

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2022-12-09
MÅLNR: B 1890-22
AKTBIL: 656

Justerade förverkandeyrkanden

Särskilda yrkanden

5. Det yrkas att i beslag tagen personbil, Toyota C-HR SBB55U, med tillhörande bilnyckel förverkas från Bashkim Muzaqi enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen:

2022-5000-BG61402.2

2022-5000-BG62304.1.

Yrkande i andra hand

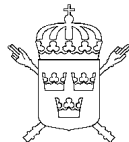
I andra hand yrkas att personbilen Toyota C-HR SBB55U (värd ca 285 000 kronor), undantaget ett belopp om 200 000 kronor som utgör belånat värde, förklaras förverkad enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Åp 6 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Ilir Muzaqi) (5000-K259948-22)

Det yrkas att halva bostadsrätten på Nordostpassagen 8, med lägenhetsnummer 0904 (till ett bedömt värde av 1 395 000 kronor), undantaget ett belopp om 400 000 kronor som utgör hälften av det sammanlagda belånade värdet, förverkas från Ilir Muzaqi enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Åp 7 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Bashkim Muzaqi) (5000-K259948-22)

Det yrkas att halva bostadsrätten på Nordostpassagen 8, med lägenhetsnummer 0904 (till ett bedömt värde av 1 395 000 kronor), undantaget ett belopp om 400 000 kronor som utgör hälften av det sammanlagda belånade värdet, förverkas från Bashkim Muzaqi enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.



Borås tingsrätt

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2022-03-25
MÅLNR: B 1127-22
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Iilir Muzaqi (19961208-6737)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår Abraham Zeito.

Ansvaryrkanden m.m.

NARKOTIKABROTT

5000-K1405215-21

Iilir Muzaqi har olovligen innehaft 8.6 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 18 november 2021 på Österlånggatan 45, Borås, Borås stad.

Iilir Muzaqi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att kokainet förverkas från Iilir Muzaqi enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2021-5000-BG140880.1

2021-5000-BG140880.2.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Iilir Muzaqi** som erkänner brott.

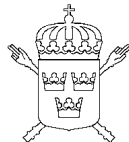
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 12-13) för att visa mängd och preparat.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 9) för att visa när och var beslaget gjorts.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 30 min.



Borås tingsrätt

Förenklad delgivning

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2022-05-27
MÅLNR: B 1860-22
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Behar Muzaqi (20001013-0839)

Ansvaryrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K424202-22

Behar Muzaqi har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 16 april 2022 och den 17 april 2022 i Borås stad eller på annan plats i Sverige.

Behar Muzaqi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 765 kronor.

Bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6-8) för att bevisa att Behar Muzaqi haft kokain i sitt blod samt analyskostnaden.
2. Den tilltalades egna uppgifter (förundersökningsprotokoll s. 4-5).

Handläggning

Ärendet ingår i projektet med snabbförfarande i brottmål.

Den tilltalade har vid ett personligt sammanträffande delgetts skriftlig information om att stämning och andra handlingar i brottmålet kan delges honom genom att handlingarna hålls tillgängliga vid tingsrätten från och med den 1 juni 2022 klockan 12:00 och att preliminär tid för huvudförhandling är bokad till den 9 juni 2022.

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 17 april 2022 av behörig tjänsteman vid utredande myndighet delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Målet kan avgöras utan huvudförhandling. Åklagarens påföljdsförslag: 30 dagsböter à 250 kronor. Summa: 7 500 kronor.