



Borås tingsrätt
B 214-25

Häktat mål
Åklagarbundet

BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 6

INKOM: 2025-08-07
MÅLNR: B 214-25
AKTBIL: 405

Stämningansökan

Tilltalade

Börje Lennart Karlsson (19531216-5698)

Företräds av advokat Mikael Korander.

- Anhållen i frånvaro 2025-05-05, Gripen 2025-05-06, Häktad 2025-05-09.

Jan Royne Mikael Andersson (19630512-5517)

Företräds av advokat Katrin Honkonen.

- Anhållen i frånvaro 2025-02-03, Gripen 2025-02-04, Häktad 2025-02-07.

Anna Maria Karlsson (19730930-4603)

Företräds av advokat Nilla Ekström Parry.

- Anhållen i frånvaro 2025-05-05, Gripen 2025-05-06, Häktad 2025-05-08.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Royne Andersson och Anna Karlsson)

5000-K1194804-24

Royne Andersson och Anna Karlsson har tillsammans och i samförstånd genomfört en våldtäkt på målsäganden som vid tillfället var under 15 år gammal.

Detta genom att Royne Andersson verbalt uppmanat Anna Karlsson samt målsäganden att genomföra ett vaginalt samlag vilket också skett samt genom att Royne Andersson hållit fast målsäganden i armar och ben för att målsägandens penis skulle kunna föras in i Anna Karlssons vagina.

Det hände någon gång mellan den 23 april 2016 och den 12 juli 2017 på Ödgårdarp 5, Sexdrega, Svenljunga kommun.

Brottet bör bedömas som grovt.

Se sekretessbelagd bilaga.

Royne Andersson och Anna Karlsson begick gärningen med uppsåt.

De hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

Ansvaryrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

Royne Andersson har i vart fall genom sitt agerande främjat gärningen med råd och dåd.

Det hände någon gång mellan den 23 april 2016 och den 12 juli 2018 på Ödgärdarp 5, Sexdrega, Svenljunga kommun.

Royne Andersson begick gärningen med uppsåt.

Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 och 1 augusti 2022 samt 23 kap 4 § brottsbalken

1.2 MEDHJÄLP TILL GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Börje Karlsson)

5000-K1194804-24

Börje Karlsson har främjat gärningen under åtalpunkt 1.1 med råd och dåd genom att verbalt uppmana Anna Karlsson samt målsäganden till att genomföra vaginalt samlag.

Det hände någon gång mellan den 23 april 2016 och den 12 juli 2017 på Ödgärdarp 5, Sexdrega, Svenljunga kommun.

Brottet bör bedömas som grovt.

Se sekretessbelagd bilaga.

Börje Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 3

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Erik Jansson.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att tingsrätten enligt 26 kap 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av Royne Anderssons egendom att 350 000 kan antas bli täckt vid utmätning.

Det yrkas även att tingsrätten förordnar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Grunden för yrkandet är att det skäligen kan befaras att Royne Andersson genom att avvika, undandra egendom, eller på annat sätt undviker att betala det skadestånd som ska erläggas.

Skälen för ett kvarstadsbeslut uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Royne Andersson eller för något annat motstående intresse. Mindre ingripande åtgärder finns inte att tillgå som på motsvarande sätt tar tillvara det allmännas intresse.

2.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Börje Karlsson)

5000-K1194804-24

Börje Karlsson har haft oralsex med målsäganden som vid tillfället var under 15 år gammal. Börje Karlsson har stoppat sin penis i målsägandens mun samt tvingat målsäganden att onanera hans penis.

Det hände någon gång mellan den 23 april 2016 och den 12 juli 2017 på Ödgårdarp 5, Sexdrega, Svenljunga kommun.

Brottet bör bedömas som grovt.

Se sekretessbelagd bilaga.

Börje Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrums: 6 kap 4 § 1 st, 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

2.2 MEDHJÄLP TILL GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Royne Andersson)

5000-K1194804-24

Royne Andersson har främjat gärningen under åtalpunkt 2.1 med råd och dåd genom att ombesörja att målsäganden tagits till brottsplatsen samt därefter befunnit sig intill gärningsmannen Börje Karlsson då denne begått aktuell gärning mot målsäganden utan att ingripa på något sätt.

Det hände någon gång mellan den 23 april 2016 och den 12 juli 2017 på Ödgärdarp 5, Sexdrega, Svenljunga kommun.

Se sekretessbelagd bilaga.

Royne Andersson begick gärningen med uppsåt.

Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st, 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Atanya Filipes.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att tingsrätten enligt 26 kap 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av Royne Anderssons egendom att 310 000 kan antas bli täckt vid utmätning

Det yrkas även att tingsrätten förordnar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Grunden för yrkandet är att det skäligen kan befaras att Royne Andersson genom att avvika, undandra egendom, eller på annat sätt undviker att betala det skadestånd som ska erläggas.

Skälen för ett kvarstadsbeslut uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Royne Andersson eller för något annat motstående intresse. Mindre ingripande åtgärder finns inte att tillgå som på motsvarande sätt tar tillvara det allmännas intresse.

2. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagttaget hos Börje Karlsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG55358.5 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 2** om aktuella händelser för att bevisa brott.

Presentationens form: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 27 mars 2025 (ca 1 timme) och den 10 juni 2025 (ca 1 timme). Åberopas med stöd av rättegångsbalken 35 kap 15 §.

2. Förhör med målsäganden **NN 3** om aktuella händelser för att bevisa brott.

Presentationens form: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 16 april 2025 (ca 1 timme) och den 18 juni 2025 (ca 1 timme). Åberopas med stöd av rättegångsbalken 35 kap 15 §.

3. Förhör med den tilltalade **Anna Karlsson** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Börje Karlsson** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med den tilltalade **Royne Andersson** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Lena Andersson** (maka till Royne Andersson) om sina kontakter med de tilltalade samt om vad vad målsägandena berättat för henne om aktuell händelse för att bevisa brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Sara Crusell** (syster till Anna Karlsson) om sina kontakter med de tilltalade och var de då bott för att bevisa brottstid.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

1. Folkbokföringsuppgifter avseende Anna och Börje (förundersökningsprotokoll s. 299 och 306) för att visa på att och när de varit folkbokförda på aktuell adress Ödgårdarp 5 tillika brottsplats för att bevisa brott samt till styrkande av brottsplats och brottstid och till vederläggande av Börjes invändning att han aldrig bott på aktuell adress.
2. Foto från Google på aktuell adress Ödgårdarp 5 och hur denna plats sett ut 2019, samt foto från Börjes mobiltelefon på aktuell adress Ödgårdarp 5 (förundersökningsprotokoll s. 145-147 och s. 243) för att bevisa brott, till styrkande av att Anna och Börjes bostadsadress tillika brottsplats Ödgårdarp 5 stämmer väl överens med hur målsägandena beskrivit brottsplats och till vederläggande av Börjes invändning att han aldrig bott på adressen.
3. Sms skickade från Börje till Royne (förundersökningsprotokoll s. 152, 159-192 och 148-151).

Smsen är daterade 7 juli 2018 - 23 augusti 2019.

Smsen är säkrade från Roynes två mobiltelefoner.
Sms i Roynes mobiltelefon BG 14720-4 (s. 159-192)
Sms i Roynes mobiltelefon BG 33403-1 (s. 148-151)

Smsen åberopas för att bevisa brott, till styrkande av att Börje skrivit till Royne om de båda målsägandena på sätt som antyder att målsägandena varit inblandade i sexuella aktiviteter med de tilltalade.

4. Utläsning av Börjes mobiltelefon med fokus på sms skickade från Börje till Royne samt från Börje till andra personer (förundersökningsprotokoll s. 206-275).

Smsen är i Börjes mobiltelefon daterade 2010 men meddelandena är i många fall samma meddelanden som i Roynes mobiltelefon är daterade 2019.

Smsen är säkrade från Börjes mobiltelefon BG 55358-5.

Smsen åberopas för att bevisa brott, till styrkande av att Börje skrivit till Royne och till andra personer om de båda målsägandena på sätt som antyder att de varit inblandade i sexuella aktiviteter med de tilltalade.

5. Chattkonversation mellan Thomas Brantklev och målsäganden NN 2 (förundersökningsprotokoll s. 193-201).

Chatten är daterad 12 augusti - 17 september 2021.

Chatten är säkrad från Thomas Brantklevs dator BG 31072-1.

Chatten åberopas för att bevisa brott, till styrkande av att målsäganden beskrivit aktuell händelse för Thomas Brantklev.

6. Ljudfiler med samtal mellan Thomas Brantklev och de båda målsägandena samt utskrifter av dessa (förundersökningsprotokoll s. 276-298) och promemoria samt undersökning av samma ljudfiler (förundersökningsprotokoll 4, s. 4-6).

Ljudfilerna är daterade följande datum:

6 september 2019, två stycken (s. 287-298)

1 maj 2021 (s. 276-277)

5 juli 2021 (s. 278-286)

Ljudfilerna har säkrats från Thomas Brantklevs dator BG 31072-1.

Ljudfilerna åberopas för att bevisa brott, till styrkande av att målsägandena beskrivit aktuell händelse för Thomas Brantklev.

7. Underlag från utredningar från socialtjänsten avseende målsägandena 2018-2019 (förundersökningsprotokoll 2, s. 10-15, 28-37, 44-49, 64-74, 112-123 och 77-74) för att bevisa brott, till styrkande av att målsäganden NN 2 redan 2018 och 2019 uppgett att hen blivit utsatt för sexualbrott, samt beskrivit förövarna på sätt som överensstämmer med de tilltalade.
8. Promemoria om Börjes hälsa (förundersökningsprotokoll s. 99) för att visa på att varken hemtjänst eller vårdcentral har något underlag för att Börje skulle lida av demens eller liknande.
9. Finansiell utredning avseende Royne (förundersökningsprotokoll 3, s. 3-16) för att visa på tillgångar som bör bli föremål för kvarstad.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan:

Dag 1

8.45-12 Yrkanden & Sakframställan

12-13 Lunchpaus

13-16 Förhör med målsägandena

Dag 2

9.15-12 Förhör med målsägandena/tilltalade

12-13 Lunchpaus

13-16 Förhör med tilltalade

Dag 3

9-12 Förhör med tilltalade och vittnen

12-13 Lunchpaus

13-16 Personalia & Slutanföranden