



Parter och domslut

Dominique Perez Osorio

Parter

Tilltalad

DOMINIQUE Isabella Perez Osorio, 20001108-3920
Vejlegatan 4 B Lgh 1002, 504 32 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Avishan Ghaffari
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Väst AB
Lilla Brogatan 18, 503 35 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Therese Alexandersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Dominique Perez Osorio döms för

Grovt tjänstefel, 20 kap 1 § 2 st brottsbalken, 2022-06-10 till 2022-06-22, Borås stad

Påföljd

Villkorlig dom
100 dagsböter om 50 kr (5 000 kr)

Brottsofferfond

Dominique Perez Osorio ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Avishan Ghaffari får ersättning av staten med 47 385 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 34 608 kr arbete
- 3 300 kr tidsspillan
- 9 477 kr mervärdesskatt

Dominique Perez Osorio ska betala tillbaka 2 300 kr av kostnaderna till staten.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 270
501 13 Borås

Besöksadress
Rådhuset, Österlånggatan
35-37
Borås

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon
033-17 70 00

E-post
boras.tingsratt@dom.se

Webb
www.borastingsratt.se

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 9, 2022-10-05, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Dominique Perez Osorio ska dömas för grovt tjänstefel enligt 20 kap 1 § 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Dominique Perez Osorio har, vid myndighetsutövning såsom anställd kriminalvårdare på häktet i Borås, åsidosatt vad som gäller för uppgiften genom att förmedla information till resp. från på häktet intagen person belagd med restriktioner från resp. till personer på utsidan. Det hände mellan den 10 juni 2022 och den 22 juni 2022 på häktet, Sandgärdsgatan 15 i Borås och på annan plats i Borås, Borås stad.

Brottet bör bedömas som grovt dels då Dominique Perez Osorio allvarligt missbrukat sin ställning, dels då gärningen medfört allvarligt förfång för det allmänna.

Dominique Perez Osorio begick gärningen med uppsåt.

Skäl

INSTÄLLNING

Dominique Perez Osorio har erkänt gärningen men gjort gällande att den ska rubriceras som tjänstefel av normalgraden.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anställningsbevis, sekretessavtal och erinran om sekretess, beslut om restriktioner samt protokoll över mobiltelefonundersökning. Hon har dessutom åberopat och spelat upp inspelning av telefonsamtal jämte utskrifter av dessa samt övervakningsfilmer.

Dominique Perez Osorio har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har förhör hållits med vittnet Elin Lindvall Rydén. På Dominique Perez Osorios begäran har förhör hållits med vittnet Sara Mohamed Ahmed. Från förhören antecknar tingsrätten följande.

Dominique Perez Osorio

Hon hade ett sommarvikariat på häktet, men visste inte till en början om hon skulle tjänstgöra på anstalten eller häktet. När hon hade fått arbetet skrev hennes vän Edna och Ednas pojkvän Bestoun att hon skulle göra saker för dem. Hon undvek att svara men hon tänkte på sin familj och att om hon fortsatte undvika dem så skulle de kanske vänta på henne utanför. Redan i maj 2022, efter att hon fått arbetet, började Bestoun be henne hälsa saker till intagna. Första gången var när hon var hemma hos Edna. Han ville då att hon skulle smuggla in anabola på anstalten i Borås. Hon trodde först att det var på skoj. Den sista gången var hon med en vän, Sara. Då ringde Edna och sa att hon var sugen på mat. Hon handlade på Max och kom hem till Edna som var ensam hemma. Fem minuter senare kom

Bestoun och Behar. De sa åt henne att sätta sig i soffan medan Edna och Sara satt vid köksbordet. Bestoun och Behar sa att hon måste hjälpa dem, att hon är Ednas vän och att det var en liten grej. Hon frågade vad hon skulle göra. Hon sa att hon inte kommer ta in eller ut någonting. Bestoun bad henne hälsa till Ilir som satt på häktet. Han sa att Ilir skulle förstå vad som menades. Edna kom sedan och sa "kom igen, du jobbar ju för Hälsle1 nu". Deras nätverk heter så. Där och då var hon mycket rädd. Hon kände att det var en fälla. Hon vågade inte säga nej men sa varken ja eller nej utan "vi får se". Hon hade lite kontakt via Snapchat med Edna där Bestoun undrade om hon skulle göra det. Hon kände att han antog att hon hade sagt ja. Då vågade hon sedan inte säga nej. De är kriminella och hon vet inte vad de kan göra om de blir sura.

Det var hennes första vecka som hon arbetade "skarpt". Det innebar att hon fick tillgång till nycklar och inte behövde gå bredvid någon kollega. Som framgår av den uppspelade övervakningsfilmen så behövde Ilir gå på toaletten. I samband med det sa hon något i stil med att "Behar och Bestoun hälsar information på personer". Hon skulle nämligen hälsa något som hade med ordet information att göra och då skulle Ilir förstå. Hon var inte alls sig själv den dagen. Bestoun och Behar hade sagt att informationen inte fick hamna i någons händer och att hon måste göra det bra. Efter någon timme gick Ilir på toaletten igen. När hon därefter stängde hans celldörr sa han "papperskorgen". Han sa också att hon skulle "fråga killarna om de tagit bort Snap och Wickr", vilket hon senare sa till Bestoun i ett telefonsamtal. Hon gick in på toaletten där Ilir nyss varit, stängde dörren och såg en hopvikt lapp i papperskorgen. Hon lade lappen i sin ficka utan att läsa den. När hon senare kom hem hade hon mycket ångest. Hon ville kasta lappen. Hon var rädd för att det skulle komma ut att Ilir gett henne lappen, men att hon kastat bort den. Hon bor fortfarande hemma och var rädd att lappen skulle försvinna om någon städade. Hon fotograferade av lappen. Hon blev rädd när hon läste lappen eftersom hon insåg att hon hade satt sig i klistret. Hon läste namn och nu i efterhand förstår hon att det handlade om skulder, men där och då förstod hon inte riktigt. Hon visste inte om det var koder till någonting eller något liknande.

Några dagar senare, den 22 juni 2022, blev det bestämt att hon skulle träffa Bestoun eller Behar vid Kypesjön. Hon åkte dit tillsammans med sin vän Sara. Behar kom från en annan bil. Hon lämnade över lappen till honom.

När hon började på häktet fick hon redan första dagen skriva på ett papper. Hon fick information om sekretess. Hon fick också information om vad som gällde beträffande intagnas restriktioner men det var inte någon utförlig information. Man gör ingenting annorlunda med personer som sitter med respektive utan restriktioner. De som har restriktioner får inte ha kontakt med omvärlden. Hon kan inte så mycket om restriktioner.

Hon känner Edna eftersom de arbetade tillsammans på Daltorpsskolan. Båda började 2020. I början pratade de inte alls med varandra, men Edna var ganska nära vän med Sara som är hennes vän. Det hon kände till om Bestoun var att han är en äldre kille från Norrby. Hon visste att han var kriminell och att han vintern före kommit ut från anstalt. Hon visste att Edna och Bestoun hade en relation. Ilir visste hon vem det var eftersom hon och Ilirs lillebror, Behar, känner till varandra. Hon visste att Ilir var från Hässleholmen och att han också "höll på med saker". Hon visste att Ilir satt på häktet på grund av narkotika, men hur

de blev tagna och vad som hänt var det ingen som sagt utan det följde hon via Borås Tidning.

Den aktuella händelsen ägde inte rum på hennes initiativ. Hon började den 6 juni 2022 och den 2 juni började samtalen. Hennes första dag arbetade hon inte på den avdelning som Ilir satt på. Det var före händelsen inte prat om någon lapp utan det som var sagt var att hon skulle hälsa information och då skulle Ilir förstå vad det gällde.

Åklagaren har åberopat och läst upp följande ur förhör under förundersökningen (förundersökningsprotokollet s. 94).

Jag vill ändra. Den dagen jag var uppe så prata de om någon lapp. Jag frågade vad för lapp, de sa att han kommer förstå vad innebörden är av lappen.

Konfronterad med dessa förhörsuppgifter har hon uppgett att hon vet att hon sagt så i förhör, men att hon hade precis blivit tagen till polisstationen och refererade till vad hon hämtat ut.

Det har inte förekommit några direkta hot men hon kände sig pressad att göra det hon gjorde. Hon låter inte rädd i de uppspelade samtalen. När hon hör sig själv i samtalen känner hon inte igen sig alls. Hon försökte prata och skoja som dem för att de skulle ta det lugnt med henne när de bad henne göra sakerna. Hon ville stå på god fot med dem. Hon anpassade sig till hur de pratade. Hon har inte fått någon ersättning för det som hon gjorde, men det var prat om det. Hon var aldrig ute efter pengar. Hon gjorde det så att inget skulle hända hennes nära och kära. Det var Bestoun, Behar och Edna som pratade om att hon skulle få pengar. Hon upplevde kontakterna med dem som mycket jobbiga. Hon försökte undvika dem, ibland svarade hon inte ens. Hon vågade inte säga nej efter som hon visste vad det var för typ av människor som hon hade att göra med.

Hon hade inte tidigare arbetat på någon myndighet. Hon var för rädd för att prata med sin chef. Hon kände inte trygghet hos chefen för att kunna berätta en sådan sak. Hon vågade inte ens vända sig till sin familj eller pojkvän. Hon skäms väldigt mycket över det som hänt. Det har påverkat hennes vardag. Hon är rädd för att gå ut. Hon har ändrat hela sin livsstil.

Elin Lindvall Rydén

Hon var vid den aktuella tiden vakthavande befäl vid häktet i Borås. Som sommarvikarie får man generellt sett en veckas teoretisk introduktion. Hon själv brukar vara med på den. Sedan får man också en veckas bredvid-gång med någon kriminalvårdare. Man får information om sekretess och man får material skickat till sig. På introduktionen pratar de mycket om mutor, jäv och otillbörliga relationer. Restriktioner nämns säkerligen på den teoretiska delen. I vart fall får man det till sig när man börjar gå bredvid. En ordinarie kriminalvårdares utbildning pågår under 24 veckor.

Om en klient har restriktioner får denne sina brev granskade av åklagaren. Vidare är det åklagaren som beslutar om besök och telefonsamtal till klienten. Den som har restriktioner är mycket isolerad. Inga målkamrater får vara nära varandra eftersom de inte ska kunna förmedla något till varandra.

Sara Mohamed Ahmed

Hon och Dominique Perez Osorios är vänner. Det började med att hon och Dominique umgicks och skulle äta på Max. De fick ett samtal från Edna som också ville ha mat så de åkte hem till henne. När de kom dit var det bara de tre, men efter några minuter kom även Ednas pojkvän Bestoun. De pratade lite och hon och Edna satt med varandra medan Dominique satt en bit ifrån. Bredvid Dominique stod Bestoun som började prata om att Dominique skulle lämna någon information. Först skojade han om att smuggla in anabola. Dominique blev mycket nervös. Dominique ville därifrån men det var svårt, ingen visste vad de skulle säga eller göra. Det var som att de blev tagna på bar gärning. Dominique sa att hon inte kunde göra det som Bestoun sa, men Edna och Bestoun bara skrattade. Bestoun sa att Dominique skulle göra något enklare än att ta in anabola, nämligen att lämna information till en intagen, Bestouns kamrat. Även Behar var där. Hon upplevde Dominique som panikslagen. Hon har aldrig sett Dominique så rädd. Dominique kunde knappt formulera ord. Varken hon eller Dominique kände Bestoun utan utgick bara från vad Edna berättat. Enligt Edna hade Bestoun precis muckat och han var inte världens trevligaste person. Dominique visste inte vad hon skulle göra eller säga. När de gick från Edna den dagen sa hon till Dominique att inte göra det. Dominique sa att hon inte visste vad hon skulle göra upprepade gånger.

Dominique har känt sig pressad och nästan tvingad av Edna och Bestoun.

Hon var med vid Kypesjön. Hon följde med eftersom hon hörde att Dominique lät nervös på telefon. Hon ville inte att Dominique skulle vara själv. På parkeringen vid Kypesjön kom Behar. Dominique lämnade över en lapp till honom. Mötet gick väldigt fort, det tog kanske fem sekunder.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Dominique Perez Osorio har erkänt gärningen. Erkännandet i förening med hennes egna uppgifter och övrig utredning uppfyller rekvisiten för att utgöra ett tjänstefel. Frågan som tingsrätten har att pröva är om brottet ska anses vara grovt eller av normalgraden.

För att gärningen ska bedömas som grov krävs att den begås uppsåtligt. Vidare ska vid bedömningen av om brottet är grovt särskilt beaktas om gärningspersonen allvarligt missbrukat sin ställning eller om gärningen för någon enskild eller det allmänna har medfört allvarligt förfång eller betydande otillbörlig förmån (20 kap. 1 § andra stycket brottsbalken).

Av straffbestämmelsens förarbeten framgår att det som avses med "allvarligt missbrukat sin ställning" är att någon missbrukat de befogenheter som tjänsteställningen ger personen. Endast allvarliga fall av missbruk avses. Med "allvarligt förfång" avses att det ska vara fråga om en betydande skadlig effekt. Av förarbetena framgår vidare att bedömningen av om brottet är grovt ytterst ska grunda sig på en sammanvägning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet. (Se prop. 1988/89:113 s. 25 f.)

Det är i detta fall utrett att gärningen skett uppsåtligt. Vid bedömningen av om brottet är att anse som grovt eller inte gör tingsrätten följande överväganden.

Gärningen har under en längre tid planerats av Dominique Perez Osorio tillsammans med andra personer. Den person som Dominique Perez Osorio lämnat information till, respektive fört vidare information från, har varit häktad och belagd med flera slags restriktioner för att inte kunna ha kontakt med omvärlden. Trots detta har Dominique Perez Osorio förmedlat information till och från personer utanför häktet. I detta sammanhang förtjänar det att nämnas att det är upplyst att mannen vid namn Bestoun senare kom att häktas i samma mål som den i målet aktuella häktade personen. Tingsrätten anser mot bakgrund av den skriftliga bevisningen samt vittnet Elin Lindvall Rydén och Dominique Perez Osorios egna uppgifter att Dominique Perez Osorio varit väl införstådd i restriktionernas innebörd. Trots detta har hon förmedlat information mellan en häktad person och omvärlden. Informationen har varit av sådan beskaffenhet att den kunde ha lett till bevisförvanskning genom att applikationer skulle raderas och en förteckning med namn och siffror fördes ut från den häktade. Handlandet har riskerat att personer inte kunnat lagföras för brott på ett korrekt sätt och har kunnat försvåra arbetet för brottsutredande myndigheter. Dominique Perez Osorio har varit medveten om att den häktade var misstänkt för narkotikabrott och hon har genom sitt handlande möjliggjort att den narkotikarelaterade brottsligheten kunnat fortgå. Mot den angivna bakgrunden, anser tingsrätten att Dominique Perez Osorios handlande har haft en betydande skadlig effekt och lett till förfång för det allmänna.

Vidare har personer med tjänst som kriminalvårdare särskilda befogenheter att hantera frihetsberövade personer. Kriminalvårdare upprätthåller en viktig samhällsfunktion och har ett stort ansvar för rättssäkerheten. Tingsrätten anser att Dominique Perez Osorios handlande har skadat tilliten för Kriminalvården. Dominique Perez Osorio har vidare utnyttjat de befogenheter som följer av tjänsten och som innebär att en kriminalvårdare ensam hanterar en frihetsberövad person. Tingsrätten anser sammantaget att Dominique Perez Osorio på ett allvarligt sätt har missbrukat sin tjänsteposition.

Tingsrätten beaktar vidare att händelseförloppet varit tämligen utdraget med flera delmoment som sträckt sig över flera dagar. Gärningen har omfattat situationer av informationsöverlämning till och från en häktad person med återkoppling till potentiella målkamrater utanför häktet. Dominique Perez Osorio har uppgett att hon blev utsatt för påtryckningar av kriminella personer och att hon inte kunde säga nej eftersom hon var rädd för dem. Men hon har å andra sidan vidgått att det inte förekommit direkta hot. Tingsrätten ifrågasätter inte att Dominique Perez Osorio upplevt påtryckningar och press. Men det kan konstateras att hon har agerat aktivt i flera avseenden och haft flera möjligheter att själv avbryta händelseförloppet. Hon har också haft möjlighet att söka hjälp hos framförallt överordnade eller kollegor.

Vid en sammanvägd bedömning av samtliga omständigheter, kommer tingsrätten till slutsatsen att brottet är att bedöma som grovt. Dominique Perez Osorio ska därför dömas för grovt tjänstefel i enlighet med åtalet.

Påföljdsfrågan

Dominique Perez Osorio förekommer sedan tidigare under ett avsnitt i belastningsregistret avseende en godkänd ordningsbot, vilket saknar betydelse för påföljdsfrågan i detta mål.

Frivården har i ett yttrande anfört i huvudsak följande. Dominique Perez Osorio lever under ordnade förhållanden. Det finns ingen missbruksproblematik. Hon ger inte uttryck för värderingar eller attityder som understödjer brottsligt beteende. Vid en samlad bedömning finner frivården att återfallsrisk i kriminalitet torde vara relativt låg. Dominique Perez Osorio bedöms vidare uppfylla de skötsamhetskrav som är förenade med en samhällstjänstpåföljd.

Brottets straffvärde ligger på straffminimum för det aktuella brottet, dvs. fängelse i sex månader. Tingsrätten har härvid i viss mån beaktat Dominique Perez Osorios uppgift att hon som en konsekvens av den i målet aktuella händelsen inte fått förlängning på sin visstidsanställning på en skola. Varken brottets straffvärde eller art motiverar ett fängelsestraff. Det saknas skäl att tro att Dominique Perez Osorio kommer att begå nya brott. Hon ska därför dömas till villkorlig dom i stället för fängelse. Den villkorliga domen ska i enlighet med huvudregeln förenas med dagsböter. Med hänsyn till brottets straffvärde bestäms antalet dagsböter till 100. På grund av Dominique Perez Osorios ekonomiska förhållanden bestäms varje dagsbot till 50 kr. Sammanlagt ska Dominique Perez Osorio alltså betala 5 000 kr i böter.

Övriga frågor

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Dominique Perez Osorio betala en avgift till Brottsofferfonden.

Advokaten Avishan Ghaffari har begärt ersättning med 62 671 kr avseende 30,65 timmars arbete och 4,5 timmars tidsspillan plus mervärdesskatt.

Tingsrättens huvudförhandling pågick under något mindre än två timmar. Med hänsyn härtill är som utgångspunkt den s.k. brottmålstaxan tillämplig. Avishan Ghaffari har yrkat ersättning utöver taxan. Tingsrätten ifrågasätter inte att Avishan Ghaffari har lagt ned den tid som anges i arbetsredogörelsen. Vidare godtar tingsrätten att målet krävt avsevärt mer arbete än normalt, vilket motiverar avsteg från taxan. Emellertid framstår den nedlagda arbetstiden som alltför hög med hänsyn till målets art och omfattning samt klientens inställning till gärningen. Tingsrätten noterar i sammanhanget att närmare tio timmars arbete lagts ned på telefonsamtal och SMS samt möten med klienten. Det framstår enligt tingsrätten inte som rimligt. Vid en samlad bedömning får Avishan Ghaffari anses skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 24 timmar.

När det gäller tidsspillan anser tingsrätten att det inte finns skäl att godta ersättning avseende restid och väntetid i samband med möten med klienten. Begärd ersättning i denna del sätts därför ned till motsvarande skäligen två och en halv timmar.

Med hänsyn till att Dominique Perez Osorio döms för brott och till hennes ekonomiska förhållanden, ska hon stå för 2 300 kr av försvararkostnaden.

Rätten

Lagmannen Peter Broberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Peter Broberg

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Borås tingsrätt senast den 19 januari 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Borås tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Borås tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Borås tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Borås tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Borås tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.