



Tilltalade 4 st

Parter och domslut

Daniel Gartzell

Parter

Tilltalad

DANIEL Christian Gartzell, 19940315-7432
c/o Lejongårdar Ab Hvb, Kattarpsvägen 172, 312 93 Laholm

Offentlig försvarare

Advokat Peter Gillberg
Advokatfirman Ahlstedt KB
Box 11017, 404 21 Göteborg

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och assistentåklagare Rebecka Nordlund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande (part)

CHADI Aoude
Västmannagatan 15 Lgh 1103, 504 37 Borås

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

LUAN Beciri
Hallbergsgatan 12 Lgh 1203, 503 30 Borås

Målsägandebiträde

Advokat Rasmus Collin
Rasmus Collin Advokatbyrå AB
Västerlånggatan 30-32, 503 30 Borås

Målsägande (part)

KAZEM Hashemi
Våglängdsgatan 85 Lgh 1002, 507 41 Borås

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 270
501 13 Borås

Besöksadress
Rådhuset, Österlånggatan
35-37
Borås

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon
033-17 70 00

E-post
boras.tingsratt@dom.se
Webb
www.borastingsratt.se

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Korander
Advokatbyrån Korander AB
Rydsgatan 12, 507 31 Brämhult

Målsägande (part)

SULDAN Said Muse
Tellusgatan 6 Lgh 1201, 415 68 Göteborg

Målsägandebiträde

Advokat Jonas Kirschon
Prio Advokatbyrå AB
Liljeholmsbron 6 Bv, 117 39 Stockholm

Målsägande (part)

ADRIAN Pasku Andersson
Milligatan 10, 507 43 Borås

Målsägandebiträde

Advokat Magnus Gabrielson
Advokat Magnus Gabrielson AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Målsägande (part)

Brokyrkan I Borås, 252004-3551
Våglängdsgatan 5, 507 41 Borås

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Hässle Pizzeria Ab, 559042-5632
Våglängdsgatan 5, 507 40 Borås

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Svedea Ab, 556786-1678
Box 3489, 103 69 Stockholm

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Daniel Gartzell döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-08-23, Borås stad

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Förberedelse till narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2022-08-23, Borås stad

Åtal som Daniel Gartzell frikänns från

Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-08-23, Sverige

Påföljd

Fängelse 8 år 2 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Daniel Gartzell ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Daniel Gartzell ska betala skadestånd till Svedea Ab med 76 745 kr.

Beloppet avser sakskada. Daniel Gartzell ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho och Lucius Malumi.

Daniel Gartzell ska betala skadestånd till Brokyrkan i Borås med 9 600 kr.

Beloppet avser självrisk. Daniel Gartzell ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho och Lucius Malumi.

Hässle Pizzeria Abs begäran om skadestånd avslås.

Chadi Aoudes begäran om skadestånd avslås.

Suldan Muses begäran om skadestånd avslås.

Adrian Pasku Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Daniel Gartzell ska betala skadestånd till Kazem Hashemi med 319 639 kr. Beloppet avser kränkning, sveda och värk, skadad egendom, inkomstförlust samt ersättning för vårdkostnader, mediciner och sjukresor. Daniel Gartzell ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho och Lucius Malumi.

Luan Beciris begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, beslagtagen hos Daniel Gartzell ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Daniel Gartzell (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92785.2).

Beslaget av Hanna Nilssons bankkort, beslagtaget hos Daniel Gartzell, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92815.1).

I beslag tagen narkotika och zippåsar förverkas från Daniel Gartzell enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92817.1:1-1:2 och 2:1-2:2 samt 2022-5000-BG92806.2:7 och 8).

I beslag taget magasin förverkas från Daniel Gartzell enligt 36 kap. 3 § 1 p brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG95452.1:2).

Beslaget av ett par handskar, tre mobiltelefoner, en kabel samt en bilnyckel, beslagtaget hos Daniel Gartzell, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Daniel Gartzell (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG95452.1:1 och 2-6).

I beslag tagen skyddsväst förverkas från Daniel Gartzell enligt 36 kap. 3 § 1 p brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92789.18).

Beslaget av handskar, blixtlåspåse, laddare, kartong, dator, läsplatta, två mobiltelefoner, fyra minneskort, tre nycklar, ett dokument, ett anteckningsblock, en kartong, en instruktionsbok, kvitto samt elsparkcykel, beslagtaget hos Daniel Gartzell, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Daniel Gartzell (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92789.1:1-1:2, 2-17 och 19-21).

I beslag tagna 16 patroner förverkas från Daniel Gartzell enligt 9 kap. 5 § vapenlagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92789.1:3).

I beslag tagen narkotika förverkas från Daniel Gartzell enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92761.1-4).

Beslaget av kläder, beslagtaget av Luan Beciri, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Luan Beciri (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG85208.1-8).

Beslaget av jacka, tröjor, byxor, skor, sockor samt nyckel, beslagtaget hos Kazem Hashemi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Kazem Hashemi (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG85280.1-7).

Brottsofferfond

Daniel Gartzell ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Gillberg får ersättning av staten med 428 904 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 274 241 kr arbete
- 61 425 kr tidspillan
- 7 457 kr utlägg
- 85 781 kr mervärdesskatt

Rasmus Collin får ersättning av staten med 210 688 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 140 220 kr arbete
- 24 300 kr tidspillan
- 4 030 kr utlägg
- 42 138 kr mervärdesskatt

Mikael Korander får ersättning av staten med 225 924 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 163 839 kr arbete
- 16 200 kr tidspillan
- 700 kr utlägg
- 45 185 kr mervärdesskatt

Jonas Kirschon får ersättning av staten med 168 178 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 125 460 kr arbete
- 8 100 kr tidspillan
- 982 kr utlägg
- 33 636 kr mervärdesskatt

Magnus Gabrielson får ersättning av staten med 37 744 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 29 520 kr arbete
- 675 kr tidspillan
- 7 549 kr mervärdesskatt

Magnus Gabrielson får ersättning av staten med 114 953 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 73 800 kr arbete
- 15 390 kr tidspillan
- 2 772 kr utlägg
- 22 991 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Abdullahi Jusuf Toho

Parter

Tilltalad

ABDULLAHI Adan Jusuf Toho, 19980320-5872
Distansgatan 33 Lgh 1201, 507 40 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och assistentåklagare Rebecka Nordlund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande (part)

LUAN Beciri
Hallbergsgatan 12 Lgh 1203, 503 30 Borås

Målsägandebiträde

Advokat Rasmus Collin
Rasmus Collin Advokatbyrå AB
Västerlånggatan 30-32, 503 30 Borås

Målsägande (part)

SULDAN Said Muse
Tellusgatan 6 Lgh 1201, 415 68 Göteborg

Målsägandebiträde

Advokat Jonas Kirschon
Prio Advokatbyrå AB
Liljeholmsbron 6 Bv, 117 39 Stockholm

Målsägande (part)

ADRIAN Pasku Andersson
Milligatan 10, 507 43 Borås

Målsägandebiträde

Advokat Magnus Gabrielson
Advokat Magnus Gabrielson AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Målsägande (part)

Brokyrkan I Borås, 252004-3551
Våglängdsgatan 5, 507 41 Borås

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Hässle Pizzeria Ab, 559042-5632
Våglängdsgatan 5, 507 40 Borås

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Svedea Ab, 556786-1678
Box 3489, 103 69 Stockholm

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

CHADI Aoude
Västmannagatan 15 Lgh 1103, 504 37 Borås

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

KAZEM Hashemi
Våglängdsgatan 85 Lgh 1002, 507 41 Borås

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Korander
Advokatbyrån Korander AB
Rydsgatan 12, 507 31 Brämhult

Domslut

Brott som Abdullahi Jusuf Toho döms för

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Åtal som Abdullahi Jusuf Toho frikänns från

Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Påföljd

Fängelse 9 år 10 månader

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Hovrätten för Västra Sverige Avd 4, 2021-08-12, B3820/21)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Abdullahi Jusuf Toho ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Abdullahi Jusuf Toho ska betala skadestånd till Svedea Ab med 76 745 kr.

Beloppet avser sakskada. Abdullahi Jusuf Toho ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Daniel Gartzell och Lucius Malumi.

Abdullahi Jusuf Toho ska betala skadestånd till Brokyrkan I Borås med 9 600 kr.

Beloppet avser självrisk. Abdullahi Jusuf Toho ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Daniel Gartzell och Lucius Malumi.

Hässle Pizzeria Abs begäran om skadestånd avslås.

Chadi Aoudes begäran om skadestånd avslås.

Suldan Muses begäran om skadestånd avslås.

Adrian Pasku Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Abdullahi Jusuf Toho ska betala skadestånd till Kazem Hashemi med 319 639 kr.

Beloppet avser kränkning, sveda och värk, skadad egendom, inkomstförlust samt ersättning för vårdkostnader, mediciner och sjukresor. Abdullahi Jusuf Toho ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Daniel Gartzell och Lucius Malumi.

Luan Beciris begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av två mobiltelefoner, beslagtaget hos Abdullahi Jusuf Toho, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Abdullahi Jusuf Toho (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92735.1-2).

Beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Abdullahi Jusuf Toho ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Abdullahi Jusuf Toho (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92738.1).

Brottsofferfond

Abdullahi Jusuf Toho ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Ulrik Smedberg får ersättning av staten med 395 263 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 254 758 kr arbete
- 53 595 kr tidspillan
- 7 857 kr utlägg
- 79 053 kr mervärdesskatt

Rasmus Collin får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Daniel Gartzells domslut.

Mikael Korander får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Daniel Gartzells domslut.

Jonas Kirschon får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Daniel Gartzells domslut.

Magnus Gabrielson får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Daniel Gartzells domslut.

Staten ska stå för kostnaderna.

Lucius Malumi

Parter

Tilltalad

LUCIUS Olamide Malumi, 20060529-2358
Vidargatan 19 Lgh 1201, 195 52 Märsta
Medborgarskap: Nigeria

Offentlig försvarare

Advokat Michaela Nyqvist
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Nord AB
Påvel snickares gränd 1, 753 20 Uppsala

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och assistentåklagare Rebecka Nordlund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande (part)

LUAN Beciri
Hallbergsgatan 12 Lgh 1203, 503 30 Borås

Målsägandebiträde

Advokat Rasmus Collin
Rasmus Collin Advokatbyrå AB
Västerlånggatan 30-32, 503 30 Borås

Målsägande (part)

SULDAN Said Muse
Tellusgatan 6 Lgh 1201, 415 68 Göteborg

Målsägandebiträde

Advokat Jonas Kirschon
Prio Advokatbyrå AB
Liljeholmsbron 6 Bv, 117 39 Stockholm

Målsägande (part)

ADRIAN Pasku Andersson
Milligatan 10, 507 43 Borås

Målsägandebiträde

Advokat Magnus Gabrielson
Advokat Magnus Gabrielson AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Målsägande (part)

Hässle Pizzeria Ab, 559042-5632
Våglängdsgatan 5, 507 40 Borås

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Svedea Ab, 556786-1678
Box 3489, 103 69 Stockholm

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

CHADI Aoude
Västmannagatan 15 Lgh 1103, 504 37 Borås

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

KAZEM Hashemi
Våglängdsgatan 85 Lgh 1002, 507 41 Borås

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Korander
Advokatbyrån Korander AB
Rydsgatan 12, 507 31 Brämhult

Målsägande (part)

Brokyrkan I Borås, 252004-3551
Våglängdsgatan 5, 507 41 Borås

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Lucius Malumi döms för

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad, ingår i **Försök till mord**, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad som Lucius Malumi döms för.

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-08-02, Borås stad, ingår i **Försök till mord**, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad som Lucius Malumi döms för.

Påföljd

Sluten ungdomsvård 2 år 4 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Lucius Malumis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Utvisning

Lucius Malumi utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 10 år. Förbudet räknas från den dag Lucius Malumi lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Lucius Malumi lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt.

Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Lucius Malumi ska betala skadestånd till Svedea Ab med 76 745 kr.

Beloppet avser sakskada. Lucius Malumi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho och Daniel Gartzell.

Lucius Malumi ska betala skadestånd till Brokyrkan I Borås med 9 600 kr.

Beloppet avser självrisk. Lucius Malumi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho och Daniel Gartzell.

Hässle Pizzeria Abs begäran om skadestånd avslås.

Chadi Aoudes begäran om skadestånd avslås.

Lucius Malumi ska betala skadestånd till Suldan Muse med 200 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lucius Malumi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Lucius Malumi ska betala skadestånd till Adrian Pasku Andersson med 21 400 kr.
Beloppet avser kränkning. Lucius Malumi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Hanna Nilsson.

Lucius Malumi ska betala skadestånd till Kazem Hashemi med 319 639 kr.
Beloppet avser kränkning, sveda och värk, skadad egendom, inkomstförlust samt ersättning för vårdkostnader, mediciner och sjukresor. Lucius Malumi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho och Daniel Gartzell.

Lucius Malumi ska betala skadestånd till Luan Beciri med 241 800 kr.
Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Lucius Malumi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av byxor och keps, beslagtaget hos Lucius Malumi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Lucius Malumi (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG85501.1-2).

Beslaget av skor, beslagtaget hos Lucius Malumi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Lucius Malumi (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG86050.1-2).

Beslaget av jacka, kommunikationsradio, handskar, tröja, munskydd, elsparkcykel, dator samt handskar, beslagtaget hos Lucius Malumi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Lucius Malumi (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG85214.1-9).

Beslaget av skor, linne, byxor, två telefoner, dator, två USB-minnen samt kontantkort, beslagtaget hos Lucius Malumi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Lucius Malumi (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG100125.1-9).

I beslag tagen pistol förklaras förverkad enligt 9 § kap. 5 § vapenlagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG85695).

Brottsofferfond

Lucius Malumi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Michaela Nyqvist får ersättning av staten med 523 758 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 263 474 kr arbete
- 101 974 kr tidsspillan
- 53 558 kr utlägg
- 104 752 kr mervärdesskatt

Rasmus Collin får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Daniel Gartzells domslut.

Magnus Gabrielson får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Daniel Gartzells domslut.

Jonas Kirschon får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Daniel Gartzells domslut.

Mikael Korander får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Daniel Gartzells domslut.

Staten ska stå för kostnaderna.

Hanna Nilsson

Parter

Tilltalad

HANNA Ester Maria Nilsson, 19951207-2027
Vintergatan 31 Lgh 1202, 504 60 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Mats Svanberg
Advokatbyrån Fenix AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och assistentåklagare Rebecka Nordlund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande (part)

ADRIAN Pasku Andersson
Milligatan 10, 507 43 Borås

Målsägandebiträde

Advokat Magnus Gabrielson
Advokat Magnus Gabrielson AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Målsägande (part)

Hässle Pizzeria Ab, 559042-5632
Våglängdsgatan 5, 507 40 Borås

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Svedea Ab, 556786-1678
Box 3489, 103 69 Stockholm

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

CHADI Aoude
Västmannagatan 15 Lgh 1103, 504 37 Borås

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

KAZEM Hashemi
Våglängdsgatan 85 Lgh 1002, 507 41 Borås

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Korander
Advokatbyrån Korander AB
Rydsgatan 12, 507 31 Brämhult

Målsägande (part)

SULDAN Said Muse
Tellusgatan 6 Lgh 1201, 415 68 Göteborg

Målsägandebiträde

Advokat Jonas Kirschon
Prio Advokatbyrå AB
Liljeholmsbron 6 Bv, 117 39 Stockholm

Målsägande (part)

Brokyrkan I Borås, 252004-3551
Våglängdsgatan 5, 507 41 Borås

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

LUAN Beciri
Hallbergsgatan 12 Lgh 1203, 503 30 Borås

Målsägandebiträde

Advokat Rasmus Collin
Rasmus Collin Advokatbyrå AB
Västerlånggatan 30-32, 503 30 Borås

Domslut

Brott som Hanna Nilsson döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-08-16 till 2022-08-23, Sverige

Förberedelse till narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2022-08-23, Borås stad

Åtal som Hanna Nilsson frikänns från

Medhjälp till framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-08-02, Borås stad

Påföljd

Fängelse 3 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Skadestånd

Svedea Abs begäran om skadestånd avslås.

Brokyrkan I Borås begäran om skadestånd avslås.

Hässle Pizzeria Abs begäran om skadestånd avslås.

Chadi Aoudes begäran om skadestånd avslås.

Suldan Muses begäran om skadestånd avslås.

Adrian Pasku Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Kazem Hashemis begäran om skadestånd avslås.

Luan Beciris begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av munskydd, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92776.1:1-1:2).

Beslaget av mobiltelefon och laddare, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92780.1-2).

Beslaget av ett kontantkort, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92767.1).

Beslaget av tandborstar, påse, tröja, skjorta, skor, plastpåsar och cigarettfimpar, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92806.1:1-1:2, 2:1-2:6 och 2:9-2:11).

Beslaget av nyckelknippa, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92832.1).

Beslaget av SIM-kort, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92771.1).

Beslaget av munskydd, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92774.1:1-1:2).

Beslaget av Foodora-påse, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92795.1).

Beslaget av sex par handskar, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92791.1).

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92788.1).

Beslaget av laddare, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92802.1).

I beslag tagen narkotika och zippåsar förverkas från Hanna Nilsson enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92817.1:1-1:2 och 2:1-2:2 samt 2022-5000-BG92806.2:7 och 8).

Beslaget av ett kvitto samt en soppåse, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92817.3-4).

Brottsofferfond

Hanna Nilsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mats Svanberg får ersättning av staten med 357 728 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 268 632 kr arbete
- 17 550 kr tidsspillan
- 71 546 kr mervärdesskatt

Rasmus Collin får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Daniel Gartzells domslut.

Mikael Korander får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Daniel Gartzells domslut.

Jonas Kirschon får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Daniel Gartzells domslut.

Magnus Gabrielson får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Daniel Gartzells domslut.

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Hanna Nilsson ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 2 014 kr.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 312, 2023-03-21, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Lucius Malumi, Abdullahi Jusuf Toho och Daniel Gartzell ska dömas för försök till mord (antal brott: 9) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hanna Nilsson ska dömas för medhjälp till framkallande av fara för annan enligt 3 kap 9 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Lucius Malumi, Abdullahi Jusuf Toho och Daniel Gartzell ska dömas för framkallande av fara för annan (antal brott: 3) enligt 3 kap 9 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hanna Nilsson ska dömas för medhjälp till försök till mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 312, 2023-03-21, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Daniel Gartzell och Lucius Malumi ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 2) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 312, 2023-03-21, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Daniel Gartzell och Hanna Nilsson ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 312, 2023-03-21, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Daniel Gartzell ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 312, 2023-03-21, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Hanna Nilsson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med bilaga 1.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Lucius Malumi ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Abdullahi Jusuf Toho ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Daniel Gartzell ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hässle Pizzeria Ab har begärt att Lucius Malumi ska betala skadestånd med 58 000 kr. Beloppet avser förlorade intäkter. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Hanna Nilsson.

Suldan Muse har begärt att Lucius Malumi ska betala skadestånd med 200 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Hanna Nilsson.

Adrian Pasku Andersson har begärt att Lucius Malumi ska betala skadestånd med 31 400 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Hanna Nilsson.

Svedea Ab har begärt att Lucius Malumi ska betala skadestånd med 76 745 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Hanna Nilsson.

Brokyrkan I Borås har begärt att Lucius Malumi ska betala skadestånd med 9 600 kr. Beloppet avser självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Hanna Nilsson.

Chadi Aoude har begärt att Lucius Malumi ska betala skadestånd med 50 000 kr. Beloppet avser förlorade intäkter. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Hanna Nilsson.

Kazem Hashemi har begärt att Lucius Malumi ska betala skadestånd med 319 639 kr. Beloppet avser kränkning, sveda och värk, skadad egendom, inkomstförlust samt ersättning för vårdkostnader, mediciner och sjukresor. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Hanna Nilsson.

Luan Beciri har begärt att Lucius Malumi ska betala skadestånd med 266 800 kr. Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Hanna Nilsson.

Hässle Pizzeria Ab har begärt att Hanna Nilsson ska betala skadestånd med 58 000 kr. Beloppet avser förlorade intäkter. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Lucius Malumi.

Suldan Muse har begärt att Hanna Nilsson ska betala skadestånd med 200 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Lucius Malumi.

Svedea Ab har begärt att Hanna Nilsson ska betala skadestånd med 76 745 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Lucius Malumi.

Brokyrkan I Borås har begärt att Hanna Nilsson ska betala skadestånd med 9 600 kr. Beloppet avser självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Lucius Malumi.

Chadi Aoude har begärt att Hanna Nilsson ska betala skadestånd med 50 000 kr. Beloppet avser förlorade intäkter. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Lucius Malumi.

Adrian Pasku Andersson har begärt att Hanna Nilsson ska betala skadestånd med 31 400 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Lucius Malumi.

Kazem Hashemi har begärt att Hanna Nilsson ska betala skadestånd med 319 639 kr. Beloppet avser kränkning, sveda och värk, skadad egendom, inkomstförlust samt ersättning för vårdkostnader, mediciner och sjukresor. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Lucius Malumi.

Luan Beciri har begärt att Hanna Nilsson ska betala skadestånd med 266 800 kr. Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell och Lucius Malumi.

Suldan Muse har begärt att Abdullahi Jusuf Toho ska betala skadestånd med 200 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Gartzell, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Chadi Aoude har begärt att Abdullahi Jusuf Toho ska betala skadestånd med 50 000 kr. Beloppet avser förlorade intäkter. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Gartzell, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Svedea Ab har begärt att Abdullahi Jusuf Toho ska betala skadestånd med 76 745 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Gartzell, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Luan Beciri har begärt att Abdullahi Jusuf Toho ska betala skadestånd med 266 800 kr. Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Gartzell, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Brokyrkan I Borås har begärt att Abdullahi Jusuf Toho ska betala skadestånd med 9 600 kr. Beloppet avser självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Gartzell, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Hässle Pizzeria Ab har begärt att Abdullahi Jusuf Toho ska betala skadestånd med 58 000 kr. Beloppet avser förlorade intäkter. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Gartzell, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Adrian Pasku Andersson har begärt att Abdullahi Jusuf Toho ska betala skadestånd med 31 400 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Gartzell, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Kazem Hashemi har begärt att Abdullahi Jusuf Toho ska betala skadestånd med 319 639 kr. Beloppet avser kränkning, sveda och värk, skadad egendom, inkomstförlust samt ersättning för vårdkostnader, mediciner och sjukresor. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Gartzell, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Hässle Pizzeria Ab har begärt att Daniel Gartzell ska betala skadestånd med 58 000 kr. Beloppet avser förlorade intäkter. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Adrian Pasku Andersson har begärt att Daniel Gartzell ska betala skadestånd med 31 400 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Kazem Hashemi har begärt att Daniel Gartzell ska betala skadestånd med 319 639 kr. Beloppet avser kränkning, sveda och värk, skadad egendom, inkomstförlust samt ersättning för vårdkostnader, mediciner och sjukresor. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Svedea Ab har begärt att Daniel Gartzell ska betala skadestånd med 76 745 kr.

Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Brokyrkan i Borås har begärt att Daniel Gartzell ska betala skadestånd med 9 600 kr. Beloppet avser självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Suldan Muse har begärt att Daniel Gartzell ska betala skadestånd med 200 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Chadi Aoude har begärt att Daniel Gartzell ska betala skadestånd med 50 000 kr. Beloppet avser förlorade intäkter. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Luan Beciri har begärt att Daniel Gartzell ska betala skadestånd med 266 800 kr. Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullahi Jusuf Toho, Lucius Malumi och Hanna Nilsson.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av byxor och keps, beslagtaget hos Lucius Malumi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Lucius Malumi (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG85501.1-2).

Det yrkas att beslaget av skor, beslagtaget hos Lucius Malumi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Lucius Malumi (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG86050.1-2).

Det yrkas att beslaget av jacka, kommunikationsradio, handskar, tröja, munskydd, elsparkcykel, dator samt handskar, beslagtaget hos Lucius Malumi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Lucius Malumi (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG85214.1-9).

Det yrkas att beslaget av skor, linne, byxor, två telefoner, dator, två USB-minnen samt kontantkort, beslagtaget hos Lucius Malumi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Lucius Malumi (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG100125.1-9).

Det yrkas att i beslag tagen pistol förverkas från Lucius Malumi enligt 9 § kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG85696).

Det yrkas att beslaget av munskydd, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92776.1:1-1:2).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon och laddare, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92780.1-2).

Det yrkas att beslaget av ett kontantkort, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92767.1).

Det yrkas att beslaget av tandborstar, påse, tröja, skjorta, skor, plastpåsar och cigarettfimpar, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92806.1:1-1:2, 2:1-2:6 och 2:9-2:11).

Det yrkas att beslaget av nyckelknippa, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92832.1).

Det yrkas att beslaget av SIM-kort, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92771.1).

Det yrkas att beslaget av munskydd, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92774.1:1-1:2).

Det yrkas att beslaget av Foodora-påse, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92795.1).

Det yrkas att beslaget av sex par handskar, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92791.1).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92788.1).

Det yrkas att beslaget av laddare, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92802.1).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika och zippåsar förverkas från Hanna Nilsson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92817.1:1-1:2 och 2:1-2:2 samt 2022-5000-BG92806.2:7 och 8).

Det yrkas att beslaget av ett kvitto samt en soppåse, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92817.3-4).

Det yrkas att beslaget av två mobiltelefoner, beslagtaget hos Abdullahi Jusuf Toho, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Abdullahi Jusuf Toho (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92735.1-2).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Abdullahi Jusuf Toho ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Abdullahi Jusuf Toho (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92738.1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon, beslagtagen hos Daniel Gartzell ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Daniel Gartzell (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92785.2).

Det yrkas att beslaget av Hanna Nilssons bankkort, beslagtaget hos Daniel Gartzell, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92815.1).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika och zippåsar förverkas från Daniel Gartzell enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92817.1:1-1:2 och 2:1-2:2 samt 2022-5000-BG92806.2:7 och 8).

Det yrkas att i beslag taget magasin förverkas från Daniel Gartzell enligt 36 kap. 3 § 1 p brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG95452.1:2).

Det yrkas att beslaget av ett par handskar, tre mobiltelefoner, en kabel samt en bilnyckel, beslagtaget hos Daniel Gartzell, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Daniel Gartzell (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG95452.1:1 och 2:2-2:6).

Det yrkas att i beslag tagen skyddsväst förverkas från Daniel Gartzell enligt 36 kap. 3 § 1 p brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92789.18).

Det yrkas att beslaget av handskar, blyxtlås påse, laddare, kartong, dator, läsplatta, två mobiltelefoner, fyra minneskort, tre nycklar, ett dokument, ett anteckningsblock, en kartong, en instruktionsbok, kvitto samt elsparkcykel, beslagtaget hos Daniel Gartzell, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Daniel Gartzell (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92789.1:1-1:2, 2-17 och 19-21).

Det yrkas att i beslag tagna 16 patroner förverkas från Daniel Gartzell enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92789.1:3).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Daniel Gartzell enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG92761.1-4).

Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget av Luan Beciri, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Luan Beciri (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG85208.1-8).

Det yrkas att beslaget av jacka, tröjor, byxor, skor, sockor samt nyckel, beslagtaget hos Kazem Hashemi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Kazem Hashemi (Polismyndigheten, Region Väst, 2022-5000-BG85280.1-7).

Övrigt

Upplysning: kostnad för provtagning och analys uppgår till 2 014 kr.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren och de målsäganden han företräder har yrkat i enlighet med vad som anges ovan. Vid eventuell diskrepans mellan vad som antecknats under yrkanden ovan och bifogad stämningsansökan, jämte där gjorda justeringar, ska de senare ha företräde. Åklagaren har förtydligat att han i andra hand gör gällande medhjälp till försök till mord och medhjälp till framkallande av fara för annan såvitt avser Abdullahi Jusuf Toho och Daniel Gartzell (åtalpunkten 1) samt förberedelse till narkotikabrott beträffande Daniel Gartzell och Hanna Nilsson (åtalpunkten 3).

Kazem Hashemi, Suldan Muse och Luan Beciri, som biträtt åtalet, har yrkat skadestånd i enlighet med vad som anges ovan.

Åklagaren har uppgett att följande omständigheter åberopas till grund för Brokyrkan i Borås, Svedea AB:s, Hässle Pizzeria AB:s och Chadi Aoudes (Restaurang Tarbousch) skadeståndsanspråk. De avlossade skotten enligt gärningsbeskrivningen träffade och skadade Brokyrkan i Borås, Hässle Pizzeria AB:s och Restaurang Tarbouschs lokaler, vilket orsakade skada med yrkade belopp. Brokyrkan i Borås skada avser fönster och Svedea AB har för detta ersatt Brokyrkan i Borås med ett belopp om 76 745 kr. Brokyrkan i Borås självrisk uppgår till 9 600 kr. Hässle Pizzeria AB:s och Chadi Aoudes skada avser förlorade intäkter till följd av skjutningen.

Abdullahi Jusuf Toho har vidgått att han agerat i enlighet med vad åklagaren påstått under tredje och fjärde strecksatserna i gärningsbeskrivningen gällande honom men förnekat påståendena i övriga strecksatser. Han har bestritt ansvar för försök till mord och framkallande av fara för annan respektive medhjälp därtill samt utvecklat inställningen i huvudsak enligt följande. Han har medverkat i ett skeende som avsett att annan person, Najib Abdullahi, skulle skjutas på Hässle torg under sensommaren 2022. Han har emellertid ångrat sig och agerat för att det angreppet ska avbrytas, med följd att det inte blev något brottsligt angrepp på denne. Skyttens agerande täcks inte av hans uppsåt samt ligger utanför planeringen och vad han kunnat förutse. Han kan därmed inte bära straffrättsligt ansvar för det.

Abdullahi Jusuf Toho har bestritt samtliga skadeståndsyrkanden, men vitsordat de belopp som Brokyrkan i Borås och Svedea AB yrkat samt vad Kazem Hashemi yrkat avseende ersättning för

skadade kläder och skor, inkomstförlust, vårdkostnader, mediciner, sjukresor och milersättning som skäligen i och för sig.

Abdullahi Jusuf Toho har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Daniel Gartzell har redovisat följande inställning till de enskilda momenten i respektive strecksats i gärningsbeskrivningen avseende honom:

- förnekat
- förnekat
- vidgått såvitt avser försett Lucius Malumi med mat
- vidgått
- förnekat
- vidgått
- vidgått såvitt avser införskaffat och överlämnat mobiltelefon
- vidgått såvitt avser införskaffat och överlämnat SIM-kort
- vidgått såvitt avser sammanträffat med Lucius Malumi och lämnat direktiv om körning på Tullen
- förnekat
- förnekat
- förnekat
- vidgått att han kan ha befunnit sig i närheten i samband med vistelse i lägenheten på Söderdalsgatan
- vidgått att han bett Lucius Malumi att gå ut
- vidgått att han befunnit sig på Brämhult men förnekat i övrigt
- vidgått såvitt avser transporterat Lucius Malumi från Dalsjöforsmotet till Trädet
- vidgått transport från Trädet till busstation
- vidgått besökt Stockholmsområdet och stött på Lucius Malumi
- förnekat

samt bestritt ansvar för försök till mord och framkallande av fara för annan, alternativt medhjälp därtill.

Daniel Gartzell har förnekat innehav av skarpladdad pistol men vidgått innehav av magasin och ammunition samt bestritt ansvar för grovt vapenbrott.

Daniel Gartzell har erkänt innehav, i överlåtelsesyfte, av cannabis enligt åtalpunkten 3 men förnekat att det skett i medgärningsmannaskap samt bestritt ansvar för brott under åberopande av att det varit fråga om industrihampa, som inte beretts eller förberetts för beredning. Han har erkänt innehav, i överlåtelsesyfte, enligt åtalpunkten 4, och medgett ansvar för narkotikabrott med undantag för 5,16 gram cannabis, för vilket bestritts ansvar för brott på samma grund som åtalpunkten 3.

Daniel Gartzell har bestritt samtliga skadeståndsyrkanden, men vitsordat de belopp som Brokyrkan i Borås och Svedea AB yrkat samt vad Kazem Hashemi yrkat avseende ersättning för skadade kläder och skor, inkomstförlust, vårdkostnader, mediciner, sjukresor och milersättning som skäliga i och för sig.

Daniel Gartzell har bestritt förverkandeyrkandet såvitt avser skyddsväst men inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena i övrigt.

Lucius Malumi har erkänt att han innehaft pistol och avlossat skott samt medgett försök till mord i enlighet med åtalet. Han har bestritt ansvar för framkallande av fara för annan och grovt vapenbrott under anförande att brotten inte ska dömas särskilt för.

Lucius Malumi har bestritt Hässle Pizzeria AB:s, Chadi Aoudes och Adrian Pasku Anderssons skadeståndsyrkanden samt Luan Beciris yrkande om ersättning för sveda och värk. Han har medgett skadeståndsskyldighet i och för sig avseende övriga målsäganden och Luan Beciri såvitt avser kränkingsersättning men invänt att skadeståndsskyldigheten ska jämkas med hänsyn till hans låga ålder. Han har vitsordat att Brokyrkan i Borås och Svedea AB:s skada uppgår till yrkade belopp samt att Kazem Hashemi skada avseende skadade kläder och skor, vårdkostnader, mediciner, sjukresor och milersättning uppgår till yrkat belopp.

Lucius Malumi har bestritt utvisningsyrkandet men inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Hanna Nilsson har vidgått att hon tankat Lucius Malumis mobiltelefon, försett honom med mat, införskaffat en mobiltelefon och SIM-kort, upplåtit sin lägenhet som bostad åt Lucius Malumi, lånat ut sin mobiltelefon till honom och förmedlat kontakt från Daniel Gartzell om att Lucius Malumi skulle gå ut, men förnekat alla vetskap om Lucius Malumis brottsliga gärning, liksom

att hon försett honom med munskydd, samt följaktligen bestritt ansvar för medhjälp till försök till mord och framkallande av fara för annan.

Hanna Nilsson har bestritt skadeståndsyrkandena och inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig.

Hanna Nilsson har förnekat narkotikabrott men erkänt ringa narkotikabrott.

Hon har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

UTREDNING

Åklagaren och målsägandena har åberopat bevisning i enlighet med domsbilaga 1 samt bilder (aktbil. 466 och 448, s. 5-6) samt e-postmeddelande (aktbil. 464).

Svedea AB har även åberopat fakturor (aktbil. 379-381).

Kazem Hashemi har även åberopat fakturor och kvitton, sammanställning över milersättning, läkarintyg samt utdrag från Försäkringskassan (aktbil. 417 och 503).

Adrian Pasku Andersson har även åberopat förhör med Jonas Andersson.

Abdullahi Jusuf Toho har åberopat PM (aktbil. 448, s. 4), chattkonversation (aktbil. 316, s. 192), utdrag ur tingsrättens dom i mål B 788-15 (aktbil. 468), utdrag ur rapport (aktbil. 314, s. 32, 33, 62, 116, 119, 124 och 125), stillbilder ur övervakningsfilm (aktbil. 468), utdrag ur protokoll (aktbil. 313, s. 379), uppgift om datum samt misstanke i förhör (aktbil. 318, s. 30) samt underrättelse om beslut att lägga ner förundersökning (aktbil. 469).

Daniel Gartzell har åberopat bild avseende kartong till walkie-talkie (aktbil. 313, s. 383), del av sakkunnigutlåtande (aktbil. 313, s. 257 och 274), PM (aktbil. 313, s. 2 494), skärmdump från slangopedia (aktbil. 453), skärmdump avseende googlemaps (aktbil. 454 och 471), faktablad (aktbil. 325, s. 83) samt beskrivning (aktbil. 471).

Hanna Nilsson har åberopat beslagsprotokoll (aktbil. 313, s. 2 483 och 2 575 ff.), bilder (aktbil. 313, s. 811-813, 2 598 och 2 609), kvitto (aktbil. 313, s. 810), del ur rapport (aktbil. 314, s. 44 och 58) samt utdrag ur bankengagemang (aktbil. 313, s. 1 710 ff.).

Ur de vid tingsrätten upptagna förhören och det under förundersökningen upptagna och vid huvudförhandlingen framlagda barnförhöret antecknas följande.

Luan Beciri

När han hörde skott och kände att han träffades av en kula sprang han direkt in på pizzerian. Han hade träffats i ryggen/rumpan av skottet. Det gjorde mycket ont. Han såg inte skytten. Efter händelsen har han blivit paranoid och fått svårt att sova samt drabbats av mardrömmar. Han har fortfarande ont och kramp när det är kallt ute och tar ibland värktabletter mot smärtan.

Han känner Abdullahi Jusuf Toho och de är vänner. Kazem Hashemi vet han vem det är och denne är på Hässle torg ibland. Han vistades dagligen där. Han la inte märke till någon Foodoraklädd person före skjutningen. Det är han som sitter på bänken i övervakningsfilmen. Han minns att en person med rosa kläder åkte förbi men minns inte att denne sa något. Han minns, som antecknats i polisförhör med honom, att en man med Foodorakläder, keps och coronaansiktsmask kom fram och frågade om de beställt samt att de sa nej, varpå mannen lämnade platsen.

Kazem Hashemi

Den aktuella dagen hade han fiskat med sina bröder efter att han avslutat sitt arbetspass på Burger King. Vanligtvis är hans arbetspass mellan kl. 07.30 och 18.00, med möjlighet att ibland sluta en halvtimme tidigare. Det var en slump att han bestämde sig för att fiska. Eftersom det började regna och blev kallt när de fiskade åkte de hem. Cirka fyra till fem minuter efter att han kommit hem begav han sig ensam till Hässle torg för att köpa dricka. Fyra dagar senare vaknade han på Sahlgrenska sjukhuset där han fick veta att han hade blivit skjuten. Det är allt han minns idag.

Han känner ingen av de misstänkta. Han vet vem Abdullahi Jusuf Toho är och hälsar ibland på denne. De brukar då hälsa med knutna nävar eller ta i hand. Han brukar inte krama de han är bekant med. Abdullahi Jusuf Toho och han har aldrig umgåtts. Han minns inte huruvida de gått i skolan ihop, men de kan de ha gjort på Bodaskolan. Abdullahi Jusuf Toho hade ingen anledning

att vara arg på honom. Daniel Gartzell, Lucius Malumi och Hanna Nilsson har han aldrig sett. Han har inte tänkt så mycket på varför han blev beskjuten. Det har inte hänt något som skulle motivera att någon skulle vilja skjuta honom. Han har inga skulder eller kopplingar till något kriminellt nätverk. Skjutningen kan inte ha något med narkotika att göra.

Skotten träffade i smalbenen, under knäskålen, axelhöjd i lungan och i buken och han har fortfarande ont i kroppen, särskilt när det är kallt ute. En bit av lungan är bortopererad och han får ont i bröstet när han sitter. Efter händelsen var han rullstolsburen i sex veckor och han går fortfarande med krycka på grund av sin fotled. Han går på rehabilitering och äter narkotikaklassade smärtstillande och lugnande mediciner. Sedan händelsen har han mardrömmar en till två gånger per vecka. Han kommer vara sjukskriven 100 procent april månad ut.

Suldan Muse

När han och Luan Beciri var på Hässle torg kom Kazem Hashemi fram och hälsade på dem. Han brukade se Kazem Hashemi på Hässleholmen då och då. Kort därefter kom det fram en kille i Foodorakläder och började skjuta. Han sprang och vet inte vem som träffades av det första skottet. Han träffades inte av något skott men han tittade efter huruvida han hade träffats. Det kändes stressigt vid skottlossningen. Han vet vem Abdullahi Jusuf Toho är och de hälsar ibland. Najib Abdullahi är en bekant till honom. Han vet inte vilka Lucius Malumi och Hanna Nilsson är. Det är han som sitter tillsammans med Abdullahi Jusuf Toho och några andra på övervakningsfilmen där mannen med Foodorakläder syns. Han minns inte, vilket antecknats att han uppgett i polisförhör, att mannen med Foodorakläder kom fram och frågade något om en Foodorabeställning. Han har ingen konflikt med någon och han har inte heller hört att någon haft anledning att skjuta Kazem Hashemi. Några veckor efter händelsen började han få mardrömmar och det höll i sig i en till två veckor. Han har inte tänkt på händelsen.

Adrian Pasku Andersson

När han stod utanför pizzerian och väntade på att hans pappa skulle komma ut med pizza kom en kille, som körde förbi honom. Hans hund sprang mot killen varpå killen fick svänga lite. Killen hade Foodorajacka och en matsäck. Han tror att killen talade i telefon och hade den på örat. Han minns inte om killen höll telefonen i handen. Killen sköt mot tre personer. Det var läskigt.

Chadi Aoude

Han är företrädare för restaurang Tarboush. Dörren och rutan på restaurangen gick sönder vid skjutningen. Han hade stängt två dagar efter det och förlorade många kunder under flera månader. Under en månad var det nästan tomt på torget. Många kunder ville inte komma dit efter händelsen. De trodde att händelsen hade ägt rum i hans butik. Kassan gick ner och han hade inte mycket arbete att göra. Han talade med en revisor om kassan.

Lucius Malumi

Han var skyldig en man från Stockholm pengar på grund av narkotikaköp. Han vet mycket väl vem mannen är och denne är längre än honom och kraftigt byggd. För att betala av skulden skulle han utföra ett rån i Borås. Mannen gav honom en pistol för ändamålet. Vid detta tillfälle var han även efterlyst. Han vet inte hur han kom till Borås. Han hade lämnat ifrån sig sin mobiltelefon, så den rörelse som åklagaren redovisat visar inte hans resa dit. När han var i Borås fick han tillbaka sin telefon från en person från Stockholm. En dag före skjutningen gav han telefonen tillbaka till en vän. När han var i Borås hade han kontakt med mannen, som sa att han måste ta en klocka från en person som brukar vara på Hässleholmen.

Två dagar före skjutningen var han på Hässleholmen för att hitta det tilltänkta rånoffret men gjorde inte det. Mannen sa att han skulle veta vem som skulle rånas eftersom dennes guldiga Rolex-klocka skulle synas. Han minns inte om han flyttades dessförinnan eller hur han kom till Hässleholmen. Han minns inte vad han gjorde dagen innan eller om han var i Göteborg. Inte heller minns han om han åkte taxi, färdades på en skogsväg, eller om han träffade någon på Hässleholmen. Det är han som går in i en vit bil på övervakningsfilmen men han minns inte hur han kom från Hässleholmen eller vart han åkte. Dagarna därefter bodde han på samma ställe.

Den 2 augusti 2022 hörde mannen av sig till honom via walkie-talkie, som han fått av denne, och uppmanade honom att ta sig till Hässleholmen. Därefter ringde han en taxi för att åka dit. Han minns inte varför han åkte till Jällbyliden eller vad som hände därefter. Under den tid han inte syns på övervakningsfilmen försökte han få tag på mannen. Mannen började skrika på honom och uppmanade honom att åka till platsen. Han åkte runt och letade efter personen med klockan. Hans plan var bara att ta klockan och gå. Han minns inte om han åkte fram till några killar eller om han frågade dem något. När han i övervakningsfilmen ses stå vid ett hörn försökte han få tag

på mannen. Efter en stund sa mannen att killen med klockan var där och uppmanade honom att åka till torget. Han fick inte tecken av någon person vad han minns. När han, efter att ha gått en bit upp mot torget, vände berodde det på att han hörde något i walkie-talkien. Det var mannen som sa att det tilltänkta rånofffret var där. Han visste inget om Abdullahi Jusuf Toho då. Mannen hade inte sagt att någon på platsen skulle ge honom ett tecken. När han ses sitta på en sten i övervakningsfilmen talade han med mannen, som sa att personen med klockan var på plats. Han såg en skum rörelse. Eftersom mannen hade sagt att denne skulle döda honom om han inte betalade sina skulder trodde han att det skulle hända honom något. Han tänkte att målsägandena hörde till uppdragsgivaren. Han minns inte varför han därefter började rulla fram. Det var ingen som skulle ge honom tecken. Det är han som skjuter på övervakningsfilmen. Det var inte meningen att träffa någon person. Allt gick fel. Han siktade inte mot någon utan bara sköt.

Efter skjutningen åkte han från platsen och hamnade av en slump på Ica Brämhult där han beställde en taxi. Han vet inte vad han ringde från. Mannen sa att han skulle åka någonstans, till Dalsjöfors, och sedan direkt till Stockholm. Eftersom han inte visste vad han skulle göra med det kastade han vapnet. Han känner inte igen, och talade inte med, killen som hämtade honom och körde till Trädet, där han vistades i en lägenhet. Han minns inte om det är samma person som körde honom till Ulricehamn. Han träffade inte Daniel Gartzell i Bro. Därefter åkte han till Malmö för att ligga lågt.

Han kom till Borås några dagar före skjutningen och var här i högst en vecka. Under tiden bodde han i lägenhet på Våglängdsgatan och fick matleveranser dit. Han fick även andra saker i Borås. Han hade aldrig varit i Borås tidigare. Alla saker han fått har han fått av mannen. Mannen har gett honom saker i Stockholm och även varit i Borås. Mannen brukade komma till honom då och då. Pistolen och sparkeykeln hade han med sig från Stockholm. Han fick Foodorakläderna från mannen. Mannen gav honom en hel bunt med munskydd. Det var bara mannen han fick instruktioner från och det var denne han talade i walkie-talkie med. Han minns inte att han hade en telefon eller hur han fick den.

Han minns inte att han träffat någon av de medtilltalade och vad han minns var han inte i Hanna Nilssons lägenhet alls. Han vet inte hur det kommer sig att någon loggat in på hans instagram från Hanna Nilssons telefon. Han har inte hört om någon mordplan mot Kazem Hashemi och inte haft uppdrag att skjuta denne eller Luan Beciri och Suldun Muse. Han har aldrig hört talas om Najib Abdullahi och har inte fått några direktiv från någon i Borås. Livet Leker är ett musikbolag och han vet inte om det har någon anknytning till kriminalitet. Det är Livet Leker-tecknet han

gör på bilden. Han gillar att göra tecken. Under sommaren var han i Sundsvall hos sitt f.d. flickvän under en månad och därefter hos vänner i Uppsala och Kungsängen. Han vill inte namnge flickvännen eller vännerna.

Abdullahi Jusuf Toho

År 2015 dömdes Najib Abdullahi för ett mord och hans bror för misshandel. Najib Abdullahi knivhögg även hans bror. Efter domen kunde han och hans bror inte stanna i Borås och de flyttade till Örebro i ett år. Han flyttade tillbaka när han fyllde 18 år. Sedan dess har han haft agg mot Najib Abdullahi. Under sommaren 2022 fick han reda på av en person, som han avser benämna Anstiftaren, att Najib Abdullahi stulit narkotika och pengar. Anstiftaren kände till hans förflutna och frågade om han ville vara med i en mordplan gentemot Najib Abdullahi, vilket han accepterade. Han fick instruktioner om vad han skulle göra och bara om det. Dagen efter träffade han en person, som han avser benämna Skytten, på Göta. Han berättade om planen för Skytten. Hans uppdrag var att han skulle befinna sig på Hässle torg och sitta eller stå bredvid Najib Abdullahi. Skytten skulle komma från Marklandsgatan och försiktigt mot honom. Han skulle säga till Skytten: ”jag och han har beställt mat” och peka på Najib Abdullahi. Skytten skulle gå fram och skjuta Najib Abdullahi med två skott och sedan några skott till när Najib Abdullahi låg ner. Han skulle vara bredvid Najib Abdullahi och därför skulle Skytten bara skjuta på detta sätt. Skytten skulle avbryta om han skakade sin keps, som om han kliade, och vifta med handen. De gick igenom planen två gånger och han uppfattade det som att Skytten förstod honom. Han bad Skytten upprepa planen, för att förvissa sig om att denne förstod, och det gjorde denne.

Anstiftaren skrev på witr att det var dags. Han begav sig till torget och letade upp Najib Abdullahi. Han stod och talade med Najib Abdullahi vid Tarboush restaurang. De gjorde en sista beställning före stängningen och satte sig utanför. Anstiftaren meddelar honom att Skytten var på plats. Han började känna press och att han inte klarade av det. Han skrev till Anstiftaren på witr att han inte klarade och ville avbryta. Anstiftaren sa okej. Han fortsatte tala med Najib Abdullahi och såg skytten komma från övergångsstället och sakta mot dem. Han valde att inte identifiera eller ge klartecken. Najib Abdullahi frågade vem det var som åkte runt med masken. Skytten åkte mot pizzerian och från platsen. Najib Abdullahi sa att denne skulle till pizzerian. Efter en stund kom Najib Abdullahi tillbaka och sa att denne skulle hämta sin mobiltelefon. Efter en liten stund kom Luan Beciri och Suldan Muse och satte sig med honom. Skytten åkte mot dem och frågade om de hade beställt från Foodora. Han sa nej. Det var bara han som hade kontakt med Skytten. Han talade med Anstiftaren på telefon och bad denne lösa det men fick besked att

han fick lösa det på egen hand. Skytten var på väg mot Luan Beciri och Suldan Muse med pistolen gömd i handen. Han viftade bort Skytten och tänkte inte på att vara diskret. Det var bara en snabb reaktion. Det räckte för att Skytten skulle avbryta. Han förstod att situationen höll på att spåra ut. Han kunde inte gå fram till Skytten eftersom det finns kameraövervakning och han då kunde bli misstänkt om det skulle ske ett nytt försök senare. Suldan Muse är vän med Najib Abdullahi och bor granne med honom. Han vill inte att Suldan Muse skulle uppfatta att han hade något med det hela att göra. Då skulle det uppstå en hotbild mot honom. Han satte sig bredvid Luan Beciri och Suldan Muse för att de inte skulle bli skjutna. Skytten kom tillbaka. Skytten gick sakta fram utanför pizzerian och han såg att denne hade handen i påsen. Skytten kom sakta mot dem. Han tog upp sin keps försiktigt och skakade diskret. Han uppfattade det som att Skytten förstod eftersom denne ställde sig vid trädet. Han visste inte hur han skulle göra; han kunde inte gå fram till Skytten. Han hälsade på Kazem Hashemi och viftade bakom dennes rygg. Han såg att Skytten stod kvar. När han gick förbi Skytten sa han muntligen till denne att avbryta och lämna platsen. Sedan fortsatte han in mot pizzerian och hörde skotten, varpå han fick panik och ringde 112. Han hjälpte till att få Kazem Hashemi och Luan Beciri till sjukhuset. Han var chockad och visste inte vad han skulle göra. Han var kvar på platsen eftersom han hade ansvar gentemot Skytten att inget skulle hända denne och att han inte ville att Skytten skulle skada någon annan. Efter en kort stund gjorde han sig av med sin mobiltelefon.

Den 31 juli 2022 gick han till torget för att observera Skytten. Samtidigt talade han med Daniel Gartzell om en narkotikaaffär. Han träffade Daniel Gartzell på Jällbygatan och fick lite tester på narkotika. Precis dessförinnan fick han reda på att Skytten hade åkt vilse och han letade rätt på och fick denne på rätt väg. Han ordnade inte en tillfällig bostad åt Lucius Malumi.

Han ser Kazem Hashemi som en nära vän och upplever inte att de bara är bekanta. Däremot förstår han att Kazem Hashemi är arg för att denne blev skjuten. Han har bara berättat om planerna för att Kazem Hashemi och Luan Beciri inte ska behöva känna att Skytten var ute efter dem.

Han vill inte svara på några frågor från åklagaren eftersom han anser att polis och åklagare inte utrett hans uppgifter om Najib Abdullahi.

Han har valt att använda sig av sin rätt att tiga under förundersökningen. Det har varit svårt att brottsmisstankarna ändrats. Han kommer inte att namnge personer utanför utredningen på grund av sin egen säkerhet. Han hanterar och säljer narkotika. Det var hans narkotika som beslagtogs på Söderdalsgatan och i Hanna Nilssons lägenhet. I maj/juni 2022 kom han i kontakt med Lucius Malumi för första gången. Han fick höra från en vän att Lucius Malumi kommit till Borås för att ligga lågt och fick frågan om han kunde fylla på dennes telefon och förse denne med narkotika och mat, vilket han gjorde. Att Lucius Malumi var där för att begå brott fick han inte veta. I slutet av juni 2022 fick han till sig att Lucius Malumi eftersökts av polis och därför skulle flyttas från Göta till Hässleholmen. När han runt den 30 juli 2022 var hos Jenny Lund fick han ett samtal om att Lucius Malumi behövde flyttas igen av samma orsak som tidigare. Han blev ombedd att höra om Lucius Malumi kunde få sova hos Hanna Nilsson några nätter. Det gick bra och han ordnade en svarttaxi, som de åkte till Hanna Nilsson i. Han och Lucius Malumi spenderade natten där och han träffade några kunder. Sedan bad hans vän honom att ordna en ny mobiltelefon till Lucius Malumi. Eftersom han den dagen skulle äta lunch med sin mamma, som bor på Sandwallsplatsen, bad han i sin tur Hanna Nilsson om hjälp att köpa en kontantkortstelefon och gav henne pengar. Det kan ha varit han som satte in 6 000 kr på Hanna Nilssons konto. Hanna Nilsson ringde honom och sa att hon hade löst SIM-kort och telefon samt frågade om hon kunde använda pengar för att köpa cigaretter. Senare lämnade Hanna Nilsson telefonen till honom, varpå han gav den till Lucius Malumi. De var alla tre i lägenheten då. Han var inte med när Lucius Malumi startade upp telefonen. Han höll på med narkotikaaffärer och bad Simon Conto köra honom till Göteborg. Då Simon Conto inte kunde höra han av sig till en svarttaxi. Lucius Malumi frågade om denne kunde följa med eftersom denne var rastlös. Lucius Malumi och han åkte till Göteborg. Därefter åkte han tillbaka till Tullen och träffade narkotikahandlare. Han blev ombedd att be Lucius Malumi gå ut för att bli upphämtad. Samtidigt kommunicerade han med kunder. Han frågade återigen Simon Conto om skjuts, denna gång till Brämhult. På vägen fick han en fråga om att hämta Lucius Malumi på Jällbyliden. Han åkte dit och väntade länge. Han lämnade även narkotika till en kund i samband med att han vände bilen. Efter ett tag kom Abdullahi Jusuf Toho fram. De hälsade och han frågade om denne sett Lucius Malumi på Hässleholmen. Abdullahi Jusuf Toho ville ha test på hans nya narkotika. Han bad Abdullahi Jusuf Toho hämta Lucius Malumi, vilket denne gjorde. Lucius Malumi kom med sparkcykel och Foodorakläder. Han och Abdullahi Jusuf Toho bestämde sig för att mötas på Lidl's parkering. Simon Conto körde honom till Tullen. Vännen sa att Lucius Malumi skulle till en plats nära Vintergatan. Han visade Lucius Malumi vart denne skulle gå samt gick ur bilen för att hämta

portionerad narkotika, som han hade ifall Hanna Nilsson inte skulle vara hemma. Sedan hoppade han in i bilen igen. Simon Conto och han handlade hamburgare. Därefter mötte han upp Abdullahi Jusuf Toho vid Lidl, som de bestämt tidigare.

Den 2 augusti 2022 hade han spenderat natten hos Jenny Lund. Han lånade hennes bil för narkotikaaffärer. Efter att ha träffat en kund åkte han till Söderdalsgatan för att fylla på med narkotika. En vän till honom ringde och bad honom be Hanna Nilsson att säga till Lucius Malumi att gå ut för att bli upphämtad. Det gjorde han. Efter det träffade han kunder vid vattentornet och på Tullen. Sedan åkte han för att träffa kunder på olika ställen på Brämhult. Han blev ombedd att ta en kund på Hässleholmen och blev sedan dirigerad till Jällbyliden. Där väntade han ett tag men det kom ingen kund. Därefter åkte han till Tullen/Byttorp och träffade narkotikaköpare. Han fick förfrågan om att ta en träff i Trädet och ta med Lucius Malumi dit, vilket han gjorde. På väg mot Ulricehamn fick han till sig att plocka upp Lucius Malumi vid Dalsjöforsmotet. Lucius Malumi luktade unket men han funderade inte över hur denne mådde. På vägen till Trädet gjorde han ett stopp på Ica Maxi. Han gick ut tomhänt eftersom hans vän ringde och frågade efter honom. Han blev ombedd att lägga narkotika i närheten av ett träd. Lägenheten i Trädet var till för att förvara narkotika i och han hade tillgång till den från juni eller juli 2022. Han vet inte varför lägenhetsinnehavaren ringde Hanna Nilssons telefon. Det är inte han som använt Hanna Nilssons telefon. Han loggade in på sina andra snapchatkonton och hade många missade samtal. Han fick reda på att Kazem Hashemi blivit skjuten och förd till sjukhuset. Kazem Hashemi har ingen bakgrund inom kriminalitet och han trodde att det var ett skämt. Kazem Hashemi handlar inte narkotika av honom. Det har varit mycket snack om händelsen och alla är överens om att Kazem Hashemi inte kan ha varit måltavla. Han blev noggig efter skjutningen och åkte mot Viared för att svänga av där och till Jenny Lund. Jenny Lund märkte att han var nedstämd, varpå han berättade att en bekant till honom blivit skjuten. Det är möjligt att han hade kontakt med medmisstänkta. Han tror han talade med Abdullahi Jusuf Toho om narkotika.

Den 4 augusti 2022 hade han spenderat natten hos Jenny Lund och tanken var att de skulle ha en dag för sig själva och att han inte skulle sälja narkotika. Han fick frågan från sin vän att flytta på narkotika från lägenheten i Trädet. Han frågade Jenny Lund om hon ville följa med. I Trädet blev han tillfrågad att köra Lucius Malumi till stationen i Ulricehamn. De begav sig till stationen. På väg dit blev han ombedd att köpa kläder till Lucius Malumi. De åkte till Ica Maxi. Jenny Lund och han gick in och Lucius Malumi satt kvar i bilen. Han betalade kontant. Jenny Lund rökte och han lämnade kläder till Lucius Malumi. Lucius Malumi bad honom söka på tåg men det visade sig att det inte gick tåg från Ulricehamn. Han sa att Lucius Malumi kunde be om hjälp på

stationen. Han och Jenny Lund åkte till Hanna Nilsson och lämnade narkotikan i hennes lägenhet. Det var industrihampa. Han har ingen kunskap om, och hade inte för avsikt, att blanda industrihampan med olja. Den 7 augusti 2022 åkte han till Hässleholmen och la ett par nycklar på Våglängdsgatan. Lucius Malumi hade bett honom om det. När han var i Bro för att hämta narkotika den 9 augusti 2022 mötte han av en slump på Lucius Malumi.

Det var en dispyt mellan honom och Jenny Lund om narkotika. När det i samtal mellan honom och hans far talas om leksak avses en skyddsväst. Med mördare menade Jenny Lund att narkotika tog livet av människor. Han har inget minne av att han kallat Lucius Malumi ”soldat” men han kan ha bett Simon Conto och sätta på en låt som heter Soldat.

Han har känt Hanna Nilsson i många år men de har aldrig varit ett par. Han använder aldrig hennes telefon. Däremot har Hanna Nilsson lånat ut sitt kort till honom. De gör inte narkotikaaffärer ihop. Han har haft tillgång till Hanna Nilssons källare utan att hon haft vetskap om det. Han har sagt till Hanna Nilsson att hon inte får kolla i förrådet. Hon får ersättning för att han får låna förrådet. Det är mycket möjligt att Hanna Nilsson får pengar från honom och att han tvättar pengar genom henne.

Han och Abdullahi Jusuf Toho har känt varandra i drygt två år. De gör narkotikaaffärer men inte tillsammans. Det är inte Abdullahi Jusuf Toho som ber om hjälp med Lucius Malumi. Han vill inte svara på vem som ber om hjälp med Lucius Malumi. Han och hans vän kommunicerade via snapchat. Han vet inte varför det inte påträffats spår från det i hans telefon, men han hade fyra, och inte två, konton på snapchat. Han visste att Abdullahi Jusuf Toho och Lucius Malumi träffats eftersom han bett Abdullahi Jusuf Toho leverera narkotika till Lucius Malumi. Mustafa Utmanzai är en kontakt han fick till sig. Han fick kontanter av denne mot en swishöverföring. Han vet inte varför denne fyllde på Lucius Malumis mobiltelefon. Det var inte Mustafa Utmanzai han träffade i Bro.

Han ordnade inte lägenhet på Våglängdsgatan men beställde mat dit. Han flyttade Lucius Malumi en gång, från Hässleholmen till Hanna Nilsson, samt ordnade en svarttaxi till Hanna Nilsson åt Lucius den 29 juli 2022. När han ombesörjde mat och surf till Lucius Malumi fick ingen ersättning för det. Han skulle kalla Lucius Malumi en vän till honom.

Han använde walkie-talkie i samband med narkotika och skaffade en i juni 2022. Det kan omöjligen vara hans walkie-talkie som Lucius Malumi använde. Han hade lånat ut sin walkie-

talkie till en annan vän. Han fick tillgång till lägenhet på Söderdalsgatan mellan den 21 och 25 juli 2022. Det är Oskars lägenhet. Han fick en nyckel och minns inte att han lånat ut den till någon. Det är möjligt att han plockade upp walkie-talkien ur en kartong i lägenheten. Eftersom han råkade ut för en olycka den 29 juni 2022 hade ingen användning för walkie-talkien. Det är inte han som slängt skräp i en sopsäck i lägenheten. Han har inte köpt handskar och vet inte varifrån tegera-lappen kommer. Vid ett tillfälle, när han hjälpte Jenny Lund med hennes bil, använde han handskar som låg i bilen. Möjligen skulle han kunna ha lämnat handskarna hos Hanna Nilsson och Lucius Malumi kommit åt dem på så sätt.

Han har inte haft något vapen. Däremot är det möjligt att han haft ammunition. Han förvarade ett magasin i Helsingborg åt en vän.

Några dagar efter skjutningen fick han reda på att det var en skytt i Foodorakläder. Då reflekterade han över att Lucius Malumi haft sådana kläder. Tidigare gjorde han inte det. Han fabriksåterställde sin telefon på grund av att den krånglade. Han har talat med en person som benämns "the Big Boss".

Sammanfattningsvis har han inte ordnat andraförhyrning, försett Lucius Malumi med sparkcykel, handskar, vapen/ammunition eller walkie-talkie. Inte heller har han gett instruktioner att bege sig till brottsplatsen, gett instruktioner på walkie-talkie, ombesörjt transport till Stockholm, eller stöttat övriga gärningsmän. Däremot har han försett Lucius Malumi med mat, mobiltelefon, SIM-kort och bett Hanna Nilsson beställa mat och surf. Han har även flyttat Lucius Malumi och elsparkcykel, transporterat denne till Trädet samt sammanträffat med Abdullahi Jusuf Toho och Lucius Malumi.

Hanna Nilsson

Hon har känt Daniel Gartzell i många år och det var genom honom hon träffade Lucius Malumi första gången. Daniel Gartzell och hon har haft kontakt till och från och han har alltid ställt upp för henne. Hon litar på Daniel Gartzell och han hade tillgång till hennes lägenhet. På kvällen den 30 juli 2022 frågade Daniel Gartzell om han och Lucius Malumi kunde komma till henne, vilket de fick. Lucius Malumi hade inte stor packning med sig. Hon vet inte om Lucius Malumi hade telefon med sig. När hon och hennes son skulle ta en promenad och göra ärenden blev hon ombedd att köpa en billig telefon och SIM-kort, vilket hon gjorde. Hon hade fått kontanter av Daniel Gartzell. Hon förstod inte vem som skulle ha telefonen. Efteråt promenerade hon vidare

mot stan och frågade om hon fick köpa cigaretter för det som var kvar. Daniel Gartzell bad henne köpa vouchern. Hon minns inte att hon fick en överföring på 6 000 kr, men antar att det var Daniel Gartzell som gjorde den. Daniel Gartzell hade pengar på hennes kort ibland. Hon fick inte betalt för att genomföra köpen. Det är hon som gjort överföringen därefter och det var till ett företag. När hon kom hem var både Lucius Malumi och Daniel Gartzell hos henne och hon gav telefonen till Daniel Gartzell. Hon var stressad och skyndade till sin moster. När hon kom hem därifrån var Lucius Malumi hos henne. Daniel Gartzell hade åkt till Jenny Lund. Det kändes obekvämt att han en främling hos sig men klockan var mycket så han fick stanna över natten. Lucius Malumi fick låna hennes telefon. De talade inte mycket och hon frågade inte Lucius Malumi varför han var i stan. Dagen därpå åkte hon med sin son till Varberg och övernattade en natt. Hon kom hem på tisdagen. Hon får mycket hjälp av sin mamma med sonen.

Daniel Gartzell ringde henne och bad henne säga åt Lucius Malumi att ta på sig och gå ut, vilket Lucius Malumi gjorde. Lucius Malumi tog inte med sig något vad hon såg. Sparkeykeln var försvunnen när Lucius Malumi gått. Lucius Malumi lämnade inte kvar något i hennes lägenhet. Lucius Malumi fick inget munskydd av henne. Hon såg inga Foodorakläder eller om Lucius Malumi hade något vapen.

Hon uppbär sjukpenning och genomgår skuldsanering men har fast anställning. Hon blev ombedd att ladda en telefon med Daniel Gartzells pengar utan att veta vems telefon det var. Hon frågade inte heller. Vid något tillfälle sa Daniel Gartzell att det var åt en kompis. Daniel Gartzell har haft hennes bankkort för att kunna ta ut pengar. Daniel Gartzell bad henne beställa mat men hon visste inte åt vem. Det blev bara så. Hon hade Daniel Gartzells pengar på sitt kort. Hon vet inte vem Mustafa Utmanzai är. Det kan vara någon Daniel Gartzell känner som hon swishat. Hon vet inte vem Senaid Cehic är.

Hon har lånat ut sin telefon till Daniel Gartzell. Det som Daniel Gartzell berättade om narkotika är helt nytt för henne. Hon använder inte sitt förråd och känner inte till att Daniel Gartzell förvarade narkotika där. Hon har nyckel dit och Daniel Gartzell kanske har det. Hon minns inte anteckningen om förrådet och vet inte vad hon menar med det hon skrev; hon funderade inte på ekonomisk ersättning för att förvara saker i förrådet. Det är inte så att hon fått ersättning för att hjälpa Daniel Gartzell med narkotika och hon har aldrig varit i Trädet. Hon har inte fått ersättning för att slänga något, som påstås i ett meddelande (aktbil. 316, s. 104).

Hon har inte sett narkotikan hemma hos henne. Vid det tillfället bodde hon i lägenheten med sin då ettårige son. Genom utredningen har hon sett att narkotikan låg i ett överskåp i en garderob i en klädkammare. Hon använder aldrig garderoben och når inte upp till överskåpet. Det skulle kunna ha funnits narkotika där som hon inte vetat om. Zippåsarna i hennes lägenhet var inte hennes och hon vet inte hur de hamnat hos henne. Hon har använt narkotika, mest rökt hasch. Hon minns inte vad konversationen med Anton handlade om; hon vill inte svara på om det handlar om narkotika.

På bilden hon fick se under häktningarna kände hon inte igen Lucius Malumi. Hon blev livrädd över att bli indragen i något. Hon var arg och ledsen överlag under tiden hon satt häktad. När hon såg Lucius Malumi i häktet blev hon arg för att hon satt misstänkt för något denne gjort. Några av hennes närmaste familjemedlemmar och vänner bor på Hässleholmen. Hon hade ingen tanke på att det skulle ske en skjutning på Hässleholmen. Hon hörde inte Lucius Malumi eller Daniel Gartzell tala om vapen, Kazem Hashemi, Fodoora, walkie-talkie eller ihjälskjutning.

Jonas Andersson

När han gått in för att hämta pizza hörde han att det smällde, varpå han sprang ut för att hämta sin son, Adrian Pasku Andersson. Adrian Pasku Andersson berättade att det var killen i Foodorajackan som sköt. Precis innan hade killen stått väldigt nära honom, vilket han reagerat på eftersom han hade med sig sin hund. Han tror att Foodora-killen talade i en hörsnäck. Adrian Pasku Andersson var vid tillfället åtta år och händelsen blev en total katastrof för denne. Adrian Pasku Andersson ville inte sova i sin säng under några veckor och mådde dåligt. Adrian Pasku Andersson var länge rädd för alla i Foodorajackor.

Simon Conto Ivarsson

Han känner Daniel Gartzell sedan lång tid tillbaka och har lärt känna Hanna Nilsson genom Daniel Gartzell. Daniel Gartzell och han är kompisar. De umgicks lite under sommaren 2022. Under den tiden var Daniel Gartzell snäll men stressad. Daniel Gartzell har inte bett honom att utföra tjänster. Lucius Malumi är inget bekant namn för honom. Han kan ha sett denne när han körde bil en gång. Det var en vit BMW. Han åkte bil med Daniel Gartzell och Lucius Malumi. Det kan ha varit den 31 juli 2022. Han minns inte varför han körde bil då. Daniel Gartzell kan ha bett honom att köra denna dag. De åkte till massa olika ställen, bl.a. ett villaområde på Hässleholmen. Han och Daniel Gartzell väntade där i cirka 30 minuter. Sedan kom det en kille,

som Daniel Gartzell snackade med utanför bilen i cirka fem till tio minuter. Han vet inte hur den killen såg ut. Abdullahi Jusuf Toho ser inte bekant ut men det kan ha varit denne. Det stämmer, som antecknats i polisförhör med honom, att han uppfattade situationen som lurig och att Daniel Gartzell och den andra personen verkade stressade. Det kändes lurigt att de åkte fram och tillbaka. Efter ett tag kom det en ytterligare kille. Killen hoppade in i bilen och de åkte. Det kan ha varit killen de väntade på. De åkte mot Tullen. Daniel Gartzell visade vägen. Daniel Gartzell har inte lånat hans bil. Lucius Malumi blev avsläppt på en parkering på Tullen. Han tänkte inte på om Daniel Gartzell och Lucius Malumi talade. Därefter åkte de till McDonalds och Lidl. Han köpte dricka på Lidl och Daniel Gartzell stod och pratade med några utanför. Han vet inte vad det var för personer. Daniel Gartzell sa ”soldatos” eller något om Lucius Malumi. Han reflekterade inte över det. Tidigare har Daniel Gartzell och han åkt till Varberg och Ulricehamn. De har även åkt till Trädet, men han minns inte när eller varför. Det var Daniel Gartzell som bestämde det. Daniel Gartzell hoppade ur bilen och gick iväg till ett lägenhetshus nära vägen. Han frågade inte vad Daniel Gartzell skulle göra där. Under den aktuella perioden talade Daniel Gartzell mycket i mobiltelefon och åkte runt. Det kan stämma att Daniel Gartzell benämnde någon som ”the Big boss” eller ”bossen”. Han har förstått att Daniel Gartzell hade narkotikaaffärer. Han har lämnat en nyckel till Hanna Nilsson från Daniel Gartzell.

Jenny Lund

Hon träffade Daniel Gartzell på sin semester under fyra veckor i juli/augusti 2022. Relationen avslutades några veckor in i augusti 2022. Hon misstänkte att Daniel Gartzell sysslade med narkotika. Hon har aldrig träffat Hanna Nilsson och hon vet inte om denna fick pengar från Daniel Gartzell eller skulle slänga något. Hon har inte sett något vapen och hon har svårt att tro att Daniel Gartzell är en mördare och vet inte om hon uttryckt sig så. Daniel Gartzell och hon hade ett bråk som gjorde henne upprörd och ledsen. Hon har säkert sagt att hon ska ”goola” på honom. Hon minns inte att Daniel Gartzell kallade något för leksak. En skyddsväst skulle kunna vara leksak. Det enda hon vet är att Hanna Nilsson umgicks med Daniel Gartzell. Hon vet inget om ett bankomatkort tillhörande Hanna Nilsson i hennes lägenhet. Det kan i så fall vara Daniel Gartzell som haft kortet. Daniel Gartzell har använt hennes swish. Hon fick en blåsvart handske på besiktningen när hon skulle flytta däck. Den enda anledningen till att handsken skulle ha lämnat hennes bil är att Daniel Gartzell tagit den från hennes bil. Hon har inte blivit lovad ersättning från Daniel Gartzell. De har dock talat om att resa utomlands. När det gäller sms:et i aktbil. 317, s. 11, minns hon inte i vilket sammanhang hon skev det, men hon tror att det avsåg en tankning när Daniel Gartzell lånade hennes bil. Hon minns inte vad samtalet i aktbil. 317, s. 12 handlade

om. Hon har ingen aning om vad som avses när Daniel Gartzell och hans far i ett samtal (aktbil. 317, s. 6) talar om Daniel Gartzells leksak och våldshistorik.

Kristina Sunnerdahl

När hon var på återvinningstationen stod det en kille där och hon fick en känsla av att han störde. Bakom killen stod en svart elsparkcykel. Hon kände sig obekväm och slängde snabbt sina saker. Killen gick om henne när hon var på väg därifrån och slängde något i mittenbehållaren. Det såg ut som att killen rullade ihop något och hon tyckte sig se att han kastade det sedan. Killen skyndade sig från platsen. Efter någon timma kom en notis om att det skett en skjutning på Hässleholmen. Hon kopplade ihop det med sina iakttagelser och kontaktade polisen. Killen var mörklädd och hade ett utländskt utseende.

Per Anders Carlsson

Han arbetar som revisor sedan 40 år tillbaka och är kundansvarig på BDO, som sköter redovisningen, för Hässle Pizzeria. Efter händelsen fick pizzerian ha stängt under några dagar och tappade därmed omsättning. Han har försökt jämföra med jämförbara månader och tagit fram ett genomsnitt. Han har räknat fram en förlorad omsättning för dessa dagar och några dagar därefter. Det framräknade beloppet avser förlorad bruttovinst, dvs. försäljning minus varuinköp. Det stämmer att bolaget varit igång sedan år 2021 och hade ett resultat om 15 000 kr under 2021. Han vet inte om pizzerian anslutit sig till Foodora efter händelsen.

Beatrice Stensson

Hon är kontaktperson åt Luan Beciri på ett HVB-hem som han bott på sedan november 2021. När Luan Beciri flyttade in på hemmet var han uppgiven och ville helst vara ensam. Efter den aktuella händelsen har hon märkt stor förändring i Luan Beciris beteende. Utöver många fysiska besvär visade han även oro, irritation och aggression. Han fick också sömnsvårigheter och gillar inte längre att vara ensam. Även sedan tidigare hade han vissa sömnsvårigheter. Luan Beciri har varit mer öppen för att få hjälp och, efter att ha börjat självmedicinera med cannabis, fått sömnmedicin och lugnande förskrivet.

Pär Hast

Han är områdespolis lokalt i kommunerna i Järfalla och Upplands Bro och har träffat Lucius Malumi i Bro. Bro är en liten ort i utkanten av Stockholmsområdet och har ett sk. utsatt område. Hans uppdrag är att knyta an till ungdomar. I april 2022 hade en för polisen känd person kontakt med ungdomar, bl.a. Lucius Malumi, och hälsade på dem på ett sätt som polisen reagerade på. Det framstod som att personerna kände varandra väldigt väl. Personen är lillebror till personer som är direkt knutna till en kriminell gruppering i området. Han talade med Lucius Malumi om saken men Lucius Malumi påstod att han och personen hade känt varandra hela livet. Polisen såg en uppenbar risk för rekrytering till kriminell gruppering. Han vet att Livet Leker är kopplat till Bro och att den kriminella grupperingen där har använt den benämningen. Han vet inte riktigt vad som avses med Livet Leker.

DOMSKÄL**Åtalet för mordförsök respektive/alternativt medhjälp därtill m.m. samt grovt vapenbrott (åtalspunkterna 1 och 2)**Allmänna utgångspunkter för bevisvärderingen

Det är åklagaren som har bevisbördan för att påstådda rättfakta föreligger och att det gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Kravet brukar i allmänhet uttryckas så att åtalet ska vara styrkt. Domstolen ska på grundval av den presenterade utredningen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är. (Se Högsta domstolens domar den 14 februari 2023 i B 5952-21 och B 2354-22, ”Mordet vid busshållplatsen” och ”Årsta torg”).

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade – med det

beviskrav som gäller i brottmål – kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se t.ex. ”Akallarånet” NJA 2006 s. 535).

Skjutningen och dess effekter

Av utredningen framgår att en person, klädd i Foodorakläder, den 2 augusti 2022 avlossade minst 13 skott på Hässle torg i Borås samt flydde från platsen på en elsparkcykel.

Det står genom rättsintyg klart att skotten träffade Kazem Hashemi och orsakade honom följande fyra separata skottskador.

- En i anslutning till halsgropen med utgång via ryggsidan, med en skottkanal som passerat delar av bröstbenet, den vänstra lungans båda lober, bröstkorgsskelettet och det vänstra skulderbladet, med utträde av blod och luft till den vänstra lungsäcken samt utträde av luft till huden;
- en med ingångsöppning i anslutning till kotpelarens högra sida, med utgång någonstans på den högra flanken, med ett kvarvarande kulfragment under huden i korsryggen;
- en (eller två) ingångsöppning/-ar och en utgångsöppning i det högra underbenets övre del med en splittrad fraktur i skenbenet och en närliggande fraktur i vadbenet, med anslutande subkutant emfysem och små kvarvarande kulfragment i benet samt
- en med ingångsöppning i det högra underbenet strax ovan fotleden och utgångsöppning i underbenets utsida, med splittrade frakturer i både vad och skenbenet.

Av rättsintyget framgår vidare följande gällande skadornas svårighetsgrad. Skadorna har varit livshotande, främst i form av risk för förblödning i och med skadorna i den vänstra lungan. Därtill har skadorna i det högra underbenet inneburit en beaktansvärd risk för dödlig utgång, främst i form av risk för allvarlig infektion, om de hade lämnats obehandlade. Skadorna förväntas läka med ärrbildning som följd, vilket i den vänstra lungsäcken kan innebära sammanväxningar mellan mjukdelarna. Därtill föreligger viss risk för framtida nedsatt lungkapacitet, i och med att en liten del av den vänstra lungan opererats bort. För frakturerna i det högra underbenet föreligger en risk för kvarvarande problem med smärtor samt rörelseinskränkning i framförallt den högra fotleden, eftersom frakturerna i anslutning till fotleden tycks ha engagerat denna.

Det står vidare genom rättsintyg klart att ett skott träffade Luan Beciri och orsakade honom rundade sårskador med en sammanlänkande/mellanliggande sårkanal med sträckning i mjukdelarna från den högra säteshalvan och till lumsken, med små skelettskador på det högra lårbenet precis intill höftledskulan. Av rättsintyget framgår vidare följande gällande skadornas

svårighetsgrad. Skadorna hade obehandlade inneburit en viss risk för infektion i efterförloppet, men de bedöms sammantaget inte ha varit livshotande. De har å andra sidan inte heller varit att betrakta som lindriga. Skadorna förväntas läka utan andra bestående fysiska men än ärrbildningar. Det föreligger dock en viss risk för kvarstående besvär med smärta och rörlighetsinskränkning i höftleden, eftersom själva leden varit påverkad i sårkanalen.

Vem avlossade skotten på Hässle torg den 2 augusti 2022?

Lucius Malumi har erkänt att det var han som höll i vapnet och avlossade skotten. Hans erkännande vinner entydigt och mycket starkt stöd av den utredning som lagts fram i målet. Genom övervakningsfilmen står det sålunda klart att skytten hade Foodorakläder och munskydd och av beslagsprotokoll och sakkunnigutlåtande framgår att det påträffades Foodorakläder, handskar, munskydd och walkie-talkie i en container på en återvinningstation i närheten av den plats Lucius Malumi tog taxi från kort efter skjutningen. Vidare talar resultaten av NFC:s undersökning extremt starkt, respektive starkt, för att DNA på föremålen kommer från Lucius Malumi och att Foodorajackan har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor. Därtill kommer att skytten på övervakningsfilmen företer uppenbara likheter med Lucius Malumi. Tingsrätten finner mot den bakgrunden det styrkt att Lucius Malumi avlossat 13 skott på Hässle torg. Det är vidare, genom NFC:s sakkunnigutlåtande, utrett att skotten avlossades med den halvautomatiska pistol som beslagtogs inte långt från återvinningstationen.

Var skjutningen planerad och var i så fall Abdullahi Jusuf Toho delaktig på påstått sätt?

Åklagaren har påstått att det funnits en för de tilltalade gemensam brottsplan där Lucius Malumi, 16 år och hemmahörande norr om Stockholm, anlåtats som utförare av ett mord på Kazem Hashemi i Borås och de medtilltalade deltagit i gärningens utförande, alternativt främjat den.

Lucius Malumi har hävdatt att skjutningen haft sin grund i att han, av en person i Stockholm, fått i uppdrag att råna en för honom okänd person på en Rolex-klocka samt att han kom till Borås för ändamålet högst en vecka tidigare.

Av mastuppkopplingar framgår att Lucius Malumis telefon kopplade upp i Boråsområdet redan den 23 maj 2022 och var uppkopplad här, med något undantag, fram till augusti. Lucius Malumis vaga uppgifter om att han lånat ut sin mobiltelefon från och till framstår i sig som märkliga. Det

är vidare anmärkningsvärt att han inte kunnat lämna kontrollerbara uppgifter om vart han befann sig under sommaren 2022 eller vem han lånade ut sin mobiltelefon till. Daniel Gartzell har dessutom berättat att han kom i kontakt med Lucius Malumi i maj/juni 2022 och därefter hade ett flertal kontakter med denne. Det finns naturligtvis skäl att iaktta försiktighet med medtilltalads uppgifter. Samtidigt är de nu berörda uppgifterna på intet sätt förmånliga för Daniel Gartzell och stöds dessutom av mastuppkopplingar. Enligt tingsrättens mening är Lucius Malumis uppgifter om när han kom till Borås motbevisade. Det är istället, genom mastuppkopplingar och vad Daniel Gartzell berättat, utrett att Lucius Malumi kom till Borås vid den tidpunkt åklagaren påstått.

Redan det förhållandet att Lucius Malumi vistades i Borås under en förhållandevis lång period före gärningen talar mot hans uppgifter om ett planerat personrån. Därtill kommer att Lucius Malumis uppgifter om hur rånet skulle gå till, i synnerhet hur han skulle veta vem han skulle råna, framstår som ologiska och svårbegripliga men även fattiga på detaljer. Utredningen talar dessutom, på sätt som redovisas nedan, entydigt för att Lucius Malumi fick hjälp och stöd med ett flertal olika saker på plats i Borås. Av övervakningsfilm framgår vidare att skotten avlossades helt utan förvarning och att Lucius Malumi vände sig om och fortsatte skjuta när killarna flydde från platsen. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att det är uteslutet att det, som Lucius Malumi påstått, varit fråga om ett tänkt personrån som gått överstyr. Tvärtom finner tingsrätten det styrkt att Lucius Malumi haft uppdrag att avlossa pistolen mot annan.

Abdullahi Jusuf Toho har berättat att han var med i en mordplan med skytten, dvs. Lucius Malumi, men hävdar att den var riktad mot Najib Abdullahi samt att han inom ramen för det deltog på platsen för en rekognosering den 31 juli 2022 och befann sig på platsen vid skjutningen med uppgift att peka ut Najib Abdullahi för skytten. Han har vidgått att han gjorde tecken och dirigerade Lucius Malumi men hävdar att han på detta sätt försökte avbryta det hela eftersom han ångrat sig. Fråga är då om Abdullahi Jusuf Tohos uppgifter om tilltänkt offer och hans avsikter är motbevisade.

Åklagaren har varit tydlig med att det under utredningen inte framkommit något motiv till gärningen. Det finns inte heller någon skriftlig bevisning kring tilltänkt offer. Åklagaren har dock pekat på, vilket är utrett, att Daniel Gartzell säljer narkotika och att Abdullahi Jusuf Toho hanterar narkotika och bedömts tillhöra ett kriminellt nätverk, att Kazem Hashemi finns som kontakt (instagram) i Daniel Gartzells telefon och att Abdullahi Jusuf Toho har en bild på Kazem Hashemi i sin telefon.

Abdullahi Jusuf Toho har under förhandlingen valt att lämna en egen berättelse och därefter inte svara på några som helst frågor från åklagaren. Möjligheten för åklagaren att pröva hans vid huvudförhandlingen lämnade berättelse mot uppföljande frågor har därför varit obefintlig.

Abdullahi Jusuf Tohos uppgift om att en annan person varit tilltänkt offer stöds av det anonyma tips som polisen mottagit rörande att det varit en felskjutning. Av övervakningsfilmen framgår vidare att Najib Abdullahi befann sig på brottsplatsen, tillsammans med Abdullahi Jusuf Toho, när Lucius Malumi anlände till Jällbyliden, liksom att Lucius Malumi cirka 20 minuter senare passerade dem och åkte över torget. Najib Abdullahi gick därefter in på pizzerian samtidigt som Kazem Hashemi anlände i bil till en parkeringsplats i anslutning till Hässle torg och Lucius Malumi blev stillastående alldeles i närheten.

Enligt Abdullahi Jusuf Toho skulle han peka ut det tilltänkta mordoffret, Najib Abdullahi, genom att till skytten uppge att man beställt mat. Skytten skulle även avbryta den planerade skjutningen om Abdullahi Jusuf Toho viftade med handen och tog vid sin keps. Av övervakningsfilmen och Luan Beciris uppgifter framgår visserligen att Lucius Malumi ställde just den typen av fråga till Abdullahi Jusuf Toho när Abdullahi Jusuf Toho satt bredvid Suldán Muse och Luan Beciri. Samtidigt står det klart att Lucius Malumi stod i förbindelse med annan genom walkie-talkie och således hade möjlighet att ta emot instruktioner. Det framgår vidare att Abdullahi Jusuf Toho gjorde rörelser mot Lucius Malumi, men detta skedde mer än tio minuter före skjutningen.

Av övervakningsfilmen framgår att Abdullahi Jusuf Toho omedelbart före skottlossningen reste sig upp samt gick några meter fram till Kazem Hashemi och kramade om denne mitt framför Lucius Malumi, varefter han direkt gick in på pizzerian. Abdullahi Jusuf Tohos handling är tydlig och skulle mycket väl kunna innebära ett utpekande. Enligt tingsrättens mening framstår Abdullahi Jusuf Tohos agerande som svårförklarligt utifrån såväl hans egen berättelse om den tänkta mordplanen som Kazem Hashemis beskrivning av sin bekantskap med Abdullahi Jusuf Toho. De uppgifter som Abdullahi Jusuf Toho lämnat avseende hur han skulle peka ut offret för skytten lämnar inte heller utrymme för att det skulle kunna vara fråga om ett missförstånd mellan honom och skytten. Tvärtom innebär hans uppgifter att Lucius Malumi, på eget bevåg trots uttryckliga muntliga instruktioner och tecken om motsatsen, avlossade vapnet mot slumpvist utvalda och för honom helt okända personer. Att så skulle vara fallet framstår som uteslutet. Det förefaller dessutom oförklarligt att Abdullahi Jusuf Toho inte, om det förhållit sig på det sätt han beskrivit, innebärande att han skulle peka ut offret, bara lämnade platsen eller tog kontakt med Lucius Malumi när han var ensam på brottsplatsen. Därtill kommer att Abdullahi Jusuf Tohos

reaktion inne på pizzerian i samband med skottlossningen talar med styrka för att han var förberedd på vad som precis komma skulle. Enligt tingsrättens mening är det genom den framlagda utredningen bevisat att Abdullahi Jusuf Toho dirigerat Lucius Malumi med avsikt att Lucius Malumi skulle skjuta Kazem Hashemi.

Annat är inte visat än att Luan Beciri och Suldan Muse befann sig på platsen av en slump. Det är sålunda inte styrkt att de omfattats av planen.

Vad är utrett beträffande Daniel Gartzells och Hanna Nilssons påstådda handlande samt Abdullahi Jusuf Tohos agerande i övrigt?

Av hans egna uppgifter och den skriftliga bevisningen, bl.a. övervakningsfilm, utredning kring mastuppkoppling och pm avseende Foodorabeställningar, framgår att Daniel Gartzell försett Lucius Malumi med mat, tankat hans mobiltelefon, förflyttat Lucius Malumi och sparkcykel från Hässleholmen till Hanna Nilssons lägenhet, införskaffat och överlämnat mobiltelefon och SIM-kort som Lucius Malumi använt, sammanträffat med Lucius Malumi på Hässleholmen den 31 augusti 2022 och dirigerat en bil, lämnat instruktion till Lucius Malumi, via Hanna Nilsson den 2 augusti 2022, transporterat Lucius Malumi till Trädet kort efter gärningen, transporterat Lucius Malumi från Trädet den 4 augusti 2022 samt sammanträffat med Lucius Malumi i Stockholmsområdet den 9 augusti 2022.

Det är vidare utrett att Hanna Nilsson tankat Lucius Malumis mobiltelefon, försett honom med mat, införskaffat en mobiltelefon och SIM-kort, upplåtit sin lägenhet som bostad åt Lucius Malumi, lånat ut sin mobiltelefon till honom och förmedlat instruktion från Daniel Gartzell om att Lucius Malumi skulle gå ut i enlighet med vad åklagaren påstått. Vad gäller påståendet om att hon försett Lucius Malumi med munskydd står det i och för sig klart att det fanns munskydd i hennes lägenhet. Det kan emellertid inte uteslutas att Hanna Nilsson haft munskydd hemma av annan anledning och att Lucius Malumi försett sig själv med detta.

I en lägenhet som Daniel Gartzell disponerade på Söderdalsgatan påträffades en laddare till en walkie-talkie i sovrummet samt en kartong till laddaren i en sopsäck i köket. På laddstationen identifierades Daniel Gartzells fingeravtryck. I analys utförd av NFC konstateras att kartongen, laddstationen och laddsladden har samma fabrikat, artikelnummer och batchnummer som walkie-talkien som påträffades tillsammans med Foodorakläderna i containern på återvinningstationen. Enligt NFC ger dessa förhållanden, tillsammans med att walkie-talkien började ladda upp sig när

den sattes i laddstationen, starkt stöd för att alla delarna hör ihop med varandra. I kartongen till walkie-talkien återfanns en pappersetikett till handskar av motsvarande märke (Tegera), modell (777) och storlek (5 xxs), som handskarna i containern på återvinningstationen. Av sakkunnigutlåtande framgår att resultatet av NFC:s undersökning talar extremt starkt, respektive starkt, för att DNA på den ena av handskarna i containern kommer från Daniel Gartzell och Jenny Lund. Det står vidare klart att det på Söderdalsgatan påträffades ammunition av samma kaliber och märkning som användes vid skjutningen. Vidare framgår att det i Daniel Gartzells boende i Helsingborg den 26 augusti 2022 anträffades ett magasin till Walther PPQ med patronkapacitet 17 patroner i kaliber 9 mm Parabellum. Enligt NFC passar magasinet till pistolen som användes vid skjutningen.

Det framstår som mycket osannolikt att samtliga ovan redovisade omständigheter skulle föreligga även om Daniel Gartzell inte försett Lucius Malumi med handskarna, walkie-talkien och ammunitionen. Därtill kommer att Daniel Gartzell hjälpt Lucius Malumi på ett flertal andra sätt och alltså bl.a. kört honom nästintill från brottsplatsen. Enligt tingsrättens mening är det bevisat att Daniel Gartzell försett Lucius Malumi med handskar, ammunition och walkie-talkie. Omständigheten att även det aktuella magasinet påträffades hos Daniel Gartzell i Helsingborg talar förvisso för att han även överlämnat pistolen till Lucius Malumi. Enligt tingsrättens mening utgör emellertid inte denna omständighet i förening med vad Daniel Gartzell och hans far talar om i de avlyssnade samtalen och vad som framkommit i övrigt tillräcklig bevisning för att påståendet om att Daniel Gartzell också försett Lucius Malumi med det aktuella vapnet ska anses styrkt. Detsamma gäller påståendet om att Daniel Gartzell försett Lucius Malumi med en elsparkcykel.

Vad därefter gäller påståendet om att Daniel Gartzell befunnit sig i närheten av upphämningsplatsen från den 31 augusti 2022 och genom walkie-talkie gett Lucius Malumi anvisningar gör tingsrätten följande bedömning. Av övervakningsfilmen framgår att Daniel Gartzell kort före skjutningen, kl. 19.02, befann sig på Jällbygatan, där han hämtade Lucius Malumi den 31 augusti 2022. Därefter finns uppgifter om att Daniel Gartzells mobiltelefon hade en rörelse från Hässleholmen mot Tullen/Byttorp. I avsaknad av utredning kring hur uppgifterna i denna del ska förstås får den för Daniel Gartzell mest förmånliga bedömningen bilda utgångspunkt. Under sådana förhållanden, och med beaktande av vad som framkommit rörande walkie-talkiens räckvidd, kan det inte anses styrkt att Daniel Gartzell befann sig på ett sådant avstånd att han kan ha kommunicerat med Lucius Malumi via walkie-talkie i omedelbar

anslutning till skjutningen. Inte heller är det bevisat att han iakttagit när Kazem Hashemi lämnade sin arbetsplats.

Även om det finns omständigheter som pekar i den riktningen anser tingsrätten inte att det är bevisat att Abdullahi Jusuf Toho mött upp Lucius Malumi och anvisat boende för honom eller ordnat ett boende åt honom. Samma sak gäller påståendet om att Daniel Gartzell ordnat tillfälligt boende på Hässleholmen åt Lucius Malumi. Däremot finner tingsrätten, utifrån vad som framkommit om Daniel Gartzells koppling till den, det bevisat att Daniel Gartzell ordnat ett tillfälligt boende åt Lucius Malumi i Trädet.

Den rättsliga bedömningen av de tilltalades agerande

Rättsliga utgångspunkter

Ansvar som i brottsbalken är föreskrivet för viss gärning skall ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd eller dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Varje medverkande bedöms efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom till last. (23 kap. 4 § brottsbalken)

Flera personer kan vara gärningsmän samtidigt trots att inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud, förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. De har med andra ord tillsammans utfört gärningen (medgärningsmannaskap). Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan ansvar i gärningsmannaskap ådömas även den som mera perifert deltar i själva det brottsliga tilltaget. Ett exempel är att en person som håller vakt vid en inbrottsstöld kan vara att betrakta som gärningsman. (Se ”Akalla-rånet” NJA 2006 s. 535). För att det, på angivet sätt, ska vara möjligt att anse någon som medgärningsman, trots att han eller hon inte deltagit i de gärningar som mer direkt knyter an till brottsbeskrivningen, förutsätts emellertid också att det är bevisat att denne har agerat tillsammans och i samförstånd med de övriga inblandade (se ”Bussen i Östberga” NJA 2017 s. 531).

Det krävs inte någon fullständig överensstämmelse mellan medhjälparens föreställning om hur gärningen ska utföras och det verkliga händelseförloppet. När flera är inblandade i en brottslig verksamhet har inte alltid varje medverkande kännedom om hur brottet närmare ska gå till och

detta fordras inte heller för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt. I vilken utsträckning och hur precist uppsåtsäckning måste föreligga kan inte anges generellt utan får bli beroende av vilken gärning som är aktuell. (Se ”Error in persona” NJA 2022 s. 675)

I hovrättspraxis finns exempel på att åtgärder i syfte att vägleda en skytt fram till offer har bedömts utgöra medgärningsmannaskap (se Hovrätten över Skåne och Blekinges dom den 3 november 2022 i mål nr B 3245-22).

Tingsrättens bedömning

Mot bakgrund av vad tingsrätten funnit styrkt ovan är det utrett att Lucius Malumi och Abdullahi Jusuf Toho agerat efter en gemensam brottsplan som gick ut på att Kazem Hashemi skulle skjutas av Lucius Malumi efter utpekande av Abdullahi Jusuf Toho. Det står vidare klart att de båda haft avsiktssuppsåt i förhållandet till att beröva Kazem Hashemi livet samt att det förelegat fara för brottets fullbordan. Lucius Malumi har utfört gärningen och är att betrakta som gärningsman. Enligt tingsrättens mening har Abdullahi Jusuf Tohos handling haft en central och avgörande funktion för brottets tillkomst. Även om han inte höll i vapnet har han, enligt tingsrättens mening, deltagit i brottets utförande på ett sådant sätt att han är att bedöma som (med)gärningsman. Abdullahi Jusuf Toho och Lucius Malumi ska således dömas för försök till mord såvitt avser Kazem Hashemi.

Av övervakningsfilmen framgår att Lucius Malumi avlossade 13 skott närmast helt okontrollerat mot målsägandena, som befann sig i skottlinjen. Det har förelegat en avsevärd risk för att skott skulle träffa även Suldán Muse och att fler skott skulle träffa Luan Beciri samt att de skulle avlida till följd av det. Enligt tingsrättens mening har Lucius Malumi visat fullständig likgiltighet inför den effekten. Han har således haft likgiltighetsuppsåt i denna del och ska därmed dömas för försök till mord även såvitt avser Suldán Muse och Luan Beciri.

Av övervakningsfilm och brottsplatsundersökningen framgår att Adrian Pasku Andersson befann sig i omedelbar anslutning till skottlinjen. Det råder ingen tvekan om att det förelegat en konkret fara för att han skulle bli träffad. Enligt tingsrättens mening har Lucius Malumi genom skottlossningen av grov oaktsamhet utsatt Adrian Pasku Andersson för livsfara eller fara för svår kroppsskada. Brotsrekvisiten för framkallande av fara för annan är således uppfyllda. Mot bakgrund av att brottet begåtts inom ramen för samma gärning som bedömts som mordförsök ska det emellertid konsumeras (jfr Jareborg, Straffrättens gärningslära, s. 219 och Svea hovrätts

dom den 8 januari 2021, mål nr 11900-20). Lucius Malumi ska således inte dömas särskilt för framkallande av fara för annan. Den omständigheten att han gjort sig skyldig även till framkallande av fara för annan inverkar likväl på bedömningen av straffvärdet.

Mordet var förvisso planerat att ske vid en tidpunkt då det är folk i rörelse på den aktuella platsen. Att Lucius Malumi skulle komma att skjuta på det sätt han gjorde ligger emellertid inte inom ramen för vad som kan anses omfattat av Abdullahi Jusuf Tohos uppsåt. Abdullahi Jusuf Toho kan således inte hållas ansvarig för gärningar riktade mot Suldan Muse, Luan Beciri eller Adrian Pasku Andersson.

Det står klart att Daniel Gartzell utfört en mängd olika åtgärder som främjat utförandet av skjutningen. Flera av dessa åtgärder har varit centrala och krävt planering. Daniel Gartzell har t.ex. hämtat upp Lucius Malumi, iförd Foodorakläder, på Jällbygatan den 31 augusti 2022 och samtidigt mött och haft kontakt med Abdullahi Jusuf Toho, samt hämtat upp Lucius Malumi efter gärningen och kört denne till Trädet. Det framstår som uteslutet att Daniel Gartzell blivit kontaktad slumpvis och kunnat ställa upp att köra Lucius Malumi på det sätt han själv beskrivit. Simon Conto Ivarsson har därtill omvitnat att Daniel Gartzell den 31 augusti 2022 benämnt Lucius Malumi som ”soldato”. Enligt tingsrättens mening råder det ingen tvekan om att Daniel Gartzell känt till mordplanen och därmed haft uppsåt i förhållande till skjutningen mot Kazem Hashemi. Däremot anser tingsrätten inte att hans medverkan har varit av sådant slag att han kan anses som (med)gärningsman. Daniel Gartzell ska istället dömas för medhjälp till försök till mord.

Mordet var förvisso planerat att ske vid en tidpunkt då det är folk i rörelse på den aktuella platsen. Att Lucius Malumi skulle komma att skjuta på det sätt han gjorde ligger emellertid inte inom ramen för vad som kan anses omfattat av Daniel Gartzells uppsåt. Daniel Gartzell kan således inte hållas ansvarig för gärningar riktade mot Suldan Muse, Luan Beciri och Adrian Pasku Andersson.

Hanna Nilssons åtgärder har visserligen främjat mordförsöken och hon måste ha insett att Lucius Malumis vistelse i Borås varit tvivelaktig. Hennes åtgärder har emellertid vidtagits uteslutande i samverkan med Daniel Gartzell, som tingsrätten funnit det styrkt att hon hanterat narkotika tillsammans med. Det finns mot den bakgrunden ett beaktansvärt utrymme för att Hanna Nilsson kopplat de åtgärder hon vidtagit och Lucius Malumis vistelse i Borås till narkotikahanteringen. Hennes åtgärder har inte varit särskilt centrala och är inte heller av sådant slag att de i sig talar

för att det förelegat någon insikt i Lucius Malumis uppdrag. Enligt tingsrättens mening är det inte styrkt att Hanna Nilsson haft uppsåt till att hon främjade den gärning som åklagaren har påstått. Åtalet mot henne ska därmed ogillas i denna del.

Grovt vapenbrott

Det är utrett att Lucius Malumi innehaft och brukat en skarpladdad pistol på Hässle torg och därefter gömt den på Odalgränd. Utifrån hur åklagaren fört talan är det uppenbart att det föreligger ett påstående om att innehavet skedde uppsåtligt utan rätt. Lucius Malumi har därmed gjort sig skyldig till vapenbrott, vilket av de skäl åklagaren angett ska bedömas som grovt.

Vapenbrott konsumeras i regel av våldsbrottet när vapen används vid eller innehas i direkt anslutning till grövre våldsbrott såsom försök till mord. I dessa fall finns normalt goda förutsättningar för att inom ramen för den tillämpliga straffskalan för våldsbrottet utmäta ett straff som utgör en tillräcklig reaktion för båda gärningarna. (Se Landgren m.fl., Vapenlagen, en kommentar, Juno, version 2; jfr även t.ex. Svea hovrätts dom den 16 september 2022 i mål nr B 8865-22 och Hovrätten för Västra Sveriges dom den 9 juni 2021 i mål nr B 2436-21.)

Enligt tingsrättens mening har Lucius Malumis befattning med vapnet ett sådant omedelbart samband med mordförsöket att det inte ska dömas särskilt för grovt vapenbrott. Det förhållandet att Lucius Malumi innehaft vapnet en kort stund efter gärningen innan han slängde det under sin flykt förändrar inte bedömningen.

Det är utrett att Daniel Gartzell vid tidpunkten för beslagen innehaft ammunition och ett magasin. Som konstaterats ovan har tingsrätten däremot inte funnit det styrkt att pistolen överlämnats till Lucius Malumi av Daniel Gartzell. Det saknas skäl att göra en annan bedömning rörande påståendet om innehav i tiden dessförinnan. Åtalet för grovt vapenbrott ska därmed ogillas.

Åtalet för narkotikabrott (åtalspunkten 3)

Daniel Gartzells erkännande stöds av utredningen i övrigt. När det gäller Hanna Nilssons delaktighet talar det förhållandet att beslaget skedde i hennes lägenhet, där det även fanns en stor mängd små zippåsar, med styrka för att hon haft kännedom om cannabisen. I samma riktning talar de bilder och meddelanden, i synnerhet de mellan Daniel Gartzell och Hanna Nilsson, som påträffats i Hanna Nilssons mobiltelefon, men även meddelande mellan Daniel Gartzell och

Jenny Lund. Enligt tingsrättens mening är beviskravet uppfyllt även såvitt avser Hanna Nilsson. Varken de vaga förklaringar Hanna Nilsson lämnat till fynden i hennes telefon eller vad hon i övrigt uppgett förändrar bedömningen. Sammanfattningsvis finner tingsrätten att det är bevisat att Hanna Nilsson och Daniel Gartzell tillsammans och i samförstånd, olovligen i överlåtelsesyfte, innehaft 1 048,7 gram cannabis.

Av analysbeskedet från NFC framgår att det kemiska förhållandet mellan tetrahydrocannabinol (THC) och andra cannabinoider i beslaget indikerar att materialet skulle kunna vara undantaget från narkotikaklassningen (s.k. industrihampa).

Med narkotika avses sådana läkemedel och varor som anges i 8 § narkotikastrafflagen. I bilaga 1 till förordningen (1992:1554) om kontroll av narkotika anges att vid tillämpning av narkotikastrafflagen ska med cannabis förstås de ovanjordiska delarna av varje växt av släktet Cannabis (med undantag av frön), från vilka hartset inte har blivit extraherat och oavsett under vilka benämningar de förekommer. Från denna definition görs undantag för vissa typer av hampa (industrihampa) som är legalt odlad. Den som innehar sådan industrihampa gör sig därmed inte skyldig till narkotikabrott, även om den hantering som det är fråga om är helt fristående från odlingen av hampan (se ”Industrihampan” NJA 2007 s. 219).

Substansen THC är i sig föremål för kontroll och upptagen i psykotropkonventionens förteckning 1. Enligt konventionen omfattas beredning av samma kontroll som det psykotropa ämne eller de psykotropa ämnen som ingår i beredningen. Det innebär att även beredningar som innehåller psykotropa ämnen utgör narkotika. Undantaget för industrihampa träffar inte beredningar som innehåller THC (se ”CBD-oljan” NJA 2019 s. 531 p. 23). Med beredning avses varje lösning eller blandning, oavsett dess fysikaliska tillstånd, vari ett eller flera psykotropa ämnen ingår, eller ett eller flera sådana ämnen i avdelade doser. Av konventionen följer alltså att varje sådan lösning, blandning eller avdelad dos ska anses utgöra en beredning och att sådana beredningar omfattas av samma kontroll som det psykotropa ämnet i sig. För att det ska vara fråga om beredning genom avdelning i doser krävs att beredningen är uppdelad i en liten mängd som är färdig för konsumtion. Att ämnet vid tillförseln hettas upp eller blandas i en vätska hindrar inte att den kan anses färdig för konsumtion. (Se ”DMT II” NJA 2018 s. 983)

Mot bakgrund av NFC:s bedömning har tingsrätten att utgå från att den beslagtagna cannabisen utgör industrihampa. Det förhållandet att Daniel Gartzells och Hanna Nilssons hantering varit fristående från odlingen påverkar inte bedömningen av substansens laglighet. Den beslagtagna

cannabisen var uppdelad i två påsar om 992 gram respektive 56,7 gram. Den kan mot denna bakgrund inte anses ha varit föremål för sådan beredning som avses i psykotropkonventionen. Åtalet för narkotikabrott kan därmed inte vinna bifall.

Åklagaren har i andra hand gjort gällande att Hanna Nilsson och Daniel Gartzell gjort sig skyldiga till förberedelse till narkotikabrott genom att de olovligen förberett överlåtelse av narkotika. Som konstaterats ovan har tingsrätten funnit styrkt att innehavet var i överlåtelssyfte. Av mobilundersökningen framgår även att narkotika marknadsförts på sociala medier och att det gjorts undersökningar kring olja. Däremot är det inte visat att olja införskaffats.

Mot bakgrunden av vad tingsrätten funnit styrkt beträffande syftet med innehavet och utifrån de zippåsar som påträffats råder det ingen tvekan om att avsikten var att avdela industrihampan i doser före överlåtelsen. Industrihampan får anses utgöra ett sådant hjälpmedel som avses i 23 kap. 2 § brottsbalken (jfr NJA 1992 s. 524). Det föreligger därmed förutsättningar för förberedelse till narkotikabrott.

Åtalet för narkotikabrott (åtalpunkten 4)

Daniel Gartzell har erkänt gärningen men invänt att innehavet är straffritt såvitt avser cannabis eftersom det är fråga om industrihampa. Erkännandet stöds av utredningen i övrigt. Åtalet är därmed styrkt. Daniel Gartzell ska dömas för narkotikabrott med undantag av cannabisinnehavet, vilket utgör industrihampa och är straffritt (jfr åtalpunkten 3).

Åtalet för ringa narkotikabrott (åtalpunkten 5)

Hanna Nilssons erkännande stöds av den övriga utredningen. Åtalet är således styrkt och ska bifallas i denna del.

Påföljder

Allmänt om straffvärdebedömningen

Straffskalan för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt

lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös (se 3 kap. 1 § brottsbalken). Högsta domstolen har uttalat att mord som utgångspunkt har ett straffvärde på sexton års fängelse om omständigheterna varken är försvårande eller förmildrande (se NJA 2021 s. 32).

Straffmätningen vid försöksbrott utgår från samma principer som de som gäller i fråga om fullbordade brott. Bestämmelsen ger uttryck för att straffvärdet av ett försöksbrott i princip är lägre än straffvärdet av motsvarande fullbordade brott. En naturlig utgångspunkt för straffvärdebedömningen är dock vad straffvärdet för det fullbordade brottet hade varit. Inom ramen för den tillämpliga straffskalan påverkas straffvärdet av försöksbrott sedan av flera faktorer. En sådan är hur stor den konkreta faran har varit för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan. En annan är hur långt handlandet har fortskridit. Har gärningsmannen gjort allt som krävs för att den brottsliga effekten ska inträda är straffvärdet ofta högre än om det har återstått något för gärningsmannen att göra för att brottet ska bli fullbordat. Även vilken form av uppsåt som har förelegat kan ha betydelse. (Se ”Balkongmålet” NJA 2015 s. 702 och ”Torpeden” NJA 2021 s. 73)

Tingsrättens bedömning

Lucius Malumi

Lucius Malumi förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 5 april 2023 för olaga hot, tillgrepp av fortskaffningsmedel, misshandel, ofredande och egenmäktigt förfarande, varvid påföljden bestämdes till ungdomsvård. Domen har inte vunnit laga kraft. I yttrande från Sigtuna kommun konstateras att Lucius Malumi vårdas med stöd av 2 och 3 §§ lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga samt görs bedömningen att Lucius Malumi har ett särskilt vårdbehov.

Mordförsöket på Kazem Hashemi har föregåtts av noggrann planering. Lucius Malumi, har förklädd till ett matbud, på ett torg tidigt under en sommarkväll på nära håll avlossat ett skjutvapen mot Kazem Hashemis hals och bröstorg och tillfogat honom livshotande skador. Gärningen har karaktär av en ren avrättning och det har förelegat en stor fara för dödlig utgång. Brotten har även riktats mot flera personer. Enligt tingsrättens mening hade straffvärdet för Lucius Malumis brott, om de fullbordats, motsvarat fängelse på livstid för en vuxen person. Lucius Malumi har gjort allt vad som krävts för att effekten ska inträda samt även jagat efter målsägandena och utsatt en åttaårig pojke för livsfara. Enligt tingsrättens mening är

omständigheterna så pass försvårande att straffvärdet för brottsligheten, vilken alltså riktats mot flera personer, uppgår till fängelse i 16 år. Vid straffmätningen ska dock beaktas att Lucius Malumi endast var 16 år vid brotten samt att han drabbas av men till följd av tingsrättens beslut om utvisning. Efter sådana hänsynstaganden motsvarar straffmättningsvärdet fängelse i tre år sex månader. Eftersom det föreligger synnerliga skäl ska påföljden bestämmas till sluten ungdomsvård. Längden på den slutna ungdomsvården ska reduceras med hänsyn till att det vid slutna ungdomsvård, till skillnad från fängelsestraff, inte förekommer någon villkorlig frigivning och bestäms därför till två år fyra månader. Tingsrätten har beaktat 34 kap. 2 § brottsbalken.

Abdullahi Jusuf Toho

Abdullahi Jusuf Toho förekommer under 11 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 12 augusti 2021 för bl.a. flera narkotikabrott till fängelse ett år sex månader. Han blev villkorligt frigiven den 28 februari 2022 med en återstående strafft看 om 182 dagar. Prövotiden utgick den 28 februari 2023. Tingsrätten har inhämtat personutredningsyttrande.

Abdullahi Jusuf Toho döms för försök till mord. Enligt tingsrättens mening är straffvärdet för hans gärning något lägre än skyttens såvitt avser brott mot Kazem Hashemi och motsvarar fängelse i tio år. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Vid straffmätningen ska beaktas att Abdullahi Jusuf Toho varit häktad med restriktioner under förhållandevis lång tid. Fängelsestraffets längd ska därmed bestämmas till nio år tio månader.

Eftersom brottet begåtts under prövotid efter villkorlig frigivning och det inte föreligger särskilda skäl mot det ska villkorligt medgiven frihet förklaras förverkad.

Daniel Gartzell

Daniel Gartzell förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Det senaste avsnittet avser en dom från den 14 oktober 2021 i vilken han dömdes för bl.a. grov misshandel och grovt våld mot tjänsteman till skyddstillsyn med behandlingsplan, alternativstraff fängelse ett år tio månader. Han dömdes dessutom den 11 april 2023 för grovt rattfylleri och vållande till kroppsskada begånget den 27 mars 2022 till fängelse två månader. Tingsrätten har inhämtat personutredningsyttrande av vilket framgår att Daniel Gartzell i huvudsak skött sin skyddstillsyn.

Daniel Gartzell döms nu för medhjälp till försök till mord, narkotikabrott och förberedelse till narkotikabrott. Det allvarligaste brottet är medhjälp till mordförsök. Medhjälpen har avsett flera olika åtgärder och en del åtgärder har varit centrala för brottets utförande. Det har varit fråga om en omfattande och till vissa delar central medhjälp. Enligt tingsrättens mening har medhjälpsbrottet ett straffvärde motsvarande fängelse i åtta år.

Straffvärdet för narkotikabrottet motsvarar fängelse i drygt fem månader. Vad gäller förberedelse till narkotikabrott har det beslagtagna materialet inte haltbestämts och enligt NFC är medelhalten för cannabis med industrihampabakgrund cirka 0,36 procent THC. Detta förhållande, liksom att det är fråga om förberedelsebrott, ska beaktas i sänkande riktning vid straffvärdebedömningen. Enligt tingsrättens mening motsvarar straffvärdet fängelse i tre månader.

Med utgångspunkt i de enskilda brotten straffvärde och efter asperation samt hänsyn tagen till 34 kap. 2 § brottsbalken, motsvarar brottslighetens samlade straffvärde fängelse i åtta år fyra månader. Vid straffmätningen ska hänsyn tas till att Daniel Gartzell har varit häktad med restriktioner under en förhållandevis lång tid. Efter sådana hänsynstaganden bedömer tingsrätten straffmätningens värde till fängelse i åtta år två månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

Hanna Nilsson

Hanna Nilsson förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes den 17 maj 2022 för grovt förtal till villkorlig dom och dagsböter. Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från frivården, som bedömt att det föreligger ett övervakningsbehov, liksom att Hanna Nilsson inte uppfyller de allmänna kraven för samhällstjänst.

Hanna Nilsson döms för ringa narkotikabrott och förberedelse till narkotikabrott. Det beslagtagna materialet har inte haltbestämts och enligt NFC är medelhalten för cannabis med industrihampabakgrund cirka 0,36 procent THC. Detta förhållande, liksom att det är fråga om förberedelsebrott ska beaktas i sänkande riktning vid straffvärdebedömningen. Enligt tingsrättens mening uppgår straffvärdet till fängelse i tre månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

Häktning

Det finns risk för att såväl Abdullahi Jusuf Toho som Daniel Gartzell avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt fortsätter sin brottsliga verksamhet. Var och en av dem ska därför vara fortsatt häktade i enlighet med vad som framgår av domslutet.

UtvisningRättsliga utgångspunkter

En utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter, eller om en domstol undanröjer en villkorlig dom eller skyddstillsyn som utlänningen har dömts till och dömer till en annan påföljd, och gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att utlänningen inte bör få stanna kvar i Sverige (se 8 a kap. 1 § utlänningslagen).

Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas ska domstolen ta hänsyn till utlänningens anknytning till Sverige. Det ska då särskilt beaktas i vilken utsträckning som utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället samt utlänningens familjeförhållanden. (Se 8 a kap. 2 § utlänningslagen) Barnets bästa ska även beaktas i de fall det är ett barn som är föremål för utvisning. Denna prövning kan landa i att det finns starka skäl mot utvisning. Det bör inte komma i fråga att utvisa den som är under 18 år och har båda sina föräldrar i Sverige. Prövningen kan också landa i den motsatta slutsatsen t.ex. om utlänningen endast har svag anknytning till Sverige. (Se prop. 2021/22:224, s. 126)

En utlänning som kom till Sverige innan han eller hon hade fyllt 15 år och som, när åtal väcks, har vistats här sedan minst fem år får utvisas endast under vissa förutsättningar (se 8 a kap. 5 § utlänningslagen). En EES-medborgare eller en familjemedlem till en EES-medborgare får utvisas endast om det sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet (se 8 a kap. 6 § utlänningslagen). Vidare gäller att en utlänning som har ställning som varaktigt bosatt i Sverige får utvisas endast om han eller hon utgör ett reellt och tillräckligt allvarligt hot mot allmän ordning och säkerhet (se 8 a kap. 7 § första stycket utlänningslagen). När en domstol överväger om en utlänning som har ställning som varaktigt bosatt ska utvisas ska den ta hänsyn till hur

länge utlänningen har varit bosatt i Sverige, hans eller hennes ålder, följderna av en utvisning för utlänningen och hans eller hennes familjemedlemmar samt utlänningens band till Sverige eller avsaknad av band till ursprungslandet (se nämnt lagrumms andra stycke).

Utredningen

Yttrande har inhämtats från Migrationsverket. Åklagaren har åberopat domar från Förvaltningsrätten i Stockholm och Förvaltningsrätten i Uppsala (aktbil. 470 och 474) och Lucius Malumi har åberopat uppehållskort (aktbil. 385).

Av utredningen framgår följande. Lucius Malumi är medborgare i Nigeria och kom, efter att ha beviljats uppehållstillstånd för tiden den 14 maj 2018 och den 14 maj 2023, till Sverige sommaren 2018 när han var 12 år. Beslutet om uppehållstillstånd grundades på hans ställning som familjemedlem till hans mors make, Fatai Fakayode. Dessförinnan bodde han med sin far i Nigeria. Den 14 juli 2022 avlog Migrationsdomstolen hans ansökan om att beviljas intyg om permanent uppehållsrätt respektive permanent uppehållskort eftersom han inte uppfyllde villkoren med hänsyn till att Fatai Fakayode inte visat att han varit EES-medborgare och haft uppehållsrätt under fem sammanhängande år. Lucius Malumis mors uppehållskort är giltigt till den 28 maj 2027. Lucius Malumis vuxna syster är bosatt i Sverige liksom hans halvsyskon. Hans far bor i Nigeria. Lucius Malumi vårdas sedan år 2020 enligt lagen med särskilda bestämmelser för vård av unga personer. Beslutet grundades dels på eget beteende, dels på uppgifter om han utsatts för våld av sin mor och moster. Åklagaren har pekat på att Lucius Malumis mor vid denna tid ansåg att det bästa för honom var att återgå till sin trygga bas hos sin far i Nigeria. Lucius Malumis mor har vid huvudförhandlingen uppgett att hon idag inte längre är av den åsikten.

Migrationsverket har upplyst att varken Lucius Malumi eller hans vårdnadshavare har åberopat ett skyddsbehov för honom samt att den allmänna situationen i Nigeria inte är skyddsgrundande. Då Migrationsverket inte har prövat ett eventuellt skyddsbehov gällande Lucius Malumi kan verket inte uttala sig om det föreligger hinder att verkställa ett eventuellt utvisningsbeslut.

Tingsrättens bedömning

Lucius Malumi har gjort sig skyldig till mycket allvarlig brottslighet och de allmänna förutsättningarna för utvisning i 8 a kap. 1 § utlänningslagen är uppfyllda. Lucius Malumi hade vid åtals väckande inte varit i Sverige under så lång tid att femårsregeln blir tillämplig.

Som framgår av utredningen bor Lucius Malumis mor och syster i Sverige. Såvitt det får förstås har de emellertid ingen permanent uppehållsrätt i Sverige. Det står vidare klart att Lucius Malumi under merparten av den tid han vistats i Sverige varit omhändertagen och inte bott tillsammans med sin mor. Han har bott större delen av sitt liv i Nigeria där hans far fortfarande bor. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att Lucius Malumis anknytning till Sverige, även givet hans låga ålder, inte är av sådant slag att den, ställd mot den mycket allvarliga och hänsynslösa brottslighet han gjort sig skyldig till, utgör hinder mot utvisning. Brottsligheten är vidare av sådant slag att han och hans beteende utgör ett reellt, faktiskt och tillräckligt allvarligt hot mot allmän ordning och säkerhet samt ett grundläggande samhällsintresse. I det ligger att utvisningen sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet. Lucius Malumi ska således utvisas ur riket. Förbudet att återvända till Sverige bör, med hänsyn till hans låga ålder, begränsas till tio år.

Skadestånd

Kazem Hashemi

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Lucius Malumi, Daniel Gartzell och Abdullahi Jusuf Toho, men inte Hanna Nilsson, som utgångspunkt skadeståndsskyldiga gentemot Kazem Hashemi.

När det gäller ersättning avseende inkomstförlust är beloppet vitsordat av Daniel Gartzell och Abdullahi Jusuf Toho medan Lucius Malumi ifrågasatt att Kazem Hashemi varit sjukskriven under perioden mellan de initialt åberopade läkarintygen. Kazem Hashemi har därefter kompletterat utredningen med ytterligare två läkarintyg. Av läkarintygen framgår att Kazem Hashemis arbetsförmåga bedömts 100 procent nedsatt under perioderna den 15 augusti till den 30 april 2022. Tingsrätten finner därmed, och mot bakgrund av övrigt underlag, visat att Kazem Hashemi lidit skada med yrkat belopp avseende inkomstförlust. Tingsrätten gör samma bedömning gällande yrkandet om ersättning för sveda och värk.

Enligt tingsrättens mening framstår yrkat belopp avseende kränkning som skäligt. Rörande storleken av övrig skada råder ingen tvist.

Skadeståndet grundas på ett mycket allvarligt uppsåtligt brott mot person som Lucius Malumi begått. Enligt tingsrättens mening föreligger inte förutsättningar att med en tillämpning av 2 kap. 4 § skadeståndslagen sätta ned skadeståndet.

Sammanfattningsvis ska Lucius Malumi, Daniel Gartzell och Abdullahi Jusuf Toho solidariskt utge skadestånd till Kazem Hashemi med 319 639 kr, jämte ränta.

Det antecknas att Kazem Hashemi förbehåller sig rätten att framställa ytterligare krav mot Abdullahi Jusuf Toho, Daniel Gartzell, Hanna Nilsson och Lucius Malumi då det för närvarande inte går att bedöma framtida vårdbehov eller men. Ett sådant förbehåll kan påverka frågan om preskriptionsavbrott har skett, men i processuellt hänseende inverkar inte förbehållet på domens rättskraft oavsett om det har tagits in i domslutet eller inte. Något förbehåll ska därmed inte tas in i domslutet (jfr NJA 2016 s. 465).

Luan Beciri

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Lucius Malumi, men inte Hanna Nilsson, Daniel Gartzell och Abdullahi Jusuf Toho skadeståndsskyldiga gentemot Luan Beciri. Enligt tingsrättens mening är 225 000 kr skäligt belopp för den kränkning som Lucius Malumi utsatt Luan Beciri för. Utifrån gärningens karaktär saknas anledning att ifrågasätta de uppgifter som Luan Beciri, 14 år, lämnat om sitt mående och sina fysiska besvär efter händelsen. Uppgifterna stöds vidare av Beatrice Stenssons vittnesmål. Även med beaktande av att Luan Beciri måhända haft vissa sömnsvärigheter tidigare finner tingsrätten att yrkat belopp avseende sveda och värk är visat.

Skadeståndet grundas på ett mycket allvarligt uppsåtligt brott mot person som Lucius Malumi begått. Enligt tingsrättens mening föreligger inte förutsättningar att med en tillämpning av 2 kap. 4 § skadeståndslagen sätta ned skadeståndet. Lucius Malumi ska därmed förpliktas utge skadestånd till Luan Beciri med 241 800 kr jämte ränta.

Suldan Muse

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Lucius Malumi, men inte Hanna Nilsson, Daniel Gartzell och Abdullahi Jusuf Toho skadeståndsskyldiga gentemot Suldan Muse. Enligt tingsrättens mening framstår yrkat belopp avseende kränkning som skäligt.

Skadeståndet grundas på ett mycket allvarligt uppsåtligt brott mot person som Lucius Malumi begått. Enligt tingsrättens mening föreligger inte förutsättningar att med en tillämpning av 2 kap. 4 § skadeståndslagen sätta ned skadeståndet. Lucius Malumi ska därmed förpliktas utge skadestånd till Suldan Muse med 200 000 kr jämte ränta.

Adrian Pasku Andersson

Även om tingsrätten inter dömer särskilt för framkallande av fara för annan är Lucius Malumi skadeståndsskyldig i och med att gärningen befunnits styrkt. Enligt tingsrättens mening uppgår skäligt belopp för kränkning till 20 000 kr. Adrian Pasku Andersson var åtta år när han stod helt i närheten av en skottlossning omfattande 13 skott. Det saknas anledning att ifrågasätta hans fars uppgifter om hur han mått efter händelsen. Begärt belopp avseende sveda och värk är visat.

Skadeståndet grundas på ett mycket allvarligt brott som Lucius Malumi begått. Enligt tingsrättens mening föreligger inte förutsättningar att med en tillämpning av 2 kap. 4 § skadeståndslagen sätta ned skadeståndet. Lucius Malumi ska därmed förpliktas utge skadestånd till Adrian Pasku Andersson med 21 400 kr jämte ränta.

Brokyrkan i Borås och Svedea AB

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Lucius Malumi, Daniel Gartzell och Abdullahi Jusuf Toho, men inte Hanna Nilsson, skadeståndsskyldiga gentemot Brokyrkan i Borås och Svedea AB. Det råder ingen tvist kring skadans storlek.

Skadeståndet grundas på ett mycket allvarligt brott som Lucius Malumi begått. Enligt tingsrättens mening föreligger inte förutsättningar att med en tillämpning av 2 kap. 4 § skadeståndslagen sätta ned skadeståndet.

Sammanfattningsvis ska Lucius Malumi, Daniel Gartzell och Abdullahi Jusuf Toho solidariskt utge skadestånd till Brokyrkan i Borås med 9 600 kr och till Svedea AB med 76 745 kr, jämte ränta.

Hässle Pizzeria AB

Det står klart att skotten gett upphov till kulhål i dörren till pizzerian. Det är emellertid inte visat att Hässle Pizzeria till följd av detta lidit skada med yrkat belopp avseende förlorade intäkter. Bolagets skadeståndsyrkande ska därmed avslås.

Chadi Aoude

Det står klart att skotten gett upphov till kulhål i dörren till Chadi Aoudes restaurang Tarboush. Chadi Aoude har emellertid inte visat att han till följd av detta lidit skada med yrkat belopp avseende förlorade intäkter. Hans skadeståndsyrkande ska därmed avslås.

Förverkandeyrkanden

Det är inte olagligt i sig att införskaffa eller inneha en skyddsväst och skyddsvästar har ett legitimt användningsområde. En skyddsväst är därmed normalt sett inte ett sådant föremål vars särskilda beskaffenhet gör att den kan befaras komma till brottslig användning. Det har dock förekommit att en skyddsväst, med hänsyn till omständigheterna kring hur den påträffats, ansetts vara ett sådant föremål. Detta har till exempel varit fallet när skyddsvästen har använts vid allvarlig brottslighet. (Se Hovrätten för Västra Sveriges dom den 23 maj 2022 i B 1633-22 med däri hänvisade avgöranden.)

Även om skyddsvästen inte användes vid mordförsöket anser tingsrätten att omständigheterna är sådana att västen kan befaras komma till brottslig användning. Förverkandeyrkandet ska därmed bifallas.

Mot de särskilda yrkandena i övrigt har inte framställts någon erinran. Yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Ersättningar till försvarare och målsägandebiträde

Huvudförhandlingen pågick under fyra dagar och den sammanlagda huvudförhandlingstiden uppgick till knappt 24 timmar. Det har varit en omfattande förundersökningen och Daniel Gartzell och Abdullahi Jusuf Toho har varit frihetsberövade sedan slutet av augusti 2022.

Åklagaren, som beretts tillfälle att yttra sig, har förklarat sig inte ha någon erinran mot försvararnas kostnadsräkningar men däremot ansett att målsägandebiträdenas ersättningsanspråk framstår som något höga.

Mot bakgrund av målets omfattning och art finner tingsrätten att av försvararna begärda ersättningar får anses skäliga.

Vad därefter gäller målsägandebiträdenas kostnadsanspråk ansluter sig tingsrätten till åklagarens bedömning och finner att de i samtliga fall framstår som något höga.

Mikael Korander har begärt ersättning för arbete i 121 timmar. Enligt tingsrättens mening får han, utifrån uppdragets omfattning och art, anses väl tillgodosedd med ersättning för arbete i 110 timmar. Begärd ersättning framstår i övrigt som skälig.

Rasmus Collin har begärt ersättning för arbete i 115,5 timmar. Enligt tingsrättens mening får han, utifrån uppdragets omfattning och art, anses väl tillgodosedd med ersättning för arbete i 95 timmar. Begärd ersättning framstår i övrigt som skälig.

Jonas Kirschon har begärt ersättning för arbete i 93,75 timmar. Enligt tingsrättens mening får han, utifrån uppdragets omfattning och art, anses väl tillgodosedd med ersättning för arbete i 85 timmar. Begärd ersättning framstår i övrigt som skälig.

Magnus Gabrielson har begärt ersättning för arbete avseende Adrian Pasku Andersson med 65,25 timmar och för Jonas Andersson (som tidigare var målsägande) med 31 timmar. Enligt tingsrättens mening får han, utifrån uppdragens omfattning och art, anses väl tillgodosedd med ersättning för arbete i 50 respektive 20 timmar. Begärd ersättning framstår i övrigt som skälig.

Kostnaderna för försvarare och målsägandebiträden ska stanna på staten.

Avräkningsunderlag bifogas.

Rätten

Rådmannen Frida Barrstrand samt nämndemännen Tatjana Dujin Peterson (skiljaktig mening), Gerth Månsson och Viola Orbelin

Digitalt signerad av rådmannen Frida Barrstrand

Skiljaktig mening

Nämndemannen Tatjana Dujin Peterson är skiljaktig och dömer Hanna Nilsson även för medhjälp till försök till mord såvitt avser Kazem Hashemi samt bestämmer ett längre fängelsestraff. Enligt hennes mening är det bevisat att Hanna Nilsson haft insikt i mordplanen och handlat med uppsåt att främja Lucius Malumis gärning i nämnt avseende. Överröstad i denna del är hon i övrigt ense med majoriteten.

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Borås tingsrätt senast den 9 maj 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Borås tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Borås tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Borås tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Borås tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Borås tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Nilsson, Hanna Ester Maria		Hanna	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19951207-2027	Sverige		
	Adress			
	Vintergatan 35 LGH 1303 504 60 BORÅS			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Svanberg, Mats, Advokatbyrå Fenix AB, Fabriksgatan 11, 503 38 BORÅS			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2022-08-22, Gripen 2022-08-23, Häktad 2022-08-26, Frigiven 2022-11-29.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL MORD och FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN (Gartzell, Jusuf Toho och Malumi) och MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD och FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN (Nilsson) (5000-K884914-22)

Målsägande

Kazem Hashemi som företräds av målsägandebiträde: Mikael Korander, c/o Advokatbyrå Korander AB, Rydsgatan 12, 507 31 BRÄMHULT

Suldan Said Muse som företräds av vårdnadshavare: Said Muse Mohamed, Adress saknas, vårdnadshavare: Amina Usman Abdullahi, Torget 5 B LGH 1101, 314 51 UNNARYD och målsägandebiträde: Jonas Kirschon, c/o Prio Advokatbyrå AB, Liljeholmsbron 6 Bv, 117 39 STOCKHOLM

Luan Beciri som företräds av målsägandebiträde Rasmus Collin, c/o Rasmus Collin Advokatbyrå AB, Västerlånggatan 30-32, 503 30 BORÅS

Adrian Pasku Andersson som företräds av vårdnadshavare: Carl Jonas Andersson, Milligatan 10, 507 43 BORÅS, vårdnadshavare: Mariana Pasku, Milligatan 10, 507 43 BORÅS och målsägandebiträde: Magnus Gabrielson, c/o Advokat Magnus Gabrielson AB, Fabriksgatan 11, 503 38 BORÅS

Aoude, Chadi, åklagaren för talan

Brokyrkan I Borås 16252004-3551, Våglängdsgatan 5, 507 41 BORÅS, åklagaren för talan

Hässle Pizzeria Ab 16559042-5632, Våglängdsgatan 5, 507 40 BORÅS, åklagaren för talan

Gärning

Malumi, Jusuf Toho och Gartzell har den 2 augusti 2022 i Borås tillsammans och i samförstånd uppsåtligt försökt beröva Hashemi, Beciri och Muse livet genom att skjuta minst 13 skott mot dem.

Hashemi har träffats av minst fyra skott mot halsen, överkroppen och höger ben, av vilka skottet mot halsen orsakat livshotande skador på vänster lunga och övriga skott orsakat frakturer och sårskador.

Beciri har träffats av ett skott som orsakat sårskador och mindre skelettskador i ljumsken/ryggslutet.

Gärningsmännen har genom skottlossningen även av grov oaktsamhet utsatt Adrian Pasku Andersson för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

Malumi har därvid på Hässle torg avlossat minst 13 skott med en halvautomatisk pistol mot målsägandena, varefter han avvikit på en sparkcykel.

Jusuf Toho har därvid

- under sommaren 2022 mött upp Malumi när denne transporterats från Stockholm till Borås samt anvisat boende för honom
- under sommaren 2022 i samverkan med Gartzell ~~och annan person~~ ordnat en ~~andrahandsförhyrning av den lägenhet~~ **tillfällig bostad** på Hässleholmen ~~som varit en av Malumis bostäder under vistelsen~~ **åt Malumi.**
- den 31 juli 2022 tillsammans med Malumi deltagit i rekognosering på platsen
- den 2 augusti 2022 vid gärningen befunnit sig på Hässle torg och genom gester och tecken dirigerat Malumis agerande på platsen.
- inför, under och efter gärningen solidariserat sig med och stöttat övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gartzell har därvid

- under sommaren 2022 i samverkan med Jusuf Toho ~~och annan person~~ ordnat en ~~andrahandsförhyrning av den lägenhet~~ **tillfällig bostad** på Hässleholmen ~~som varit en av Malumis bostäder under vistelsen~~ **åt Malumi.**
- under sommaren 2022 i samverkan med Nilsson ordnat en ~~andrahandsförhyrning till den lägenhet~~ **tillfällig bostad** i Trädet ~~som varit Malumis flyktbostad efter gärningen~~ **för att användas**

som flyktbostad för Malumi efter gärningen.

- under sommaren 2022 i samverkan med Nilsson vid minst fem tillfällen försett Malumi med mat
- vid ett flertal tillfällen tankat Malumis mobil
- under sommaren 2022 försett Malumi med den sparkcykel som använts för transport på Hässleholmen i samband med rekognosering och gärning
- den 30 juli 2022 förflyttat Malumi och hans sparkcykel från Hässleholmen till Nilssons lägenhet
- den 31 juli 2022 i samverkan med Nilsson införskaffat den mobiltelefon (Nokia 105) som Malumi använt för taxibeställningar i samband med rekognosering och utförande av gärningen samt överlämnat den till honom
- den 31 juli 2022 i samverkan med Nilsson införskaffat det SIM-kort som Malumi använt för taxibeställningar i samband med rekognosering och utförande av gärningen samt överlämnat det till honom
- den 31 juli 2022 i samband med rekognoseringen på platsen sammanträffa med Malumi och Jusuf Toho samt dirigera den bil som kört Malumi från platsen
- någon gång inför den 2 augusti 2022 försett Malumi med de handskar han burit vid gärningen
- någon gång inför den 2 augusti 2022 försett Malumi med det vapen och/eller den ammunition som använts vid gärningen
- inför den 2 augusti 2022 försett Malumi med den walkie-talkie som använts vid gärningen
- den 2 augusti 2022 några timmar innan gärningen befunnit sig i närheten av Hashemis arbetsplats och iakttagit när denne lämnat arbetsplatsen. varefter han
- den 2 augusti 2022 i samverkan med Nilsson givit ~~lämnat~~ instruktion till Malumi ~~om att denne skall bege sig till brottsplatsen~~ som för denne inneburit att han ska bege sig till brottsplatsen
- den 2 augusti vid gärningen befunnit sig i närområdet, vid den upphämningsplats som använts den 31 juli och genom kontakt via Walkie-talkie, som han försett Malumi med, givit denne anvisningar om hur han skall agera i samband med händelsen och därefter.
- den 2 augusti 2022 genom att han kort efter gärningen transporterat Malumi från Boråsområdet till en lägenhet i Trädet samt försett honom med mat och andra nödvändigheter.
- den 4 augusti 2022 genom att han transporterat Malumi från Trädet och ombesörjt transport för Malumi till Stockholm

- den 9 augusti besökt Stockholmsområdet, sammanträffat med Malumi samt personer i dennes närhet.
- inför, under och efter gärningen solidariserat sig med och stöttat övriga gärningsmän i deras uppsåt

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Jusuf Toho och Gartzell har i vart fall på sätt som ovan angetts genom råd och dåd främjat Malumi i dennes brottsliga uppsåt och gärning.

Nilsson har med råd och dåd uppsåtligt främjat gärningen ovan genom att hon

- under sommaren 2022 i samverkan med Gartzell upprepat tankat Malumis mobil
- under sommaren 2022 i samverkan med Gartzell vid minst fem tillfällen försett Malumi med mat
- den 31 juli 2022 i samverkan med Gartzell införskaffat den mobiltelefon (Nokia 105) som Malumi använt för taxibeställningar i samband med rekognosering och utförande av gärningen samt överlämnat den till honom
- den 31 juli 2022 i samverkan med Gartzell införskaffat det SIM-kort (9765) som Malumi använt för taxibeställningar i samband med rekognosering och utförande av gärningen samt överlämnat det till honom
- den 30 juli – 2 augusti 2022 upplåtit sin lägenhet som bostad till Malumi, förvarat den sparkcykel han färdas på samt lånat ut sin mobiltelefon till Malumi
- den 2 augusti förmedlat Gartzells instruktion om att Malumi skall bege sig till brottsplatsen samt försett Malumi med det munskydd han burit som maskering vid gärningen

Lagrum

3 kap 1 § 9 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Enskilda anspråk

Förpliktande för Gartzell, Jusuf Toho, Malumi och Nilsson att solidariskt till Brokyrkan i Borås utge ersättning med 9.600 kr avseende självrisk. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 augusti 2022.

Förpliktande för Gartzell, Jusuf Toho, Malumi och Nilsson att solidariskt till Hässle Pizzeria AB utge ersättning med 58.000 kr avseende förlorade intäkter

till följd av gärningen. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 augusti 2022.

Förpliktande för Gartzell, Jusuf Toho, Malumi och Nilsson att solidariskt till Chadi Aoude utge ersättning med 50.000 kr avseende förlorade intäkter till följd av gärningen. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 augusti 2022.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av skor, linne, byxor, två telefoner, dator, två USB-minnen samt kontantkort, beslagtaget hos Lucius Olamide Malumi, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022–5000-BG100125 p. 1–9. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Lucius Olamide Malumi.
2. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Daniel Gartzell, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022–5000-BG92785.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Daniel gartzell.
3. Det yrkas att beslaget av Hanna Nilssons bankkort, beslagtaget hos Daniel Gartzell, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022–5000-BG92815.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson.
4. Det yrkas att beslaget av tandborstar, påse, tröja, skjorta, skor, plastpåsar, cigarettfimpar, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022–5000-BG92806.1:1, 1:2, 2:1-2:6 och 2:9-2:11. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson.
5. Det yrkas att beslaget av nyckelknippa, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022–5000-BG92832.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson.
6. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Luan Beciri, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022–5000-BG85208 p. 1–8. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Luan Beciri.
7. Det yrkas att beslaget av jacka, kommunikationsradio, handskar, tröja, munskydd, elsparkcykel, dator samt handskar, beslagtaget hos Lucius Olamide Malumi, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG85214 p. 1-9. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Lucius Olamide Malumi.
8. Det yrkas att beslaget av jacka, tröjor, byxor, skor, sockor samt nyckel beslagtaget hos Kazem Hashemi, ska bestå tills domen vinner laga

kraft: 2022-5000-BG85280 p. 1-7. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Kazem Hashemi.

9. Det yrkas att beslaget av byxor och keps, beslagtaget hos Lucius Olamide Malumi, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG85501 p.1-2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Lucius Olamide Malumi.
10. Det yrkas att beslaget av skor, beslagtaget hos Lucius Olamide Malumi, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG86050 p.1-2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Lucius Olamide Malumi.
11. Det yrkas att beslaget av två mobiltelefoner, beslagtaget hos Abdullahi Adan Jusuf Toho, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG92735 p. 1-2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Abdullahi Adan Jusuf Toho.
12. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Abdullahi Adan Jusuf Toho, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG92738.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Abdullahi Adan Jusuf Toho.
13. Det yrkas att beslaget av ett kontantkort, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG92767.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson.
14. Det yrkas att beslaget av SIM-kort, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG92771.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson.
15. Det yrkas att beslaget av munskydd, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG92774 p.1:1-1:2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson.
16. Det yrkas att beslaget av munskydd, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG92776 p. 1:1-1:2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson.
17. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon och laddare, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG92780 p. 1-2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson.

18. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG92788.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson.
19. Det yrkas att beslaget av Foodora-påse, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG92795.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson.
20. Det yrkas att beslaget av laddare, beslagtaget hos Hanna Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG92802.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson.
21. Det yrkas att beslaget av sex par handskar, beslagtaget hos Hanna Nilsson, skall bestå till domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG92791.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hanna Nilsson.

2. GROVT VAPENBROTT (Gartzell och Malumi) (5000-K971419-22, 5000-K884914-22)

Gärning

Malumi har den 2 augusti 2022 innehaft och brukat en skarpladdad pistol på Hässle torg och därefter gömt den på Odalgatan **Odalgränd** i Borås.

Gartzell fram till den 2 augusti 2022 innehaft den skarpladdad pistolen och tillhörande extra magasin och ammunition. Han har efter den 2 augusti – 23 augusti 2022 i sina bostäder i Borås och Helsingborg fortsatt innehaft det extra magasinet och ammunitionen.

Brottet skall bedömas som grovt då vapnet innehafts inom ramen för kriminell verksamhet och även använts vid försök till mord och då vapnet varit ett kraftfullt handeldvapen som saknat legalt användningsområde och där identifikationen försvårats.

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag taget magasin förverkas från Daniel Gartzell enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken: 2022-5000-BG95452.1:2.
2. Det yrkas att beslaget av ett par handskar, tre mobiltelefoner, en kabel samt en bilnyckel, beslagtaget hos Daniel Gartzell, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG95452.1:1, 2:2-2:6. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Daniel Gartzell.

3. Det yrkas att i beslag tagna 16 patroner förverkas från Daniel Gartzel enligt 9 kap 5 § vapenlagen: 2022-5000-BG92789.1:3.
4. Det yrkas att beslaget av handskar, blytlåspåse, laddare, kartong, dator, läsplatta, två mobiltelefoner, fyra minneskort, tre nycklar, ett dokument, ett anteckningsblock, en kartong, en instruktionsbok, kvitto samt elsparkcykel, beslaget hos Daniel Gartzell, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG92789 p. 1:1-1:2, 2-17 och 19-21. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Daniel Gartzell.
5. Det yrkas att i beslag tagen skyddsväst förverkas från Daniel Gartzell enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken: 2022-5000-BG92789.18.

Bevisning p 1-2

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med Kazem Hashemi

Målsägandeförhör med Luan Beciri, genom uppspelning av barnförhör

Målsägandeförhör med Suldan Muse, via videolänk

Målsägandeförhör med Adrian Pasku Andersson, genom uppspelning av barnförhör

Målsägandeförhör med Chadi Aoude, med enskild firma "Tarboush Orientalisk mat", angående beräknad skada

Förhör med de tilltalade Daniel Gartzell, Abullahi Jusuf Toho, Lucius Malumi och Hanna Nilsson som i olika grad medger delat av händelseförloppet men samtliga förnekar brott

Vittnesförhör med Per Anders Carlsson, auktoriserad revisor, angående beräknad skada för Hässle Pizzeria AB, kan hållas via länk eller telefon

Vittnesförhör med Jonas Andersson, far till Adrian Pasku Andersson, angående hur denne reagerat på det inträffade m.m.

Vittnesförhör med Beatrice Stensson, behandlingsassistent och kontaktperson för Luan Beciri, angående hur denne reagerat på det inträffade m.m., kan hållas via länk eller telefon

Vittnesförhör med Kristina Sunnerdahl, angående hennes iakttagelser vid återvinningsstationen i Brämhult, till styrkande av hur de kläder m.m. som anträffats där har kommit till platsen m.m.

Vittnesförhör med Hasan Abdallah, till styrkande av att Nilsson den 29 juli 2022 befunnit sig i lägenheten på VåglåHasan Angdsgatan 63 samt beställt mat till den adressen Återkallad

Vittnesförhör med pa Pär Hast, polisen Järfälla, angående hans kunskap om Malumi och dennes umgänge m.m. via videolänk

Vittnesförhör med Hasan Saleh till styrkande av att han kört Daniel Gartzell och Lucius Malumi från Våglängdsgatan 63 till lägenheten på Vintergatan 35 och Borås—Göteborg—Borås den 30-31 juli 2022 Återkallad

Vittnesförhör med Dahir Nuur Alasow till styrkande av att han hämtade upp Malumi vid Ica City Brämhult och körde honom till Dalsjöfors-pendelparkering den 2 augusti 2022 efter skjutningen m.m. Återkallad

Vittnesförhör med Simon Conto (tidigare medmisstänkt) till styrkande av att han kört Malumi och Daniel Gartzell från Jällbygatan den 31 juli 2022 samt till styrkande av att Daniel Gartzell kallat Malumi för ”soldat” vid det tillfället m.m.

Vittnesförhör med Jenny Lund (tidigare medmisstänkt) till styrkande av att hon och Daniel Gartzell åkt till lägenheten i Trädet den 4 augusti 2022, hämtat upp Malumi samt till strykande av att hon lånat ut sin bil till Daniel Gartzell under aktuell tidsperiod samt hennes kännedom om gärningarna i övrigt m.m.

Skriftlig bevisning

Uppkomna skador

Rättsmedicinskt yttrande (fup s. 342–350) till styrkande av att Kazem Hashemi tillfogats minst fyra skottskador vid aktuell händelse samt till styrkande av att skadorna varit livshotande, främst i form av risk för förblödning m.m.

Protokoll klädundersökning (fup s. 406-427) till styrkande av att det i Hashemis kläder finns ett flertal skottskador

Rättsmedicinskt yttrande (fup s. 351-355) till styrkande av att Luan Beciri tillfogats en skottskada vid aktuell händelse och att skadorna inte har bedömts som lindriga men å andra sidan inte har varit livsfarliga m.m.

Protokoll klädundersökning (fup s. 387-400) till styrkande av den skottskada som uppkommit

PM angående uppgift om skador på målsäganden Suldan Muses kläder (fup s. 83) till styrkande av att skott gått igenom dennes kläder Återkallad

Underlag för ersättningsanspråk (fup s. 531-536) till styrkande av målsägandena Brokyrkan i Borås samt Hässle Pizzeria AB:s ersättningsyrkanden.

Något om inledande identifiering av de misstänkta

PM iakttagelser KBC (fup s. 86) till styrkande av att polisens kameror fångat skottlossningen på film samt att man på filmen ser att gärningsmannen rör sig runt Hässleholmen en dryg halvtimme före skjutningen.

Träffrapport DNA, till styrkande av att Malumi avsatt DNA på det munskydd som återfunnit i containern (fup s. 126)

PM (fup s. 511-512) angående att polisen i Malmö kontrollerat Malumi med anledning av ett annat ärende uppmärksammat att Malumi stämde väl överens utseendemässigt med en person som var misstänkt för aktuell skjutning i Borås

PM angående inköp av voucher butiken 24 (fup s. 822) samt fotografi från bankomatuttag (fup s 525-527 och protokollsbilaga övervakningsfilm s. 23-26)

PM och fotografier från inköp på ICA Maxi (sid 518-524)

Telefoner som är knutna till de misstänkta m.m.

Protokollsbilaga analys (sid 11-47) samt tilläggsprotokoll 3 (sid 7) **Återkallad** för att visa övergripande vilka telefoner som kan knytas till de misstänkta och hur de positionerat och interagerat.

Beslagsprotokoll (fup s. 1697-1699 **2504-2506**) till styrkande av att man anträffat mobiltelefon märket OnePlus som kopplas till Malumi på hans hemadress i Bro. (telefonen benämnd som *Lucius Malumi_3284*)

Utläsning av telefon (protokollsbilaga telekom s. 161-167) till styrkande av att telefonen i BG 100125-4 tillhör Malumi

Genomsökning på distans Malumi (protokollsbilaga telekom s. 168-172) till styrkande av att Malumi på eftermiddagen den 31 juli 2022 avslutat/pausat sitt AppleID, snapchatkonto och hitta min iphone samt loggat in från annan enhet än normalt och att inloggningen skett i Borås

Mobilutläsning BG100125-5 (protokollsbilaga telekom s. 176-194) till styrkande av att aktuell telefon tillhör Malumi och att han på sociala medier förekommer under användarnamn Sm0k1y

Beslagsprotokoll (fup s. ~~2526~~ 2525) till styrkande av beslag av två mobiltelefoner av modell iphone 11 samt Redmi 9AT vid husrannsakan på Våglängdsgatan 33 (telefonerna benämnda som *Abdullahi Jusuf Toho_6926* och *Abdullahi Jusuf Toho_IMEI 2563*)

Mobilutläsning BG92735-1 (*Abdullahi Jusuf Toho_IMEI 2563*) (protokollsbilaga telekom s. 185- 209) till styrkande av att det i aktuell mobiltelefon finns en övervakningsfilm från skjutningen den 2 augusti 2022, att Jusuf Toho dagen före rekognosering förmedlar Gartzells adress till okänd, att Jusuf Toho på snapchat är i kontakt med konto tillhörande Gartzell kl. 17.25 den 2 augusti (brottsdagen) samt den 10 augusti, att Jusuf Toho kort efter gärningen görs sökningar på ”livförsäkring” och ”skjutning borås”, att telefonen fabriksåterställts den 9 augusti 2022 och att Jusuf Toho den 22 augusti 2022 står i kontakt med konto döpt till ”Livet Leker” m.m.

Mobilutläsning BG92735-2 (*Abdullahi Jusuf Toho_6926*) (protokollsbilaga telekom s. 294- 308) till styrkande av att det på snapchat knutet till telefonen finns ett användarkonto ”innatohow”, en bild på målsäganden Kazem, avfilmning från övervakningsfilmen på pizzerian av skjutningen samt ett modifierat klipp från den 7 augusti 2022 där man pratar om att en städfirma ska anlitas m.m.

Beslagsprotokoll (fup s. 2559–2560) till styrkande av att polisen tog en mobiltelefon av modell Motorola g 20 i beslag från Gartzells lägenhet på Karlsgatan 7 i Helsingborg (benämnd som *Daniel Gartzell_0425* i protokollsbilaga analysen)

Beslagsprotokoll (fup s. 2477) till styrkande av att polis tog en mobiltelefon av modell Samsung Galaxy S21 (BG92785-2) i beslag vid husrannsakan på Snickaregatan 17 B i Kinna (telefonen benämnd som *Daniel Gartzell_7218* i protokollsbilaga analys)

Mobilutläsning BG92785-2 (protokollsbilaga telekom s. 318-329) till styrkande av att man i telefonen hittar två olika snapchatkonton ”dgdnya” samt ”borascandyshop”, en skärmbild där det framgår att kontot ”smoke29ite” (som kopplas till Malumi) lagt till användaren som vän på snapchat samt att det finns resedokument avseende resor från Stockholm-Helsingborg den 9 augusti 2022 samt Stockholm-Göteborg den 10 augusti 2022 under falska namn

Uppgift från Gartzells telefon, till styrkande av att han har fabriksåterställt sin telefon, dels kort efter det att han lämnat av Malumi i Ulricehamn, dels kort

efter hemkomsten från resan till norra Stockholmsområdet (protokollsbilaga telekom s. 369)

Utdrag från snapchatlog, till styrkande att Gartzell har snapchatkontakt med personer av betydelse i målet, såsom Jusuf Toho, Nilsson, Hashemi, Ayam Malande, Mustafa Utmanzai och Simon Conto (protokollsbilaga telekom s. 372-375)

Genomsökning på distans BG92785-2 (protokollsbilaga telekom s. 391-397) till styrkande av att inloggat snapchatkonto "dgsnya" tillhör Daniel Gartzell samt har kontakt med bl.a. Nilsson, Malumi och Ayam Malande som den 5 augusti 2022 skickar meddelandet "Han skall ha alla nycklar t ort"

Beslagsprotokoll (fup s. 2576) till styrkande av att polisen tog en mobiltelefon av modell Apple Iphone 11 Pro Max i beslag vid husrannsakan på Vintergatan 35 (telefon benämnd som *Nilsson_9915* i protokollsbilaga analysen).

Utläsning från Nilssons telefon (fup s. 420-423) till styrkande av att Malumi använt hennes telefon den 31 juli och 1 augusti 2022, att det återfinns en sökning på "Våglängdsgatan 63" den 7 augusti kl. 17.18.

Protokollsbilaga telekom (s. 28) till styrkande av att Hashemi har kontakt via snapchat med konto som innehas av Gartzell

Bakgrund och planering m.m.

Protokollsbilaga analys (s. 48–50) för att visa Malumis bakgrund och koppling till kriminella nätverk samt även Jusuf Tohos koppling till kriminella nätverk

PM angående nätverket Livet Leker (tilläggsprotokoll 1 s. 35-40)

Utdrag från promemoria från polisen Nationella Operativa Avdelning (NOA) (fup s. 510-514) till styrkande av den generella bild av grovt våld i kriminella miljöer som framkommit genom arbetet med Enchrochat

Protokollsbilaga analys (s. 52–53) för att visa att Malumi färd från Bro till Borås den 23 maj 2022 samt hur han och Abdullahi Jusuf Tohos mobiltelefon kopplar upp gemensamt i Ulricehamn och Borås

Bostäder som kan knytas till Malumi m.m.

Protokollsbilaga analys (s. 54-71) samt tilläggsprotokoll 3 (s. 6) till styrkande av att Malumi under sin tid i Borås varit boende på Våglängdsgatan 63,

Vintergatan 35 samt en okänd lägenhet i Borås från och med den 23 maj 2022 fram tills skjutningen den 2 augusti 2022, samt att Nilsson, Jusuf Toho och Gartzell alla har varit honom behjälplig med boende, förflyttningar, mat m.m.

Brottsplatsundersökning avseende lägenheten på Våglängdsgatan 63 (fup s. 367–377) till styrkande av vilka fynd och spår som säkrades i lägenheten.

NFC sakkunnigutlåtande (fingeravtrycksjämförelse) samt redovisning (DNA) (fup s. 300–303 och s. 305–318) till styrkande av att Malumi avsatt DNA och fingeravtryck i lägenheten på Våglängdsgatan 63

PM Foodora beställningar Nilsson samt sammanställning av aktuella beställningar (fup s. 724-726) till styrkande av att Nilsson frekvent beställer mat från Foodora under tidsperioden 2022-05-20 tom 2022-08-09 till adressen på Vintergatan 35 men även till Våglängdsgatan 63.

PM Foodora-beställningar (fup s. 709) till styrkande av att Daniel Gartzell beställt mat till lägenheten på Våglängdsgatan 63 den **26 och** 28 juli 2022.

PM jämförelse av matvaror (fup s. 770-774) till styrkande av att de varor som Nilsson beställde från Foodora den 1 juli samt den 29 juli 2022 anträffas i lägenheten på Våglängdsgatan 63 vid tidpunkten för husrannsakan.

Fotografier och beslagsprotokoll från Vintergatan 35) (fup s. 2572–2608) för att visa vad som togs i beslag vid husrannsakan den 23 augusti 2022

Utläsning mobiltelefon Malande (protokollsbilaga telekom s. 43-49) till styrkande av att denne förmedlar lägenheten på Våglängdsgatan 63 samt att han har kontakt med Jusuf Toho och Gartzell.

Rekognosering m.m.

Syn av sammanställd film (medtas av åklagaren) till styrkande av händelsen samt respektive gärningsmans roll samt agerande i samband med rekognosering på platsen

Protokollsbilaga analys (sid 72-99) till styrkande av det övergripande händelseförloppet och att samtliga fyra tilltalade har agerat aktivt inför, under och/eller efter rekognosering på platsen

Chat på Messenger, till styrkande av att Gartzell den 30 och 31 juli anlitat en svarttaxi för transporter, varav transporten den 31 juli avsett en resa för honom och en kamrat (protokollsbilaga telekom sid 330-333 ~~samt protokollsbilaga övervakningsfilm s. 11-17)~~ **Återkallad**

~~PM angående inhämtning av film från Elgiganten samt PM angående köp av voucher (fup s. 819–823) till styrkande av att Nilsson inköpt aktuell mobiltelefon med tillhörande voucher som brukats av Malumi. Återkallad~~

~~PM samt kartbild (fup s. 835 samt s. 838) till styrkande av att Malumi den 31/7 kl. 18:05 bokar en taxiresa från Parkdalsgatan 3 i Borås i namnet Daniel samt att taxiresan går till Hässleholmen i Borås. Återkallad~~

Skjutning på Hässle torg m.m.

Syn av sammanställd film (medtages av åklagaren) till styrkande av händelsen samt respektive gärningsmans roll samt agerande vid tidpunkten inför skjutningen samt efter skjutningen.

Protokollsbilaga analys (s. 100-139) samt tilläggsprotokoll 3 (sid 5) till styrkande av det övergripande händelseförloppet och att samtliga fyra tilltalade har agerat aktivt inför, under och/eller efter gärningen

Händelserapport (fup s. 34-41) till styrkande av att larm inkommer den 2 augusti 2022 kl. 19.15 om att det varit en skottlossning på Hässletorg där vittnen hört att flera skott avlossats och att två personer skottskadats samt att gärningsmannen varit maskerad med mask för ansiktet iklädd fodoora-kläder och att GM flytt från platsen på en elsparkcykel.

PM iakttagelser KBC (fup s. 86) till styrkande av att polisens kameror fångat skottlossningen på film samt att man på filmen ser att gärningsmannen rör sig runt Hässleholmen en dryg halvtimme före skjutningen.

Brottsplatsundersökning (fup s. 443–456) för att visa omständigheterna när polisen kom till platsen, vilka initiala åtgärder som vidtogs, hur det såg ut på platsen, vilka spår och fynd som anträffades samt att man kunde konstatera flera kulhål och kulfragment på platsen, samt att det har förelegat en risk för rikoschetter

PM taxi från Ica City Brämhult den 2 augusti 2022 samt färdväg för taxin (fup s. 827–831) till styrkande av en taxi bokats till Malumi i namnet Daniel efter skjutningen och att resan gått till Dalsjöforsmotet.

PM IMEI Taxibeställning samt samtal mellan beställare och operatör (fup s.833, Återkallad s. 850–851) till styrkande av att Malumi aktuell taxi med den telefon som man kunnat knyta till honom i protokollsbilaga analysen.

PM körtider på rv 40 (fup s. 670)

PM angående tidtagning av färdväg (fup s. 671)

Dagarna efter gärningen

Protokollsbilaga analys (s. 140-145) till styrkande av att Gartzell besöker och hämtar Malumi som befinner sig i trädet, ombesörjer hans transport till Stockholm och själv reser dit m.m.

PM angående lägenheten på Centralvägen 22 A i Trädet (fup s. 707) till styrkande av att lägenhetsinnehavaren utvandrade från Sverige den 13 juli 2022 och att han sagt upp aktuell lägenhet den 12 augusti 2022.

PM elförbrukning Centralvägen 22 A, Trädet (fup s. 708) till styrkande av att elförbrukningen ökat i lägenheten under tidsperioden 3-7 augusti 2022.

Fotografier från husrannsakan från husrannsakan på Centralvägen 22 A, Trädet (fup s. 2432-2444)

Beslagsprotokoll (fup s. 2446) till styrkande av det anträffas b.la. örngott och kalsonger i lägenheten på Centralvägen 22 A, Trädet

NFC sakkunnigutlåtande DNA (fup s. 263–285), till styrkande av att Malumi avsatt DNA i de kalsonger som tagit i beslag från lägenheten i Trädet

Fotografier på klädesplagg samt kontoutdrag som Gartzell och Jenny Lund inhandlat kläder på ICA MAXI i Ulricehamn den 4 augusti 2022 (fup s. 684-697) till styrkande av att Gartzell inhandlat kläder till Malumi.

Beslagsprotokoll (fup s. 2504-2506) till styrkande av att man hittar linne i storlek S samt byxor från Ica i storlek L hemma hos Malumi vid husrannsakan den 8 september 2022.

NFC fotosammanställning linne som togs i beslag hos Malumi på Råbystigen i Stockholm (fup s. 184-196) till styrkande av att det linne som anträffas hos Malumi den 8 september 2022 till utseende och storlek överensstämmer med det linne som Gartzell inhandlat den 4 augusti 2022.

Protokollsbilaga övervakningsfilm (s. 52-67) till styrkande av Gartzells besök på Malumis bostadsort den 9 augusti 2022.

Ytterligare om hur de misstänkta kan knytas till gärningen och dess moment samt hur de interagerar med varandra

Brottsplatsundersökning på återvinningsstationen vid Prästliden 4 Borås (fup s. 434-442) till styrkande av att man anträffar elsparkcykel, handskar, rosa

foodora-tröja, rosa foodora-jacka, munskydd samt kommunikationsradio som togs i beslag och skickades för analys.

NFC sakkunnigutlåtande DNA (fup s. 263–285), till styrkande av att Malumis DNA anträffats på jacka, handskar, tröja och munskydd som anträffades på återvinningsstationen, samt att det på handskarna förutom Malumis DNA även förekommer DNA från Gartzell

Beslagsprotokoll 92789-22 (fup s. 2532-2534) jämte beskrivning av material (sid 197-200) till styrkande av vad som anträffats i den lägenhet Gartzell disponerat på Söderdalsgatan 23

NFC redovisning foto (fup s. 319–335) avseende de föremål som togs i beslag på Prästliden 4 i Borås, utvisande att de handskar som anträffats är av sort och märke som anges i BG 92789-22 hos Gartzell.

Protokoll kommunikationsradio (fup s. 378–386) till styrkande av att den kommunikationsradio som anträffades i containern på Prästliden är av samma fabrikat, artikelnummer och batchnummer som den walkie-talkie kartiong och laddstation som anträffades hemma hos Daniel Gartzell på Söderdalsgatan 23.

Sakkunnigutlåtande fingeravtryck (sid 255-261) till styrkande av att Gartzell avsatt fingeravtryck på kartong till walkie-talkie

~~PM angående anträffande av elsparkcykel samt sök på platsen (fup s. 87–88) till styrkande av att polis anträffar en svart elsparkcykel som överensstämmer med den elsparkcykel som gärningsmannen ska ha färdats på samt anträffat även ett par svarta regnbyxor samt en ”new era”-keps som tas i beslag i en container på Ica City Brämhult. Återkallad~~

PM gällande jämförelse av elsparkcykel som gärningsmannen färdas på och den elsparkcykel som anträffas vid Ica City Brämhult samt bilder (fup s. 665-666) till styrkande av att den elsparkcykel som tagits i beslag använts vid gärningen.

Sakkunnigutlåtande NFC (fup s. 336-340) till styrkande av att laddare som anträffats hemma hos Nilsson (2022-5000-BG92802-1) passar till den elsparkcykel som Malumi använts sig av vid skjutningen (2022-5000-BG85214-7).

Sakkunnigutlåtande fingeravtryck (fup s. 217-219) till styrkande av att endast Nilssons fingeravtryck identifierats på kartongen till munskyddsförpackning (BG 92744-1)

NFC redovisning (samhörighet munskydd) (fup s. 220–224) till styrkande av att det finns betydande likheter mellan munskydden hemma hos Nilsson (BG92774-1) jämfört med det som anträffats i återvinningscontainer intill den rosa tröjan (BG85214-6)

Daganteckning häktet jämte bilder (fup s. 1323 samt protokollsbilaga övervakningsfilm s. 71-73) till styrkande av att Nilsson reagerat starkt på åsynen av Malumi

Sms utläst från Jusuf Tohos telefon (protokollsbilaga telekom s. 291), till styrkande av hans kännedom om Gartzells bostadsadress i Borås

Beslagsprotokoll (fup s. 2405) till styrkande av att aktuellt skjutvapen anträffades dagen efter skjutningen, dvs. den 3 augusti 2022 och att det då låg delvis nedgrävt under en häck på adressen Odalgränd 8 i Borås.

Bilder på säkring av aktuellt skjutvapen (fup s. 2406-2413) för att visa hur aktuellt vapen anträffades och säkrades säkrades.

Beslagsprotokoll (fup s. 2403-2404) till styrkande av att man anträffade kulammunition, kulfragment vid Brokyrkans skyltfönster samt vid pizzerian på Hässletorg.

NFC redovisning spårsäkring DNA och fingertrycksframkallning (fup s. 92–93 samt s. 98–99) till styrkande för vilka spår som säkrades på aktuellt vapen.

NFC redovisning (vapen) standardundersökning (fup s. 119–121 samt 262) till styrkande av att aktuellt skjutvapen omfattas av vapenlagensbestämmelser om tillståndsplikt samt att innehavet ska bedömas som ett grovt vapenbrott eftersom vapnet är:

- Ett kraftfullt enhandsvapen
- Vapen utan lagligt användningsområde
- Vapnets märkning har avlägsnats

NFC sakkunnigutlåtande vapen/provskjutningsmaterial (fup s. 151-159) till styrkande av patronhylsorna och kulmaterialen som anträffades på Hässletorg har avlossats i vapnet som anträffades vid Odalgränd 8 i Borås.

NFC sakkunnigutlåtande (fup s. 206-215) till styrkande av att de kläder som tagits i beslag i återvinningscontainer har varit i närheten av skjutvapen som avfyrats

Beslagsprotokoll (fup s. 2532–2534) till styrkande av att polis b.la. anträffade ammunition, mobiltelefoner samt laddare till walkie-talkie i bostaden på Söderdalsgatan 23

Bilder från husrannsakan (fup s. 2536–2557) till styrkande av hur det såg ut i bostaden på Söderdalsgatan 23 vid tidpunkten för husrannsakan den 23 augusti 2022.

Fotografier från husrannsakan på Söderdalsgatan (fup s. 2547) till styrkande av var ammunitionen anträffades.

Beslagsprotokoll (fup s. 2559 2560) till styrkande av att polisen anträffade ett magasin i lägenheten på Karlsgatan 7 i Helsingborg.

Fotografier från husrannsakan på Karlsgatan (s. 2563-2565) till styrkande av var magasinet anträffades.

NFC redovisning (vapen/ammunition) (fup s. 131-133) till styrkande av att ammunitionen som påträffats hos Gartzell omfattas av vapenlagens bestämmelser samt att magasinet passar till pistolen som användes vid skjutningen den 2 augusti 2022.

NFC redovisning avseende ammunition (fup s. 298-299) till styrkande av att patroner av samma kaliber och märkning som förekommit vid gärningen har anträffats hos Gartzell samt hur dessa förvarats

Protokoll materialundersökning (tilläggsprotokoll 3 s. 8-13) till styrkande av ett magasin som tagits i beslag hos Gartzell i Helsingborg passar till det vapen som använts vid skjutningen samt till de patroner som dels använts vid skjutningen, dels påträffats hos Gartzell i Borås

Uppspelning av avlyssnade samtal och sms (utskrivna i protokollsbilaga HTM sid 6-12) till styrkande av att Gartzell innehaft vapen samt hanterat narkotika även i samverkan med Nilsson m.m.

Beslagsprotokoll (fup s. 2485) avseende anträffande av ett par handskar i personbil AWD951

Protokoll fordonsundersökning (reg.nr AWD951) (fup s. 357-366) till styrkande av att det säkrades flertalet spår och gods från aktuell personbil samt fordonets utseende m.m.

NFC sakkunnigutlåtande (fingeravtrycksjämförelse) (fup s. 251–254) till styrkande av att Daniel Gartzells fingeravtryck anträffats på föremål i AWD951.

NFC sakkunnigutlåtande DNA (fup s. 263–285), till styrkande av att såväl Gartzells som Malumis DNA påvisats i personbil AWD951.

Utläsning mobiltelefon Lund (protokollsbilaga telekom sid 95 och 127-135) till styrkande av att hennes telefon den 7 augusti överfört pengar till en bekant till Malumi, den 4 augusti sökt på resealternativ för resa från Ulricehamn till Stockholm och anonyma eposttjänster m.m.

Finansiell analys Malumi (fup s. 1686) till styrkande av att Malumi synes sakna såväl legala inkomster som aktiva bankkonton och betaltjänster som Swish m.m.

Finansiell analys Gartzell (fup s. 1696-1701) till styrkande av att Gartzell under 2022 synes ha saknat legal inkomst samt att han omsatt betydande belopp genom in- och utbetalningar från privatpersoner via swish

Finansiell analys Nilsson (fup s. 1705-1716) till styrkande av att Nilsson under sommaren 2022 frekvent genomfört in- och utbetalningar från privatpersoner via swish

3. NARKOTIKABROTT (Gartzell och Nilsson) (5000-K971564-22)

Gärning

Hanna Nilsson och Daniel Gartzell har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte innehaft 1048,7 gram cannabis, som är narkotika, samt bjudit ut detta till försäljning på sociala medier. Det hände den 23 augusti 2022 på Vintergatan 35, Borås, Borås stad.

Hanna Nilsson och Daniel Gartzell begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 3, 5 och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Ansvarsyrkande i andra hand

Hanna Nilsson och Daniel Gartzell har tillsammans och i samförstånd under sommaren 2022 till och med den 23 augusti 2022 olovligen förberett överlåtelse av narkotika.

Förberedelsen har bestått av följande moment och åtgärder som varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid överlåtelse av narkotika:

- Innehav av 1048,7 gram cannabis som förvarats i Hanna Nilssons bostad

- Inköp av HHC- och/eller HHCP-olja i syfte att blanda ut aktuell cannabis
- Innehav av plastpåsar och zippåsar för att förpacka cannabisen efter beredning i syfte att därefter bjuda ut narkotikan till försäljning.
- Marknadsföring på sociala medier.

Hanna Nilsson och Daniel Gartzell begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 1 p och 3, 4 och 5 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika och zippåsar förverkas från Daniel Gartzell och Hanna Nilsson enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2022-5000-BG92817.1:1

2022-5000-BG92817.1:2

2022-5000-BG92817.2:1

2022-5000-BG92817.2:2.

2022-5000-BG92806.2:7 och 8

Det yrkas att beslaget av ett kvitto samt en soppåse, beslagtaget hos Nilsson skall bestå till domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG92817.3-4. Det beslagtagna skall därefter återlämnas till Nilsson

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Daniel Gartzell som medger de faktiska omständigheterna.

Förhör med den tilltalade Hanna Nilsson som förnekar brott.

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll (fup narkotika s. 48-49) för att bevisa att misstänkt narkotika anträffats hemma hos Hanna Nilsson.

NFC analysresultat och faktablad om industrihampa (fup narkotika s. 80-81 och 83-84) för att bevisa sort och mängd narkotika.

Fotografier (fup narkotika s. 41-47 och 50-55) för att bevisa var narkotikan anträffades och hur den var förpackad.

NFC spårsäkring samt fingeravtrycksframkallning (fup narkotika s. 56-57 och 69-71) för att bevisa att spår och fingeravtryck har säkrats på inneremballager, plastpåse och zippåse som narkotikan förvarats i. Återkallad

NFC sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse (fup narkotika s. 72-79, särskilt s. 78) för att bevisa att Daniel Gartzells fingeravtryck säkrats på en plastpåse i vilken narkotika förvarats i.

NFC sakkunnigutlåtande (DNA) (fup narkotika s. 58-68, särskilt s. 63) för att bevisa att Daniel Gartzells DNA anträffats på 2 st engångshandskar som återfanns i anslutning till aktuell narkotika.

NFC sakkunnigutlåtande fingeravtryck (fup s. 248-250) till styrkande av att Daniel Gartzell avsatt fingeravtryck på rulle med plastpåsar återfunna hemma hos Hanna Nilsson. Återkallad

Beslagsprotokoll (fup s. 2584) till styrkande av att ett flertal zippåsar återfunnits hemma hos Hanna Nilsson.

Mobilundersökning BG92785-2, BG92789-7 och BG92789-6 (fup narkotika s. 98-106, 108-115 Återkallad och 155-171) för att bevisa att det i mobiltelefoner som Daniel Gartzell haft i sin besittning anträffats meddelanden som handlar om försäljning av narkotika och införskaffande av HHC- och HHCP-olja samt bilder med information respektive länkar till information om HHC- och HHCP-olja.

Mobilundersökning BG92780-1 (protokollsbilaga telekom s. 416-424, 453-457⁴⁵⁵ och 488) till styrkande av att det i Hanna Nilssons mobiltelefon anträffats meddelanden och anteckningar som handlar om förvaring och försäljning av narkotika.

Undersökning på distans BG92780-1 (protokollsbilaga telekom s. 526-537) till styrkande av att det i Hanna Nilssons mobil anträffas bilder på misstänkt narkotika samt narkotikaförsäljningskonton.

Finansiell analys Gartzell (fup s. 1696-1701) till styrkande av att Gartzell under 2022 synes ha saknat legal inkomst samt att han omsatt betydande belopp genom in- och utbetalningar från privatpersoner via swish

Finansiell analys Nilsson (fup s. 1705-1716) till styrkande av att Nilsson under sommaren 2022 frekvent genomfört in- och utbetalningar från privatpersoner via swish

Uppspelning av avlyssnade samtal och sms (utskrivna i protokollsbilaga HTM sid 6-12) till styrkande av att Gartzell innehaft vapen samt hanterat narkotika även i samverkan med Nilsson m.m

4. NARKOTIKABROTT (Gartzell) (5000-K971419-22)

Gärning

Daniel Gartzell har olovligen i överlåtelsesyfte innehaft 11,7 gram kokain, 5,16 gram cannabis samt 0,24 gram delta-8-THC, som är narkotika. Det hände den 23 augusti 2022 på Söderdalsgatan 23, Borås, Borås stad.

Daniel Gartzell begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Daniel Gartzell enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2022-5000-BG92761.1

2022-5000-BG92761.2

2022-5000-BG92761.3

2022-5000-BG92761.4.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Daniel Gartzell som erkänner

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll (fup narkotika s. 25) för att bevisa att aktuell narkotika anträffats i en bostad som disponerats av Daniel Gartzell vid tidpunkten för gärningen.

Fotografier (fup narkotika s. 6-19) för att bevisa var aktuell narkotika anträffades samt hur narkotikan varit förpackad.

NFC analysresultat (fup narkotika s. 20-24) för att bevisa sort och mängd narkotika.

5. RINGA NARKOTIKABROTT (Nilsson) (5000-K971564-22)

Gärning

Hanna Nilsson har olovligen använt cannabispreparat, som är narkotika. Det hände mellan den 16 augusti 2022 och den 23 augusti 2022 i Borås eller på annan plats i Sverige.

Hanna Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 2 014 kronor

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Hanna Nilsson som erkänner brott.

Skriftlig bevisning

Analysresultat (fup narkotika s. 31-32) för att bevisa bruk av narkotika.