



Tilltalade 3 st

Parter och domslut

Johan Broman

Parter

Tilltalad

JOHAN Erik Alexander Broman, 19850707-2976
Storgatan 11 Lgh 1101, 573 32 Tranås

Offentlig försvarare

Advokat Mikael Korander
Advokatbyrån Korander AB
Rydsgatan 12, 507 31 Brämhult

Åklagare

Kammaråklagare Mattias Sjösten
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande (part)

ERIC Patrice Robert Holgersson
Älmås Gård 1, 573 93 Tranås

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Johan Broman döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-09-10 till 2022-09-16, Sverige

Inbrottsstöld, 8 kap 4 a § brottsbalken, 2022-09-10, Tranås kommun

Påföljd

Fängelse 3 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 270
501 13 Borås

Besöksadress
Rådhuset, Österlånggatan
35-37
Borås

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon
033-17 70 00

E-post
boras.tingsratt@dom.se
Webb
www.borastingsratt.se

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Johan Broman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Johan Broman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mikael Korander får ersättning av staten med 130 748 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 84 138 kr arbete
- 19 575 kr tidsspillan
- 885 kr utlägg
- 26 150 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Johan Broman ska betala skadestånd till Eric Holgersson med 32 100 kr. Beloppet avser tillgripet gods 24 200 kr och kostnader 7 900 kr. Johan Broman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 september 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Razzmuz Ljungberg och Maksut Gasi.

Maksut Gasi

Parter

Tilltalad

MAKSUT Gasi, 19910421-5075
Skröven 9, 982 71 Hakkas

Offentlig försvarare

Advokat Therése Tsarouchas
Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB
Box 375, 541 28 Skövde

Åklagare

Kammaråklagare Mattias Sjösten
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande (part)

ERIC Patrice Robert Holgersson
Älmås Gård 1, 573 93 Tranås

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Maksut Gasi döms för

Inbrottsstöld, 8 kap 4 a § brottsbalken, 2022-09-10, Tranås kommun

Påföljd

Fängelse 6 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom rätten har beaktat att den tidigare påföljden och den nya påföljden tillsammans inte överstiger vad som skulle dömts ut för den samlade brottsligheten. (34 kap 2 § andra meningen brottsbalken)

Brottsofferfond

Maksut Gasi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Therése Tsarouchas får ersättning av staten med 79 815 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 57 564 kr arbete
- 5 400 kr tidsspillan
- 888 kr utlägg
- 15 963 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Maksut Gasi ska betala skadestånd till Eric Holgersson med 32 100 kr. Beloppet avser tillgripet gods 24 200 kr och kostnader 7 900 kr. Maksut Gasi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 september 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Johan Broman och Razzmuz Ljungberg.

Razzmuz Ljungberg

Parter

Tilltalad

Lars Johan RAZZMUZ Ljungberg, 19930609-3015
Stensättaregatan 1 A Lgh 1002, 582 40 Linköping

Offentlig försvarare

Advokat Jenny Glommen
Advokaterna i Väst KB
Allégatan 49, 503 37 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Mattias Sjösten
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande (part)

ERIC Patrice Robert Holgersson
Älmås Gård 1, 573 93 Tranås

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Razzmuz Ljungberg döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-09-10 till 2022-09-16, Sverige

Inbrottsstöld, 8 kap 4 a § brottsbalken, 2022-09-10, Tranås kommun

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Razzmuz Ljungberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Razzmuz Ljungberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jenny Glommen får ersättning av staten med 167 556 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 102 590 kr arbete
- 31 455 kr tidsspillan
- 33 511 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Razzmuz Ljungberg ska betala skadestånd till Eric Holgersson med 32 100 kr. Beloppet avser tillgripet gods 24 200 kr och kostnader 7 900 kr. Razzmuz Ljungberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 september 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Johan Broman och Maksut Gasi.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 128, 2023-01-25, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Razzmuz Ljungberg och Johan Broman ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 2) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har begärt att Maksut Gasi, Johan Broman och Razzmuz Ljungberg ska dömas för inbrottsstöld (antal brott: 3) enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 INBROTTSSTÖLD (Johan Broman, Maksut Gasi och Razzmuz Ljungberg) (5000-K1059041-22)

Maksut Gasi, Johan Broman och Razzmuz Ljungberg har tillsammans och i samförstånd trängt sig in i Eric Holgerssons bostad och där olovligen tagit sammanlagt 9 licenspliktiga skjutvapen, ammunition, tillbehör samt diverse annat gods till ett okänt men inte ringa värde, som tillhörde Eric Holgersson. Det hände den 10 september 2022 på Älmås gård 1, Tranås, Tranås kommun. Tillgreppet innebar skada.

Maksut Gasi, Johan Broman och Razzmuz Ljungberg begick gärningen med uppsåt att stjäla.

1.2 GROVT VAPENBROTT (Johan Broman och Razzmuz Ljungberg) (5000-K1086729-22)

Johan Broman och Razzmuz Ljungberg har tillsammans och i samförstånd innehaft 9 skjutvapen som frånhänts målsäganden under åtalspunkten 1 utan att ha rätt till det. Samtliga vapen innehades i vart fall den 10 september, vissa vapen har därefter överlåtits till andra, okända personer. Den 16 september innehades alltså åtminstone en pistol och ett gevär. Gärningen förövades mellan den 10 september 2022 och den 16 september 2022 i Hällingsjö Marks kommun, samt andra platser i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt dels eftersom det varit fråga om vapen av särskilt farlig art, dels att det varit fråga om ett större antal vapen samt dels att vapnen förekommit i ett sammanhang där de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Razzmuz Ljungberg och Johan Broman begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Johan Broman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Razzmuz Ljungberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Övrigt

Eric Holgersson har begärt att Johan Broman ska betala skadestånd med 132 300 kr i enlighet med bilaga 1. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 september 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Razzmuz Ljungberg och Maksut Gasi.

Eric Holgersson har begärt att Maksut Gasi ska betala skadestånd med 132 300 kr i enlighet med bilaga 1. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 september 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Broman och Razzmuz Ljungberg.

Eric Holgersson har begärt att Razzmuz Ljungberg ska betala skadestånd med 132 300 kr i enlighet med bilaga 1. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 september 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Broman och Maksut Gasi.

3. SKÄL

Inställning m.m.

Razzmuz Ljungberg har förnekat gärningarna och bestritt skadeståndsyrkandet. Inget belopp har vitsordats som skäligt i och för sig.

Johan Broman har förnekat gärningarna och bestritt skadeståndsyrkandet. Inget belopp har vitsordats som skäligt i och för sig.

Maksut Gasi har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet. Inget belopp har vitsordats som skäligt i och för sig.

Utredning

Eric Holgersson har åberopat sammanställning, bilaga 1, till grund för sitt skadeståndsanspråk. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning i enlighet med bilaga 2. Razzmuz Ljungberg har åberopat skriftlig bevisning i enlighet med bilaga 3 samt bild (aktbil. 129, s. 446).

På begäran av åklagaren har målsägandeförhör ägt rum med Eric Holgersson samt vittnesförhör med Linus Olofsson och Viktoria Årneby. De tilltalade har hörts. Från förhören antecknar tingsrätten följande.

Eric Holgersson: Han fick kännedom om inbrottet via ett telefonsamtal. När han kom hem vid 16-tiden hade poliser och tekniker lämnat hans hem. Fönsterrutor var sönderslagna, vapenskåpet tomt och saker upprivna. Det fanns två nycklar till vapenskåpet. Den ena nyckeln hade hans före detta fru och den andra nyckeln hade han. När de separerade år 2017 lämnade hon inte tillbaka nyckeln. Efter inbrottet hittade polisen hans nyckel på det gömställe han brukade förvara den på. Polisen hade påträffat den andra nyckeln i vapenskåpet. Vapenskåpet fanns bakom en garderob i hans sovrum. De uppgifter som åklagaren har lämnat sakframställningsvis angående vilka och hur många vapen han blivit av med stämmer. Han visste inte vem som hade genomfört inbrottet. När han fick reda på att det satt en nyckel i vapenskåpet och att hans nyckel dit låg på sitt vanliga ställe visste han varifrån nyckeln som satt i skåpet kom. Utifrån vilka person som är vänner med hans dotter har han sina gissningar om personer som kan vara involverade. Han nämnde under förundersökningen personer utifrån vad han kände till om dem. Det finns en gemensam nämnare,

som är vän med alla dessa på Facebook, Razzmuz Ljungberg. Razzmuz Ljungberg var hemma på kalas hos hans dotter när hon fyllde 17 år, men kallade sig då för Robin. Personen var kraftigt tatuerad. Han har haft ljuddämparen i fem år och tagit fram prisuppgiften genom att undersöka vad begagnade ljuddämpare kostar. Även vad avser vapenremmarna och de andra vapentillbehör har han sökt information om begagnade varor på Blocket och tagit fasta på medelvärden. Kikarsiktet är av ett kvalitetsmärke och kostar idag 45 000 kr nytt. Alkoholen förvarades i ett skrivbord. Flaskan med Chivas regal fick han för längesedan och har bara tagit någon enstaka ”hutt” från. Paracordarmbandet är gjort av fallskärmslinor från fallskärmsjagartrupper. Det fanns med på en av bilderna och det var synd att det inte beslagtogs. Han vägde kedjor som liknade de han blev av med och hämtade uppgift om pris per gram från internet. Det är svårt att lämna kontanter på banken och därför hade han sparat ihop en större summa för att lämna in samtidigt. Posterna reparation och byte av billås är utfört. Han har inga kvitton på det eftersom försäkringsbolaget har dem. Han fick betala självrisk. Gården utgör ett lantbruk och verksamheten drivs till stor del i enskild firma men även i ett aktiebolag. De bilnycklar som stals är till personbilar. Försäkringsbolaget ersatte bara det akuta och skulle bara betala ut försäkringsersättning om han inte fick ersättning från de som orsakat skadan. Han har betalat en anhörig för att städa. Tidsspillan är baserat på tid han lagt för att undersöka värden på internet. Han har fått köra mellan Tranås och Göteborg för att hämta beslagtagen egendom. Inbrottet har påverkat honom mycket. Det är en kränkning att hemmet blir invaderat. Han har även blivit sviken av personer som stått honom nära. Winchestergeväret var värt 5 000 till 6 000 kr. Han kan ha sagt ett lägre belopp innan han hade kontrollerat begagnatmarknaden.

Johan Broman: Han har inga kommentarer alls till det som lagts honom till last. Han minns inte att han umgicks med de medtilltalade dygnen före den 10 september och han vet inte varför hans DNA finns på nyckeln till vapenskåpet. Det kan hända att någon kastat nyckelknippan till honom. Det ser ut som att det är han i det första filmklippet men han minns inte det som syns i videon eller några vapnen. Han var kraftigt påverkad och minns inget förrän han hamnade i arresten. Han kan inte bekräfta eller förneka något eftersom han inte minns. Han känner till Razzmuz Ljungberg och Maksut Gasi flyktigt. Han bodde i Tranås och minns inte att han hade något ärende i närheten av Älmås gård. Han kan inte säga något om det andra filmklippet eftersom han inte har något minne på grund av narkotikapåverkan.

Maksut Gasi: Han har inget att kommentera. Johan Broman och han är kompisar och denne har varit hemma hos honom. Han har varit ute och plockat vita små svampar, som man blir hög av, i närheten av brottsplatsen. Dagen innan hade han och en kille som hette Milon, och numera är

avliden, bestämt att ses. Han kände inte Milon men fick kontakt med denne via Facebook. De träffades i skogen och han köpte ett vapen av Milon. Milon lämnade sin bil till honom för att han skulle köra iväg den till en plats, vilket han gjorde. Han körde till rikväg 40. Där bytte han till en annan bil, som han körde till Tranås. Där träffade han på Johan Broman och Razzmuz Ljungberg av en slump. De ville till Mariestad. Han åkte med dem till Göteborg för att reda ut en sak med sin före detta flickvän. Vapnen fanns i bilen. Han tog fotot på bagaget eftersom det var häftigt och han skulle göra en musikvideo. Han manipulerade och kapade hagelgeväret. Milon erbjöd honom att köpa det andra vapnet som syns på bilden från hans hem. Han känner inte till Älmås gård. Han är 1,68 meter lång.

Razzmuz Ljungberg: Den 8 september åkte han från Linköping till Tranås och Österbymoområdet för att köpa narkotika. Därefter åkte han tillbaka till Linköping för att gå på festivalen Bonfire. Den 9 september var han på festivalen och han har festivalarmbandet på sig på en bild. Han har berättat om festivalen för polisen, men det kanske inte var i ett förhör. På natten mellan den 9 och 10 september åkte han tåg från Linköping till Österbymo för att köpa mer narkotika. Han frågade om skjuts från Österbymo, vilket han fick. Han kommer inte att säga vem som hämtade upp honom. I bilen tog han på sig ögonmask och somnade. Under några minuter var han vaken men var i övrigt helt borta. Han har ett svagt minne av en musikvideo men minns inte vad som sades. Det är en leksakspistol som han håller i handen i filmen. Han vaknade upp och fick reda på att han befann sig i Västra Götaland, vilket gjorde honom irriterad eftersom han var långt från Linköping. Han undersökte vilka möjligheter det fanns att åka till Linköping med bussar och tåg. Han blev avsläppt i Mariestad och köpte en bil på Blocket. Sedan märkte han att han inte var i körbart skick. Han fick tag i en vän i Mariestad som kunde köra honom till Linköping, där han gick på festivalen. Den 13 september lånade han ut bilen till sin vän. Den 15 september kom hans vän hem till honom med bilen på ett släp. Vännen hade köpt en ny bil och skulle bara lämna av hans bil. Han tänkte att hans vän kunde köra honom till något ställe där han kunde vara och ha det lite skönt och hamnade i Hällingsjö. Han fick en plötslig ingivelse när han vaknade och bestämde sig för att måla bilen. När han stod och målade kom polisen. Han har inte rört något vapen, annat än det han höll i på filmen och som han trodde var ett låtsasvapen, och inte sett några vapen. Det är inte så konstigt att det finns spår från honom eftersom han använt bubbelplasten för att klä in saker utom- och inomhus. Han tänkte inte på att säga det i polisförhören. Däremot berättade han om det på en häkttningsförhandling. Han är inte vapenkunnig och kan inte se om vapen är äkta eller attrapper. Det är bara den beige väskan i bilen som är hans. Han är högerhänt. I slutet av april 2017 blev han drogfri och var på behandlingshem. Han umgicks inte med målsägandens dotter men kan ha varit vän med henne

på Facebook. Han har inte varit på hennes kalas och träffat Eric Holgersson och han har aldrig varit på gården. Det finns uppgifter om att ukrainska män arbetat på gården. Han är inte gänglig.

Linus Olofsson: Det är inte omöjligt att DNA kommit från bubbelplasten till geväret men, beroende på förutsättningarna, kan det vara mer eller mindre förväntat. För att överföring ska kunna ske måste det vara mycket DNA och vederbörande bör ha hanterat bubbelplasten väldigt mycket. Hårdare och längre gnuggande samt väta förenklar överföring. Det är mer sannolikt att det förekommit direktkontakt än sekundärkontakt när DNA avsatts. Om en person med genomsnittlig handhygien tar i bubbelplast under en kort tid kanske man kan hitta DNA, men inte nödvändigtvis. Om en person skulle ta i bubbelplast och någon annan därefter vira in ett vapen i plasten är det inte så förväntat med DNA-fynd från den första personen på vapnet, men med bra förutsättningar skulle det kunna ske. I detta fall fanns det besudlingar på två ställen. Resultatet säger inte något om hur DNA:et avsatts. Det är svårt att säga om det har varit sekundär överföring i det aktuella fallet, utan han kan bara uttala sig generellt. I en skyddad miljö kan DNA finnas kvar under en längre tid.

Viktoria Årneby: Hon är Razzmuz Ljungbergs flickvän. De skulle på Bonfirefestivalen den 9-10 september 2022. Hon bor i Linköping och var där hela tiden. Razzmuz Ljungberg kom till henne fredag eftermiddag/kväll och de gick på festivalen runt kl. 19.00-20.00. De stannade tills festivalen stängde och gick därefter hem till henne. Razzmuz Ljungberg var hos henne under natten. Tidigt på lördagsmorgon åkte han från henne för att ordna narkotika. Han tog nog första tåget. Det tog tid innan han kom tillbaka och han skrev och bad om ursäkt. De konverserade om huruvida han skulle hinna till Veronica Maggio, som skulle börja sitt framträdande kl. 21.15. Razzmuz Ljungberg kom till hennes lägenhet mellan den tiden och kl. 22.00. Hon vet att de var på festivalområdet vid 22-tiden för då hade de en sms-konversation. Razzmuz Ljungberg sa att han fått skjuts till henne. Hon ville inte att han skulle köra bil eftersom han var påverkad.

Skuld

Det är till en början utrett att Eric Holgersson den 10 september 2022 utsattes för ett inbrott i sitt hus på Älmås gård, beläget strax söder om Tranås, varvid bl.a. ett flertal vapen och ammunition tillgreps ur hans vapenskåp. Utifrån de uppgifter polis noterade rörande förhållandena på platsen och Eric Holgerssons uppgifter står det klart att en fönsterruta krossats på huset och att gärningspersonen/erna berett sig tillträde till vapenskåpet genom att använda en nyckel som Eric Holgersson inte hade i sin besittning. Av händelserapporten, som påbörjades kl. 09.24 samma dag, framgår att en person larmade polis i saken och uppgav att denne sett tre maskerade personer

springa in och ut ur Eric Holgerssons hus. I anslutning till anteckningen finns en notering med lydelsen ”cirka 30 minuter gammalt”. Enligt händelserapporten lämnade ett annat vittne uppgift om att hon sett två personer, som hon uppfattade som gängliga ungdomar av oklart kön i 25-30 års åldern.

Resultatet av NFC:s analys av den nyckel som vapensåpet öppnades med talar extremt starkt för att DNA på nyckeln kommer från Johan Broman. Det har inte påträffats några andra spår från de tilltalade på gården.

Den 16 september 2022 anträffades Razzmuz Ljungberg och Johan Broman vid Razzmuz Ljungbergs bil i Hällingsjö. I ett hålrum i innetaket i bilens bagage låg ett gevär av märket Tikka, invirat i bubbelplast och en filt. Vidare påträffades i bilens baksäte en skinnväst med en pistol av fabrikatet CZ. Vid ett tillslag i Olofstorp, utanför Göteborg, den 29 september 2022 beslagtogs bl.a. en bultpistol, en tävlingspistol av märket Hammerli, en mängd ammunition, krut och sprängkapslar. Den 1 november 2022 beslagtogs i ett buskage i en trädgård i Töreboda en sportbag innehållandes ett hagelgevär av märket Winchester och ett antal hagelpatroner. Eric Holgersson, vars uppgifter det saknas anledning att ifrågasätta, har identifierat såväl vapnen som ammunition och tillbehör från alla tre beslagstillfällena som egendom som han fränhändes vid inbrottet samt bekräftat att han sammanlagt blev av med nio licenspliktiga vapen. Av utredningen framgår att hagelgeväret, efter att det fränhäfts Eric Holgersson, manipulerats på så sätt att det sågats av.

På såväl höger som vänster sida på Tikka-gevärets pistolgrepp fanns en blandning av DNA från minst tre personer. Resultatet av NFC:s analys talar starkt respektive extremt starkt för att del av DNA:et på båda ställena kom från Razzmuz Ljungberg. Analysresultatet talar vidare starkt för att DNA på den vänstra sidan kommer från Johan Broman. Resultat från analys av DNA i nacken på skinnvästens avigsida och på kolvsidan av CZ-pistolen talar extremt starkt för att DNA:et kommer från Johan Broman. Maksut Gasi är dömd för grovt vapenbrott såvitt avser hagelgeväret, vilket enligt åklagaren användes vid en skjutning i Töreboda. Av NFC:s analys framgår vidare att fingertrycksspår på hagelgeväret är nära identifiering med Johan Bromans fingeravtryck.

I Maksut Gasis telefon har påträffats en bild som är tagen den 10 september 2022, kl. 09.53, mellan Eksjö och Österbymo och föreställer ett bagage med vapen, som väl överensstämmer med de som tillgreps hos Eric Holgersson. I telefonen har vidare återfunnits en film inspelad samma dag, kl. 12.03, i höjd med Hällingsjö på riksväg 40. I filmen syns Maksut Gasi, Johan Broman

hållandes en revolver och ett gevär samt Razzmuz Ljungberg, med en ögonmask i pannan, hållandes ett icke tillståndspliktigt vapen. Bredvid Johan Broman ligger en ryggsäck. I telefonen har vidare påträffats en bild skapad den 17 september 2022 föreställandes Maksut Gasi poserandes med hagelgeväret samt en bild skapad den 2 oktober 2022 föreställandes Johan Broman med ett vapen påtagligt likt detta, men svartmålat.

Av den utredning som åklagaren har åberopat avseende mastpositioneringar framgår i korthet bl.a. följande. På morgonen den 9 september 2022 positionerades de tilltalades telefoner, i närheten av varandra, söder om Tranås, inte särskilt långt från Älmås gård. Vid lunchtid positionerade Razzmuz Ljungbergs och Johan Bromans bank-id på samma gata i Tranås. På morgonen den 10 september 2022 förflyttades positionering för Razzmuz Ljungbergs telefon från Linköping mot Tranås. Kl. 08.45 till 09.30, positionerades Maksut Gasis och Razzmuz Ljungbergs telefoner söder om Tranås för att runt kl. 09.25 kopplas upp mot en mast i Österbymo. Vid 15-tiden positioneras alla tre tilltalades mobiler norr om Göteborg.

Tingsrättens bedömning

Det förhållandet att Johan Bromans DNA återfunnits på nyckeln till vapenskåpet talar med styrka för att han varit delaktig i inbrottet. Att det inte anträffats fler spår från honom på brottsplatsen framstår inte som särskilt märkligt då det framgår att han haft handskar på sig i en film kort efter händelsen. Det framstår vidare som mycket besvärande för Maksut Gasi att det, cirka en halvtimme efter händelserapporten påbörjades, togs en bild med hans telefon föreställandes ett bagage med vapen m.m. som överensstämmer med brottsbytet. Detsamma gäller beträffande alla tre tilltalade den omständigheten att de, cirka två och en halv timma efter att händelserapporten påbörjades, befann sig tillsammans i en bil med vapen och en ryggsäck som har uppenbara likheter med en ryggsäck som, tillsammans med andra vapen och ammunition, togs i beslag i Olofstorp, utanför Göteborg, och som Eric Holgersson identifierat som sin egendom. Oaktat att det var ett antal dagar senare ger även det förhållandet att DNA från Johan Broman och Razzmuz Ljungberg anträffats på en pistol respektive ett gevär som tillgreps vid inbrottet i någon mån stöd även åt åtalet för inbrottsstöld. Enligt vittnesuppgifter var det vidare just tre gärningspersoner på brottsplatsen och de signalement som lämnats utesluter inte heller de tilltalade som gärningsmän. Tvärtom synes signalementet vara i vart fall med Maksut Gasi överensstämmande. Därtill kommer att avståndet mellan brottsplatsen och den plats de tre tilltalade befann sig på vid tidpunkten för filmen i bilen framstår som väl förenligt med en relativt snabb bilfärd från brottsplatsen i riktning mot Göteborg. Motsvarande förhållande gäller platsen för bilden på

bagaget och brottsplatsen. Att alla tre tilltalade befunnit sig söder om Tranås, i närheten av Älmås gård, på morgonen före och i anslutning till inbrottet framstår också som klart besvärande. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att åklagaren genom den framlagda bevisningen uppfyllt beviskravet såvitt avser påståendet om inbrottsstöld. Fråga är då om de tilltalades uppgifter och de omständigheter de pekat på förtar värdet av bevisningen.

Det förhållandet att Eric Holgersson, när han fick reda på vilken nyckel som använts vid tillgreppet, nämnt tänkbara gärningspersoner utifrån sin dotters bekantskapskrets talar inte i sig mot åtalet.

Razzmuz Ljungberg har pekat på att hans telefon kopplades upp i Brostorp kl. 08.45 och i Österbymo kl. 09.26 och har, under åberopande av utdrag från google-maps, hävdad att han inte haft tidsmässigt utrymme att genomföra inbrottet. Utifrån vad som framkommit avseende mobilmasters täckningsområde och de olika tidsangivelserna i händelserapporten anser tingsrätten emellertid inte att så är fallet. Uppgifterna rörande Razzmuz Ljungbergs mastuppkopplingar utesluter honom sålunda inte som gärningsperson. Detsamma gäller Maksut Gasi.

Johan Broman har lämnat knapphändiga uppgifter om sina förehavanden och har inte gett någon egentlig alternativ förklaring till hur hans DNA hamnat på nyckeln till vapenskåpet. Det har inte heller i övrigt framkommit någon omständighet som ger upphov till rimligt tvivel kring Johan Bromans delaktighet i inbrottet. Enligt tingsrättens mening är varken Johan Bromans uppgifter eller vad han åberopat av sådant slag att det påverkar värdet av den övriga bevisningen.

Vad därefter gäller Razzmuz Ljungbergs egna uppgifter har han lämnat en märklig berättelse om upprepade resor från Linköping till Österbymo för att köpa narkotika. Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inte hans uppgifter om vistelse tillsammans med Viktoria Årneby på en festival i Linköping men finner det märkligt att han, efter att den 8 september köpt narkotika i Österbymo, drygt ett dygn senare behövt företa samma resa för att införskaffa mer narkotika. Än mer svårbegripliga och långsökta framstår uppgifterna om resan från Österbymo till Linköping, via Mariestad, och det spontana införskaffandet av en bil. Det framstår som föga troligt att dessa omständigheter skulle vara för handen samtidigt som hans DNA, genom sekundär överföring från bubbelplast som en annan person tagit från hans bostad, hamnat på båda sidorna av pistolgreppet på geväret. Enligt tingsrättens mening är Razzmuz Ljungbergs berättelse av sådan karaktär att den inte kan åsättas annat än ett svagt bevisvärde och därmed inte förtar värdet av

åklagarens bevisning. Det förhållandet att han hade en ögonmask i pannan i videofilmen från bilen eller att bilen måhända, efter beslaget, stått oövervakad föranleder ingen annan bedömning.

Maksut Gasi har lämnat en märklig och ologisk berättelse om hur han, efter att ha köpt hagelgeväret och fått en bil av en numera avliden person i skogen utanför Tranås samt genomfört ett stort antal bilbyten, av en slump träffade på Razzmuz Ljungberg och Johan Broman i Tranås och åkte med dem till Göteborg. Hans uppgifter har ett svagt bevisvärde och förtar inte värdet av åklagarens bevisning.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten således att påståendet under åtalspunkten 1.1 är styrkt. Gärningen är att bedöma som inbrottsstöld.

I linje med den bedömningen är det även utrett att Johan Broman och Razzmuz Ljungberg tillsammans och i samförstånd den 10 september 2022 innehaft nio skjutvapen utan att ha rätt till det. Det är vidare styrkt att två av dessa vapen, en pistol och ett gevär, alltså innehafts den 16 september 2022 i Hällingsjö. Även om pistolen vid beslagstillfället låg i en skinnväst, med Johan Bromans DNA i nacken, anser tingsrätten det utrett att innehavet vid detta tillfälle alltså var tillsammans och i samförstånd. Däremot saknas helt utredning till stöd för påståendet att vissa av vapnen överlåtits till andra okända personer. Sammanfattningsvis är åtalet under åtalspunkten 1.2 styrkt med undantag för påståendet om överlåtelse. Razzmuz Ljungberg och Johan Broman ska således dömas för grovt vapenbrott. Brotten ska av de skäl som åklagaren har anfört bedömas som grova. Utifrån den bevisning som presenterats bedömer tingsrätten dock att det bara är pistolen som är att klassificera som ett vapen av särskilt farlig art. Det har inte påståtts att hagelgeväret manipulerats under den i målet aktuella brottstiden.

Påföljder och häktning

Johan Broman

Johan Broman förekommer sedan tidigare under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 2 februari 2022 för narkotikabrott till skyddstillsyn. Därefter dömdes han den 26 oktober 2022 för narkotikabrott till fängelse i en månad. Tingsrätten har inhämtat personutredningsyttrande från frivården.

Straffskalan för vapenbrott är fängelse i lägst två och högst fem år. Brottet har utifrån flera olika omständigheter bedömts som grovt. Det finns mot den bakgrunden utrymme att ge omständigheterna ytterligare betydelse inom ramen för den tillämpliga straffskalan. Enligt tingsrättens bedömning motsvarar straffvärdet fängelse i två och ett halvt år. Därtill kommer att Johan Broman ska dömas för inbrottsstöld, vilket har ett straffminimum om fängelse ett år. Efter hänsynstagande till principerna om asperation och med beaktande av att det är fråga om nyupptäckt brottslighet bedömer tingsrätten det samlade straffvärdet till fängelse i tre år. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga med hänsyn till det grova vapenbrottets art och brottslighetens straffvärde.

För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Johan Broman fortsätter sin brottsliga verksamhet. Johan Broman ska därmed vara fortsatt häktad på sätt som framgår av domslutet.

Razzmuz Ljungberg

Razzmuz Ljungberg förekommer sedan tidigare under 15 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i september 2017 för bl.a. narkotikabrott, varpå påföljden bestämdes till skyddstillsyn med samhällstjänst, alternativstraff fängelse tre månader. Han dömdes senast den 31 augusti 2022 för ringa narkotikabrott, rattfylleri och brott mot knivförbudslagen till dagsböter. Tingsrätten har inhämtat personutredningsyttrande från frivården.

Straffskalan för vapenbrott är fängelse i lägst två och högst fem år. Brottet har utifrån flera olika omständigheter bedömts som grovt. Det finns mot den bakgrunden utrymme att ge omständigheterna ytterligare betydelse inom ramen för den tillämpliga straffskalan. Enligt tingsrättens bedömning motsvarar straffvärdet fängelse i två och ett halvt år. Därtill kommer att Razzmuz Ljungberg ska dömas för inbrottsstöld, vilket har ett straffminimum om fängelse ett år. Efter hänsynstagande till principerna om asperation bedömer tingsrätten det samlade straffvärdet till fängelse i tre år. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga med hänsyn till det grova vapenbrottets art och brottslighetens straffvärde.

För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Razzmuz Ljungberg ska därmed vara fortsatt häktad på sätt som framgår av domslutet.

Maksut Gasi förekommer under 19 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 2 februari 2023 av Skaraborgs tingsrätt för grovt olaga hot och grovt vapenbrott till fängelse i tre år och fyra månader, jämte förverkande av villkorligt medgiven friheten. Tingsrätten har inhämtat personutredningsyttrandet från Skaraborgs tingsrätts mål.

Straffvärdet för det brott som Maksut Gasi har gjort sig skyldig till motsvarar fängelse i ett år. Det ska dock beaktas att brottsligheten är nyupptäckt i förhållande till domen den 2 februari 2023. Mot den bakgrunden finner tingsrätten att straffvärdet, med tillämpning av 34 kap. 2 § brottsbalken, uppgår till fängelse motsvarande sex månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är de tilltalade skadeståndsskyldiga gentemot Eric Holgersson avseende uppkomna skador. Det är dock Eric Holgersson som har bevisbördan för att han drabbats av den skada som han gjort gällande. Rätten får dock uppskatta en skada till skäligt belopp om bevisning kan antas medföra kostnader eller olägenheter som inte står i rimligt förhållande till skadans storlek och det yrkade skadeståndet avser ett mindre belopp (se 35 kap. 5 § andra meningen rättegångsbalken).

Eric Holgersson har lämnat detaljerade uppgifter om vilka föremål som tillgreps vid inbrottet och hur han efterforskat pris på jämförliga begagnade varor. Någon annan utredning till stöd för yrkandet har inte åberopats. Tingsrätten, som inte finner anledning att ifrågasätta hans uppgifter, bedömer yrkade belopp avseende ljuddämpare, benstöd, två kikare, vapenremmar, magasin, hölster, alkohol, pass, paracordarmband och resväska som skäliga. Vad däremot avser kikare Zeiss och guldkedjor anser tingsrätten inte att det föreligger förutsättningar att tillämpa 35 kap. 5 § andra meningen rättegångsbalken. Yrkandet ska således avslås i denna del. Detsamma gäller yrkandet om ersättning för kontanter, städning och tidsspillan, vilket det helt saknas utredning kring.

Det står klart att fönster krossats i samband med inbrottet och det är utrett att bilnycklar stulits samt att Eric Holgersson behövt resa för att hämta beslagtagna egendom. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta Eric Holgerssons uppgifter om kostnaden i dessa avseenden.

Vad gäller ersättning för kränkning har Högsta domstolen prövat frågan om kränkningersättning vid bostadsinbrott och slagit fast att det normalt sett får anses innefatta en ersättningsgill allvarlig kränkning om inbrottet sker när målsäganden befinner sig i sin bostad. Även i andra fall kan ett bostadsinbrott, enligt domstolens mening, innebära en så allvarlig kränkning att ersättning ska utgå, t.ex. om inbrottet genom förövarens beteende, de skador och spår denne lämnat efter sig, graden av intrång i hemmet och omständigheterna i övrigt innefattar en särskilt omfattande förgripelse på den drabbades frid och privatliv. (Se NJA 2011 s. 3) Såvitt tingsrätten bedömer det innebär inte de ändrade reglerna i skadeståndslagen någon förändring i detta avseende.

Tingsrätten ifrågasätter inte att Eric Holgersson känt obehag till följd av inbrottet, men finner inte att omständigheterna är av sådant slag som det ställts krav på i praxis för att ersättning för kränkning ska utgå. Yrkandet ska således avslås i denna del.

Sammanfattningsvis ska de tilltalade utge skadestånd till Eric Holgersson med 32 100 kr. Om räntan råder ingen tvist.

Ersättning till försvararna

Huvudförhandlingen pågick i sex och en halv timma. Mikael Koranders och Jenny Glommens huvudmän har varit häktade under flera månader och sedermera åtalats för inbrottsstöld och grovt vapenbrott. Therése Tsarouchas huvudman har inte varit frihetsberövad i målet samt åtalats för inbrottsstöld.

Mikael Korander har begärt ersättning för arbete i 55 timmar. Åklagaren har ansett tidsåtgången rimlig. Även tingsrätten finner att nedlagd tid, liksom tidsspillan och utlägg, framstår som skälig.

Jenny Glommen har begärt ersättning för arbete i drygt 75 timmar. Åklagaren har ansett att redovisad tid varit oväntat hög. Nedlagd tid är väl redovisad i poster i arbetsredogörelsen och tingsrätten ifrågasätter inte på något sätt att hon lagt ner den tid hon angett, men finner vid en samlad bedömning att hon, utifrån målets omfattning och art, får anses väl tillgodosedd med ersättning för arbete i 67 timmar. Vad hon i övrigt begärt framstår som skäligt.

Therése Tsarouchas har begärt ersättning för arbete i 49 timmar. Av arbetsredogörelsen framgår att genomgång av målet inför huvudförhandling tagits upp med tio timmar och genomgång av

förundersökningen med sammanlagt drygt 25 timmar. Den del av åtalet som gällde hennes huvudman, som till skillnad från de medtilltalade inte varit frihetsberövad i målet, rörde ett fall av inbrottsstöld. Hon har även företrätt Maksut Gasi vid Skaraborgs tingsrätt när han dömdes för grovt vapenbrott avseende vapen tillgripna vid inbrottet. Åklagaren har anmärkt mot omfattningen av nedlagt arbete. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att Therése Tsarouchas, utifrån målets omfattning och art, får anses väl tillgodosedd med ersättning för arbete i 39 timmar. Vad hon i övrigt begärt framstår som skäligt.

Avräkningsunderlag bifogas.

Rätten

Rådmannen Frida Barrstrand samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Frida Barrstrand

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Borås tingsrätt senast den 6 mars 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Borås tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Borås tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Borås tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Borås tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning

till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Borås tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.

Skadeståndsanspråk

Tranås 220108

Eric Holgersson
 Älmås Gård 1
 573 93 Tranås
 Mobil: 070-349 94 64

BORÅS TINGSRÄTT
 Norra enheten

INKOM: 2023-02-02
 MÅLNR: B 3128-22
 AKTBIL: 165

NAMN/ARTIKEL	TILLBEHÖR till vapen(ej tillståndspliktiga)	VÄRDE
Vapen		
	Ljuddämpare 2000 kr, Benstöd 2000 kr,	4 000 kr
	Vapenrem läder brun 500 kr, Kikare Tasco titan 3-12x44 4 500 kr	5 000 kr
	Vapenrem läder brun 500 kr	500 kr
		Affektionsvärde
	Vapenrem flerfärgad 500 kr	500 kr
	kikare Zeiss -12x56, 20 000 kr	20 000 kr
	Vapenrem svartbrun läder 500 kr, Kikare inkl fäste Leopold 3-9x50, 5 500 kr	6 000 kr
	1 mag pistol CZ x 1 000 kr,	1 000 kr
	2 mag gevär x 1 000 kr,	2 000 kr
	Hölster revolver brunt läder 1500 kr	1 500 kr
Sprit		
Chivas Regal 25 år(årgång 1967)	750 ml = 3 000 kr Ca 1/3 kvar i flaskan	1 000 kr
Absolut Vodka 1 liter		300 kr
Gin Beefeater 24 year, 1 liter		500 kr
Smycken		
Guldkedjor 3 st med medaljonger och berlocker	Sammanlagd vikt 20 gr, 20 x 512 kr	25 600 kr
Paracord Armband		400 kr
Övrigt		
Pass	Eget nygjort hösten 2022	500 kr
Resväska, magväska		1 000 kr
Pengar	Kontanter från kontantkassa torgförsäljning 30 000 kr, 200 US dollar(gåva från mor)	32 200 kr
		Summa 102 500 kr

ÖVRIGT anspråk	Utlägg	
Reparation sönderslagna fönsterrutor	2 500 kr	
Byte billås 2 bilar pga stulna bilnycklar(självrisk)	3 600 kr	
Städning	2 000 kr	
Resor för att hämta beslagtaget material	1 800 kr	
Tidspillan 33 tim x 300 kr	9 900 kr	
Kränkning (Ny regler 2022)	10 000 kr	
	Summa 29 800 kr	Totalt skadeståndsanspråk 132 300 kr

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 6-16 (K1059041-21)) för att bevisa tid och plats för inbrottsstölden samt vilket gods som tillgreps, till styrkande av såväl på 1.1 som 1.2.
2. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 17-38 (K1059041-21)) för att bevisa antal förövare, samt dessas förehavanden vid gärningstillfället, till styrkande av på 1.1. och 1.2.
3. PM samt bilagor beträffande målsägandens identifiering av vapen och annat gods så som härrörande från stölden (förundersökningsprotokoll s. 53-141 (K1059041-21)) för att bevisa att i beslag tagna vapen och annat gods härrörde från målsägandens bostad, till styrkande av på 1.1.
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 623-631 (K1059041-21)) för att bevisa att Broman vidrört nyckeln till vapenskåpet, till styrkande av på 1.1.
5. Protokoll med positioneringar samt utläsning Gasis telefon (förundersökningsprotokoll s. 660-671 (K1059041-21)) för att bevisa rörelsemönster i anslutning till gärningen under på 1.1. samt det bildmaterial som påträffades i telefonen, till styrkande av brott.
6. Vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 635-637 (K1059041-22)) för att bevisa att ett av de tillgripna vapnen modifierats.
7. Mastpositionering m. utläst material (förundersökningsprotokoll s. 672-701 (K1059041-21)) för att bevisa rörelsemönster i anslutning till och efter gärningen under på 1.1, till styrkande av brott under såväl på 1.1. som på 1.2.
8. Filmklipp inspelat med Gasis mobiltelefon (medtages av åklagaren) för att bevisa att tillgripna vapen fraktades i det fordon samtliga tre tilltalade färdades i efter gärningen.
9. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 233-235 (K1086729-22)) för att bevisa beslaget av aktuell pistol, till styrkande av åtalspunkt 1.2.
10. Protokoll fordonsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 252-260 (K1086729-22)) för att bevisa var geväret förvarades samt beslaget av detsamma.
11. NFC vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 263-284 (K1086729-22)) för att bevisa typ av vapen och egenskaper.
12. DNA slutsvar topsning av aktuella vapen (förundersökningsprotokoll s. 296-310 (K1086729-22)) för att bevisa att Broman resp. Ljungberg avsatt DNA på aktuellt gevär samt pistol.

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2023-02-06
MÅLN: B 3128-22
AKTBIL: 178

- ~~13. Beslagsprotokoll (5000-K1086729-22 tilläggsprotokoll s. 13) för att bevisa beslag av aktuellt gevär.~~
- ~~14. Förhørsutskrift målsägandeförhör (förundersökningsprotokoll s. 154-156) för att bevisa vilket gods som tillgripits, i synnerhet licenspliktiga vapen, till styrkande av brott. (Det är åklagarens uppfattning att åberopande av förhørsutskrift är lämpligt, med stöd av RB 35:14 p.3).~~
15. Beslagsprotokoll (5000-K1059041-22 tilläggsprotokoll s.4-5) för att bevisa beslaget av det aktuella geväret, till styrkande av ap 1.2.
16. Fingeravtrycksavläsning (5000-K1059041-22 tilläggsprotokoll 6-9) för att bevisa att Broman hanterat det hagelgevär som modifierats.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan: (Totalt ca 4 timmar)

Sakframställan: 45 minuter

Förhör Broman 30 min

Förhör Ljungberg 30 min

Förhör Gasi 30 min

Paus

Vittnesförhör 30 min

Personalia 20 min

Slutanförande 60 min

Följande personalia bör inhämtas: Frivårdsyttrande.

TBO - Norra enheten

Från: Jenny Glommen <jenny@advokaternaivast.se>
Skickat: den 2 februari 2023 11:41
Till: Registrator Borås tingsrätt - TBO; Barrstrand Frida - TBO
Ämne: Mål B 3128-22
Bifogade filer: Bilaga 1, Google.pdf

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2023-02-02
MÅLNR: B 3128-22
AKTBIL: 160

Hej,

I egenskap av offentlig försvarare för Razzmuz Ljungberg får jag härmed inge bevisuppgift enligt nedan. Samtlig åberopad bevisning är hänförlig från material i förundersökningen och känt för parterna, undantaget åberopad bilaga 1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med Razzmuz Ljungberg avseende sina förehavanden från den 8 september 2022 till den 16 september 2022 samt omständigheter som därtill är av betydelse. Med förhöret ska vederläggas att Razzmuz Ljungberg deltagit i inbrottsstöld och att han saknar kännedom om densamma samt att Razzmuz Ljungberg inte har någon kännedom om de vapen som hittas i innetaket i hans bil och i en svart skinnväst. Förhöret åberopas till vederläggande av åtalet.

Skriftlig bevisning

1. Händelserapport, tingsrättens ab 129, sid 17-31, utvisande iakttagelser och tidsförlopp avseende inbrottsstölden.
2. Protokoll över brottsplatsundersökning, tingsrättens ab 129, sid 604-611, utvisande brottsplatsen efter påstått inbrott.
3. Bild på Razzmuz Ljungberg, tingsrättens ab 129, sid 443, utvisande att Razzmuz Ljungberg har en sovmask på huvudet.
4. Positionering av Razzmuz Ljungberg den 10 september 2022 kl. 08.45-09.26 vid tiden för påstått inbrott, tingsrättens ab 129, sid 691, utvisande Razzmuz Ljungbergs positionering.
5. Utdrag från Google maps utvisande vägsträckor i förhållande till där Razzmuz Ljungberg positionerar sig vid tiden för det påstådda inbrottet, [bilaga 1](#).
6. PM upprättat av polis den 18 september 2022, tingsrättens aktbilaga 130, sid 20, utvisande under vilka omständigheter pistolen anträffas.
7. Bilder på Razzmuz Ljungbergs bil, tingsrättens aktbilaga 130, sid 167-170, utvisande hur det såg ut inne i bilen när Razzmuz Ljungberg greps.
8. Bilder på balkongdörren till Razzmuz Ljungbergs lägenhet, tingsrättens aktbilaga 130, sid 210-212, utvisande krossad ruta till hans lägenhet.
9. NFC vapenundersökning, tingsrättens aktbilaga 130, sid 278-279 utvisande vapenundersökning avseende geväret vilket anträffades mellan yttertaket och innetaket i Razzmuz Ljungbergs bil.
10. DNA slutsvar topsning av aktuella vapen, tingsrättens aktbilaga 130, sid 296-310, utvisande att DNA från Razzmuz Ljungberg anträffas på höger och vänster sida pistolgrepp på gevär men att det förekommer en blandning av DNA av minst tre personer samt att varken DNA eller fingeravtryck hittas på pistolen och inte heller på ammunition.

Samtlig bevisning åberopas till vederläggande av åtalet.

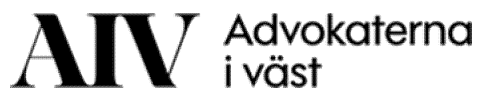
Med vänlig hälsning

Jenny Glommen
Advokat
 Advokaterna i väst

0725-55 14 50

031-13 07 77

jenny@advokaternaivast.se



www.advokaternaivast.se

Fabriksgatan 7 Göteborg • Allégatan 49 Borås • Kungsbacka

Informationen i detta e-postmeddelande är konfidentiell.

Om du inte är avsedd mottagare är du härmed upplyst om att det är förbjudet att spara, kopiera, sprida eller på annat sätt göra informationen känd för någon annan än avsedd mottagare. Har du fått detta meddelande felaktigt, vänligen meddela avsändaren och radera innehållet. Tack!

Tänk på miljön innan du skriver ut detta mail!