



BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

DOM
2020-05-07
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3322-19

PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

THOMAS Henning Carlsson, 19540509-5158
Frihetsberövande: Häktad
c/o Ulf Karlsson
Verle 290
446 96 Hålanda

Offentlig försvarare:

Advokat Carl Gustaf Nyman
Carl Gustaf Nyman Advokatbyrå AB
Box 350
501 13 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin K. Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 2 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-10-11 -- 2019-10-14
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-03-04

Påföljd m.m.

Fängelse 9 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika och hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG112005 p. 1-23).
2. I beslag tagen narkotika och hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG112037 p. 1-21).
3. Beslagen av minneskort, USB-minnen, väska, kameror och papper ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslagen ska därefter hävas utan anspråkstagare (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG112037 p. 22, 26, 28 och 43).

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270	Rådhuset,	033-17 70 00		måndag - fredag
501 13 Borås	Österlånggatan 35-37	E-post: norra.boras@dom.se		08:00-16:00
		www.borastingsratt.se		

4. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter hävas och godset ska lämnas ut till Thomas Carlsson (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG28211 p. 1).
5. I beslag tagen narkotika och hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG28229 p. 1-4).
6. I beslag tagna påsar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG28238 p. 1-2).
7. I beslag tagna påsar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG30727 p. 1-3).

Häktning m.m.

Thomas Carlsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl Gustaf Nyman får ersättning av staten med 227 489 kr. Av beloppet avser 161 348 kr arbete, 19 057 kr tidsspillan, 1 586 kr utlägg och 45 498 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

DOM
2020-05-07
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3322-19

Tilltalad

Bo KENNETH Claesson, 19541119-5554
Frihetsberövande: Häktad
Storängsgatan 1 Lgh 1101
504 46 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Stefan Risö
Stefan Risö Advokatbyrå AB
Västerlånggatan 30
503 30 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin K. Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 2 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-10-11 -- 2019-10-14

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika och hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG112005 p. 1-23).
2. I beslag tagen narkotika och hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG112037 p. 1-21).
3. Beslagen av minneskort, USB-minnen, väska, kameror och papper ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslagen ska därefter hävas utan anspråkstagare (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG112037 p. 22, 26, 28 och 43).

4. Beslagen av mobiltelefon och kamera ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslagen ska därefter hävas och godset ska lämnas ut till Kenneth Claesson (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG112320 p. 1-2).
5. Beslagen av köksredskap ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslagen ska därefter hävas och godset ska lämnas ut till Kenneth Claesson (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG117849 p. 1-9).
6. Beslaget av en router ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter hävas och godset ska lämnas ut till Kenneth Claesson (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG125728 p. 1).

Häktning m.m.

Kenneth Claesson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Stefan Risö får ersättning av staten med 204 848 kr. Av beloppet avser 133 380 kr arbete, 28 912 kr tidspillan, 1 586 kr utlägg och 40 970 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

DOM
2020-05-07
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3322-19

Tilltalad

Dragoljub Dobrenovic, 19711122
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas
Medborgare i Serbien

Offentlig försvarare:

Advokat Barney Fyman
Advokatbyrå Prima AB
Allégatan 20
503 32 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin K. Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 2 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-10-11 -- 2019-10-14

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2035-05-07. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika och hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG112005 p. 1-23).
2. I beslag tagen narkotika och hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG112037 p. 1-21).

3. Beslagen av minneskort, USB-minnen, väska, kameror och papper ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslagen ska därefter hävas utan anspråkstagare (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG112037 p. 22, 26, 28 och 43).

Häktning m.m.

Dragoljub Dobrenovic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Barney Fyman får ersättning av staten med 242 751 kr. Av beloppet avser 162 583 kr arbete, 23 130 kr tidspillan, 8 488 kr utlägg och 48 550 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

DOM
2020-05-07
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3322-19

Tilltalad

Dan MAGNUS Midborn, 19670304-5697
Frihetsberövande: Häktad
Glacialgatan 9 3 Tr
504 50 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Douglas Blidberg
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Martin K. Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 2 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-10-11 -- 2019-10-14
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-13
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-16

Åtal som den tilltalade frikänns från

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2019-10-14 -- 2019-11-11

Påföljd m.m.

1. Fängelse 7 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Hovrätten för Västra Sverige Avd 2, 2019-01-18, B5029/18)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika och hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG112005 p. 1-23).
2. I beslag tagen narkotika och hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG112037 p. 1-21).
3. Beslagen av minneskort, USB-minnen, väska, kameror och papper ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslagen ska därefter hävas utan anspråkstagare (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG112037 p. 22, 26, 28 och 43).
4. Beslagen av pass m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslagen ska därefter hävas och godset ska lämnas ut till Magnus Midborn (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG112037 p. 23-25 och 27).
5. Beslagen av mobiltelefon m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslagen ska därefter hävas och godset ska lämnas ut till Magnus Midborn (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG126628 p. 1-4).
6. Beslagen av papper, telefonkort och medicin ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslagen ska därefter hävas och godset ska lämnas ut till Magnus Midborn (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG127328 p. 1-5).
7. Beslaget av en tv-apparat ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter hävas utan anspråkstagare (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG127333 p.1).
8. Beslaget av papper ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Magnus Midborn (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG127335 p. 1).
9. Beslagen av gods ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslagen ska därefter hävas utan anspråkstagare (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG116527 p. 1-22).
10. I beslag tagen narkotika och våg förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG126568 p. 1-2).
11. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade såsom utbyte av brott. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG126568 p. 3).

Häktning m.m.

Magnus Midborn ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Douglas Blidberg får ersättning av staten med 376 181 kr. Av beloppet avser 168 129 kr arbete, 91 556 kr tidsspillan, 41 260 kr utlägg och 75 236 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

DOM
2020-05-07
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3322-19

Tilltalad

Veli-PETER Paaso, 19631113-5559
Ulvens Gata 10 A Lgh 1101
504 46 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Hurtig
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Lilla Brogatan 7
503 30 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin K. Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-18

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika, vågar och påsar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG126629 p. 1-12).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Hurtig får ersättning av staten med 21 788 kr. Av beloppet avser 16 146 kr arbete, 1 285 kr tidsspillan och 4 357 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN

Åklagaren har i enlighet med de gärningsbeskrivningar som framgår av bilaga 1, yrkat att Magnus Midborn, Kenneth Claesson, Thomas Carlsson och Dragoljub Dobrenovic ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott, i andra hand att Kenneth Claesson, Magnus Midborn och Thomas Carlsson ska dömas för medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1), att Magnus Midborn ska dömas för stöld, i andra hand för egenmäktigt förfarande (åtalpunkt 2), att Magnus Midborn ska dömas för narkotikabrott (åtalpunkt 3.1), att Peter Paaso ska dömas för narkotikabrott (åtalpunkt 3.2), att Magnus Midborn ska dömas för narkotikabrott (åtalpunkt 4) och att Thomas Carlsson ska dömas för grovt narkotikabrott (åtalpunkt 5). Åklagaren har vidare framställt ett yrkande om utvidgat förverkande mot Magnus Midborn (åtalpunkt 6).

Åklagaren har framställt särskilda yrkanden, se bilagorna 1 och 2.

Åklagaren har yrkat att Dragoljub Dobrenovic utvisas från Sverige utan rätt att återvända hit enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen, se bilaga 4.

DOMSKÄL**Åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1)**De tilltalades inställningar

Thomas Carlsson har förnekat gärningen. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena under punkterna a–k och l i bilaga 2 och har i övrigt medgett de särskilda yrkandena. Han har gjort gällande följande. Han känner Magnus Midborn, men inte särskilt väl. Han känner inte Dragoljub Dobrenovic eller Kenneth Claesson. Han frågade Magnus Midborn om denne kunna ordna bostad några dagar

åt två personer, vilket Magnus Midborn sade ja till. Han hade ingen aning om att det skulle tillverkas narkotika i lägenheten på Storängsvägen 1 i Borås.

Magnus Midborn har förnekat gärningen. Han har medgett de särskilda yrkandena. Han har gjort gällande att han inte haft någon kännedom om narkotikapartiet och att hans koppling till lägenheten endast är att han övernattat där och att han förvarat gods i källaren.

Kenneth Claesson har förnekat gärningen. Han har beträffande de särskilda yrkandena i bilaga 2 inte haft någon erinran mot yrkandena under punkterna a-c, g och j. Han har i fråga om yrkandena under punkterna e-f motsatt sig yrkandena. Han har gjort gällande följande. Han känner inte till hur narkotikan kommit in i hans lägenhet. Inte heller den nyckelknippa som påträffades under soffan i vardagsrummet tillhör honom. Han var inte i lägenheten den aktuella helgen utan övernattade på annat håll.

Dragoljub Dobrenovic har förnekat gärningen. Han har vidgått att han var i lägenheten den aktuella helgen men bestritt att han utfört någon straffbar handling. Han har gjort gällande att narkotikan redan fanns i lägenheten när han kom dit, att den då redan var framställd. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena. Han har, för det fall åtalet mot honom vinner bifall, medgett yrkandet om utvisning men anfört att utvisningen ska tidsbestämmas.

Åklagarens utveckling av talan

Åklagaren har sakframställningsvis anfört i huvudsak följande.

Händelsen

Den 14 oktober 2019 beslagtogs i Kenneth Claessons lägenhet på Storängsgatan 1 i Borås sammanlagt 43 048,18 gram amfetamin. Narkotikan upptäcktes i samband med att personal från socialtjänsten gjorde ett tillsynsbesök i lägenheten. I lägenheten påträffade personalen Dragoljub Dobrenovic och ytterligare en person och i källaren påträffade de Magnus Midborn. De tre personerna avlägsnade sig från platsen samtidigt som personalen larmade polisen.

Om de tilltalade

Kenneth Claesson bor i en lägenhet på andra våningen i ett flerfamiljshus på Storängsgatan 1 i villaområdet Hedvigsborg i Borås. Han innehar lägenheten genom Borås Stad. Han hade enligt analysbesked från NFC amfetamin i blodet i samband med att han greps den 14 oktober 2019. Kenneth Claesson kallas för ”Torsken”.

Kenneth Claesson är bekant med Magnus Midborn. Han lät Magnus Midborn bo i lägenheten på Storängsgatan och denne hade också tillgång till källaren. Vid husrannsakan i lägenheten påträffades i källaren ett kursintyg utställt på Magnus Midborn och verktyg som vissa var märkta med hans namn. Uppe i lägenheten påträffades ett CV och ett pass utställda på Magnus Midborn. När han greps den 16 november 2019 hade Magnus Midborn en nyckel till källardörren på Storängsgatan 1. Han var vid gripandet positiv på amfetamin. Magnus Midborn kallas för ”Moppsen”.

Magnus Midborn känner Thomas Carlsson. Denne kallas för ”Lillen”. Thomas Carlsson bor i Torslanda i en villavagn tillsammans med en kvinna som heter Anne Kivirinta. Hennes telefon har använts i kontakter med Magnus Midborn, men det är Thomas Carlsson som Magnus Midborn då har kontakt med. Thomas Carlsson och Magnus Midborn hade tät kontakt under senare delen av 2019.

Dragoljub Dobrenovic är serbisk medborgare, boende i Nederländerna. Han kom till Sverige den 12 oktober 2019 via färja. Han anslöt till lägenheten helgen den 12–14 oktober. Han och en okänd gärningsman skulle lämna lägenheten den 13 oktober 2019 men deras vistelse senarelades så att de i stället skulle lämna lägenheten den 14 oktober 2019 senast kl. 12.00. Det finns ingen uppgift om tidigare bekantskap mellan Dragoljub Dobrenovic och de övriga tilltalade. Dragoljub Dobrenovic greps den 24 februari 2020 i Nederländerna.

Den ytterligare gärningsman som fångats på bild på bl.a. Bauhaus i Göteborg och ICA Maxi i Borås tillsammans med Dragoljub Dobrenovic, har inte kunnat identifieras.

De tilltalades kontakter före brottet

Av mobiltelefonundersökning beträffande Magnus Midborns telefon framgår det att han och Thomas Carlsson hade återkommande kontakter i juli, augusti och september 2019. Ibland ringde Magnus Midborn till Thomas Carlsson flera gånger varje dag. I september 2019 blev kontakterna än tätare och Magnus Midborn reste till Göteborg vid upprepade tillfällen och träffade Thomas Carlsson.

Av telefonanalysen framgår bl.a. följande. Thomas Carlsson ringde till Magnus Midborn den 3 oktober 2019 från Göteborg till Borås. Den 4 oktober 2019 reste Magnus Midborn till Göteborg och träffade Thomas Carlsson i centrala Göteborg varefter han reste tillbaka till Borås på kvällen. På kvällen den 4 oktober 2019

skickade Magnus Midborn ett sms till Thomas Carlsson: ”Ok efter 12.00 i morgonmån”. Den 5, 6 och den 10 oktober 2019 skedde också flera telefonkontakter mellan Thomas Carlsson och Magnus Midborn. Magnus Midborn skickade den 6 oktober 2019 en kartbild, en vägbeskrivning från Göteborg till Storängsgatan i Borås, till Thomas Carlsson.

Det finns ett sms som skickades från en person vid namn Hans Lindberg till Kenneth Claesson den 8 augusti 2019 med fråga om Kenneth Claesson ”har av det blöta”.

Händelserna under tidsperioden den 11 – 14 oktober 2019

Inköpen på Bauhaus och Biltema

Under fredagen den 11 oktober 2019 gjordes inköp av diverse gods på Bauhaus Bäckebo i Göteborg. Kunden i fråga köpte, enligt vad som framgår av kvitto, 21 stycken tioliters plasthinkar och fyra engångsskyddsdräkter. Av övervakningsfilm från Bauhaus ses mannen i fråga. Han har inte kunnat identifieras. Dragoljub Dobrenovic har uppgett att denne man är den han var med i lägenheten på Storängsgatan 1. Mannen fångades även på bild och övervakningsfilm tillsammans med Dragoljub Dobrenovic på ICA Maxi i Borås den 12 oktober 2019. Filmen visar hur de två kommer in tillsammans i butiken för att en stund senare lämna butiken. Av filmen framgår att de går bredvid varandra och pratar.

På brottsplatsen i lägenheten på Storängsgatan togs 21 tioliters plasthinkar med tre lock i beslag. På fotografier från lägenheten ses vidare 18 tioliters plasthinkar i lägenhetens kök. Vidare togs fyra engångsskyddsdräkter i beslag i lägenheten.

Den 11 oktober 2019 gjorde samma person som gjort inköpen på Bauhaus, inköp på Biltema på Backaplan i Göteborg. Kunden köpte en vacuumförpackare, fyra rullar

plast till densamma, en förpackning vinylhandskar, sju stycken tioliters plasthinkar och en ballongvisp.

På brottsplatsen i lägenheten togs i beslag en vacuumförpackare, fyra förpackningar rullplast, en förpackning vinylhandskar, sex plasthinkar och en ballongvisp.

Beträffande Kenneth Claessons förehavanden var han inne på Nordeas kontor i Borås den 11 oktober 2019. Han uppehöll sig sedan mellan den 11 oktober och den 13 oktober 2019 på ICA Maxi vid ett flertal besök.

Magnus Midborn sågs inne på Circle K i Borås mellan kl. 01.21 och 01.43 den 12 oktober 2019 enligt vad som framgår av en övervakningsfilm. Han kom med cykel och bar en svart ryggsäck.

Telefonanalysen

Den 11 oktober 2019 är första natten som Magnus Midborn inte hade sin nattvila i området Storängen sedan den 24 september 2019, men han uppehöll sig i samma område under dagen. Han hade telefonkontakter med Anne Kivirintas telefon.

När Magnus Midborn var inne på Circle K den 12 oktober 2019 på natten skrev han flera sms till en person vid namn Martin Norberg med innehåll som t.ex.: ”Jag behöver ha tag i dig! Jag har lite ström i tel! Jag får åka hem till dig å vänta!” Magnus Midborn hade även en kontakt med Thomas Carlsson via sms: ”Kan vi höras?”.

Telefonanalysen visar vidare att Magnus Midborn och Thomas Carlsson hade flera telefonkontakter med varandra den 13 oktober 2019 och att Magnus Midborn då befann sig i området Hulta i Borås och Thomas Carlsson i Göteborg. Under kvällen ringde Thomas Carlsson vid flera tillfällen till Magnus Midborn utan att få kontakt.

Från Anne Kivirintas telefon sändes kl. 23.35 två sms till Magnus Midborn med texten "Ring" och "Ring viktigt. T".

Kl. 17.25 den 13 oktober 2019 skickade Magnus Midborn ett sms till Kenneth Claesson med texten: "Jag hör av mig så fort det är lugnt! Det kan dröja 1 tag till." Detta sms gick emellertid inte fram till Kenneth Claesson vars telefon möjligen var avstängd. Sms:et gick fram först dagen efter, den 14 oktober 2019 kl. 12.59.

Enligt händelserapporten kom larm till polisen kl. 10.53 den 14 oktober 2019 angående Storängsgatan 1. Kl. 10.52 ringde Magnus Midborn till Thomas Carlsson och samtalet varande en minut. Vid kl. 12.11 ringde Thomas Carlsson flertalet gånger till Magnus Midborn utan att få kontakt. Från kl. 14.16 inkom sms till Magnus Midborns telefon angående att Thomas Carlssons sökt honom. Magnus Midborn gjorde därefter flera samtalsförsök med Thomas Carlsson utan att få något svar. Thomas Carlssons telefon var då avstängd. Magnus Midborn och Thomas Carlsson hade sedan två samtal på kvällen den 14 oktober 2019.

Iakttagelser och beslag i lägenheten på Storängsgatan

Personalen från Borås Stad brukar göra tillsynsbesök cirka var tredje vecka. Senast de var på Storängsgatan 1 var den 23 september 2019. Den 14 oktober 2019 träffade de i lägenheten på två okända män. Personalen fotograferade den ene av männen. Fotot visar Dragoljub Dobrenovic där han i vardagsrummet plockar ihop sina tillhörigheter i soffan. Ytterligare foton visar hur Dragoljub Dobrenovic kommer ut i köket och går förbi narkotikan som ligger på plastpåsar på golvet vid en kamin som brinner.

När personalen gick ner i källaren påträffade de där Magnus Midborn. De kände igen honom sedan innan. Enligt protokoll avseende socialtjänstens hembesök hos Kenneth Claesson hade de tidigare stött på Magnus Midborn i bostaden.

Av brottsplatsundersökningen som gjordes den 14 oktober 2019 följer att fönstren i lägenheten stod på vid gavel. Utanför lägenhetsdörren på ett skoställ stod bl.a. ett par röda skor. Skorna försvann senare och av bild från en övervakningskamera framgår att skorna syns på Magnus Midborn i Borås den 22 oktober 2019. I en öppen soppåse i köket påträffades fimpar. Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att DNA från Magnus Midborn (Grad +4) säkrats på en av fimparna. Vidare fanns en kartong med doseringssprutor. På kartongens utsida satt en fraktsedel med Magnus Midborns namn på. I köket låg på golvet fem svarta plastpåsar med misstänkt narkotika som visade sig vara amfetamin. På golvet intill narkotikan stod en påslagen värmare. I köket fanns vidare bl.a. sex plastdunkar med vätska, en våg i en oöppnad kartong, vacuumförpackare, öppnade kartonger med plasthandskar, engångsoveraller, en öppnad rulle med svarta plastpåsar, plasthinkar staplade på varandra (vita med texten Biltema i blått) och ett plastkärl med en ph-mätare. I en garderob påträffades nålar och en kartong med flaskor innehållande natriumklorid och sterilt vatten. Fotografier visar vidare omrörningsverktyg, köksgeråd, som låg på diskbänken och som var besudlade med amfetamin.

På en engångsoverall i en soppåse säkrades spår. Enligt träffrapport från NFC anträffades DNA på overallen från Dragoljub Dobrenovic (Grad +4). Vidare säkrades ett fingeravtryck på en av plastpåserullarna i köket. Enligt sakkunnigutlåtande från NFC härrör avtrycket från Dragoljub Dobrenovic. Vid en jämförelse som NFC gjort mellan denna plastpåserulle och de fem plastpåsar som narkotikan låg på, var slutsatsen att resultaten talade extremt starkt för att plastpåsarerna på golvet och plastpåserullen suttit ihop (Grad +4).

Enligt beslagsprotokollet påträffades i lägenheten vidare små behållare, eller flaskor, med holländsk text. Det var fråga om kalibreringsvätska och lagringsvätska, vilket används för att kontrollera ph-värdet vid framställning av amfetamin.

Narkotikan

Sammanlagt togs cirka 43 kg amfetamin i beslag i lägenheten på Storängsgatan. Vid analys av den i beslag tagna narkotikan framgår att det rör sig om amfetaminsulfat med en halt motsvarande mellan 44 och 92 procent. Renhetsgraden för amfetamin brukar ligga på 20–30 procent. Förutom amfetaminet som låg på golvet i köket anträffades amfetamin på bl.a. två olika skyddsoveraller, plasthandskar och en soppåse som också visade sig ha Dragoljub Dobrenovics DNA. Vid svepning av hinkarna, som vid polisens undersökning luktade starkt av amfetamin, kunde det konstateras att de gula urfällningarna på hinkarnas insida var pulverrester från amfetamin. Slutsatsen efter undersökningen var att hinkarna på något sätt använts i samband med framställning eller hantering av amfetamin.

Enligt sakkunnigutlåtande från NFC framställs amfetamin genom att under omrörning till amfetaminolja sätta någon form av syra och lösningsmedel. Efter omrörning bildas amfetaminsulfat som är ett pulver.

I lägenheten påträffades plastdunkar innehållande svavelsyra, metanol och amfetaminolja. Enligt sakkunnigutlåtande från NFC anträffades intorkade skrapmärken i en av plasthinkarna och intorkade fläckar av amfetamin på plasthandskar, vilket allt tyder på att blött amfetamin hanterats. Slutsatsen var att resultaten talade extremt starkt för att amfetaminolja omvandlats till amfetaminpulver (Grad +4).

Enligt sakkunnigutlåtande från NFC beträffande hur mycket amfetamin som hade kunnat framställas utifrån den mängd amfetaminolja som påträffades i lägenheten samt storleken på de behållare som oljan förvarades i, hade ytterligare cirka 30 kg amfetaminsulfat kunnat framställas.

Enligt rapport från NFC om bl.a. amfetaminhalter i polisbeslag under 2018 samt framtagna gränser för speciellt låg, låg, hög och speciellt hög halt under 2019, var halterna under 2018 kring 10–40 procent. Av rapporten framgår vidare att halten tenderar att gå upp när vikten går upp, dvs. vid större partier narkotika. Som låg halt avses mindre än 5 procent och som hög halt mer än 79 procent.

De tilltalades agerande efter brottet

Efter narkotikafyndet i Kenneth Claessons lägenhet den 14 oktober 2019 påbörjade polisen telefonavlyssning beträffande Kenneth Claesson, Magnus Midborn, Thomas Carlsson och Anne Kivirinta.

Den 15 oktober 2019 ringde Magnus Midborn till Emma Svensson efter att han skickat sms: ”Du vet att jag inte skulle störa dig om inte angeläget”. Han befann sig då i Målsryd.

Den 16 oktober 2019 bytte Magnus Midborn telefon och en ny telefonavlyssning påbörjades.

Den 17 oktober 2019 framgår av samtalsutskrifter att Magnus Midborn talade med Anne Kivirinta och att en träff skulle äga rum vid ”korvan jämte verkstaden”. Thomas Carlsson har en verkstad på Utbyvägen i Partille. Magnus Midborns telefon förflyttade sig denna dag från Borås till området kring Partille och kopplade därefter upp mot master i Torslanda. Telefonen rörde sig därefter tillbaka till Borås.

Den 17 oktober 2019 ringde Magnus Midborn till en person vid namn Avni Ajdini. Av samtalsutskrift framgår att Magnus Midborn vill att de ska ses. Han ger sig till känna: ”hos den lille killen och vi sågs sits, vid hans garage” och ” Jag hjälpte han med ett ärende, du vet vem det är”.

Den 18 oktober 2019 fortsatte Magnus Midborn att söka Thomas Carlsson utan att få svar. Han skrev bl.a. ett sms till Anne Kivirintas telefon: ”Tomas får ta tag i sina grejer! Så jag mår inte så bra. Klartext. Han får höra av sig nu. Sedan finns ingen hjälp att få.”

Magnus Midborn hade också ett samtal med en person vid namn Jan-Olof Gustafsson denna dag där de diskuterade Tomas Carlsson, bl.a. sade Magnus Midborn: ”Du vet, som jag sa till han de men även om dom hade varit ute sex på morgonen. Så hade det inte hjälpt för huset var ju, var ju lortigt säkert två-tre dar efter” och ”Han tror att han har gjort en jätteplan alltså men han har stirrat sig blind på två dar och sen har det varit bra” och ”Jag vill inte hjälpa honom mer” och ”Jag sa till han det med du sa ju till mig när jag skulle vara där och det var jag. När var du där då? Kvart i tio. Men då var de redan där. Han sa ingenting om att han sagt sex till mig”. Jan-Olof Gustafsson hade dessförinnan sagt under samtalet att ”planen hade stora brister” och ”jag känner hur det börjar dras åt”.

Den 20 oktober 2019 reste Thomas Carlsson och Jan-Olof Gustafsson till Thailand. De återvände den 1 respektive den 11 november 2019.

Vid undersökning av Magnus Midborns dator framkommer av webbhistoriken att sökningar gjorts med början den 1 november 2019 på olika kemikalier, bl.a. ”APAAN”, ”P2P” och ”BMK”. Detta är ämnen som används för att tillverka amfetamin.

Den 11 och den 12 november 2019 finns kontakter mellan Magnus Midborns och Anne Kivirintas telefoner. Det görs upp om en träff i Säve i Göteborg.

Den 12 november 2019 skickade Magnus Midborn på väg hem från Göteborg ett mail till sig själv: ”Tomas ”lillen” Karlsson har lånat en känns bostad på storängen borås då nan skulle få besök av 2 vänner. Han skulle låna den över helgen, jag fick en försäkran om att allt skulle vara lugnt, Han

försäkrade att skulle något hända så skulle han stå för det! Vilket jag tolkade som om något försvinner/går sönder. Nu vet jag ej vad jag skall göra, lillen är försvunnen s jag åker för att få svar? Men kan säga att det hänt något!!! Å lillen skulle ju stå för detta något... Skriver detta för jag är rädd att något skall hända mig. Lillen har förstört allt och skall stå till svars för händelsen på storängsgatan 1 50446 borås. Stort amfetaminbeslag... 1 Man sitter oskyldigt häktad. Om det mot förmodan är någon som läser detta redan nuuu. Så släpp Kennet och grip lillen låt ej detta brev komma i dagen för då finns jag ej mer.”

Kenneth Claesson skrev den 19 november 2019 från häktet ett brev till sin dotter. I brevet skrev han bl.a.: ”Det är för jävligt det här. Det är den förbannade MOPPSEN som har ställt till det här. Det är tacken man får, för man ställer upp på folk, fy fan.”

Utredningen

Förutom förhör med de tilltalade, har åklagaren åberopat vittnesförhör med Ari Lassinniemi, Robert Olsson, Päivi Sorsa, Nils Laisén, Emma Svensson, Karin Grafström och Lennart Andersson.

Kenneth Claesson har åberopat vittnesförhör med sin dotter, Kristin Börjesson.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilagorna 1 och 3–5. Han har spelat upp övervakningsfilm från Ica Maxi i Borås och flera telefonsamtal.

De tilltalades berättelser

Thomas Carlsson

Det är riktigt att han kallas för ”Lillen”. Han bor i en villavagn i Torslanda tillsammans med Anne Kivirinta. Det händer att han tar amfetamin. Han har känt Magnus Midborn ett antal år. I juli 2019 träffades de. Det var ingen särskild orsak till det. De skulle bara umgås. Det har hänt att Magnus Midborn kontaktat honom via Anne Kivirintas telefon. Han tror inte att hon och Magnus Midborn haft någon

egen kontakt. Han har inget minne av ett längre telefonsamtal den 14 september 2019. Han har haft problem med sin telefon. Det är därför han använder Annes telefon. Det kan vara så att han hade mer intensiv kontakt med Magnus Midborn hösten 2019 men han vet inte anledningen till det.

Vid ett tillfälle blev han tillfrågad av en kille om han kunde ordna bostad åt två personer. Det var personer som skulle besöka den där killen. De kom från utlandet och hade problem med sina pass. De hade förmodligen varit här illegalt. Killen som frågade var en bekant som han känner från förr. Han vet inte vad killen heter. De träffades på Hisingen. Killen behövde hjälp. Han vet inte varför killen frågade honom. Han svarade att han skulle kolla upp det. Det var inte sagt då att han skulle få någon betalning för det. Han frågade om Magnus Midborn kunde hysa de två personerna. Han och Magnus Midborn träffades i september eller oktober 2019. Han visste att Magnus Midborn bodde någonstans i Borås. Det var bara för några dagar. Magnus Midborn sade att det gick att ordna, att han skulle göra honom, Thomas Carlsson, en tjänst. Inom loppet av en vecka eller 14 dagar, var det klart att det gick att ordna. Han gav adressen till killen som hade frågat. Han träffade killen vid Kvilletorget. De bestämde när killen och de två personerna skulle komma till adressen. Därefter var han i kontakt med Magnus Midborn och gav denne datumen. Han hade ingen aning om vad som hände i huset. Han vet inget om ett sms som Magnus Midborn skickat till honom fredagen den 4 oktober 2019 med texten ”OK, till måndag”. Han minns inga kontakter dem emellan den 5 oktober och den 6 oktober. Det kan vara så att han besökte Magnus Midborn under den perioden. Han hade inte varit hos Magnus Midborn innan. Det var i huset på Storängsgatan. Det var en trappa upp i det huset. Han trodde att Magnus Midborn bodde där. Det kan stämma att Magnus Midborn skickade en kartbild till honom på Annes telefon för att han skulle hitta till bostaden. Dragoljub Dobrenovic och den man som åklagaren visat en bild av och som inte kunnat identifieras är förmodligen de två personer som han skulle ordna bostad åt. Det kan ha varit han som hade kontakt med Magnus Midborn den 11 oktober 2019 och han som skrev ”Ring, ring, viktigt.

T” från Annes telefon. Han minns att Magnus Midborn ringde honom den 14 oktober 2019. Magnus Midborn frågade: ”Vad händer i huset? Det är fullt pådrag i huset. Det luktar kemikalier i hela huset.” Socialen var tydligen där och andra folk. Det försiggick saker. Han svarade att han inte hade någon aning om vad det var. Magnus Midborn sade att de behövde träffas, att denne var på väg till Göteborg. Det var för det som hade hänt på Storängen. De behövde reda ut vad som hänt. De träffades vid Backaplan, samma dag. Magnus Midborn gapade på honom att han skulle ta på sig allt, att han skulle ta på sig att det tillverkades narkotika i huset. Det var upprörd stämning. Magnus Midborn trodde att han gått bakom ryggen på honom. Han hade ju sagt att om något blev förstört i bostaden på grund av att de två personerna bodde där skulle han stå för det, om något försvann eller så. Han svarade att inte tänkte ta på sig någonting eftersom han inte hade något med det i lägenheten att göra. De skiljdes som ovänner.

Han känner Avni Ajdini. Det var inte han som frågade om denne kunde hysa de två personerna. Det är möjligt att i samtalet mellan Magnus Midborn och Avni Ajdini det är honom det menar när de talar om ”den lille killen”, ”som han hjälpt med ett ärende”.

Han och Jan-Olof Gustafsson är bekanta. De två bokade en resa till Thailand den 19 oktober 2019. Angående Jan-Olof Gustafssons och Magnus Midborns samtal, bl.a. att de talade om att han skulle ha Alzheimer, är det inget han blir glad av att höra. De två är inga större vänner till honom som han ser det. Att Jan-Olof Gustafsson och Magnus Midborn vid samtalet talade om att ”det börjar dras åt” handlar om resan till Thailand.

Han och Magnus Midborn har inte träffats efter den 14 oktober 2019. Han blev förbannad när han såg det mail som Magnus Midborn skickat till sig själv eftersom denne målade ut honom som den som låg bakom allt. Han är oskyldigt anklagad.

Det stämmer att han blev knivhuggen i februari. Det handlade om en gammal spelskuld. Det stämmer inte som hans försvarare sade vid häktningsförhandlingen att det var en narkotikaskuld. Att han hade så mycket narkotika när han greps berodde på att han skulle betala den gamla skulden. Han hade lyckats få loss amfetamin. Killen som bad honom hysa två personer har han inte lyckats få tag på eller kunnat kontakta. Denne har fört honom bakom ljustet.

Magnus Midborn

Han började umgås med Kenneth Claesson igen när han kom tillbaka 2016 efter en utomlandsvistelse. Han hade också varit på anstalt. Han har inget boende men han har fått lov att förvara sina grejer hos Kenneth. Han har sovit där också. Han har varit där mycket. Han har sovit på soffan eller bäddat med madrass i garderoben. Han har haft sina värdesaker uppe i lägenheten och andra saker i källaren. Det kan vara så att Emma Andersson uppfattat att han bodde där. Han betalade ingen hyra till Kenneth.

Han använder amfetamin då och då, ibland varje dag. Han har samlat på sig och även gjort någon affär.

Han och "Lillen" har känt varandra sedan 1990-talet. Han åkte till Göteborg då och då. Det stämmer att han träffade Thomas på stationen vid något tillfälle.

Förklaringen till det förhållandevis långa telefonsamtalet på cirka 20 minuter som han och Thomas haft är att det måste vara en fickringning, så att telefonsvararen går på. De talar alltid kort i telefonen. I princip alla gånger han ringt till Anne Kivirintas telefon är för att han sökt Thomas.

Det var i slutet av september 2019 som han hälsade på hos Anne och Jan-Olof Gustafsson. Thomas frågade om han kunde låna ut lägenheten under en helg. Thomas sade att denne hade två vänner som skulle komma på besök. Villavagnen

var för liten för fyra personer och hotell för dyrt. Upplägget var att Thomas också skulle vara där med de två personerna. Jan-Olof och Thomas var sedan uppe i trakten och de åkte då ut till huset. Han skickade en kartbild till Thomas som vägbeskrivning från Göteborg till Storängen. Först skulle besöket äga rum helgen den 4 oktober 2019. Sms:et där han skrivit till Thomas: ”OK, efter 12 imorgon” handlade om det besöket, att det var ok. Men sedan kom inte Thomas kompisar så det fick bli helgen efter. Han sade till Thomas att det är socialens bostad men att socialen inte kommer på besök på helgerna, att det därför skulle fungera från fredag eftermiddag kl. 16.00 till måndag morgon kl. 06.00. Det var då lägenheten var tillgänglig. Han ringde till Thomas den 6 oktober för att planera helgen efter. Han lade nycklarna till bostadens entrédörr och till lägenhetsdörren i ett elskåp. Han och Thomas bestämde det.

Kenneth visste att det skulle komma folk till lägenheten. Han sade det till Kenneth i början av oktober, att han skulle få besök. Kenneth gick med på att personerna skulle komma. Han sade inte till Kenneth att han själv inte skulle vara i lägenheten då. Han skulle ta sina grejer och vara hos Lennart Andersson i stället. Han skulle inte vara på plats i lägenheten denna helg. Personerna skulle komma på fredagen. Kenneth sade att han skulle bo hos kompisar och att han skulle lämnas lägenheten på fredag förmiddag. De brukar göra så. Om det kommer besök, håller han sig borta. Det var första gången som han lånade ut lägenheten.

Det stämmer att han var på Circle K den 12 oktober 2019. Han hade ett ärende till Martin Norberg men denne var inte hemma och Circle K var det enda som var öppet.

Thomas ringde söndagen den 13 oktober 2019 till honom. Thomas sade att denne skulle komma till Storängsgatan och överlämna nycklarna personligen och att de skulle träffas i fastigheten kl. 10.30 på måndagen. Det var för att han skulle få tillbaka nycklarna av Thomas. De två personerna hade lämnat lägenheten på

lördagen eller söndagen när Thomas ringde till honom. Det var de uppgifter som Thomas lämnat till honom. Han väntade i källaren. Han hade ju ingen nyckel till lägenheten eftersom Thomas hade den. Han hade cyklat långt och hade precis tagit av sig jackan och varit på toaletten när de från socialen kom ned till källaren. De frågade vad han gjorde där och han svarade att han skulle hämta sina grejer. Han har nyckel till ett förråd i källaren där han har dyra verktyg. De sade att de skulle ringa till polisen. När han följde med dem uppför trappan från källaren upp i lägenheten kände han en stark kemisk lukt. Han kände igen den som amfetamin men inte sådant som man köper utan som om det var framställt. Han blev rädd. Det var därför som han avvek från platsen. När han lämnat bostaden ringde han till Thomas och frågade vad som hänt i huset. Han var upprörd. Thomas sade att han inte kunde prata. Han försökte få tag på Thomas flera gånger under flera dagar. Till slut fick han tag på Anne. Han träffade Thomas på Backaplan. Det här var inget han och Kenneth skulle råka ut för. Han sade till Thomas: "Du får lösa detta!" Det var i första hand Kenneth, i andra hand han som skulle åka dit. Thomas sade: "Ska du gola då?" Det var Thomas som hade lånat ut lägenheten till okända personer som Thomas kände väldigt väl. Han hade aldrig lånat ut lägenheten på andra premisser. De blev ovänner. Det var Thomas som hade ställt till det och Thomas gjorde inget för att hjälpa honom i den situation som han hade hamnat i. Han hade en kontakt med Thomas genom Anne den 17 oktober 2019. Han pratade även med Avni Ajdini den 17 oktober. Avni känner Thomas och han behövde hjälp. Han hade inga kläder, inga tillhörigheter. Det är Thomas som är huvudman för det var han som lånade ut lägenheten. Thomas borde ge honom pengar. Det är han och Kenneth som är drabbade. Han ringde också Jan-Olof för att försöka få tag på Thomas. När Jan-Olof sa: "Jag känner att det börjas dras åt" har han läst av något på Thomas, att något är i görningen. Jan-Olof visste mer än han sade. Thomas har fört honom bakom ljuset.

Att han skrev till Kenneth på söndagen den 13 oktober: "Jag hör av mig så snart det är lugnt" handlar om att han skulle fixa amfetamin till Kenneth. Den 14 oktober ringde han och sms:ade Kenneth men han vet inte vad de pratade om, kanske att

socialen hade varit i lägenheten. Han sade inte till Kenneth att det luktat kemikalier i lägenheten. Han kände sig så pressad av alltihop.

Han kontaktade Emma eftersom han såg poliser runt Storängen. Han cyklade till Målsryd och hon är den enda han känner där. Han startade upp ett nytt telefonnummer eftersom han var orolig. Han misstänkte att han kanske var avlyssnad. Det stod i tidningen vad som hänt.

Han visste inte att Jan-Olof och Thomas åkte till Thailand. De undanhöll det för honom. Det var information som han borde ha haft. Han skrev mailet till sig själv som en säkerhetsåtgärd. Eftersom Thomas inte gjorde det han borde. Om något hände honom skulle i alla fall Kenneth gå fri. Han var orolig för sitt liv. Thomas är inte en kamrat som tar hand om honom längre.

Det stämmer att han i sin dator sökt på amfetaminframställning. Det ena sökordet ledde till det andra. Men det var efter att han läst om händelsen i tidningarna. Han visste inget om det innan. Efter den 14 oktober var han i lägenheten vid två tillfällen. Han ville rädda sina kläder och dyra tillhörigheter. Han hämtade sina röda skor också. Han var sedan i Jämtland. Han greps i Kristinehamn. Han har ingen inblandning i det som hänt. Han har ingen anknytning alls till Dragoljub Dobrenovic.

Kenneth Claesson

Han har bott på Storängsgatan 1 i tre år. Han har fått lägenheten från det sociala. Han dricker alkohol, är periodare och mer därtill. Han tar amfetamin ibland. ”Torsk” är ett gammalt smeknamn. Magnus Midborn känner han sedan länge. De var bägge plåtslagare. Magnus Midborn bodde hos honom sommaren 2019. Själv var han hos sin dotter flera veckor under sommaren. Hon bor i Kinna. Magnus Midborn hade nyckel till lägenheten och till källaren. Han lånade ut nyckeln till

Magnus Midborn och sedan behöll denne den. Han vågade inte säga detta i polisförhören för då kunde han bli vräkt. Han och Magnus Midborn höll det hemligt. Man får inte ha övernattningar heller. Magnus Midborn hade ett helt bohag där.

Att Magnus Midborn ringt honom den 17 augusti 2019 kommer han inte ihåg. Sms:et som han fick av Hans Lindberg om att han skulle komma med ”det blöta” handlar om öl eller strårom, inte amfetamin. Han har fått veta i efterhand att amfetamin kan kallas för det, men det var inte vad det handlade om.

Fredagen den 11 oktober 2019 var han på banken. Han var inte i lägenheten sedan. Det var för att det är tråkigt att sitta i lägenheten. Han brukar vara borta från lägenheten på helgerna. Han samlade burkar och pantade dem på ICA Maxi. Han sov borta den helgen för att han skulle träffa en tjej på måndagen. Lägenheten var i perfekt skick när han lämnade den på fredagen. Han brukar hålla ordning, bära ut skräp och diska. Under helgen satt han nere med de andra gubbarna vid Viskan. Han kan inte säga vilka de var eller hur länge han var där. Han satt och sov en stund på en bänk. Han letade upp flaskor som han visste var de var gömda. Han samlade burkar hela natten mellan lördagen och söndagen. Och han tog amfetamin också. Tredje natten mellan söndagen och måndagen gick han till Päivi Sorsa. Hon bor två hus bort. Han fick ligga på soffan.

Att Magnus Midborn skrev till honom på söndagen, den 13 oktober 2019: ”Jag hör av mig så fort det är lugnt. Det kan dröja 1 tag till.” kan ha handlat om vad som helst. Det var oklart när han skulle komma hem. Han träffade aldrig tjejen på måndagen den 14 oktober 2019. Magnus Midborn ringde honom på kvällen.

När han kom till lägenheten på kvällen den 14 oktober 2019 trodde han att det hade varit inbrott. Allt var uppochnedvänt. Fåtöljen stod ute i svalen och de var kläder i hela trappan. Han undrade vad som hade hänt. Han tog sig lite att äta. Han skulle

just ringa till polisen när det knackade på dörren och det var polisen. Han trodde att det var Magnus Midborn. Han tänkte inte på att ringa till honom.

Någon månad innan hade han och Magnus Midborn pratat om att det skulle komma bekanta till Magnus Midborn.

Brevet till sin dotter som han skickade från häktet handlade om att det fanns ingen annan än Magnus Midborn som hade tillgång till fastigheten. Det är klart att han blev lack. Han fick inte reda på någonting. Sedan blev han gripen för grovt narkotikabrott. Han fattade inget.

Dragoljub Dobrenovic

Han hade ingen plan på att komma till Sverige. Han blev tvingad av en person som heter Predrag Sicmilovic i Holland. Denne hade en affär med någon i Sverige. Svenskarna blev inte nöjda med produkten. De var inte nöjda med oljan och inte med slutprodukten. De meddelade detta redan på fredagen. De klagade på färgen, att det inte var vad de hade avtalat. De hade avtalat att de skulle bli en vit färg på produkten. Svenskarna ville därför bara betala en tredjedel av priset. Då skickade Predrag honom till Sverige för att han skulle kontrollera produkten. Predrag var i Holland och kunde inte göra det själv. Predrag litade inte på svenskarna. Det var inte rena affärer här. Han har själv inte organiserat eller finansierat något. Han känner ingen i Sverige. Han skulle inte sälja eller framställa eller förbättra något. Att det var just han som skulle åka till Sverige var för att Predrag kunde manipulera honom och kanske för att han kände den andre mannen, han som inte har kunnat identifieras, eller för att han var närvarande när oljan köptes i Holland. Han skulle bara kontrollera färgen och vikten. Han vet inget om någon amfetaminframställning.

Han kom till Borås på lördagen den 12 oktober 2014 vid 14-tiden. Han och den man som inte har kunnat identifierats träffades på Burger King. Han vet inte vad mannen heter. Han kallade honom inte för något särskilt. På lördagskvällen kom de till huset. De satt först utanför bostaden vid en lekpark och väntade på att de skulle få ett meddelande om att det var ok att gå in. Det fanns någon annan i huset som han inte fick veta vem det var. De väntade tills mörkret föll, tills de som var i huset hade lämnat det. När de gick in var ingen där men det brann i kaminen.

När de kom in fanns redan all narkotika som kan ses på bilderna på golvet. Det var en otroligt stark stank och han blev påverkad av det. Han bad den andre mannen att öppna fönstren. Narkotikan hade tre olika färger. Om han hade kommit i egen bil hade han i detta skede åkt därifrån direkt. Han hade kommit med färja från Fredrikshamn. Han har inte fått något betalt för detta.

Han fick vara i vardagsrummet. Han såg de vita dunkarna och hinkarna men han har inte rört dem. Vid ett tillfälle skulle han hämta vattenkokaren i köket. Det var nästan omöjligt att röra sig i köket på grund av att det var narkotika över hela golvet, så han ramlade över narkotikan på golvet. Han fixade i ordning och plockade upp för det blev kaos efter att han hade ramlat. Han vände på narkotikan och lade i ordning det så att det skulle se ut som förut. Han flyttade det fram och tillbaka och han rättade till påsarna. Angående att han sagt i polisförhör att han vände på narkotikan för att den skulle torka och att ingen tvingade honom, kan han säga att det stämmer att ingen tvingade honom. Han vände på narkotikan framför allt på grund av att han ramlat på den. Det är därför det fanns narkotika på hans overall. Slevan som fanns på en av bilderna tog han också i, utan handskar. Att hans fingeravtryck fanns på plastpåserullen beror på att han använde påsarna till att lägga sina saker i.

Han skulle åka tillbaka till Holland senast dagen därpå, på söndagen, men det blev ändrat till på måndagen i stället. Det var den andre mannen, han som inte kunnat identifieras, som sade att det blev överenskommet att de i stället skulle lämna huset måndag kl. 12 och att det skulle komma folk mellan kl. 10 och 11 och hämta allt.

Han bara råkade vara kvar till måndagen på grund av att det inte fanns plats på båten på söndagen eller för det inte gick några båtar.

Det stämmer att han hade en plastoverall på sig. Det var för att han inte hade något klädbyte med sig och för att det stank så mycket i bostaden. Han hade bara en ryggsäck med sig. När de två personerna kom in i bostaden den 14 oktober 2019 befann han sig i vardagsrummet i soffan och sov. Han hade täckt över sig på grund av stanken i bostaden. Han hörde inte att de kom. Han hade den vita overallen på sig.

Det är riktigt att han dömts i Norge för narkotikabrott till cirka 3 års fängelse. När han skulle åka till Sverige stängde han av sin telefon på fredagen. Han hade en spelskuld och han blev hotade med pistol. De bröt hans sons finger.

Vittnesmålen

Ari Lassinniemi

Han arbetar med boendestöd vid Borås Stad. Han ingick bland dem som hade tillsyn och regelbundna hembesök hos Kenneth Claesson på Storängsgatan 1. De är där var tredje vecka ungefär på oannonserade besök. Vilken veckodag de kommer kan variera. De är alltid två personer som gör tillsynen.

De kom till fastigheten den 14 oktober 2019 vid kl. 10.15–10.30. De märkte först att fönstren till lägenheten var vidöppna. När de låste upp och gick in genom porten och upp mot lägenheten, som ligger på andra våningen, kände den en stark kemikalielukt. Dörren till lägenheten var öppen med hjälp av en stol. När de kom upp i lägenheten såg de detta på golvet och en person i köket som de inte kände igen. Mannen gick omkring i köket och det kändes nästan som att mannen ville stoppa dem i dörren. De försökte få koll på var Kenneth fanns. Det luktade

fruktansvärt i lägenheten. Dörren till vardagsrummet var stängd. Den brukar inte vara det. I vardagsrummet fanns ytterligare en person. Denne satt i soffan och rökte eller höll på med sin telefon. Mannen hade en skyddsdräkt på sig. De förklarade att de var från Borås Stad och försökte ta reda på varför mannen hade en skyddsdräkt på sig. Mannen gestikulerade som om han skulle måla. Mannen i köket försvann från lägenheten. Mannen i vardagsrummet packade ihop sina saker i en ryggsäck och avlägsnade sig sedan. Det tog 5–10 minuter för mannen att plocka ihop sina saker och lägga dem i ryggsäcken. Mannen tog av sig overallen därinne. Sedan tog denne på sig jackan och kom ut i köket. Det verkade som att mannen undrade vart den andre hade tagit vägen. De förklarade att den andre mannen hade gått. Han försökte prata svenska med mannen. Mannen betedde sig väldigt lugnt.

I källaren befann sig ytterligare en person. Honom kände de igen sedan tidigare då de träffat på denne i Kenneths lägenhet. Han frågade vad mannen gjorde där. Mannen svarade att han höll på att packa ihop sina saker. Han tyckte att mannen betedde sig nervöst. Mannen var flackig, rökade, gick fram och tillbaka och försökte förklara vad han gjorde där. Han drog slutsatsen att mannen betedde sig nervöst i förhållande till hur mannen brukar vara när de träffat honom tidigare i bostaden. Det stämmer att mannen har en del gods i källaren. De ringde sin samordnare för att denne skulle komma dit. Samordnaren kom efter cirka 15 minuter. Samordnaren ringde polisen. Vid det laget hade personen i källaren avvikit. Denne avvek när han och hans kollega stod utanför fastigheten och väntade på att samordnaren skulle komma. Det finns en utgång på andra sidan huset som mannen förmodligen tog. De gick tillbaka upp till lägenheten från källaren för att se om Kenneth befann sig i lägenheten. De blev oroliga för honom. Mannen följde inte med dem uppför trappan från källaren till lägenheten. Han kan inte minnas att de pratade med mannen om att polisen skulle tillkallas.

Det är Kenneth som hyr lägenheten och det är inte tillåtet att ha inneboende. Kenneth har skött lägenheten bra. Ett fåtal tillfällen har han haft problem med sitt missbruk.

Robert Olsson

Han är polis. Han och hans kollegor åkte till Storängsgatan 1 efter ett larm om att där finns sprängmedel eller en stor mängd narkotika. De mötte två personer från Borås Stad utanför fastigheten. De från Borås Stad berättade för polisen att de mött två personer i Kenneth Claessons bostad och att de i källaren träffat på ytterligare en person som heter "Mange" och är från Viskafors. De hade skyddsutrustning på sig när de gick in i bostaden. Fönstren stod öppna. På en tre gånger två meter stor yta såg de en massa ligga på golvet. Det såg ut som kött. De såg en massa baljor och hinkar. När han tog av sig sin skyddsmask kände han en stark blumlukt, en amfetamindoft. Han förstod att det var fråga om narkotikaframställning.

Päivi Sorsa

Hon känner Kenneth Claesson ytligt. Hon brukar inte umgås med honom. På hösten, hon minns inte helgen direkt, var hon och Nils Laisén ute och gick. Det var väldigt kallt. De träffade Kenneth som frågade om han fick komma upp i hennes bostad och ladda sin telefon. Det var kallt så han fick komma upp en stund. Han stannade ett tag och cyklade iväg nästa morgon när frosten hade släppt. Det kan ha varit några timmar. Han vilade en stund på soffan. Det var absolut första och sista gången Kenneth var hos henne. Han brukar aldrig sova över hemma hos henne. Det har aldrig hänt förut.

Nils Laisén

Han är flyktigt bekant med Kenneth Claesson. Det var i början av oktober som han träffade Kenneth. De var hos en kamrat, Päivi Sorsa, och det var kallt ute. Han har inget minne av helgen den 13–14 oktober 2019. Han har inget minne av att han träffade Kenneth då men det kan vara så.

Emma Svensson

Hon känner Magnus Midborn sedan några månader. Hon trodde att han bodde på Storängsgatan 1. Det var en konstig gubbe i lägenheten när hon var där. Natten mot den 15 oktober 2019 ringde Magnus henne mitt i natten. Han skickade sms också. Han frågade om han kunde sova över hos henne. Han var i Gånghester där hon bor. Hon blev irriterad för att han väckte henne. Hon tyckte att det var respektlöst. Hon skulle upp och arbeta kl. 06 nästa morgon. Eftersom han sa att det var så himla viktigt gick hon med på att han fick komma men hon sa att han måste gå före kl. 06.50 för att hon skulle jobba. Han hade en cykel och en ryggsäck med sig. Han hade aldrig förut skrivit till henne eller ringt henne så här mitt i natten. Hon vet inte varför det var så angeläget att han fick tag på henne denna natt. Hon vet inget om Magnus och narkotikan. Det har hänt att hon tagit narkotika själv.

Karin Grafström

Hon arbetar på NFC och har skrivit många av sakkunnigutlåtandena i utredningen.

Amfetamin framställs i två steg. Amfetaminolja framställs bl.a. från fenylaceton. För detta krävs ingen avancerad utrustning, men det behövs tydliga instruktioner eller att den som framställer oljan har någon storts kunskap.

Med amfetaminoljan som utgång sätter man till någon sorts syra, svavelsyra vanligtvis. Då bildas amfetaminsulfat som faller ut som kristaller. För att det ska bli mer lättarbetat sätter man också till ett lösningsmedel. Denna process är inte så komplicerad och kräver ingen avancerad utrustning. Man behöver bara amfetaminolja, syra och lösningsmedel samt något att röra med för att den kemiska processen ska fortgå. På grund av att man hanterar en frätande syra uppstår dock värme vilket innebär en risk. Storleken på de kärl som kan används och omrörningsutrustningen beror på omfattningen av framställningen. Hur mycket syra

som ska tillsättas behöver man veta. Om det tillsätts för lite syra blir det amfetaminolja kvar som inte har reagerat och är det för mycket syra blir det ett överskott av syra i slutprodukten. Det blir då ett lågt ph-värde. En följd kan vara att amfetaminet blir färgat och inte vitt. Amfetamin kan skifta i färg när det förvaras och torkar. Färgskiftningar kan också bero på föroreningar i processen. Oljan har ett högt ph-värde och syran har ett lågt ph-värde. För att kontrollera att syrahalten är lagom kan man mäta ph-värdet. Man vill komma till ph-värde 7. Då har amfetaminoljan och svavelsyran reagerat på ett fullgott sätt.

Det går inte att svara på hur lång tid framställningen i varje enskilt fall tar. Det beror på utrustningen och handhavandet, t.ex. hur stort parti det rör sig om, hur många kärl som används, hur mycket man rör, hur lång tid man väntar mellan omrörningarna, hur mycket syra man tillsätter åt gången, osv. Eftersom syran är frätande uppstår värmeutveckling vilket gör att man måste avvakta. Det går inte att tillsätta all syra på en gång.

De två kemikalier som påträffats i detta mål, svavelsyra och metanol, är två ämnen som är användbara vid utfällningen av amfetaminsulfat, alltså för att amfetaminoljan ska bli ett pulver. Beträffande halter finns det variationer, men en halt på 50 procent amfetaminsulfat ligger strax över medel- och medianhalt. "Kalibreringsvätska" som påträffats i bostaden skulle kunna vara kalibreringsvätska till en ph-mätare med syftet att säkerställa att den visar rätt. "Lagringsvätska" skulle kunna avse sådan vätska som själva mätcellen i ph-mätaren förvaras i. Beträffande de sökord som webbhistoriken i Magnus Midborn dator visat på, kan "P2P" vara en benämning på fenylaceton som är utgångspunkt vid amfetaminframställning. "BMK" är en annan benämning på fenylaceton. "APAAN" är ett kemikalium för att tillverka fenylaceton. "Flugsvamp" kan avse en nätsida för droger som kallas så.

Lennart Andersson

Han och Magnus Midborn känner varandra litegrann. De träffas korta stunder. Han minns inte att han och Magnus talade i telefon den 19 oktober 2019. Det stämmer att han hade läst om Hedvigsborg. Magnus kom ut till honom och frågade om denne fick vara hos honom den helgen. På fredagen var det. Han hade inte sett Magnus på länge. Magnus kom oannonserat. Han blev lite snopen men det skulle bara vara över helgen. Magnus bodde hos honom till på måndagen men kom tillbaka efter någon dag. Han blev förvånad för det skulle ju bara vara över helgen. Sedan stannade Magnus en vecka till. Magnus sade att han hade en massa grejor på Hedvigsborg som han ville att Lennart skulle hjälpa till med att hämta. Han ville inte ha med det att göra. Han tyckte att Magnus fick sköta det själv. Magnus ville flytta grejerna till hans hus. Det var inte så mycket saker. Det rymdes i en garderob så han gick med på det.

Kristin Börjesson

Kenneth Claesson är hennes pappa. Kenneth brukar vara hos henne flera veckor åt gången. Hon bor i ett stort hus i Kinna. Han var hos henne i september 2019. Han är en fungerande person när han är hos henne, men när han dricker har de ingen kontakt. Då tappar de kontakten. Hon var i lägenheten på Storängen någon gång på sommaren 2019. Det var någon annan där då. Någon annan har en nyckel till lägenheten. Kenneths ekonomi är begränsad. Hon betalar för allt när han är hos henne. Både hon och hennes syster skjuter till pengar. Helgen den 11–14 oktober 2019 hade hon och Kenneth ingen kontakt.

Tingsrättens bedömning*Allmänt om narkotikabrott och dess rubricering*

Bestämmelser om narkotikabrott finns i narkotikastrafflagen (1968:64). Enligt 1 § döms den som bl.a. framställer, bearbetar, förvarar eller tar annan sådan befattning med narkotika som inte är avsedd för eget bruk, eller innehar narkotika, om gärningen begås uppsåtligt, för narkotikabrott till fängelse i högst tre år.

Är brott enligt 1 § att anse som grovt, döms enligt 3 § första stycket samma lag för grovt narkotikabrott till fängelse i lägst två och högst sju år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet har utgjort led i en verksamhet som har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, avsett en särskilt stor mängd narkotika eller annars varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Är brott som avses i 1 § att anse som synnerligen grovt, döms enligt 3 § andra stycket för synnerligen grovt narkotikabrott till fängelse i lägst sex år och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är synnerligen grovt ska det särskilt beaktas om brottet utgjort ett led i en verksamhet som har utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika eller annars varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Lagstiftningen om synnerligen grovt narkotikabrott syftar till att mängden narkotika – tillsammans med andra omständigheter – ska få betydelse vid bedömningen av de allvarligaste narkotikabrotten. Vid den samlade bedömningen ska de olika kvalifikationsgrunderna samspela. En mycket stor mängd narkotika ska i sig kunna leda till att brottet ses som synnerligen grovt. (Se prop. 2015/16:111 s. 29 f., ”Grillen” NJA 2017 s. 814 punkt 13 och ”Lönnfacken” NJA 2018 s. 150 punkterna 12 och 13.) Den omständigheten att ett brott avsett en synnerligen stor mängd narkotika kan även utgöra ett bevisfaktum för att brottet har haft viss struktur,

omfattning och inriktning och att det därmed har utgjort ett led i en verksamhet som har utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika (a. prop. s. 39).

Bevisvärdering

Bedömningen av bevisningen i målet bör först ta sikte på den bevisning som åklagaren har lagt fram till stöd för gärningsbeskrivningen. Först om det sammanvägda värdet av åklagarens bevisning är så starkt att beviskravet är uppfyllt ska denna ställas mot den tilltalades berättelse och bevisning. Avslutningsvis ska en övergripande och slutlig sammanvägning ske. (Se ”Balkongmålet” NJA 2015 s. 702.)

Den tilltalade har rätt att tuga. Det ska som utgångspunkt inte heller innebära någon nackdel för den tilltalade i bevishänseende att lämna felaktiga uppgifter (NJA 2015 s. 702 punkt 24). Det är endast i situationer som uppenbarligen kräver en förklaring som den tilltalades tystnad får tillmätas betydelse. Den tilltalade har med andra ord en förklaringsbörda i vissa situationer. Så kan vara fallet om det finns för den tilltalade mycket besvärande bevisning, t.ex. om någon påträffas med stora mängder narkotika i sin besittning (jfr t.ex. NJA 2001 s. 570).

Bedömning i skuldfrågan i detta fall

Genom utredningen finner tingsrätten inledningsvis följande klarlagt. Polisen beslagtogs den 14 oktober 2019 cirka 43 kg amfetamin i Kenneth Claessons lägenhet. Den i beslag tagna narkotikan hade framställts på plats i lägenheten. Framställningen ägde rum under helgen den 11–14 oktober 2019 och pågick när socialtjänsten gjorde sitt tillsynsbesök i lägenheten den 14 oktober 2019. Genom beslagen av amfetaminolja, svavelsyra och metanol i lägenheten står det vidare klart att ytterligare förhållandevis stora mängder amfetamin hade kunnat framställas. All

nödvändig utrustning för att göra så hade införskaffats den 11 oktober 2019 och fanns på plats i lägenheten. När personalen från Borås Stad anlände till lägenheten på förmiddagen den 14 oktober 2019 befann sig där Dragoljub Dobrenovic, en hittills oidentifierad man och Magnus Midborn.

Frågan är om de tilltalade kan knytas till narkotikabeslaget som gärningsmän på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Åklagaren har i gärningsbeskrivningen påstått att de tilltalade var för sig och/eller tillsammans och i samförstånd framställt samt i vart fall bearbetat, förvarat och i överlåtelsesyfte innehaft det i beslag tagna amfetaminet och att de tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Enligt 23 kap. 4 § första stycket brottsbalken ska ansvar som är föreskrivet för viss gärning ådömas inte bara den som har utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd eller dåd. Flera personer kan alltså vara gärningsmän samtidigt, trots att inte alla och kanske inte ens någon av dem självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud, förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. Medgärningsmannaskapet utesluts inte av att vissa deltagande intagit en mera central roll och varit aktivare än andra, så länge de senare uppfyller kravet på att ha deltagit i brottets utförande. Under vissa förhållanden räcker det med att ha främjat brottet för att betraktas som gärningsman. (Se Agneta Bäcklund, m.fl., Brottsbalken, kommentaren till 23 kap. 4 §, Juno 2019.)

Beträffande vad som är bevisat i fråga om Dragoljub Dobrenovic delaktighet gör tingsrätten följande överväganden.

Det är utrett att Dragoljub Dobrenovic anlände till Sverige den 12 oktober 2019 och att han befann sig i lägenheten på Storängsgatan den 14 oktober 2019. Det är vidare

klarlagt att utrustningen som användes för att framställa amfetaminet i lägenheten på Storängsgatan 1 införskaffades den 11 oktober 2019 av den person som befann sig tillsammans med Dragoljub Dobrenovic i lägenheten den 14 oktober 2019. Mannen och Dragoljub Dobrenovic fångades även tillsammans på övervakningsfilm på Ica Maxi i Borås den 12 oktober 2019. Det kan enligt tingsrättens mening hållas för visst att syftet med Dragoljub Dobrenovic vistelse i Sverige var att han på visst sätt skulle befatta sig med amfetaminet i lägenheten på Storängsgatan. Detta vinner också stöd av hans egna uppgifter. Han har berättat att anledningen till resan till Sverige var att han skulle befatta sig med ett parti amfetamin i anslutning till en narkotikaaffär med svenska köpare. Han har vidare uppgett att han och den andre mannen enligt instruktion skulle bege sig till lägenheten på Storängsgatan.

Till stöd för Dragoljub Dobrenovic koppling till själva narkotikaframställningen i lägenheten, finns till en början fotografier som personalen från Borås Stad tog när de kom dit och som visar Dragoljub Dobrenovic vid narkotikan som ligger på tork på köksgolvet. De omständigheter som är klart mest graverande för honom är emellertid att han hade en skyddsdräkt på sig när personalen från Borås Stad kom till lägenheten, att det fanns amfetamin på den och att hans DNA anträffades på en annan skyddsdräkt som låg i en soppåse i lägenheten. Det är genom Karin Grafströms vittnesmål klarlagt att någon form av syra ska hanteras för att amfetaminoljan efter omrörning ska omvandlas till amfetaminsulfat och att detta till följd av syrans värmealstrande egenskaper innebär en risk. Att den som ska utföra momentet behöver någon form av skydd, såsom en skyddsdräkt eller overall, är en naturlig slutsats. Att Dragoljub Dobrenovic använt inte mindre än två olika skyddsdräkter under sin vistelse i lägenheten under helgen talar förstärkt för att han deltagit i själva framställningen av narkotikan. Till detta ska läggas att Dragoljub Dobrenovic fingeravtryck avsatts på en plastpåserulle som låg i köket samtidigt som det är utrett att de plastpåsar som narkotikan låg på kommer från samma plastpåserulle.

Det kan konstateras att den skriftliga bevisning som åklagaren har lagt fram tydligt knyter Dragoljub Dobernovic till framställningen och bearbetningen av narkotikan i lägenheten. Enligt tingsrättens mening bekräftas detta av den muntliga bevisningen, särskilt vittnesmålet från Ari Lassinniemi och hans iakttagelser av Dragoljub Dobrenovic förehavanden i lägenheten.

Enligt tingsrättens bedömning har åklagarens bevisning i fråga om Dragoljub Dobrenovic delaktighet i narkotikaframställningen sådan styrka och är så robust att det är ställt utom rimligt tvivel att Dragoljub Dobrenovic har befattat sig med narkotikan på sådant sätt som åklagaren gjort gällande i gärningsbeskrivningen.

Dragoljub Dobrenovic har förklarat sin närvaro i lägenheten med att han bara var där för att kontrollera amfetaminets kvalité och att det var den andre mannen som sade åt honom vad han skulle göra. Som förklaring till spåren som säkrats på överallerna som han haft på sig har han förklarat att han vid något tillfälle ramlade över narkotikan och att han därefter ordnade plastpåsar som amfetaminet låg på. I fråga om hans fingeravtryck på plastpåserullen har han uppgett att förklaringen är att han tagit plastpåsar från rullen för att lägga sina kläder i. Beträffande att han hade en skyddsdräkt på sig när personalen från Borås Stad kom till lägenheten har han förklarat att det var för att han bara hade ett klädbyte med sig.

Mot bakgrund av omständigheterna kring vilka Dragoljub Dobrenovic påträffades i lägenheten och de fynd som polisen gjort beträffande spår efter honom där, framstår hans förklaringar enligt tingsrättens uppfattning som uppenbara efterhandskonstruktioner. Hans uppgifter är motbevisade av åklagaren. Det kan enligt tingsrättens mening hållas för visst att Dragoljub Dobrenovics uttalade roll vid genomförande av brottet varit att framställa narkotikan på plats i lägenheten och att han handlat med uppsåt.

I fråga om vad som är bevisat om Thomas Carlssons och Magnus Midborns delaktighet gör tingsrätten följande överväganden.

Magnus Midborn har haft fri tillgång till lägenheten genom egen nyckel och han har haft sitt stadigvarande boende på adressen och alla sina tillhörigheter där. Han var också på plats i bostaden när Dragoljub Dobrenovic och den hittills oidentifierade mannen framställde amfetamin en trappa upp. Det är utrett att det från källaren finns en trappa som leder upp till själva lägenheten och att det inte krävs någon nyckel för att ta sig upp dit från källaren. Redan de nu angivna omständigheterna är starkt besvärande för Magnus Midborn. Till detta ska läggas att hans DNA fanns på en cigarettfimp som låg i en öppen soppåse i köket och att det på en kartong i köket innehållande doseringssprutor stod hans namn på fraktsedeln.

Tingsrätten konstaterar vidare att den 11 oktober 2019 då inköpen av utrustning till narkotikaframställningen gjordes, var första natten som Magnus Midborn enligt telefonanalysen inte hade sin nattvila på Storängsgatan. Han återkom till fastigheten först den 14 oktober 2019 fast han under helgen befunnit sig helt i närheten. Magnus Midborn ändrade alltså sina vanor och höll sig borta från lägenheten just under den helg som Dragoljub Dobrenovic och den andre mannen framställde narkotika där. Detta framstår mot bakgrund av vad som i övrigt framkommit knappast som en tillfällighet. I stället bekräftar agerandet att Magnus Midborn var medveten om vad som ägde rum i lägenheten och att han måste hålla sig ur vägen.

Ytterligare bevisning som talar med styrka för att Magnus Midborn inte enbart kände till vad som försiggick i lägenheten den aktuella helgen utan att han var delaktig i gärningen, är den bevisning som åklagaren därtill lagt fram beträffande hans och Thomas Carlssons kontakter, vilket inbegriper även Thomas Carlssons koppling till narkotikan. Av telefonanalysen framgår det till en början att de två hade återkommande kontakter under sommaren vilka intensifierades under

september 2019. Av bevisningen framgår också att Magnus Midborn reste och träffade Thomas Carlsson i Göteborg vid flera tillfällen.

Som avstamp för det händelseförlopp som ledde fram till narkotikaframställningen i lägenheten är annars att Magnus Midborn på Thomas Carlssons förfrågan skulle ordna boende för två personer i lägenheten på Storängsvägen under den angivna helgen. Thomas Carlsson har på frågor om upplägget vidgått att de två personerna förmodligen är Dragoljub Dobrenovic och den hittills oidentifierade mannen. Tingsrätten anser att det av utredningen framgår att det var så.

Det är enligt tingsrättens bedömning utrett att Dragoljub Dobrenovic och den andre mannen först skulle komma helgen den 5–6 oktober 2019 men att besöket av oklar anledning fick flyttas fram till helgen den 12–13 oktober 2019. Till stöd för att Thomas Carlsson och Magnus Midborn planerade brottet tillsammans har åklagaren till en början visat att Thomas Carlsson var och besökte Magnus Midborn på Storängsgatan kring helgen den 5–6 oktober 2019, alltså helgen innan amfetaminframställningen ägde rum, och att Magnus Midborn skickat en vägbeskrivning till honom. Sms:et som åklagaren pekat på från Magnus Midborn till Thomas Carlsson den 4 oktober 2019 ger helt klart intrycket av att Magnus Midborn och Thomas Carlsson kommit överens om att de två personerna måste vara ute ur lägenheten senast måndag kl. 12. Vidare finns sms:et som Thomas Carlsson enligt vad utredningen visat skickade till Magnus Midborn på söndagen den 13 oktober 2019 med innehåll att det var mycket viktigt och att Magnus Midborn måste ringa honom. Mönstret passar väl med Dragoljub Dobrenovic uppgifter att han egentligen skulle ha lämnat lägenheten på söndagen den 13 oktober 2019, att planerna blev ändrade så att han fick stanna kvar till på måndagen den 14 oktober 2019 och att det då skulle komma folk och hämta narkotikan mellan kl. 10 och 11. Att hela företaget drog ut på tiden får enligt tingsrättens bedömning även stöd av Magnus Midborn sms till Kenneth Claesson sen eftermiddag på söndagen den 13 oktober 2019: ”Jag hör av mig så fort det är lugnt. Det kan ta 1 tag till.”

Till bilden ska läggas Magnus Midborns och Thomas Carlssons agerande efter att personalen från Borås Stad upptäckt narkotikan den 14 oktober 2019. Av telefonanalysen framgår att de två reagerade omedelbart genom att ha flertalet kontakter samma dag. Det kan enligt tingsrättens uppfattning inte heller vara ett sammanträffande att Thomas Carlsson sedan stängde av sin telefon och att han och Magnus Midborn i tiden därefter kontaktade varandra genom Anne Kivirintas telefon liksom att Magnus Midborn den 16 oktober 2019 bytte telefon.

Den 17 oktober 2019 besökte också Magnus Midborn Thomas Carlsson i Göteborgsområdet. Av innehållet i deras kontakter har det framgått att de blev ovänner därför att Magnus Midborn ansåg att Thomas Carlsson bar ansvaret för vad som gått snett i lägenheten och att Thomas Carlsson borde ”ta på sig allt”. Av Magnus Midborns agerande framgår också att han under tiden direkt efter att narkotikan påträffats höll sig undan och att han utnyttjade varje kontakt han hade för att få hjälp i den belägenhet han hamnat.

Slutligen har åklagaren pekat på ett samtal som Magnus Midborn hade med Jan-Olof Gustafsson den 18 oktober 2019 där de talar om en plan och, som har framgått, om Thomas Carlssons del i denna. Enligt tingsrättens mening rör samtalet uppenbarligen händelserna på Storängsgatan och vad som gått fel. Tingsrätten anser att innehållet i samtalet bekräftar att såväl Magnus Midborn som Thomas Carlsson var djupt involverade i planläggningen och utförandet av brottet. För detta talar särskilt Magnus Midborns uttalade åsikt att Thomas Carlsson nu var skyldig honom pengar och att ”det inte hade hjälpt om de var ute sex på morgonen för huset var ju lortigt säkert två-tre dagar efter” och ”han tror att han gjort en jätteplan men han har stirrat sig blind på två dagar och sedan har det varit bra”. Till detta kommer att Jan-Olof Gustafsson och Thomas Carlsson två dagar senare reste till Thailand.

Tingsrätten bedömer att åklagarens bevisning har sådan styrka att det är bevisat att Magnus Midborn och Thomas Carlsson tillsammans och i samförstånd varit delaktiga i narkotikaframställningen på Storängsgatan.

Magnus Midborn har förklarat att han var på plats i lägenheten den 14 oktober 2019 enligt överenskommelse med Thomas Carlsson, därför att Thomas Carlsson skulle lämna tillbaka lägenhetsnyckeln som Magnus Midborn hade lånat ut till honom när Thomas Carlssons två bekanta skulle vistas i lägenheten under helgen. Han har uppgett att han inte hade någon aning om att det pågick narkotikaframställning i lägenheten en trappa upp.

Förutom den bevisning som tingsrätten redan har värderat, som fynden i köket, särskilt cigarettfimpen med Magnus Midborns DNA, kan det konstateras att samtliga de personer som hörts i målet och som var på plats i lägenheten den 14 oktober 2019 har beskrivit att stanken från amfetaminframställningen var outhärdlig. Ari Lassiniemi har uppgett att han och hans kollega kände av lukten innan de kom in i lägenheten. Därtill finns Ari Lassinniemis uppgift att Magnus Midborn uppträdde nervöst när de kom och att han snabbt avlägsnade sig från fastigheten. Att Magnus Midborn saknat all kännedom om att det pågick narkotikaframställning i lägenheten och att han hyst in Dragoljub Dobrenovic och den andre mannen denna helg utan att veta varför, framstår enligt tingsrättens uppfattning som osannolikt och är uppgifter som får anses motbevisade av åklagaren. Av vad som framkommit av utredningen kan enligt tingsrättens bedömning i stället den slutsatsen dras att Magnus Midborn var på plats på måndagen mellan kl. 10 och 11 för att det var då narkotikan skulle vara klar.

Thomas Carlsson har för sin del förklarat att det enda han känner till om saken är han fått frågan av en vän om han kunde se till att två personer från utlandet fick bo en helg i Sverige och att han bad Magnus Midborn om hjälp med detta eftersom denne hade ett boende i Borås som kunde passa. Thomas Carlsson har inte kunnat

namnge denna vän eller beskriva hur personen i fråga kan kontaktas. Det har inte heller framkommit att han tagit kontakt med denna person efter att händelserna på Storängsgatan uppdagades. Det kan konstateras att Thomas Carlssons uppgifter om mannen i fråga är sådana att de inte går att kontrollera. Tingsrätten anser vidare att Thomas Carlssons förklaringar till sina täta kontakter med Magnus Midborn helgen den 11–14 oktober 2019 och sitt besök på Storängsgatan kring helgen före tillslaget överlag är svepande, detaljfattiga och vaga. Det är också svårförklarligt varför Magnus Midborn efter tillslaget varit så angelägen om att få kontakt med Thomas Carlsson som plötsligt slutade att besvara samtalen, liksom Magnus Midborns uttalade begäran i samtalen och sms:en om att Thomas Carlsson borde ”ta på sig allt”. Det har varit tydligt att Thomas Carlsson velat tona ner sin inblandning i och vetskap om händelserna i lägenheten. Med hänsyn till den bevisning som åklagaren har lagt fram i målet, framstår det som osannolikt att Thomas Carlssons besök, Dragoljub Dobrenovic och den andre mannen, använde lägenheten på Storängsgatan som en lokal för framställning av amfetamin i stor skala, utan Thomas Carlssons kännedom. Thomas Carlssons uppgifter är enligt tingsrätten inte av sådan karaktär att de är ägnade att förta värdet av den bevisning som åklagaren har lagt fram mot honom.

Vid värderingen av Thomas Carlssons och Magnus Midborns uppgifter får det betydelse att det av den övriga utredningen i målet följer att såväl Thomas Carlsson som Magnus Midborn inte är främmande för att befatta sig med amfetamin i överlåtelsesyfte. Thomas Carlsson har erkänt att han i överlåtelsesyfte förvarat mer än 5 kg amfetamin i villavagnen där han bor (åtalpunkt 5). Att hans garage i Utby i Partille kommun använts för hantering av amfetamin står också klart genom beslag och analyser av de amfetaminbesudlade plastpåsar som påträffades där. Magnus Midborn har erkänt att han innehaft och sålt amfetamin (åtalpunkt 3.1 och 4). De var enligt analysbesked båda positiva på amfetamin när de greps och de har uppgett att de regelbundet använder amfetamin.

Tingsrätten anser att det utrett att Thomas Carlssons och Magnus Midborns ageranden under de olika skeendena av händelseförloppet präglats av en medvetenhet. De har enligt vad som framkommit haft en gemensam brottsplan och har enligt tingsrättens bedömning begått gärningen med uppsåt.

I fråga om vad som är visat om Kenneth Claessons delaktighet gör tingsrätten följande överväganden.

Tingsrätten konstaterar att narkotikaframställningen har ägt rum i Kenneth Claessons lägenhet som han under hela förloppet har haft full rådighet över, vilket i sig är starkt besvärande för honom. Det har inte varit fråga om beslag av ett parti narkotika, i emballage som sig bör, placerat någonstans i bostaden. I stället har lägenheten ställts om till en lokal för framställning av amfetamin. Amfetamin låg enligt fotografier från bostaden på tork och täckte hela köksgolvet. Hinkar stod travade i köket tillsammans med dunkar med vätska, samt plastpåsar, vacuumförpackare, plasthandskar, engångsoveraller och digitalvåg. Till detta kommer att två personer med internationell anknytning fanns på plats och höll i produktionen.

Av vikt vid värderingen är vidare att Kenneth Claesson begav sig från lägenheten under fredagen den 11 oktober 2019 och han återvände på kvällen den 14 oktober 2019, vilket motsvarar den exakta brottstiden. Det framstår enligt tingsrättens mening inte som en tillfällighet att Kenneth Claesson lämnade sin lägenhet då Dragoljub Dobrenovic kollega gjorde inköpen av utrustning till narkotikaframställningen för att sedan tillsammans med Dragoljub Dobrenovic anlända till lägenheten och där starta framställningen av amfetamin. Det är utrett att Kenneth Claesson under helgen befann sig helt i närheten utan att vid något tillfälle gå hem, trots att han enligt vad som framkommit inte hade någonstans att ta vägen. Av vittnesmålet från Päivi Sorsa framgår det att Kenneth Claesson bad att få sova hos henne en natt vilket enligt Päivi Sorsa han aldrig tidigare bett om. Enligt

tingsrättens mening står det klart att Kenneth Claesson, liksom Magnus Midborn, medvetet höll sig undan från lägenheten just denna helg.

En omständighet som enligt tingsrättens bedömning väger tungt vid bevisvärderingen är vidare Magnus Midborns sms till Kenneth Claesson på söndagskvällen den 13 oktober 2019: ”Jag hör av mig så fort det är lugnt! Det kan ta 1 tag till.” Som tidigare anförts, har utredningen visat att framställningen av amfetamin av någon anledning drog ut på tiden så att Dragoljub Dobrenovic och hans kollega fick stanna ytterligare en dag, till måndagen den 14 oktober 2019, fast det hela enligt plan skulle vara klart på söndagen. Mot den angivna bakgrunden talar Magnus Midborns sms med styrka för att Kenneth Claesson hade insikt i vad som försiggick i hans lägenhet och att överenskommelsen var att han skulle avvakta med att återvända dit tills framställningen var klar.

Till detta kan läggas Kenneth Claessons brev till sin dotter från häktet i tiden efter brottet där han skrev bl.a.: ”Det är den förbannade MOPPSEN som har ställt till det här. Detta är tacken man får, för man ställer upp på folk, fy fan”. Av utredningen framgår det att Magnus Midborn bär smeknamnet ”Moppsen”.

Av bevisningen som åklagaren har lagt fram om Kenneth Claessons agerande i sammanhanget, är det enligt tingsrättens bedömning med tillräcklig styrka bevisat att Kenneth Claessons varit delaktig i brottets genomförande genom att ställa sin lägenhet till förfogande för amfetaminframställningen (jfr NJA 2003 s. 473 och NJA 2004 s. 797).

Åklagaren har pekat på sms:et Hans Lindberg skickade till Kenneth Claesson den 8 augusti 2019 om Kenneth Claesson hade av ”det blöta”. Åklagaren har gjort gällande att ”det blöta” är en omskrivning för amfetamin och att sms:et skickades efter den helg när Magnus Midborns och Kenneth Claessons besökare från början skulle ha varit i lägenheten och framställt amfetamin. Kenneth Claesson har

förklarat att med ”det blöta” menas i stället alkohol. Kenneth Claesson kan inte anses motbevisad gällande detta. Omständigheten utgör enligt tingsrättens mening emellertid inte en sådan brist i utredningen att den har någon nämnvärd betydelse för utredningens robusthet.

Kenneth Claesson har som förklaring till varför han höll sig undan från lägenheten just den aktuella helgen uppgett att det var för att Magnus Midborn skulle ha besök, och att han helt saknat kännedom om att det skulle framställas narkotika i hans lägenhet. Han har emellertid inte kunnat förklara varför Magnus Midborn skickade honom sms:et om att ”det kan 1 tag till” eller varför han inte gick hem fastän han uppenbarligen inte hade någonstans att ta vägen. Över huvud taget framstår hans förklaringar till varför han höll sig borta under sådana omständigheter just denna helg som vaga och svepande. Mot denna bakgrund och med hänsyn till vad utredningen visat om planläggningen av brottet, är det enligt tingsrättens mening inte trovärdigt att Kenneth Claesson skulle ha hållits utanför. Tillgången till hans lägenhet var en nödvändig betingelse för att brottet skulle kunna genomföras. Vidare hade han när som helst under helgen kunnat återvända till lägenheten, vilket skulle ha utgjort en mycket stor risk. Med hänsyn till hur belamrad lägenheten var och stanken som rådde där, är det också osannolikt att Kenneth Claesson inte skulle ha märkt något när det var dags att återvända till lägenheten på måndagen. Enligt tingsrättens mening är Kenneth Claessons förklaringar inte sådana att de förtar värdet av åklagarens bevisning.

Tingsrätten anser alltså att Kenneth Claesson varit medveten om att det framställdes narkotika i hans lägenhet den aktuella helgen och att han låtit detta ske. Han har därmed i vart fall haft likgiltighetsuppsåt. Någon bevisning beträffande hans närmare insikter i planläggningen och organisationen som sådan har emellertid inte lagts fram, vilket får betydelse för straffvärdet.

Sammanfattande bedömning och slutsats

Efter en slutlig sammanvägning av all bevisning är det enligt tingsrättens bedömning ställt utom rimligt tvivel att de tilltalade tillsammans och i samförstånd gjort sig skyldiga till den av åklagaren beskrivna gärningen på sådant sätt att de var och en med uppsåt deltagit på olika sätt som vart och ett varit nödvändigt för att brottet skulle kunna genomföras.

Beträffande de tilltalades respektive medverkan är det enligt tingsrätten bevisat att Thomas Carlsson och Magnus Midborn stått för den närmare planläggningen av brottet. Om deras agerande ska särskilt framhållas att Thomas Carlsson var den som engagerade Magnus Midborn i att ordna lokal för de tillresta Dragoljub Dobrenovic och den andre mannen i lägenheten i Borås, och att Magnus Midborn var på plats i lägenheten när narkotikan enligt planen skulle vara klar. Dragoljub Dobrenovic reste från Nederländerna till Sverige och anlände till lägenheten på Storängsgatan i Borås där han framställde amfetaminet på plats. Kenneth Claesson ställde sin lägenhet till förfogande för framställningen.

Åtalet är alltså styrkt och ska bifallas.

Brottets rubricering

Redan den samlade mängden narkotika som åtalet avser talar för att brottet ska bedömas som synnerligen grovt. Till detta kommer att den synnerligen stora mängden amfetamin tillsammans med att det varit fråga om framställning av narkotika, förutsätter en organiserad verksamhet i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Utredningen visar att narkotikahandeln haft internationell prägel. Mot den angivna bakgrunden ska brottet bedömas som synnerligen grovt.

De tilltalade ska alltså dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

Åtalet för stöld (åtalspunkt 2)

Magnus Midborn har förnekat gärningen. Han har medgett de särskilda yrkandena.

Förutom förhör med Magnus Midborn, har åklagaren åberopat målsägandeförhör med Kenneth Claesson och vittnesförhör med Lennart Andersson. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat PM och fotografier samt beslagsprotokoll.

Det är utrett att TV och högtalare som tidigare fanns i Kenneths Claessons lägenhet saknas och att TV:n påträffades hos Lennart Andersson.

Kenneth Claesson har uppgett att han uppfattade att han skulle få TV:n men att högtalarna var Magnus Midborns.

Magnus Midborn har uppgett i huvudsak följande. TV:n är hans och högtalarna också. Kenneths TV föll vid något tillfälle av TV-bänken och gick sönder så han, Magnus, köpte en ny. Den kostade 1 200 kr. Det finns ett kvitto tillsammans med instruktionsboken som hör till TV:n på en hylla i vardagsrummet på Storängsgatan. Kenneth kan ha missuppfattat det med TV:n. De saker som har försvunnit från lägenheten tillhör honom. Han var där och hämtade sina saker.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom Kenneth Claessons och Magnus Midborns uppgifter får det anses klarlagt att högtalarna inte tillhör Kenneth Claesson utan att de tillhör Magnus Midborn. Vidare kan det, mot Magnus Midborns bestridande, enbart på Kenneth Claessons uppgifter inte anses bevisat att TV:n tillhörde honom. Det är sammantaget inte styrkt att Magnus Midborn olovligen tillgripit TV och högtalare på sätt åklagaren gjort gällande. Inte heller är omständigheterna sådana att åtalet ska bifallas enligt andrahandsyrkandet. Åtalet under denna åtalspunkt ska alltså lämnas utan bifall.

Åtalen för narkotikabrott (åtalspunkterna 3.1 och 3.2)

Magnus Midborn har erkänt gärningen och medgett de särskilda yrkandena.

Peter Paaso har uppgett att han underkastar sig ansvar för innehav av 13,4 gram amfetamin men bestritt ansvar för överskjutande mängd på grund av bristande uppsåt. Han har erkänt innehav av den i gärningsbeskrivningen angivna mängden cannabis. Han har bestritt att han innehaft narkotikan i överlåtelsesyfte. Han har gjort gällande att han med Magnus Midborn gjort upp att han bara skulle köpa 10 gram amfetamin och att ”swischa 12” betyder swischa 1 200 kr. Han har medgett de särskilda yrkandena.

Förutom förhör med Magnus Midborn och Peter Paaso, har åklagaren åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

Peter Paaso har åberopat sms mellan Magnus Midborn och en person vid namn Martin Norberg den 13 november 2019. Av innehållet i sms:en framgår bl.a. att Magnus Midborn skriver: ”Han är hemma och öppnar inte. Så han utsätter mig för fara.” Martin Norberg skriver: ”Dock. Så nitar vi han.”

Följande är utrett. Vid husrannsakan den 18 november 2019 i Peter Paasos bostad på Ulvensgatan 10 A i Borås påträffades narkotika i hans sovrum. Enligt fotografier och beslagsprotokoll anträffades på en hylla i ett skåp i rummet en plåtlåda med cannabisarts samt amfetamin förpackade i plastpåsar och folie, totalt 772,2 gram cannabis och 97,5 gram amfetamin. I skåpet anträffades vidare i en annan plåtlåda paket med s.k. redlinepåsar i olika storlekar. Ytterligare fanns där tre digitalvågar. Av analysbesked från NFC framgår det att alla tre vågar var besudlade med såväl cannabis som amfetamin. Enligt sakkunnigutlåtande från NFC anträffades Magnus Midborns DNA på en av påsarna med amfetamin.

Magnus Midborn har berättat i huvudsak följande. Han och Peter Paaso kom överens om att Peter Paaso skulle hjälpa honom. Genom att sälja amfetamin till Peter Paaso skulle han få pengar för att ta sig till Stockholm. Han stod länge och väntade på Peter Paaso som inte öppnade. Till slut kastade han upp den överenskomna mängden amfetamin på Peter Paasos balkong. Summan var 12 000 kr för 1 hg och det var det överenskomna priset. Det var så han och Peter Paaso hade kommit överens. Peter Paaso hade beställt detta av honom. Han hade amfetamin sedan tidigare. Han har haft det i över ett år. När han åkte i fängelse hade han det liggande i skogen. När han fick återfall i sitt amfetaminmissbruk i augusti-september 2019 åkte han och hämtade det. Han sålde 10 gram till Peter Paaso cirka en månad tidigare. Han hade totalt cirka 160 gram amfetamin. Han hade ingen våg men det som Peter Paaso nu skulle ha försökte han få till cirka 1 hg. Peter Paaso har ju en våg så han kunde väga det. Han behövde få pengarna via swisch men han fick inga pengar av Peter Paaso. Han vet inte vad Peter Paaso skulle ha narkotikan till.

Peter Paaso har uppgett i huvudsak följande.

Han hade fått ett sms från Magnus Midborn om han kunde hjälpa denne med 10 gram amfetamin för 1 200 kr. Magnus Midborn kastade upp det på balkongen. Han var inte hemma. Det var för mycket amfetamin. Han tror att anledningen till Magnus Midborn kastade upp så mycket amfetamin på hans balkong var att Magnus Midborn var desperat.

Han köpte 10 gram amfetamin av Magnus Midborn i oktober 2019. Det var exakt uppmätt. Han satte ihop den mängden med det som Magnus Midborn kastade upp på balkongen. Magnus Midborn ljuger när han säger att han, Peter Paaso, skulle ha 1 hg. Han fick ett sms från Magnus Midborn att han skulle kolla sin balkong. Eller så fick han reda på det när de talades vid den 14 oktober 2019. Han gick ut på balkongen och hämtade det. Han försökte kontakta Magnus Midborn för att lämna tillbaka det som var för mycket men Magnus Midborn sade att denne inte var i stan.

Han sade inget om amfetaminet när de talades vid i telefon den 14 oktober 2019 för han ville inte säga det i telefon. Han kunde ju ha sagt något. Det var anledningen till att han ringde till Magnus Midborn, att han skulle säga att det var för mycket. Han har inte swisch. Han tänkte betala när de träffades. Han skulle ha amfetaminet för eget bruk.

Cannabisen höll han för en kompis. Han vill inte säga vem det är. Att vågarna var besudlade med både amfetamin och cannabis beror på att han kontrollvägde de 10 grammen amfetamin från Magnus Midborn. Gällande amfetaminet på balkongen, vägde han bort 10 gram och lade det i en annan påse. Redlinepåsarna eller zip-påsarna låg i en plåtburk som han köpt på loppis. De låg i lådan utan att han visste om det när han köpte den. Han skulle ha fiskekrokar och annat småpynt i påsarna.

Tingsrätten gör följande bedömning i fråga om Peter Paaso.

Förutom nämnda fotografier, beslagsprotokoll och sakkunnigutlåtanden, har åklagaren åberopat samtalsutskrifter gällande kontakter mellan Peter Paaso och Magnus Midborn. Enligt sms från Magnus Midborn den 13 november 2019 till Peter Paaso skrev han bl.a.: ”Efter en stund på pizzan går jag upp till dig å lägger det i brevlådan så får du swischa mig. Som sagt åker jag inte omkring med det.” Vidare skrev Magnus Midborn enligt utskriften senare samma kväll: ”Det ligger på din balkong.” och ”Du kan swischa 12”. Vid ett telefonsamtal mellan Magnus Midborn och Peter Paaso den 14 november 2019 sade Magnus Midborn till Peter Paaso: ”Du har varit på balkongen eller?” och ”Det ligger på din balkong”. Av samtalet framgår vidare att Peter Paaso uppgav: ”Ja men jag kan ju inte swischa”.

Det står klart att Peter Paaso avtalat att köpa amfetamin av Magnus Midborn och att Magnus Midborn levererat amfetamin till Peter Paaso den 13 oktober 2019 genom att kasta upp det på Peter Paasos balkong. Frågan är om Peter Paaso haft uppsåt till

innehav av hela mängden amfetamin som påträffades i hans rum eller enbart till 13,4 gram.

Enligt tingsrättens bedömning talar en rad omständigheter sammantagna för att Peter Paaso med uppsåt innehaft hela den i beslag tagna mängden. Redan den omständigheten att beslaget görs i hans sovrum tillsammans med annan narkotika, redlinepåsar och tre digitalvågar talar för detta. Vidare är det starkt besvärande för Peter Paaso att han under flera dagar behöll all amfetamin fram till husrannsakan. Mot den angivna bakgrunden konstaterar tingsrätten samtidigt att "12" rimligen avser 12 000 kr. Det stämmer väl med den mängd amfetamin som Magnus Midborn faktiskt levererade till Peter Paaso. Det står enligt tingsrättens mening alltså klart att Peter Paaso innehaft all narkotika med uppsåt. Med hänsyn till mängden narkotika och att den påträffades tillsammans med tre digitalvågar, besudlade med såväl amfetamin som cannabis, tillsammans med paket med redlinepåsar, är det bevisat att Peter Paaso innehaft narkotikan i överlåtelsesyfte.

Tingsrätten anser att Peter Paasos förklaring till att den i gärningsbeskrivningen angivna mängden amfetamin påträffades i hans rum inte förtar värdet av åklagarens bevisning. Förklaringen till varför redlinepåsarna fanns i plåtburken är så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Peter Paasos uppgift att han ringde Magnus Midborn för att tala om att denne levererat för mycket, stämmer vidare inte alls med vad de två faktiskt talade om vid samtalet. Peter Paaso gjorde inga sådana uttalanden. Beträffande Peter Paasos förklaring till det förhållandevis stora innehavet av cannabis, konstaterar tingsrätten att uppgifterna är vaga och omöjliga att kontrollera.

Tingsrätten bedömer sammantaget att åtalet är styrkt. Det är alltså bevisat att Peter Paaso i överlåtelsesyfte innehaft den i gärningsbeskrivningen angivna mängden narkotika med uppsåt. Gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort.

Magnus Midborns erkännande vinner stöd av den övriga utredningen. Åtalet mot honom är alltså styrkt. Gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort.

Åtalet för narkotikabrott (åtalpunkt 4) och talan om utvidgat förverkande (åtalpunkt 6)

Åtalet för narkotikabrott

Magnus Midborn har erkänt gärningen och medgett de särskilda yrkandena.

Förutom förhör med Magnus Midborn, har åklagaren som skriftlig bevisning åberopat fotografier, analysresultat, beslagsprotokoll och förenklad tillgångsundersökning.

Följande är utrett. När Magnus Midborn greps i en lägenhet i Kristinehamn den 16 november 2019 anträffades i köket i bostaden 55,2 gram amfetamin i en blå plastpåse. I Magnus Midborns ryggsäck fanns en amfetaminbesudlad digitalvåg, amfetaminlösning i en burk och en pump. På Magnus Midborn påträffades en sedelbunt som innehöll 5 950 kr. Av tillgångsutredning beträffande Magnus Midborn framgår att han saknar officiella inkomster de senaste åren.

Magnus Midborn har uppgett i huvudsak följande. Han hade med sig amfetamin när han kom till Kristinehamn. Han lade det i köket i bostaden för han ville inte ta det med sig när han gick ut. Det är hans våg. Han väger amfetamin på den så han vet vad han har. Han säljer så lite som möjligt. Han var under press och han frågade därför Peter Paaso om denne ville köpa. Men han fick inga pengar av Peter Paaso. När det gäller pengarna hade han fått 4 500 kr av Conny Sjövall. Conny och han satt samtidigt på anstalt, Brinkeberg. Han hade bara några hundra i plånboken. Conny tar amfetamin. Denne satt inne för det.

Tingsrätten anser att Magnus Midborns erkännande vinner stöd av den övriga utredning som har lagts fram. Åtalet för narkotikabrott är alltså styrkt och gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort.

Talan om utvidgat förverkande

Åklagaren har framställt yrkande om utvidgat förverkande mot Magnus Midborn beträffande de kontanter, 5 950 kr, som togs i beslag när han greps den 16 november 2019 i Kristinehamn. Magnus Midborn har bestritt yrkandet.

Egendom ska förverkas om någon döms för ett brott för vilket är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer och brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte, om det framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (36 kap. 1 b § första stycket brottsbalken). Har brottet varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte, gäller första stycket också om någon döms för vissa i andra stycket särskilt angivna brottstyper, bl.a. narkotikabrott enligt 1 § narkotikastrafflagen (36 kap. 1 b § andra stycket 2).

För att ett förverkande ska ske räcker det att det framstår som klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Av detta följer dels att åklagarens påstående måste vara sannolikt i sig, dels att sannolikheten för påståendet på ett tydligt sätt ska överträffa sannolikheten för att det förhåller sig på motsatt sätt. Av särskild betydelse vid den helhetsbedömning som ska göras är egendomens beskaffenhet och de omständigheter under vilken den har påträffats samt hur detta förhåller sig till vederbörandes personliga och ekonomiska förhållanden. Som exempel anges i förarbetena att man hos någon som saknar förvärvsinkomst anträffar dyra kapitalvaror eller lyxartiklar eller att en opåkallat stor summa pengar förvaras i en bostad eller lokal. (Se prop. 2007/08:68 s. 95 f.)

Tingsrätten konstaterar att det brott – narkotikabrott enligt åtalpunkt 4 – som Magnus Midborn gjort sig skyldig till är brott i förhållande till vilket ett utvidgat förverkande kan aktualiseras.

Av utredningen i målet framgår det att kontanterna påträffades i samband med att beslag gjordes av 55,2 gram amfetamin, en amfetaminbesudlad våg, en burk amfetaminlösning och en pump och att samtliga fynd tillhör Magnus Midborn. Till detta kommer att utredningen visar att Magnus Midborn sysslar med narkotikaförsäljning och att han saknar förvärvsinkomst. Med hänvisning till det anförda anser tingsrätten att det är klart mera sannolikt att egendomen, de i beslag tagna kontanterna, härrör från brott än så inte är fallet. Förutsättningar finns därför att enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken förverka kontanterna.

Åtalet för grovt narkotikabrott (åtalpunkt 5)

Thomas Carlsson har erkänt gärningen. Han har inte haft någon erinran mot beslagsyrkandet avseende mobiltelefon (yrkande under punkten l i bilaga 2) och han har medgett yrkandena om förverkande (yrkandena under punkterna m-o).

Förutom förhör med Thomas Carlsson, har åklagaren som skriftlig bevisning åberopat fotografier, analysresultat, protokoll över laboratorieundersökningar och beslagsprotokoll.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. I samband med att Thomas Carlsson greps i villavagnen i Torslanda den 4 mars 2020 kastade han ifrån sig en påse. Den visade sig innehålla 100 gram amfetamin. Thomas Carlsson sade då att det fanns mer amfetamin i villavagnen. I villavagnen påträffades i en ryggsäck fem förpackningar amfetamin i plastpåsar invirade i en t-shirt och bakom ett badrumsskåp ytterligare en påse amfetamin. Påsen i ryggsäcken innehöll cirka 5 kg amfetamin, lite mindre än 1 kg i varje mindre påse. Påsen under badrumsskåpet

innehöll 800 gram amfetamin. Halterna låg på 9–10 procent. Amfetaminet var till viss del utblandat med koffein. Den totala mängden amfetamin som togs i beslag i villavagnen var 5 629,48 gram. Vid husrannsakan i Thomas Carlssons garage på Utbyvägen i Partille hittade polisen svarta, öppnade plastpåsar som luktade starkt av amfetamin. Torkprov avseende påsarna visade spår av amfetamin. Thomas Carlsson var positiv på amfetamin när han greps.

Thomas Carlsson har uppgett i huvudsak följande. Han tänkte sälja amfetaminet. Han hade lyckats låna det. Han tar också själv amfetamin. Han hade inte pengar för att betala en skuld som han hade. Amfetaminet som låg i ryggsäcken var så dåligt så han skulle lämna tillbaka det till den han fått det av. Amfetaminet i badrummet var från samma parti. Amfetaminet som han hade på sig, 100 gram, hade han tagit från ryggsäcken för att själv prova det. Det var som att ta några koppar kaffe bara, dåligt. Han har inte svårt att avgöra om det är dålig kvalitet. Han har hållit på så många år med detta. Han klagade på kvalitén av den som han hade fått det av. Det hade inte gått att betala skulden med detta. Amfetaminet var inte brukbart. Om han hade betalat för det hade han känt sig blåst. Han skulle lämna tillbaka amfetaminet samma dag som polisen kom, men han hann inte. Han vet inget om något amfetamin i garaget i Utby. Det stämmer inte att han förpackat amfetamin där.

Tingsrätten gör bedömningen att Thomas Carlssons erkännande stöds av den övriga utredningen. Åtalet är alltså styrkt. Gärningen ska med hänsyn till mängd och sort bedömas som åklagaren har gjort.

PåföljdDragoljub Dobrenovic

Dragoljub Dobrenovic är serbisk medborgare och förekommer inte i det svenska belastningsregistret.

Av yttrande från Frivården framgår i huvudsak följande. Dragoljub Dobrenovic har en till synes oordnad social situation. Sedan en tid tillbaka vistas han i Nederländerna tillsammans med sin fru och barn som är bosatta där. Själv saknar han uppehållstillstånd och arbetstillstånd i Nederländerna. Han saknar i dagsläget permanent vistelseort. Han har kontakt med sina föräldrar som bor kvar i Serbien. Han lider av omfattande psykisk ohälsa och har ett flerårigt spelmissbruk. Han har fått vård i Nederländerna för detta. Han har ett prokriminellt umgänge och internationella kontakter inom kriminella nätverk i Nederländerna. Han har mycket dålig ekonomi till följd av spelmissbruket.

Dragoljub Dobrenovic har vid huvudförhandlingen uppgett i huvudsak följande. Han har en god relation till sina barn. Han har bott med sin familj i Nederländerna den senaste tiden. Han har sedan 2008 arbetat i Nederländerna i en fabrik som sysslar med plaståtervinning. Han vistas illegalt i Nederländerna. Han har en dålig ekonomisk situation på grund av sitt spelmissbruk. Hans fru har arbetat dubbelt för att kunna betala tillbaka hans spelskulder vilket hon gör än i dag. Det stämmer att han dömts för narkotikabrott i Norge.

Av handlingar som getts in av Dragoljub Dobrenovic, och som tingsrätten inte finner anledning att ifrågasätta, har Dragoljub Dobrenovic fru och barn beviljats holländska medborgarskap.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Dragoljub Dobrenovic döms för synnerligen grovt narkotikabrott beträffande befattning med cirka 43 kg amfetamin. Den synnerligen stora mängden amfetamin medför i sig ett straffvärde som överstiger minimistrafvet för brottet, dvs. fängelse sex år. Som ytterligare försvårande omständighet måste läggas att det varit fråga om framställning av amfetamin i stor skala inom ramen för en organiserad handel med narkotika, vilket Dragoljub Dobrenovic haft full insikt i. Dragoljub Dobrenovic har varit den som vid utförande av brottet har haft den uttalade rollen att framställa narkotikan på plats i Sverige. Hans delaktighet och den ställning han intagit bör enligt tingsrättens mening påverka straffvärdet.

Dragoljub Dobrenovic har gjort gällande att det som förmildrande omständighet vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas att han begått gärningen i nöd (29 kap. 3 § första stycket 5 brottsbalken). Han har uppgett att han begått brottet under allvarligt hot om att hans barn annars skulle komma till skada. Tingsrätten gör bedömningen att de uppgifter som Dragoljub Dobrenovic har lämnat inte är av sådan beskaffenhet att de ska påverka bedömningen av straffvärdet.

Dragoljub Dobrenovic har vidare gjort gällande att 29 kap. 5 § första stycket 6 brottsbalken ska tillämpas vid straffmätningen med hänvisning till det men han orsakas av utvisningen (se nedan). Han har därvid anfört att han på grund av att han utvisas kan föras upp på spärllistan i Schengens informationssystem.

Enligt tingsrättens bedömning utgör utvisningen från Sverige inte något beaktansvärt men för Dragoljub Dobrenovic eftersom han helt saknar anknytning hit. En följd av utvisningen är emellertid att han kan komma att registreras på spärllistan i Schengens informationssystem, vilket kan leda till att han inte får tillträde till någon av Schengenstaterna eller rätt att uppehålla sig där under den tid återreseförbudet gäller (se nedan). Inom Schengenområdet har Dragoljub

Dobrenovic anknytning till Nederländerna genom att hans fru och barn enligt vad som framkommit har uppehållstillstånd där. Även med beaktande av att Dragoljub Dobrenovic själv inte har uppehållstillstånd eller arbetstillstånd i Nederländerna, kan följden av utvisningen bli att han under den tid återreseförbudet gäller inte kan resa till Nederländerna för att träffa sin fru och sina barn. Enligt tingsrättens mening är anknytningen till Nederländerna så stark att det finns skäl att jämställa det men som en registrering på spärllistan innebär med men på grund av utvisningen (se NJA 2010 s. 592; jfr ”Lönnfacken” NJA 2018 s. 150 punkterna 32–35).

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att straffmättningsvärdet för den brottslighet som Dragoljub Dobrenovic ska dömas för motsvarar fängelse 6 år 6 månader. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Thomas Carlsson

Thomas Carlsson förekommer under 21 avsnitt i belastningsregistret. Brottsligheten har i huvudsak rört olovlig körning.

Av yttrande från Frivården framgår i huvudsak följande. Thomas Carlsson lever under till viss del ordnade förhållanden. Till sin försörjning uppbär han ålderspension. Han har inget missbruk av alkohol eller gällande spel om pengar. Han har dock sedan unga år ett narkotikamissbruk av främst amfetamin. Då han tidigare hamnade i narkotikamissbruk och kriminella kretsar har han utvecklat kriminella attityder, värderingar och livsmönster. Han har en kriminell identitet, men har inte tidigare dömts för allvarligare brottslighet. Risken för framtida brottslighet bedöms som förhöjd och ett tydligt övervakningsbehov kan konstateras. Med anledning av brottets art är det inte aktuellt att föreslå en frivårdande påföljd.

Thomas Carlsson har under huvudförhandlingen uppgett att hans hälsa har försämrats och att han fått vård under häktetiden på grund av blod- och järnbrist. Han anser inte att det stämmer att han skulle vara känd i brottsliga kretsar.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Thomas Carlsson döms för synnerligen grovt narkotikabrott beträffande befattningsmed cirka 43 kg amfetamin och grovt narkotikabrott beträffande innehav i överlåtelsetycke av cirka 5,6 kg amfetamin. Tingsrätten konstaterar att halten amfetamin i partiet om 5,6 kg är lägre än i partiet om 43 kg, men inte så lågt att det får betydelse för straffvärdet.

Den synnerligen stora mängden amfetamin i åtalpunkt 1 medför i sig ett straffvärde som överstiger minimistraffet för brottet. Som ytterligare försvårande omständighet måste läggas att det varit fråga om framställning av narkotika i stor skala inom ramen för en organiserad handel med narkotika med internationella förtecken, vilket Thomas Claesson haft insikt i. Av utredningen följer att Thomas Carlsson haft en viktig roll i planläggningen som ledde fram till framställningen av narkotikan. Beträffande innehavet av narkotika i Thomas Carlssons bostad, kan det konstateras att även denna befattningsmed rör en mycket stor mängd amfetamin. Tingsrätten anser att det samlade straffvärdet för den narkotikabrottslighet som Thomas Carlsson nu döms för motsvarar fängelse 9 år.

Att Thomas Carlsson pekat ut var narkotikan fanns i villavagnen när han greps (åtalpunkt 5) är inte av sådan beskaffenhet att han därmed ska anses ha medverkat i utredningen på sådant sätt att det inverkar på straffmätningen. Några skäl i övrigt att döma ut en lindrigare påföljd än brottets straffvärde motiveras inte enligt tingsrättens bedömning. Någon annan påföljd än fängelse kommer inte i fråga.

Magnus Midborn

Magnus Midborn förekommer under 21 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 9 september 2017 för bl.a. häleri, olovlig körning, grovt brott, och ringa narkotikabrott till fängelse 5 månader och den 22 november 2017 för bl.a. narkotikabrott till fängelse 1 år. Han dömdes senast den 18 januari 2019 för stöld och ringa narkotikabrott till fängelse 6 månader. Han frigavs villkorligt den 9 maj 2019 med en återstående strafftid om tre månader och 27 dagar. Prövotiden utgår den 9 maj 2020.

Av yttrande från Frivården framgår i huvudsak följande. Magnus Midborn har uppgett att han inte ser någon vinst med att samtala med Frivården och att han inte önskar medverka i utredningen. Frivården bedömer att Magnus Midborn lever under socialt oordnade förhållanden och konstaterar att han har täta återfall i brott.

Magnus Midborn har under huvudförhandlingen uppgett att det i huvudsak stämmer vad som anges i yttrandet från Frivården.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Magnus Midborn döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott avseende befattning med 43 kg amfetamin, narkotikabrott avseende överlåtelse av 90 gram amfetamin och narkotikabrott avseende innehav av 55,2 gram amfetamin. Den synnerligen stora mängden amfetamin i åtalspunkt 1 medför i sig ett straffvärde som överstiger minimistraflet för brottet. Som ytterligare försvårande omständighet måste läggas att det varit fråga om framställning av narkotika i stor skala inom ramen för en organiserad handel med narkotika med internationella förtecken, vilket Magnus Midborn har varit väl insatt i. Av utredningen följer att Magnus Midborn intagit en central roll i såväl planläggning som kontroll på plats av narkotikaframställningen

och den färdiga produkten. Tingsrätten anser att det samlade straffvärdet för den narkotikabrottslighet som Magnus Midborn nu döms för motsvarar fängelse 7 år.

Det har sammanfattningsvis inte framkommit några omständigheter som motiverar ett lindrigare straff än straffvärdet motiverar. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Med hänsyn till att Magnus Midborn begått brott under prøvotid ska villkorligt medgiven frihet förverkas.

Kenneth Claesson

Kenneth Claesson förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret. Brottsligheten avser bl.a. misshandel, hot mot tjänsteman, stöld och narkotikabrott. Han dömdes senast den 14 juni 2013 för stöld och hot mot tjänsteman till fängelse en månad. Han har därefter lagförts för ringa narkotikabrott.

Av yttrande från Frivården framgår i huvudsak följande. På grund av Kenneth Claessons historia av antisocialt beteende och missbruksproblematik görs bedömningen att det föreligger en förhöjd risk för återfall i kriminalitet och att övervakningsbehov föreligger. Kenneth Claesson anser sig dock inte ha behov av någon förändring avseende missbruk och kriminellt beteende. Han innehar en övergångsbostad från socialtjänsten sedan många år.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Kenneth Claesson döms för synnerligen grovt narkotikabrott beträffande befattning med cirka 43 kg amfetamin. Som tidigare anförts motiverar den synnerligen stora mängden amfetamin i sig ett straffvärde som överstiger minimistraflet för brottet. Vid bedömningen av straffvärdet ska dock beaktas att det inte är visat att Kenneth

Claesson har varit delaktig i den närmare planläggningen av brottet. Hans befattning med narkotikan har i allt väsentligt avsett att han ställt sin lägenhet till förfogande för amfetaminframställningen.

Kenneth Claesson har varit frihetsberövad med restriktioner i knappt sju månader. Tingsrätten anser att denna tid är så långvarig att den ska beaktas vid straffmätningen med stöd av 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken (se NJA 2017 s. 814; jfr NJA 2018 s. 150 punkterna 24 och 25).

Straffmätningens värde för det brott som Kenneth Claesson nu döms för motsvarar vid en sammantagen bedömning fängelse sex år. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Peter Paaso

Peter Paaso förekommer inte i belastningsregistret.

Av yttrande från Frivården framgår i huvudsak följande. Peter Paaso bor tillsammans med sin mamma. Han arbetar deltid på daglig verksamhet för personer med funktionsvariationer. Han har missbrukat cannabis sedan 1983 då han drabbades av en trafikolycka. Han har enligt egen uppgift avhållit sig från droger sedan november 2019. Frivården anser att det är svårbedömt om det finns ett övervakningsbehov. Peter Paaso bedöms inte som lämplig för samhällstjänst. Han uppbär sjuk/aktivitetsersättning samt handikappersättning.

Peter Paaso har vid huvudförhandlingen uppgett bl.a. att han tagit cannabis för att döva smärta. Som en följd av trafikolyckan drabbades han av förlamning och blev rullstolsburen.

Peter Paaso döms nu för innehav i överlåtelsesyfte av 97,5 gram amfetamin och 772,2 gram cannabis. Straffvärdet för gärningen motsvarar enligt tingsrättens bedömning fängelse 1 år. Med hänsyn till straffvärdet och brottslighetens art är enligt tingsrättens mening fängelse den påföljd som ska väljas.

Särskilda yrkanden

Yrkandena om förverkande och beslag är lagligen grundade och ska bifallas.

Utvisning

Dragoljub Dobrenovic är serbisk medborgare.

En utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för ett brott som kan leda till fängelse, under förutsättning att påföljden i det enskilda fallet är svårare än böter, och gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han eller hon inte bör få stanna kvar (8 a kap. 1 § utlänningslagen, 2005:716).

När en domstol överväger om en utlänning bör utvisas enligt 1 §, ska den ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället. Domstolen ska särskilt beakta t.ex. utlänningens levnadsomständigheter, om utlänningen har barn i Sverige och hur länge utlänningen har vistats i Sverige (2 §).

Dragoljub Dobrenovic döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott till ett långt fängelsestraff. Tingsrätten anser att brottets svårhet och karaktär utgör skäl för utvisning. Dragoljub Dobrenovic saknar helt koppling till det svenska samhället.

Enligt tingsrättens uppfattning föreligger förutsättningar att besluta att Dragoljub Dobrenovic ska utvisas ur Sverige.

En allmän domstols beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla förbud för utlänningen att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning (8 a kap. 8 § utlänningslagen). I förarbetena framhålls att huvudregeln är att återreseförbud ska tidsbegränsas och att möjligheten att ge förbud utan tidsbegränsning i allmänhet bör tillgripas endast i samband med en dom som avser särskilt allvarlig brottslighet eller i fråga om en utlänning som tidigare har begått mycket allvarlig brottslighet (se prop. 1979/80:96 s. 101).

Tingsrätten anser att den brottslighet som Dragoljub Dobrenovic nu döms för visserligen är av mycket allvarlig beskaffenhet. Emellertid är straffvärdet inte sådant att det i sig motiverar ett förbud utan tidsbegränsning (jfr NJA 2018 s. 150). Tingsrätten finner därför att utvisningen ska tidsbegränsas och att återreseförbudets längd ska bestämmas till 15 år.

Häktning

Minimistrafvet för synnerligen grovt narkotikabrott är sex års fängelse. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

Dragoljub Dobrenovic, Thomas Carlsson, Magnus Midborn och Kenneth Claesson ska kvarbli i häkte till dess domen mot var och en av dem får laga kraft i ansvarsdelen eller påföljden annars får verkställas.

Avgift till brottsofferfonden

Eftersom Dragoljub Dobrenovic, Thomas Carlsson, Magnus Midborn, Kenneth Claesson och Peter Paaso döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska de betala avgift till brottsofferfonden.

Kostnadsanspråk

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över försvararnas kostnadsräkningar och har inte haft någon erinran.

Målet gäller allvarlig brottslighet. Förundersökningen har varit omfattande under vilken de tilltalade har varit frihetsberövade med restriktioner. Enligt tingsrättens bedömning är nedlagd tid för inläsning av förundersökningen och förberedelse inför huvudförhandlingen i samtliga fall skälig. Det finns inte heller i övrigt skäl att ifrågasätta ersättningsyrkandena. Försvararna ska därför tillerkännas begärd ersättning. Kostnaden ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 6 (TR-01)

Överklagande ställs till Hovrätten för Västra Sverige och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 28 maj 2020.

På tingsrättens vägnar

Ylva Meyer

Till avgörandet finns avräkningsunderlag fogade.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19540509-5158	Datum för dom/beslut 2020-05-07
Efternamn Carlsson	Förnamn THOMAS Henning

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-04	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19541119-5554	Datum för dom/beslut 2020-05-07
Efternamn Claesson	Förnamn Bo KENNETH

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-10-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19711122	Datum för dom/beslut 2020-05-07
Efternamn Dobrenovic	Förnamn Dragoljub

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19670304-5697	Datum för dom/beslut 2020-05-07
Efternamn Midborn	Förnamn Dan MAGNUS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-16	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

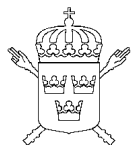
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Borås tingsrätt
B 3322-19

Häktat mål
Åklagarbundet

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2020-04-03
MÅLNR: B 3322-19
AKTBIL: 144

Stämningsansökan

Tilltalade

Bo Kenneth Claesson (19541119-5554)

Företräds av advokat Stefan Risö.

- Anhållen i frånvaro 2019-10-14, Gripen 2019-10-14, Häktad 2019-10-17.

Thomas Henning Carlsson (19540509-5158)

Företräds av advokat Carl Gustaf Nyman.

- Gripen 2020-03-04, Anhållen 2020-03-04, Häktad 2020-03-06.

Dan Magnus Midborn (19670304-5697)

Företräds av advokat Douglas Blidberg.

- Anhållen i frånvaro 2019-10-14, Gripen 2019-11-16, Häktad 2019-11-19.

Dragoljub Dobrenovic

Tolkbehov serbiska (serbokroatiska), medborgare i Serbien.

Företräds av advokat Barney Fyman.

- Anhållen i frånvaro 2019-10-29, Gripen 2020-02-24, Häktad 2020-02-25.

Veli-Peter Paaso (19631113-5559)

Företräds av advokat Björn Hurtig.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 **SYNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Thomas Carlsson, Kenneth Claesson, Dragoljub Dobrenovic och Magnus Midborn)**

5000-K1291011-19

Magnus Midborn, Kenneth Claesson, Thomas Carlsson och Dragoljub Dobrenovic har var för sig och/eller tillsammans och i samförstånd framställt samt i vart fall bearbetat, förvarat och i överlåtelsesyfte innehaft 43 048,18 gram amfetamin. Det hände mellan den 11 oktober 2019 och den 14 oktober 2019 på Storängsgatan 1, Borås, Borås stad.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Dragoljub Dobrenovic, Kenneth Claesson, Magnus Midborn och Thomas Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 2 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT

I andra hand har Kenneth Claesson, Magnus Midborn och Thomas Carlsson, var för sig och/eller tillsammans och i samförstånd, främjat gärningen ovan med råd och dåd genom att tid som ovan upplåta och/eller ordna lägenhet på Storängsgatan 1 i Borås för framställan, bearbetning, förvaring och innehav i överlåtelsesyfte av 43 048,18 gram amfetamin.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Kenneth Claesson, Magnus Midborn och Thomas Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 2 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Thomas Carlsson**
2. Förhör med den tilltalade **Magnus Midborn**
3. Förhör med den tilltalade **Dragoljub Dobrenovic (tolkbehov serbiska (serbokroatiska))**
4. Förhör med den tilltalade **Kenneth Claesson**
5. Förhör med vittnet **Ari Lassinniemi** angående hans iakttagelser i fastigheten på Storängsgatan 1 vid tillsyn den 14 oktober 2019 för att bevisa åtalet.
6. Förhör med vittnet **Robert Olsson**, polisen Borås, angående iakttagelser i samband med att man anländer till brottsplatsen för att bevisa åtalet.

7. Förhör med vittnet **Päivi Sorsa** angående hennes kontakt med Kenneth Claesson för att bevisa åtalet.
8. Förhör med vittnet **Nils Laisén** angående hans kontakter med Kenneth Claesson för att bevisa åtalet.
9. Förhör med vittnet **Emma Svensson** angående hennes kontakter med Magnus Midborn för att bevisa åtalet.
10. Förhör med vittnet **Karin Grafström**,NFC, angående aktuell amfetamin, för att bevisa åtalet. Telefonförhör är tillfyllest.

Övrig bevisning

1. Kartbild (förundersökningsprotokoll 1 s. 19)
2. Fotografier över aktuellt område (förundersökningsprotokoll 1 s. 20-22)
3. Uppgifter om Magnus Midborns tillhörigheter mm i pm (förundersökningsprotokoll 1 s.28)
4. Pm angående inköp av materiel för användning vid narkotikaframställan, kvitton samt foton från övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll 1 s. 37-38 och s. 40-51)
5. Fotografier från brottsplatsen och beslagtaget gods och pm (förundersökningsprotokoll 1 s.53-58)
6. Pm och foto avseende brottsplatsen (förundersökningsprotokoll 1 s. 61-65)
7. Pm angående pris och halt (förundersökningsprotokoll 1 s. 64)
8. Pm angående att Magnus Midborn har haft nyckel till källarutrymme till fastighet på Storängsgatan 1 (förundersökningsprotokoll 1 s. 66)
9. Pm angående smaknamnet "Mopsen" (förundersökningsprotokoll 1 s. 82-83)
10. Pm angående tilltalades telefonnummer (förundersökningsprotokoll 1 s. 85-86)
11. Pm angående flygresor till och från Thailand (förundersökningsprotokoll 1 s. 90-91)
12. Pm angående Dobrenovic resa till Sverige den 12 oktober 2019 (förundersökningsprotokoll 1 s. 102)

13. Fotografier utvisande aktuell fastighet och samt föremål där
(förundersökningsprotokoll s. 107-132, s. 135-140, s. 194-198 och s. 201)
14. Foto för jämförelse utvisande att Midborn har på sig de röda skorna
(förundersökningsprotokoll 1 s. 202)
15. Protokoll över datamedieundersökning avseende Midborns Apple
MacBook utvisande bland annat webbhistorik om sökningar på bland
annat kemikalier som används vid framställning av amfetamin samt mail
(förundersökningsprotokoll 1 s.221-224)
16. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll 1 s.
227-244)
17. Protokoll över undersökt materiel från brottsplatsen
(förundersökningsprotokoll 1 s. 245-248)
18. Protokoll över fingeravtrycks- och DNA-undersökning
(förundersökningsprotokoll 1 s. 249-258)
19. Analysresultat avseende amfetamin (förundersökningsprotokoll 1 s. 259-
261)
20. Analysresultat avseende amfetamin på overaller, plasthandskar mm samt
ytterligare amfetaminanalyser (förundersökningsprotokoll 1 s. 262-265)
21. Sakkunnigutlåtande avseende DNA-resultat på fimpar
(förundersökningsprotokoll 1 s. 272)
22. Analysresultat avseende amfetamin samt amfetaminrester på verktyg och
materiel använt vid narkotikaframställningen (förundersökningsprotokoll
1 s. 275-278)
23. Sakkunnigutlåtande avseende svarta sopsäckar använda vid
narkotikaframställningen (förundersökningsprotokoll 1 s. 279-282)
24. Sakkunnigutlåtande avseende haltbestämning (förundersökningsprotokoll
1 s. 284-286)
25. Sakkunnigutlåtande avseende framställningen av amfetamin mm
(förundersökningsprotokoll 1 s. 291-308)
26. Sakkunnigutlåtande avseende fingeravtrycksundersökning på plastpåse
(förundersökningsprotokoll 1 s. 319 och s. 322)
27. Träffrapport avseende vit skyddsoverall (förundersökningsprotokoll 1 s.
335)

28. Analysresultat gällande Kenneth Claessons blodprov (förundersökningsprotokoll 1 s. 339)
29. Analysresultat gällande Magnus Midborns blodprov (förundersökningsprotokoll 1 s. 344)
30. Brev i vilket Kenneth Claesson omnämner "Mopsen" (förundersökningsprotokoll 1 s. 353)
31. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll 1 s. 356-366, s. 369-385, s. 397-400, s. 408-411 och s. 413-415)
32. Samtalsutskrifter (förundersökningsprotokoll 2 s. 23-68)
33. Socialtjänstens dokument över tillsyn på Storängsgatan 1 (förundersökningsprotokoll 2 s. 125)
34. Pm samt foton angående att Kenneth Claesson har varit på Nordea och Ica Maxi (förundersökningsprotokoll 3 s. 37-38 och s. 46-49)
35. Pm samt foton angående att Magnus Midborn har varit på Circle K på von Lingens väg i Borås (förundersökningsprotokoll 3 s. 40-45)
36. Fotografier från brottsplatsen tagna av socialtjänsten (förundersökningsprotokoll 3 s. 51-56)
37. Telefonanalys (förundersökningsprotokoll 3 s. 57-123, varav s. 96-116 åberopas genom hänvisning i vissa delar vilket kommer framgå vid huvudförhandlingen)
38. Mobiltelefonundersökning Magnus Midborn (förundersökningsprotokoll s. 124- 217, åberopas genom hänvisning i vissa delar vilket kommer framgå vid huvudförhandlingen)
39. Mobiltelefonundersökning Kenneth Claesson (förundersökningsprotokoll s. 218-224)

2 STÖLD (Magnus Midborn)

5000-K1420309-19

Magnus Midborn har olovligen tagit tv och högtalare som tillhörde Kenneth Claesson. Det hände någon gång mellan den 14 oktober 2019 och den 11 november 2019 på Storängsgatan 1, Borås, Borås stad. Tillgreppet innebar skada.

Magnus Midborn begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE

I andra hand har Magnus Midborn, tid och plats som ovan, olovligen tillgripit ovan nämnda tv och högtalare.

Lagrum: 8 kap 8 § brottsbalken

Målsägande

Borås stad (16699078-1590)

Inget anspråk

Kenneth Claesson

Oklart om anspråk finns

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Magnus Midborn, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2019-5000-BG116527.1

2019-5000-BG116527.2

2019-5000-BG116527.3

2019-5000-BG116527.4

2019-5000-BG116527.5

2019-5000-BG116527.6

2019-5000-BG116527.7

2019-5000-BG116527.8

2019-5000-BG116527.9

2019-5000-BG116527.10

2019-5000-BG116527.11

2019-5000-BG116527.12

2019-5000-BG116527.13

2019-5000-BG116527.14

2019-5000-BG116527.15

2019-5000-BG116527.16

2019-5000-BG116527.17

2019-5000-BG116527.18

2019-5000-BG116527.19

2019-5000-BG116527.20

2019-5000-BG116527.21

2019-5000-BG116527.22. Det beslagtagna ska därefter hävas utan anspråkstagare.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Kenneth Claesson**
2. Förhör med den tilltalade **Magnus Midborn**
3. Förhör med vittnet **Lennart Andersson** angående hans kontakter med Magnus Midborn för att bevisa åtalet.

Övrig bevisning

1. Pm och foton (förundersökningsprotokoll s. 40-46)
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 49)
3. Fotografier från husrannsakan på Storängsgatan 1 den 14 oktober 2019 (förundersökningsprotokoll 1 s. 194)
4. Foto för jämförelse utvisande att Midborn har på sig de röda skorna (förundersökningsprotokoll 1 s. 202)

3.1 NARKOTIKABROTT (Magnus Midborn)

5000-K1452403-19

Magnus Midborn har olovligen överlåtitt 90 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 13 november 2019 på Ulvens gata 10 A, Borås, Borås stad.

Magnus Midborn begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

3.2 NARKOTIKABROTT (Peter Paaso)

5000-K1452403-19

Peter Paaso har olovligen i överlåtelsesyfte innehaft 97,5 gram amfetamin och 772,2 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 18 november 2019 på Ulvens gata 10 A, Borås, Borås stad.

Peter Paaso begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att narkotika, vågar och påsar förverkas från Peter Paaso enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2019-5000-BG126629.1
2019-5000-BG126629.2
2019-5000-BG126629.3
2019-5000-BG126629.4
2019-5000-BG126629.5
2019-5000-BG126629.6
2019-5000-BG126629.7
2019-5000-BG126629.8
2019-5000-BG126629.9
2019-5000-BG126629.10
2019-5000-BG126629.11
2019-5000-BG126629.12.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Peter Paaso**
2. Förhör med den tilltalade **Magnus Midborn**

Övrig bevisning

1. Pm angående husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 3)
2. Fotografier från husrannsakan samt på fastighet (förundersökningsprotokoll s. 5-9)
3. Analysresultat narkotika (förundersökningsprotokoll s. 13-17)
4. Fotografier på beslag (förundersökningsprotokoll s. 18-26)
5. Analysresultat angående DNA-träff på plastpåse (förundersökningsprotokoll s. 31)
6. Samtalsutskrifter (förundersökningsprotokoll s. 34-46)
7. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 63-68)

4 NARKOTIKABROTT (Magnus Midborn)

5000-K1448396-19

Magnus Midborn har olovligen innehaft 55,2 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 16 november 2019 på Södra ringvägen 39, Kristinehamn, Kristinehamns kommun.

Magnus Midborn begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att amfetamin och våg förverkas från Magnus Midborn enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2019-5000-BG126568.1

2019-5000-BG126568.2.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Magnus Midborn**

Övrig bevisning

1. Fotografier från brottsplatsen samt på aktuell narkotika mm (förundersökningsprotokoll 1 s. 440-446)
2. Analysresultat amfetamin (förundersökningsprotokoll 1 s. 447)
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll 1 s. 454-455)
4. Förenklad tillgångsutredning (förundersökningsprotokoll 2 s. 81-110)

5 GROVT NARKOTIKABROTT (Thomas Carlsson)

5000-K278580-20

Thomas Carlsson har olovligen i överlåtelsesyfte innehaft 5 629,48 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 4 mars 2020 på Kålsaredsslingan 1, Torslanda, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Thomas Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Thomas Carlsson**

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 5-21)

2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 31-36 och s. 52)
3. Protokoll över laboratorieundersökningar (förundersökningsprotokoll s. 37-51)
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 73-81, s. 84 samt s. 89)

6 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Magnus Midborn)

Det yrkas att i beslag tagen 5 950 kronor i kontanter förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att det utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2019-5000-BG126568.3.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4-5 dagar.

Dag 1 - Sakframställningar (åp 1)

Dag 2 - Förhör med tilltalade (åp 1)

Dag 3 - Vittnesförhör (åp 1), med 20 min intervall, samt åp 2-5

Dag 4 - Ev fortsatt åp 2-5 samt personalia och pläderingar

Dag 5 - Reservdag



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Åklagarkammaren i Borås
Kammaråklagare Martin.K Svensson

2020-04-08

Sida 1 (2)
Handling 491
Ärende AM-138992-19
Handläggare 404A-21

Borås tingsrätt

Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten
INKOM: 2020-04-28
INKOM: 2020-04-08
MÅLNr: B 3322-19
AKTRIL: 185 229

Komplettering av stämningsansökan

Särskilda yrkande

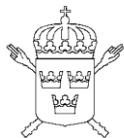
- Det yrkas att i beslag tagen narkotika och hjälpmedel i beslag 2019-5000-BG112005 p. 1-23 (s. 356-360 i fup) förverkas i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen.
- Det yrkas att i beslag tagen narkotika och hjälpmedel i beslag 2019-5000-BG112037 p. 1-21 (s. 363-366 i fup) förverkas i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen.
- Det yrkas att i beslag tagna minneskort, usb-minnen, väska, kameror och papper i beslag 2019-5000-BG112037 p. 22, 26, 28 och 43 (s. 366-370 i fup) består till dess domen vinner laga kraft och därefter hävs.
- Det yrkas att i beslag taget pass mm i 2019-5000-BG112037 p. 23-25 och p. 27 (s. 369-370 i fup) består till dess domen vinner laga kraft och därefter hävs till Magnus Midborn.
- Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon och kamera i 2019-5000-BG112320 p. 1-2 (s. 373 i fup) består till dess domen vinner laga kraft och därefter hävs till Kenneth Claesson.
- Det yrkas att i beslag tagna köksredskap i 2019-5000-BG117849 p. 1-9 (s. 379-380 i fup) består till dess domen vinner laga kraft och därefter hävs till Kenneth Claesson.
- Det yrkas att i beslag tagen router i 2019-5000-BG125728 p. 1 (s. 383 i fup) består till dess domen vinner laga kraft och därefter hävs till Kenneth Claesson.
- Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon mm i 2019-5000-BG126628 p. 1-4 och p. 6 (s. 386-387 i fup) består till dess domen vinner laga kraft och därefter hävs till Magnus Midborn.
- Det yrkas att i beslag tagna papper, telefonkort och medicin i 2019-5000-BG127328 p. 1-5 (s. 388-389 i fup) består till dess domen vinner laga kraft och därefter hävs till Magnus Midborn.
- Det yrkas att i beslag tagen tv-apparat i 2019-5000-BG127333 p. 1 (s. 44 i fup angående stöld) består till dess domen vinner laga kraft och därefter hävs.
- Det yrkas att i beslag taget papper i 2019-5000-BG127335 p. 1 (s. 32 i fup angående stöld) består till dess domen vinner laga kraft och därefter hävs till Magnus Midborn.
- Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon i 2020-5000-BG28211 p. 1 (s. 73 i fup angående grovt narkotikabrott) består till dess domen vinner laga kraft och därefter hävs till Thomas Carlsson.

*Justerad
av åklagaren
/ LIBU*

*yrkande
avseende
p. 6 återkallat
av åklagaren.*

- m) Det yrkas att i beslag tagen narkotika och hjälpmedel i beslag 2020-5000-BG28229 p. 1-4 (s. 75-81 i fup angående grovt narkotikabrott) förverkas i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen.
- n) Det yrkas att i beslag tagna påsar i beslag 2020-5000-BG28238 p. 1-2 (s. 84 i fup angående grovt narkotikabrott) förverkas i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen.
- o) Det yrkas att i beslag tagna påsar i beslag 2020-5000-BG30727 p. 1-3 (s. 89 i fup angående grovt narkotikabrott) förverkas i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen.

Martin Svensson



Borås tingsrätt

Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2020-04-14
MÅLNR: B 3322-19
AKTBIL: 196

Komplettering av stämningsansökan

Åp 1

Övrig bevisning

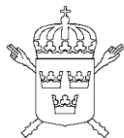
40. Uppgifter om begreppen apaan och BMK på Wikipedia, fup 1 s. 226

41. Pm och övervakningsstillbilder från Ica Maxi, fup 3 s. 47-54, samt uppspelning av redigerad film från övervakningskamera

42. Kontakter mellan Magnus Midborn och Kenneth Claesson, tillägg

43. Uppspelning av avlyssnade samtal (utskrifter redan åberopade, fup 2 s. 23-68)

Martin Svensson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Åklagarkammaren i Borås
Kammaråklagare Martin.K Svensson

2020-04-16

Sida 1 (1)
Handling 496
Ärende AM-138992-19
Handläggare 404A-21

Borås tingsrätt

Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2020-04-16
MÅLNR: B 3322-19
AKTBIL: 202

Komplettering av stämningsansökan

Utvisningsyrkande

Dragoljub Dobrenovic skall i enlighet med 8 a kap. 1 § utlänningslagen utvisas från Sverige utan rätt att återvända hit.

Övrig bevisning under åtalspunkten 1 och åtalspunkten 5

NFC:s rapport avseende narkotikahalt, s. 10-12 (som avser undersökt amfetamin)

Muntlig bevisning

Vittnesförhör med Lennart Andersson åberopas också under åtalspunkten 1 angående hans vetskap om aktuella händelser knutna till Storängsgatan 1 samt hans kontakter med Magnus Midborn, till styrkande av åtalet.

Martin Svensson



Borås tingsrätt

Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2020-04-20
MÅLNR: B 3322-19
AKTBIL: 208

Åtalspunkten 1

Övrig bevisning

1. Kartbild (förundersökningsprotokoll 1 s. 19)
2. Fotografier över aktuellt område (förundersökningsprotokoll 1 s. 20-22)
3. Uppgifter om Magnus Midborns tillhörigheter mm i pm (förundersökningsprotokoll 1 s.28)
4. Pm angående inköp av materiel för användning vid narkotikaframställan, kvitton samt foton från övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll 1 s. 37-38 och s. 40-51)
5. Fotografier från brottsplatsen och beslagtaget gods och pm (förundersökningsprotokoll 1 s.53-58)
6. Pm angående pris och halt (förundersökningsprotokoll 1 s. 64)
7. Pm angående att Magnus Midborn har haft nyckel till källarutrymme till fastighet på Storängsgatan 1 (förundersökningsprotokoll 1 s. 66)
8. Pm angående smaknamnet "Mopsen" (förundersökningsprotokoll 1 s. 82-83)
9. Pm angående tilltalades telefonnummer (förundersökningsprotokoll 1 s. 85-86)
10. Pm angående flygresor till och från Thailand (förundersökningsprotokoll 1 s. 90)
11. Pm angående Dobrenovic resa till Sverige den 12 oktober 2019 (förundersökningsprotokoll 1 s. 102)
12. Fotografier utvisande aktuell fastighet och samt föremål där (förundersökningsprotokoll s. 107-132, s. 135-140, s. 194-198 och s. 201)
13. Foto för jämförelse utvisande att Midborn har på sig de röda skorna (förundersökningsprotokoll 1 s. 202)
14. Protokoll över datamedieundersökning avseende Midborns Apple MacBook utvisande bland annat webbhistorik om sökningar på bland annat kemikalier som används vid framställning av amfetamin, mail samt utdrag från wikipedia (förundersökningsprotokoll 1 s.221-224 samt s. 226)
15. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll 1 s. 227-244)
16. Protokoll över undersökt materiel från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll 1 s. 245-248)
17. Protokoll över fingeravtrycks- och DNA-undersökning (förundersökningsprotokoll 1 s. 249-258)
18. Analysresultat avseende amfetamin (förundersökningsprotokoll 1 s. 259-261)

19. Analysresultat avseende amfetamin på overaller, plasthandskar mm samt ytterligare amfetaminanalyser (förundersökningsprotokoll 1 s. 262-265)
20. Sakkunnigutlåtande avseende DNA-resultat på fingar (förundersökningsprotokoll 1 s. 272)
21. Analysresultat avseende amfetamin samt amfetaminrester på verktyg och materiel använt vid narkotikaframställningen (förundersökningsprotokoll 1 s. 275-278)
22. Sakkunnigutlåtande avseende svarta sopsäckar använda vid narkotikaframställningen (förundersökningsprotokoll 1 s. 279-282)
23. Sakkunnigutlåtande avseende haltbestämning (förundersökningsprotokoll 1 s. 284-286)
24. Sakkunnigutlåtande avseende framställningen av amfetamin mm (förundersökningsprotokoll 1 s. 291-308)
25. Sakkunnigutlåtande avseende fingeravtrycksundersökning på plastpåse (förundersökningsprotokoll 1 s. 322)
26. Träffrapport avseende vit skyddsoverall (förundersökningsprotokoll 1 s. 335)
27. Analysresultat gällande Kenneth Claessons blodprov (förundersökningsprotokoll 1 s. 339)
28. Analysresultat gällande Magnus Midborns blodprov (förundersökningsprotokoll 1 s. 344)
29. Brev i vilket Kenneth Claesson omnämner "Mopsen" (förundersökningsprotokoll 1 s. 353)
30. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll 1 s. 356-370, s. 379-380 och s. 386-389)
31. Samtalsutskrift (förundersökningsprotokoll 2 s. 23-68)
32. Socialtjänstens dokument över tillsyn på Storängsgatan 1 (förundersökningsprotokoll 2 s. 124)
33. Pm samt foton angående att Kenneth Claesson har varit på Nordea och Ica Maxi (förundersökningsprotokoll 3 s. 37-46 och s. 61-64)
34. Pm samt foton angående att Magnus Midborn har varit på Circle K på von Lingens väg i Borås (förundersökningsprotokoll 3 s. 55-60)
35. Telefonanalys (förundersökningsprotokoll 3 s. 72-138, varav s. 111-131 åberopas genom hänvisning i vissa delar vilket kommer framgå vid huvudförhandlingen)
36. Mobiltelefonundersökning Magnus Midborn (förundersökningsprotokoll s. 139-234, åberopas genom hänvisning i vissa delar vilket kommer framgå vid huvudförhandlingen)
37. Mobiltelefonundersökning Kenneth Claesson (förundersökningsprotokoll s. 235-241)
38. Pm och övervakningsstillbilder från Ica Maxi, fup 3 s. 47-54, samt uppspelning av redigerad film från övervakningskamera
39. Kontakter mellan Magnus Midborn och Kenneth Claesson, tillägg
40. Uppspelning av avlyssnade samtal
41. NFC:s rapport avseende narkotikahalt, s. 10-12



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.