



Parter och domslut

Oliwer Larsson

Parter

Tilltalad

OLIWER Erik Larsson, 20040131-5759

Storgatan 25 B Lgh 1101, 516 31 Dalsjöfors

Offentlig försvarare

Advokat Niklas Hellberg

Stark Advokatbyrå HB

Skaraborgsvägen 21, 506 30 Borås

Åklagare

Vice chefsåklagare Ove Jäverfelt samt kammaråklagare Madelene Ekestolpe

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Borås

Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Oliwer Larsson döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2023-02-19, Borås stad

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-02-16 till 2023-02-18, Borås stad

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott, 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2023-02-18, Borås stad

Påföljd

Fängelse 9 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 270

501 13 Borås

Besöksadress

Rådhuset, Österlånggatan 35-

37

Borås

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

033-17 70 00

E-post

boras.tingsratt@dom.se

Webb

www.borastingsratt.se

Brott har begåtts under påverkan av allvarlig psykisk störning (30 kap 6 § brottsbalken).

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom det finns förmildrande omständigheter och strafflindring är påkallat på grund av brottets straffvärde. (29 kap 3 § 2 st brottsbalken)

Häktning m.m.

Oliwer Larsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämpliga på uppgifter om enskilds hälsa i förundersökningsprotokollen, aktbilaga 61 och 62. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § samma lag ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter i läkarintyg, aktbilaga 29 och rättspsykiatrisk undersökning, aktbilaga 93, som föredragits vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Oliwer Larsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Niklas Hellberg får ersättning av staten med 184 906 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 114 985 kr arbete
- 32 130 kr tidspillan
- 810 kr utlägg
- 36 981 kr mervärdesskatt

Peter Zeijersborger får ersättning av staten med 54 481 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 40 885 kr arbete
- 2 700 kr tidspillan
- 10 896 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Oliwer Larsson ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 1 300 kr.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 60, 2023-05-31, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Oliwer Larsson ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Oliwer Larsson har berövat Håkan Larsson livet genom att hugga honom med kniv på överkroppen och huvudet ett flertal gånger samt slå honom i huvudet med batong varav Håkan Larsson avlidit till följd av förblödning från skadorna på halsen.

Det hände den 19 februari 2023 på Torggatan 38, Borås, Borås stad.

Oliwer Larsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 60, 2023-05-31, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Oliwer Larsson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Oliwer Larsson har olovligen använt amfetamin och tetrahydrocannabinol, som är narkotika.

Det hände mellan den 16 februari 2023 och den 18 februari 2023 på Ica City Centrum, Allégatan 21, Borås, Borås stad eller annan plats i Sverige.

Oliwer Larsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 60, 2023-05-31, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Oliwer Larsson ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott enligt 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Gärningsbeskrivning

Oliwer Larsson har haft en kniv och en skruvmejsel på allmän plats trots att det inte var befogat.

Det hände den 18 februari 2023 på Ica City Centrum, Allégatan 21, Borås, Borås stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Oliwer Larsson varit påverkad på sätt som anges under åtalspunkt 2 och var på en plats där det befann sig människor varför risken har funnits att kniven och skruvmejseln skulle kunna komma att användas.

Oliwer Larsson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Oliwer Larsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Övrigt

Kostnad för provtagning och analys uppgår till 1 300 kr

Inställning

Oliwer Larsson har beträffande åtalpunkten 1 medgett att han har berövat annan livet, men har bestritt ansvar för brott då han saknat uppsåt att beröva Håkan Larsson livet. Han har i vart fall, utifrån det psykiska tillstånd han befann sig i, uppfattat situationen som hotfull och agerat i putativt (inbillat) nödvärn och i sista hand haft svårt att besinna sig i den putativa (inbillade) nödvärnssituationen, dvs. att det rör sig om putativ nödvärnsexcess.

Oliwer Larsson har medgett åklagarens i anslutning till åtalpunkten 1 framställda särskilda yrkanden i punkterna 1-2 samt 4-5 och har inte haft någon erinran mot yrkandet i punkten 3, som är kläder som Håkan Larsson hade på sig vid gärningen.

Oliwer Larsson har erkänt ringa narkotikabrott (åtalpunkten 2).

Oliwer Larsson har inte haft någon erinran mot upplysningen om kostnad för provtagning och/eller analys.

Oliwer Larsson har erkänt brott mot knivförbudslagen, grovt brott (åtalpunkten 3).

Oliwer Larsson har medgett åklagarens i anslutning till åtalpunkten 3 framställda särskilda yrkande om förverkande av i beslag tagna föremål.

Utredning

Åklagaren har åberopat den skriftliga och muntliga bevisning som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1 till denna dom. Åklagaren har dock återkallat vittnesförhøret med Ruifeng Diavisoo.

Av förhøret med **Oliwer Larsson** har tingsrätten antecknat sammanfattningsvis följande. Han mår väldigt dåligt psykiskt och åter antipsykotiska och antidepressiva mediciner samt viss behovsmedicin. Han saknar sin pappa och önskar att detta inte hänt och att han hade fått hjälp tidigare. Han har vaga minnen från det som inträffat. Det han berättar nu är det han kommer ihåg.

Han har mått dåligt så länge han kan minnas. Han har varit mobbad och haft så dålig självkänsla att han inte kunnat titta sig själv i spegeln. Man har trott att han har ADHD och

Asperger. Han började röka cannabis som 14-åring och det gjorde honom lugn för tillfället, även om han kunde bli lite paranoid av det. Han vet att man kan få haschpsykos, men själv har han bara fått psykos av amfetamin. Cannabis har dock gjort honom mer paranoid. Han får mycket humörsvängningar av alkohol. Han har tagit amfetamin för att han tror att han har ADHD. Ibland har han blivit lugn av amfetamin och ibland har han fått en psykos. Han har varit beroende och försökt självmedicinera. Han har levt på hoppet att han får "den bra känslan" när han tagit amfetamin.

Han gick två år på gymnasiet, men slutade eftersom han mårde dåligt och inte klarade av att höra röster i korridorerna. Han trodde att alla pratade om honom. Han kände inte att han var normal. Han gick inte utanför lägenheten och klarade knappt av att jobba. Det var svårt att jobba eftersom han trodde att han var förföljd. Han har inbillat sig att han hört grejer. De senaste månaderna innan händelsen gick jobbet på restaurangen dåligt. Han kom dit påverkad och hade svårt att gå hem på kvällen eftersom han trodde att någon var ute efter honom. Han klarade inte av att prata med människorna på restaurangen. Han har alltid varit lite paranoid, men det blev värre när han använde amfetamin, för då blev det han inbillade sig så verkligt. Han har haft flera psykoser när han inte åkt till sjukhuset, då han suttit vaken i flera dygn. När han kände att han blev hotad blev paranoian mer verklig. Han kom in på psykakuten väldigt paranoid, var där ett dygn tills det lugnat sig lite och sedan släppte de ut honom (*den 16-17 februari 2023, tingsrättens anmärkning*). När han gick därifrån var han fortfarande paranoid och var rädd för att gå ut genom dörrarna.

Angående händelsen på Ica City kände han sig fortfarande förföljd. Han var hemma med sin pappa och fick en psykos och trodde att folk höll på att ta sig in i lägenheten. Hans pappa gick då ut för att kontrollera om det var någon där. Han såg att en färgburk trillade ner och trodde att något hade hänt hans pappa och att folk var på väg in. Han hoppade därför ut genom fönstret. Han hörde inga röster när han kom till ICA, men fick för sig att personer var ute efter honom och skulle kidnappa honom. Han klev upp på varubandet för att få bättre överblick. Han såg en person i svart regnjacka som stod i dörren och trodde att den personen var i maskopi med de som förföljde honom. Han såg även andra personer som han trodde var ute efter honom. Anledningen till att han hade skruvmejseln och kniven på Ica var för att han hade dem hemma och hade lagt dem i byxan för att han var förföljd. Han blev hämtad av polis på Ica och åkte senare med sin pappa till sjukhuset. På sjukhuset röntgades han och det konstaterades att det inte var någon fara med honom. Han kände sig dock fortfarande hotad och förföljd. Den känslan var kvar även efteråt, när de åkte hem från sjukhuset. Han vet att det var prat om att han skulle söka vård, men det blev inte så för han trodde själv att han hade lugnat ner sig. Han ville inte in på psyket. De var trötta och åkte hem, men hans pappan ville nog att han skulle till psyket.

De tog bussen till Hötorget, hoppade av och gick upp till lägenheten. Han har inget minne av vad hans pappa gjorde när de kom hem. Hans pappa somnade på golvet. Det har han fått reda på efteråt, att det var hans pappa som låg där. Han vet inte varför eller hur hans pappa hamnade på golvet. Han hade narkotikan på bordet i vardagsrummet. Han tog amfetamin och "benzo" och såg plötsligt en man som han trodde var Andreas brorsa framför sig. Personen sa till honom att han skulle döda honom och hans familj. Han frågade mannen om det skulle gå snabbt eller långsamt och mannen svarade "långsamt". Sedan pekade mannen mot sovrummet i hallen och där såg han sin pappa ligga inrullad i en madrass. Pappan var

död. Mannen låg på golvet och fumlade med något som han uppfattade som en pistol. Han satt på soffkanten och mannen låg på golvet med pistolen. Kniven låg på soffbordet. Han minns inte var batongen fanns. Han trodde att han skulle bli dödad och reste sig snabbt upp, tog tag i kniven och hoppade på mannen. Han satt över mannen och högg med kniven. Mannen vände sig om och han satte benen över dennes armar och högg ännu mer. Mannen låg då på rygg. Han högg med kniven tills han trodde att han var säker och inte själv skulle bli dödad. Han vet inte hur blodet under mannens fötter kom dit. Han vet inte varför han själv hade blod i ansiktet. Den man han såg var en annan person än sin pappa. Han minns att han såg personen ligga på golvet och prata med honom, men han minns inte hur ansiktet såg ut, bara rösten. Det var inte hans pappas röst. Han har ingen tidsuppfattning angående händelsen i lägenheten.

Den batong som åklagaren har visat är hans batong, men han minns inte att han använt den. Han minns inte heller något om dammsugaren, som att han satte på den. Han minns inte att han har varit i köket. Allt gick väldigt snabbt, från det att han fick tag i kniven på bordet till att han var över mannen som han uppfattade som Andreas bror.

Efteråt lämnade han lägenheten med sin hund. Han vågade inte stanna i lägenheten eftersom han trodde att det skulle komma andra personer som ville honom illa. Han minns att han gick ner en trappa och började plinga på. Han höll hunden i nackhåret för han ville ha med honom ut ur lägenheten. Inne i lägenheten sprang hunden ner och satte sig vid fötterna på personen på golvet. De har ägt hunden i två år. Den skäller om det kommer in okända personer. Han minns bara att hunden satt på soffan, men han funderade inte kring varför hunden inte skällde. Han ville ha hjälp i trapphuset. Han trodde att fler personer var på väg dit, såsom Andreas och hans vänner. Ingen av hans grannar öppnade dörren för honom. Han upplevde hela tiden att någon mer skulle komma och att han skulle bli dödad. När han inte fick hjälp tänkte han att han skulle ta sig till polishuset. När han lämnade trapphuset kände han sig jagad och sprang mot polisstationen. Det stod ingen utanför polishuset, så han försökte gömma sig i garaget. I garaget satte han sig i en bil som var olåst. Han trodde att någon sprang efter honom mellan bilarna och såg någon med pistol, vilket gjorde att han sprang ut igen. Han trodde att det var Andreas. Han sprang fram till en person vid entrén, som bad honom släppa kniven. Det ville han egentligen inte, eftersom han trodde att någon var efter honom. Sedan kom polisen och han blev omhändertagen. Han var fortfarande rädd och kände sig förföljd. Han trodde verkligen han skulle dö och att hans pappa hade blivit dödad.

Det var först i arresten när polisen sa att det bara fanns en kropp i lägenheten som han insåg att han kanske hade inbillat sig allt. Polisen körde honom till psykakuten. Han kom senare till Rågården, men han minns inte hur han kom dit. Han minns inte de bilder som togs av honom. Hans uppfattning är dock att hans minnesbilder inte har förändrats under tiden som han varit häktad.

I det första polisförhören som hölls med Oliwer Larsson den 19 februari 2023 kl. 17.03 står följande antecknat på s. 454: "Jag smög upp bakom honom. Jag tog en kniv. Den låg utanför polisstationen sedan. Jag högg och högg och högg och högg för jag var rädd att han skulle få

tag på pistolen.”

Konfronterad med vad som står antecknat har Oliwer Larsson uppgett att det han minns idag är att personen som han uppfattade som Andreas brorsa låg på golvet i vardagsrummet och pratade med honom.

Av de av åklagaren åberopade vittnesförhören antecknar tingsrätten sammanfattningsvis följande.

Joakim Bergström: Han har jobbat som polis fyra år och var stationsbefäl när Oliwer Larsson kom in. Han träffade Oliwer Larsson när denne skulle lämna arresten. De satte sig ute i receptionen, han, Oliwer Larsson och Håkan Larsson samt en kollega. De pratade och han försökte stötta Oliwer Larsson och dennes pappa. De pratade i ca 20 minuter och kom fram till att de skulle till akuten eftersom Oliwer Larsson hade skadat foten när han hoppat från balkongen. Han kunde inte genom tvång ta Oliwer Larsson till psykiatri, men han försökte motivera denne att söka hjälp för sitt mående. Oliwer Larsson var lätt att prata med och han uppfattade honom som en fin person. Oliwer Larsson sa att det var jobbigt med psykiatri för de inte kunde göra något och uttryckte flera gånger att han ville till behandlingshem. Han lovade därför att om Oliwer Larsson gick till psykiatri så skulle han kontakta socialen och ”trycka på”. Oliwer Larsson var i samtalet lugnare än när han först fördes in i arresten. När de försökte höra honom då var de tvungna att avbryta förhöret eftersom Oliwer Larsson var snurrig i tid och rum, han var desorienterad. Oliwer Larsson berättade i samtalet att ”det blir sämre när han tar amfetamin” och att den aktuella perioden var tuff. Under tiden Oliwer Larsson var omhändertagen ville denne att hans pappa skulle meddelas. När han pratade med pappan, Håkan Larsson, grät pappan och det verkade som att han brydde sig om sin son. Han uppfattade att far och son hade en ömsesidig respekt och förståelse för varandra.

Johanna Kleist: Hon bor med sin sambo Ludvig Sandell på Torggatan. Hon vaknade kl. 06.30 av att det lät mycket precis ovanför deras sovrum. De bor på våning två och det lät som en brottningsmatch från våningen ovanför. Det ”dunsade”. Hon hörde inga röster. Hon hörde sedan hur det började låta från trapphuset; det pratades eller skreks och hon gick ut i hallen för att lyssna, men hörde inte vad som sades. Hon tror inte det var fler i trapphuset. Efter ett tag blev det tyst igen och hon återvände till sängen. Hon hade en obehaglig känsla och väckte sin sambo och sa att någon ”härjade” i trapphuset. Kort därpå ryckte det i dörrhandtaget och någon ringde på dörren. Deras initiala tanke var att inte öppna, då de blev rädda. Ludvig tittade i nyckelhålet och sa att han trodde att det var den nya grannen. Han tyckte det såg ut som att grannen var blodig, så hon tittade också. Hon såg då en man som såg väldigt ”borta” ut. Hon uppfattade mannen som sinnesförvirrad och tänkte att han måste vara påverkad av något. Han viftade och gestikulerade och pratade ut i tomma intet. Hon tänkte att det inte bara var alkohol inblandat. Hon såg blodet och ringde 112. När hon lagt på sa Ludvig att ytterdörren smällde igen och de såg att mannen sprang iväg bort mot polishuset. Hon ringde då polisen igen för att tala om att mannen lämnat huset. Efter en kort stund kom en mängd poliser.

Ludvig Sandell: Han bor på Torggatan med Johanna Kleist. De vaknade strax innan kl. 06.30 av märkliga dunsar från ovanvåningen. De visste inte riktigt vad de hörde. Dunsarna lät inte som steg eller som att någon rullade, men han kan inte specificera hur det lät annat än att det var kraftiga ljud. Han burkar inte bli väckt av vanliga steg. Ljuden kom rakt ovanifrån. Han hörde inga andra ljud. Johanna gick för att lyssna och se vad som hände och kom tillbaka och sa att det lät som att någon sa "släpp in mig". De försökte somna om, men sedan plingade det på dörren. Han gick och tittade ut genom titthålet och såg en man med en stor hund en bit bort från dörren. Personen vevade med armarna och såg ut att prata med sig själv. Han såg att mannens byxor såg smutsiga ut. Han insåg att det såg ut som blod och bad Johanna titta om hon såg samma sak. När hon bekräftade det ringde de polisen. De kollade samtidigt om personen var kvar, vilket han var. Personen höll ett långsmalt föremål i ena handen, som han flera gånger la ner på golvet och tog upp igen. Han trodde först att det var en pinne som mannen lekte med hunden med. Han hade svårt att avgöra vad det var. Föremålet var ca 30-40 cm. Något senare såg han att det blänkte till på föremålet från taklamporna och insåg att det kunde vara en kniv. I samma veva såg de att personen lämnade trapphuset. Personen sprang mot Allégatan och mot polishuset. Han såg ingen annan i trapphuset än mannen. Han uppfattade det som att mannen inte riktigt var medveten. Mannen kändes förvirrad, som att han inte var vid sina sinnes fulla bruk. Han såg att mannens handflata var mörk och tänkte att det var blod.

Fredrik Åberg: Han bodde vid tidpunkten för händelsen på Torggatan. Den aktuella morgonen skulle han jobba, så han lämnade lägenheten ca kl. 06.15. Det var som vanligt i trapphuset, det var städat och lugnt och han gjorde inga särskilda iakttagelser. Senare fick han ett meddelande från sin sambo om att grannen var full och försökte ta sig in i deras lägenhet. Eftersom han jobbade kunde han inte ta sig hem. När han kom hem vid 17-tiden var det blodigt i trapphuset, på deras dörr, brevinkast och på ringklockan.

Skäl

Skuldfrågan

Har Oliwer Larsson begått de åtalade gärningarna?

Det har inledningsvis framkommit en tydlig bild av att Oliwer Larsson mått psykiskt mycket dåligt i tiden innan händelserna den 18-19 februari i år och även under relativt lång tid dessförinnan. Oliwer Larsson blev så sent som den 16 februari 2023 kortvarigt inskriven för psykiatrisk tvångsvård, sedan han uppträtt psykotiskt och hans pappa Håkan Larsson tillkallat ambulans. Han ska då ha tagit amfetamin, hasch och läkemedel och inte sovit på flera dygn. 12 timmar efter att vårdintyget enligt psykiatrisk tvångsvård, LPT, utfärdades gjordes en ny bedömning, då man fann att Oliwer Larsson inte oundgängligen hade behov av slutenvård, eftersom några psykotiska symtom inte längre kunde observeras. Den 18 februari 2023 på eftermiddagen blev Oliwer Larsson omhändertagen enligt lagen om omhändertagande av berusade personer, LOB, sedan han uppträtt förvirrat på Ica-City på Allégatan i Borås. Ingripande poliser beskrev Oliwer Larsson som psykotisk, uppstressad och paranoid. Han hade vid tillfället en kniv instoppad i byxlinningen och en skruvmejsel i fickan. Av övervakningsfilm från butiken framgår att Oliwer Larsson stod på kassabandet och tittade oroligt omkring sig när polis kom till butiken. Han berättade på polisstationen att han tagit amfetamin och Lyrica och att det ger honom psykoser. Stationsbefälet Joakim Bergström har

inför rätten berättat att Oliwer Larsson efter några timmar hade lugnat ner sig och skrevs ut med uppmaning att vända sig till psykakuten. Utredningen visar sammantaget att Oliwer Larsson haft ett psykiskt illamående under många år och att han missbrukat narkotika i vad han själv kallat självmedicinerande syfte sedan tidiga tonåren samt att droganvändandet av allt att döma intensifierats i tiden innan händelserna som prövas i detta mål. Oliwer Larsson har beskrivit att han upplevt sig förföljd, att han varit "paranoid" samt att han tagit bland annat amfetamin, vilket ibland hjälpt honom att må bättre och ibland gett honom psykoser. Det är vidare genom utredningen klarlagt att Oliwer Larsson har haft kontakt med såväl socialtjänsten som öppenvården och slutenvården under det senaste året. Han tycks ha varit hjälpsökande, utan att han erhållit eller i vart fall tillgodogjort sig en vård och behandling som förbättrat hans psykiska mående. Oliwer Larsson och hans pappa, Håkan Larsson, flyttade till lägenheten på Torggatan i Borås strax innan händelserna den 18-19 februari 2023.

Grannarna på Torggatan har vittnat om att de vid halv sjutiden på morgonen den 19 februari 2023 hört dunsar och märkliga ljud från våningen ovanför samt att de strax därefter sett Oliwer Larsson blodig och uppjagad samt märkbart förvirrad stå i trapphuset och påkalla uppmärksamhet. Oliwer Larsson har sedan sprungit till polishuset på Sandgårdsgatan, ett stenkast från sin lägenhet. Han lämnade i samband med att han greps utan vidare ifrån sig den blodiga kniv som han hållit i sin hand när han lämnade trapphuset på Torggatan.

Oliwer Larsson har uppgett att han har delvis fragmentariska och vaga minnesbilder av händelsen i lägenheten. Han har trots detta kunnat berätta relativt detaljerat om sin upplevelse av händelserna som åtalet avser, sina tankar och handlingar i tiden före, under och efter händelserna. Tingsrätten bedömer att hans uppgifter har ett begränsat bevisvärde i fråga om det faktiska händelseförloppet, men att de är av desto större betydelse vid bedömningen av den putativa nödvärnsinvändningen och hur långt hans uppsåt har sträckt sig.

Tingsrätten konstaterar att åklagaren genom den skriftliga och muntliga bevisning som har presenterats har visat att Oliwer Larsson med kniv och batong har utövat ett omfattande och kraftigt våld mot Håkan Larsson, som lett till att denne avlidit av skadorna som han tillfogats. Det är alltså styrkt att Oliwer Larsson har agerat på det sätt som åklagaren har beskrivit i åtalspunkten 1. Även de erkända gärningarna i åtalspunkterna 2 och 3 är mot bakgrund av utredningen styrkta. Oliwer Larsson ska således dömas för de sistnämnda brotten, vilka är att bedöma så som åklagaren har gjort. Den i målet centrala frågan är hur gärningen i åtalspunkt 1 ska bedömas.

Har Oliwer Larsson haft uppsåt att döda?

Oliwer Larsson har invänt att han saknat uppsåt att beröva sin pappa, Håkan Larsson, livet. Han har förklarat att han trodde att han angrep en annan person, som enligt hans uppfattning hade dödat hans pappa, samt att den person hotade att döda honom och hans anhöriga. Oliwer Larsson har alltså uppfattat det som att han befann sig i en nödvärns-situation och att han hade rätt att försvara sig och sin familj från det dödliga hot som personen utgjorde (dvs. en putativ, inbillad nödvärnssituation). Han har vidare invänt att han i den uppfattade, inbillade, nödvärnssituationen svårligen kunde besinna sig och att han ska

vara fri från ansvar till följd av (putativ) nödvärnsexcess.

Åklagaren, som har bevisbördan för att gärningen har begåtts uppsåtligt, har även bevisbördan för att motbevisa påståenden om nödvärn. Åklagaren har anfört att utredningen visar att Oliwer Larsson utifrån vad som framkommit agerat medvetet och uppsåtligt när han berövat livet på den person han hade framför sig. Han har vidare gjort gällande att det inte finns några yttre omständigheter som talar för att det förevarit en nödvärnssituation och att Oliwer Larssons uppfattning om att han befann sig i en sådan situation berodde på den psykos denne befann sig i, samt påpekat att den var självförvållad.

Tingsrätten har begärt in läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. I läkarintyget gjordes bedömningen att Oliwer Larsson led av en allvarlig psykisk störning såväl vid gärningen som vid undersökningstillfället samt att det fanns skäl för rättspsykiatrisk undersökning för ställningstagande till frågan om fängelseförbud och för frågan om rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

Tingsrätten har därefter beslutat att inhämta rättspsykiatriska undersökning, vilken resulterat i bedömningen att Oliwer Larsson begick de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk sjukdom, men att han inte led av sådan allvarlig psykisk sjukdom vid undersökningstillfället samt att förutsättningar därför saknas för att överlämna Oliwer Larsson till rättspsykiatrisk vård. I utlåtandet anges bland annat följande. Oliwer Larssons tänkande och beteende i anslutning till gärningarna bedöms ha varit tydligt präglade av hans psykotiska symtom, där han bland annat inbillade sig att andra ville honom illa. I samband med mordet bedöms Oliwer Larsson ha agerat under påverkan inte bara av paranoidea vanföreställningar utan även av hallucinatoriska upplevelser. Graden av psykotiska symtom bedöms ha medfört att han, kopplat till frågan om det råder fängelseförbud, saknat förmåga att inse gärningarnas innebörd. Oliwer Larsson bedöms samtidigt inte helt saknat kontakt med verkligheten eller befunnit sig i ett uttalat förvirringstillstånd, tydliggjort av att han efter mordet förstod att han behövde söka hjälp hos polisen och lyckades ta sig dit, för att sedan även kunna redogöra för sitt person-nummer och förklara att en människa låg död i lägenheten. De psykotiska symtom Oliwer Larsson led av vid tiden för gärningarna bedöms ha varit direkt utlösta av hans problematiska bruk av droger, främst amfetamin. Han har flera gånger tidigare drabbats av psykotiska symtom vid bruk av amfetamin och symtombilden ter sig ha varit mycket likartad vid samtliga tillfällen, med snabb debut av paranoidea vanföreställningar. Sammantaget bedöms Oliwer Larsson i anslutning till gärningarna genom ett amfetaminrus själv ha vållat den allvarliga psykiska störningen.

I frågan om uppsåt gör tingsrätten följande överväganden. Av utredningen framgår att när Oliwer Larsson och Håkan Larsson kom hem från sjukhuset gick av allt att döma Håkan Larsson och la sig medan Oliwer Larsson enligt egen utsaga tog ytterligare amfetamin och "benzo". Tidsutdräkten är oklar, men vid 06.30-tiden hörde grannar dunsande ljud, som av en brottningsmatch, och strax därefter lämnade Oliwer Larsson byggnaden och tog sig mot polishuset, efter att han dessförinnan blodig och förvirrad knackat på och sökt sina grannars uppmärksamhet. Han hade i trapphuset med sig sin hund, som tidigare enligt Oliwer Larsson befunnit sig i vardagsrummet och i samband med gärningen satt sig invid den person som

höggs till döds, utan att skälla eller på annat sätt agera mot den person som av Oliwer Larsson uppfattats som hotfull "främling". Tingsrätten finner utifrån vad Oliwer Larsson själv har berättat om händelseförloppet och vad som i övrigt har framkommit genom vittnesmålen och den skriftliga bevisningen, och framför allt med beaktande av bedömningen som har gjorts i den rättspsykologiska undersökningen, att Oliwer Larsson har varit i sådan grad medveten om sitt handlande att det måste anses utrett att han, trots sitt psykotiska tillstånd, har varit helt på det klara med att det var en människa som han riktade våldet mot. Han har beskrivit att han har huggit upprepade gånger, tills att "främlingen" inte längre utgjorde ett hot mot honom och har senare uttalat sig på ett sätt som innebär att han insett att han dödat personen. Hans beteende efter gärningen, som att knacka på hos grannar och söka hjälp samt att bege sig till polishuset för skydd är också ett rationellt beteende som tyder på en verklighetsförankring och en grad av medvetenhet om vad som hänt. Agerandet och vad Oliwer Larsson har uppgett om sina tankar och sitt handlande talar emot att han skulle ha befunnit sig i ett utpräglat förvirringstillstånd, där han inte har handlat uppsåtligt. Frågan om medvetenhetskravet och uppsåt får därmed anses besvarat jakande, även om det inte ifrågasätts att Oliwer Larsson i sitt psykotiska tillstånd har misstagit sig och att han egentligen inte hade en önskan om att beröva sin pappa, Håkan Larsson, livet.

Har han agerat i putativt (inbillat) nödvärn eller nödvärnsexcess?

När det gäller bedömningen om Oliwer Larsson agerat i nödvärn eller en inbillad nödvärnssituation konstaterar tingsrätten att det inte utifrån den utredning som presenterats har framkommit något stöd för att det har förelegat en konkret, verklig nödvärnssituation. Det finns inte någon omständighet som talar för att det har befunnit sig en annan person i lägenheten än Oliwer Larsson och Håkan Larsson. Det finns inte heller något stöd i utredningen för att de två hamnat i bråk och att Håkan Larsson plötsligt utgjort ett hot mot Oliwer Larsson. Han har i stället berättat om sin hallucination om att han såg sin pappa ligga inrullad i en madrass, död, i ett annat rum och att det plötsligt framför honom befann sig en annan, främmande, hotfull person. Det finns emellertid inget belägg för att det verkligen har förhållit sig på detta sätt. Utredningen i målet visar i stället att Oliwer Larssons paranoidea vanföreställning om en nödvärnssituation beror på hans hallucinationer kopplade till psykosen som han hade vid tillfället. Oliwer Larssons invändning om nödvärn vinner inget stöd i utredningen och kan därför inte vinna bifall. Av den anledningen går tingsrätten inte vidare och gör någon bedömning av om våldet varit försvarligt eller om Oliwer Larsson i den inbillade situationen svårligen kunde besinna sig.

Ska Oliwer Larsson dömas för mord eller dråp?

Sammanfattningsvis har Oliwer Larsson agerat som åklagaren har beskrivit. Han har därmed gjort sig skyldig till ett uppsåtligt dödande, utöver brott mot knivlagen och ringa narkotikabrott, eget bruk. Åklagaren har åtalat för mord och gjort gällande att det inte finns sådana förmildrande omständigheter som motiverar att bedöma gärningen som dråp. Oliwer Larssons försvarare å sin sida har anfört att för det fall tingsrätten finner att Oliwer Larsson ska dömas, ska gärningen i vart fall rubriceras som dråp. Vad gäller rubricering gör tingsrätten följande bedömning.

Enligt 3 kap. 1 § BrB ska den som berövar annan livet dömas för mord. Om brottet med

hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller annars är att anse som mindre grovt ska gärningen i stället bedömas som dråp enligt 3 kap. 2 § BrB. Utgångspunkten är alltså att den som gör sig skyldig till uppsåtligt dödande ska dömas för mord. För att gärningen ska bedömas som dråp krävs att omständigheterna framstår som klart förmildrande (se rättsfallen "Mordet i Solursparken" NJA 2016 s. 809 och "Bajonettmordet" NJA 2013 s. 376). Så kan t.ex. vara fallet om gärningsmannen handlar i stark affekt på grund av provokation, om offret under lång tid har utsatt gärningsmannen för svår psykisk eller fysisk misshandel, om det är fråga om dödshjälp eller om det är fråga om s.k. utvidgat självmord där gärningsmannens avsikt har varit att även beröva sig själv livet.

I äldre rätt var rubriceringen dråp förbehållen dödande i hastigt mod. Vid brottsbalkens tillkomst kom rekvisiten för dråp att utformas utan denna begränsning. I stället ska, enligt förarbetena, frågan om en gärning utgör mord eller dråp avgöras med hänsyn till samtliga omständigheter vid gärningen. Hit hör bl.a. de omständigheter som har föranlett denna. (Se NJA II 1962 s. 92 ff.) Att gärningsmannen har handlat i stark affekt till följd av en provokation från offrets sida eller att det har varit fråga om ett snabbt händelseförlopp är omständigheter som kan få betydelse för om brottet ska anses som dråp. Gärningsmannens psykiska särdrag eller att han eller hon har varit starkt pressad kan också vara att beakta. Även det förhållandet att gärningen har begåtts i en nödvärnsliknande situation kan vara att väga in. Det krävs dock att omständigheterna vid en samlad bedömning framstår som klart förmildrande för att gärningen ska bedömas som dråp (se ovan nämnda "Bajonettmordet" p. 24 och 28).

Synen på allvarliga våldsbrott, såsom den återspeglas i lagstiftningen, har under senare år skärpts. Det har bl.a. föranlett vissa författningsändringar rörande straffskalan för mord, dels år 2009, dels år 2014. I förarbetena till lagändringarna har visserligen framhållits att det inte var avsett att gränsdragningen mellan mord och dråp skulle ändras (se prop. 2008/09:118 s. 28 och prop. 2013/14:194 s. 28). Den skärpta synen på allvarliga våldsbrott kommer emellertid också till uttryck i en ändrad lydelse av 29 kap. 1 § BrB. Enligt paragrafens andra stycke ska, när en gärnings straffvärde bestäms, beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. År 2010 tillkom en kompletterande bestämmelse om att det särskilt ska beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. Av förarbetena till den bestämmelsen framgår att lagstiftarens avsikt var att åstadkomma en viss förskjutning uppåt i straffvärdenivåerna för allvarliga våldsbrott (se prop. 2009/10:147 s. 40 ff).

Som tingsrätten ovan bedömt har Oliwer Larsson inte utsatts för något brottsligt angrepp i lägenheten, utan han led i den stunden av en vanföreställning. Det är också utrett att det var Oliwer Larsson själv som orsakat sitt förvirrade tillstånd. Det har enligt tingsrätten inte heller framkommit någon annan omständighet som medför att brottet i detta fall ska anses vara mindre grovt. Av bland annat den rättsmedicinska obduktionen och vad som i övrigt har framkommit i målet är det i stället visat att det våld som Oliwer Larsson utsatt har Håkan Larsson för har varit mycket omfattande och måste ha orsakat denne svårt lidande och stark dödsångest. Mot bakgrund av vad som framkommit ska Oliwer Larsson därför dömas för mord.

Påföljdsfrågan

Oliwer Larsson är 19 år och förekommer inte sedan tidigare i något avgörande avseende i belastningsregistret. Han ska nu dömas för mord, ringa narkotikabrott samt brott mot knivförbudslagen, grovt brott. Straffvärdet för den samlade brottsligheten är mycket högt. Straffskalan för mord är enligt 3 kap. 1 § brottsbalken fängelse på viss tid, lägst 10 år och högst 18 år, eller livstids fängelse.

Sedvanlig personutredning från frivården har inhämtats vid sidan av läkarintyg, såväl ett s.k. §-7-intyg som en rättspsykiatrisk undersökning. Den rättspsykiatriska undersökningen har utmynnat i slutsatserna att Oliwer Larsson har begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning (amfetaminbetingad psykos), att han vid undersökningstillfället inte längre har en allvarlig psykisk störning, att han till följd av sitt psykiska tillstånd och sina personliga förhållanden i övrigt inte har ett behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande eller annat tvång och att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård. Av utlåtandet framgår vidare att vid gärningarna var Oliwer Larssons insikt i sitt agerande och kontroll över sina handlingar mycket begränsade till följd av en psykos, som orsakats av ett självförvållat rus.

I 29 kap. 1 § brottsbalken anges att straff, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, ska bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vidare stadgas att vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft samt att det särskilt ska beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person.

Av 29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken framgår att som förmildrande omständighet vid bedömning av straffvärdet särskilt ska beaktas om den tilltalade till följd av en allvarlig psykisk störning haft nedsatt förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt eller annars till följd av en psykisk störning, sinnesrörelse eller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande. I bestämmelsens femte punkt anges att det ska beaktas om gärningen, utan att vara fri från ansvar, är sådan som avses i 24 kapitlet (dvs. ansvarsfrihetsgrunder såsom nödvärn och nödvärnsexcess). Av bestämmelsens andra stycke framgår att om det är påkallat med hänsyn till brottets straffvärde, får rätten döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet.

Enligt 30 kap. 6 § brottsbalken ska den som har begått ett brott under påverkan av en allvarlig psykisk störning i första hand dömas till annan påföljd än fängelse och att rätten får döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Vid bedömningen av om det finns sådana skäl ska rätten beakta 1) om brottet har ett högt straffvärde, 2) om den tilltalade

saknar eller har begränsat behov av psykiatrisk vård, 3) om den tilltalade i anslutning till brottet själv har vållat sitt tillstånd genom rus eller på något annat liknande sätt samt 4) omständigheterna i övrigt.

I tredje stycket samma bestämmelse stadgas att rätten inte får döma till fängelse om den tilltalade till följd av den allvarliga psykiska störningen har saknat förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt. Detta gäller dock inte om den tilltalade har vållat sin bristande förmåga på det sätt som anges i punkten 3) ovan.

Såsom tingsrätten har konstaterat har Oliwer Larsson varit medveten om att han löper högre risk än andra att drabbas av psykos i samband med droganvändning och då framför allt amfetaminintag. Utredningen visar att han tidigare blivit psykotisk efter användande av amfetamin, något Oliwer Larsson också berättat om. I tiden före de nu aktuella gärningarna var hans livssituation psykiskt påfrestande och han har upprepade gånger uppsökt vård på grund av sitt illamående och vid ett flertal tillfällen fått drogutlösta psykoser. Enligt tingsrättens bedömning hade Oliwer Larsson mot den nu anförda bakgrunden anledning att befara att han skulle kunna hamna i tillfällig sinnesförvirring vid fortsatt konsumtion av droger. Oliwer Larsson har vid hemkomst från sjukhuset återigen intagit amfetamin och eventuellt andra substanser. Han har således själv vållat den amfetaminbetingade psykosen som han led av vid gärningen. Tingsrätten konstaterar att brottet som Oliwer Larsson begått är av allvarlig art och har ett mycket högt straffvärde. Det ifrågasätts inte att Oliwer Larsson har ett behov av psykiatrisk vård samt behov av hjälp och stöd att komma ifrån sitt drogmissbruk, men utifrån bedömningen i den rättspsykiatriska undersökningen är det psykiatriska vårdbehov som föreligger för honom trots allt begränsat.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att synnerliga skäl talar för att fängelse får väljas som påföljd. Brottsligheten som Oliwer Larsson döms för är av synnerligen allvarligt slag. Omständigheten att Oliwer Larssons gärningar utlöstes av att han i sitt psykotiska tillstånd trodde sig vara utsatt för livsfara beaktar tingsrätten, med hänvisning till 29 kap. 3 § första stycket 5 brottsbalken, som förmildrande, även om det inte förelåg någon reell nödvärnssituation enligt tingsrättens bedömning ovan. Att Oliwer Larsson haft nedsatt förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt ska dock inte ge någon straffmildring eftersom psykosen varit självförvållad (jfr rättsfallet "Samurajsvärdet" NJA 2012 s. 45, p 49). Mot denna bakgrund och med beaktande av vad som har framkommit i övrigt, bestämmer tingsrätten fängelsestraffets längd för Oliwer Larsson till fängelse i nio år.

Häktesfrågan

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Oliwer Larsson ska därför kvarbli i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övriga frågor

De särskilda yrkandena är medgivna och lagligen grundade och ska därför bifallas.

Oliwer Larsson ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys.

Advokaterna Hellbergs och Zeijersborgers ersättningsanspråk är skäliga och ska bifallas. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Niina Andersson samt nämndemännen Tatjana Dujin Peterson, Ulla Stålhammar och Anders Wallin

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Niina Andersson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Borås tingsrätt senast den 11 augusti 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Borås tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Borås tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Borås tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Borås tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige. Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

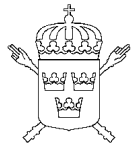
Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Borås tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



Borås tingsrätt
B 638-23

Häktat mål
Åklagarbundet

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2023-05-31
MÅLNR: B 638-23
AKTBIL: 60

Stämningsansökan

Tilltalade

Oliwer Erik Larsson (20040131-5759)

Företräds av advokat Niklas Hellberg.

- Gripen 2023-02-19, Anhållen 2023-02-19, Häktad 2023-02-22.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MORD

5000-K202426-23

Oliwer Larsson har berövat Håkan Larsson livet genom att hugga honom med kniv på överkroppen och huvudet ett flertal gånger samt slå honom i huvudet med batong varav Håkan Larsson avlidit till följd av förblödning från skadorna på halsen.

Det hände den 19 februari 2023 på Torggatan 38, Borås, Borås stad.

Oliwer Larsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Dödsboet efter Håkan Larsson

Oklart om anspråk finns

Angela Larsson

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Peter Zeijersborger.

Loke Larsson

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Peter Zeijersborger.

Neo Larsson

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Peter Zeijersborger.

Saga Larsson

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Peter Zeijersborger.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att batongen förverkas från Oliwer Larsson enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2023-5000-BG21023.1.
2. Det yrkas att beslaget av tre mobiltelefoner, beslagtaget hos Oliwer Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG27489.1
2023-5000-BG27489.2
2023-5000-BG27489.3. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av luvtröja och T-shirt, beslagtaget hos Oliwer Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG41683.1
2023-5000-BG41683.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. Det yrkas att beslaget av T-shirt, Kalsonger och Byxor, beslagtaget hos Oliwer Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG20666.1
2023-5000-BG20666.2
2023-5000-BG20666.3. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att kniv förverkas från Oliwer Larsson enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2023-5000-BG20666.4.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Oliwer Larsson** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.Bristande uppsåt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.Jag bedömer förhöret till cirka en till två timmar gällande alla tre åtalspunkterna.

2. Förhör med vittnet **Joakim Bergström** i första hand och Ludwig Halleröd i andra hand, poliser , Region Väst, BF-IGV 4 LPO Borås om när han träffade Oliwer Larsson och Håkan Larsson på kvällen den 18 februari 2023 i samband med att Oliwer Larsson skulle friges efter LOB från polisen för att bevisa att Joakim Bergström och Håkan Larsson försökte att motivera Oliwer Larsson att besöka psykiatrin efter besöket på SÅS för att få hjälp med sin skadade fot och att det gick att prata med Oliwer Larsson trots att han upplevdes som desorienterad samt att relationen på kvällen var bra mellan Håkan och Oliwer Larsson.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 15 minuter förhör

3. Förhör med vittnet **Johanna Kleist** om hur hon som granne till brottsplatslägenheten noterade saker för att bevisa att hon hörde ljud vid kl. 06.30 från övervåningen, att hon hörde en person i trapphuset och att det stod en blodig man utanför hennes lägenhet och gestikulerade och att hon då ringde 112 samt att personen därefter gick ut från huset.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 20 minuter.

4. Förhör med vittnet **Ludvig Sandell** om vad han hörde och såg tidig morgon som granne till brottsplatslägenheten för att bevisa att han ser Oliwer Larsson på morgonen i trapphuset med blodiga byxor och med något som han uppfattar som en kniv i handen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 20 minuter

5. Förhör med vittnet **Ruifeng Diavisoo** om vad hon som granne till brottsplatslägenheten hört och sett på morgonen den 19 februari 2023 för att bevisa att kort efter hennes sambo lämnat lägenheten ser hon en man utanför dörren som pratar om att någon är död.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 20 minuter

6. Förhör med vittnet **Fredrik Åberg** om att hans iakttagelser som granne till brottsplatslägenheten för att bevisa att det inte fanns blod i trapphuset när han lämnade det vid lite efter kl.06 den 19 februari 2023.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 20 minuter.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 58) för att bevisa att tiden för mordet angivits till till och med den 19 februari 2023 kl. 07.39 på Torggatan 38 i Borås.

Sakframställningsuppgift - Loggfil över tid och händelser från 07.20 - 11.30 om mordet den 19 februari 2023 med tidslinje - FUP sid. 75-77.

2. Beslut om LOB den 18 februari 2023 med beslutstider från kl.16.20 och framåt till frigivande kl. 19.52 till styrkande när Oliwer Larsson var frihetsberövad pga LOB, att Oliwer Larsson ska ha varit paranoid och haft en stor kniv och mejsel på sig men varken skor eller jacka på sig samt att pappan (Håkan Larsson) önskade bli kontaktad vid frisläppandet.

FUP sid. 15-19.

3. Händelserapport från den 18 februari 2023 kl. 20.26 till styrkande av Oliwer Larsson och hans far Håkan Larsson körs till Södra Älvsborgs sjukhus från polishuset vid denna tidpunkt för att visa vart de tog vägen efter polishuset och att de båda var tillsammans då.

FUP sid. 22-23.

4. Journalanteckningar plus PM (förundersökningsprotokoll s.32 och 243-249) för att bevisa att de enda journaler som finns gällande Oliwer Larsson från den 18-19 februari 2023 från Södra Älvsborgs sjukhus avser en skada efter hopp den 18 februari 2023 och att han skrevs ut för den skrevs ut för kl. 02.32 den 19 februari 2023 och att han besökte SÄS för en sårskada i höger hand den 19 februari 2023.
5. PM om Grannen Johanna Kleist två samtal till polisen finns men samtalen kommer att spelas upp - FUP sid. 78-80 .

Samtalen kommer att spelas upp vid huvudförhandlingen - de är på 6 minuter och 38 sekunder respektive 1 minut och 24 sekunder och tas med av åklagaren till domstolen.

6. Fem filmer kommer att företes.

Två är från kamera vid polishuset från morgonen den 19 februari 2023 dels vid ingången till polishuset och dels vid polishusgaraget samt en film från ICA City på allégatan från den 18 februari 2023 samt två filmer inspelade av en granne till Håkan och Oliwer Larsson tidigt den 19 februari 2023 och de skall alla visa på det dåliga psykiska tillståndet som Oliwer Larsson befann sig i och att han hade kniv med sig båda dagarna.

Filmerna från polishuset är på båda på 16 minuter och 42 sekunder men jag kommer endast visa några sekvenser varför jag bedömer att tidsåtgången för att visa båda är cirka 5 minuter.

Stillbild från film finns i FUP sid. 104.

Filmen från ICA City är på 31 minuter och 56 sekunder men jag kommer endast visa några sekvenser varför jag bedömer att tidsåtgången uppgår till cirka 5-10 minuter.

Två filmer som grannen Diavisoo spelat in från när Oliwer Larsson ringer på hennes dörr kort efter mordet - den ena filmen är på 40 sekunder och den andra filmen är på 1 minut och 10 sekunder.

7. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 96-102) för att bevisa hur Oliwer Larsson såg ut den 19 februari 2023 efter det att han gripits och tagits till arresten i polishuset i Borås och att han var blodig.
8. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 103-106) för att bevisa hur kniven såg ut som Oliwer Larsson hade med sig på morgonen den 19 februari 2023 utanför polishuset i Borås.
9. Händelserapport från den 19 februari 2023 kl. 06.46.28 till styrkande av att anmälaren har hört ett bråk i trapphuset eller från en lägenhet och att en man som var blodig på byxorna sprang i riktning mot polishuset och att mannen (Oliwer Larsson) säkras kl. 07.06.58 utanför polishuset .

Snabbt för att vi ska få tiderna - anmälaren Johanna Kleist ska vi höra som vittne och samtalen ska jag spela upp.

FUP sid. 59-72. Kommer endast gås igenom avseende några detaljer på sidorna 59 och 61-62.

10. Protokoll över brottsplatsundersökning - FUP sid. 306-322 - till styrkande av att aktuell lägenhet är belägen på tredje våningen i ett flerfamiljshus, att det fanns droppar med blod på golven på de olika våningsplanen och avstruket bod på olika lägenhetsdörrar och väggar i trapphuset, att lägenheten består av fyra rum och kök, att det fanns blod i hallen, köket, sovrum 1 och i vardagsrummet men inte i övriga rum, att den avlidne låg i vardagsrummet, att det låg en utfälld teleskopsbatong på golvet nära den avlidnes huvud, att blodet i lägenheten som topsats och analyserats kom ifrån Oliwer Larsson och Håkan Larsson samt att detta gett analysen och slutsatsen

Analys och slutsats

Blodet runt om i lägenheten tillsammans med resultat från NFC ger starkt stöd att Oliwer har rört sig runt i lägenheten med en blödande skada.

Bloddroppen på Håkans mage tillsammans med resultat från NFC ger starkt stöd att Oliwer har stått eller suttit över Håkan när han har leget ned på ryggen.

Placeringen av den utfällda batongen tillsammans med resultat från NFC ger stöd för att batongen har använts vid händelsen.

Blodet på kökslådan som stod i hallen tillsammans med resultat från NFC ger starkt stöd för att Oliwer har lyft den med en blödande skada.

Blodet under Håkans fot tillsammans med resultat från NFC visar att Håkan har vid något tillfälle stått eller satt sin fot i sitt eget blod efter han har tillfogats en blödande skada..

Det slutliga bevistemat är att det är Oliwer Larsson som har tillfogat Håkan Larsson alla skador.

Det kommer att eventuellt att visas tre bilder brottsplatsundersökningen (är markerat med svart tre bilder) som åklagaren tar med sig till tingsrätten och kommer att visas med begäran om stängda dörrar med hänsyn till bildernas innehåll om det påfordras att de visas.

11. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 354) för att bevisa att en batong togs i beslag den 19 februari 2023 på Torggatan 38 i Borås.

12. Protokoll över laboratorieundersökningar visande var tops togs på batongen

FUP sid. 355-356.

13. Sakkunnigutlåtande (DNA) visande, förutom det som anges i brottsplatsundersökningen, att det blod som topsats i trapphuset kommer ifrån Oliwer Larsson liksom det som fanns i köket och i sovrummet vid ytterdörren.

FUP sid. 396-414.

14. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 324) för att bevisa vilka kläder som togs ifrån lägenheten på Torggatan 38 den 6 april 2023 som bedömdes komma ifrån Håkan Larsson .

15. Protokoll över klädundersökning av Håkan Larssons kläder till styrkande av

att Luvtröja 2023-5000-BG41683-1

- På luvtröjans framsida fanns det sju skador i textilen. Två av skadorna bedömdes vara orsakade av ett eggvasst föremål och dessa skador var ca 10 mm långa.

- På luvtröjans baksida fanns det minst 25 skador i textilen. 20 av skadornabedömdes vara orsakade av ett eggvasst föremål. Dessa skador varierade i storlek mellan 2-20 mm.

T-shirt 2023-5000-BG41683-2

- På t-shirtens framsida iaktogs minst 47 skador i textilen. Skadornas storlek varierade mellan 1-45 mm, men där merparten var mellan 1-10 mm.

- På t-shirtens baksida iaktogs minst nio skador i textilen med en varierande storlek mellan 4-25 mm. Alla skadorna var på övre halvan av t-shirten.

- Merparten av skadorna i t-shirtens textil bedömdes vara orsakade av ett eggvasst föremål.

Analys och slutsats

Avsaknaden av skador på luvtröjans båda framstycken, jämfört mot antalet skador på t-shirtens framstycke, ger starkt stöd för att luvtröjans dragkedja inte var ihopsatt när skadorna uppstod.

Merparten av skadorna på både t-shirten och luvtröjan bedömdes vara orsakade av ett eggvasst föremål.

Det slutliga bevistemat är att det fanns 22 skador på luvtröjan som bedömdes vara orsakade av ett vasst föremål och att det på T-shirten fanns 56 skador varvid merparten bedömdes ha orsakats av ett eggvasst föremål.

FUP sid. 325-338.

16. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 339) för att bevisa att kläder och kniv togs i beslag den 19 februari 2023 kl. 07.20 på polishuset på Sandgärdsgatan 15 från Oliwer Larsson.

17. Sakkunnigutlåtande till styrkande av att blodet på kniv som påträffades utanför polishuset hade blod från Oliwer Larsson på sig.

FUP sid. 415-424.

18. Protokoll över klädundersökning från Oliwer Larssons kläder till styrkande av

Blodstänken och de blodiga avkasterna på byxorna tillsammans med analysresultaten från NFC ger starkt stöd för att Oliwer Larsson varit i nära anslutning till offret Håkan Larsson när våldet mot denne pågick och på så sätt fått Håkan Larssons blod på sina kläder.

Storleken, utseendet och mängden blod på T-shirten och byxorna ger starkt stöd för att Oliwer Larsson varit i direkt kontakt med det blödande offret Håkan Larsson och fått dennes blod på sina kläder.

Analysresultatet från NFC av blodet på klädesplaggen ger starkt stöd för att även Oliwer Larsson haft minst en blödande skada.

FUP sid. 340-350.

19. Rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande till styrkande av vilka skador som Håkan Larsson hade och att han avlidit till följd av förblödning till följd av skadorna på halsen.

Rapporten kommer att gås igenom översiktlig förutom själva utlåtandet vad avser skador och dess uppkomstsätt samt dödsorsaken.

Tilläggsförundersökningsprotokoll - sid 3-24.

Det kommer att visas tre bilder från obduktionen som åklagaren tar med sig till tingsrätten och kommer att visas med begäran om stängda dörrar med hänsyn till bildernas innehåll.

20. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 436-444) för att bevisa att Oliwer Larsson hade skador enligt följande

Undersökningsfynd

- Skarpkantade sårskador på den högra handen, med underliggande skador på senan till lillfingrets djupa fingerböjarmuskel samt på lillfingrets muskler (journal, 12)

- Resttillstånd efter handkirurgisk operation av den högra handen (10)

- En skarpkantad sårskada på den vänstra tummen (bildbilaga)

- Hudavskrapningar på huvudet (3, 4), den högra armen (13), det högra benet (19) och foten (20), den vänstra handen (14, 15), det vänstra benet (22, 23) och foten (24)

- Hudmissfärgningar i hårbotten (2) och på bålén (16)

Utseendet, lokaliseringen och journalbeskrivningen av skadorna på den högra handen är förenligt med att dessa orsakats på det sätt som framgår av uppgivet händelseförlopp, det vill säga att misstänkt skurit sig i handen då den glidit från knivskaftet till knivbladet i samband med huggande rörelser. Lokaliseringen av den skarpkantade skadan på den vänstra tummen är förenlig med att den är självorsakad.

Skadornas ålder

Utseendet och journalbeskrivningen av samtliga skarpkantande sårskador, samt samtliga hudavskrapningarna undantaget de på huvudet är förenligt med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (2023-02-19).

Utseendet av hudavskrapningarna i hårbotten och örat talar för att dessa uppkommit tidigare.

Utseendet av hudmissfärgningarna i hårbotten och på bålen tillåter ingen säker slutsats om när de uppkommit..

21. Rapport från Rättsmedicinalverket från den 14 mars 2023 till styrkande av att fyra substanser i blodet som togs från Oliwer Larsson den 19 februari 2023 kl. 08.26 som var klassificerade som narkotika .

FUP sid. 426-432.

22. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 357-358) för att bevisa vart fyra mobiltelefoner togs i beslag..

23. Handlingar rörande Oliwer Larsson från socialtjänsten till styrkande av att Oliwer Larsson under en längre tid haft problem med droger, psykoser, missbruk och sitt mående och även sökt hjälp för detta.

FUP sid. 154-236.

Endast några uppgifter kommer att lyftas fram från materialet och det avser sidorna och även dessa kommer att gås igenom mer översiktligt; 154-157, 167-168, 169-173, 177-179, 181, 214, 216 och 226.

24. Journalanteckningar från Södra Älvsborgs Sjukhus, Psykiatriska kliniken till styrkande av att Oliwer Larsson under en längre tid haft problem med droger, psykoser, missbruk och sitt mående och även sökt hjälp för detta..

FUP sid. 255 - 305.

Endast några uppgifter kommer att lyftas fram från materialet och det avser sidorna och även dessa kommer att gås igenom mer översiktligt; 257-258, 262-270, 284-287 och 291-300.

Jag kommer gå igenom och peka på några uppgifter gällande några datum

Besök 29 mars 2022, 13 april 2022, den 11-13 juli 2022, 7 december 2022 och den 16 februari 2023.

25. MOBILTELEFONUNDERSÖKNING till styrkande av Oliwer Larssons psykiska problem när i tid till mordet och att dessa till del hade med bruk av narkotika.

FUP sid. 360-369.

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K201067-23

Oliwer Larsson har olovligen använt amfetamin och tetrahydrocannabinol, som är narkotika.

Det hände mellan den 16 februari 2023 och den 18 februari 2023 på Ica City Centrum, Allégatan 21, Borås, Borås stad eller annan plats i Sverige.

Oliwer Larsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och/eller analys: 1 300 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Oliwer Larsson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 8-9) för att bevisa hur brottet uppdagades och vad som skedde samt att Oliwer Larsson omhändertogs enligt LOB - gäller åtalpunkten 1 - 3.
2. Två händelserapporter - FUP sid. 10-13 för att bevisa att personal på ICA City centrum kontaktade polisen den 18 februari 2023 kl. 16.10 i anledning av att en man i 30 års åldern verkade ha fått en psykos att Oliver Larsson blev omhändertagen av polis kl. 16.43, att han hade en knvin på sig och bedömdes vara påverkad av narkotika samt att Oliver Larssons pappa (Håkan Larsson) anmälde honom försvunnen till polisen kl. 16.38 den 18 februari 2023 och den hanteringen avslutades kl. 17.15..

Gäller åtalpunkterna 1-3.

3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 37-38) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 39-42) för att bevisa bruket.

3 **BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT**

5000-K201067-23

Oliwer Larsson har haft en kniv och en skruvmejsel på allmän plats trots att det inte var befogat.

Det hände den 18 februari 2023 på Ica City Centrum, Allégatan 21, Borås, Borås stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Oliwer Larsson varit påverkad på sätt som anges under åtalspunkt 2 och var på en plats där det befann sig människor varför risken har funnits att kniven och skruvmejseln skulle kunna komma att användas.

Oliwer Larsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att kniv och skruvmejsel förverkas från Oliwer Larsson enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål:

2023-5000-BG20427.1

2023-5000-BG20427.2.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Oliwer Larsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 33-36) för att bevisa knivens och skruvmejselns utseende.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 55) för att bevisa innehavet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar.

Tidsåtgången bygger på att mycket material kommer att gås igenom översiktligt och jag kommer endast peka på det som är av vikt och är det väsentliga i innehåller med tanke på inställningen och uppsåtsfrågan.

Förslag till huvudförhandlingsplan.

Dag 1.

Genomgång av stämningsansökan samt sakframställning och genomgång av icke muntlig bevisning.

Börjar med bevisningen kring åtalpunkt 2 och 3 och därefter åtalpunkt 1.

Förhör med tilltalad som bör höras om åtalpunkterna 1-3 i ett sammanhang.

DAG 2.

Eventuell fortsättning från dag 1 med förhör med tilltalad - boka in en timme för det på morgonen.

Förhör med vittnena.

Personalia och plädering.