

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

OLIVER Johan Jakob Maximilliam Ek Ludvigsson, 20010517-7554
 c/o SiS Ungdomshem Fagared
 Box 4
 437 21 Lindome

Offentlig försvarare:

Advokat Gustaf Ljunggren
 Advokatfirman Advis HB
 Missionsgatan 2
 573 33 Tranås

Vårdnadshavare (part)

Göran Ek, 19761107-4654
 c/o Annsofi Ek
 Smedjan
 Klastorps By 39
 432 91 Varberg

Åklagare

Kammaråklagare Linda Schön
 Åklagarmyndigheten
 Åklagarkammaren i Jönköping
 Box 73
 551 12 Jönköping

Målsägande

1. Ulf Ekholm
 Hernlundsgatan 14 A
 575 39 Eksjö

Företrädd av åklagaren

2. Folksam, 502006-1619
 Box 2233
 550 02 Jönköping

Företrädd av åklagaren

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 230 575 23 Eksjö	Sofieholmshgatan 7	0381-384 00 E-post: eksjo.tingsratt@dom.se www.eksjotingsratt.domstol.se	0381-139 29	måndag - fredag 08:00-16:00

3. Eleonohra Page
Dukers Väg 67
575 36 Eksjö

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2017-08-30
2. Försök till misshandel, 3 kap 5 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-08-30 (3 tillfällen)
3. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2017-05-23

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Skadestånd

1. Oliver Ek Ludvigsson ska utge skadestånd till Ulf Ekholm med 5 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 maj 2017 till dess betalning sker.
2. Oliver Ek Ludvigsson ska utge skadestånd till Eleonohra Page med 750 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 augusti 2017 till dess betalning sker.
3. Oliver Ek Ludvigsson ska utge skadestånd till Folksam med 7 556 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 augusti 2017 till dess betalning sker.
4. Folsams skadeståndsyrkande gentemot Göran Ek ogillas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Gustaf Ljunggren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 31 579 kr. Av beloppet avser 13 085 kr arbete, 10 455 kr tidsspillan, 1 723 kr utlägg och 6 316 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

Yrkanden m.m.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilagorna 1 och 2. Åklagaren har vid huvudförhandlingen återkallat begäran om förhör med målsäganden Eleonohra Page.

Oliver Ek Ludvigssons inställning till yrkandena anges nedan.

Göran Eks inställning till yrkandet anges nedan.

Åtalet för misshandel (bilaga 1)

Inställning till yrkandena

Oliver Ek Ludvigsson har förnekat brott och bestritt skadeståndsyrkandet. Han har inte vitsordnat något belopp som skäligt i och för sig.

Tingsrättens överväganden

Målsäganden Ulf Ekholm har lämnat en trovärdig berättelse om att han på väg hem från arbetet på Broarp såg Oliver Ek Ludvigsson som avvikit från hemmet samma dag, att han konfronterade denne och bad honom att återvända till hemmet, att Oliver Ek Ludvigsson var mycket aggressiv och svingade och utdelade slag och sparkar. Målsägandens berättelse har stöd i åberopat rättsintyg och i vittnesmålet även om vittnet inte iakttagit något våld. Det är utifrån angiven utredningen styrkt att Oliver Ek Ludvigsson misshandlat Ulf Ekholm genom slag eller sparkar och att misshandeln lett till de skador som framgår av åberopat rättsintyg dvs. smärta och ömhet i mellangärdet. Misshandeln är med beaktande av de förhållandevis lindriga skador målsäganden fick inte särskilt allvarlig, men den är inte att bedöma som ringa.

Genom misshandeln har Oliver Ek Ludvigsson allvarligt kränkt målsägandens integritet och ska därför betala skadestånd för kränkning. Tingsrätten finner i denna del att 5 000 kr utgör skälig ersättning. När det gäller yrkandet om ersättning för sveda och värk har målsäganden uppgett att smärtan gick över dagen efter händelsen. Skälig ersättning för sveda och värk är därför 500 kr.

Åtalet för försök till misshandel, m.m. (bilaga 2)

Inställningen till yrkandena

Oliver Ek Ludvigsson har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka eftersom han saknar minne av den aktuella händelsen. Han har bestritt skadeståndsyrkandena men vitsordat begärde belopp som skäliga i och för sig.

Göran Ek har bestritt skadeståndsyrkandet men vitsordat begärda belopp som skäliga i och för sig. Som grund för bestridandet har han uppgett att Oliver var omhändertagen genom beslut av socialtjänsten i Varberg och placerad på Broarp och att han därför inte bör kunna göras ansvarig.

Tingsrättens överväganden

Målsägandena har hörts och i väsentliga delar lämnat samma uppgifter. Genom dessa berättelser är visat att Oliver Ek Ludvigsson kastade sten mot målsägandena och att i vart fall några av stenarna kom nära målsägandena och att den tilltalade därför inte kan ha haft annan avsikt än att träffa dem. Det är genom samma utredning visat att Oliver Ek Ludvigsson kastat en större sten och krossat en bilruta i Eleonhora Pages bil. Tingsrätten finner genom utredningen styrkt att Oliver Ek Ludvigsson försökt att misshandla målsägandena i enlighet med åtalet och att han även gjort sig skyldig till skadegörelse. Av målsägandenas uppgifter framgår att Oliver Ek Ludvigsson var mycket upprörd men det finns inget i hans agerande som ger anledning att tro att han inte visste vad han gjorde. Han bedöms alltså ha haft uppsåt. Tingsrätten finner således åtalet styrkt och att bedöma som åklagaren gjort.

Med denna utgång i ansvarsdelen är Oliver Ek Ludvigsson skadeståndsskyldig gentemot Folksam och Eleonohra Page. Det råder ingen tvist om yrkade belopps skälighet. Yrkandena ska därför bifallas.

När det gäller skadeståndsyrkandet mot Göran Ek, vårdnadshavare till den tilltalade, har han invänt att sonen var av socialtjänsten placerad på Broarp vid tidpunkten för brottet och att han därför inte kan lastas för det. En förälder som också är vårdnadshavare har nästan ett strikt skadeståndsansvar, även om ansvaret är begränsat till sin storlek. Skadestånd kan jämkas endast om det är uppenbart oskäligt att föräldern ska betala skadeståndet med hänsyn till förälderns förhållande till barnet eller de särskilda åtgärder föräldern har vidtagit för att förhindra att barnet begår brott. I det aktuella fallet har Göran Ek medverkat till att Oliver Ek Ludvigsson var omhändertagen enligt socialtjänstlagen och placerad på Broarp. Det bör inte spela någon roll att åtgärden vidtagits med stöd i socialtjänstlagen och inte med stöd i lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga, eftersom en vårdnadshavare inte styr i frågan om tvångsingripande. I det aktuella fallet får Göran Nord anses ha vidtagit de åtgärder som varit möjliga för att förhindra brott från sonens sida. Hans skadeståndsskyldighet bör därför jämkas och helt bortfalla. Folksams yrkande i denna del ska därför lämnas utan bifall.

Straffvärde och påföljd

Brottsligheten har ett straffvärde motsvarande, för en vuxen person, fängelse i tre-fyra månader. Mot bakgrund av Oliver Ek Ludvigssons ålder och av vad som närmare framkommit om hans personliga omständigheter, bör påföljden bestämmas till ungdomsvård med skyldighet för honom att följa uppgjord vårdplan (se bilaga 3), dvs. vård enligt lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga.

Övriga beslut

Då den tilltalade döms för brott som har fängelse i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Gustaf Ljunggren ska, efter korrigerings av felsummering, ersättas för arbete m.m. enligt begäran. Oliver Ek Ludvigssons ekonomiska situation är sådan att han inte behöver betala tillbaka någon del av denna kostnad till staten.

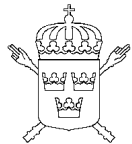
Hur man överklagar; se bilaga

Skrift med överklagande ska ställas till Göta hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 5 januari 2018.

På tingsrättens vägnar

Ulf Ljungdahl

I avgörandet har deltagit rådmannen Ulf Ljungdahl och två nämndemän (sedan en nämndeman fått förhinder mitt i förhandlingen). Rättens ledamöter är överens.



Eksjö tingsrätt

EKSJÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2017-11-27
MÅLNR: B 1528-17
AKTBIL: 12

Stämningsansökan

Tilltalade

Oliver Johan Jakob Maximilliam Ek Ludvigsson (20010517-7554)

Företräds av advokat Gustaf Ljunggren.

Ansvarsyrkanden m.m.

MISSHANDEL

5000-K626465-17

Oliver Ek Ludvigsson har misshandlat Ulf Ekholm genom att utdela flera slag i ansiktet och på underarmarna samt genom att slå eller sparka Ulf Ekholm i magen. Det hände den 23 maj 2017 på Sjöstedtsgatan, Eksjö, Eksjö kommun. Ulf Ekholm fick smärta, ömhet och rodnad.

Oliver Ek Ludvigsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Ulf Ekholm

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Ulf Ekholm yrkar skadestånd av Oliver Ek Ludvigsson med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 5000 kronor och sveda och värk 5000 kronor.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ulf Ekholm** angående hans iakttagelser av misshandeln samt uppkomna skador till styrkande av åtalet.

2. Förhör med den tilltalade **Oliver Ek Ludvigsson** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Åsa Nilsson** angående hennes iakttagelser av händelsen till styrkande av åtalet.

Övrig bevisning

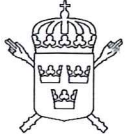
Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 9) till styrkande av åtalet och uppkomna skador.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 h.

Yttrande från socialtjänsten bifogas.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Jönköping
Kammaråklagare Linda Schön

Stämningsansökan

2017-12-01

Sida 1(4)
Handling 32
Ärende AM-150727-17
Handläggare 205A-19

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
EKSJÖ TINGSRÄTT

Eksjö tingsrätt
B 1528-17

EKSJÖ TINGSRÄTT
INKOM: 2017-12-11
MÅLNR: B 1528-17
INKOM: 2017-12-01
MÅLNR: B 1528-17
AKTBIL: 28

*Int. an
del. vid bef. 171211*

Stämningsansökan

Tilltalade

Oliver Johan Jakob Maximilliam Ek Ludvigsson (20010517-7554)

Företräds av advokat Gustaf Ljunggren.

Övriga svaranden

Göran Ek

Vårdnadshavare för Oliver Ek Ludvigsson

Anna-Maria Ludvigsson

Vårdnadshavare för Oliver Ek Ludvigsson

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL MISSHANDEL (Oliver Ek Ludvigsson)

5000-K1065482-17

6 ta
Oliver Ek Ludvigsson har försökt skada Thomas Collin och orsaka Thomas Collin smärta genom att kasta flera stenar mot hans kropp och huvud. Det hände den 30 augusti 2017 på Dukers väg, Eksjö, Eksjö kommun.

— + se
Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas. I vart fall var det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas ~~eftersom~~.

Oliver Ek Ludvigsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.2 FÖRSÖK TILL MISSHANDEL (Oliver Ek Ludvigsson)

5000-K1065482-17

Oliver Ek Ludvigsson har försökt skada Johan Rehn och orsaka Johan Rehn smärta genom att kasta flera stenar mot honom. Det hände den 30 augusti 2017 på Dukers väg, Eksjö, Eksjö kommun.

*Jans. av 2017
vid 1.1.1. 17211*
Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas. I vart fall var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas ~~eftersom~~.

Oliver Ek Ludvigsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.3 FÖRSÖK TILL MISSHANDEL (Oliver Ek Ludvigsson)

5000-K1065482-17

Oliver Ek Ludvigsson har försökt skada Peder Stålhammar och orsaka Peder Stålhammar smärta genom att kasta ett flertal stenar mot honom. Det hände den 30 augusti 2017 på Dukers väg, Eksjö, Eksjö kommun.

1-2
Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas. I vart fall var det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas ~~eftersom~~.

Oliver Ek Ludvigsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.4 SKADEGÖRELSE (Oliver Ek Ludvigsson)

5000-K1065482-17

*I som krossade
måläganden
Eleonora Page*
Oliver Ek Ludvigsson har krossat framrutan på personbilen HZH 525 genom att kasta en sten på den. Bilen stod parkerad på Dukers väg, Eksjö, Eksjö kommun. Det blev skador för ca 8000 kronor. Det hände den 30 augusti 2017.

Oliver Ek Ludvigsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Eleonora Page

Åklagaren för talan

Folksam Skadecenter (16502006-1619)

Åklagaren för talan

Thomas Collin

Inget anspråk

Johan Rehn

Inget anspråk

Peder Stålhammar

Inget anspråk

Enskilda anspråk

1. Eleonohra Page yrkar skadestånd av Oliver Ek Ludvigsson med 750 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kostnad för självrisk till Folksam Skadecenter med anledning av den krossade framrutan.
2. Folksam Skadecenter yrkar skadestånd av Oliver Ek Ludvigsson med 7556 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kostnad för reparation av krossad framruta.
3. Folksam Skadecenter yrkar skadestånd solidariskt av Göran Ek och Anna-Maria Ludvigsson som är föräldrar och vårdnadshavare för Oliver Ek Ludvigsson att solidariskt med honom utge 7556 (max 1/5 prisbasbelopp) kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Thomas Collin** angående hans iakttagelser av händelsen till styrkande av åtalet.
2. Förhör med målsäganden **Johan Rehn** angående hans iakttagelser av händelsen till styrkande av åtalet.
3. Förhör med målsäganden **Peder Stålhammar** angående hans iakttagelser av händelsen till styrkande av åtalet.
4. Förhör med målsäganden **Eleonohra Page** angående uppkomna skador och kostnader till styrkande av åtalet (telefonförhör godtas).
5. Förhör med den tilltalade **Oliver Ek Ludvigsson** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 1-4 främst s. tre avseende uppkomna skador som konstaterats av polisen) till styrkande av åtalet.
2. Kvitto självrisk, s. 25 till styrkande av ersättningsanspråk och uppkomna skador på HZH 525

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 3 h.

BÖR SAMORDNAS MED TIDIGARE ÅTAL.



Datum 170912

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Ansvarig handläggare Olne, Elisabeth Familjeenheten Medhandläggare

Barnet

Förnamn Oliver	Efternamn Ek Ludvigsson
Personnummer 010517-7554	
Folkbokföringsadress Klastorps By 39 432 91 VARBERG	
Telefon/Mobil 070-6533357	E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Anna-Maria	Efternamn Ludvigsson
Personnummer 730918-9426	
Fullständig adress	
Telefon/Mobil	E-post

Vårdnadshavare

Förnamn Göran	Efternamn Ek
Personnummer 761107-4654	
Fullständig adress Viskastigen 27 F 2tr 432 67 VEDDIGE	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

170830 fattas beslut om att Oliver Ek Ludvigsson, 010517-7554, omedelbart omhändertas enligt 6 § 1 och 2 st Lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga, LVU. Beslutet grundas på Olivers egna beteende.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Vården ska bedrivas på HVB, paragraf 12 eftersom placering på HVB enligt SoL är beprövat.

- Målet är att Oliver ska få en större självinsikt, kunna se, reflektera och ta ansvar för sitt agerande i samspel med andra personer och att inte lägga över skulden på andra.
- Oliver ska ges möjlighet att slutföra sin skolgång.
- Oliver ska ha en fungerande vardag, fritid och skolgång utan att använda hot och våld.
- Oliver ska klara att hantera sin vardag med sina funktionshinder.
- Oliver ska få stöd och hjälp så att han fungerar i samhället utifrån de normer, lagar och regler som råder.

Barnets utveckling

Hälsa

Målen är att

- Oliver ska ha en fysisk och psykisk god hälsa, med focus på hans astma, kvalsetrallergi, laktosintolerans, återkommande magsmärtor, synnedsättning, sömn, höft och knäbesvär och medicinering för ADHD samt sitt psykiska mående och suicidtankar.
- Oliver ska få fortsatt anpassat och professionellt stöd och hjälp utifrån sina funktionshinder.
- Oliver får fortsatt psykologsamtal och kontakt med barnpsykiatri.

Utbildning

Målen är att

- Oliver får en fungerande skoldag och kan gå ut grundskolan med godkända betyg.
- Oliver får särskild anpassad undervisning som är anpassad utifrån hans dyslexi, ADHD och Asperger.
- Oliver ska ha en stimulerande och aktiv fritid.

Känslor och beteende

Målen är att

- Oliver med hjälp av professionella får en trygg och förutsägbar vardag tillsammans med stabila och trygga vuxna som bemöter honom respektfullt utifrån hans funktionshinder och trauma.
- Oliver får hjälp med att hantera sina tankar, känslor och ilska så att han fungerar i vardagen utan att ta till fysiskt våld. Att Oliver kan se sin egen del och ta ansvar för sitt mående.
- Oliver ska få hjälp att hantera sin känsla av utanförskap och att bli bortvald.

Sociala relationer

Målen är att

- Olivers umgänge med sina föräldrar, syskon, farmor och övrigt nätverk ska vara utifrån Olivers behov.
- Oliver skall få hjälp att utveckla positiva sociala relationer med jämnåriga och vuxna.
- Oliver ska ha ett accepterat socialt uppträdande utifrån sin ålder.
- Oliver ska få stöd i att kunna umgås med flickor och pojkar samt vuxna på ett adekvat sätt.
- Oliver ska få stöd i att utveckla en trygg identitet.

Den unges boende och ekonomi

Målet är att Oliver ska klara det som är relevant för sin ålder och förmåga vad det gäller kläder, hygien, fickpengar, matsituationer, tidsplanering och läxor.

Föreslagna insatser

Placering

HVB i form av särskilt ungdomshem enligt 12 § LVU

Särskilda insatser utöver placering

Med tanke på Olivers funktionsnedsättning och hans särskilda behov av stöd bedöms det vara viktigt att en kontakt upprättas med barnpsykiatri som förfogar över de kunskaper och åtgärder som Oliver

är i behov av. Dessutom är det viktigt att dessa kontakter tar efter det arbete som påbörjats på HVB Broarp av deras psykiater och psykolog. Den framtida psykiatriska vården bör utformas så att den bygger på en kontinuitet och stabilitet i kontakten med Oliver.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Olivers umgänge ska planeras utifrån skyddet för Oliver och för andra.

Umgänget ska vara tryggt och förutsägbart för Oliver.

Oliver ska delta i planeringen av sitt umgänge med familj och nätverk.

Barnets och vårdnadshavarnas syn

Olivers anser att vården kan bedrivas på frivillig väg, enligt SoL

Göran och Anna-Maria anser att Oliver är i behov av vård enligt LVU.

Samtycke till den planerade vården

Barnet över 15 år

☐ Jag samtycker till den planerade vården

☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Oliver Ek Ludvigsson

Datum

Vårdnadshavare

☐ Jag samtycker till den planerade vården

☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Göran Ek

Datum

Vårdnadshavare

☐ Jag samtycker till den planerade vården

☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Anna-Maria Ludvigsson

Datum

Underskrift av handläggare

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Elisabeth Olne

Datum
170920



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.