



## Parter och domslut

Fredrik Palm

Parter

### Tilltalad

FREDRIK Johan Palm, 19771110-9376  
Klövervägen 4, 133 36 Saltsjöbaden

### Offentlig försvarare

Advokat Olov Mattsson Dismats  
Advokatfirman Två Lejon KB  
Karlavägen 55, 114 49 Stockholm

### Åklagare

Kammaråklagare Kristoffer Clausen  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Jönköping  
Box 73, 551 12 Jönköping

### Målsägande (part)

HASSAN Moghaddam Javid  
Älggatan 24 A Lgh 1001, 216 13 Limhamn

### Målsägandebiträde

Advokat Douglas Norking  
Advokat Douglas Norking AB  
Malmöhusvägen 1, 211 18 Malmö

## Domslut

### Brott som Fredrik Palm döms för

**Synnerligen grov misshandel**, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken, 2022-10-14, Vetlanda kommun

**Narkotikabrott**, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-10-15, Eksjö kommun

### Brott som bedöms ingå i ett annat brott

**Ringa narkotikabrott**, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-10-14, Vetlanda kommun, ingår i **Narkotikabrott**, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-10-15, Eksjö kommun som Fredrik Palm döms för.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress  
Box 230  
575 23 Eksjö

Besöksadress  
Sofieholmsgatan 7  
Eksjö

Expeditionstid  
måndag - fredag  
08:00-16:00

Telefon  
0381-384 00

E-post  
eksjo.tingsratt@dom.se

Webb  
www.eksjotingsratt.domstol.se

### **Påföljd**

Fängelse 5 år 6 månader

### **Häktning m.m.**

Fredrik Palm ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Fredrik Palm ska betala skadestånd till Hassan Moghaddam Javid med 195 746 kr. Fredrik Palm ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från och med den 15 oktober 2022 tills betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

Beslag av kläder ska bestå till dess domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG116182 p. 1-4).

I beslag tagen narkotika förverkas, beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG116207 p 1-5).

Beslag av kniv ska bestå till dess domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG116553-1).

### **Brottsofferfond**

Fredrik Palm ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Olov Mattsson Dismats får ersättning av staten med 80 946 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 55 517 kr arbete
- 7 920 kr tidsspillan
- 1 320 kr utlägg
- 16 189 kr mervärdesskatt

Douglas Norking får ersättning av staten med 36 431 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 25 235 kr arbete
- 3 300 kr tidsspillan
- 610 kr utlägg
- 7 286 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2022-12-05, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Fredrik Palm ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

### Gärningsbeskrivning

FÖRSÖK TILL MORD alt. GROV MISSHANDEL

Fredrik Palm har den 14 oktober 2022 på Magasinsgatan 23 i Vetlanda uppsåtligen försökt beröva Hassan Moghaddam Javid livet genom att utdela ett hugg/stick med en kniv eller annat eggvasst föremål mot målsägandens överkropp.

Fara för brottets fullbordan har förelegat och/eller varit utesluten endast på grund av den tillfälliga omständighet att målsäganden lyckats värja sig med sin arm.

Våldet åsamkade målsäganden en genomgående sårskada i vänster arm samt potentiellt livshotande skador på armens blodkärl och nerver och därutöver en ytlig sårskada på bålen samt blodvite och smärta.

Under alla förhållanden har Palm uppvisat särskild hänsynslöshet och råhet och hans agerande har varit livsfarligt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2022-12-05, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Fredrik Palm ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

### Gärningsbeskrivning

Fredrik Johan Palm har den 15 oktober 2022 på Mosstegsgatan 2 i Eksjö olovligen och uppsåtligen förvarat narkotika åt annan, alternativt innehaft densamma. På sin person hade Palm vid tillfället 60,58 gram cannabispreparat och 150,38 gram amfetamin.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2022-12-05, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Fredrik Palm ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

### Gärningsbeskrivning

Fredrik Johan Palm har den 14 oktober 2022 eller inom något dygn dessförinnan i Vetlanda eller på annan okänd ort i Sverige olovligen och uppsåtligen brukat narkotika i form av amfetamin och cannabispreparat.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Fredrik Palm ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

## Skadestånd

Hassan Moghaddam Javid har begärt att Fredrik Palm ska betala skadestånd med 195 746 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från och med den 15 oktober 2022 tills betalning sker.

## Förverkande och beslag

Det yrkas att misstänkts i beslag tagna kläder ska bestå till dess domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG116182 p. 1-4).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika ska förverkas jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG116207 p 1-5).

Det yrkas att i beslag tagen kniv ska bestå till dess domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG116553-1).

## Inställning och utredning

Fredrik Palm har förnekat gärningen under åtalspunkt 1 men erkänt övriga gärningar, dock att han, när det gäller åtalspunkten 2, inte haft uppsåt till sort och mängd. Han har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena om beslag. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt, han har dock godtagit sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat följande handlingar ur respektive förundersökningsprotokoll.

- Händelserapport, s. 7-15
- Protokoll över brottsplatsundersökning, s. 34-59
- Uppgifter från SOS Alarm, s. 62
- Sakkunnigutlåtande DNA-fynd, s. 63-65
- Rättsintyg jämte journalanteckningar avseende målsäganden, s. 71-81
- Protokoll undersökning av knivar, s. 82-84
- Protokoll över undersökning av målsägandens kläder, s. 85-87
- Protokoll över undersökning av misstänkts kläder, s. 88-93
- Journalblad avseende misstänkt, s. 94
- Bilder misstänkt, s. 95-100
- Beslagsprotokoll, s. 141-143
- Anmälan, s. 3
- Analysresultat amfetamin, s. 4-5
- Beslagsprotokoll, s. 16-17
- Bilder beslag, s. 8-9
- Analysbesked, s. 101-102
- Analysresultat, s. 3-4 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 65

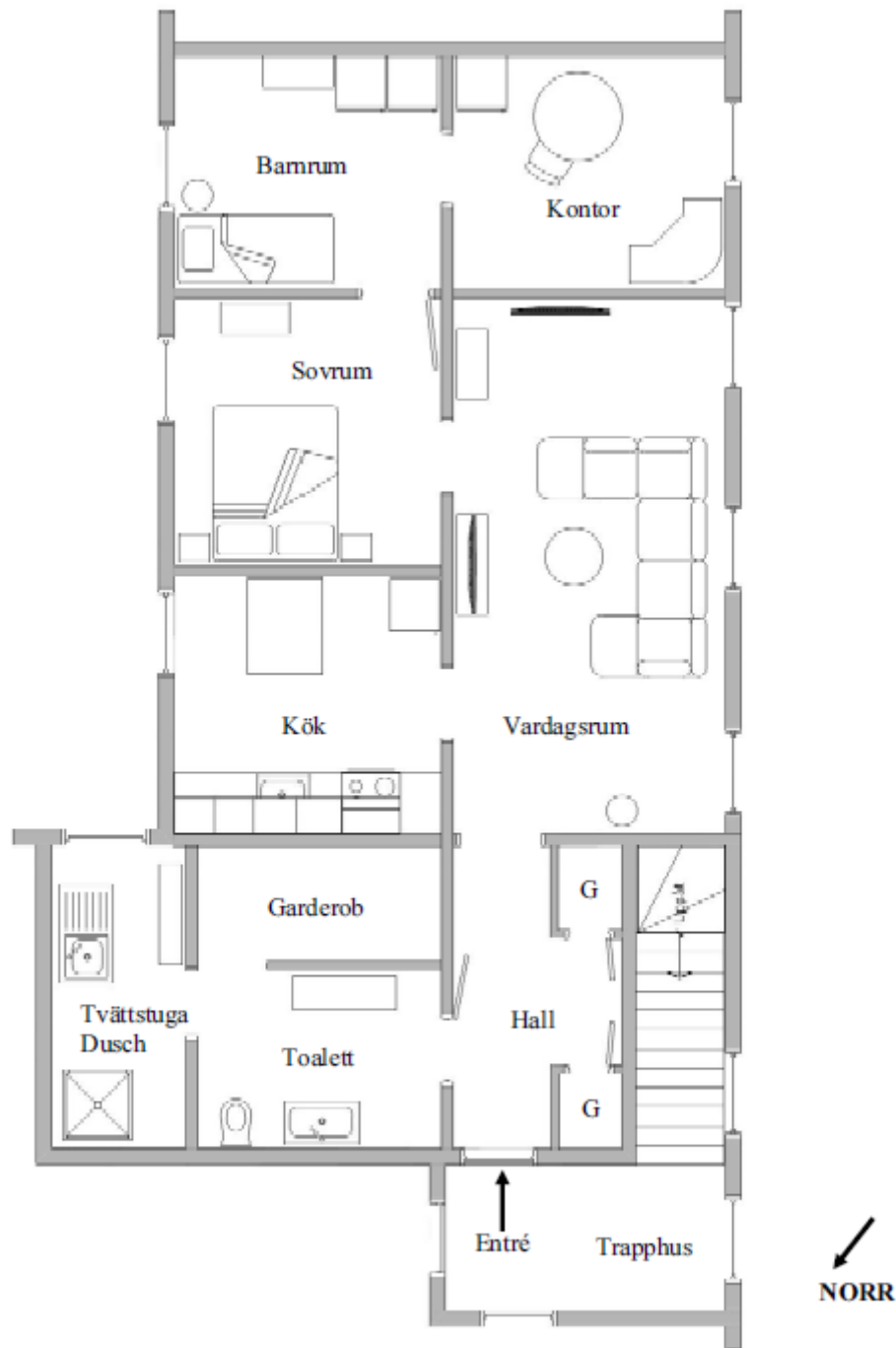
Hassan Moghaddam Javid har därutöver som skriftlig bevisning åberopat journaler, fotografier och video (aktbilagorna 68-72) samt syn på skadorna i samband med huvudförhandlingen.

Fredrik Palm har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat beträffande målsäganden på sid. 28 i aktbilaga 64.

I målet har hörts målsäganden Hassan Moghaddam Javid, den tilltalade Fredrik Palm samt vittnena Lynn Hedberg och Johan Bergman.

Som bakgrund kan följande nämnas. Hassan Moghaddam Javid och Fredrik Palm är vänner sedan flera år tillbaka. Hassan Moghaddam Javid bor i Malmö men har familj i Vetlanda. Fredrik Palm bor i Stockholmsområdet. Under den aktuella perioden bodde Fredrik Palm i en lägenhet som tillhör en vän till Hassan Moghaddam Javid. Även Hassan Moghaddam Javid spenderade tid i lägenheten.

Den aktuella lägenhetens planlösning och (huvudsakliga) möblering framgår av nedanstående skiss ur protokollet från brottsplatsundersökningen.



Figur 5. Schematisk skiss över lägenheten 1101. Skiss gjord av kriminaltekniker Moa Sipo.

Vidare har framkommit att vittnena Lynn Hedberg och Johan Bergman är i en relation, och bekanta i första hand med Hassan Moghaddam Javid, men även med Fredrik Palm.

Hassan Moghaddam Javid har i huvudsak uppgett:

Han bor i Malmö sedan ungefär 20 år tillbaka men driver företag i Vetlanda där han också är född och uppvuxen. Han åker därför ofta fram och tillbaka mellan Vetlanda och Malmö. Han och Palm lärde känna varandra för cirka sex till åtta år sedan via gemensamma vänner. De har varit goda vänner och har träffats när de befunnit sig i samma stad. När Palm befann sig på Bali så hade de telefonkontakt.

Han var den enda vännen som pratade med Palm under den tiden, andra vänner har av olika skäl dragit sig undan. Palm kom hem från Bali kort innan de träffades i höstas, kanske i början av oktober.

Han och Palm planerade att starta olika verksamheter tillsammans, bland annat en VR-bana för ungdomar, någon restaurang samt en verksamhet som skulle erbjuda övernattningsmöjligheter för företag med personal stationerad i Vetlanda. Palm kom därför till Vetlanda och han bodde hos hans (Hassans) föräldrar några dagar och i den aktuella lägenheten på Magasinsgatan. Han själv bodde inte i lägenheten men han sov över där någon gång. Lägenheten tillhör en vän till honom som vid den här tiden befann sig på behandlingshem.

Den aktuella dagen, den 14 oktober 2022, hade han arbetat på dagen med att försöka få tag i ansvariga chefer på Sapa i Vetlanda i syfte att boka in ett möte med dem för att presentera idén om övernattningsmöjligheterna. Han satt i soffan i vardagsrummet i lägenheten medan Palm satt inne på kontoret och pratade med sin pappa i telefon. Han lyckades boka in ett möte med Sapa den 27 oktober. Han blev mycket glad över detta och sprang in till Palm och berättade att han lyckats boka ett möte. Palm pratade fortfarande med sin pappa i telefonen. Han såg direkt att Palm blev lack och Palm sade att han hoppade som en apa. Palms pappa hörde att han hade lyckats boka in ett möte och Palms pappa tyckte att det var skitbra. Palm var irriterad och ville fortsätta prata med sin pappa så han gick ut ur rummet så Palm fick fortsätta prata.

Han satte sig ute i vardagsrummet igen och fortsatte jobba. Johan kom på eftermiddagen, kanske runt kl. 16. Johan hade med sig en platta öl och en flaska Mümmelmann. Palm fortsatte prata med sin pappa inne på kontoret. Han och Johan satt och snackade och drack, de pratade om mötet med Sapa. Johan undrade vad Palm gjorde och gick in till honom för att se efter. Johan blev utkörd av Palm direkt. De märkte att Palm bråkade med sin pappa i telefonen, Palm skrek om saker om sin barndom, saker som hänt förr. Palm har ett stort agg mot sin far över att han inte fick åka till Hollywood som 20-åring. Det var som en utskällning eller monolog som pågick i 40 minuter. Lynn kom och lämnade mat till dem. Hon åkte sedan i väg men kom tillbaka igen senare. Hon var nykter och körde bil. Han själv hade druckit någon öl och någon snaps, han kände sig inte påverkad.

När Palm kom ut från kontoret så var det inte Palm som kom ut, han såg konstig ut, han vet inte vad som flugit i Palm. Palm började direkt med glåpord, var allmänt otrevlig, nedtryckande och rasistisk. Palm brukar inte säga sådana saker, det var konstigt. Han och Johan undrade vad som hände, Johan blev lite rädd. Han sade till Johan att ta det lugnt och att Palm nog var arg på sin pappa. Palm var fram och tillbaka i humöret, han var arg, sedan bad han om ursäkt och sedan var han skitarg. Palm fortsatte vara nedvärderande och sade saker som "vem tror du att du är", "du tror du är driftig och flitig". Det kändes som om Palms ego blivit trampat på. Palm gillade inte att hans pappa hade tyckt att han (Hassan) var en flitig man. Palm är det svarta fåret i sin familj vilket tynger honom. Palm har själv berättat det för honom. Det var som att Palm ville provocera honom till att något skulle hända. Palm fortsatte med sina glåpord och när han inte fick något medhåll gick han på Lynn i stället. Palm sade till

Lynn att han (Hassan) brukade kalla Lynn för tjock och äcklig. Lynn sade till Palm att det inte var någon nyhet att hon var överviktig. När Palm inte fick något medhåll där heller gick Palm på honom (Hassan) igen. Det var fram och tillbaka, de var vänner och ovänner. De skojade med varandra emellanåt. Det var ingen som var aggressiv mot Palm den här kvällen, de försökte bara lugna ned Palm. Han sade inget nedvärderande till Palm.

Palm gick in i köket och grävde bland knivarna. Han och Johan kollade på varandra och undrade vad som hände. Alla var i lägenheten när det här hände, han, Johan, Palm och Lynn. Palm slog kökskniven i bordet, det hördes "pang" och Johan blev väldigt rädd. Palm kom ut från köket och sade "nu är kniven förstörd också". Han vet inte om Palm hade något sår efter det här. Han satt i soffan, på divanen närmast köket, och frågade Palm varför han gjorde så. Palm vände sig om och sade "din äckliga idiot" eller "fitta" och så spottade Palm honom i ansiktet. Han kände då att han inte klarade av att ta emot mer skit från Palm så han ställde sig upp, men han slog inte till Palm direkt. Johan gick emellan. Han och Johan gick in på kontoret medan Lynn var kvar med Palm. Han sade till Johan att han inte skulle klara av att sätta sig i soffan med Palm efter att denne spottat honom i ansiktet. Han sade till Johan att det fick vara nog.

Han gick ut från kontoret, gick fram till Palm och sade "vem fan tror du att du är" och så lappade han till honom rakt över huvudet. Palm fick ett blåmärke av slaget, det är blåmärket som syns på bilder i förundersökningsprotokollet. När Palm fick slaget i huvudet gjorde han ingenting mot honom (Hassan), inget gap eller skrik. Palm reste sig i stället upp, sade "nu jävlar" och gick distinkt in till köket och hämtade kniven. Han hörde att det var en kniv som Palm hämtade. Han själv stod kvar med Lynn och väntade. Han stod vid TV:n. Han beväpnade sig inte med någonting, han trodde att Palm bara skulle komma ut och vifta med kniven, han hade därför inget i händerna. Om någon annan sett honom hålla i något så har den personen misstagit sig. Johan var i köket när Palm hämtade kniven. Palm kom tillbaka med kniven. Han trodde att Palm skulle vifta med kniven men i stället högg Palm honom direkt när Palm kom runt hörnet in i vardagsrummet. Palm högg med kniven från sidan av överkroppen. Han hann precis trycka fram sin armbåge, annars hade han fått kniven rakt in i mitten av magen. Kniven gick igenom armen in i sidan av bålen. Kniven gick in på utsidan av armen och ut på insidan. Han blev så chockad. Lynn satt på den långa schäslongen i soffan när det hände. När kniven satt fast i hans arm tittade han på Palm och sade "vad fan har du gjort". Då drog Palm ut kniven, eller han vet inte om han puttade eller om Palm drog ut kniven, men det var från det tillfället som blodstänken på den andra TV:n uppkom, när han drog bort armen. Han har för sig att Palm sade någonting. I det läget var Palm väldigt chockad. Han backade och lade sig bakom soffan. Han blev liggandes där till räddningspersonalen kom. Han såg hur det pissade blod från biceps. Palm gick inte efter för att försöka hugga honom igen. Palm gick runt och sade "shit, shit, shit", Palm agerade konstigt. Han själv stoppade ned sina fingrar i översta ingångshålet och tummen i det andra för att trycka ihop. Han sade också "ring för fan ambulans". Då hade Lynn flytt från lägenheten med Johan och ringt ambulans på vägen. Det var bara han och Palm kvar i lägenheten. Han sade åt Palm att ringa ambulans men det gick inte att få någon kontakt med Palm, han sprang bara fram och tillbaka. När han till slut fick kontakt med Palm sade han åt Palm att



hämta en sladd eller något för att stoppa blödningen. Palm hämtade en laddsladd till en Iphone och drog den runt armen på honom. De jobbade tillsammans för att rädda hans liv. Han sade att han höll på att dö men Palm sade "nej gör inte det", det var som att Palm helt plötsligt vaknat till liv. Palm var panikslagen men ringde till slut till ambulansen. Ambulansen sade till Palm att han behövde sätta en livrem runt armen, att sladden inte var tillräcklig. Palm hämtade en livrem som de satte runt armen. Han visste att det skulle ta tid för ambulansen att komma eftersom de kommer från Eksjö. Han låg ned och försökte hålla armen på magen för att inte förlora så mycket blod. Palm gick runt, han vet inte vad Palm gjorde. Vid ett tillfälle lade Palm ett lakan över honom, som om Palm trodde att han var död eller inte ville se. Han tror att det är lakanet som ligger i blodpölen på polisens bilder från platsen.

Belysningen i lägenheten den aktuella kvällen var inte jättebra, det var bara smålampor som var tända men det var inte så att det var så pass mörkt att man inte kunde göra iakttagelser. En 70-tums TV var påslagen och lyste precis där de befann sig. Det var tätt i köket och dörren in dit var öppen. Det var inte mörkt.

När polisen kom till platsen så sade han till dem att de behövde sätta något på hans arm. Polisen envisades med att fråga vem som gjort det, men han sade att de skulle strunta i det eftersom han höll på att dö. Polisen satte en tourniquet runt hans arm, i samma veva kom ambulansen. Han fick gå ned själv till ambulansen. Sedan fick han smärtstillande och lugnande. Sedan kommer han inte ihåg något mer förrän han vaknade upp på kirurgen i Eksjö. Kirurgen sade att hans skador var livshotande, att hans arm varit utan blod i 20-40 minuter. Han skickades till Linköping. När han kom dit hade hans arm varit utan blod i tre och en halv till fyra timmar. Enligt läkarna brukar de amputera efter två timmar, men på något sätt hade han haft cirkulation i armen. Han opererades två gånger.

Han har inte tagit del av förundersökningsprotokollet innan huvudförhandlingen, det han har berättat är sanningen.

Han tror inte att Palms motiv var att mörda honom men Palm måste ha förstått att 20 cm stål in i sidan på någon leder till död, så det var definitivt ett mordförsök. Det räddade hans liv att han lyckades få in sin arm mellan kniven och överkroppen, skadorna var livshotande ändå men om han inte fått in armen emellan hade han inte suttit i rättssalen. Händelsen har orsakat honom skador för livet. Läkaren har sagt att han har 10 procents chans att få en 50 procentigt fungerande hand. Han har ingen känsel i armen från armbågen och nedåt och han kan inte lyfta sin handled. Han kan inte knäppa sina byxor själv, han måste få maten uppskuren för att kunna äta själv och han kan inte ta deodorant i höger armhåla längre. Han har heller inte mått bra psykiskt efter händelsen. Han var kvar på sjukhuset i fem dagar. För närvarande är han sjukskriven på heltid i tre månader. Han har maxat högkostnadsskyddet både för mediciner och sjukvård, 2 400 kr för medicin och 1 200 kr för sjukvård. Han har varit på sjukhuset tre gånger efter händelsen och då fått köra 150 kilometer enkel väg, det vill säga totalt 90 mil. I samband med händelsen uppstod en repa på ena glaset på hans glasögon och ena bågen böjdes. Glaset kommer inte gå att reparera utan måste bytas ut. Han har repfria glas som kostar drygt 4 000 kr

nya, han har därför begärt ersättning med 4 300 kr för skadorna på glasögonen. Vad gäller yrkandet om inkomstförlust så har han nyligen startat ett nytt bolag och har därför haft en lön på 20 000 kr i månaden före skatt. Han har nu fått en fastställd SGI och yrkar ersättning för mellanskillnaden mellan det han får i ersättning från Försäkringskassan och den lön han skulle haft. Vad gäller skadorna på armen så fick sjukvården sy med många stygn på hans arm, han vet inte hur många stygn.

Han förstår inte hur analysbeskedet kunde visa positivt på amfetamin, han har inte intagit någon narkotika. Att analysbeskedet visade positivt på THC beror på att han suttit bredvid Palm som rökt cannabis och på så sätt har han fått i sig låga nivåer. Han har inte uppmanat Palm att ta narkotikan och gömma undan den.

Fredrik Palm har i huvudsak uppgett:

Det hade varit ett långt och utdraget bråk med Hassan som eskalerat. Han blev rädd och ville lämna lägenheten. För att freda sig så höll han i kökskniven. När han var på väg till sovrummet för att hämta sina saker så stötte han på Hassan som såg arg och stridslysten ut. Lynn var där men inte Johan, Johan hade tidigare skyddat honom från Hassan. Han önskar att Johan hade varit där. Alla var ganska utmattade eftersom påhoppnen hållit på länge. Han var rädd och orolig för att han skulle bli trängd. Han hade tidigare under kvällen blivit det i köket. Han tyckte sig se något i Hassans hand som blänkte till, han var rädd för att det var en kniv. Det var mörkt i vardagsrummet, enda belysningen kom från gatan förutom en mindre lampa vid fönstret. TV:n kan ha varit på, ljuset från den kan ha varit det enda ljuset i rummet. Han var livrädd, på helspänn och såg att Hassan började med en hotfull rörelse mot honom. Han reagerade reflexmässigt mot Hassans arm för att avvärja en attack. De befann sig i vardagsrummet när han utdelade hugget, lite längre in i vardagsrummet än vad Hassan beskrivit, mer vid den oanvända TV:n. Han blev väldigt rädd, han visste fortfarande inte vad som hänt och sprang tillbaka in i köket och väntade. Hassan var kvar i vardagsrummet. Han visste inte om Hassan skulle fortsätta attackera. Han förstod att Hassan var allvarligt skadad. När han förstod att Hassan inte sprang efter honom så tog han sig till fönstret och ropade på Lynn och Johan att de skulle tillkalla ambulans. Han hittar inte så bra i den aktuella lägenheten, han försökte hitta kablar för att förhindra skadan. Han använder inte skärp men Hassan hade byxor med skärp så han fick tag i det. Han tillkallade ambulans med sin egen telefon. Han ville aldrig skada Hassan. Han var väldigt rädd och trodde att Hassan skulle slå honom mer. Det gick väldigt fort. Det var i självförsvar. Han väntade kvar med Hassan. Han tog någon filt men det var inte för att täcka Hassan, han hittade inte så mycket annat. Han tog den för att snöra om eller göra något med. Han väntade till räddningspersonalen kom. Han berättade för Hassan att det var en olyckshändelse, det var inte meningen att det skulle bli så här.

Det stämmer inte att han hade bråk med sin pappa. Det var Hassan som sprang in hela tiden och störde deras samtal. Johan också, men främst Hassan. Hassan sprang fram och tillbaka in på kontoret. Hassan var klart påverkad, berusad, även av andra saker. Hans pappa undrade vad det var frågan om, det var inte ens sent på kvällen. Hans pappa kommer från en läkarfamilj, så det är inte svårt för honom att höra om någon är berusad. Hassan ville mer eller mindre komma in i samtalet, ta åt sig luren och

prata med hans pappa. Det fungerar inte så, så han viftade ut Hassan. Han fick sedan förklara för sin pappa varför situationen var som den var. Han vet inte om han skrek på sin pappa, han pratade ungefär som han brukar prata med sin pappa. Affärsidéerna som Hassan har ska finansieras genom honom (Fredrik) och familjefonden. Hans pappa var föga imponerad av idéerna så därför var han tvungen att förklara för sin pappa varför saker är som de är. Han har ett visst sätt att prata med sin pappa.

De har ett familjeråd i familjen som ska godkänna var medlen går. Om han har ett projekt med Hassan måste han kunna sälja in det, om Hassan är berusad och tar telefonen så blir det inget projekt. Hassan är självgod och självupptagen så han förstår inte sådant. Hassan har aldrig träffat hans pappa och vet inte hur man ska prata med hans pappa. Han var besviken på Hassan eftersom Hassan ställt till det. Han behövde flera gånger fösa ut Hassan ur rummet och stänga dörren mot vardagsrummet där de satt och drack. Bråket med Hassan började efter samtalet.

När han kom in i vardagsrummet insåg han att de andra hade rökt utan att öppna fönstren. Han tyckte det var fel eftersom det var sagt att de inte fick röka i lägenheten, men det struntade Hassan i. Han blev besviken över att de satt och drack, vilket de gjort länge, och rökt. Det började så, sedan eskalerade bråket. Hassan förstår inte sin egen del i samtalet, det är sällan han gör det. Hassan gick till personangrepp som han ofta gör, det upplever Johan och Lynn också. Hassan säger saker om folk som är sårande och kränkande, Hassan skulle inte tycka att det var lika kul om man sade samma saker till honom. Det är möjligt att han själv sade rasistiska saker till Hassan, det är inget han gjort tidigare, Hassan är mer rasistisk än vad han själv är.

Han kan inte minnas att han ska ha slagit en kniv i bordet tidigare under kvällen, däremot så stämmer det att han spottade Hassan i ansiktet. Hassan slog till honom med knuten näve över ögat när de satt i soffan. Han gjorde ingenting tillbaka då, han blev ganska chockad och hoppade bort lite. Johan var där och sade att de skulle skaka hand. Han sträckte fram handen men Hassan gjorde inte det. Det här höll på i flera timmar, fram och tillbaka. Det blev hotfullt, något slag här och där. Han själv gjorde ingenting fysiskt mot Hassan. Han ville inte slå Hassan så han tänkte att han kunde spotta på Hassan. Det kom ganska långt efter knytnävsslaget, kanske en timme eller två efter, han har ingen exakt tidsuppfattning. Det var fram och tillbaka, emellanåt lite bättre och han försökte skoja, men han hade hela tiden i bakhuvudet att Hassan hade slagit honom. Han försökte berätta för Johan och Lynn vad Hassan säger om dem, hur Hassan behandlar dem, att han inte är så schysst. De delade av vardagsrummet lite, Hassan skulle hålla sig i soffan och han själv mot köket. De var verbala mot varandra men Hassan skulle slåss hela tiden. Johan och Lynn höll isär dem, skyddade honom mot Hassan. Han tänkte att det skulle förbli verbalt mellan dem, han var besviken på att Hassan slagit honom, han förstod inte varför Hassan slog honom.

Märket vid ögat som syns på bilderna i förundersökningsprotokollet kom från knytnävsslaget som Hassan utdelade, men Hassan utdelade flera slag. Det var lavetter, kan ha varit två knytnävsslag,

ungefär på samma ställe, ett på ögat och något på sidan av huvudet. Slagen kom vid olika tillfällen. Han bestämde sig för att lämna lägenheten. Han var rädd eftersom han hade spottat på Hassan. Han känner Hassan och vet att det skulle gå åt helvete efter att han hade spottat på Hassan. De har aldrig slagits förr, det här var första gången. Han var rädd för Hassan eftersom Hassan hotat hela tiden, han var livrädd. Han tänkte att om han höll i kniven skulle ingenting hända men Hassan stod där och hotade, han visste inte vart han skulle ta vägen. Han lämnade inte lägenheten direkt eftersom han ville hämta sina saker i sovrummet först. Han tog en kniv eftersom han tänkte att det skulle vara avskräckande. Han kunde inte se vad Hassan höll i handen, men han befarade att det var en kniv. Han visste om att det fanns massa knivar i lägenheten, bland annat en butterflykniv och en stilletkniv. Han var rädd att det var någon av dessa som Hassan höll i sin hand.

Knivskärningen gick så otroligt fort. När han kom ut från köket så var Hassan helt plötsligt framför honom. Han såg inte så bra eftersom han var svullen på grund av tidigare slag han fått. Han var på helspänn så direkt när Hassan började röra sig med armen så gjorde han en reflexmässig rörelse mot Hassans arm. Han såg bara att Hassan gjorde något med armen, han uppfattade det som en attack och han visste ju inte vad Hassan hade i handen. Allt gick jättefort och han kände att han inte hade något val.

Han ringde inte till polisen direkt från sin egen telefon eftersom hans primära fokus var att ta hand om Hassan som blödde och han hade ropat till Johan och Lynn att ringa så han antog att de förstått det. Han sade också åt dem att de skulle hjälpa till men de sprang bara i väg. Han gjorde så gott han kunde.

Han antar att det var han som drog ut kniven ur Hassans kropp, det gick fort och han var rädd, det var en överklig händelse. Han drog inte ut något som satt fast, utan allt gick i ett, helt plötsligt stod han där med kniven. Han minns inte om han tvättade kniven. Han fungerade väldigt dåligt efter händelsen. Han hade haft ett stresspåslag i flera timmar, han är inte så stresstålig. Hassan var lugn och pratade med honom.

De hade varit i lägenheten i flera veckor och det hade varit en del fest där. De hade rökt cannabis, både han och Hassan, men han vet inte hur han fått i sig amfetaminet, han använder inte amfetamin. Han vet dock att amfetamin hade använts i lägenheten så det är inte så konstigt om han fått i sig små rester av amfetamin eftersom det funnits amfetamin i lägenheten. Det var Hassan som sade åt honom att ta hand om haschet, han själv visste inte ens vems det var. Hassan var mer klartänkt medan han själv var i chock. Hans primära tanke var att se till att Hassan skulle få vård. Hassan hade väl någon idé om vad som skulle göras med narkotikan, han själv visste inte det. Han trodde att det bara var hasch. Det låg på avlastningsytan under soffbordet när han tog det.

Fredrik Palm har konfronterats med följande uppgifter från polisförhör den 16 oktober 2022 (s. 129 i förundersökningsprotokollet):

”Vad har Fredrik för kommentar vad gäller misstankarna?

Fredrik förstår misstankarna. Han frågar vad som har hänt och frågar vad Hassan har för skador. Vad betyder det här egentligen? Vad menar polisen med stora skador?

Fredrik har otydliga minnesbilder, han vet inte.

Fredrik ombeds berätta om kvällen så detaljerat han kan.

Fredrik säger att det är väldigt suddigt. Minnesbilder går in i varandra. Han försöker minnas men får inte ihop det.

På fråga om han har något minne från fredagen säger Fredrik att han inte har några minnen som är viktigt för det här.”

Fredrik Palm har härvid uppgett: Han berättade inledningsvis inget för polisen om att Hassan attackerat honom eftersom han inte ville blanda in Hassan eftersom Hassan var hans kompis och han var också rädd för Hassan. Han var extremt chockad efter händelsen och ville få klart för sig själv vad som hade hänt. Han förstod att Hassan var skadad, men polisen pratade om skador i plural, så han började undra om det hade hänt något annat. Vid det första förhöret sade han mycket felaktigheter som han har korrigerat i efterhand. Han svarade fel på banala frågor eftersom han var i chock. Det tog många dagar, veckor, innan han kunde sortera tankarna efter händelsen.

Fredrik Palm har vidare konfronterats med följande uppgifter från polisförhör den 23 november 2022 (s. 137-138 i förundersökningsprotokollet):

”I ingången till köket blockerar Lynn så Hassan inte kommer in. Hassan tittar på mig och jag tror att han ska ta sig in i köket och Hassan gör en rörelse in mot köket han rör sig mot mig tror han ska anfalla mig och han får då en skada i armen av kniven som jag hade i min hand. Jag var så chockad så jag vet inte exakt vad som hände i det läget känner jag mig hotad till livet och jag ville inte skada honom det var en olyckshändelse. Jag var helt utmattad och jag var rädd för kniven jag höll i man tänker inte på att en kniv kan göra så stor skada men jag hade aldrig tänkt använda den ville bara avskräcka. Strax efter att Hassan fick skadan i armen försvann han in i vardagsrummet. Jag handlade i självförsvar. Jag tänker på vad som kunnat hänt om jag inte haft kniven. Jag var kvar i köket en stund jag vågade inte titta ut jag visste inte om han skulle attackera mig igen eller om han har en kniv. När jag sedan tittar ut ligger Hassan på vardagsrumsgolvet borta i hörnet till vänster sett från mig där jag stod i köket.”

Fredrik Palm har härvid uppgett: Han vet inte om han ordagrant sagt så till polisen. Han berättade om tre olika händelser som polisen fick till en händelse. Allt han berättade vävdes ihop till en enda händelse av polisen. Polisförhöret är inte uppläst och godkänt.

#### Lynn Hedberg har i huvudsak uppgett:

Johan hade åkt till Hassan och Fredrik för att de skulle ut på kvällen. När hon slutade jobba åkte hon förbi med mat till dem, sedan åkte hon hem och duschade. Hon åkte sedan tillbaka till lägenheten för hon skulle skjutsa de andra till Nöjet. Det var dålig stämning, och Hassan och Fredrik bråkade några gånger och hon och Johan gick emellan. Hassan och Fredrik kallade varandra psykopat. Fredrik sa att Hassan hade kallat henne för fet hora. Hon vet inte om Fredrik sa det för att provocera eller om det var sanning, men hon lade ingen vikt vid det. Vid något tillfälle tog Hassan mobilsladden och snärtade på Palm, men mer som skoj, typ som killar gör i duschen. De skrattade.

Sedan blev Hassan och Palm osams och skulle börja slåss. Hon ställde sig i köksdörren med Palm framför sig medan Johan tog Hassan till sovrummet. Det verkade sedan som att allt lugnat ned sig. Palm satt i soffan mitt emot henne och de satt och pratade. Palm satt på den första divanen och hon

satt på divanen längst in i vardagsrummet. Palm sa till henne att han behövde ha koll på vapen och knivar i lägenheten. Palm upplevde en rädsla för att Hassan skulle attackera honom, hon uppfattade det som att det inte gällde att Hassan skulle hämta ett vapen just då utan mer vad som skulle hända efter att hon och Johan hade gått därifrån.

Sedan kom Hassan ut ur rummet och smällde till Palm i ansiktet en gång med knuten hand. Då reste Palm på sig och gick till köket. Johan var i köket. Palm var borta i några sekunder bara. Hassan tog upp en hushållspappershållare gjord av metalltrådar, kanske 3-4 mm tjocka. Det var som en båge upp, inget rör. Det satt ingen pappersrulle i hållaren. Hon sade åt Hassan att de inte skulle slåss. Hassan var på väg att ställa ifrån sig hållaren men tog upp den igen när Palm sedan kom in i rummet. Palm hade en kniv i höger hand som han höll över axeln vid sidan av huvudet. Hassan var arg och redo att slåss och höll metallhållaren i handen. Palm högg Hassan med kniven, hon gissar på att den gick in vid nyckelbenet på Hassan. Palm hade då nästan blicken mot TV:n mitt emot soffan, och hon såg Hassan och Palm snett från sidan. De stod precis i slutet av divanen, hon såg att kniven gick in, men det som har hängt kvar är ljudet. Hassan var helt tyst först. Sedan kom ett aj och sedan var det helt tyst. Palm sade ingenting först, men när hon sprang till dörren hörde hon någon som skrek "ring ambulans", och hon har förstått att det var Palm som skrek det. Hon minns inte om Palm sade något när han var beväpnad med kniven. Det tog kanske en minut från det att Hassan slog Palm till att Palm högg Hassan. Hon minns inte om det sades något mellan Hassan och Palm från slaget till knivhugget. Hon tror att det var ganska dimmat i rummet men det var inte så att det inte gick att se vad som hände.

Hon sprang ut ur lägenheten och ringde direkt 112. Hon lämnade bostaden eftersom hon var rädd, hon känner inte Palm så bra, och visste inte om han skulle gå på henne.

Palms tillstånd var lite upp och ned innan hugget, han kunde säga dumma saker och sedan vara normal. Både Palm och Hassan sade dumma saker.

Lynn Hedberg har konfronterats med följande uppgifter från polisförhör den 14 oktober 2022 (s. 113 i förundersökningsprotokollet).

"Fredrik såg "väck" ut. Hon beskriver det som att han annars brukar vara ganska lugn, men idag var han ettrig och aggressiv. Han använde hårda ord hela tiden. Fredrik kallade Hassan för psykopat, narcissist och sociopat. Fredrik kallade Lynn för en fet hora."

Lynn Hedberg har härvid uppgett: Det var Palm som sade "fet hora", men det var Hassan som ska ha kallat henne för fet hora när hon inte var där, Palm berättade att Hassan sagt det. Hassan sade psykopat, idiot, hårda ord. De skulle lägga diagnoser på varandra. Palm brukar vara väldigt lugn och sansad, det var han inte den kvällen.

Lynn Hedberg har vidare konfronterats med följande uppgifter från samma polisförhör (s. 114 i förundersökningsprotokollet).

"Lynn berättar att därefter går allt i slowmotion för henne. Fredrik högg Hassan högt upp på bröstkorgen på vänster sida. Det är så som minns hon det nu. Hassan föll ihop. Lynn uppger på fråga att det bara var ett hugg. Fredrik skrek. "Nästa går genom halsen!"

Lynn Hedberg har härvid uppgett: Hon har förträngt det, hon vågar inte svara på om hon sade så till polisen. Hon minns inte det. Hon var traumatiserad, hon hade panik när polisen pratade med henne.

Hon kan inte minnas att hon sett att Palm spottat Hassan i ansiktet. De skrek på varandra nära, då kan det ha kommit saliv, men hon har inte sett att någon spottat som det står i polisförhöret. Hon har förträngt mycket av detaljerna, hon mådde dåligt i flera veckor efter händelsen.

Hon körde den här kvällen och var nykter. Palm och Hassan drack öl. De var lite fulla men inte överdrivet fulla, det var inte så att de skulle blivit utslängda om de gick ut. Hon kan inte minnas att det användes någon narkotika.

Johan Bergman har i huvudsak uppgett:

Det stämmer att han var i den aktuella lägenheten den här dagen, den 14 oktober 2022. Till en början var det han, Hassan och Palm i lägenheten, de skulle spela VR. Hassan och Palm skulle dra i gång ett företag tillsammans. De satt och spelade lite och beställde cheeseburgare från Lynn. Palm snackade med sin pappa i ett rum medan han och Hassan satt och spelade. De skulle ut på disco i Vetlanda den aktuella kvällen. Han gick in med en drink till Palm när Palm satt i telefonen. Han hörde att Palm pratade med sin pappa. Det var ett lugnt samtal.

Lynn kom någon gång på kvällen, han tror att hon slutade kl. 19, så runt den tiden kom hon och lämnade hamburgarna. Lynn stack sedan hem igen för att byta om eftersom de skulle på disco, sedan kom hon tillbaka. De satt och spelade och klockan började bli mycket så det var dags att dra. Sedan blev det lite groll mellan Hassan och Palm. Han och Lynn gick emellan. Lynn gick med Palm medan han själv gick med Hassan. Han och Hassan gick in i ett rum, innan dess var de i vardagsrummet. Han vet inte varför det var groll mellan Palm och Hassan. Hassan och Palm hade kollat på en fastighet tillsammans tidigare på dagen, Vetlandas äldsta byggnad. Grollet mellan Palm och Hassan var mest skrik och gap, han lyssnade inte så noga. Han tänkte att de skulle lugna ned sig. Hassan och Palm bröstade upp sig lite mot varandra, de bråkade båda två, han kan inte säga att någon var mer eller mindre provocerande än den andre. Det var ingenting fysiskt dem emellan. Han kunde inte förutse att det skulle gå så långt som det gick. Han försökte några gånger mäkla fred mellan Hassan och Palm, få dem att skaka hand. Hassan var kanske lite ovillig till det.

Efter att han hade pratat med Hassan så gick de tillbaka in i vardagsrummet. Palm började då berätta för Lynn vad Hassan hade sagt om henne. Han själv ville inte lyssna på det så han gick in i köket för att hämta en öl. När han var i köket hörde han ett "smack". Sedan mötte han Palm som arg kom in i köket för att sedan gå ut i vardagsrummet igen. Palm var inne i köket i några sekunder, och han själv hade huvudet i kylskåpet. Han hörde ingenting från vardagsrummet när Palm hade gått tillbaka dit.

När han själv kom ut till vardagsrummet såg han Palm som var arg och Lynn som stod i dörren, hon var vettskrämd. Han tittade på Palm igen och såg då bloddroppar. Han uppfattade inte först vad som hade hänt men när han såg bloddropparna tänkte han att det måste varit något allvarligt. Han såg inte Hassan. Eftersom Lynn såg rädd ut så gick han till henne. Hela stämningen var upprörd och Palm skrek att de skulle ringa ambulans. Han fokuserade på Lynn och ringde ambulans. Lynn hade glömt nycklarna till bilen så han tog sina nycklar och gav till Lynn, hon var panikslagen. De kunde inte adressen till lägenheten så de åkte till Willys för att möta upp ambulansen där för att sedan lotsa den till lägenheten. När ambulansen kom var han upprörd, han trodde att Hassan redan hade dött så han skrek på ambulanspersonalen.

När han pratat med Lynn efter händelsen så har hon berättat att Hassan slog till Palm och att Palm då gick ut till köket och hämtade en kniv. Hans uppfattning är att upprinnelsen till hela händelsen var att Palm berättade för Lynn vad Hassan hade sagt om henne. Han var i köket så han vet inte hur Hassan reagerade på det, men han hörde ett smack. Just där och då när han hörde "smack" tänkte han inte på vad det kunde avse.

Johan Bergman har konfronterats med följande uppgift från polisförhör den 15 oktober 2022 (s. 118 i förundersökningsprotokollet):

*"Johan ska hämta en öl i kylskåpet och står med kylskåpsdörren öppen när han hör ett "smack" från vardagsrummet. Johan tänkte direkt att det han hörde var att Hassan klappade till Fredrik."*

Johan Bergman har härvid uppgett: Han kan ha sagt så till polisen, men han tror att han fick den uppgiften från Lynn.

Vidare har Johan Bergman konfronterats med följande uppgift från samma förhör.

*"Ytterligare några sekunder senare hör han Hassan skrika."*

Johan Bergman har härvid uppgett: Han kan ha sagt så till polisen men glömt det idag.

Hassan har aldrig varit aggressiv mot honom men det beror på vad man menar med aggressiv. Hassan var aggressiv när de bråkade och han fick gå emellan, men inte så att Hassan huggit honom med kniv. Han har till polisen sagt att Hassan har varit aggressiv mot honom när det gäller en person som heter Jens, men det gäller ett annat mål. Då konfronterade de honom för att han hade skickat in bevisning till tingsrätten som han lovat att inte skicka in. Hassan var arg när han och Jens pratade och Lynn fick ta bort Hassan från samtalet. Det är skillnad på att vara aggressiv och aggressiv, Hassan var inte fysiskt aggressiv.

Palm och Hassan hade druckit några öl, det var han som tog med sig plattan när han kom. Han har inte sett att det förekommit någon narkotika.



## Information som framkommit genom den skriftliga bevisningen

Av händelserapporten och uppgifter från SOS Alarm framgår följande. Klockan 20:46 inkom samtal från Lynn Hedberg till SOS. Hon uppgav för polisen att en man blivit knivskuren i en lägenhet på Industrigatan men att hon själv var i en bil på väg från platsen. Hon uppgav vidare att två personer varit kvar i lägenheten när hon lämnade den, Fredrik och Hassan, att Hassan skulle vara huggen i bröst och buk, att det blödde en hel del och att Hassan låg bakom en soffa.

Av uppgifter från SOS Alarm framgår vidare att även Fredrik Palm ringde SOS, dock först kl. 20:54. När polispatrullen kom till platsen strax efter kl. 21 mötte de "en stor kille" och de hittade målsäganden liggande, knivhuggen i armen. Patrullen satte en tourniquet och sedan tog ambulanspersonalen över. Fredrik Palm greps på platsen och polisen noterade då att han hade en sårskada på fingret.

Efter provtagning fördes Fredrik Palm till polishuset i Eksjö. I samband med avvisitation i arresten hittade patrullen misstänkt narkotika i en påse i Fredrik Palms kalsonger. Av åberopade beslagsprotokoll och analysresultat framgår att Fredrik Palm hade 150,38 gram amfetamin och 60,58 gram cannabis i påsen.

Av åberopat protokoll över brottsplatsundersökning framgår bl.a. följande.

"Blodbesudlingar har iakttagits i merparten av lägenhetens utrymmen. De blodbesudlingar som iakttagits i hall, badrum/tvättstuga, kök, sovrum och kontor utgörs främst av droppat blod samt stänk i varierande storlek. Även besudlingar avsatta i/med blod iakttagits. I handfat på toaletten, tvätthon i tvättstugan och på köksbänken samt i diskhon iakttogs blodbesudlingar som bedömdes vara utspädda. De mest omfattande blodbesudlingarna iakttogs vid vardagsrummets borte del, mellan soffans vänstra schäslong och de tre väggarna. Inom detta område har blodbesudlingar med varierande uppkomstsätt iakttagits. Slungat blod iakttogs på TV:n och väggen samt även bakom TV:n. På golvet framför TV:n iakttogs även en större droppstänkbild. På golvet låg även ett blodbesudlat bälte. På golvet mot fönstret fanns en mer omfattande blodbild med en större blodansamling, utstruket blod, droppar och stänk. I detta nedblodade område låg även en filt och i anslutning blodigt papper. Ett urval av blodbesudlingar har topsats och test för blodförekomst har utförts med indikation på blod."

"Blodbesudlingar har iakttagit i stort sett i hela lägenheten men den största mängden har iakttagits i den bortersta delen av vardagsrummet. Ett område som avgränsas av soffans vänstra schäslong, samt de tre väggarna. Undersökningen av de blodbesudlingar som iakttagits i hall, badrum/tvättstuga, kök sovrum och kontor ger starkt stöd för att de uppstått genom att en blödande person rört sig i lägenheten eller att ett blodbesudlat föremål förflyttats runt i lägenheten. Även besudlingar avsatta i/med blod iakttagits. Undersökningen av dessa ger starkt stöd för att dessa besudlingar uppkommit genom att någon rört sig runt omkring i lägenheten och trampat i blodet. Undersökningen av blodbesudlingarna i den borte delen av vardagsrummet ger starkt stöd för att en person med en kraftigare blödande skada befunnit sig främst inom denna yta. Undersökningen ger även starkt stöd för att personen vid något tillfälle befunnit sig i ett någorlunda upprätt läge i närheten av TV:n och i en lägre position närmare fönstret. Den sammantagna bedömningen är att minst en person rört sig runt i samtliga rum i lägenheten med en blödande skada och därigenom gett upphov till de blodbesudlingar som främst utgörs av droppat blod och besudlingar avsatt i/med blod. Utöver detta skeende är bedömningen att minst en person med en kraftigt blödande skada befunnit sig i den borte delen av vardagsrummet och att skadan uppkommit i, eller i nära anslutning till samma yta."

Det kan noteras att det i vardagsrummet fanns två TV-apparater, dels en TV på en bänk framför soffan, dels en inplastad TV i borten änden av rummet. Det är i området kring den inplastade TV:n som det mesta blodet fanns. Av brottsplatsundersökningen framgår också att soffan och ytorna närmast samt under soffan söktes igenom efter eventuella brottsverktyg, men att inga fynd gjordes.

I köket togs tre stycken knivar i beslag. En av knivarna, en kockkniv som påträffades på diskbänken, hade en avbruten spets. Av protokoll över undersökning av knivar framkommer bl.a. följande. Kniven är totalt ca 33 cm varav bladet är ca 20 cm. Bladet mäter som mest ca 4,7 cm på bredden. På båda sidor av bladet, från spetssidan och ca 14,5 cm in på bladet finns en fetaktig besudling. På bladets ena sida finns rödaktig utrunnen besudling som reagerade som för blod vid förprovning.

Av analysresultat från NFC framgår: I en undersökt besudling på knivbladet påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t i området respektive besudlingen kommer från Moghaddam Javid (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. I ytterligare en undersökt besudling på knivbladet påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Palm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Av åberopat rättsintyg beträffande Hassan Moghaddam Javid framkommer bl.a. följande.

Vid undersökning sågs en ca 15 cm lång, längsförlöpande sårskada ca 10 cm nedanför vänster armbåge och ett utgångshål på lillfingersidan av underarmen. Sammantaget misstänktes skada på a. brachialis (den artär som sedan delar upp sig i a. radialis eller ulnaris) samt omfattande nervskador. Hassan Moghaddam Javid opererades 15 oktober 2022. Man såg då att a. brachialis var avskuren och denna lagades med stygn. Han opererades åter igen samma dag och då såg man att radialisnerven var avskuren nästan upp till 90 %. Utöver skadorna på armen fanns en skada på den vänstra flanken, i kroppens yttre sidolinje, strax nedanför armbågsnivå, på den nedre delen av bröstkorgen. Skadan bestod i en tre cm lång hudavskrapning med rödbrun skorpbeläggning och centralt i detta ett ytligt lätt blödande sår. Den skarpkantade sårskadan på armen har en beskrivning som starkt talar för att den uppkommit till följd av stickande/huggande våld med eggvasst föremål såsom kniv. Den ytliga sårskadan och hudavskrapningen har ett utseende som talar för att den uppkommit till följd av ytligt skärande/rispande våld med eggvasst och/eller spetsigt föremål. Om de två skadorna uppkommit i samma våldsmoment (kniv genom armen och sedan ytlig skada på bålen) och armen varit längs med sidan på kroppen så torde kniven gått in i överkroppen ungefär där den ytliga skadan är belägen om armen inte varit i vägen. Beroende på vinkeln på hugget så hade den skadat framför allt lunga om den riktats uppåt och bukorgan om den riktats mer nedåt, såtillvida att den inte stannat mot revben beroende på kraften i hugget. Om armen däremot varit lyft så är det svårare att uttala sig om eventuell skadebild om kniven ej träffat armen. Skadorna, framför allt den i armen, har ett utseende som starkt talar för att de uppkommit vid det i polisanmälan angivna datumet 2022-10-14. Skadan genom armen, med avskuren stor artär, gav upphov till en blödning som varit livshotande om den ej kommit under vård.

Av åberopade analysresultat framgår att Fredrik Palm hade både THC (0.0044 µg/g) och amfetamin (0.030 µg/g) i blodet vid provtagning kl. 22:48 den 14 oktober 2022. Han hade vidare en promillehalt om 1,13.

I samband med provtagningen noterade vårdpersonal att Fredrik Palm hade ett litet sår på höger lillfinger som glipade precis över mittersta leden.

Även Hassan Moghaddam Javid hade THC (0.0006 µg/g) och amfetamin (0.18 µg/g ) i blodet vid provtagning kl. 21:50 den 14 oktober 2022.

## Vad är utrett om händelseförloppet?

Hassan Moghaddam Javid har lämnat en detaljerad berättelse om händelseförloppet som är sammanhängande och, såvitt kan förstås, i huvudsak oförändrad under utredningens gång. Uppgifterna framstår som trovärdiga. Han hade dock både THC och amfetamin i blodet vid händelsen, vilket tillsammans med chock kan ha påverkat hans minnesbilder.

Fredrik Palm gjorde i de inledande polisförhören inga medgivanden över huvud taget och berättade inte heller något som tydde på att han skulle ha befunnit sig i en nödvärnssituation. Inte heller i förhöret den 23 november 2022 lämnade han samma uppgifter om händelsen som han senare lämnade under huvudförhandlingen. Fredrik Palm har invänt att detta polisförhör inte var uppläst och godkänt, men det framgår att förhöret spelades in på digitalt fickminne, och det finns ingen anledning att anta att polisen helt skulle ha missuppfattat vad Fredrik Palm uppgav. Eftersom Fredrik Palm vid förhöret vid huvudförhandlingen hade tillgång till uppgifter om vad målsäganden och vittnena hade sagt och därmed kunde anpassa sina uppgifter till detta, påverkar detta trovärdigheten i hans uppgifter. Vidare påverkas tillförlitligheten i hans uppgifter av den omständigheten att han vid tidpunkten för händelsen var påverkad av både alkohol och narkotika.

När det så gäller vittnet Lynn Hedbergs uppgifter, är det förståeligt att en händelse som den aktuella upplevs som chockartad, och hon har uppgett att hon ansträngt sig för att glömma. Trots detta har hon lämnat förhållandevis detaljerade uppgifter om händelsen, bl.a. vad Fredrik Palm berättat för henne om sin rädsla för vad Hassan Moghaddam Javid skulle kunna göra, att Hassan Moghaddam Javid utdelade ett knytnävsslag mot Fredrik Palm, var Hassan Moghaddam Javid och Fredrik Palm stod placerade vid knivskärningen och att Hassan Moghaddam Javid hade en tom hushållspappershållare av metall i handen när Fredrik Palm attackerade. Det är mot denna bakgrund märkligt att hon inte kommer ihåg vissa andra händelser från kvällen som hon tidigare berättat om för polisen, där det mest anmärkningsvärda är att hon uppgav sig inte komma ihåg en uppgift som hon lämnat direkt efter händelsen om att Fredrik Palm efter knivskärningen sa att "nästa gång genom halsen". Vidare misstog hon sig på var hugget träffade. Om det verkligen var så att Hassan Moghaddam Javid höll i en hushållspappershållare vid attacken bör han ha tappat föremålet någonstans i närheten av där han befann sig efter hugget, men den enda hushållspappershållare som tingsrätten kunnat hitta på bilderna från brottsplatsundersökningen är en svart hållare som ligger delvis bakom soffan och bredvid en rulle papper (se figur 23 på sidan 47 i förundersökningsprotokollet), varför det, till skillnad från Lynn Hedbergs uppgifter, framstår som att rullen suttit på hållaren. Mot denna bakgrund bör Lynn Hedbergs uppgifter bedömas med viss försiktighet.

Vittnet Johan Bergman tycks ha gjort begränsade iakttagelser av kvällens händelser, och hans uppgifter om vad som hände direkt före slaget stämmer inte helt med vad övriga har berättat.

Trots ovanstående oklarheter vad gäller den muntliga bevisningen i målet finns det uppgifter som flera har berättat om på ett likartat sätt och som framstår som rimliga, och mot denna bakgrund anser tingsrätten att följande händelseförlopp är utrett.

Under kvällen var det periodvis ett verbalt bråk mellan Hassan Moghaddam Javid och Fredrik Palm. Det är oklart varför bråket uppstod, men det tycks ha samband med Fredrik Palms telefonsamtal med sin far. I något läge spottade Fredrik Palm på Hassan Moghaddam Javid. Det framstår som sannolikt att detta skedde strax innan vittnena sårade på parterna och placerade dem i olika rum, och det framstår också som sannolikt att spottningen gjorde Hassan Moghaddam Javid så upprörd att han efter en stund gick in i vardagsrummet igen och gav Fredrik Palm ett slag vid ögat. Johan Bergmans uppgift om att slaget utdelades för att Fredrik Palm berättade för Lynn Hedberg vad Hassan Moghaddam Javid kallat henne, har ingen annan sagt något om. Fredrik Palm reste sig härvid från soffan och gick direkt ut i köket, där Johan Bergman befann sig. I köket hämtade Fredrik Palm en kniv, och detta måste ha gått ganska fort, för det verkar inte som om Johan Bergman, som letade öl i kylskåpet, ens märkte att Fredrik Palm tog kniven.

Härefter gick Fredrik Palm ut i vardagsrummet och högg kniven i Hassan Moghaddam Javids arm. Hugget var så pass hårt att kniven gick rätt igenom armen. Hassan Moghaddam Javid har uppgett att han då stod precis utanför köket, ungefär vid TV:n framför soffan, och det finns ingen anledning att betvivla denna uppgift. Kniven fastnade i Hassan Moghaddam Javids arm, men strax därefter drogs den ut, och då hade Hassan Moghaddam Javid förflyttat sig till den borte delen av vardagsrummet där den inplastade TV:n stod. I samband med att kniven drogs ut uppkom sannolikt de blodstänk som noterats på den inplastade TV:n. Såret blödde sedan kraftigt och Hassan Moghaddam Javid blev liggande på golvet bakom soffan där man kan iakta den större blodansamlingen.

Hassan Moghaddam Javid försökte hålla ihop såret och ropade att de andra skulle ringa 112.

Eftersom även Fredrik Palms blod fanns på den aktuella kniven är det sannolikt så att han skar sig i samband med hugget, vilket är förhållandevis vanligt vid knivvåld. Vidare framstår det som troligt att det i viss utsträckning är Fredrik Palm som har droppat blod från detta sår när han gått runt i lägenheten, vilket lämnar stöd åt Hassan Moghaddam Javids uppgift om att Fredrik Palm direkt efter knivskärningen gick omkring och var i det närmaste okontaktbar. Det blod som fanns på kniven var i form av en rödaktig utrunnen besudling och tingsrätten bedömer därför att Fredrik Palm vid någon tidpunkt försökte skölja av blodet från kniven.

Efter en stund började Fredrik Palm hjälpa till att stoppa blödningen genom att på Hassan Moghaddam Javids uppmaning vira en sladd runt dennes arm. Efter drygt åtta minuter ringde Fredrik Palm 112, och uppmanades då att spänna ett skärp runt armen för att stoppa blödningen, vilket han gjorde. Han la också en filt över Hassan Moghaddam Javid (även över dennes huvud).

## Har Fredrik Palm befunnit sig i en nödvärnssituation?

Efter att Fredrik Palm fått slaget vid ögat gick han ut i köket. Ingen hindrade honom från att lämna vardagsrummet. Fredrik Palm hämtade snabbt en kniv och gick tillbaka ut och har uppgett att syftet med detta var att ha ett skydd när han skulle hämta sina tillhörigheter i sovrummet. Fredrik Palm har även uppgett att han var livrädd för Hassan Moghaddam Javid.

Även om Fredrik Palm utsatts för misshandel, så fanns ingen anledning för honom att beväpna sig och gå ut i vardagsrummet igen. Om Fredrik Palm var så rädd för Hassan Moghaddam Javid som han själv uppgett hade han kunnat lämna lägenheten direkt utan att passera Hassan Moghaddam Javid, och om det verkligen varit viktigt för Fredrik Palm att hämta sina saker i sovrummet hade han kunnat be Johan Bergman om hjälp. Johan Bergman befann sig i köket och hade antingen kunnat följa med Fredrik Palm till sovrummet eller ensam hämta det nödvändigaste. Fredrik Palm har därför i detta läge haft andra uppenbara alternativ att lösa situationen än att tillgripa våld, och han har inte befunnit sig i en nödvärnssituation. Hastigheten varmed han hämtade kniven och gick ut och konfronterade Hassan Moghaddam Javid talar istället starkt för att hans syfte var att hämnas och skada Hassan Moghaddam Javid.

När Fredrik Palm så gick tillbaka till vardagsrummet beväpnad med en kniv är det enligt tingsrättens mening Hassan Moghaddam Javid som möjligen kan sägas ha befunnit sig i en nödvärnssituation. Även om Hassan Moghaddam Javid hade förberett sig för bråk genom att hålla den svarta hushållspappershållaren i handen, vilket tingsrätten i och för sig starkt ifrågasätter, så kan hållaren knappast jämföras med en kniv vad gäller farlighet. Man kan inte åberopa nödvärn mot en annan person som har nödvärnsrätt, och oavsett vilket kan en svart hushållspappersrulle knappast ha misstagits för en kniv. Med hänsyn till detta har Fredrik Palm inte agerat i nödvärn eller ens i putativt nödvärn när han knivhögg Hassan Moghaddam Javid. Hans invändning om detta ska därför lämnas utan avseende.

## Ska Fredrik Palm dömas för försök till mord?

Av åberopat rättsintyg framgår att skadan genom armen, med avskuren stor artär, gav upphov till en blödning som varit livshotande om den inte kommit under vård. Fara för brottets fullbordan förelåg redan i och med detta. De objektiva rekvisiten för försök till mord föreligger därmed. Frågan är då vilket uppsåt som Fredrik Palm hade.

Det är Hassan Moghaddam Javids uppfattning att Fredrik Palm siktade mot hans mage/bröst, och att den omständigheten att han lyckades skydda sig med armen räddade hans liv.

Hassan Moghaddam Javid har vid huvudförhandlingen visat hur han skyddade kroppen och hur sårerna i armen korresponderar med såret på sidan av bålen. Dessa talar för att det gått till så som Hassan Moghaddam Javid har uppgett. Å andra sidan talar inte uppgifterna i rättsintyget lika tydligt för detta.

Rättsläkaren har därvid angett: Om de två skadorna uppkommit i samma våldsmoment (kniv genom armen och sedan ytlig skada på bålen) *och armen varit längs med sidan på kroppen* så torde kniven gått in i överkroppen ungefär där den ytliga skadan är belägen om armen inte varit i vägen, men om armen varit lyft så är det svårare att uttala sig om eventuell skadebild om kniven inte träffat armen.

Vidare framstår journalanteckningarna som redovisats i rättsintyget som förvirrande i och med att det anges att utgångssåret är på lillfingersidan av underarmen. Som bevisläget är nu kan inte tingsrätten med tillräcklig säkerhet ange att Fredrik Palm måste ha avsett att hugga Hassan Moghaddam Javid i överkroppen, med de särskilda risker som en skada i dessa regioner medför.

Lynn Hedberg har under polisförhör samma kväll som händelsen inträffade uppgett att Fredrik Palm efter hugget uttalade att "nästa går genom halsen". Ett sådant uttalande skulle kunna tas till intäkt för att syftet med knivvåldet var att Hassan Moghaddam Javid skulle dö. Under förhöret vid huvudförhandlingen kunde dock Lynn Hedberg inte erinra sig att hon sagt eller hört detta. Hassan Moghaddam Javid har inte berättat om något liknande uttalande. Med hänsyn till osäkerheten kring uppgiften är det inte utrett att Fredrik Palm uttalat sig på detta sätt.

Fredrik Palm har endast utdelat ett hugg, trots att han haft möjlighet att fortsätta attacken och säkra en eventuell dödlig utgång. Händelseförloppet var snabbt och agerandet framstår som en impulshandling. Med tanke på att det inte är utrett var Fredrik Palm avsåg att hugget skulle träffa, är det inte visat att Fredrik Palm uppfattat att en dödlig utgång närmast skulle vara en ofrånkomlig följd av knivhugget eller ens uppfattat sannolikheten för en dödlig utgång av misshandeln som avsevärd (jfr rättsfallet NJA 2016 s 763). Han kan därför inte dömas för att med avsiktssuppsåt eller insiktssuppsåt ha försökt att döda. Han måste dock ha varit medveten om att det fanns en risk för att Hassan Moghaddam Javid inte bara kunde skadas allvarligt utan även dö av knivhugget, även om syftet faktiskt varit att "bara" träffa armen. Mot bakgrund av vad som angetts ovan samt då Fredrik Palm i vart fall efter en stund försökte hjälpa Hassan Moghaddam Javid att stoppa blödningen, ger utredningen dock inte tillräckligt stöd för att slå fast att Fredrik Palm varit likgiltig inför att Hassan Moghaddam Javid skulle dö. Fredrik Palm kan därför inte heller dömas för att med likgiltighetsuppsåt ha försökt döda Hassan Moghaddam Javid. Detta innebär att Fredrik Palm inte ska dömas för försök till mord. Däremot ska han dömas för misshandelsbrott.

## Hur ska misshandelsbrottet rubriceras?

Åklagaren har yrkat ansvar för försök till mord alternativt grov misshandel. Tingsrätten är dock inte bunden av åklagarens rubricering utan endast av gärningspåståendet. Gärningspåståendet ska beskriva ett verkligt händelseförlopp och åklagarens gärningspåstående behöver inte innehålla de särskilda rekvisit som är bestämmande för gradindelningen av brott, t.ex. att den tilltalade visat synnerlig hänsynslöshet och råhet. Enligt NJA 2003 s. 486 följer också att åklagaren i gärningspåståendet inte heller behöver ange de faktiska omständigheter som enligt domslutet har betydelse för ett brotts gradindelning men inte är av direkt relevans för att karakterisera gärningen som brottslig. Dock måste

domstolen inom ramen för sin processledning uppmärksamma parterna på sådana omständigheter som rätten anser kan komma att beaktas utan att de formellt åberopas av åklagaren. Se angående detta bl.a. Roberth Nordh, Processens ram i brottmål, 4 uppl., sidorna 32-33, samt NJA 2016 s. 763, där HD dömde för synnerligen grov misshandel trots att åklagaren inte i stämningsansökan yrkat ansvar för detta.

Tingsrätten har i inledningen av förhandlingen underrättat parterna om att gärningsbeskrivningen som den är utformad även kan omfatta andra rubriceringar som försök till dråp eller synnerligen grov misshandel. Parterna har under processen förhållit sig till detta, och bland annat har åklagaren i sin plädering lyft att skadan eventuellt blir bestående som en grund för att bedöma gärningen som synnerligen grov misshandel.

Mot bakgrund av ovanstående gör tingsrätten följande bedömning.

Fredrik Palm har beväpnat sig med en stor kniv och har utdelat ett kraftigt hugg som gått rätt igenom Hassan Moghaddam Javids arm. Hugget har således utdelats med kraft och det kan inte vara fråga om en avvärande rörelse som skett reflexmässigt. Att hugga någon på detta sätt med de risker som det medför måste bedömas som synnerligen hänsynslöst. Vidare saknas, med hänsyn till vad som framkommit om skadans svårhet, anledning att ifrågasätta Hassan Moghaddam Javids uppgift om att han fått besked från läkaren om att handen inte kommer att bli återställd, och att det bara finns en begränsad möjlighet för honom att återfå en 50-procentig handfunktion. Skadan får därmed anses vara bestående. En handskada försvårar det dagliga livet betydligt, även om det är vänster hand som inte har full funktion. Under dessa omständigheter ska misshandelsbrottet bedömas som synnerligen grov misshandel.

## Bedömning av åtalen för narkotikabrott

När det gäller åtalet för bruk av narkotika är det utrett att Fredrik Palm hade både THC och amfetamin i blodet, d.v.s. samma narkotika som han hade i påsen som han förvarade i kalsongerna. Han har själv uppgett att han var medveten om att det fanns både amfetamin och cannabis i lägenheten. Hans invändning om att han inte vet hur han fick i sig amfetaminet är så ospecificerad att den kan lämnas utan avseende. Fredrik Palm har därmed gjort sig skyldig till bruk av narkotika i enlighet med åtalet.

Mot denna bakgrund kan även Fredrik Palms invändning om att han inte kände till vilken sorts narkotika som fanns i påsen lämnas utan avseende, och han får även anses ha haft i vart fall likgiltighetsuppsåt till mängden narkotika. Åtalet är därmed styrkt och Fredrik Palm ska dömas för innehav av narkotikan. Gärningen ska bedömas som åklagaren gjort.

Eftersom bruket av narkotika avser samma narkotika som innehavet, ska bruket av narkotika konsumeras av innehavet av samma narkotika. Fredrik Palm ska således endast dömas för innehav av narkotika.

## Påföljd och häktning

Fredrik Palm förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Den senaste domen är från 2012 och Fredrik Palm dömdes då till ett fängelsestraff om två år och nio månader. Påföljden är verkställd och prøvotiden gick ut 2014.

Fredrik Palm döms nu för synnerligen grov misshandel och narkotikabrott. Misshandelsbrottet har ett straffvärde som något överstiger minimum om fem års fängelse och narkotikabrottet har ett straffvärde om fängelse i nio till tio månader. Gärningarnas sammanlagda straffvärde motsvarar fängelse i fem år och sex månader. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell.

Med hänsyn till att Fredrik Palm nu döms till ett långt fängelsestraff föreligger en flyktfara. Han ska därför kvarbli i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

## Bedömning av skadeståndsyrkandet

Eftersom Fredrik Palm nu döms för synnerligen grov misshandel är han skadeståndsskyldig mot Hassan Moghaddam Javid för kränkning. De nya reglerna på skadeståndsområdet, som började gälla den 1 juli 2022, avser att leda till en högre kränkningersättning för brottsoffer. Även om målsägandens yrkande om 125 000 kr för kränkning avser rubriceringen försök till mord, har skadeståndsbeloppen således i och med denna lagändring höjts i sådan mån att yrkat skadestånd är skäligt även fast Fredrik Palm endast döms för synnerligen grov misshandel. Yrkandet ska således bifallas.

Yrkandet om ersättning för sveda och värk är i enlighet med praxis och ska bifallas. Yrkandet avseende inkomstförlust är styrkt genom åberopad bevisning och ska bifallas.

När det gäller yrkandet för utlägg och förstörda kläder och glasögon, bedömer tingsrätten att yrkandet är skäligt. Det ska därför bifallas.

När det gäller yrkandet för lyte, d.v.s. ärrbildning på vänster arm och på buken i anledning av skadan, har Fredrik Palm invänt att det inte går att avgöra skadans storlek redan nu, och att yrkandet i denna del ska ogillas. Målsäganden har härvid hänvisat till hovrätten över Skåne och Blekinges beslut i mål B 731-22 och anfört att skadeståndsyrkandet utgår från att ärren kommer att bli klart misspydande.

Det får anses utrett att det kommer att bli ärr efter knivskärningen. Frågan är hur framträdande ärren kommer att bli. Med tanke på att det bara har gått två månader sedan händelsen, och då skadan redan nu läkt förhållandevis bra, gör tingsrätten bedömningen att ärren på armen kommer att bli framträdande, däremot går det inte att säga att ärren kommer att bli klart misspydande. Ärret på bålen är inte större än att det finns en god möjlighet att det inte alls kommer att synas när det gått en tid. Med tanke på att det är fråga om tre ärr på armen anser tingsrätten att skadeståndet, efter en sammanvägning, ska bedömas till skäliga 20 000 kr.



## Övriga frågor

De särskilda yrkandena om beslag är lagligen grundande och ska bifallas.

Eftersom Fredrik Palm döms för brott som har fängelse i straffskalan ska han betala en lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Olov Mattsson Dismats har begärt ersättning för 38,5 timmars arbete i målet varav närmare 7 timmar avser biträde vid huvudförhandling. Begärd ersättning för arbete bedöms skälig och ska utgå. Olov Mattsson Dismats har också begärt ersättning för 14,5 timmars tidsspillan och 4 200 kr för utlägg bestående i resor med egen bil inklusive kostnad för vägtull och parkeringsavgift.

Olov Mattsson Dismats har sin verksamhet i Stockholm. Avståndet, enkel väg, mellan Stockholm och Eksjö är lite drygt 31 mil vilket innebär att han har sin verksamhet långt från Eksjö tingsrätt. Olov Mattsson Dismats har inte begärt något förhandsbesked i fråga om merkostnader för tidsspillan och utlägg, däremot har målsägandebiträdet, Douglas Norking, begärt ett sådant förhandsbesked. Göta hovrätt beslutade den 4 november 2022 att lämna förhandsbeskedet att staten inte ersätter eventuella merkostnader för tidsspillan och utlägg som uppstår på grund av att målsägandebiträdet, advokat Douglas Norking, har sin verksamhet långt från Eksjö.

Ersättning till offentlig försvarare får endast om det finns särskilda skäl avse de merkostnader för tidsspillan och utlägg som har uppstått på grund av att försvararen har sin verksamhet långt ifrån den ort där domstolen är belägen (21 kap. 10 § fjärde stycket rättegångsbalken). Eftersom Olov Mattson Dismats har sin verksamhet långt ifrån Eksjö tingsrätt är bestämmelsen tillämplig och det krävs särskilda skäl för att bifalla hans begäran om ersättning för tidsspillan och utlägg. Tingsrätten gör härav följande bedömning.

Trots att målet har rört ett allvarligt brott så har målet inte varit av särskilt komplicerad karaktär eller krävt särskild kunskap. Enbart förhållandet att brottsligheten är av allvarligt slag och att den misstänkte riskerar ett långt fängelsestraff bör i allmänhet inte anses utgöra särskilda skäl (jfr NJA 2019 s. 271). Sammantaget anser tingsrätten att det inte framkommit några särskilda skäl som talar för att Olov Mattsson Dismats ska ha rätt till ersättning för de merkostnader som uppstått i anledning av att hans verksamhet ligger långt från Eksjö.

Ersättningen för tidsspillan och utlägg ska enligt tingsrätten motsvara vad ett lokalt biträde med verksamhet 10 mil från domstolen hade fått, det vill säga tre timmars tidsspillan för resor i samband med polisförhör och tre timmars tidsspillan för resor i samband med huvudförhandlingen (jfr NJA 2012 s. 914). Eftersom det saknas särskilda skäl har Olov Mattsson Dismats inte heller rätt till ersättning för kostnader för vägtullar. Olov Mattsson Dismats har inte närmare angett kostnad för parkeringsavgift i samband med polisförhör. Tingsrätten uppskattar att skälig ersättning motsvarar 100 kr.

Olov Mattsson Dismats ska således tillerkännas ersättning motsvarande 6 timmars tidsspillan, utlägg för 40 mil med egen bil samt utlägg för parkeringsavgift om 100 kr.

Douglas Norking har begärt ersättning för 17,5 timmars arbete i målet varav närmare 7 timmar avser biträde vid huvudförhandling. Douglas Norking har också begärt ersättning för tidsspillan och utlägg. Efter genomgång av kostnadsräkningen och bifogad arbetsredogörelse bedömer tingsrätten att begärd ersättning är skälig och ska utgå.

Kostnaden för försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten med hänsyn till att Fredrik Palm nu döms till ett längre fängelsestraff.

## Rätten

Rådmannen Elisabeth Ljungdahl samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Elisabeth Ljungdahl

## Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Eksjö tingsrätt senast den 19 januari 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Eksjö tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Eksjö tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Eksjö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Eksjö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska

tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

### När krävs det prövningstillstånd?

#### *Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### *Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

#### *Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Eksjö tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.