

Kriminalvården
Frivården Jönköping

Parter: Åklagarkammaren i Jönköping ./.. Maja Hellman och Johanna Leshem Jansson
Målet gäller: människorov

Tingsrätten begär Kriminalvårdens yttrande enligt 1 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål eller - om förutsättningar därför föreligger - yttrande enligt 5 kap. 9 § förordningen (1998:642) om verkställighet av frivårdspåföljder beträffande

MAJA Mamelo Hellman 20040621-2704
Frihetsberövande: **Häktad**
Orkestervägen 21
574 34 Vetlanda

Försvare är:
Advokat Mikael Svegfors, Svegfors Advokatbyrå AB, Storgatan 38, 57831 Aneby, 072-226 32 22 (Mobiltelefon), advokat@svegfors.se (Arbete)

Åklagarens diarienummer: AM-141732-22; 205A-26
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping

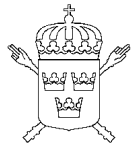
Relevanta handlingar bifogas.

Yttrandet ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 3 november 2022**.

Anna-Lena Roos
Telefon 0381-384 00

Bifogade handlingar: aktbilaga 7-8, 21

Kopia till: Maja Hellman, Advokat Mikael Svegfors, Åklagarkammaren i Jönköping
Åklagarmyndigheten



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Häktningsframställan

COB-TM445986-22

Mottagare

Eksjö tingsrätt

Eksjö tr, Målnr: B 1877-22

EKSJÖ TINGSRÄTT
Brottmål

INKOM: 2022-10-20
MÅLNR: B 1877-22
AKTBIL: 7

Personuppgifter m.m.

Efternamn och samtliga förnamn		Personnummer/födelseid	
Hellman, Maja		20040621-2704	
Bostads- och postadress		Medborgare i (om ej i Sverige)	
Orkestervägen 21, 574 34 VETLANDA			
☐ Tolk behövs	Språk	☐ Yrkas häktad i sin utevaro	Den anhållne förvaras
			Arresten Eksjö
Förhör enligt 23:9 RB inlett		Gripen	Anhållen
2022-10-17 kl 11:12		kl	2022-10-17 kl 11:32

Brott och häktningsgrund m.m.

Häktningsframställan, sannolika skäl alternativt skälig misstanke Människorov 2022-10-16 02:30 -- Vetlanda, Vetlanda kommun Id: POD50-BM2022-1560193399-70, Ext ärendenr: 5000-K1226065-22	
☐ 1. Det finns risk för att den misstänkte avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff	☒ 7. Det är av synnerlig vikt att den misstänkte tas i förvar i avvaktan på ytterligare utredning om brottet
☒ 2. Det finns risk för att den misstänkte genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning	☐ 8. Det finns synnerliga skäl att häkta den misstänkte som inte fyllt 18 år
☐ 3. Det finns risk för att den misstänkte fortsätter sin brottsliga verksamhet	☐ 9. Det är uppenbart att betryggande övervakning inte kan ordnas
☒ 4. För angivet brott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas	☐ 10. Annan grund eller särskilda skäl
☐ 5. Den misstänkte är okänd och vägrar uppge namn och hemvist eller hans uppgift om detta kan antas vara osann	
☐ 6. Den misstänkte saknar hemvist inom riket och det finns risk för att han genom att bege sig från riket undandrar sig lagföring eller straff	
☒ Tillstånd att kunna ålägga den misstänkte följande restriktioner begärs: Samsittning, gemensam vistelse, följa nyhetsmedia, ta emot besök, elektronisk kommunikation, försändelser (brev mm)	

BESLUT/ MOTIVERING/ KOMPL UPPGIFTER

Vid en häktningsförhandling kan åklagaren närvara per videolänk med nummer:.

Belastningsregisterutdrag
2022-10-20

Aktbilaga: 8

Uppgifter ur BR
Rikspolisstyrelsen**Rekvirerande myndighet**Eksjö tingsrätt
Eksjö tr
Brottmål**Målnummer:** B 1877-22
Personidentitet: 20040621-2704
Efternamn: Hellman
Mellannamn:
Samtliga förnamn: MAJA Mamelø

EKSJÖ TINGSRÄTT	
Brottmål	
INKOM:	2022-10-20
MÅLNR:	B 1877-22
AKTBIL:	8

I belastningsregistret finns inga uppgifter att redovisa



EKSJÖ TINGSRÄTT

PROTOKOLL

2022-10-20

Häkttingsförhandling i
Eksjö

Aktbilaga 21

Mål nr

B 1877-22

Tid: 11.00 – 11.30

RÄTTEN

Rådmannen Ulf Ljungdahl

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Johanna Niclasson

PARTER**Åklagare**

Adam Rullman

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Jönköping

*Närvarande per videolänk***Misstänkt**

MAJA Mamelö Hellman, 20040621-2704

Frihetsberövande: Anhållen

Orkestervägen 21

574 34 Vetlanda

Närvarande

Offentlig försvarare: Advokat Mikael Svegfors

Svegfors Advokatbyrå AB

Storgatan 38

578 31 Aneby

*Närvarande***ÖVRIGA NÄRVARANDE**

Polispersonal

SAKEN

Människorov; nu fråga om häktning

Åklagaren framställer yrkande om häktning och restriktioner enligt häkttningsframställan, aktbilaga 7. Åklagaren begär att häkttningsförhandlingen fortsättningsvis ska hållas inom stängda dörrar med anledning av förundersökningssekretess.

Mikael Svegfors uppger att Maja Hellman förnekar brott och all inblandning i den påstådda gärningen. Hon motsätter sig häktningsyrkandet och under alla omständigheter föreligger inte sannolika skäl för misstanken. Hon har ingen invändning mot yrkandet om stängda dörrar.

Tingsrätten beslutar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § offentlighets och sekretesslagen (2009:400) att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar. Tingsrätten medger undantag för närvarande poliser.

Förhandlingen fortsätter inom stängda dörrar, se sekretessbilaga.

Tingsrätten meddelar att förhandlingen åter är offentlig men också avslutad.

Efter enskilt övervägande avkunnar tingsrätten - i parternas närvaro – följande

BESLUT

1. Maja Hellman häktas.
2. Åklagaren ges tillstånd att meddela restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att
 - a. placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning),
 - b. vistas i gemensamhet,
 - c. följa vad som händer i omvärlden
 - d. ta emot besök,
 - e. stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation,
 - f. sända och ta emot försändelser.
3. Åtal ska väckas senast den 3 november 2022 kl. 11.00

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Maja Hellman är på sannolika skäl misstänkt för människorov den 16 oktober 2022 i Vetlanda, Vetlanda kommun.

Det finns risk för att hon på fri fot undanröjer bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. För människorov är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Maja Hellman förklaras därför häktad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Besluten kan, såvitt avser punkterna 1-2, överklagas till Göta hovrätt. Rätten att överklaga beslut om häktning eller restriktioner är inte inskränkt till viss tid.

Efter häktningsförhandlingen översänder tingsrätten elektroniskt bevis om häktning till häktet i Jönköping.

Som ovan

Johanna Niclasson

Protokoll uppvisat/