



Eksjö tingsrätt
B 2117-23

Häktat mål

EKSJÖ TINGSRÄTT
Brottmål

INKOM: 2024-02-05
MÅLNR: B 2117-23
AKTBIL: 85

Stämningsansökan

Tilltalade

Karl-Mikael Oden Anton Frödeberg (19850708-2454)

Företräds av advokat Tommy Nilsson.

- Gripen 2023-11-05, Anhållen 2023-11-05, Häktad 2023-11-08.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROVT VAPENBROTT

5000-K1390768-23

Anton Frödeberg har innehaft en s.k. slam-gun och en revolver utan att ha rätt till det. Det var den 5 november 2023 på Perstorp, Nävelsjö 1, Landsbro, Vetlanda kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet avsett flera vapen samt att vapnen innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Anton Frödeberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

1.2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1390771-23

Anton Frödeberg har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände den 5 november 2023 eller dagarna dessförinnan i Landsbro eller annan plats i, Sverige.

Anton Frödeberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och/eller analys: 1 300 kronor.

1.3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1390771-23

Anton Frödeberg har olovligen innehaft 8 tabletter oxykodon, som är narkotika. Det hände den 5 november 2023 på Perstorp, Nävelsjö 1, Landsbro, Vetlanda kommun.

Anton Frödeberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

- Det yrkas att angivet gods förverkas från Anton Frödeberg enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2023-5000-BG128155.1 (Revolver)
2023-5000-BG128490.1 (Vapendel)
2023-5000-BG128490.2 (Vapendel)
2023-5000-BG128490.3 (Ammunition).
- Det yrkas att angivet gods förverkas från Anton Frödeberg enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken:
2023-5000-BG147210.1 (Väst)
2023-5000-BG147210.2 (Väst).
- Det yrkas att angivet gods förverkas från Anton Frödeberg enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2023-5000-BG128837.1 (Oxykodon).

Muntlig bevisning

- Förhör med den tilltalade **Anton Frödeberg** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

- Förhör med vittnet **Martin Sandborg** om hans iakttagelser vid tillfället till styrkande av åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

- SOS-samtal (medtas av åklagare) jämte utskrift (förundersökningsprotokoll s. 17-20) gällande ärendets inledning.

2. Fotografier jämte journalutdrag och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 152-154, 158 och 134) till utvisande av Frödebergs skottskadas utseende och placering, att han i kontakter med sjukvården inte har talat om att han attackerats av okänd gärningsman - därigenom till motbevisande av hans invändning mot åtalet - samt att det ur hans arm har opererats ut hagel.
3. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 170-171) till styrkande av att Frödeberg skjutits på nära håll eller med påsittande skott.
4. Brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 113-114 och 204-205) gällande hur Frödeberg förflyttat sig efter händelsen samt fyndplatser för beslag.
5. Beslagsprotokoll jämte fotografier (förundersökningsprotokoll s. 129 och 48-49) till utvisande av beslagtagen slam-gun och dess utseende.
6. Undersökningar (förundersökningsprotokoll s. 88-94 och 203-204) till utvisande att anträffad slam-gun haft en avskjuten hagelpatron i piploppet - därigenom till styrkande av vapnets funktionsduglighet - samt att Frödebergs DNA funnits på vapnets båda delar.
7. Undersökning varseljacka (förundersökningsprotokoll s. 70-74) till utvisande av skottskada på densamma, samt till styrkande av att avsaknaden av ytterligare skador ger stöd för att hagelpatronen avfyrats på nära håll.
8. Beslagsprotokoll jämte fotografier (förundersökningsprotokoll s. 136 och 79) till utvisande av beslagtagen revolver och dess utseende.
9. Undersökningar (förundersökningsprotokoll s. 217 och 118-120) till utvisande att vapnet faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.
10. Beslagsprotokoll jämte fotografier (förundersökningsprotokoll s. 133 och 58-60) till utvisande av beslagtagna västar samt deras utseende.
11. Analysresultat jämte recept (förundersökningsprotokoll s. 175-176 och 179) till utvisande att Frödeberg var påverkad av amfetamin vid händelsen, samt att han inte haft narkotisk medicin förskrivet vid tiden.
12. Beslagsprotokoll jämte analysresultat (tilläggsprotokoll s. 18 och 13) till utvisande att Frödeberg innehaft narkotiska preparat.
13. Beslags- jämte undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 149 och 186) till utvisande att den telefon Frödeberg burit vid händelsen har tömts - innehållet är av intresse för åtalspunkterna 2-3.

2.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT

5000-K1228281-22

Anton Frödeberg har den 16 oktober 2022 på Nävelsjö Perstorp 1, Vetlanda kommun eller annan plats i Sverige, uppsåtligen utan tillstånd hanterat explosiva varor bestående av en färdigställd sprängladdning om 9,9 kg dynamitsprängämne, en så kallad IED (improviserad explosiv anordning). Frödebergs hantering har innefattat montering, förvarande och/eller överräckande av densamma till Richard Fransson. Gärningen är att bedöma som grov med beaktande av att hanteringen avsett en stor mängd sprängmedel, som med hänsyn till dess effekt, konstruktion och utformning varit av särskilt farlig beskaffenhet. Gärningen har vidare varit av särskilt farlig art. Sprängladdningen har vidare hanterats inom en sådan miljö att den var avsedd att komma till brottslig användning.

Den färdigställda sprängladdningen var avsedd att användas mot Robert Natzén och Binasa Kastrat samt deras barn på deras bostadsadressen, vilket varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla för den egna eller närståendes säkerhet hos målsägandena. Om brottet fullbordats skulle det bedömts som grovt eftersom hotet påtagligt förstärkts med sprängämne samt att gärningen varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Om laddningen gått av skulle åstadkommit explosion och framkallats fara för målsägandena och annans liv eller hälsa samt för omfattande förstörelse av målsägandenas egendom och annan egendom på intilliggande fastigheter eller av annans egendom på okänd plats.

Eftersom sprängladdningen varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid brottet har Frödebergs agerande enligt ovan främjat gärningen.

Lagrum: 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

2.2 FÖRBEREDELSE TILL GROVT OLAGA HOT

5000-K1228281-22

Anton Frödeberg har agerat enligt åtalpunkt 2.1. Det hände den 16 oktober 2022 på Nävelsjö Perstorp 1, Vetlanda kommun eller annan plats i Sverige.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st och 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

2.3 FÖRBEREDELSE TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE

5000-K1228281-22

Anton Frödeberg har agerat enligt åtalspunkt 2.1. Det hände den 16 oktober 2022 på Nävelsjö Perstorp 1, Vetlanda kommun eller annan plats i Sverige.

Lagrum: 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Binasa Kastrat

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Peter Wall.

Robert Natzén

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Peter Wall.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsägandena **Binasa Kastrat och Robert Natzén**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Anton Frödeberg** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Simon Anefur** angående dennes kännedom om Frödebergs roll inom Bandidos MC, samt vid tiden för händelsen rådande konflikt mellan föreningen och Robert Natzén.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning (förundersökningsprotokoll s. 11) gällande bakgrunden till åtalet och kopplingen till den tilltalade.
2. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 39-44) gällande gripande av tidigare dömd gärningsman samt inledande utredning.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 167-170) till utvisande av i fordonet gjorda fynd.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 25 och 65-70) till utvisande av sprängladdningens utseende.

5. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 232-233 och 245) till utvisande att Frödebergs DNA funnits på väskans insida, på två till batteriet hopkopplade krympslangar, på ett buntband samt på tiduret; därigenom till styrkande av att han hanterat anordningen i enlighet med åtalet.
6. PM potentiell skadeverkan jämte jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 247-250, 252-254 och 257-261) till styrkande av att anordningen kunnat orsaka omfattande förstörelse.
7. Telefontömning Fransson jämte BankID-rapport (förundersökningsprotokoll s. 314-315 och 338) till styrkande av att denne var hemma hos Frödeberg under dagen och kvällen innan han stoppades med bomben i sitt baksäte.
8. Telefontömning Frödeberg (förundersökningsprotokoll s. 339-347 och 351-353) till utvisande att han haft omfattande kontakter med såväl tidigare dömd gärningsman som målsäganden, att han döpt målsäganden till "horunge" i sin telefon vilket indikerar att det funnits en konflikt dem emellan, att de båda varit medlemmar i Bandidos MC, samt att det till telefonen har sparats ner artiklar om åtalet mot tidigare dömd gärningsman från tre olika nyhetsmedier.
9. GPS-destination (förundersökningsprotokoll s. 95) till utvisande att målsägandens hemadress funnits inlagd i Franssons GPS, därigenom till styrkande av att sprängladdningen varit ägnad att användas mot Natzen.
10. Sammanställning kopplingar (förundersökningsprotokoll s. 194-195 och 198-206) till styrkande av att Natzen, tidigare dömd gärningsman samt Frödeberg alla varit medlemmar i Bandidos MC.
11. Rapport Bandidos MC (tilläggsprotokoll s. 10-11, 16, 18-19, 28 och 30) gällande klubbens organisation samt vad som generellt ryms inom de roller som de inblandade hade vid tiden för händelsen.
12. Dom i utvalda delar mot tidigare dömd gärningsman (förundersökningsprotokoll s. 361, 375, 365-370, 391-394 och 387-388) till utvisande av vad domstol funnit styrkt beträffande ärendet vid prövning av åtal mot tidigare åtalad gärningsman.

3.1 BROT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROT

5000-K317614-23

Anton Frödeberg har någon gång före den 18 mars 2023 på Nävelsjö Perstorp 1, Vetlanda kommun eller annan plats i, Sverige uppsåtligt utan tillstånd hanterat explosiva varor bestående av 600 g dynamitsprängämne. Frödebergs hantering har innefattat montering och/eller överräckande av anordningen till annan person. Brottet ska bedömas som grovt då det med hänsyn till anordningens effekt, konstruktion och utformning varit av särskilt farlig beskaffenhet, samt att hanteringen har skett i en sådan miljö att anordningen typiskt sett kan komma till brottslig användning eller att anordningen varit av särskilt farlig art.

Sprängladdningen var ägnad att användas för att åstadkomma explosion och därigenom framkalla fara för liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom genom att användas som en fjärransluten bomb.

Eftersom sprängladdningen varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid brott har Frödebergs agerande främjat gärningen.

Lagrum: 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

3.2 FÖRBEREDELSE TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE

5000-K317614-23

Anton Frödeberg har agerat enligt åtalspunkt 3.1 Det hände någon gång före den 18 mars 2023 på Nävelsjö Perstorp 1, Vetlanda kommun eller annan plats i, Sverige.

Lagrum: 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Anton Frödeberg** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning (förundersökningsprotokoll s. 6) gällande bakgrunden till åtalet och kopplingen till den tilltalade.
2. Brottsplatsundersökning jämte foton (förundersökningsprotokoll s. 34-44 och 24-31) till utvisande av bombens utseende samt var den anträffades.

3. Beslags- jämte undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 57-60, 153 och 166) till utvisande att bomben varit funktionsduglig.
4. PM potentiell skadeverkan (förundersökningsprotokoll s. 156-157) till styrkande av att anordningen kunnat orsaka omfattande förstörelse.
5. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 116, 1234-124 och 150) till utvisande att Frödebergs fingeravtryck funnits på batteriet långsida, samt att hans DNA funnits under tejp vid batteriets poler och under tejpens vid två sladdändar kopplade till äggklockan; därigenom till styrkande av att han hanterat anordningen i enlighet med åtalet.
6. Telefontömning (förundersökningsprotokoll s. 93-102) till utvisande att det till telefonen har sparats ner en artikel om åtalet mot förrådsinnehavaren samt att det minuter dessförinnan har skrivits ner förrådsinnehavarens namn i en anteckning.
7. Dom i utvalda delar mot förrådsinnehavaren (förundersökningsprotokoll s. 172 och 177-178) till utvisande av vad domstol funnits visat beträffande ärendet vid prövning av åtal mot förrådsinnehavaren.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 förhandlingsdagar (Dag 1: åtalpunkt 1 fm, åtalpunkt 2 em. Dag 2: åtalpunkt 3 samt personalia och pläderingar.)

Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): personutredning.