



PARTER OCH DOMSLUT

Lukasz Bodziak

Parter

Tilltalad

Lukasz Bodziak, 19861030-3011
Mariefredsvägen 35, 645 41 Strängnäs
Medborgarskap: Polen

Offentlig försvarare
Advokat Maria Fager Hohenthal
EGALIA advokatbyrå AB
Box 74, 745 22 Enköping

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Lindblom och extra åklagare Suhae Roland
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Domslut

Brott som Lukasz Bodziak döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2023-03-26, Strängnäs kommun, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 7 år

Utvisning

Lukasz Bodziak utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 10 år. Förbudet räknas från den dag Lukasz Bodziak lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Lukasz Bodziak lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 363
631 05 Eskilstuna

Besöksadress
Västermarksgatan 18
Eskilstuna

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
016-40 30 300

E-post
eskilstuna.tingsratt@dom.se
Webb
www.domstol.se

Häktning m.m.

Lukasz Bodziak ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Lukasz Bodziak följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Lukasz Bodziak, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG35350 p.1).

Brottsofferfond

Lukasz Bodziak ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Maria Fager Hohenthal ska få ersättning av staten med 480 440,50 kr.

Beloppet fördelas enligt följande:

- 257 931 kr arbete
- 103 612,50 kr tidsspillan
- 22 809 kr utlägg
- 96 088 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Konrad Chylinski

Parter

Tilltalad

Konrad Chylinski, 19920579-3616
Djäknegatan 10, 645 31 Strängnäs
Medborgarskap: Polen

Offentlig försvarare
Advokat Göran Landerdahl
Advokatfirman Landerdahl
Hantverkargatan 2 B, 722 12 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Lindblom och extra åklagare Suhae Roland
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Målsägande

Pfizer Health AB, 556131-9608
Box 108, 645 22 Strängnäs

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Konrad Chylinski döms för

Grovt narkotikabrott, 2023-03-24, Strängnäs kommun, 1 § 1 st 1 p, 4 p och 6 p
och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt rattfylleri, 2023-01-13, Strängnäs kommun, 4 § 1 st och 4 a §
trafikbrottslagen (1951:649)

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2023-03-26, Strängnäs kommun, 1 § 1 st 4 p
och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli
2023

Påföljd

Fängelse 9 år

Utvisning

Konrad Chylinski utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Konrad Chylinski ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Konrad Chylinski följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Skadestånd

Konrad Chylinski ska betala skadestånd till Pfizer Health AB med 29 530 kr. Konrad Chylinski ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 januari 2023.

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslaget hos Konrad Chylinski, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG35628 p. 3, 3.2-3, 4.1-2, 5.2, 6.1, 7.1, 8.2, 9.2, 10.2, 11.1, 12.2, 13.1-2, 14.2, 15.1-2 och 16.1-3. 2023-5000-BG89962 p.1.).

I beslaget gods förklaras förverkat. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG35623 p. 1 och 2023-5000-BG35628 p. 2, 3.1, 5.1, 8.1, 9.1, 10.1, 12.1, 14.1 och 16.4.).

Brottsofferfond

Konrad Chylinski ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Göran Landerdahl ska få ersättning av staten med 334 815,48 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 217 414,80 kr arbete
- 34 425 kr tidspillan
- 16 012,68 kr utlägg
- 66 963 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Robert Galgan

Parter

Tilltalad

ZBIGNIEW ROBERT Galgan, 19720514-0937
Mariefredsvägen 35, 645 41 Strängnäs
Medborgarskap: Polen

Offentlig försvarare
Advokat Martin Tesch
Advokatbyrån Ek Linder AB
Wedavägen 1 B, 152 24 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Lindblom och extra åklagare Suhae Roland
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Domslut

Brott som Robert Galgan döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2023-03-26, Strängnäs kommun, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 7 år

Utvisning

Robert Galgan utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Robert Galgan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Robert Galgan följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

Beslaget av två mobiltelefoner, beslagtagna hos Zbigniew Robert Galgan, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45090 p. 1-2).

Brottsofferfond

Robert Galgan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Tesch ska få ersättning av staten med 454 724 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 237 267 kr arbete
- 54 000 kr tidsspillan
- 72 512 kr utlägg
- 90 945 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Denys Pyrikh

Parter

Tilltalad

Denys Pyrikh, 19960367-5555
c/o Nils-Arne Nilsson, Lörbyvägen 234-5, 294 94 Sölvesborg
Medborgarskap: Ukraina

Offentlig försvarare
Advokat Mergim Kelmendi
Advokatfirman GUIDE AB
Bangårdsgatan 13, 753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Lindblom och extra åklagare Suhae Roland
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Domslut

Brott som Denys Pyrikh döms för

Medhjälp till grovt narkotikabrott, 2023-03-21 till 2023-03-24, Sverige, 1 § 1 st 1 p och 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år

Utvisning

Denys Pyrikh utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Denys Pyrikh ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Denys Pyrikh följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Denys Pyrikh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG57105 p.1).

Brottsofferfond

Denys Pyrikh ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mergim Kelmendi ska få ersättning av staten med 406 114 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 230 256 kr arbete
- 62 775 kr tidsspillan
- 31 860 kr utlägg
- 81 223 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Valentyn Romaniuk

Parter

Tilltalad

Valentyn Romaniuk, 19980274-6314
Box 209, Lgh G2137, Flen
Medborgarskap: Ukraina

Offentlig försvarare
Advokat Sophia Wenneryd
Advokatfirman Erfors & Blomkvist AB
Västra Storgatan 1, 553 15 Jönköping

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Lindblom och extra åklagare Suhae Roland
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Domslut

Brott som Valentyn Romaniuk döms för

Grovt narkotikabrott, 2023-03-24, Vaggeryds kommun, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 4 år

Rapporterade lagrum

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom Valentyn Romaniuk lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brott. (29 kap 5 a § 3 st brottsbalken)

Utvisning

Valentyn Romaniuk utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Valentyn Romaniuk ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon, beslaget hos Valentyn Romaniuk, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34669 p. 2).

I beslag tagen narkotika ska förklaras förverkad. Beslaget ska bestå.
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG34663 p. 1-3).

Brottsofferfond

Valentyn Romaniuk ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sophia Wenneryd ska få ersättning av staten med 449 853 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 237 636 kr arbete
- 72 900 kr tidsspillan
- 49 346 kr utlägg
- 89 971 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-03-08, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Konrad Chylinski ska dömas för grovt rattfylleri enligt 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649).

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT RATTFYLLERI (5000-K49195-23)

Konrad Chylinski har kört personbil efter att ha intagit alkohol i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans utandningsluft under eller efter färden uppgick till 0,82 milligram per liter. Det hände någon gång den 13 januari 2023 på Mariefredsvägen, Strängnäs, Strängnäs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom alkoholkoncentrationen uppgick till minst 0,50 mg/l i utandningsluften och eftersom körningen innebar påtaglig fara för trafiksäkerheten genom att han kört av vägen och in i ett staket.

Konrad Chylinski begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 354, 2023-10-05, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Konrad Chylinski ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Valentyn Romaniuk ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Denys Pyrikh ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Valentyn Romaniuk) (5000-K345372-23)

Valentyn Romaniuk har olovligen innehaft och transporterat 1 994 gram kokain och ca 55 kg cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 24 mars 2023 på bland annat E4 Vaggeryd, Vaggeryds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till mängden narkotika.

Valentyn Romaniuk begick gärningen med uppsåt.

1.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Konrad Chylinski) (5000-K345372-23)

Konrad Chylinski har olovligen överlåtitt den i Vaggeryd beslagtagna narkotikan, sammanlagt 1 994 gram kokain och ca 55 kg cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 24 mars 2023 på Mariefredsvägen 35, Strängnäs, Strängnäs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till mängden narkotika.

Konrad Chylinski begick gärningen med uppsåt.

1.3 MEDHJÄLP TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Denys Pyrikh) (5000-K345372-23)

Denys Pyrikh har olovligen främjat transporten av den i Vaggeryd beslagtagna narkotikan, sammanlagt 1 994 gram kokain och ca 55 kg cannabisharts. Detta genom att han agerat som kontakt mellan transportör av narkotika och ägaren/säljare samt genom att förse transportören med bil för att utföra transporten. Det hände mellan den 21 mars 2023 och den 24 mars 2023 på okänd plats, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till mängden narkotika.

Denys Pyrikh begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 354, 2023-10-05, åtalspunkt

2

Åklagaren har begärt att Robert Galgan, Konrad Chylinski och Lukasz Bodziak ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

2.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Lukasz Bodziak, Konrad Chylinski och Zbigniew Robert Galgan) (5000-K351889-23)

Konrad Chylinski, Zbigniew Robert Galgan och Lukasz Bodziak har var för sig ensamma eller tillsammans och i samförstånd med varandra, innehaft eller lagerhållit 7 572 gram cannabis, 15 041 gram cannabisbarts, ca 77 kg amfetamin, 1 001 gram kokain och 299 340 tabletter innehållandes alprazolam. Det hände mellan den 20 och 26 mars 2023 på Mariefredsvägen 35, Strängnäs, Strängnäs kommun.

Gärningen är att bedöma som synnerligen grovt narkotikabrott med hänsyn till mängden narkotika.

Konrad Chylinski, Zbigniew Robert Galgan och Lukasz Bodziak begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT

Lukasz Bodziak och Zbigniew Robert Galgan har var för sig eller tillsammans och i samförstånd med varandra eller andra, genom att med råd eller dåd främjat Konrad Chylinskis förvaring/lagerhållning av motsvarande mängd narkotika på samma tid och plats som ovan. Detta genom att bl.a. hjälpa till med att gömma eller dölja narkotika samt införskaffa sopsäckar och tejp för

paketering av narkotika. Lukasz Bodziak har därutöver tillhandahållit lokal eller plats för förvaring eller lagerhållning av narkotika.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Lukasz Bodziak ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Denys Pyrikh ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Valentyn Romaniuk ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Konrad Chylinski ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Robert Galgan ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Lukasz Bodziak ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Lukasz Bodziak följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt att Denys Pyrikh ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Denys Pyrikh följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt att Valentyn Romaniuk ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt att Konrad Chylinski ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Konrad Chylinski följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt att Robert Galgan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Robert Galgan följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Skadestånd

Pfizer Health AB har begärt att Konrad Chylinski ska betala skadestånd med 29 530 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från

den 13 januari 2023.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Lukasz Bodziak, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG35350 p.1).

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Denys Pyrikh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG57105 p.1).

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Valentyn Romaniuk, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34669 p. 2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förklaras förverkad. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34663 p. 1-3).

Åklagaren har begärt att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Konrad Chylinski, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG35628 p. 3, 3.2-3, 4.1-2, 5.2, 6.1, 7.1, 8.2, 9.2, 10.2, 11.1, 12.2, 13.1-2, 14.2, 15.1-2 och 16.1-3. 2023-5000-BG89962 p.1.).

Åklagaren har begärt att i beslagtaget gods förklaras förverkat. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG35623 p. 1 och 2023-5000-BG35628 p. 2, 3.1, 5.1, 8.1, 9.1, 10.1, 12.1, 14.1 och 16.4.).

Åklagaren har begärt att beslaget av två mobiltelefoner, beslagtagna hos Zbigniew Robert Galgan, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45090 p. 1-2).

3 SKÄL

BAKGRUND

Den 24 mars 2023 stoppades en bil av polisen på E4 Vaggeryd Norra utanför Jönköping. Bilen fördes av Valentyn Romaniuk och i bagageluckan påträffades tre säckar med totalt knappt 2 kokain och ca 55 kg cannabisharts. Under de inledande förhören berättade Valentyn Romaniuk var han hade hämtat upp narkotikan och ledde polisen till Mariefredsvägen 35 i Strängnäs. Polisen hade sedan tidigare spaning på Mariefredsvägen 35, som även omnämns som ”hantverksbyn”, och en aktiv avlyssning på Lukasz Bodziaks telefon. Med hjälp av Valentyn Romaniuks uppgifter genomförde polisen den 26 mars 2023 en husrannsakan på Mariefredsvägen 35. Totalt påträffades över 22,5 kg cannabis, 77 kg amfetamin, 1 kg kokain och närmare 300 000 tabletter alprazolam på området.

INSTÄLLNING

Valentyn Romaniuk har förnekat brott och bestritt yrkandet om utvisning. Han har medgett de särskilda yrkandena.

Konrad Chylinski har beträffande åtalspunkten 1 vidgått att han har överlämnat blå säckar till kuriren men bestritt ansvar för brott på grund av bristande uppsåt till att det var narkotika. Konrad Chylinski har beträffande åtalspunkten 2 vidgått att han har tagit emot säckar och ett hjul men bestritt ansvar för brott på grund av bristande uppsåt till att det var narkotika. Han har medgett de särskilda yrkandena. Han har inte någon inställning i fråga om utvisning. Konrad Chylinski har beträffande åtalspunkten i B 836-23 erkänt gärningen och vitsordat ett skadestånd om 15 000 kr.

Denys Pyrikh har förnekat brott och bestritt yrkandet om utvisning. Han har medgett de särskilda yrkandena.

Robert Galgan har förnekat brott och bestritt yrkandet om utvisning. Han har vidgått att han har införskaffat påsar och tejp och att han har diskuterat ett hjul men invänt att han inte har vetat att det har rört sig om narkotika. Han har medgett de särskilda yrkandena.

Lukasz Bodziak har förnekat brott och bestritt yrkandet om utvisning. Han har vidgått att han har känt till att Konrad Chylinski har förvarat narkotika på området och att han har underlåtit att kontakta polisen. Han har förnekat att han har tillhandahållit lokal för förvaring, att han har hjälpt till med att gömma narkotika och att han har införskaffat påsar och tejp.

UTREDNINGEN

Valentyn Romaniuk, Konrad Chylinski, Denys Pyrikh, Robert Galgan och Lukasz Bodziak har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Artsem Busarau. Åklagaren har även begärt vittnesförhör med Liliia Bulyk, närstående till Denys Pyrikh, som har avstått från att vittna.

Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat fotografier, beslagsprotokoll, fordonsuppgifter, utdrag ur chatten Signal och Viber, analysresultat, PM angående värdering av narkotika i gatuled, utskrift av avlyssnade samtal, PM angående termen ”gömma”, telefonanalyser av tilltalades telefoner, bilder från Konrad Chylinskis telefon, kvitto, uppgifter om resa, uppgifter från Polen, ekonomisk utredning Robert Galgan och Lukasz Bodziak, stillbilder från övervakningsfilm, jämförelse bilar, översiktskartor och fotografier från Mariefredsvägen 35, hyresavtal, fotografier från Lukasz Bodziaks telefon, PM angående ”Rävringar” samt PM angående Lukasz Bodziaks resesällskap.

Åklagaren har i B 836-23 som skriftlig bevisning åberopat alkoholutandningsprov, trafikmålsanteckningar, fotografier, faktura och betalningsunderlag.

De tilltalade har berättat sammanfattningsvis följande.

Valentyn Romaniuk

Han lärde känna Denys Pyrikh när de arbetade tillsammans i Sverige under 2022. De höll kontakten och i februari 2023 kom han tillbaka till Sverige för att Denys Pyrikh hade lovat att fixa ett arbete åt honom på en byggarbetsplats. Denys Pyrikh hämtade upp honom på söndagen den 19 mars 2023. Denys Pyrikh erbjöd honom ett arbete som kurir. Arbetet gick ut på att köra paket och uppdragen kom via en chatt med instruktioner om vart paketen skulle hämtas och lämnas. Inledningsvis skedde all kontakt genom Denys Pyrikh som var den som hade kontakt med uppdragsgivaren. Han fick ett telefonnummer till arbetsgivaren ”Poland” av Denys Pyrikh som sa att det var Poland som skulle betala ut hans lön. Han hade kontakt med uppdragsgivaren via chatten Signal. Han har aldrig träffat Poland utan enbart pratat via chatten och i telefon. Han fick en bil av Denys Pyrikh på tisdagen för att kunna hämta och leverera paketen.

Den 21 mars 2023 fick han adresser av Denys Pyrikh som han skulle åka till. Han och Denys Pyrikh åkte till en bensinmack i Strängnäs där de möttes av en bil som vägledde dem vidare till hantverksbyn. När de kom till hantverksbyn satt han kvar i bilen medan Denys Pyrikh gick ur och pratade med en person. Han tror att det var samma person som han senare fick paket av. Sen åkte de till en adress i Södertälje där Denys Pyrikh gick ur igen och pratade med en person.

Den 22 mars 2023 fick han via chatten adressen till samma bensinmack och körde dit. Han väntade vid macken på att bli upphämtad. Det kom två personer

i en Jaguar och hämtade upp honom, en kvinna körde och en man satt bredvid. Han åkte efter till hantverksbyn och kvinnan lämnade av mannen och körde iväg. Mannen gav honom 5-7 små kartonger. Kartongerna var numrerade och han fick information i chatten om adresser och vilket nummer som skulle till vilken adress. Det framgick även att personerna som tog emot paketen skulle uppgive koden "Red Bull". Det var samma kod vid varje avlämning, han trodde att det skulle vara olika.

Den 23 mars 2023 väntade han på instruktioner i chatten. Han fick information om att åka till samma bensinmack. Han körde till macken och väntade. Han tog en bild på att han var på plats och la upp i chatten. Det kom två män som han inte sett förut i samma Jaguar. Han såg dem inte så tydligt men personen i passagerarsätet hade en tatuering på handen. De visade med handen att han skulle åka efter och han åkte med till hantverksbyn. Personerna i bilen visade med handen hur han skulle backa in och sen körde de iväg. Mannen som han pratat med dagen innan var på området och lämnade över ett paket och han fick en adress i chatten. Adressen visade sig vara fel så han fick en ny adress. I Stockholm fick han ett nytt paket utanför en Coopbutik.

Den 24 mars 2023 fick han information i chatten om att åka direkt till hantverksbyn. Han tog en bild när han var framme och väntade. Han fick fyra paket, det var inte kartonger en här gången utan säckar som var förseglade med tejp. Han såg inte vad som var i säckarna. Personen som lämnade över säckarna la dem i baksätet på hans bil. Valentyn Romaniuk tog en bild på säckarna och skickade till Denys Pyrikh och Poland eftersom han blev osäker på om det hade blivit fel. Poland svarade att han inte skulle oroa sig, det var inget olagligt. Han flyttade över påsarna till bagageluckan. Han fick instruktioner i chatten att åka till Spånga och tanka bilen där han fick pengar av en person att tanka för. Han fick en adress i Jönköping och lämnade av en säck. Mottagarna uppgav samma kod som tidigare. Han fick en adress i Malmö. På vägen dit märkte han att polisen åkte efter honom så han försökte hitta ett ställe

att stanna på. Han ringde till Poland och frågade om han var säker på att det inte var något olagligt. Poland sa att det inte var någon fara och att polisen kunde gå igenom paketen men att han skulle radera chatten på telefonen.

Han brukar inte narkotika själv. Han har aldrig rört vid eller sett narkotikan. Han hade ingen misstanke om att paketen innehöll narkotika. Han trodde att det var ett vanligt kurirjobb och att han skulle få lönen svart. Han litade på Denys Pyrikh, lönen var inte så hög och det fanns ingen anledning för honom att vara misstänksam. Det var först när Poland bad honom radera chatten som han blev misstänksam. Han berättade allt för polisen direkt när han stoppades och visade på karta vart han hämtat upp paketen för att sanningen om hans inblandning skulle komma fram.

Konrad Chylinski

Han känner Robert Galgan sedan länge, de lärde känna varandra i Polen. Lukasz Bodziak har han lärt känna genom arbetet i Sverige. Namnet ”Kondzio” är ett vanligt smeknamn för Konrad i Polen och han brukar kallas för Kondzio ibland. Han arbetade i hantverksbyn fram till januari 2023. Sedan bytte han arbetsgivaren och den nya arbetsgivaren hyrde en lokal på samma område.

Han träffade en person i hantverksbyn som hette Josef runt den 10 mars 2023. De pratade och knappt två veckor senare träffades de igen och pratade. Josef frågade honom om han kunde förvara några saker åt Josef ett tag, han berättade inte vad. Han fick alla saker vid ett tillfälle, en del av sakerna låg i lådor och en del i säckar. Både kartongerna och säckarna var numrerade. Han fick information om att han skulle byta ut alla säckarna mot nya eftersom de gamla var trasiga. Han skulle numrera säckarna på samma sätt. Säckarna och kartongerna levererades med bil och han lastade in sakerna i skjulet. Leveransen skedde ca. 3 dagar innan han träffade kuriren för första gången.

Den 21 mars 2023 fick han ett meddelande från Josef att kuriren väntade på bensinmacken. Han bad Natalia köra honom och de åkte förbi macken. Han gav kuriren en signal med handen att han skulle följa efter dem och de åkte tillsammans till Mariefredsvägen 35. Han klev ur bilen och Natalia körde vidare, hon var inte medveten om vad saken gällde. Han satte sig i bilen med kuriren och en till person. De körde in på området och fram till skjulet. Han pratade bara med Valentyn Romaniuk eftersom den andra personen i bilen inte pratade polska. Syftet med mötet var att Valentyn Romaniuk skulle hämta upp paket men Valentyn Romaniuk påstod att han inte hade plats för paketen och det skedde inte någon överlämning första dagen.

Han minns inte de exakta datumen för leveranserna men han vet att Valentyn Romaniuk kom under tre olika dagar och hämtade paket. En av dagarna lämnade han över 4 kartonger som var ca. 40x40 cm stora till Valentyn Romaniuk. Kartongerna låg i skjulet på området i hantverksbyn och de la in kartongerna i Valentyn Romaniuks bil. Han visste inte vad som var i kartongerna. En annan dag lämnade han över säckar.

Han förfogade inte över någon plats eller skjulet i hantverksbyn så han pratade med Josef och bad honom ta bort sakerna. Josef lovade att han skulle ta bort allt inom de närmsta dagarna. Han flyttade ner alla saker i krypgrunden och informerade Josef om vart de låg och att det var olåst. Han fick ett meddelande om att han skulle ta emot ett däck och att han skulle öppna däcket och ta ut tablettorna inuti. Han berättade inte för någon om däckets utan han skar upp det och tog ut tablettkartorna och la över i en säck som han lade ner i källaren. Han fick ett meddelande om ett däck till. Han berättade för Lukasz Bodziak som sa att han kunde lägga det på området i hantverksbyn och att han skulle gömma det så att det inte blev stulet. Han visste inte vad det var för tabletter, han kände inte igen namnet. Han funderade på vad det var i säckarna och påsarna men

han trodde inte att allt kunde vara narkotika. Han tog bilder på sakerna i krypgrunden, han minns dock inte när.

När han skulle packa om säckarna tog han säckar från ett av utrymmena i hantverksbyn. Han frågade Lukasz Bodziak eller Robert Galgan om det fanns fler säckar och efter ett tag fick han ett meddelande om vart han kunde hämta säckar. Han vet inte varför Lukasz Bodziak och Robert Galgan pratar om hämtningar och lämningar i sina samtal, det skulle kunna röra inköp av polsk alkohol.

Lukasz Bodziak gav honom en så kallad ”rävring” och bad honom slänga den åt honom. Han hade ingen aning om att ringen hade något med ”Turkiska räven” att göra men Lukasz Bodziak hade sett på nätet eller TV:n att det var farligt att äga en sådan ring och ville ha hjälp att bli av med den. Han kastade ringen i vattnet. Han tror inte att det var han som tog bilderna på Lukasz Bodziak med ringen. Det stämmer att han inte har berättat för polisen om att Lukasz Bodziak bad honom kasta ringen, han vet inte varför han inte nämnde det tidigare.

Lukasz Bodziak

Han arbetade i hantverksbyn med uthyrning av lokaler, arbetsleda andra anställda, ta hand om fastigheterna både på området och på andra ställen. Han hade även kontakt med köpare och säljare av maskiner. När hans chef var bortrest hade var han ansvarig för uthyrningen av lokaler och skrev under avtal på uppdrag av sin chef. Han bor i en villa nära området som han hyr av sin arbetsgivare. Han känner Robert Galgan sedan länge, Robert Galgan är gift med hans syster, och de har arbetat ihop i flera projekt. Han känner Konrad Chylinski från jobbet, de har känt varandra några år. Både Robert Galgan och Konrad Chylinski arbetar i hantverksbyn men för andra företag.

På måndagskvällen den aktuella veckan kom det en kille och knackade på hans dörr på kvällen. Det är inte ovanligt att folk kommer hem till honom efter arbetstid när de behöver hjälp. Killen sa att han hade ett företag som importerade frukt och grönsaker och han akut behövde en lokal för att lasta om sina varor. Först sa han nej till killen men sen sa han att om det bara är en omlast så kan företaget få göra det i området.

På onsdagen sa killen att han behövde komma och lasta av fler saker och då sa han nej men att de kunde komma på fredagen och prata om lokalen. Han hade inte tid att fixa i ordning en lokal just då. När de kom på fredagen hade de ett hjul de ville lämna. Han såg Konrad Chylinski öppna ett däck och han misstänkte att han tog ut saker ur däcket men när han frågade Konrad Chylinski om det fick han inget svar. Han började misstänka att något var skumt och bad Konrad Chylinski göra det någon annanstans. Det kom folk och hämtade fruktlådor hela tiden.

Den 23 mars 2023 bad Konrad Chylinski om skjuts till Preem för att möta upp en person som skulle komma till hantverksbyn. Lukasz Bodziak hade druckit öl så han ringde Robert Galgan och bad honom köra. Han och Robert Galgan körde till Preem och mötte upp personen Konrad Chylinski pratat om. Personen följde efter tillbaka till hantverksbyn och han pekade mot platsen där Konrad Chylinski var. Han kanske öppnade fönstret och viftade med handen för att visa vart Konrad Chylinski var. Han visste inte vad det rörde sig om men började misstänka att det var något skumt.

På fredagen när fruktkillarna kom sa de att de hade ett däck de behövde lägga någonstans. Sedan sa Konrad Chylinski att han hade ett till däck som han behövde lägga någonstans. Lukasz Bodziak hade druckit några öl och sa till Konrad Chylinski att lägga det någonstans. Han pratade med Robert Galgan om däcket och frågade om Robert Galgan kunde ha däcket hos sig eftersom han inte ville ha med däcket att göra. Robert Galgan sa att han kunde lägga det

under presenningen. De har en skämtsam jargong med varandra och Robert Galgan sa på skämt att han skulle se till att inte lämna fingeravtryck.

Konrad Chylinski bad honom köpa sopsäckar eftersom Konrad Chylinski inte hade en egen bil. Han trodde att Konrad Chylinski behövde säckarna i sitt arbete. Lite senare pratade han med Robert Galgan som sa att han hade köpt sopsäckar på Lukasz Bodziaks företagskonto och då blev han arg eftersom varken Robert Galgan eller Konrad Chylinski arbetar för företaget.

När han och Robert Galgan pratade om hämtningar och lämningar trodde han att de pratade om de små bruna fruktlådorna som folk kunde hämta på området. Han var stressad över att det var mycket obehöriga på området och var därför sur på att lådorna stod där. Han vet inte vad Robert Galgan menade när han sa att *"djävulen kom ut och tittade på"*, han känner inte till att det finns någon med det smeknamnet. Han hittade Konrad Chylinski tillsammans med lådor nere i kryptgrunden. Han tittade inte i lådorna men han såg något grönt sticka upp, det kan ha varit cannabis, han kan dock inget om narkotika. Han sa till Konrad Chylinski att omedelbart flytta lådorna men han ringde inte polisen. Han berättade om för Robert Galgan att han misstänkte att Konrad Chylinski höll på med olagliga saker och att han inte ville bli inblandad.

Den så kallade "rävringen" var inte hans. Hans dotter råkade i knipa och hela familjen blev hotade. Han ville inte kontakta polisen utan betalade en person för att hjälpa dem med problemet. Han stötte på en bekant till den som hade förmedlat kontakten med personen han betalade när han var berusad som hade en rävring och han hade sett att tuffa killar hade sådana ringar. Han fick låna ringen och tog lite bilder med sin bil för att verka tuff. Sedan lämnade han tillbaka ringen. Det stämmer inte som han uppgett i tidigare förhör att han hade hittat ringen och sedan bett Konrad Chylinski kasta den. Han sa så för att skydda sin familj. Hans dotter var orolig och ringde honom efter en skjutning i Strängnäs. Han försökte lugna henne med att säga att hela Strängnäs håller

ihop och hjälps åt, det var det han menade med *”Vårt folk har hela stan under uppsikt. Var inte rädd.”*

Han träffade Omar Belawni under 2022 när Omar Belawni skulle skriva under ett hyreskontrakt för en lokal i området. Han träffade Omar Belawni några gånger och visade honom lokalerna. Omar Belawnis företag betalade inte fakturorna på flera månader och de kunde inte få tag på Omar Belawni. Efter flera månader kom Omar Belawni tillbaka och berättade att han suttit häktad. Han erbjöd sig att prata med revisorn om att kreditera Omar Belawnis fakturor eftersom han tyckte synd om honom. Omar Belawni började komma förbi på en kopp kaffe och prata om familjen, jobbet och livet. När Omar Belawni hade problem med sin bil hjälpte Lukasz Bodziak honom till en bilverkstad. Som tack för all hjälp bjöd Omar Belawni med honom på en resa till Turkiet, bara de två, under tre dagar. Han visste inte att Omar Belawni var kriminell eller hade kontakter med kriminella nätverk. Han litade på Omar Belawni och eftersom han älskar att resa valde han att följa med.

Denys Pyrikh

Han hjälpte sin chef, Artsem Busarau, med att ta emot en bil eftersom bilen skulle levereras till hans arbetsplats som ligger i samma område där han bor. Han minns inte vilken dag det var men han pratade med säljaren och förmedlade pengar som han fått av sin chef. Han parkerade bilen vid arbetsplatsen och den stod parkerad i några dagar förutom när han lånade den för att åka och handla.

Han och Valentyn Romaniuk känner varandra sedan tidigare, de har arbetat ihop. När Valentyn Romaniuk kom tillbaka till Sverige efter arbete i Polen hörde han av sig och ville träffas. Valentyn Romaniuk och hans flickvän bodde ute i Migrationsverkets lokaler och de hade några av sina saker hemma hos honom och hans flickvän. Den 20 mars 2023 hämtade han upp Valentyn Romaniuk och de åkte hem till honom. Valentyn Romaniuk berättade att han

hade fått ett kurirjobb och frågade om han hade app som heter Signal. Valentyn Romaniuk sa att han skulle gå med i en chattgrupp som hette Work i Signal där de skulle få instruktioner angående transportererna. De la till honom i gruppen först och Valentyn Romaniuk sen. Valentyn Romaniuk sa att de skulle ta en bild på bilen och lägga i gruppen så att de kunde se vilken bil de körde.

Hans chef ringde och sa att några kollegor skulle på en arbetsresa till Idre och bad Denys Pyrikh köra dem upp. Han hade druckit öl och kunde inte köra men Valentyn Romaniuk erbjöd sig köra. Han och Valentyn Romaniuk hämtade killarna och körde upp till Idre. De kom hem dagen därpå, den 21 mars 2023, vid lunchtid. Han eller Valentyn Romaniuk skrev i workchatten och frågade om det fanns något jobb. Han sa till Valentyn Romaniuk att han inte ville följa med men Valentyn Romaniuk bad honom åka med ändå eftersom Valentyn Romaniuk hade kört hela natten och var trött. De hade fått en adress i workchatten och Valentyn Romaniuk honom skicka adressen till honom för att lägga in i GPS:en. De kom till en bensinstation och väntade ett tag innan det kom en bil med en kvinna och en man som mötte upp dem. Mannen sa något till Valentyn Romaniuk och de körde efter bilen till ett område i närheten. Mannen gav en liten kartong till Valentyn Romaniuk och sen körde de i väg igen. De fick en leveransadress i workchatten och Valentyn Romaniuk bad honom kopiera adressen och skicka den till honom på Viber. När de levererat kartongen körde de hem till honom och umgicks med flickvännerna.

Valentyn Romaniuk frågade om han kunde få låna bilen för att köra hem. Han ringde till sin chef och frågade om Valentyn Romaniuk kunde låna bilen och chefen sa att det var ok. Det var samma bil som han tog emot några dagar tidigare. Valentyn Romaniuk lovade att lämna tillbaka bilen på fredagen. De hördes under veckan och Valentyn Romaniuk berättade att han hade tagit fler kuriruppdrag. Han frågade Valentyn Romaniuk vad han transporterade och Valentyn Romaniuk svarade att han inte visste men att han trodde att det var någon form av teknik. Valentyn Romaniuk bad honom skicka en bild på bilen i

workgruppen. Efter det skrev han inte något mer i workchatten eftersom han redan hade ett arbete och inte var intresserad av att arbeta som kurir.

Liliia Bulyk är hans flickvän. Han bad henne köpa med sig ett polskt SIM-kort när hon åkte till Sverige eftersom han har en polsk bank och behövde SIM-kortet för att kunna föra över pengar till sin familj i Ukraina. När Liliia Bulyk kom hem hade han glömt bort att han bett om SIM-kortet. Han har aldrig sett SIM-kortet och vet inte vart det tog vägen.

I början av utredningen vågade han inte berätta vad som hänt eftersom han var rädd att Valentyn Romaniuk dragit in honom i gruppen. Sen förstod han att han måste berätta sanningen.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Tingsrätten avser att redogöra för bedömningen för en tilltalad i taget snarare än en åtalspunkt i taget. Konrad Chylinski omfattas av båda åtalen och enligt tingsrättens mening är de båda åtalen i Konrad Chylinskis fall så nära sammanhängande att de bäst redogörs för i ett sammanhang.

Stämningsansökan i B 836-23 kommer behandlas sist.

Valentyn Romaniuk

Av utredningen framgår att Valentyn Romaniuk stoppades med narkotikan i bilen och att hans fingeravtryck fanns på utsidan av påsarna. Han har själv berättat hur han under flera dagar åkt till området på Mariefredsvägen 35 i Strängnäs och hämtat upp paket som han sedan levererat på andra adresser. Hans berättelse får stöd från den chatthistorik från apparna Signal och Viber som har lagts fram. Valentyn Romaniuk har berättat att han den 24 mars 2023 körde till hantverksbyn och mötte upp en person som la fyra blå säckar i

baksätet på hans bil. Han fick en adress där säckarna skulle avlämnas. Han flyttade säckarna till bagageluckan. Även här får hans berättelse stöd av chatthistoriken och de bilder som han själv tagit på säckarna i bilen.

Genom utredningen är det därmed klarlagt att Valentyn Romaniuk har transporterat aktuell narkotika från Strängnäs till Jönköping och sedan vidare tills han stoppades i Vaggeryd. De objektiva förutsättningarna för hans straffansvar är alltså uppfyllda. Den avgörande frågan för hans ansvar är följaktligen om han har haft uppsåt till att det fanns narkotika i påsarna.

Valentyn Romaniuk har berättat detaljerat och konsekvent om vad som hänt både under den 24 mars 2023 och dagarna dessförinnan. De uppgifter som han har lämnat under förundersökningen har senare kunnat bekräftas av den tekniska bevisningen. Tingsrätten bedömer att hans berättelse är tillförlitlig och att den ska tillmätas ett stort bevisvärde. Valentyn Romaniuk har invänt att han inte har förstått vad som var i säckarna och paketen och att han trodde att han levererade lagliga paket även om arbetet i sig var svart. Av utredningen framgår att Valentyn Romaniuk har fått meddelanden via Signal att åka till en bensinmack i Strängnäs och invänta kontakt. Han har sedan följt efter den mötande bilen till hantverksbyn där han under flera dagar mottagit paket som han sedan levererat till olika adresser. Paketen och säckarna har inte varit märkta med namn utan enbart med ett nummer och mottagarna har alltid uppgett samma kod, ”Red Bull” för att få ta emot paketen/säckarna. Han har själv reagerat på att det är märkligt att det alltid var samma kod. Han har uppgett att han den 24 mars 2023 reagerade på att leveransen var större än vanligt och förpackad i säckar i stället för paket. Han tog en bild på säckarna när de låg i baksätet och skickade till både Denys Pyrikh och Poland. Han flyttade sedan säckarna till bagageluckan och körde vidare.

Sammantaget finner tingsrätten att Valentyn Romaniuk den 24 mars måste ha misstänkt att det var något olagligt han transporterade och att han i vart fall har

varit likgiltig för om det var narkotika. Åklagaren har genom sin utredning styrkt att Valentyn Romaniuk uppsåtligt innehavt och transporterat den aktuella narkotikan och vad Valentyn Romaniuk har anfört förtar inte styrkan i utredningen. Valentyn Romaniuk ska därför dömas för narkotikabrott och med hänsyn till mängden narkotika ska brottet bedömas som grovt.

Denys Pyrikh

Denys Pyrikh står åtalad för medhjälp till grovt narkotikabrott genom att han dels har förmedlat kontakten mellan Valentyn Romaniuk och ägaren/säljaren av narkotikan, dels har försett Valentyn Romaniuk med en bil för att utföra transporten. Bevisningen mot Denys Pyrikh består till stor del av Valentyn Romaniuks uppgifter och de meddelanden som har Denys Pyrikh skickat och mottagit i Signal och Viber.

Valentyn Romaniuk har berättat att det var Denys Pyrikh som berättade om kurirjobbet och förmedlade kontakten till Poland och chattgruppen ”Work” på Signal. Valentyn Romaniuk har även berättat att Denys Pyrikh åkte med honom till Strängnäs den första gången och att det var Denys Pyrikh som pratade med personen som de mötte upp. Av utredningen framgår att Denys Pyrikh är aktiv i både workchatten och i enskilda chattar med Valentyn Romaniuk. Denys Pyrikh är redan medlem i workchatten när Valentyn Romaniuk läggs till och det är Denys Pyrikh som lägger upp en bild bilden som Valentyn Romaniuk kör i chatten. Den 21 mars 2023 skickar Denys Pyrikh både adressen till bensinmacken i Strängnäs och en adress i Södertälje till Valentyn Romaniuk. Dagen efter skickas samma adress i Södertälje till Valentyn Romaniuk i workchatten. Av utdragen från chattarna mellan Valentyn Romaniuk och Denys Pyrikh framgår att de diskuterar vad som händer i workchatten. Av utredningen framgår även att telefonnumret som används av användaren Poland i workchatten är registrerat på Denys Pyrikhs

flickvän. Denys Pyrikh har medgett att han bad sin flickvän köpa ett SIM-kort i Polen men att han aldrig fick SIM-kortet.

Det är klarlagt i målet att bilen som Valentyn Romaniuk körde ägdes av Artsem Busarau och att det var Denys Pyrikh som lånade ut den till Valentyn Romaniuk efter att först frågat Artsem Busarau om det var ok. Artsem Busarau har i förhör bekräftat Denys Pyrikhs uppgifter om att det är Artsem Busarau som är ägare till bilen och att Denys Pyrikh enbart hjälpte honom med att ta emot bilen och föra över pengar till säljaren. Artsem Busarau har berättat att han var bortrest när säljaren skulle lämna av bilen och att han därför bad Denys Pyrikh om hjälp. Han var bortrest under flera dagar och bilen stod då parkerad på parkeringen utanför deras arbetsplats. När Denys Pyrikh frågade om en vän till honom kunde få låna bilen några dagar för att söka jobb sa han ja eftersom han ville vara snäll och bilen ändå inte användes just då.

Denys Pyrikh har invänt att han inte har vetat att transporterna har rört narkotika. Han har uppgett att det var Valentyn Romaniuk som berättade för honom om kurirjobbet och workchatten. Han har uppgett att Valentyn Romaniuk frågade om han kunde få låna bilen några dagar och då ringde han sin chef, Artsem Busarau, och frågade eftersom det var chefens bil.

Denys Pyrikh och Valentyn Romaniuk har lämnat delvis motsägelsefulla uppgifter. Tingsrätten har tidigare konstaterat att Valentyn Romaniuks uppgifter ska tillmätas stor betydelse. Denys Pyrikh har berättat detaljerat och sammanhängande och hans berättelse ska tillmätas viss betydelse. Det finns dock vissa försvårande omständigheterna där han inte har kunnat ge en rimlig förklaring. Han har inte kunnat förklara varför han skickade en adress till Valentyn Romaniuk i deras privata chatt en dag innan samma adress lades upp i workchatten som en adress dit Valentyn Romaniuk skulle köra till. Denys Pyrikh har inte heller kunnat lämna en rimlig förklaring till hur hans flickväns

SIM-kort används av Poland. Denys Pyrikhs flickvän Liliia Bulyk har valt att inte vittna angående SIM-kortet.

Sammantaget bedömer tingsrätten att det är styrkt att Denys Pyrikh har såväl förmedlat kontakten mellan Valentyn Romaniuk och ägaren/säljaren av narkotikan som försett Valentyn Romaniuk med en bil för att utföra transporten. De invändningar som Denys Pyrikh framfört rubbar inte åklagarens utredning. Denys Pyrikhs agerande har främjat transporten av den aktuella narkotikan och han ska därför dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott.

Konrad Chylinski

Konrad Chylinski står åtalad för såväl överlåtelse av narkotikan som påträffades i bilen som Valentyn Romaniuk körde som innehav eller lagerhållning av narkotikan som påträffades i Strängnäs. Åklagaren har under förhandlingen justerat brottstiden för innehavet/lagerhållningen till att sträcka sig redan från den 20 mars till den 26 mars 2023.

Konrad Chylinski har under förhandlingen vidgått att han har tagit emot kartonger och säckar som han först förvarat i ett skjul i hantverksbyn och senare lagt ner i krypgrunden. Han har även vidgått att han har tagit två däck vid olika tidpunkter och att han har sågat upp ena däckets och fört över tablettorna som låg i däckets i en säck. Han har även vidgått att han har ompaketerat i vart fall en del av narkotikan och att han har fotograferat kartongerna och säckarna i krypgrunden. Slutligen har han vidgått att han har lämnat över de blå säckarna till Valentyn Romaniuk den 24 mars 2023 och lagt in säckarna i Valentyn Romaniuks bil.

Konrad Chylinskis uppgifter får stöd av den övriga utredningen i målet. Valentyn Romaniuk har berättat att det var Konrad Chylinski som överlämnade paket och säckar till honom i Strängnäs. En jämförelseanalys av cannabisen i

bilen och krypgrunden talar starkt för att båda partierna kommer från samma tillverkningsparti. Konrad Chylinskis DNA har påträffats på flera ställen i krypgrunden. Av de avlyssnade telefonsamtal mellan Lukasz Bodziak och Robert Galgan framkommer att Lukasz Bodziak har påträffat Konrad Chylinski nere i krypgrunden tillsammans med lådor med marijuana. Det framkommer även i samtalen att de har sett Konrad Chylinski såga upp ett däck och köra runt med lådor och att de vet att Konrad Chylinski har förvarat ett däck.

Genom utredningen är det klarlagt att Konrad Chylinski har hanterat, ompaketerat och förvarat narkotikan i krypgrunden och att han har hanterat och överlåtit narkotikan i bilen. Konrad Chylinski har dock invänt att han förvarade narkotikan åt en annan person, Josef, och att han inte varit medveten om att det var narkotika han hanterade. Han har uppgett att han visserligen såg något grönt i några av förpackningarna som skulle kunna vara marijuana men han var inte säker. Konrad Chylinski har även invänt att han var berusad under större delar av den aktuella perioden.

Utifrån vad som framkommit i utredningen och Konrad Chylinskis egen berättelse finner tingsrätten att det är uteslutet att Konrad Chylinski inte insåg att det var narkotika han hanterade.

Konrad Chylinskis berättelse ska bedömas med viss försiktighet. Han har vaga minnesbilder från delar av händelserna och har inte kunnat lämna några klara uppgifter om Josef, personen som påstås ha försett honom med all narkotika. Konrad Chylinski betonar vid upprepade tillfällen att det enbart är han som har varit i kontakt med kartonger, säckar och däck och att varken Lukasz Bodziak och Robert Galgan haft någon vetskap om dess existens. Vid förhandlingen berättar Konrad Chylinski att han tagit emot en rävring från Lukasz Bodziak som bett honom göra sig av med den. Denna berättelse stämmer helt överens med vad Lukasz Bodziak tidigare berättat i förhör hos polisen men det är första gången Konrad Chylinski nämner den. Lukasz Bodziak har under

förhandlingen ändrat sin berättelse och förnekat att han gett en rävring till Konrad Chylinski. Det går inte att utesluta att Konrad Chylinski har ändrat sin berättelse efter att ha läst Lukasz Bodziaks tidigare förhör och att han tar på sig hela ansvaret för hanteringen av narkotikan för att skydda Lukasz Bodziak och Robert Galgan.

Åtalspunkten 1

Åklagaren har genom sin utredning styrkt att Konrad Chylinski den 24 mars 2023 uppsåtligen överlätit den narkotika som påträffats i bilen som Valentyn Romaniuk körde. Vad Konrad Chylinski har anfört förtar inte styrkan i utredningen. Konrad Chylinski ska därför dömas för narkotikabrott och med hänsyn till mängden narkotika ska brottet bedömas som grovt.

Åtalspunkten 2

Åklagaren har genom sin utredning styrkt att Konrad Chylinski, tillsammans och i samförstånd med annan, uppsåtligen förvarat den narkotika som påträffades på Mariefredsvägen 35 i Strängnäs och vad Konrad Chylinski har anfört förtar inte styrkan i utredningen. Vad gäller tiden för brottet gör tingsrätten följande bedömning. Även om det i utredningen har framkommit uppgifter som tyder på att narkotika har förvarats, förpackats och hanterats under dagarna innan den 26 mars 2023 har det inte framkommit uppgifter i utredningen som visar att det all den narkotika som påträffas av polisen den 26 mars 2023 fanns på området redan från den 20 mars 2023. Konrad Chylinski ska därför dömas för narkotikabrott den 26 mars 2023. Med hänsyn till mängden narkotika ska brottet bedömas som synnerligen grovt.

Lukasz Bodziak och Robert Galgan

Utredningen avseende Lukasz Bodziak och Robert Galgan är nära sammankopplad och tingsrätten kommer därför inledningsvis redogöra för den

relevanta utredningen gemensamt för att därefter bedöma deras respektive medverkan och uppsåt separat.

Det är i målet klarlagt att det under den 26 mars 2023 och en tid dessförinnan har hanterats och förvarats narkotika på området på Mariefredsvägen 35 i Strängnäs. Det är även klarlagt att Valentyn Romaniuk under den 22–24 mars 2023 har hämtat upp paket från området, där i vart fall paketen den 24 mars 2023 innehöll stora mängder narkotika. Det är slutligen även klarlagt att Konrad Chylinski har varit delaktig i att förvara narkotikan på Mariefredsvägen 35. Frågan som tingsrätten har att ta ställning till är i vilken utsträckning även Lukasz Bodziak och Robert Galgan har varit inblandade i hanteringen och förvaringen.

Lukasz Bodziak, Robert Galgan och Konrad Chylinski har alla tre uppgett att de känner varandra väl och umgås privat. De har alla en stark anknytning till området på Mariefredsvägen 35 då de alla tre arbetar där. Lukasz Bodziak har själv berättat att han är anställd som vaktmästare för området och att han har ett övergripande ansvar för att hålla ordning på området. Han har uppgett att han brukar stötta sin chef i ansvaret för att hyra ut lokalerna på området och både hyresgäster och andra kommer till honom även efter arbetstid när de behöver hjälp med något. Utöver det så har Lukasz Bodziak uppgett att han har hyrt en bostad av sin arbetsgivare som ligger i utkanten av området. Mot bakgrund av Lukasz Bodziaks egna uppgifter ovan så bedömer tingsrätten det som otroligt att Konrad Chylinski, som av Lukasz Bodziak själv beskrivs som mer eller mindre konstant berusad, skulle klara av att förvara, hantera och överlåta narkotika i en större omfattning på området utan att Lukasz Bodziak skulle ha vetskap om det. Det är dock inte tillräckligt att Lukasz Bodziak vetat om narkotikan för att han ska anses ha innehaft eller förvarat narkotikan (se NJA 2004 s. 797).

Till skillnad från Konrad Chylinski så finns det inte någon teknisk bevisning som knyter Lukasz Bodziak och Robert Galgan till narkotikan, kryptgrunden eller däckat utan bevisningen består främst av de avlyssnade telefonsamtalen. Lukasz Bodziak och Robert Galgan har under förhandlingen inte ifrågasatt åklagarens påstående att det är just de två som pratar i telefonsamtalen.

Av de avlyssnade telefonsamtalen framgår att Lukasz Bodziak och Robert Galgan vid upprepade tillfällen pratar om hämtningar och lämningar och att de inväntar signal. De pratar om att Konrad Chylinski står och sågar upp ett däck på området. De pratar om att dela upp i andelar och att saker ligger synliga på området.

På kvällen den 24 mars 2023 ringer Lukasz Bodziak till Robert Galgan till och säger att han har ett hjul att gömma. Robert Galgan frågar om det är hjulet som Konrad Chylinski har och Lukasz Bodziak svarar att det är ett nytt. De pratar om vart de kan lägga hjulet eftersom det finns kameror. Lite senare i samtalet pratar de om andelar, att 20 000 delat på tre inte är så mycket och att Konrad Chylinski kommer vilja ha pengar. Ytterligare lite senare i samtalet återkommer de till hjulet och Lukasz Bodziak säger att det inte kan vänta till dagen efter utan det måste gömmas redan under kvällen, han tänker lägga det under presenningen. Robert Galgan svarar att det går bra att gömma hjulet under den gröna presenningen, samma som Konrad Chylinski använde. Robert Galgan tillägger att Lukasz Bodziak ska lägga brädor på presenningen så att den inte blåser i väg och att han ska se till att inte lämna fingeravtryck. I slutet av samtalet pratar de om hämtningar och Robert Galgan säger *"Bara det inte blir som den gången. Då vi satt på det i källaren två veckor åt gången. (...) Det går inte att förvara. Bara föra vidare"*. Lukasz Bodziak svarar att han precis läst två artiklar om *"honom"* i tidningen och Robert Galgan säger att de skulle ha någonstans att gömma det. Av brukaranalysen avseende Lukasz Bodziaks telefon framgår att han sju minuter innan samtalet öppnat en artikel om Kurdiska rävens knarknätverk på landsbygden. Det framgår även att polisen

vid husrannsakan påträffar ett däck fyllt med tabletter innehållandes Alprazolam under en grön presenning med brädor på.

På förmiddagen den 25 mars 2023 ringer Lukasz Bodziak till Robert Galgan till och säger att han har hittat Konrad Chylinski bland lådor. Robert Galgan frågar om det är marijuana och Lukasz Bodziak svarar ”vad annars?”. Lukasz Bodziak har i förhör bekräftat att han hittade Konrad Chylinski i krypgrunden tillsammans med kartongerna och säckarna. Både han och Robert Galgan har invänt att det polska ordet ”maryoecka” som Robert Galgan använde kan betyda både marijuana och en kvinna och i det här sammanhanget syftade Robert Galgan på att Konrad Chylinski omgav sig med en kvinna.

Tingsrätten kommer nu övergå till att bedöma Lukasz Bodziaks och Robert Galgans medverkan och uppsåt separat.

Lukasz Bodziak

Av utredningen framgår att Lukasz Bodziak fotograferats med en så kallad rävring. Det framgår även att ringar utformade som rävar bärs typiskt sett av personer i den innersta kretsen i det kriminella nätverket runt Rawa Majid, även kallad ”den Kurdiska räven”. Det är visat att Lukasz Bodziak varit med och upprättat ett avtal som signerats av Omar Belwani och att Omar Belwani bjudit med honom på en resa till Turkiet tillsammans med Omar Belwani. Av utredningen i målet framgår att Omar Belwani har kopplingar till Rawa Majid och bedöms vara en viktig person i Rawa Majids organisation. Lukasz Bodziaks kopplingar till rävringar och Omar Belwani knyter honom inte på något sätt till narkotikan på Mariefredsvägen 35 men det visar på en koppling till ett kriminellt nätverk.

Tingsrätten har redan konstaterat att Lukasz Bodziak måste varit medveten om att Konrad Chylinski förvarade narkotika på området. Lukasz Bodziak har medgett att han har gömt däckets och att han har sett kartongerna och säckarna

neri i kryptgrunden. Mot bakgrund av vad som framkommit i de avlyssnade telefonsamtalen bedömer tingsrätten Lukasz Bodziak dels måste ha insett vad som låg i däck, dels har haft en aktiv roll i hanteringen och förvaringen av narkotikan.

Åklagaren har genom sin utredning styrkt att Lukasz Bodziak, tillsammans och i samförstånd med annan, uppsåtligen förvarat den narkotika som påträffades på Mariefredsvägen 35 i Strängnäs och vad Lukasz Bodziak har anfört förtar inte styrkan i utredningen. Vad gäller tiden för brottet gör tingsrätten samma bedömning som för Konrad Chylinski. Lukasz Bodziak ska därför dömas för narkotikabrott den 26 mars 2023. Med hänsyn till mängden narkotika ska brottet bedömas som synnerligen grovt.

Robert Galgan

Det har inte framkommit några uppgifter som tyder på att Robert Galgan på samma sätt som Lukasz Bodziak har varit involverad i och haft ett ansvar för driften och skötseln av hantverksbyn på Mariefredsvägen 35 i Strängnäs. Han har då inte heller haft samma möjlighet att kontrollera och ha uppsikt över området och dess lokaler. Det finns inte heller på samma sätt som för Lukasz Bodziak försvårande omständigheter som tyder på kopplingar till kriminellt nätverk och organiserad brottslighet. Utredningen mot Robert Galgan tar nästan uteslutande sikte på de telefonsamtal som avlyssnats mellan Robert Galgan och Lukasz Bodziak.

Av telefonsamtalen framkommer att Robert Galgan är aktiv på området vid Mariefredsvägen. Han observerar och rapporterar vad som försiggår till Lukasz Bodziak och det är det är han som godkänner att Lukasz Bodziak gömmer ett däck med Alprazolam under en presenning. Utifrån vad som framkommer i telefonsamtalet är det klarlagt att Robert Galgan varit medveten om vad som låg i däck och att han i vart fall varit delaktig i förvaringen av den narkotikan. I telefonsamtal den 23 mars 2023 mellan Robert Galgan och Lukasz Bodziak

pratar Robert Galgan först om andelar och att *"svågern måste få sitt"* och sedan berättar han att han *"kör runt där ute med boxarna"* och att han *"är med på kameror"*.

I ett annat telefonsamtal den 23 mars 2023 mellan Lukasz Bodziak och Robert Galgan ber Lukasz Bodziak skjuts till Preem eftersom han har druckit. Telefonsamtalet sker några minuter efter att Valentyn Romaniuk skickat en bild i Signal-chatten att han är på Preem i Strängnäs. Lukasz Bodziak har i förhör bekräftat att Robert Galgan körde bilen när de mötte upp Valentyn Romaniuk vid bensinmacken och Valentyn Romaniuk sedan följde med tillbaka till hantverksbyn. Robert Galgan har själv uppgett att det är möjligt att han körde bilen, han minns dock inte riktigt.

Mot bakgrund av vad som framkommit i de avlyssnade telefonsamtalen och att Robert Galgan varit med och hämtat upp Valentyn Romaniuk bedömer tingsrätten att Robert Galgan måste ha insett vad som låg i däckets och att det förvarades narkotika i kryptergrunden samt att han har haft en aktiv roll i hanteringen och förvaringen av narkotikan. Åklagaren har därmed genom sin utredning styrkt att Robert Galgan, tillsammans och i samförstånd med Konrad Chylinski och Lukasz Bodziak, uppsåtligen förvarat den narkotika som påträffades på Mariefredsvägen 35 i Strängnäs. Vad Robert Galgan har anfört förtar inte styrkan i utredningen. Vad gäller tiden för brottet gör tingsrätten samma bedömning som för Konrad Chylinski och Lukasz Bodziak. Robert Galgan ska därför dömas för narkotikabrott den 26 mars 2023. Med hänsyn till mängden narkotika ska brottet bedömas som synnerligen grovt.

Stämningsansökan i B 836-23

Konrad Chylinski har erkänt gärningen. Eftersom erkännandet stöds av den övriga utredningen är det bevisat att Konrad Chylinski har begått gärningen. Den ska bedömas som åklagaren har gjort. Konrad Chylinski ska alltså dömas för grovt rattfylleri.

Eftersom Konrad Chylinski döms för brottet ska han betala skadestånd till Pfizer AB. Det begärda beloppet är rimligt.

PÅFÖLJD m.m.

Straffvärde m.m.

Valentyn Romaniuk

Valentyn Romaniuk är ukrainsk medborgare och tidigare ostraffad i såväl Sverige som Ukraina. Beaktat mängden narkotika och Valentyn Romaniuks involvering i transporten av narkotikan har gärningen ett straffvärde motsvarande fem och ett halvt års fängelse.

Både åklagaren och Valentyn Romaniuk har argumenterat för att Valentyn Romaniuk vid straffmätningen bör komma i åtnjutande av en påtaglig straff lindring eftersom han lämnat uppgifter som varit av väsentlig betydelse för utredningen av de här aktuella brotten och för utredningen av annans allvarliga brottslighet (jfr 29 kap. 5 a § brottsbalken) och att han genom sin medverkan har utsatt sig för en betydande risk för repressalier (jfr 29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken). Åklagaren har uppgett att Valentyn Romaniuks uppgifter har lett till att tillslaget på Mariefredsvägen 35 kunde ske tidigare än vad som annars gällt och att Valentyn Romaniuk även har ställt upp med vallningar och fotokonfrontationer. Gällande risken för repressalier har åklagaren uppgett att det i målet inte har framkommit någon konkret hotbild utan det rör sig om en generell hotbild.

Högsta domstolen har i NJA 2023 s 265 slagit fast att om den tilltalades medverkan är av sådan omfattning att en straffnedsättning enligt 29 kap. 5 och 5 a §§ brottsbalken kommer i fråga bör det normalt sett ske en relativt påtaglig justering av påföljden. För storleken på en straffreduktion till följd av den

tilltalades medverkan har det betydelse hur omfattande medverkan har varit samt vilket slag av uppgifter som har lämnats. Även allvaret i den brottslighet som utredningsmedverkan avser bör kunna tillmätas betydelse.

Enligt tingsrätten står det klart att Valentyn Romaniuk har medverkat till utredningen från ett tidigt skede och att hans medverkan har varit av väsentlig betydelse för både utredningen av brotten och annans brottslighet. Det är möjligt att polisens egen utredning till slut hade lett till ett tillslag mot den aktuella adressen men risken är överhängande att narkotikan vid det laget hade transporterats vidare. Genom Valentyn Romaniuks medverkan kunde tillslaget ske redan två dagar efter han greps. Enligt tingsrätten bör det också beaktas att Valentyn Romaniuks medverkan kan antas medföra en påtaglig risk för repressalier mot honom.

Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att straffmättningsvärdet bör reduceras med uppemot 30 procent. Påföljden bör därmed bestämmas till fyra års fängelse. Brottets art och straffmättningsvärde medför att det saknas förutsättningar att bestämma påföljden till annat än fängelsestraff.

Denys Pyrikh

Denys Pyrikh är ukrainsk medborgare och tidigare ostraffad i såväl Sverige som Ukraina. Straffskalan för ett brott är densamma oavsett om den tilltalade döms som gärningsman eller som medverkande på annat sätt. För varje medverkande ska straffet bestämmas efter vad som ligger honom eller henne till last och graden av medverkan bör avspegla sig i straffvärdebedömningen (se Högsta domstolens dom i B 1598-22 från den 14 juni 2023).

Denys Pyrikhs medverkan till brottet är relativt omfattande även om hans medverkan är mindre än övriga inblandades. Det är Denys Pyrikh som har förmedlat kontakten mellan Valentyn Romaniuk och ägaren/säljaren av narkotikan och det är även han som har försett Valentyn Romaniuk med en bil.

Beaktat mängden narkotika och Denys Pyrikhs medverkan har gärningen ett straffvärde motsvarande fyra års fängelse. Brottets art och straffvärde medför att det saknas förutsättningar att bestämma påföljden till annat än fängelsestraff.

Konrad Chylinski

Konrad Chylinski är polsk medborgare och är tidigare ostraffad i Sverige men förekommer under tre avsnitt i det polska belastningsregistret. Han dömdes senast den 22 oktober 2019 i Polen för ”causing minor bodily injury”. Påföljden bestämdes till ett år och fyra månaders fängelse. Konrad Chylinski frigavs villkorligt den 1 december 2021 och prövotiden går ut den 23 november 2023.

Konrad Chylinski döms nu för ett fall av grovt narkotikabrott, ett fall av synnerligen grovt narkotikabrott samt ett fall av grovt rattfylleri. Beaktat mängden narkotika och Konrad Chylinskis roll och involvering i hanteringen av samtlig narkotika bedömer tingsrätten att gärningarna har ett samlat straffvärde motsvarande nio års fängelse. Brottets art och straffvärde medför att det saknas förutsättningar att bestämma påföljden till annat än fängelsestraff.

Lukasz Bodziak

Lukasz Bodziak är polsk medborgare och förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Båda avsnitten rör trafikförseelser och har inte någon påverkan på den aktuella bedömningen. Beaktat mängden narkotika och Lukasz Bodziaks roll och involvering i hanteringen av narkotikan bedömer tingsrätten att gärningen har ett straffvärde motsvarande sju års fängelse. Brottets art och straffvärde medför att det saknas förutsättningar att bestämma påföljden till annat än fängelsestraff.

Robert Galgan

Robert Galgan är polsk medborgare och tidigare ostraffad i såväl Sverige som Polen. Beaktat mängden narkotika och Robert Galgans roll och involvering i hanteringen av narkotikan bedömer tingsrätten att gärningen har ett straffvärde motsvarande sju års fängelse. Brottets art och straffvärde medför att det saknas förutsättningar att bestämma påföljden till annat än fängelsestraff.

Utvisning

Allmänna bestämmelser

En utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter, eller om en domstol undanröjer en villkorlig dom eller skyddstillsyn som utlänningen har dömts till och dömer till en annan påföljd, och gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att utlänningen inte bör få stanna kvar i Sverige. I 4-7 §§ finns särskilda bestämmelser om utvisning av personer som tillhör vissa personkategorier (8 a kap. 1 § utlänningslagen).

Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas enligt 1 § ska domstolen ta hänsyn till utlänningens anknytning till Sverige. Det ska då särskilt beaktas i vilken utsträckning som utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället. Om utlänningen har barn i Sverige ska barnets behov av kontakt med honom eller henne, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas om utlänningen utvisades också särskilt beaktas. Även utlänningens övriga familjeförhållanden ska särskilt beaktas (8 a kap. 2 § utlänningslagen).

När en fråga om utvisning enligt 1 § prövas ska hänsyn tas till om utlänningen på grund av bestämmelserna i 12 kap. inte kan sändas till ett visst land eller om

det annars finns särskilda hinder mot att beslutet verkställs (8 a kap. 3 § utlänningslagen).

Valentyn Romaniuk

Valentyn Romaniuk ansökte om asyl i Sverige den 26 augusti 2022 men återkallade sedan sin ansökan och reste till Polen i december 2022. Han ansökte på nytt om asyl i Sverige den 13 februari 2023. Migrationsverket har ännu inte tagit ställning till hans ansökan om asyl. Valentyn Romaniuk har familj i Ukraina och sin flickvän i Sverige, de kom hit tillsammans. Valentyn Romaniuk har inte något arbete i Sverige och det har inte framkommit annat än att han har mycket bristfälliga kunskaper i det svenska språket. Valentyn Romaniuk döms för ett brott vars straffvärde vida överstiger 6 månader och tingsrätten bedömer att han inte har någon beaktansvärd anknytning till Sverige. Förutsättningar för utvisning enligt 8 a kap. 1 och 2 §§ utlänningslagen är därmed uppfyllda.

Angående frågan om det föreligger verkställighetshinder enligt 8 a kap. 3 § utlänningslagen gör tingsrätten följande bedömning. Ett verkställighetshinder kan antingen vara individuellt och hänförligt till den enskilde eller generellt och enbart kopplat till det land som utlännningen ska utvisas till.

Migrationsverket har yttrat sig och anfört bland annat följande. Huruvida hinder föreligger mot en verkställighet till hemlandet kan först bedömas efter det att en fullständig utredning i asylärendet företagits. Migrationsverket har gjort bedömningen att asylärenden, dvs. ansökningar om skydd som flykting eller alternativt skyddsbehövande, som rör medborgare i Ukraina som huvudregel inte ska avgöras då det krävs ytterligare landinformation för att göra en rättssäker bedömning av skyddsbehovet. Rättschefen har även bedömt att ingen verkställighet för närvarande får ske av lagakraftvunna avvisnings- eller utvisningsbeslut till Ukraina.

Det har inte framkommit några uppgifter som tyder på att det finns ett individuellt verkställighetshinder avseende Valentyn Romaniuk utan det rör sig om ett för närvarande generellt verkställighetshinder till Ukraina. Högsta domstolen har i NJA 2019 s. 47 uttalat att ett generellt verkställighetshinder kan ha olika orsaker och vara av olika tyngd och det är ofta inte möjligt för domstolen att bedöma om ett generellt verkställighetshinder kommer att bestå vid det tillfälle då utvisningen ska verkställas. Högsta domstolen har sagt att vid generella verkställighetshinder får det därför anses föreligga en presumtion för att domstolen ska besluta om utvisning. Högsta domstolen har dock pekat på att det kan i undantagsfall finnas situationer där domstolen har tillräckligt underlag för att kunna ta hänsyn till frågan om verkställighet, t.ex. om hindret grundar sig på att det för tillfället råder ett undantagslöst förbud mot att verkställa en utvisning till ett visst land, t.ex. på grund av att det där pågår en väpnad konflikt, och frågan om villkorlig frigivning och därmed verkställigheten av utvisningen är nära förestående. Högsta domstolen har slutligen konstaterat att om domstolen beslutar att utlänningen ska utvisas och verkställighetshindret alltså består vid tidpunkten då utvisningen ska verkställas, får det hanteras då.

Valentyn Romaniuk ska avtjäna ett fängelsestraff om fyra år. Det är inte möjligt för tingsrätten att nu bedöma om det generella verkställighetshindret till Ukraina kommer att bestå när frågan om verkställighet av utvisningen blir aktuell. Det finns därmed förutsättningar att utvisa Valentyn Romaniuk ut ur riket och åklagarens yrkande om att utvisa Valentyn Romaniuk ur riket ska bifallas.

Ett beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla förbud att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning. Vid straffvärden motsvarande fängelse i två år eller mer ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Utvisningsbeslutet ska alltså i detta fall inte tidsbegränsas.

Denys Pyrikh

Denys Pyrikh ansökte om tillfälligt skydd i Sverige i enlighet med massflyktsdirektivet 2001/55/EG den 26 augusti 2022. Han har beviljats tillfälligt uppehållstillstånd vid två tillfällen. Hans aktuella tillstånd löper ut den 4 mars 2024. Det finns ingen information som tyder på att Denys Pyrikh har familj i Sverige utöver sin flickvän. Det har inte framkommit annat än att han har mycket bristfälliga kunskaper i det svenska språket. Denys Pyrikh döms för ett brott vars straffvärde vida överstiger 6 månader och tingsrätten bedömer att han inte har någon beaktansvärd anknytning till Sverige. Förutsättningar för utvisning enligt 8 a kap. 1 och 2 §§ utlänningslagen är därmed uppfyllda.

Denys Pyrikh har dock beviljats tillfälligt uppehållstillstånd enligt 21 kap. 2 § utlänningslagen vilket gör att bestämmelserna i 8 a kap. 4 § utlänningslagen blir tillämpliga.

En utlänning som är flykting och som behöver en fristad i Sverige får utvisas enligt 1 § endast om utlänningen har begått ett synnerligen grovt brott och det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom eller henne stanna kvar i Sverige, eller utlänningen i Sverige eller utomlands har bedrivit verksamhet som har inneburit fara för rikets säkerhet och det finns anledning att anta att han eller hon skulle fortsätta med sådan verksamhet här. Det samma gäller för en utlänning som har uppehållstillstånd med tillfälligt skydd enligt 21 kap. eller uppehållstillstånd enligt 22 kap (8 a kap. 4 § utlänningslagen).

Migrationsverket har bedömt att mot bakgrund av de uppgifter som Denys Pyrikh hittills lämnat till stöd för sin ansökan om skydd föreligger det hinder mot verkställighet. Denys Pyrikh har inte gjort gällande något individuellt skyddsbehov och av den övriga utredningen eller Migrationsverkets yttrande har det inte heller framkommit att det föreligger ett individuellt

verkställighetshinder avseende Denys Pyrikh. Som har framkommit i Migrationsverkets yttrande avseende Valentyn Romaniuk så föreligger det för närvarande ett generellt verkställighetshinder till Ukraina. Migrationsverkets yttrande avseende verkställighetshinder för Denys Pyrikh får därför tolkas syfta på samma generella verkställighetshinder.

Vad som avses med ett synnerligen grovt brott är inte klarlagt, vare sig i förarbeten eller praxis. I kommentaren till utlänningslagen anges att gränsen för vad som ska anses som ett sådant brott i praxis vanligen har ansetts gå vid brott för vilket utlänningsen har dömts till ett mångårigt fängelsestraff (se Håkan Sandesjö och Gerhard Wikrén, Utlänningslagen med kommentar, JUNO version 13, 2022, kommentar till 8 a kap. 4 §). I NJA 1991 s. 203 ansåg Högsta domstolen att ett försök till dråp som av en ren tillfällighet inte orsakat livshotande skador var ett sådant synnerligen grovt brott som medförde att utvisning skulle ske trots att den tilltalade var flykting.

Migrationsöverdomstolen har i MIG 2014:20 ansett att det förhållandet att en asylsökande dömts för bl.a. grovt narkotikabrott vid två tillfällen och ett fall av försök till grovt narkotikabrott till fängelse i två år och sex månader inte utgjorde hinder mot att ge honom flyktingstatusförklaring och därmed att brottsligheten inte var fråga om ett synnerligen grovt brott i utlänningslagens mening. I hovrätten över Skåne och Blekinges dom B 4458-21 från den 14 februari 2022 samt dom B 3859-21 från den 15 december 2021 har grov narkotikasmuggling respektive grovt narkotikabrott med ett straffvärde om fyra år och 6 månader ansetts utgöra ett synnerligen grovt brott.

Denys Pyrikh ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott. Det står klart att brottet ingått i en professionell hantering av narkotika som var avsedd för spridning och att narkotikan har varit värd åtskilliga miljoner kronor. Mot bakgrund av detta bedömer tingsrätten att brottet är att bedöma som synnerligen grovt i den mening som avses i den aktuella bestämmelsen i

utlänningslagen. Det skulle vidare medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta Denys Pyrikh stanna kvar i landet.

Angående frågan om det föreligger verkställighetshinder enligt 8 a kap. 3 § utlänningslagen gör tingsrätten bedömningen att, i likhet med bedömningen ovan rörande Valentyn Romaniuk, så innebär ett generellt verkställighetshinder till Ukraina inte ett hinder för att besluta om utvisning. Det finns därmed förutsättningar att utvisa Denys Pyrikh ut ur riket och åklagarens yrkande om att utvisa Denys Pyrikh ur riket ska bifallas.

Ett beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla förbud att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning. Vid straffvärden motsvarande fängelse i två år eller mer ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Utvisningsbeslutet ska alltså i detta fall inte tidsbegränsas.

Konrad Chylinski

Av yttrande från Migrationsverket framgår att Konrad Chylinski aldrig ansökt om uppehållstillstånd eller registrerat uppehållsrätt i Sverige. Konrad Chylinski har uppgett att han är fränskild och har två barn i Polen. Han har inte någon familj i Sverige och det har inte framkommit annat än att han har mycket bristfälliga kunskaper i det svenska språket. Konrad Chylinski har inte motsatt sig utvisning. Konrad Chylinski döms för flerfaldig brottslighet med ett samlat straffvärde om nio års fängelse och tingsrätten bedömer att han inte har någon beaktansvärd anknytning till Sverige. De allmänna förutsättningarna för utvisning är därför uppfyllda.

Eftersom Konrad Chylinski är EES-medborgare får han bara utvisas om förutsättningarna i 8 a kap. 1 utlänningslagen är uppfyllda och han är ett hot mot allmän ordning och säkerhet. Straffbestämmelserna gällande narkotika skyddar det grundläggande samhällsintresse som ett narkotikafritt samhälle innebär. Narkotikabrott kan således ligga till grund för beslut om utvisning av

en EES-medborgare. Konrad Chylinski har begått både synnerligen grovt och grovt narkotikabrott och brotten är med hänsyn till den fara som de inneburit för enskilda och allmänna intressen så allvarliga att han inte bör få stanna kvar i Sverige.

Något hinder mot att verkställa en utvisning av Konrad Chylinski har inte framkommit.

Konrad Chylinski saknar anknytning till det svenska samhället och utvisning är inte oproportionerligt även om han är EES-medborgare. Det finns därmed förutsättningar att utvisa Konrad Chylinski ut ur riket och åklagarens yrkande om att utvisa Konrad Chylinski ur riket ska bifallas.

Ett beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla förbud att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning. Vid straffvärden motsvarande fängelse i två år eller mer ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Utvisningsbeslutet ska alltså i detta fall inte tidsbegränsas.

Lukasz Bodziak

Lukasz Bodziak har registrerad uppehållsrätt som arbetstagare sedan oktober 2010. Han har familj och fyra barn, varav tre under 18 år i Sverige. Barnen har bott i Sverige i merparten av sina liv och Lukasz Bodziaks yngsta dotter är född i Sverige och har svenskt medborgarskap. Lukasz Bodziak har levt i Sverige i mer än 10 år och lever under relativt ordnade förhållanden. Lukasz Bodziak har uppgett följande om sitt familjeliv. Han lever tillsammans med sin exfru och sina tre äldsta barn. Han och frun skilde sig och han träffade en annan kvinna som han fick barn med 2010. Han blev tillsammans med sin exfru igen 2014 och de har levt tillsammans sedan dess. Hans exfru har en bra relation till hans yngsta dotter.

Av yttrande från Socialförvaltningen i Örebro kommun framgår att Lukasz Bodziaks yngsta dotter tidigare bodde varannan vecka hos honom och att hon

sedan han flyttade till Strängnäs har bott hos Lukasz Bodziak varannan helg. Det framgår även att dottern och Lukasz Bodziak har en nära relation och att det finns en risk att deras relation påverkas negativt om Lukasz Bodziak utvisas. Av yttrande från Socialförvaltningen i Fagersta kommun framgår att Lukasz Bodziak har en bra relation med barnen födda 2006 och 2008 och att relationen skulle påverkas negativt om Lukasz Bodziak utvisades.

Lukasz Bodziak pratar flytande svenska. Han har berättat att han har arbetat de senaste åren. Av den ekonomiska utredningen i målet framgår dock att Lukasz Bodziak inte har någon taxerad inkomst de senaste fem åren.

Lukasz Bodziak döms för ett brott vars straffvärde vida överstiger 6 månader och förutsättningar för utvisning enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen är därmed uppfyllda. Tingsrätten bedömer att Lukasz Bodziaks anknytning till Sverige är stark oaktat att han de senaste åren arbetat vid sidan av den svenska arbetsmarknaden. Graden av anknytning ska ställas mot brottslighetens straffvärde, ju högre straffvärde desto starkare måste anknytningen vara för att utvisning inte ska ske. När det gäller grova narkotikabrott eller allvarlig brottslighet inom ramen för kriminella nätverk krävs att det finns mycket starka skäl som talar emot utvisning för att utvisning inte ska bli aktuellt. Exempel på mycket starka skäl är om avlägsnandet skulle innebära ett avsevärt ingrepp i utlänningens familjeliv som går utöver det ingrepp som en utvisning regelmässigt innebär för den som t.ex. är gift eller har barn i landet (jfr prop. 2021/22:224 sid. 127).

Lukasz Bodziak döms för synnerligen grovt narkotikabrott som i sig är tillräckligt för att en presumtion om utvisning ska föreligga. Därutöver ska även beaktas brottets kopplingar till organiserad brottslighet. Det finns inga definitiva bevis som knyter narkotikan till ett kriminellt nätverk men enbart mängden narkotika tillsammans med Lukasz Bodziaks kopplingar till den

”kurdiska räven” talar för att narkotikan utgör en del i en större organiserad brottslighet.

Det har inte framkommit några uppgifter i utredningen som tyder på att Lukasz Bodziaks barn och familj är beroende av Lukasz Bodziak på ett sätt som går utöver det vanliga och att en utvisning skulle innebära ett avsevärt ingrepp som går utöver det ingrepp som en utvisning regelmässigt innebär. Tingsrätten bedömer därför att förutsättningar för utvisning enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen är uppfyllda.

Lukasz Bodziak är EES-medborgare och får bara utvisas om han anses utgöra ett hot mot allmän ordning och säkerhet. Eftersom Lukasz Bodziak vistats i Sverige i mer än 10 år så får han utvisas endast om beslutet är oundgängligen nödvändigt av hänsyn till allmän säkerhet (se 8 a kap. 6 § 2 st och 8 kap. 14 § 3 st). Som tingsrätten tidigare har konstaterat avseende Konrad Chylinski kan narkotikabrott ligga till grund för beslut om utvisning av en EES-medborgare. Tingsrätten bedömer att synnerligen grovt narkotikabrott, med hänsyn till den fara som de inneburit för enskilda och allmänna intressen, är så allvarligt att Lukasz Bodziak inte bör få stanna kvar i Sverige.

Tingsrätten ska då pröva om ett beslut om utvisning är oundgängligen nödvändigt av hänsyn till allmän säkerhet. Begreppet *allmän säkerhet* syftar i första hand på sådana fall där det föreligger fara för rikets säkerhet samt fall där utlänningens verksamhet på annat sätt är att betrakta som allmänfarlig. Begreppet *oundgängligen nödvändigt* ska ses i ljuset av proportionalitetsprincipen, vilket medför att utvisning endast ska kunna komma i fråga om detta är nödvändigt för att uppnå det eftersträvade målet, dvs. att undanröja hotet mot den allmänna säkerheten (jfr prop. 2005/06:77 sid 196).

Narkotikalagstiftningen syftar till att skydda flera grundläggande samhällsintressen och grova överträdelser påverkar den allmänna ordningen på ett direkt sätt. Synnerligen grovt narkotikabrott kan i många avseende anses

utgöra ett verkligt och allvarligt hot mot statens intresse att upprätthålla allmän ordning och säkerhet till skydd för dess medborgare och andra som vistas i riket. Med hänsyn till mängden narkotika, kopplingen till den narkotika som påträffats i bilen och det organiserade sätt som transporten av samma narkotika har skett samt Lukasz Bodziaks egna kopplingar till det kriminella nätverket kring den Kurdiska räven bedömer tingsrätten att det brott som Lukasz Bodziak har begått är av sådan art och grad att ett beslut om utvisning är nödvändigt för att undanröja det hot mot den allmänna säkerheten som brottsligheten innebär.

Något hinder mot att verkställa en utvisning av Lukasz Bodziak har inte framkommit. Det finns därmed förutsättningar att utvisa Lukasz Bodziak ut ur riket och åklagarens yrkande om att utvisa Lukasz Bodziak ur riket ska bifallas.

Ett beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla förbud att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning. Vid straffvärden motsvarande fängelse i två år eller mer ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Som skäl för att bestämma återreseförbudets längd på ett annat sätt får tingsrätten ta hänsyn till utlänningens anknytning till Sverige (se 8 a kap. 11 § 2 st utlänningslagen). Även här ska graden av anknytning ställas mot det aktuella brottets straffvärde. Med hänsyn till vad som framkommit om Lukasz Bodziaks personliga förhållanden anser tingsrätten att en utvisning innebär ett beaktansvärt men för honom. Mot denna bakgrund, och vid en sammantagen bedömning, anser tingsrätten att det, trots brottets höga straffvärde, föreligger skäl att begränsa återreseförbudets längd till tio år.

Robert Galgan

Robert Galgan har registrerad uppehållsrätt som arbetstagare sedan april 2012. Robert Galgan har uppgett att han har en fru i Polen och att han inte har någon familj i Sverige. Av den ekonomiska utredningen i målet framgår att Robert

Galgan har en viss taxerad inkomst. Det har inte framkommit annat än att han har mycket bristfälliga kunskaper i det svenska språket.

Tingsrätten bedömer att Robert Galgan har en viss anknytning till Sverige även om den inte är så stark som Lukasz Bodziaks. Graden av anknytning ska ställas mot straffvärdet för den aktuella brottsligheten. I likhet med bedömningen avseende Lukasz Bodziak finner tingsrätten att straffvärdet för synnerligen grovt narkotikabrott är sådant att det i sig är tillräckligt för att en presumtion om utvisning ska föreligga. Det har inte framkommit några starka skäl som talar emot utvisning. De allmänna förutsättningarna för utvisning är därför uppfyllda.

Robert Galgan är EES-medborgare och har vistats i Sverige i mer än 10 år. Det innebär att han bara får utvisas om han anses utgöra ett hot mot allmän ordning och säkerhet och om beslutet är oundgängligen nödvändigt av hänsyn till allmän säkerhet. Bedömningen här blir samma som för Lukasz Bodziak ovan. I likhet med Lukasz Bodziak bedömer tingsrätten att det brott som Robert Galgan har begått är av sådan art och grad att ett beslut om utvisning är nödvändigt för att undanröja det hot mot den allmänna säkerheten som brottsligheten innebär.

Något hinder mot att verkställa en utvisning av Robert Galgan har inte framkommit. Det finns därmed förutsättningar att utvisa Robert Galgan ut ur riket och åklagarens yrkande om att utvisa Robert Galgan ur riket ska bifallas.

Ett beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla förbud att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning. Vid straffvärden motsvarande fängelse i två år eller mer ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Utvisningsbeslutet ska alltså i detta fall inte tidsbegränsas.

Häktning

Det finns risk för att samtliga tilltalade avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att de fortsätter med sin brottsliga verksamhet.

För brott som Lukasz Bodziak, Valentyn Romaniuk, Robert Galgan och Konrad Chylinski döms för är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Det finns även fortsatt en risk för att Lukasz Bodziak, Robert Galgan, Konrad Chylinski och Denys Pyrikh genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning.

De tilltalade ska därför vara fortsatt häktade i enlighet med domslutet.

Gällande åklagarens begäran om restriktioner gör tingsrätten följande bedömning. Lukasz Bodziak, Robert Galgan, Konrad Chylinski och Denys Pyrikh har alla förnekat kännedom om narkotikan och de har lämnat olika uppgifter under utredningens gång. Vissa berättelser har anpassats utifrån vad som framkommit i förhör med medtilltalade. Det rör sig om långa straff för samtliga inblandade vilket i sig skapar ett högre incitament att påverka utredningen. Av utredningen i målet framgår att det är ytterligare personer inblandade utöver de fem tilltalade som ännu inte har identifierats.

Sammantaget finner tingsrätten att det även fortsatt finns en konkret risk för att att Lukasz Bodziak, Robert Galgan, Konrad Chylinski och Denys Pyrikh ska påverka utredningen negativt. Denna risk är sådan att åklagarens begäran om restriktioner ska godtas.

Åklagaren har inte begärt fortsatt tillstånd att meddela restriktioner avseende Valentyn Romaniuk med hänvisning till att Valentyn Romaniuk har medverkat i utredningen från ett tidigt skede och i sådan hög grad att det inte längre finns en konkret risk att han kommer påverka utredningen negativt.

Förverkande och beslag

De tilltalade har inte haft några invändningar mot de yrkanden om förverkande och bevisbeslag som framställts av åklagaren. Yrkandena är genomgående lagligen grundade och ska bifallas.

Brottsofferfond

De tilltalade döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan och ska därför betala en avgift till Brottsofferfonden.

Kostnadsräkningar

Försvarens har yrkat den ersättning som anges i domsluten. Åklagaren har anfört att kostnadsräkningarna vad gäller inläsning och förberedelser inför huvudförhandling generellt är oskäligt höga och då särskilt advokat Mergim Kelmendi med beaktande av att Denys Pyrih inte omfattats av hela förundersökningen.

Tingsrätten har ingen anledning att ifrågasätta att angiven tidsåtgång faktiskt lagts ned på målet. Tiderna för bland annat inläsning framstår visserligen som höga, tingsrätten kan dock konstatera att det har varit en omfattande utredning med många och utförliga förhör. De båda åtalspunkterna har varit nära sammanhängande och det framstår därför inte som orimligt att varje enskild försvarare, oavsett klient, har behövt gå igenom stora delar av materialet i förundersökningen. I övrigt har det varit relativt långa häktningstider och de tilltalade har riskerat långa fängelsestraff vilket har medfört att det lagts ner en stor arbetsinsats av respektive försvarare. Sammantaget finner tingsrätten att de yrkade ersättningarna framstår som rimliga.

Försvarens ska följaktligen få den ersättning de begärt. Kostnaden för försvaret ska även slutligt betalas av staten.

RÄTTEN

Rådmannen Britt-Marie Majetic Jönsson samt nämndemännen Thomas
Ackelid, Ninni Adelbertsson och Eva Sevdin
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Britt-Marie Majetic Jönsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Eskilstuna tingsrätt senast **den 4 december 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Eskilstuna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Eskilstuna tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Eskilstuna tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Eskilstuna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Eskilstuna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.