



Parter och domslut

Anton Perttunen Homsj

Parter

Tilltalad

ANTON Perttunen Homsj, 20010115-0779

Skogsängsgatan 12 C Lgh 1301, 633 57 Eskilstuna

Offentlig försvarare

Advokat Robin Söder

Advokatbyrå Robin Söder AB

Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Bergström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Eskilstuna

Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Målsägande (part)

LEO Ensio Nikolai Oinonen

Skrinnarvägen 20 Lgh 1106, 633 59 Eskilstuna

Vårdnadshavare

Mika Oinonen

Skrinnarvägen 20 Lgh 1106, 633 59 Eskilstuna

Målsägandebiträde

Advokat Anna-Karin Bergström

Advokatfirman Backman & Bergström AB

Box 257, 732 24 Arboga

Målsägande (part)

NOVA Tatjaana Perttunen

Kumlinsgatan 14, 732 47 Arboga

Vårdnadshavare

Tobias Wiberg

Kumlinsgatan 14, 732 47 Arboga

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 363

631 05 Eskilstuna

Besöksadress

Västermarksgatan 18

Eskilstuna

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

Telefon

016-40 30 300

E-post

eskilstuna.tingsratt@dom.se

Webb

www.domstol.se

Målsägandebiträde

Advokat Anna-Karin Bergström
Advokatfirman Backman & Bergström AB
Box 257, 732 24 Arboga

Domslut

Brott som Anton Perttunen Homsı döms för
Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-04-27, Eskilstuna

Påföljd

Fängelse 16 år

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Anton Perttunen Homsı ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Anton Perttunen Homsı ska betala skadestånd till Leo Oinonen med 60 000 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Anton Perttunen Homsı ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 april 2022 tills betalning sker.

Anton Perttunen Homsı ska betala skadestånd till Nova Perttunen med 100 000 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Anton Perttunen Homsı ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 april 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kniv ska bestå tills domen vinner laga kraft.
(Polismyndigheten, 2022-5000-BG47064.1).

Beslaget av linne, bh, t-shirt och lakan ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG47064 p. 2-5).

Beslaget av läskburk ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG49538.4).

Beslaget av handskar, tröja, byxor, buff/halskrage och jacka ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91401 p. 1-2, 2022-5000-BG95945 p. 1-3 och 2022-5000-BG96407.1).

Beslag av skor, strumpor, mobiltelefon, tröja, skjorta, byxor, påsar och väska ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG47112 p. 1-11).

Beslaget av dvd-skiva ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG52056.1).

Beslaget av skor ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG68437.3).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på fotografier från brottsplatsundersökningen, aktnil. 70, s. 10-11 och 13-15 samt fotografier från slutgiltigt dödsfallsutlåtande, aktnil. 69, s. 26-40, som förevisats inom stängda dörrar under huvudförhandlingen.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrande från Rättsmedicinalverket, aktnil. 103, och läkarintyg, aktnil. 22, utom såvitt avser s. 1 i respektive handling, som föredragits inom stängda dörrar under huvudförhandlingen.

Brottsofferfond

Anton Perttunen Honsi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Robin Söder får ersättning av staten med 196 655 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 108 871 kr arbete
- 46 200 kr tidsspillan
- 2 253 kr utlägg
- 39 331 kr mervärdesskatt

Anna-Karin Bergström får ersättning av staten med 101 741 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 72 100 kr arbete
- 7 920 kr tidsspillan
- 1 373 kr utlägg
- 20 348 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 66, 2022-10-05, åtalspunkt 1

Kammaråklagare Thomas Bergström har begärt att Anton Perttunen Honsi döms för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken

Gärningsbeskrivning

1.1 MORD (5000-K470199-22)

Anton Perttunen Honsi har dödat Kirsi Perttunen genom att upprepat hugga eller sticka med kniv mot ansikte, hals, kropp och ben. Genom detta orsakade han henne sårskador och blödningar. Skadorna, som bland annat orsakat förekomst av blod i lungor samt lufttillförsel till hjärtat, var sådana att de starkt talar för att dessa ledde till döden. Det hände någon gång den 27 april 2022 på Skogsängsgatan 12 C, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Anton Perttunen Honsi begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Anton Perttunen Honsi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Leo Oinonen har begärt att Anton Perttunen Honsi ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 april 2022 tills betalning sker.

Nova Perttunen har begärt att Anton Perttunen Honsi ska betala skadestånd med 100 000 kr. Beloppet avser sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 april 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av kniv, beslagtagen hos Kirsi Perttunen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Anspråk saknas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG47064.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av linne, bh, t-shirt och lakan, beslagtaget hos Kirsi Perttunen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. Anspråk saknas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG47064 p. 2-5).

Åklagaren har yrkat att beslaget av läskburk, beslagtagen hos Anton Perttunen Honsi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG49538.4).

Åklagaren har yrkat att beslaget av handskar, tröja, byxor, buff/halskrage och jacka, beslagtaget hos Anton Perttunen Homs, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91401 p. 1-2, 2022-5000-BG95945 p. 1-3 och 2022-5000-BG96407.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av skor, strumpor, mobiltelefon, tröja, skjorta, byxor, påsar och väska, beslagtaget hos Anton Perttunen Homs, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG47112 p. 1-11).

Åklagaren har yrkat att beslaget av dvd-skiva, beslagtagen hos Jernhusen AB, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. Anspråk saknas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG52056.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av skor, beslagtaget hos Anton Perttunen Homs, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG68437.3).

3. Skäl

3.1 Skuldfrågan

3.1.1 Inställning

Anton Perttunen Honsi har erkänt gärningen och medgett skadeståndsanspråken.

3.1.2 Utredning

Anton Perttunen Honsi har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har det videoinspelade polisförhöret med målsäganden Nova Perttunen (Antons halvsyster) spelats upp vid huvudförhandlingen. Vidare har på åklagarens begäran vittnesförhör hållits med följande personer.

- Mikael Perttunen (Antons kusin)
- Emma Jonasson (mamma till Leo Oinonens halvbror)
- Katja Perttunen (Antons moster)
- Suhaib Alhalabi (granne till Kirsi Perttunen)
- Shaymaa Dakhil Hader Al-Sabti (anställd på Leo Oinonens förskola)
- Linda Jivefalk (Kirsi Perttunens väninna). Hennes uppgifter har läst upp från polisförhöret den 12 maj 2022.
- Jan Lundkvist
- Yazan Kawasmi (bekant till Anton)
- Jon Mårtensson (polisman)

Härutöver har åklagaren lagt fram omfattande skriftlig bevisning i form av:

- Händelserapport
- Protokoll med brottsplatsundersökning
- Beslagsprotokoll
- Obduktionsprotokoll
- Protokoll över DNA-undersökningar
- Sakkunnigutlåtanden avseende DNA och fingeravtryck
- Sakkunnigutlåtande avseende kniven
- Underlag från SMHI om väderleksförhållandena i april 2022

- Protokoll över telefonextraktion och telefonanalys avseende dels Antons mobiltelefon, dels Kirsi Perttunens mobiltelefon
- Information om mastuppkopplingar för Antons mobiltelefon
- Bankuppgifter för Antons och Kirsi Perttunens bankkonton
- Inpasseringsuppgifter för porten till Kirsi Perttunens bostad
- Analysresultat avseende narkotikapåverkan hos Anton
- Rättsintyg avseende Anton
- Promemoria från Trafikverket och stillbilder från övervakningskameror från tågstationer
- Anmälan enligt 14 § socialtjänstlagen och orosanmälan för vuxen
- Journalanteckningar från Antons stödboende
- Promemoria över husrannsakan den 3 och 4 maj 2022
- Promemoria angående hundsök
- Avrapporteringspromemoria

Härutöver har åklagaren förevisat fotografier från brottsplatsen, obduktionen, på platsen där Anton Perttunen Honsi gömt sina kläder, från tågstationer och på Anton Perttunen Honsi vid gripandet. Larmsamtal samt övervakningsfilmer från Skogsängens Livs och tågstationen i Uppsala har spelats upp.

Anton Perttunen Honsi har i huvudsak berättat följande. Han bodde hos sin mamma när han lämnade stödboendet. Hans relation till sin mamma gick upp och ner. Han tyckte det var svårt med hennes attityd. Hon skrek på honom och syskonen hela tiden. Han hade ingen bra relation till sin mamma. Det kan även hans kusin Mikael Perttunen bekräfta. Han upplever att hon inte riktigt varit sig själv sedan hans lillasyster Nova föddes. Han har haft ett dagligt intag av cannabis sedan fyra eller fem år tillbaka. Han använde även andra droger. Under natten mellan den 26 och 27 april 2022 hade han använt tabletter och cannabis.

Han frigavs villkorligt den 8 november 2021 från ett avtjänat fängelsestraff. Han mådde dåligt efter frigivningen och kände stress över att komma ut. Han hade vant sig vid strukturen på anstalten. Det passade honom bra. De första veckorna efter det att han kom ut höll han sig borta från droger men han fick sedan ett återfall och använde bl.a. cannabis och Lyrica (pregabalin). Han brukade höra röster när han tog narkotika, men han kände sig samtidigt mer som sig själv.

Han hade hört röster två eller tre dagar före händelsen som uppmanade honom att döda sin mamma. Han hade hört röster tidigare, men de hade aldrig tidigare uppmanat honom att göra något så grovt som att döda. Rösterna sa att han skulle få pengar om han dödade sin mamma. De sa även att han skulle bli frikänd. Det var en kvinnlig röst som uppmanade

honom att döda sin mamma. Han funderade fram och tillbaka om han skulle göra det. Rösterna peppade honom att göra det. Rösterna var väldigt intensiva under natten och aktuell morgon. Han bestämde sig på morgonen att göra det. Han ville skada sin mamma men han är inte säker på om han ville döda henne. Han förberedde sig genom att hämta en kniv från kökslådan och stoppa den under sin madrass. Han skaffade även fram handskar. Den ena var en plasthandske och den andra en arbetshandske. Han minns inte varifrån han tog dem. Han gjorde detta innan Nova gick till skolan och hans mamma lämnade Leo på förskolan. Han förberedde också sina kläder. Han hade två lager kläder på sig. Han hade först en blommig skjorta och kritstrecksrandiga byxor och ovanpå dessa hade han en grå luvtröja och gråa mjukisbyxor. Han tog kniven och stoppade in den i magfickan på luvtröjan. Det var en silverfärgad kniv med konstigt mönster. Den som är tagen i beslag är mer svart.

Han levde på försörjningsstöd, men han hade inte fått sitt stöd. Han frågade därför sin mamma om han kunde få använda hennes bankkort. Han skulle betala tillbaka det han var skyldig sen. Han och mamman bråkade inte aktuell morgon. Han gick ner till Skogsängens Livs och handlade två burkar energidryck och ett paket cigaretter. Han hade en mörkgrön jacka över de gråa mjukskläderna, en bandana samt vita skor. Han hade även en svart axelremsväska. Han hade kniven med sig till affären. Han tog blippen och gick ner till källaren. Där tog han tabletter och förberedde sig för att döda sin mamma. Han tror att han hade sin energidricka med sig i källaren.

Han gick sedan upp i lägenheten och hittade mamman i sängen i sovrummet. Hon låg på sidan och höll på med sin mobiltelefon. Han hade handskar på sig och hade kniven med sig. Han hade handskar på så att polisen inte skulle kunna hitta hans DNA. Han utdelade ett antal hugg, fem eller sex stycken, med kniven. Han sa till henne att "du ska dö" innan han högg henne. Det hela gick fort, max fem minuter. Han högg mot magen och mot ett ben. Han riktade inga hugg mot ansiktet. Det är möjligt att han högg henne även i bröstet. Hon rörde sig inte under händelsen och försökte inte heller fly. Han minns inte exakt hur det gick till och vad han kände i stunden. Det bara "svartnade" för honom. Han stökade runt i lägenheten för att det skulle se ut som att någon utomstående hade gjort det. Han gick ut till hallen och hans händer skakade. Han slängde kniven på golvet i hallen och öppnade ytterdörren. Han lät ytterdörren stå öppen lite grand. Han visste att mamman var skadad men inte att hon även var död.

Han gick ner till källaren och tog cykeln. Han cyklade mot Skogängens IP och dumpade kläderna i skogen. Han tog av sig den gröna jackan och de gråa kläderna och hade sin blommiga skjorta och kritstrecksrandiga byxor. Han hade burit dessa kläder under de gråa kläderna som han hade haft inne i livsbutiken. Han hade dock kvar sina vita skor och den

svarta axelremsväskan. De gråa kläderna gömde han på ett ställe och den gröna jackan på ett annat ställe en bra bit bort från det första stället, i ett dike. Handskarna tror han att han dumpat tidigare i en papperskorg. Han bytte kläder för att han inte skulle bli igenkänd från brottsplatsen.

En vän som heter Abdi skrev då till honom och bad honom komma till tågstationen i Eskilstuna. Han träffade Abdi där. Han tog ut pengar från sitt konto. Han tog sig sedan till ett solarium där han solade i fem minuter. Han tog sig därefter till ICA Ekängen. Han rökte en "jolle" där. Han tog sig sedan till en bankomat vid Willys för att ta ut pengar med sin mammas kort. Han försökte ta ut pengar för att ordna för ett boende eller hotell. Han bad därefter en kvinna med ett barn att hjälpa honom ringa efter en taxi. Han ville inte ringa från sin egen mobiltelefon för att inte lämna spår efter sig med mastuppkopplingar för telefonen. Han uppgav inte heller sitt riktiga namn utan sa att han hette "Patrik". Han åkte taxi till tågstationen. Där tog han tåget mot Västerås och åkte vidare till Sala och Heby. I Uppsala bytte han tåg och åkte till Gävle, där han var i två timmar. Han tog därefter tåget tillbaka till Uppsala. Han åkte bara planlöst. Det var ingen speciell person han skulle träffa. Han råkade bara träffa Yazin Kawazmi i Gävle.

Under tiden som han reste med tåg blev han uppringd av sin moster Katja Perttunen när han var på väg till Västerås. Hon var ledsen, och han förstod varför. Hon ville att han skulle komma hem. Men han stängde i stället av telefonen i 30 minuter. När han slog på den, ringde hans moster igen. Hon lät ännu ledsnare. När han var på väg från Sala till Uppsala ringde en bekant som sa att han var eftersökt av polisen och frågade vad han hade gjort.

När han fördes till arresten tänkte han att allt kanske inte hade hänt och att hans mamma fortfarande levde. De första fyra veckorna när han kom till arresten och hamnade sedan på häktet fortsatte han att höra röster. Han småhallucinerade och kände sig psykotisk. Han har mått mycket dåligt under tiden på häktet och haft kontakt med psykolog. Det är förfärligt att det inträffade har hänt. Han önskar att Nova hade fått ha kvar sin mamma. Han har mått mycket dåligt under lång tid, i fem till sex år. Han har varit intagen för psykiatrisk vård flera gånger.

Nova Perttunen: Aktuell morgon var bara hon, Leo och deras mamma vaken. Leo sov i samma rum som hennes mamma medan hon och Anton hade var sitt rum. Hon vaknade ca kl. 7.00 och var tvungen att lämna bostaden kl. 8.00 för att gå till skolan. Hon tror att Anton var inne på sitt rum och sov. Dörren till hans sovrum var stängd. Anton brukade ta in sin jacka och sina skor på rummet. Det var därför svårt att veta om Anton var hemma. Hon vet att Anton var hemma dagen innan eftersom hon hörde att han pratade i telefon med någon. När hon

lämnade bostaden gick hennes mamma fram och låste ytterdörren efter henne. När hon skulle hem efter skolan ringde hon på porttelefonen eftersom hon inte har en egen tag. Hon ringde flera gånger utan att hennes mamma öppnade porten till henne. Hennes mamma brukade vara hemma när hon kom från skolan just för att hon inte hade en egen tag till porten. Till slut kom en granne och öppnade porten åt henne. Hon gick upp och såg att ytterdörren var öppen. Den brukar annars alltid vara stängd och låst. Hon gick in i bostaden och hittade en kniv på golvet i hallen. Hon lyfte upp kniven och lade den på en byrå i hallen, så att hennes lillebror inte skulle få tag på den. Hon höll den i skaftet. Hon ropade på sin mamma och Leo men ingen svarade. Hon gick sedan till mammans sovrum och hittade henne där på golvet. Hon blev rädd och ringde 112 från sin mobiltelefon. När ambulansen kom, gick hon ner för att öppna porten åt sjukvårdspersonalen samtidigt som hon stängde igen ytterdörren till lägenheten. Sjukvårdarna gick upp till lägenheten, men hon vågade inte gå in dit igen. Hon var orolig för att hennes lillebror var hemma och informerade sjukvårdarna och polisen om det. Hon trodde att det var Anton som hade dödat mamma och sa det i ambulansen. Anton hade hotat att döda sig själv ca två veckor innan aktuell händelse. Eftersom Anton och hennes mamma hade bråkat i närtid trodde hon att det kunde vara Anton. Medan hon satt och väntade i ambulansen kom Emma Jonasson som berättade att hon hade hämtat Leo på förskolan. Emma är den som förskolan ringer till när hennes mamma inte kan hämta Leo. Hon berättade inte för Emma vad hon hade sett. Hennes pappa kom till platsen och hon följde med hem till honom. Hon mådde jättedåligt och sov inte på hela natten.

Hennes mamma brukade sova innan hon hämtade Leo på förskolan. Hon brukade hämta Leo nästan en timma innan hans förskola var slut. Förskolan är inte långt från bostaden. Hon minns att hennes mamma klagade över huvudvärk dagen innan och kunde av den anledningen inte äta. Mamman hade samma kläder på sig som hon hade sett på henne på morgonen när hon gick till skolan. Hennes mamma brukade ta av sig byxorna när hon lade sig för att sova middag.

Hon och Anton kommer bra överens. Däremot kunde Anton och hennes mamma bråka med varandra. Vid nyår var det bråk om droger och polisen kom till dem. Anton trodde alltid att det var mammas fel. Hon vet att Anton hade kommit tillbaka hem och att han hade något i sitt rum som hennes mamma inte gillade och Anton blev arg över det. Familjen har bara en nyckel/tag till bostaden. Anton hade en egen nyckel men han hade tappat bort den. Tagen brukade hänga i en nyckelkedja, men den var inte kvar i lägenheten när hon kom dit. Hennes mamma kunde öppna porten åt henne från lägenheten via porttelefonen. Hennes mamma blev arg på Anton när han tog tagen, eftersom de då inte kunde lämna lägenheten. Detta hände måndagen den 25 april 2022.

Kniven som hon hittade på golvet i hallen brukade ligga i kökslådan och användes för att skära frukt. Kniven var inte i köket eller i hallen när hon gick till skolan aktuell dag. Hon vet att hon sett kniven i köket den 25 april 2022. Hon såg ingen energidricka stå framme i köket när hon gick till skolan. Hon tror inte att Anton kunde koden till mammans bankkort, som är lila i färgen. Anton har ett eget kort. Hennes mamma skulle inte lämna ut kortet och koden till honom. Anton var arg på mamman på tisdagen den 26 april 2022 eftersom han inte fick pengar till cigaretter. Anton tog då nycklarna och gick. Han fick till slut pengar av Mikael och lämnade tillbaka nycklarna till mamma.

Hennes mamma hade en svart cykel som fanns i förrådet. Anton brukade ta cykeln och åka med den. Hon har inte sett att Anton haft en grön jacka på sig. Hon känner igen de gråa kläder som han haft på sig i tobaksaffären men inte den blommiga skjortan.

Mikael Perttunen: Han hade god kontakt med sin kusin Anton Perttunen Honsi när denne avtjänade sitt straff. De hördes per telefon. Kontakten minskade när Anton frigavs. Anton var en fin kille men han blev personlighetsförändrad efter anstaltsvistelsen. Han kunde tända till snabbare. Han hade en mycket nära relation till sin moster Kirsi Perttunen. De pratade ofta med varandra. Kirsis och Antons relation var mycket problematisk. Kirsi kunde inte hantera Anton. Anton var borta utan att Kirsi fick tag på honom eller visste var han var. Anton begick brott och missbrukade narkotika. De skrek ofta på varandra. Stämningen kunde vara hotfull men gick aldrig över till handgripligheter. Kirsi ringde honom på måndagen den 25 april 2022 och berättade att hon var orolig eftersom Anton hade hotat henne och att Antons ögon svartnade när han hade hotat henne. Anton hade stått mycket nära henne och sagt "jag skulle kunna göra något mot dig". Hon var rädd för att Anton skulle flyga på henne. Han minns inte vad bråket handlade om, men det kunde vara missnöje kring pengar, nycklar och brott. Kirsi blev inte alls glad när hon fick veta att Anton inte skulle få bo kvar på stödboendet och flytta in till henne. Anledningen ska ha varit att boendet hade hittat en kniv i Antons rum.

Emma Jonasson: Hon har haft en relation med Leos pappa, men inte längre. Hon lärde känna Kirsi 2018. De umgick fram till nyår 2021 men därefter hade de inte så mycket kontakt. Hon märkte att Kirsi hade blivit mer sluten. De hördes i mars 2022. Hon vet inte om Kirsi hade problem med Anton. Hon var jourperson på Leos förskola. Den 27 april 2022 blev hon uppringd av förskolan. Klockan var 15.00 men Kirsi hade inte hämtat Leo på förskolan och fick därför hämta Leo den dagen. Kirsi brukade alltid hämta Leo i tid. Hon lämnade Leo hos pappan och begav sig därefter till Kirsis bostad. Hon hittade Nova i ambulansen. Nova grät och var i chock. Nova sa att hon hade hittat en kniv och att det var en massa blod. Nova sa "det är nog Anton".

Katja Perttunen: Hon är syster till Kirsi och Antons moster. Hon hade inte haft så mycket kontakt med syster den sista tiden. Det finns mycket konflikter i familjen. Hon hade haft en bra relation till Anton men hon hade inte heller haft så mycket kontakt med Anton. När hennes syster ringde och berättade att Kirsi hade blivit knivhuggen av Anton, försökte hon få tag på Anton. Hon hörde att det var Anton som svarade. Hon bad honom komma hem eftersom hon ville prata med honom om något som hon inte kunde ta per telefon. Hon ringde ca tre gånger till Anton. Hon hörde att Anton var släpig och trött i rösten. Hon vet inte hur hemförhållandena för Anton var. Hon känner inte till att Anton var en våldsam person. Anton har dock genomgått en personlighetsförändring sista tiden. Han var mer aggressiv och fick utbrott. Anton var tidigare lugn, i vart fall fram till dess att han blev 11-12 år, och har haft hand om Nova. Hennes syster var en disfunktionell person med egna problem. Det finns psykisk ohälsa i familjen.

Shaymaa Dakhil Hader Al-Sabti: Hon är pedagog och arbetar på Leos förskola. Leo lämnades av Kirsi kl. 9.00 varje dag. Han skulle hämtas senast kl. 14.00. Kirsi brukade alltid vara en kvart tidigare på förskolan. Kirsi var bra på att hålla tiderna. Den aktuella dagen lämnade Kirsi Leo kl. 9.00. Hon sa "hejdå, vi ses igen" och lämnade snabbt förskolan. Kirsi kom aldrig och hämtade Leo denna dag. Hon ringde till Kirsi kl. 14.40 men fick inget svar. Hon ringde återigen kl. 15.20 men inte heller då fick hon något svar. Hon kunde notera att Kirsi inte var särskilt glad den sista tiden.

Jan Lundkvist: Han var ute och rastade sin hund aktuell dag när han hittade en slängd damcykel vid järnvägsbron. Han tog upp den och ställde upp den. Cykeln stod kvar på samma plats när han rastade sin hund för andra gången. Han polisanmälde cykeln. Han tror att han hittade cykeln onsdagen den 27 april 2022 eller torsdagen den 28 april 2022. Han minns inte vilket klockslag det var men han brukade rasta hunden fem gånger om dagen.

Yazan Kawasmi: Han befann sig på tågstationen i Gävle den 27 april 2022. Han gick runt där och råkade träffa Anton, som han inte kände sedan tidigare. Han frågade Anton om han hade hasch. Anton bjöd honom på det. Han hörde röster i huvudet och han tror att det var han som frågade om han fick följa med Anton till Uppsala och inte rösterna i hans huvud. De åkte tåg tillsammans till Uppsala. Anton sa att han skulle åka till Eskilstuna. Polisen stoppade dem i Uppsala och omhändertog båda.

Linda Jivefalk: Hon var väninna till Kirsi. Den aktuella dagen hördes de på sms. Hon skickade ett sms till Kirsi kl. 9.31 som hon kunde se att Kirsi inte hade läst. Kirsi brukade alltid läsa sina sms direkt.

Suhaib Alhalabi: Han bodde granne med Kirsi Perttunen. Den aktuella morgonen hade han lämnat sin dotter på förskolan och satte sig i köket när han hörde genom väggen någon som sa "nej". Han gick till sovrummet och uppfattade att ljudet kom från väggen i sovrummet. Han och hans fru hörde någon säga "nej" två gånger och "sluta" tre gånger. Han hörde ljud som om någon föll till golvet. Det ljudet hörde han fem gånger. Han vet inte om det var ljudet av bråk. Han hörde bara "nej, nej, sluta, sluta, sluta". Han kan ha sagt till sin hustru att grannen "verka bråka med sin son". Ja, det var ju ingen annan än sonen som bodde där som bråkade med grannen. Efter fem minuter hörde han att ytterdörren till grannlägenheten öppnades. Han gick fram till sin ytterdörr och tittade genom tittögat i dörren och såg en person lämna bostaden. Personen hade en olivfärgad jacka på sig med en väska som bars diagonalt över kroppen. Han uppfattade att det var Kirsis son Anton som gick ut. Han kände igen Anton. Polisen var ofta på adressen, eftersom Anton ofta bråkade med sin mamma. Anton stängde igen dörren och sprang snabbt ner för trappan. Han hörde det första ljudet en stund efter det att han lade på samtalet som han hade påbörjat kl. 9.14. Telefonsamtalet varade i 4 minuter och 23 sekunder. Ljudet hördes ca 10-13 minuter efter avslutat samtal. Han kan inte ha hört första ljudet senare än kl. 9.45. Efter tre eller fyra minuter hörde han ljudet från grannens ytterdörr att den öppnades.

Jon Mårtensson: Han började jobba med ärendet kl. 17.00. Uppgiften var att hitta Anton. Han kände till Anton sedan tidigare. Han visste att Anton brukade hänga vid Sveaplan. Han tog sig därför dit, och fick Antons telefonnummer från en kompis till Anton. Han ringde upp och berättade att han var polisman och att han ville att Anton skulle komma till Sveaplan. Anton lät drogpåverkad. Anton kom inte dit. Han ringde till Anton igen. Den här gången från sin tjänstetelefon och presenterade sig som hans "bror". Anton misstänkte inte att det kunde vara polisen och svarade att det hade "blivit knas lite tidigare på dagen" och att det var anledningen till att han inte dök upp. Anton sa att han "slängt lite 1:or och halvör", något han tolkade som att Anton sålde knark eller liknande. Han fick känslan av att Anton var lite "borta". Han försökte flera gånger att få Anton att komma till honom men det gick inte. Till slut sa Anton att han var i Västerås. Han hörde utrop och förstod att Anton måste vara på en tågstation. Han antog bara att Anton tagit tåget mot Uppsala. Uppsalapolisen fick tag på Anton. Anton var tillsammans med en annan person. Uppsalapolisen överlämnade Anton till polisen i Eskilstuna. Han mötte upp dem i Enköping och tog över Anton därifrån. Anton hade en färgglad skjorta på sig. Han försökte hålla ett samtal med Anton men det gick inte så bra. Anton blev ledsen och grät. De åkte till polisstationen för fortsatta utredningsåtgärder.

3.1.3 Tingsrättens bedömning

3.1.3.1 Rättsliga utgångspunkter

Utgångspunkten i brottmål är att åklagaren har bevisbördan för de omständigheter som måste vara utredda för att domstolen ska kunna meddela en fällande dom. Det grundläggande beviskravet i brottmål brukar formuleras som att den tilltalades skuld ska vara "ställt utom rimligt tvivel". Det har också uttryckts så att det ska vara praktiskt sett ute-slutet att det förhåller sig på något annat sätt än åklagaren hävdar. Det är alltså fråga om ett högt beviskrav. En viss osäkerhet måste tillåtas, men utrymmet är mycket begränsat. Osäkerheten får inte inrymma tvivel som kan anses rimliga.

En domstol ska, som en del av bevisprövningen, ta ställning till om åklagarens påståenden om händelseförloppet i tillräckligt hög grad har kontrollerats mot kända fakta och om utredningen är så noggrant genomförd att eventuell ytterligare utredning inte kan riskera att väcka tvivel om riktigheten i gärningspåståendet. Härigenom provas utredningens fullständighet, det vill säga om utredningen är tillräckligt robust.

Den bevisning som åberopas till stöd för ett åtal kan vara direkt på så sätt att en målsägande eller ett vittne som sett vad som inträffat pekar ut den tilltalade. Men bevisningen kan också vara indirekt (indiciebevisning). Det handlar då om indirekta spår av en brottslig gärning som pekar mot en viss gärningsman. Typexempel på indirekt bevisning, som kan vara av skiftande slag och ha olika styrka, är DNA-spår efter gärningsmannen, motiv, hotbilder samt den tilltalades agerande före och efter gärningen. Ett indirekt bevis kan inte ensamt styrka en gärningsbeskrivning, men genom att flera sådana bevis verkar kumulativt och bildar en struktur eller ett mönster kan de ställa en tilltalads skuld utom rimligt tvivel.

Om bevisningen som åklagaren har lagt fram inte når upp till det ovan nämnda bevis-kravet ska den tilltalade frikännas redan på den grunden. Om domstolen däremot bedömer att åklagarens bevisning är tillräcklig för en fällande dom måste domstolen först värdera den tilltalades berättelse, bevisning och invändningar samt ställa sig frågan om detta på något sätt minskar styrkan i åklagarens bevisning. Om det är på det viset och domstolen bedömer att beviskravet inte längre är uppfyllt ska den tilltalade frikännas. I annat fall ska den tilltalade dömas för gärningen.

3.1.3.2 Bakgrund

Kirsi Perttunen bodde i en lägenhet på Skogsängsgatan 12 C i Eskilstuna tillsammans med sina tre barn, Anton Perttunen Homs (21 år), Nova Perttunen (11 år) och Leo Oinonen (3 år). Anton Perttunen Homs hade flyttat tillbaka in hos Kirsi Perttunen i tiden efter den 13 april 2022 efter att ha bott på ett stödboende. Anton Perttunen Homs hade skrivits ut från boendet efter att det framkommit att han hade varit i bråk med en medboende samt då han ska ha berättat om en tidigare incident där han ska ha knivhuggit en person. Kirsi Perttunen var inte nöjd med att Anton Perttunen Homs fick komma tillbaka hem.

Familjen bodde i ett hyreshus med en låsfunktion till porten med tag för inpassering. Familjen hade endast en tag. Inpassering kunde ske med hjälp av tagen eller genom att någon i lägenheten öppnade porten via porttelefonen efter att koden hade angetts. Inpassering i porten samt till källare, cykelrum och tvättstuga krävde också en tag. Porten kunde inte öppnas med nyckel.

Den aktuella dagen den 27 april 2022 hade Nova Perttunen gått till skolan på morgon och Kirsi Perttunen hade lämnat Leo Oinonen på förskolan. Anton Perttunen Homs var kvar hemma men gick ner till Skogsängens Tobak på morgonen för att handla bl.a. energi-dricka. Han återvände därefter till bostaden.

På eftermiddagen när Nova Perttunen kom hem från skolan upptäckte hon sin mor livlös i sovrummet. Hon låg nerblodad på golvet. Nova Perttunen larmade kl. 15.42. En ambulans anlände till platsen kl. 15.48 och strax därefter polisen, som säkrade platsen.

Ambulanspersonalen gjorde inga livräddande insatser eftersom Kirsi Perttunen var avliden när de kom till platsen. Dörrknackning inleddes av polisen, varvid grannen Suhaib Alhalabi uppgav att han sett Anton Perttunen Homs lämna lägenheten efter att ha hört skrik och dunsar från lägenheten. Enligt Suhaib Alhalabi bar Anton Perttunen Homs en olivfärgad jacka och en svart axelremsväska. Polisen beslutade att hämta Anton Perttunen Homs till förhör.

Anton Perttunen Homs påträffades strax före midnatt vid Uppsala tågstation tillsammans med Yazan Kawasmi. Anton Perttunen Homs överlämnades till polisen i Eskilstuna och blev utredningsfotograferad. Vid gripandet hade Anton Perttunen Homs en mönstrad skjorta på sig och kritstrecksrandiga finbyxor. Det var inte samma kläder som han hade haft på sig när han hade handlat på Skogsängens Tobak på morgonen. Anton Perttunen Homs var narkotikapåverkad vid gripandet. Han hade cannabis i blodet.

Anton Perttunen Homs förnekade till en början att han hade dödat Kirsi Perttunen men erkände det senare under förundersökningen.

3.1.3.3 Inledande bedömning

Anton Perttunen Honsi har erkänt gärningen. Han har därmed erkänt att han tagit livet av Kirsi Perttunen den aktuella dagen i familjens bostad på Skogsängsgatan 12 C i Eskilstuna genom att hugga henne med en kniv. Frågan i målet blir under sådana förhållanden om Anton Perttunen Honsis erkännande får stöd av den utredning som åklagaren har lagt fram till stöd för åtalet och om utredningen är så robust att andra alternativa gärningspersoner kan uteslutas.

3.1.3.4 Kirsi Perttunen har berövats livet den 27 april 2022 på Skogsängsgatan 12 C i Eskilstuna

Av utredningen framgår att Kirsi Perttunen påträffades i sitt sovrum av dottern Nova Perttunen den 27 april 2022 strax efter kl. 15. Av protokollet över brottsplatsundersökningen framgår att Kirsi Perttunen låg på golvet mellan sin säng och sonen Leo Oinonens säng på knä med huvudet mot golvet i riktning mot sovrumsdörren med höger arm på dubbelsängen och den vänstra armen under kroppen i brösthöjd. Samtliga klädesplagg var i olika omfattning blodiga, och skador kunde ses på klädesplaggen. Sängkläderna i hennes säng var nerblodade. Det fanns även blodansamlingar i barnsängen. Hennes huvud låg i en blodpöl.

Anton Perttunen Honsi har uppgett att han dödade Kirsi Perttunen med en kniv. En kniv hittades av Nova Perttunen när hon kom till bostaden. Den låg på golvet i hallen, där Anton Perttunen Honsi uppgett att han hade lämnat den. Vid närmare undersökning av kniven framkom att den saknade en liten del av spetsen. En knivspets hittades på utsidan av Kirsi Perttunens högra lårben. Vid jämförelse mellan denna spets och den beslagtagna kniven på byrån i hallen visade undersökningen att resultatet talade extremt starkt för att knivspetsen hade suttit ihop med kniven. På kniven påträffades även blod med Kirsi Perttunens DNA (grad +4).

Av obduktionsprotokollet framgår att Kirsi Perttunen hade sårskador på varje ytteröra, i nacken, på ryggens övre omfång, på höger överarms utsida, på bröstkorgens övre högra sida, på vänstra bröstet, på vänster skuldra, på buken och på utsidan av höger lår. Vidare framgår att hon hade dels en hudrispa på höger underarm och på vänster axels framsida, dels ytliga hudblödningar/blåmärken i panna och på höger överarm dels ock blåmärken på låren och underbenen med tillhörande hudavskrapningar.

Enligt obduktionsprotokollet har samtliga sårskador ett utseende som visar att de uppkommit genom inverkan av långt eggvasst föremål. Även hudrisporna har, enligt protokollet, ett utseende som talar starkt för att de uppkommit genom inverkan av eggvasst föremål. Blåmärkenas utseende talar starkt för att de uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, exempelvis slag, sparkar, islag och stöt mot utskjutande föremål.

Enligt obduktionsprotokollet talar undersökningsfynden starkt för att Kirsi Perttunen avled den 27 april 2022 och att dödsorsaken var en kombination av blod och luft i lungsäckarna samt lufttillförsel till hjärtat, troligen via skadorna i bukkärlen. Även skadan på tolvfingertarmen var, enligt protokollet, av dödlig karaktär, eftersom den – om än inte direkt – var behäftad med en beaktansvärd risk för att leda till blodförgiftning. Utlåtande rättsläkare och överläkare har gjort bedömningen att undersökningsfynden och den samlade skadebilden visar att sårskadorna tillfogats av annan person och att Kirsi Perttunen således bragts om livet.

Även kriminalteknikerna, som genomfört brottsplatsundersökningen, har – baserat på den blodiga kniven, den avbrutna knivspetsen från Kirsi Perttunens lårben, kroppens skador, obduktionsprotokollet samt DNA-resultaten – gjort bedömningen att detta tillsammans ger starkt stöd för att Kirsi Perttunen dödats med kniv. Enligt kriminal-teknikerna är det utifrån kroppens läge, blodansamlingarna på sängkläderna, det skvalpade blodet och stänkbilden framför huvudet och blodpölen under kroppen visat att angreppet med kniv påbörjades när Kirsi Perttunen låg på dubbelsängens högra halva. Hon har därefter, enligt kriminalteknikerna, inte kunnat ta sig längre än till golvytan mellan dubbelsängen och barnsängen innan hon avled. Mängden skador och dess placering på olika kroppsdelar visar, enligt kriminalteknikerna, att Kirsi Perttunen rört sig under händelsens förlopp. Deras sammantagna bedömning är att Kirsi Perttunen attackerats av en gärningsman med kniv när hon legat i sängen.

Det anförda visar att Kirsi Perttunen berövades livet i sovrummet i bostaden på Skogsängsgatan 12 C i Eskilstuna och att hon tillfogades sina skador av den kniv som hittades i bostaden. Det är vidare utrett att hon tillfogades flera sårskador med kniven och att dödsorsaken är den som angetts i åtalet.

3.1.3.5 Närmare om tidpunkten för mordet

Av utredningen framgår att Anton Perttunen Honsi var nere på Skogsängens Tobak på morgonen den 27 april 2022 för att handla energidricka. Kirsi Perttunen messade Anton Perttunen Honsi kl. 9.25 och undrade var han var. Han svarade kl. 9.26 att han var och köpte

energidricka och att han skulle komma strax. Kirsi Perttunen besvarade detta meddelande kl. 9.26 med "ok". Inga ytterligare meddelanden eller samtal finns registrerade mellan deras telefoner efter det meddelandet.

Det sista utgående meddelandet i Kirsi Perttunens mobiltelefon skickades till Linda Jivefalk den 27 april 2022 kl. 9.30. Linda Jivefalk har i sitt förhör uppgett att hon besvarade detta meddelande genom ett sms kl. 9.31, men att hon kunde se att Kirsi Perttunen inte hade läst meddelandet. Linda Jivefalk har uppgett att Kirsi Perttunen alltid brukade läsa sina sms direkt.

Suhaib Alhalabi, som bodde granne med Kirsi Perttunen, har uppgett att han hörde skrik från lägenheten på morgonen. Utifrån hans tidsangivelser har skriken hörts kl. 9.30-9.45. Några minuter senare såg han enligt egen uppgift Anton Perttunen Homs i lämna bostaden.

Av samtalslistan för Kirsi Perttunens mobiltelefon framgår att hon fick ett första samtal från Leo Oinonens förskola kl. 14.27 utan att hon besvarade samtalet. Av listan framgår vidare att hon hade flera missade samtal därefter från Leo Oinonens förskola och från Emma Jonasson, som hade ringt henne kl. 15.15 och 15.18. Även vittnena Shaymaa Dakhil Hader Al-Sabti, som jobbade på Leo Oinonens förskola, och Emma Jonasson, som fick hämta Leo Oinonen på förskolan, har berättat att de försökte få telefonkontakt med Kirsi Perttunen vid den tidpunkten utan att lyckas. Vidare framgår av samtalslistan att någon ringde på porttelefonen kl. 15.24 för att bli insläppt. Det gjordes ytterligare sju påringningar på porttelefonen, varvid den sista var kl. 15.29. Samtliga påringningar på port-telefonen är registrerade som avvisade (rejected). Utifrån vad Nova Perttunen har uppgett är dessa påringningar hennes försök att få kontakt med Kirsi Perttunen för att bli insläppt.

Det nu anförda visar att Kirsi Perttunen mördades efter kl. 9.30 men före kl. 14.27, som var det första försöket att komma i kontakt med henne den dagen. Linda Jivefalks och Suhaib Alhalabis uppgifter visar dock att brottet hade ägt rum redan tidigare och snarare mellan kl. 9.30 och 9.45.

3.1.3.6 Var det Anton Perttunen Homs som dödade Kirsi Perttunen?

Anton Perttunen Homs har erkänt att det var han som tog livet av Kirsi Perttunen.

Kniven som hittades på byrålådan i bostaden hade en blandning av DNA från två personer. Blodet på skaftet visade på ett DNA som talar extremt starkt för att det kom från Kirsi Perttunen (grad +4) och Anton Perttunen Homs (grad +4). Och blodet på kniv-bladet och

skäftets främre del talar extremt strakt för att det kom från Kirsi Perttunen (grad +4). Några fingeravtryck hittades däremot inte på kniven. Enligt vad Anton Perttunen uppgett hade han använt handskar vid utförandet av brottet. Det hittades senare handskar på en plats i anslutning till platsen där en cykel hittades och de kläder som Anton Perttunen Honsi hade burit på morgonen aktuell dag.

Av telefonanalysen framgår att Anton Perttunen Homis mobiltelefon var uppkopplad mot wifi i den egna bostaden den 26 april 2022 någon gång mellan kl. 20.00-22.00. Denna uppkoppling ska ha bestått fram till morgonen den 27 april 2022 kl. 04.00 och 06.00. Nästa uppkoppling mot ett trådlöst nätverk samma dag var kl. 16.00-18.00, då hans telefon kopplade upp mot wifi på Mälartåg. Vidare framgår att hans mobiltelefon var uppkopplad från kl. 9.26 mot den mast som täcker bostaden och att nästa mastupp-koppling skedde först kl. 10.24 och då mot Mälarsjukhuset SV 240 grader.

Av bilderna från övervakningsfilmerna från Skogsängens Tobak framgår att Anton Perttunen Honsi hade gråa mjukisbyxor, en grå luvträja, en svart bandana och en grönfärgad jacka på sig samt en svart axelremsväska på morgonen när han gick för att köpa energidricka. Av övervakningsfilmerna från platserna som han varit på senare under dagen, bl.a. på tågstationen i Eskilstuna visar att han hade andra kläder på sig. Det var samma kläder som han hade på sig vid gripandet, nämligen en blommig skjorta, kritstrecksrandiga byxor och vita skor. Anton Perttunen Honsi har uppgett att skorna är de som han hade haft på sig hela dagen. Samtliga plagg samt skorna och axelremsväskan har undersökts för blodförekomst. På vänster sko kunde en blodbesudling iakttas på bakkappan/hälen av skon och en på skosnöret på höger sko. Något blod kunde däremot inte hittas på kläderna. Blodet på skon har vid analys visat att det talar extremt starkt för att det kommer från Kirsi Perttunen (grad +4).

Av protokollet över brottsplatsundersökningen framgår att en öppnad energidricka av märket Wolverine hittades på köksbänken i köket. På mynningen hittades DNA. Resultatet av undersökningen talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Anton Perttunen Honsi (grad +4). Även hans fingeravtryck säkrades på burken. Enligt Nova Perttunen hade burken inte stått där i köket när hon gick till skolan den morgonen.

Av uppgifterna om vilka inpasseringar som har gjorts med familjens enda tag den aktuella dagen framgår att tagen användes, såvitt nu är av intresse, kl. 9.23 genom entrén. Denna inpassering måste ha gjorts av Kirsi Perttunen eftersom Anton Perttunen Honsi var fortfarande kvar på Skogsängens Tobak kl. 9.20, då han inhandlade enerdrycken. Dessutom framgår av sms-konversationen mellan Kirsi Perttunen och Anton Perttunen Honsi att Anton

Perttunen Homsı inte var hemma i bostaden kl. 9.25, eftersom hon messade honom och undrade var han var någonstans. Därefter finns följande inpasseringar registrerade.

- Kl. 9.37 till förrådet HÖ
- Kl. 9.39 till förrådet VÄ.
- Kl. 9.46 till förrådet HÖ.
- Kl. 9.52 till förrådet HÖ.
- Kl. 10.00 till barnvagsförrådet.
- Kl. 10.03 till barnvagsförrådet.

När Anton Perttunen Homsı greps hade han en nyckelknippa på sig med familjens nycklar och tag. Dessa inpasseringar måste därför ha gjorts av Anton Perttunen Homsı. Mastuppkopplingarna för hans mobiltelefon visar också att han fortfarande befann sig i anslutning till bostaden under den tidsperioden.

Grannen Suhaib Alhalabi har uppgett att han sett en person lämna Kirsi Perttunens lägenheten i anslutning till att han hört skrik och dunsar från lägenheten. Han har uppgett att det var Anton Perttunen Homsı som han såg. Suhaib Alhalabi har varit säker på sin iakttagelse. Han har grundad den på att han känner igen Anton Perttunen Homsı eftersom de var grannar. Suhaib Alhalabis beskrivning av personens kläder har dessutom stämt överens med de kläder som Anton Perttunen Homsı hade på sig på morgonen när han var på Skogsängens Tobak och som Anton Perttunen Homsı sedan pekat ut var han hade gömt.

Den avgörande bevisningen för påståendet att det är Anton Perttunen Homsı som tagit livet av Kirsi Perttunen är således förekomsten av hans DNA på kniven, Kirsi Perttunens blod på hans ena sko och Suhaib Alhalabs iakttagelse av Anton Perttunen Homsı lämna lägenheten. Till detta kommer mastuppkopplingarna för Anton Perttunen Homsıs mobiltelefon, inpasseringarna med tagen, energidrickat i köket med hans DNA och fingeravtryck samt den omständigheten att han hade Kirsi Perttunens bankkort på sig vid gripandet. Även Jon Mårtenssons uppgift om att Anton Perttunen Homsı i telefon med honom senare på eftermiddagen berättade att det hade blivit "knas" tidigare på dagen stärker bilden av Anton Perttunen Homsı som gärningsman.

Anton Perttunen Homsıs uppgifter om sina förehavanden den aktuella dagen har fått stöd av den utredning som åklagaren har lagt fram. Det gäller hans förflyttningar den aktuella dagen, vilka personer han haft kontakt med och träffat samt vilka köp och uttag som han gjort med sitt eget kort och med Kirsi Perttunens kort. Även hans uppgifter om att han använt en cykel för att lämna bostaden och göra sig av med kläderna har fått stöd i utredningen. En cykel har påträffats samma dag eller dagen efter i anslutning till den plats där han hade dumpat sina

kläder. På cykeln, som tillhörde en utomstående person, hittades Anton Perttunens Homsis DNA på ena handtaget till styret (grad +3). Till detta kommer att Anton Perttunen Homsis kunnat peka ut var kläderna som hade haft på sig på morgonen aktuell dag var gömda.

Av utredningen i målet framgår vidare att det gjorts omfattande tekniska undersökningar med avseende på DNA och fingeravtryck på en hel del kläder och föremål i lägenheten och i källaren. I lägenheten gjordes även undersökningar för att säkra skoavtryck. Vidare har husrannsakingar i fastighetens källare, förråd och barnvagnsförråd gjorts. Anton Perttunen Homsis har fått genomgå en kroppsbesiktning i anslutning till gripandet.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att den bevisning som åklagaren har lagt fram till stöd för åtalet har sådan styrka och är så pass fullständig (robust) att Anton Perttunen Homsis erkännande kan läggas till grund för en fällande dom mot honom. Det är därför ställt utom rimligt tvivel att Anton Perttunen Homsis har berövat Kirsi Perttunen livet genom att hugga henne med kniv och att han hade uppsåt till att döda henne. Utifrån Anton Perttunen Homsis egna uppgifter har han haft direkt uppsåt till att döda henne.

Tingsrätten anser vidare att frågan om alternativa gärningsmän har beaktats på ett godtagbart sätt under utredningen och att det kan uteslutas att någon annan än Anton Perttunen Homsis berövade Kirsi Perttunen livet. Det sagda innebär att Anton Perttunen Homsis ska dömas som gärningsman i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning förutsatt att den bevisning som talar mot åtalet inte förmår rubba den bedömningen.

Anton Perttunen Homsis har inte pekat på några förhållanden som talar mot åtalet. Genom den av åklagaren presenterade utredningen kan dock noteras att något blod eller DNA på de av Anton Perttunen Homsis gömda kläderna inte kunnat påträffas. Inte heller på de handskar som hittades i närheten. I bostaden säkrades skoavtryck i sovrummet och i köket. Vid en jämförelse med de skor som Anton Perttunen Homsis bar på sig vid gripandet och de som han hade i bostaden, har det konstaterats att skoavtrycken inte har avsatts med dessa skor. Vidare framgår av obduktionsprotokollet att nagelskrap säkrades från Kirsi Perttunens högra hand, men att det efter analys av DNA visat sig inte komma från Anton Perttunen Homsis (grad - 4). Det har inte heller framkommit något entydigt motiv för gärningen.

Åklagaren har beträffande kläderna framhållit att dessa legat i naturen i flera månader innan de hittades och att blod och DNA av den anledningen varit svårt att hitta. Samma sak bör förhålla sig med handskarna. När det gäller skoavtrycken har åklagaren upplyst att avtrycken inte kontrollerats mot ambulanspersonalens skor. Även om detta utgör brister i utredningen

anser tingsrätten att de inte är sådana att de skapar rimliga tvivel om Anton Perttunen Homsis skuld. När det gäller handskarna är det ändå mycket som talar för att det var de handskar som han hade haft på sig, baserat på att det var ett omaka par på samma vis som Anton Perttunen Homsis uppgett. Inte heller den omständigheten att nagelskrapet inte befunnits innehålla DNA från Anton Perttunen Homsis försvagar på ett avgörande vis styrkan i åklagarens bevisning till stöd för åtalet. Anton Perttunen Homsis kan därför inte undgå ansvar för att ha berövat Kirsi Perttunen livet. Gärningen är att bedöma som mord.

3.2 Påföljdsfrågan

3.2.1 Rättsliga utgångspunkter

Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken döms den som berövar annan livet för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Syftet med 2020 års ändring av bestämmelsen var att mord skulle föranleda livstidsfängelse i betydligt större utsträckning än tidigare (se prop. 2018/19:138 s. 15 f.).

Som utgångspunkt har mord sedan lagändringen 2020 ett straffvärde motsvarande 16 års fängelse, om det vid brottet sammantaget varken finns några försvårande eller förmildrande omständigheter (se NJA 2021 s. 377 p. 8). För att påföljden ska bestämmas till ett längre tidsbestämt fängelsestraff måste, enligt Högsta domstolen, omständigheterna vara försvårande dock utan att vara av det slaget att de bör föranleda livstids fängelse.

Sådana omständigheter som enligt 3 kap. 1 § brottsbalken särskilt ska beaktas som skäl för fängelse på livstid kan föreligga i olika grad och ska, för att leda till livstids fängelse, vara sådana att de framstår som allvarligare än vad omständigheterna vid mord alltid är. Det är inte tillräckligt att konstatera att en eller flera sådana omständigheter föreligger. En helhetsbedömning ska göras med avseende på i vilken utsträckning och i vilken grad sådana omständigheter har förelegat (se NJA 2021 s. 583 p. 15 och 16).

I 29 kap. 1 § brottsbalken anges att det vid bedömning av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett samt de avsikter och motiv som han eller hon har haft. Det ska vidare tas hänsyn till om det finns försvårande respektive förmildrande omständigheter (29 kap. 2 och 3 §§ brottsbalken).

Av bl.a. 29 kap. 3 § brottsbalken framgår omständigheter som ska verka i mildrande riktning. Såvitt nu är av betydelse ska rätten i skälig omfattning beakta om den tilltalade till följd av en allvarlig psykisk störning haft nedsatt förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt eller annars till följd av en psykisk störning, sinnesrörelse eller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande (punkten 2).

3.2.2 Bedömningen i detta fall

Anton Perttunen Homsı är 21 år. Han förekommer under 10 avsnitt i belastningsregistret. Han har vid flera tillfällen dömts för bl.a. vålds- och tillgreppsbrott samt ringa narkotika-brott. Den 20 maj 2020 dömdes Anton Perttunen Homsı för försök till rån, hot mot tjänsteman, övergrepp i rättssak och skadegörelse till skyddstillsyn. Den 20 april 2021 dömdes han av Svea hovrätt för rån, försök till rån och ringa narkotikabrott till fängelse i ett år och tre månader. Straffet är verkställt och han frigavs villkorligt den 8 november 2021 med en straffåterstod på 152 dagar. Prövotiden gick ut den 8 november 2022. Det senaste avsnittet avser en dom från den 28 september 2002 meddelad av Eskilstuna tingsrätt för rån begånget den 24 mars 2002. Straffet bestämdes till fängelse i två år. Tingsrätten beslutade samtidigt att förverka hela straffåterstoden på 152 dagar. En rättspsykiatrisk undersökningen genomfördes i målet, men slutsatsen blev att Anton Perttunen Homsı inte led av en allvarlig psykisk störning. Domen har överklagats till hovrätten.

Anton Perttunen ska nu dömas för mord. I målet har en ny rättspsykiatrisk undersökning genomförts. Av utlåtandet över den rättspsykiatriska undersökningen framgår att Anton Perttunen Homsı inte bedömts lida av en allvarlig psykisk störning vare sig vid gärningen eller vid undersökningstillfället. Det saknas skäl för tingsrätten att göra en annan bedömning i denna fråga, i synnerhet då två rättspsykiatriska undersökningar gjorts och båda har kommit fram till samma resultat. Med hänsyn till brottets straffvärde saknas det förutsättningar att välja någon annan påföljd än fängelse. I valet mellan ett tidsbestämt straff och livtidsstraff gör tingsrätten följande överväganden.

Tingsrätten har bedömt att mordet har begåtts med avsiktsuppsåt, dvs. den allvarligaste formen av uppsåt. Redan den omständigheten talar för att straffvärdet ska bedömas vara högre än de 16 års fängelse som numera är utgångspunkten vid mord.

Med noggrann planering i straffbestämmelsen i 3 kap. 1 § brottsbalken avses planering som varit mer ingående eller annars av mer kvalificerat slag. Enbart att brottet föregåtts av planering är alltså inte tillräckligt. Som exempel på sådan planering som avses har i förarbetena angetts om någon kartlagt offrets vanor för att kunna utföra gärningen. Anton

Perttunen Honsi har planerat brottet genom att i förväg utrusta sig med kniv och vidta åtgärder för att dölja spåren efter sig. Han har även försökt rikta brottsmisstankarna bort från sig själv genom att stöka runt i bostaden, lämna kniven i hallen och låta dörren stå olåst så att det skulle se ut som att någon utomstående person hade varit i lägenheten och utfört dådet. Brottet framstår dock ändå inte som planerat av det kvalificerade slag som straffbestämmelsen tar sikte på. Gärningen har inte heller präglats av någon särskild förslagenhet, eftersom brottet har varit mycket lättupptäckt.

När det gäller frågan om gärningen annars varit särskilt hänsynslös ska en samlad bedömning göras av omständigheterna. Av förarbetena till lagen anges att en gärning kan anses vara särskilt hänsynslös exempelvis på grund av att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning eller att gärningsmännen har varit i numerärt överläge. I omständigheten att gärningen inneburit svårt lidande för offret beaktas bl.a. att gärningen har haft karaktär av avrättning, att förloppet har varit utdraget och att offret har känt stark dödsångest. (Se a. prop. s. 33).

Brottet har i detta fall riktats mot en närstående – Anton Perttunen Honsis egen mamma – och i det gemensamma hemmet. Anton Perttunen Honsi har visat stor hänsynslöshet vid mordet, som förövats genom ett kraftigt våld. Av obduktionsprotokollet framgår att Kirsi Perttunen hade uppemot 15 sårskador som tillfogats med kniv. Innehållet i protokollet motsäger därmed Anton Perttunen Honsis egna uppgifter om att han utdelade endast fem till sex hugg. Kirsi Perttunen har även varit försvarslös mot angreppet. Dessa omständigheter är försvårande.

Att Anton Perttunen Honsis syskon, Nova Perttunen och Leo Oinonen, förlorat sin mamma genom brottet är inte i sig en försvårande omständighet vid straffmätningen. Kirsi Perttunen var gravid vid gärningen, men i ett mycket tidigt stadium. Det finns inget som visar att Anton Perttunen Honsi vid tiden för gärningen hade kännedom om detta eller att hon hade påbörjat ett abortförskök. Grannens vittnesmål visar att Kirsi Perttunen skrikit i panik, men utifrån att skriken inte pågått länge kan konstateras att döden inträtt snabbt. Detta får också stöd av innehållet i protokollet över brottsplatsundersökningen, där det konstateras att Kirsi Perttunen inte hunnit förflytta sig långt innan hon dog på golvet. Hon måste givetvis ha känt dödsångest i stunden, men förloppet har varit förhållandevis kortvarigt.

Vad Anton Perttunen Honsis motiv till mordet varit är inte helt klarlagt. Det har framkommit att han och Kirsi Perttunen hade en konfliktfylld relation. De bråkade om pengar, nycklar till bostaden och Anton Perttunen Honsi leverna. Inget har dock framkommit som visar att de hade bråkat just den aktuella morgonen. Anton Perttunen Honsi har själv menat att han hört

röster som uppmanat honom att begå mordet samt att dessa röster sagt att han skulle bli frikänd från brottet och få en summa pengar om han gjorde det. Det finns således ingen entydig motivbild till mordet.

Anton Perttunen Homsı har i det rättspsykiatriska utlåtandet inte bedömts lida av en allvarlig psykisk störning. Frågan är om han annars till följd av en psykisk störning, sinnesrörelse eller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande (29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken). Detta ska i sådana fall beaktas i förmildrande riktning.

Av det rättspsykiatriska utlåtandet framgår att Anton Perttunen Homsı diagnostiserats med lindrig intellektuell funktionsnedsättning, ADHD, måttligt cannabissyndrom och antisocialt personlighetssyndrom med autistiska drag. Vidare framgår att han uppvisat normbrytande beteende sedan barndomen. I fråga om de rösthallucinationer som Anton Perttunen Homsı beskrivit har dessa lett till att han varit på flera akutesök till psykiatri under sin tid på häktet. Han har dock inte bedömts vara i behov av psykiatrisk slutenvård och han har inte heller uppvisat bristande verklighetsförankring vid någon av de läkarbedömningar inom psykiatri som gjordes under frihetsberövandet. I stället har man i utlåtandet bedömt att det rört sig om en krisreaktion och kraftig ångest.

Den nu aktuella gärningen har inte varit en impulshandling, utan föregåtts av viss planering från Anton Perttunen Homsıs sida. Även hans beteende efter brottet – att gömma kläderna som han hade haft på sig vid gärningen, att stänga av sin telefon för att inte bli språrad och att inte uppge sitt riktiga namn när taxi beställdes – tyder på kylighet och kalkylerande medvetenhet. Det har visserligen framkommit att Anton Perttunen Homsı framstått som snurrig och "borta" efter gärningen, men detta tyder snarare på att han hade intagit cannabis efter dådet och som framhålls i det rättspsykiatriska utlåtandet vara ett tecken på krisreaktion eller kraftig ångest. Även om Anton Perttunen Homsı hört röster som fått honom att utföra dådet, finns inget som tyder på att rösterna var så påträngande att han inte hade möjlighet att avstå från att utföra gärningen. Av betydelse är därvid att det av den rättspsykiatriska utredningen framgår att Anton Perttunen Homsı beskrivit en lustfylld ruskänsla i samband med att han begår brott. Det anförda talar starkt mot att han saknade förmåga att kontrollera sitt handlande. Det saknas därför förutsättningar att i förmildrande riktning beakta hans avvikelse i psykiatriskt hänseende.

Vid en samlad bedömning av samtliga omständigheter anser tingsrätten att de försvårande omständigheterna inte är så framträdande att straffvärdet motsvarar livstid, även om det finns flera omständigheter som talar i straffskärpande riktning i förhållande till ett straffvärde på 16 års fängelse. Straffvärdet bedöms därför uppgå till 18 års fängelse.

Det nu aktuella brottet har begåtts i tiden före den senaste domen på fängelse. Rätten ska därför bestämma en ny påföljd för den tillkommande brottsligheten. I stället för att bestämma en ny påföljd för den tillkommande brottsligheten får rätten, i de fall som avses i 34 kap. 3 och 4 §§ brottsbalken, besluta att den tidigare utdömda påföljden ska avse också den nyupptäckta brottsligheten, eller undanröja den utdömda påföljden och döma till gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. I detta fall saknas det förutsättningar att besluta att tidigare utdömt straff på två år ska omfatta det nu aktuella brottet eller att undanröja fängelsestraffet eftersom domen inte har vunnit laga kraft. Tingsrätten ska därför bestämma ett nytt straff för det nu aktuella brottet.

Mordet utgör ett s.k. nyupptäckt brott. Av 34 kap. 2 § brottsbalken följer då att tingsrätten ska iaktta att straffen tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Av betydelse är därvid innehållet i 26 kap. 2 § brottsbalken. Av denna bestämmelse följer att ett tidsbestämt fängelsestraff inte får överstiga 18 år, även om det rör sig om flera brott. Det gäller även om det skulle vara fråga om återfall, vilket det är Anton Perttunen Homsis fall. Det finns däremot möjlighet att i ett sådant fall döma till livstidsfängelse. Tingsrätten finner emellertid inte att återfallet eller omständigheterna är sådana att ett livstidsstraff ska väljas. Eftersom Anton Perttunen Homsis redan dömts till fängelse i två år i den senaste domen ska straffets längd, med tillämpning av 34 kap. 2 § brottsbalken, bestämmas till fängelse i 16 år.

3.3 Skadestånd

Anton Perttunen Homsis har medgett Nova Perttunens och Leo Oinonens skadestånds-anspråk. På grund av medgivandet ska deras skadeståndsanspråk bifallas.

3.4 Beslag

Åklagarens begäran om att beslagen av vissa föremål ska bestå till dess att domen har vunnit laga kraft är lagligen grundade och ska bifallas.

3.5 Häktning

Det finns risk för att Anton Perttunen Homsis avviker eller på annat sätt undandrar sig straffverkställighet. Det finns även risk för att han fortsätter begå brott. För mord är dessutom inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Anton Perttunen Homsis ska därför vara häktad tills domen beträffande fängelsestraffet får verkställas.

3.6 Avgift till brottsofferfonden

Eftersom Anton Perttunen Honsi döms för brott med fängelse i straffskalan, ska han betala en avgift på 800 kr till brottsofferfonden.

3.7 Sekretess

Det finns fortfarande behov av sekretess för bilderna på Kirsi Perttunens kropp som finns i protokollet från brottsplatsundersökningen och obduktionsprotokollet och som har lagts fram bakom stängda dörrar vid huvudförhandlingen. På samma sätt förhåller det sig med innehållet i läkarintyget och i det rättspsykiatriska utlåtandet, utom såvitt avser s. 1 i respektive handling.

3.8 Ersättning till försvarare och målsägandebiträde m.m.

Försvararen har begärt ersättning för arbete under 72,5 timmar. Målsägandebiträdet har begärt ersättning för arbete under 62 timmar och 40 minuter. Åklagaren har fått yttra sig över kostnadsräkningarna och har anfört att han inte har någon invändning mot dem.

Det aktuella målet har varit relativt omfattande. Det har hållits flera förhör med Anton Perttunen Honsi under förundersökningen. Det har även hållits flera häktningsförhandlingar. Huvudförhandlingen har pågått i två dagar, men totalt i 9,5 timmar. Med hänsyn till detta anser tingsrätten att försvararens begäran om ersättning framstår som skälig. När det gäller målsägandebiträdets kostnadsanspråk anser tingsrätten att nedlagt arbete inte varit rimligt i förhållande till det uppdrag som hon har fått. Även om det har rört sig om flera målsäganden har dessa varit underåriga och endast Nova Perttunen har hörts under förundersökningen. Ingen av målsägandena har heller behövt stöd under själva huvudförhandlingen. Skadeståndsanspråken har inte varit komplexa. Dessa har dessutom medgivits av Anton Perttunen Honsi. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att nedlagt arbete för genomgång av förundersökningsprotokoll och överläggningar med målsägandena har varit orimligt mycket. Skälig ersättning för arbete anser tingsrätten uppgår till 50 timmar. Det finns i övrigt ingen invändning mot ersättningsanspråken.

Med hänsyn till att Anton Perttunen Honsi döms till ett längre fängelsestraff, ska kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet stanna på staten.

Rätten

Chefsrådmannen Feryal Mentès samt nämndemännen Anneli Bardland, Lennart Johansson och Jelena Perunovic

Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Feryal Mentès

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Eskilstuna tingsrätt senast den 12 december 2022.

Överklagandet ska vara skriftligt. Eskilstuna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Eskilstuna tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Eskilstuna tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Eskilstuna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Eskilstuna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.