



Parter och domslut

Paul Araba Olugbenga

Parter

Tilltalad

PAUL Araba Olugbenga, 20040910-4692
Eskilsgatan 62 D Lgh 1101, 633 56 Eskilstuna

Offentlig försvarare

Advokat Per Branting
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Maria Lindstedt Estberg och Miona Green
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Målsägande (part)

SHAHIN Abdulqader
Vetterslundsgatan 16 Lgh 1102, 724 62 Västerås

Vårdnadshavare

Ardashir Azeez
Bellmansplan 4 A Lgh 1103, 632 37 Eskilstuna

Målsägandebiträde

Advokat Lars Jähresten
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B, 722 15 Västerås

Målsägande (part)

PISHTIOAN Saber Said Kawe
Sångvägen 54 Lgh 1501, 177 36 Järfälla

Målsägandebiträde

Advokat Lars Jähresten
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B, 722 15 Västerås

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 363
631 05 Eskilstuna

Besöksadress

Västermarksgatan 18
Eskilstuna

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

016-40 30 300

E-post

eskilstuna.tingsratt@dom.se

Webb

www.domstol.se

Målsägande (part)

SARA Olivia Linnakallio
Tegelbruksgatan 10 C Lgh 1201, 632 28 Eskilstuna

Målsägandebiträde

Advokat Lars Jähresten
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B, 722 15 Västerås

Målsägande (part)

SORAN Bishtiwan Saber
Vetterslundsgatan 16 Lgh 1102, 724 62 Västerås

Målsägandebiträde

Advokat Lars Jähresten
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B, 722 15 Västerås

Målsägande (part)

LAZHA Peshtiwan Sabir
Gäststuguvägen 14 Lgh 1101, 724 80 Västerås

Målsägandebiträde

Advokat Lars Jähresten
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B, 722 15 Västerås

Målsägande (part)

BARWEEN ANWER Taha
Vetterslundsgatan 16 Lgh 1102, 724 62 Västerås

Målsägandebiträde

Advokat Lars Jähresten
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B, 722 15 Västerås

Domslut

Brott som Paul Araba Olugbenga döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-05-23, Eskilstuna kommun

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-05-23, Eskilstuna kommun, ingår i **Mord**, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-05-23, Eskilstuna kommun som Paul Araba Olugbenga döms för.

Påföljd

Fängelse 8 år

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Paul Araba Olugbengas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Paul Araba Olugbenga ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Paul Araba Olugbenga ska betala skadestånd till Sara Linnakallio med 60 000 kr. Paul Araba Olugbenga ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 maj 2022 tills betalning sker.

Paul Araba Olugbenga ska betala skadestånd till Barween Taha med 60 000 kr. Paul Araba Olugbenga ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 maj 2022 tills betalning sker.

Paul Araba Olugbenga ska betala skadestånd till Shahin Abdulqader med 60 000 kr. Paul Araba Olugbenga ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 maj 2022 tills betalning sker.

Lazha Sabirs begäran om skadestånd avslås.

Soran Sabers begäran om skadestånd avslås.

Pishtioan Kawes begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagna pistol och magasin förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG58407 p. 1-2.).

I beslag taget gods förklaras förverkat. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG58407 p. 3-13, 2022-5000-BG58541 p. 1-15 och 2022-5000-BG59144 p. 1-2.).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Paul Araba Olugbenga, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59469 p. 1 och 2022-5000-BG59743 p. 1-3.).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mohammed Peshtiwan Saber ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG58426 p. 1-4.).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på obduktionsprotokoll och tillhörande material, aktbil. 141 sid. 197-204, 208-227 och aktbil. 142, som har förevisats inom stängda dörrar under huvudförhandlingen.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna om identiteten hos NN8, vilka har lagts fram i inom stängda dörrar under huvudförhandlingen Detsamma ska gälla för uppgifter om identiteten hos NN9 och partsbilagorna till denna dom.

Brottsofferfond

Paul Araba Olugbenga ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Branting får ersättning av staten med 549 888 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 317 978 kr arbete
- 102 960 kr tidsspillan
- 18 972 kr utlägg
- 109 978 kr mervärdesskatt

Lars Jähresten får ersättning av staten med 235 378 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 154 294 kr arbete
- 29 700 kr tidsspillan
- 4 308 kr utlägg
- 47 076 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 138, 2022-11-03, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Paul Araba Olugbenga ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MORD (5000-K583787-22)

Paul Araba Olugbenga har dödat Mohammed Peshtiwan Saber genom att skjuta honom med minst nio skott i huvudet och på kroppen med en pistol. Skotten orsakade Mohammed Peshtiwan Saber skador på hjärna och lungor, vilket ledde till hans död. Det hände den 23 maj 2022 vid Bellmansplan på Skogstorpsvägen, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Paul Araba Olugbenga begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 138, 2022-11-03, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Paul Araba Olugbenga ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Gärningsbeskrivning

2.1 GROVT VAPENBROTT (5000-K583787-22)

Paul Araba Olugbenga har innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm utan att ha rätt till det. Det hände den 23 maj 2022 på Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då vapnet är ett kraftigt enhandsvapen och därmed av särskild farlig beskaffenhet samt då vapnet använts vid ett mord på allmän plats.

Paul Araba Olugbenga begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Paul Araba Olugbenga ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Pishtioan Kawe har begärt att Paul Araba Olugbenga ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser personskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 maj 2022 tills betalning sker.

Sara Linnakallio har begärt att Paul Araba Olugbenga ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser personskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 maj 2022 tills betalning sker.

Shahin Abdulqader har begärt att Paul Araba Olugbenga ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 maj 2022 tills betalning sker.

Barween Taha har begärt att Paul Araba Olugbenga ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 maj 2022 tills betalning sker.

Soran Saber har begärt att Paul Araba Olugbenga ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 maj 2022 tills betalning sker.

Lazha Sabir har begärt att Paul Araba Olugbenga ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 maj 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagna pistol och magasin förklaras förverkade. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG58407 p. 1-2.).

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods förklaras förverkat. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG58407 p. 3-13, 2022-5000-BG58541 p. 1-15 och 2022-5000-BG59144 p. 1-2.).

Åklagaren har begärt att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Paul Araba Olugbenga, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59469 p. 1 och 2022-5000-BG59743 p. 1-3.).

Åklagaren begär att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mohammed Peshtawan Saber ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG58426 p. 1-4.).

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Paul Olubenga har förnekat gärningarna och har bestritt skadeståndsanspråken. Han har endast vitsordat att Mohammed Peshtiwan Sabers sambo, mamma och halvbror i sig tillhör den ersättningsberättigade kretsen. Han har också vitsordat begärda belopp och ränta.

Paul Olugbenga har lämnat åklagarens begäran om förverkande utan erinran.

FRIHETSBERÖVANDE

Paul Olugbenga har med anledning av brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten på sätt framgår av bifogat avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN

Skriftlig bevisning m.m.

Åklagaren har åberopat följande skriftliga bevisning. Händelserapport, obduktionsprotokoll med fotografier, rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande och fotografier, protokoll över brottsplatsundersökning, fotografier från anträffandeplatsen av plastpåse innehållande vapen och kläder, fotografier av i beslag taget vapen och kläder, sakkunnigutlåtande från NFC avseende vapenundersökning, sakkunnigutlåtande från NFC avseende patronhylsor och kulor, sakkunnigutlåtande från NFC avseende tändsatspartiklar samt förtydligande, sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA, sakkunnigutlåtande från NFC avseende fingeravtryck, beslagsprotokoll, kommunikationsanalys, promemoria angående Wifi-signalstyrka från router i den tilltalades bostad, promemoria angående molntömning, promemoria angående flyglogg för polishelikopter, logglista över inpasseringar avseende den tilltalades bostad, fotografi från husrannsakan hos den tilltalade, sms och foto från vittnes mobil, fotografi från övervakningsfilm, promemoria angående kontroll av bussresor med vittnens busskort, visualisering från brottsplatsen samt fotografier på målsägandens kläder och promemoria om kontroll av personer i Fröslunda.

På åklagarens begäran har vidare en övervakningsfilm från buss i linjetrafik och en övervakningsfilm från COOP samt musikvideos spelats upp inför rätten.

På åklagarens och målsägandenas begäran har syn hållits på brottsplatsen, utpekad flyktväg och fyndplatsen för vapen och kläder.

Målsägandena, som har biträtt åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Paul Olugbenga har åberopat underlag och analys med foto avseende skoavtryck på brottsplatsen och foto på person som vittnet Pshtiwan Sherwany pekat ut som alternativ gärningsman.

Muntlig bevisning

Paul Olugbenga har hörts över åtalet.

På åklagarens och målsägandenas begäran har förhör hållits med målsäganden Sara Linnakallio samt vittnesförhör ägt rum med Sekreteress NN8, Marie Andersson De Frutos, Kim Skyum, Saman Shadman Bahjat, Fartun Mohammed, Behruz Moghadam Zabadi, Aleksandra Kuzuleva, Fatumo Abdi Omer, Lara Fares Putros, Jonathan Kennedy, Emma Thunstedt, Annika Thunstedt, Maria Hermansson, Christoffer Bolin, Alexander Vahlberg, Jimmy Larsson, Christopher Deticek, Jimmy Heimann och Liselott Gustavsson.

På åklagarens och målsägandenas begäran har också barnförhör med vittnet Billy Nordin Jarosiewicz och videoförhör med vittnet Osama Talal spelats upp inför rätten.

Paul Olugbenga har åberopat förhör med vittnena Carolina Nitsler, Pshtiwan Sherwany, Billy Nordin Jarosiewicz, Oliver Berglund, Oliver Kvarnström Mohamed Awal.

Åklagarens utveckling av talan

Den 23 maj 2022 kl. 15:56 ringde en person till SOS 112 och uppgav att en skjutning ägt rum på Skogstorpssvägen vid Bellmansplan i Eskilstuna. Polis och ambulans skickades till platsen. Polisen anlände 15:59. På platsen låg en skjuten man på övergångsstället intill trafikljusen. Flera personer hördes på platsen och flera personer som suttit på en buss och därifrån iakttagit händelsen säkrades för förhör och hördes också senare. Enligt personer på platsen var det en svartklädd man som sköt en annan man med flera skott på övergångsstället på Skogstorpssvägen vid Bellmansplan. Gärningsmannen sprang sedan från platsen på Skogstorpssvägen och vidare mot Fröslunda. En hundpatrull anlände till platsen och spårning skedde i linje med utpekad flyktväg längs Hjärnegatan. Hunden tappade spåret i korsningen Sturegatan/Alvägen. Spårningen togs dock upp igen längs tänkbara flyktvägar. Vid en skogsdunge bakom Fröslundaskolan mellan Hästkobacken och Mossvägen fick hunden upp ett spår och markerade in i en pinnkoja och till en plastkasse från LIDL. I denna hittades en pistol, balaklava, kläder, handskar och skor.

Polisen tipsades om flera gärningsmän och flera gripanden skedde. Samtliga kom dock att avföras från utredningen.

Målsäganden identifierades som Mohammed Peshtiwan Saber, född 1997. Senare på sjukhuset kl. 16:35:42 förklarades denne avliden. Han var inte okänd för polisen. Han befann sig vid den aktuella tidpunkten på Bellmansplan med vänner som inte har velat medverka i utredningen.

Paul Olugbengas DNA påträffades på en pistol och kläder som hittades i skogsdungen. Han bor mellan fyndplatsen och brottsplatsen på Bellmansplan. Han greps tre dagar efter skjutningen dvs. den 26 maj 2022.

Det har inte gått att närmare utröna Mohammed Peshtiwan Sabers kontakter under dagen för brottet.

Den telefon Paul Olugbenga använde vid tiden för brottet saknas. Numret till den avaktiverades kl. 21:03 den 24 maj 2022. Numret flyttades över till en ny telefon kl. 21:58 samma dag.

En kommunikationsanalys har genomförts. I den har en analys gjorts av trafikuppgifter för dagarna närmast före morddagen och för morddagen avseende Paul Olugbengas telefon. Av analysen framgår ett visst uppkopplingsmönster för Paul Olugbengas telefon. Denna kopplar upp mot hans wifi i lägenheten när hans telefon är inom räckhåll för det trådlösa nätverket hemma hos honom. Inkommande sms under samma tidsrymd går via 3G nätet och Paul Olugbengas telefon kopplar då upp mot basstationen Bellmansplan 220.

På morgonen den 23 maj i år framkom ett annorlunda uppkopplingsmönster för Paul Olugbengas telefon. Tidigt på morgonen mellan kl. 01:41 och 01:45 kopplade telefonen avseende både samtal och sms upp mot basstationerna Bellmansplan 220 och Fröslunda 90. Det tyder på att telefonen under denna tid inte fanns i bostaden eftersom den då inte kopplade upp mot det trådlösa nätverket i denna.

Utifrån uppkopplingsmönstret kan slutsatsen dras att om Paul Olugbengas telefon har befunnit sig i närheten av routern hemma i hans bostad så har den kopplat upp mot wifi i bostaden och avseende sms har den kopplat upp mot masten Bellmansplan 220.

Den 23 maj 2022 kl. 13:40 ringde Paul Olugbenga till Osama Talal. Han ringde kl. 13:42 till Emma Thunstedt. Kommunikationen mellan hans telefon och andras telefoner fortsatte under dagen och Paul Olugbengas telefon kopplade hela tiden upp sig mot hans wifi hemma i bostaden. Det sista samtalet och den sista uppkopplingen för hans telefon mot hans wifi ägde rum kl. 14:25:11. Därefter skedde en förändring mellan kl. 15:43:11 till 15:55:23. Under denna period skedde kommunikationen via GSM mot

telefonmasten Bellmansplan 220 inom vars täckningsområde brottsplatsen är belägen. Det rörde sig om två försök från två olika telefonnummer som försökte få kontakt med Paul Olugbengas telefon. Dessa nummer tillhör Osama Talal och Gulet Abdi. Vid dessa missade samtal kopplade Paul Olugbengas telefon upp mot basstationen Bellmansplan 220. Därefter kl. 16:01:57 ringde Paul Olugbenga till Gulet Abdi och det samtalet registrerades återigen som wifi i Paul Olugbengas bostad. Analysen talar alltså för att Paul Olugbenga inte befann sig i sin bostad under tiden för brottet.

Ett gångtest genomfördes också av polisen. Detta visade att det tog fem minuter och trettio sekunder att gå till Paul Olugbengas bostad från brottsplatsen på Bellmansplan. Det tog 1 minut och trettiosex sekunder att gå från fyndplatsen för vapen och kläder i en skogsdunge till Paul Olugbengas bostad. Det tog sex minuter och tjugofem sekunder att gå från brottsplatsen på Bellmansplan till fyndplatsen för kläderna och vapnet. Paul Olugbenga hade således tidsmässigt möjlighet att gå och definitivt att springa från brottsplatsen på Bellmansplan kl. 15:55 och hinna hem till sin bostad till 16:01:57.

Av en övervakningsfilm från den 23 maj 2022 framgår att Paul Olugbenga och vänner till honom besökte COOP för att köpa blommor. Han och vännerna besökte senare Kebron Behranes grav.

Mordet på Mohammed Peshtiwan Saber är en hämnd för mordet på Kebron Behrane i september 2020. Personen som fälldes för mordet på denne, Noel Vasseur, var vän till Mohammed Peshtiwan Saber. Dagen innan mordet på Kebron Behrane medverkade både Mohammed Peshtiwan Saber och Noel Vasseur i en musikvideo. Den lades upp på Youtube dagen innan mordet 2020. Paul Olugbenga tog mycket illa vid sig av mordet på sin vän Kebron Behrane.

Obduktionsprotokoll och rättsmedicinsk undersökning

I obduktionsprotokollet och den rättsmedicinska undersökningen lämnas följande redovisning.

Utlåtande

På målsägandens kropp återfanns 12 skottskador.

Skadornas uppkomstsätt

De påvisade skadorna på kroppen kan till fullo förklaras av minst nio separata skott från kulvapen. Några tecken till påsittande skott har inte påvisats. Det är i övrigt vanskligt att avgöra skottavstånd. Skottskadorna i huvudet har varit omedelbart livshotande.

Dödstitelpunkt

De inkomna handlingarna och undersökningsfynden visar att Mohammed Peshtiwan Saber avled den 23 maj 2022.

Dödsorsak

Undersökningsfynden talar starkt för att Mohammed Peshtiwan Saber avlidit av skottskadorna med skador på hjärnan och lungorna.

Dödssätt

Den påvisade skadebilden talar entydigt för att Mohammed Peshtiwan Saber avsiktligt blivit beskjuten minst nio gånger av annan/andra person/personer.

Av protokollen från brottsplatsundersökningarna framgår bl.a. att det på gång- och cykelbanan i refugen, intill övergångsstället i det västra körfältet fanns en blodansamling om ca 95 cm x 40 cm. Omkring denna ansamling inom ett område om 3 x 3 meter fanns sammanlagt 12 tomhylsor, samtliga i kaliber 9 mm Luger. Intill blodansamlingen i riktning mot refugen säkrades tre kulor. En av dessa var

intakt medan två av dem var tillplattade. I asfalten syntes även vad som bedömdes vara färskas islagsmärken, varav åtminstone två hade en cirkulär form. I blodansamlingen säkrades också ett hårstrå.

I analysen och slutsatsen i undersökningsprotokollet anges att blodansamlingens samt placeringen av kulor och hylsor ger ett starkt stöd för att en person har skjutits på platsen och därefter inte har rört sig eller flyttats. Hylsornas placering ger starkt stöd för att den som avlossat vapnet befunnit sig i nära anslutning till den som har skjutits. Utseendet på islagsmärkena i asfalten tillsammans med övriga omständigheter på platsen ger starkt stöd för att det är islagsmärken från kulor som avlossats i en vertikal eller näst intill vertikal anslagsvinkel mot marken.

I sakkunnigutlåtande från NFC avseende undersökning av pistolen som återfunnits i LIDL-påsen i skogsdungen redovisas bl.a. följande.

- Vapnet är en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum (9x19 mm, 9 mm Luger) med utplånat tillverkningsnummer. Pistolens stomme är av märket Glock modell 19 (Generation 3). Mantel och pipa utgörs av helt omärkta eftermarknadsprodukter passande till pistoler av märket Glock.
- Vapnet har provskjutits och det har då fungerat utan anmärkning.
- Vapnet är tillståndspliktigt och är av särskilt farlig beskaffenhet. Avseende undersökning

I sakkunnigutlåtande från NFC avseende patronhylsor och kulor från brottsplatsen vid Bellmansplan (däribland två kulor från målsägandens underarm) och pistolen som hittades i LIDL-påsen i skogsdungen redovisas följande slutsats.

- Resultaten talar extremt starkt för att patronhylsorna har avlossats från pistolen (Grad +4) och extremt starkt för att kulorna har utskjutits ur pistolen.

I sakkunnigutlåtande från NFC anges vidare att tändsatspartiklar påträffats på såväl arbetshandskarna i LIDL-påsen som på patronhylsor från brottsplatsen.

NFC har genomfört DNA undersökning beträffande kläderna, skor och pistolen som hittats i LIDL-påsen i skogsdungen. I sin redovisning anger NFC att Paul Olugbengas DNA har påvisats på pistolen, magasinet (även på magasinsläpparna) och på samtliga kläder i påsen. Den DNA som påvisats på innehållet i påsen kommer från minst tre personer.

Enligt en fingeravtrycksundersökning som gjorts av NFC har Paul Olugbengas DNA säkrats på utsidan av LIDL-påsen.

Av beslagsprotokoll framgår att det hittades 12 patronhylsor och 3 kulor på brottsplatsen vid Bellmansplan. Två kulor opererades ut från Mohammed Pishtiwan Sabers underarm.

Paul Olugbengas sim-kort har aktiverats i en annan telefon dagen efter brottet.

Paul Olugbengas utveckling av talan

Paul Olugbenga var inte på brottsplatsen vid tidpunkten för brottet. Han var vid denna tidpunkt i sin bostad. Hans telefon kopplade upp mot det trådlösa nätverket i hans bostad kl. 16:01:57. Tiden mellan då brottet begicks kl. 15:55 och denna uppkoppling var knappt 7 minuter. Om Paul Olugbenga skulle vara gärningsmannen skulle han ha behövt att på knappa sju minuter springa från brottsplatsen genom området och skogen, bytt om till andra kläder och lagt ned kläder i en plastpåse och sedan tagit sig vidare hem till sin bostad och där hinna ringa ett samtal.

Ingen person såg någon annan person ta av sig kläder eller lägga kläder i en påse och i en koja i skogen den aktuella dagen. Ingen såg heller någon person ta sig in i Paul Olugbengas bostad. Samtliga vittnen befann sig på eller vid brottsplatsen på Bellmansplan. Inget av dessa vittnen har pekat ut Paul Olugbenga som gärningsman. Vittnenas signalement på gärningsmannen skiljer sig dessutom åt.

Det går endast att komma in till Paul Olugbengas bostad med en tagg. Det går inte att öppna dörren till fastigheten med en nyckel. Det var först kl. 16:25 som en tagg-registrering för inpassering skedde den aktuella dagen.

Paul Olugbenga flyttade ganska nyligen in i sin lägenhet som är ett provboende. Han hade inte mycket plats. Han packade därför ned kläder som han inte ville ha längre i en påse. Han kom inte in med sin tagg till soprummet. Han ställde därför påsen med kläderna utanför soprummet. Någon har förmodligen senare tagit med sig påsen. Paul Olugbenga lade ner de kläder som senare återfanns i påsen på fyndplatsen. Han lade dock aldrig i något vapen eller några skor i påsen.

Paul Olugbenga har aldrig hållit i en äkta pistol. Den pistol som hittades underst i påsen med kläder hade Paul Olugbengas DNA på sig. Detta måste den ha fått från kläderna i påsen. På patronerna fanns dock ingen DNA från Paul Olugbenga. Föremålen i påsen hade även DNA på sig från andra personer.

Hunden som spårade efter brottet tappade spåret ganska snabbt. Den spårade inte fram till Paul Olugbengas bostad eller till fyndplatsen i skogen. Hunden fick först senare vittring på kläderna i påsen som låg på fyndplatsen och spårade då dit.

Att Paul Olugbengas telefon vid tidpunkten för brottet inte kopplade upp mot hans wifi i bostaden trots att han då var hemma berodde på att han hade stängt av sin wifi när han lyssnade på musik på Spotify.

De hörda personernas berättelser

Målsägande

Sara Linnakallio har i huvudsak berättat följande. Hon och Mohammed Peshtiwan Saber har varit tillsammans i sammanlagt sex år och bott tillsammans i två år. Den 23 maj 2022 hade hon arbetat natt och sov därför på dagen. Mohammed Peshtiwan Saber var hemma när hon kom hem och gick ut under tiden som hon sov. Hon har inte kännedom om att det skulle ha funnits en hotbild mot Mohammed Peshtiwan Saber och han har inte berättat något för henne om att det skulle ha hänt något särskilt tiden innan han sköts. Hon vet inte varför han mördades. Hon har inte hört talas om Paul Araba Olugbenga och hon tror inte att Mohammed Peshtiwan Saber kände till honom för i så fall hade hon vetat om det. Hon har inte hört talas om Osama Talal, Gulet Abdi, Vincent Ezika, Emma Thunstedt eller Kebron Berhane. Hon har inte heller hört talas om Noel Vasseur men hon känner igen hans smeknamn "Vassito" och vet att Mohammed Saber har varit med i en musikvideo tillsammans med "Vassito". Hon visste inte att "Vassito" har dömts för mordet på Kebron Berhane.

Angående övriga målsägandes relation till Mohammed Peshtiwan Saber har Sara Linnakallio i huvudsak berättat följande. Barween Taha är Mohammed Peshtiwan Sabers mamma och de hade en nära relation och pratade i telefon varje dag. Shahin Abdulqader är Mohammed Peshtiwan Sabers yngre halvbror på hans mammas sida och de hade en nära relation, pratade i telefon nästan varje dag och Shahin Abdulqader var ofta hemma hos Sara Linnakallio och Mohammed Peshtiwan Saber och sov över. Lazha Sabir och Soran Saber är Mohammed Peshtiwan Sabers vuxna syster respektive bror och de växte upp tillsammans och hade en nära relation. De pratade ofta i telefon och Mohammed Peshtiwan Saber och Soran Saber var bästa vänner och pratade varje dag. Pishtioan Kawe är Mohammed Peshtiwan Sabers pappa men de hade inte haft någon kontakt på många år. Mohammed Peshtiwan Saber träffade eller pratade aldrig om sin pappa under de åren som hon och Mohammed Peshtiwan Saber var tillsammans och han visste knappt om att han hade en halvsyster på sin pappas sida. Hon tror inte att Mohammed Peshtiwan Saber mindes så mycket om sin pappa.

Tilltalad

Paul Araba Olugbenga har i huvudsak berättat följande. Den 23 maj 2022 var han hemma fram till sen eftermiddag. Han träffade Emma Thunstedt i porten till sin bostad någon gång runt kl. 13-14 och de pratade i 20-30 minuter. Därefter gick han in igen och tittade på TV och duschade. Han hörde att

telefonen ringde när han duschade men svarade inte eftersom han var blöt. Han lyssnade på en spellista på Spotify och hade stängt av wifi eftersom då spelas spellistan upp igen när den är klar istället för att Spotify väljer ut annan liknande musik. Det kan vara anledningen till att hans mobil kopplade upp mot basstationen Bellmansplan i stället för hans wifi under perioden kl. 15:43-15:55. När han kom ut från duschen hörde han helikoptrar och såg både polishelikoptrar och mc-poliser.

Han träffade Gulet Abdi och Vincent Ezika utanför hans bostad någon gång runt kl. 16-16:30, förmodligen närmare kl. 16. Han hade glömt sin väska och var tvungen att gå upp till lägenheten igen, det kan vara därför det finns en inpassering i hans port med hans tagg vid kl. 16:25 och hans telefon kopplade upp mot hans Wi-Fi mellan kl. 16:55-17:03. De tog bussen in till tågstationen i Eskilstuna och gick och åt mat. Sedan tog de bussen till Skogsängen.

Han har en nyckel och en tagg till sin bostad, nyckeln går till lägenheten och taggen till porten, källaren och soprum. Det går inte att komma in genom porten med nyckeln.

Senare på eftermiddagen eller kvällen träffade han Gulet Abdi, Emma Thunstedt och hennes mamma och syster och de åkte till Kebron Berhanes grav och gjorde fint och ställde dit blommor. Först åkte de till Coop och handlade blommor och ljus och han tackade de andra för att de fanns där för honom och de kramades. Han har haft det tufft och han var glad den dagen för han var med människor som han tycker om. Han brukar åka till Kebron Berhanes grav varje vecka för att fixa och göra rent. Ofta åker han med Gulet Abdi, Emma Thunstedt och hennes mamma. Han och Emma Thunstedt är nära vänner, de träffades genom Kebron Berhane.

Han var nära vän med Kebron Berhane och känner hans familj. Det gjorde ont när Kebron Berhane mördades och han tänkte mycket på Kebron Berhanes familj och dennes småsyskon. Han har aldrig sagt att han vill hämnas Kebron Berhane och han tycker att det är fult att blanda in Kebron Berhane i detta när han inte har något med saken att göra. När de var runt 14 år gamla var de vänner allihop, han och Kebron Berhane och killen som mördade Kebron Berhane. Han kände inte Mohammed Peshtiwani Saber. Denne var mycket äldre. Han visste inte att Mohammed Peshtiwani Saber var vittne i rättegången angående mordet på Kebron Berhane. Under tiden runt mordet satt han på ett SIS-hem och hade inte kontakt med någon utanför. Han kunde inte kontakta sina vänner via Skype som Osama Talal påstår. Han fick bara ha kontakt med sin mormor och sin pappa.

Han har inte sett bilden som Emma Thunstedt tog på sig själv och en bild på Kebron Berhane och han vet inte varför hon tog den. Om han hade sett bilden så hade han frågat henne vad hon menade med bilden. Han tror inte att bilden har något med mordet på Mohammed Peshtiwani Saber att göra men han vet inte.

Hans telefon gick sönder någon dag efter den 23 maj, kanske den 24 maj, när han tappade den hemma. Han slängde den trasiga telefonen i soptunnan. Han bytte namn på Snapchat och Instagram men han bytte inte konto. Alla byter användarnamn hela tiden. Han skaffade ett nytt iCloud-konto eftersom han inte kom in på det gamla. Han förde över allt från den gamla telefonen till den nya.

Han hade nyligen flyttat till sin lägenhet och då rensade han ut gamla, trasiga och för små kläder och la i en påse. Det var en blåvit påse från en mataffär men han minns inte vilken. Han ställde påsen utanför soprummet eftersom han inte kom in i soprummet med sin tagg. Han vet inte om påsen stod kvar eller om någon hade tagit den. Han känner igen de flesta kläder som hittades i påsen vid kojan och det var de kläder som han hade rensat ut. Han känner inte igen de svarta skorna och han vet inte hur Osama Talals DNA hamnade på skorna. Han hade inte lagt ett vapen i påsen och han vet inte hur hans DNA hamnade på vapnet. Det måste komma från hans kläder som låg i samma påse. Tändsatspartiklarna på handskarna måste ha kommit från vapnet medan de låg i påsen.

Det stämmer att Osama Talal har en bild på sin telefon där han håller i ett vapen. Det är en stillbild från en video där han rappar och han håller i en airsoft pistol. Det stämmer att det är han på filmen som åklagaren visade, han spelade in en video med en av sina favoritlåtar några dagar innan den 23 maj. Han håller på med rap för skojs skull och gesten han gör med handen i filmen har ingen särskild

betydelse utan bara något han har sett i andra videos. Han har inte reflekterat över vad låttexten handlar om utan gillar bara musiken.

Han och Osama Talal är vänner men inte lika nära som han och Kebron Berhane var. Det stämmer inte som Osama Talal påstår, att Osama Talal har skickat en snap till honom den 23 maj om att Mohammed Peshtiwan Saber befann sig på Bellmansplan. Polisen har inte heller lyckats hitta den snap:en. De pratade i telefon den dagen men han minns inte vad de pratade om. Osama Talal skyllde ifrån sig på Paul Araba Olugbenga för att slippa ur häktet. Osama Talal brukar skylla ifrån sig på andra när han blir pressad. Denne har sagt saker om andra personer också. Han och Osama Talal har aldrig pratat om någon skjutning eller om Mohammed Peshtiwan Saber. De pratar mest om tjejer när de pratar.

Vittnen

Emma Thunstedt har i huvudsak berättat följande. Hon har känt Paul Araba Olugbenga i några år och de är vänner. Hon lärde känna honom och Kebron Berhane eftersom de umgicks i samma gäng med kompisar. Hon visste inte vem Mohammed Peshtiwan Saber var innan skjutningen men hon hade hört att han var inblandad i Kebron Berhanes död på något sätt. Den 23 maj 2022 åkte hon hem till Paul Araba Olugbenga någon gång under dagen eftersom han hade bett henne köpa snus. De träffades i hans port en stund. Sent på eftermiddagen ringde hennes mamma och berättade att något hade hänt utanför Stålförsskolan. Då visste de inte vad som hade hänt.

Efter middagen åkte hon till Kebron Berhanes grav tillsammans med sin mamma, syster, Paul Araba Olugbenga och hans vän Gulet Abdi. Hon brukar åka till Kebron Berhanes grav även om hon inte åker lika ofta som i början. Oftast åker hon dit tillsammans med Paul Araba Olugbenga. De stannade på vägen dit och köpte blommor och ljus på Coop. Paul Araba Olugbenga berättade att han inte hade någon mat hemma och hennes mamma gav honom en kram. Då gick hon fram och kramade båda två. Det fanns ingen särskild anledning till kramen eller till att de valde att åka till Kebron Berhanes grav just den dagen. Efteråt lämnade de av hennes syster och mamma hemma och tog bilen hem till Paul Araba Olugbenga. Hon upplevde att Paul Araba Olugbenga blev låg i bilen och sms-ade sin mamma och frågade om han kunde få sova över hos dem eftersom han behövde deras stöd men hennes mamma sa nej.

Någon gång den dagen tog hon en bild på sig själv hållandes en bild på Kebron Berhane. Hon vet inte varför hon tog bilden eller varför hon skrev dagens datum och "äntligen" på bilden. Det hade inget att göra med skjutningen som skett den dagen och hon vet inte vad hon menade med "äntligen". Hon tror inte att hon la ut bilden på sociala medier eller skickade den till Paul Araba Olugbenga.

Hon vet inte om Paul Araba Olugbenga har hanterat vapen eller om han har arbetshandskar hemma. Han kan ha haft arbetshandskar på sig under vintern. Hon vet inte om han sorterade ut kläder när han flyttade till sin lägenhet eller om skorna som låg i påsen tillhörde honom. Hon tror inte att Paul Araba Olugbenga har ett par sådana sko. Han brukar ha ett annat par på sig.

Annika Thunstedt har i huvudsak berättat följande. Hon är mamma till Emma Thunstedt och hon arbetar på Stålförsskolan som ligger precis i närheten av där skjutningen skedde. Hon hörde skotten när hon var på jobbet och såg alla poliser efteråt men hon såg inte själva händelsen. Hon hörde av sig till Emma Thunstedt och berättade att hon trodde att det hade skett en skjutning. När de är på väg i bilen för att handla efter middagen frågar Emma Thunstedt om de kan åka till Kebron Berhanes grav tillsammans med Paul Araba Olugbenga istället, hon vet inte om det var Emma Thunstedts eller Paul Araba Olugbengas idé från början. Hon vet vem Kebron Berhane var, hon var med på hans begravning och har varit på gravplatsen förut. De hämtade upp Paul Araba Olugbenga och Gulet Abdi och åkte till Coop för att köpa blommor och ljus. De pratade inte om skjutningen och både Paul Araba Olugbenga, Gulet Abdi och Emma Thunstedt var som vanligt. När de var inne på Coop pratade hon och Paul Araba Olugbenga om hur han har det och hon kramade honom för att hon tyckte synd om honom eftersom han bor helt själv. Hon är en person som brukar kramas. Efter graven åkte de och köpte mat till Paul Araba Olugbenga och sen släppte de andra av henne hemma och åkte hem till Paul Araba Olugbenga. Senare på kvällen kom Paul Araba Olugbenga och Emma Thunstedt hem till deras bostad en stund

innan Emma Thunstedt skjutsade hem Paul Araba Olugbenga. Emma Thunstedt sms-ade och frågade om Paul Araba Olugbenga fick sova över men hon sa nej.

Hon har sett bilden på Emma Thunstedt som håller upp en bild på Kebron Berhane. Hon har pratat med Emma Thunstedt om bilden och om varför hon skrev "äntligen" och Emma Thunstedt har inga svar på varför hon skrev så. Hon tror inte att Emma Thunstedt menade att hon var glad för det som hade hänt den 23 maj och att det skulle vara en upprättelse för mordet på Kebron Berhane.

Alexandra Kuzeleva har i huvudsak berättat följande. Hon var på Bellmansplan med sin dotter och befann sig 15 meter ifrån övergångsstället. Hon hörde plötsliga höga ljud och tittade åt det håll varifrån ljudet kom. Hon såg en kille skjuta en man som låg på marken. Killen stod väldigt nära mannen, eventuellt stod han på knä och hon tror att han riktade pistolen neråt. Hon är lite osäker på om mannen redan låg ner eller om hon såg honom ramla. Hon fick panik och tog sin dotter och sprang åt andra hållet så hon såg inte mer. Hon hörde flera skott och minns att hon tänkte att ingen kan överleva så många skott. När hon vände sig om igen såg hon skytten springa i väg längs gatan åt motsatt håll. Skytten var ca 170 cm lång, smal och kändes som en ung person på kroppsformen. Han hade mörk tröja och mörka skor och kanske svarta byxor. Hon minns inte om hon såg att han hade en mask men ansiktet var mörkt och det var ingen kontrast mellan ansiktet och kläderna eller mellan kläderna och vapnet. Hon stannade och tog upp telefonen och ringde 112, klockan var då 15:56.

Behruz Moghadam Zabadi har i huvudsak berättat följande. Han var i sitt hem på andra våningen när han hörde något som lät som skott. Han tittade ut genom fönstret mot busshållplatsen och såg flera personer springa därifrån. Han hörde minst 5 skott och såg sedan en kille som sprang mot kyrkan i Fröslunda. Killen var av medellängd och hade svarta skor, byxor, tröja, hoodie och mask för ansiktet. Huvudet var uppdragen över huvudet. Han kunde se lite runt ögonen och övre delen av näsan och kinden trots masken och killen var svart. Han såg inte en pistol men killen hade ena handen i fickan.

Lara Fares Putros har i huvudsak berättat följande. Hon hade precis kommit hem när hon hörde skott. Hon tittade ut genom fönstret och såg två killar springa. Hon såg killarna bakifrån. Hon tittade ut genom ett annat fönster som vetter åt ett annat håll och såg en kille springa längs vägen. Hon vet inte om det var skytten men han sprang fort. Killen var smal, svart, hade lockigt mörkt hår och hade ingen luva på huvudet. Han hade kanske mörka jeans och mörk jacka på sig. Hon såg bara killen bakifrån men kunde se att det var en svart person.

Jonathan Kennedy har i huvudsak berättat följande. Han gick mot sin bil runt kl. 16 när han hörde vad han trodde var fyrverkerier, 5 stycken. Han såg en kille som sprang förbi honom längs gatan. Killen hade svarta byxor, svart hoodie, en mörk mask över ansiktet, gråa handskar och en huva uppdragen över pannan. Killen var medellång, runt 180 cm, och smal som en tonåring. Han såg lite hud trots masken och killen var ljusbrun. När han körde iväg med bilen ut på stora vägen såg han en kille ligga på marken, skadad.

Marie Andersson De Frutos har i huvudsak berättat följande. Hon och hennes man satt i bilen på väg till Eskilstuna. När de närmade sig Bellmansplan såg hon två personer springa först längs trottoaren och sedan ut i vägen. Den första killen är svart och kort och den andra killen ser ut att vara från mellanöstern och har nederdelen av ansiktet täckt. Nästa gång hon tittar ser hon den svarta killen ligga på marken och den andra killen skjuta honom med fem skott i huvudet. Skytten hade mörka kläder på sig.

Saman Shadman Bahjat har i huvudsak berättat följande. Han är busschaufför och körde en buss i linjetrafik den aktuella dagen. Han stod vid busshållplatsen vid Bellmansplan när han hörde smällar. Flera av resenärerna ställde sig upp men han såg inte vad som hände. När han körde i väg såg han i backspegeln hur en kille föll till marken och hur en annan kille sprang iväg. Killen som sprang hade mask och luva på sig och försvann bakom bussen och ur hans synvinkel. Han fortsatte köra och kontaktade trafikledningen som sa att han skulle stanna bussen och invänta polis.

Jimmy Heimann har i huvudsak berättat följande. Han åkte bil tillsammans med Kim Skyum på Skogstorpssvägen in mot Eskilstuna. Han såg två personer springa över övergångsstället, från Bellmansplan mot Fröslundahållet. Den första killen ramlade och den andra killen siktade med en pistol på denne och sköt. Killen som blev skjuten låg på marken och skytten stod ca 2 meter ifrån och sköt när han låg ner. Skytten hade ett munskydd, ljusblått, över ansiktet och en huva på huvudet. Killen hade kanske mörk hy, han minns inte så mycket.

Kim Skyum har i huvudsak berättat följande. Han satt i sin arbetsbil tillsammans med Jimmy Heimann och de åkte på Skogstorpssvägen in mot Eskilstuna. De var ca 10 meter från övergångsstället när han såg en kille snubbla på övergångsstället och sen bli skjuten när han låg ner. Skytten stod ca 5 meter från killen som blev skjuten och sköt med flera skott. Offret gjorde ingenting utan låg ner utan att röra sig. Skytten var maskerad så han såg bara ögonen. Skytten hade mörka kläder och han tror att även masken var mörk. Det är möjligt att skytten hade mörk hy som han sagt i tidigare förhör men han minns inte. Skytten sprang sen bort mot Fröslunda.

Fatumo Abdi Omer har i huvudsak berättat följande. Hon gick över övergångsstället vid Bellmansplan och var på andra sidan gatan från Bellmansplan när hon hörde skottlossning. Hon vände sig om och såg en kille som sprang och skrek och ramlade omkull och en annan kille som sprang efter. Den andra killen började skjuta killen som låg på marken och skrek. Han sköt mot huvudet. Hon kände igen killen som blev skjuten för han är en tidigare granne till henne. Hon blev rädd och började springa därifrån mot samma håll som kyrkan ligger. Skytten sprang efter henne samtidigt som han sa svordomar på engelska. Hon kunde inte höra exakt vad han sa. Skytten hade svarta kläder, svarta handskar och svart mask för ansiktet. Han hade väldigt mörk hy. Han var av medellängd och utifrån hans kroppsbyggnad så tror hon att det var en yngre person. Han sprang efter henne längs vägen och när han började komma i kapp så sprang hon in i skogen som är precis kyrkan. Skytten fortsatte springa förbi henne och längs hela vägen förbi kyrkan.

Fartun Mohammed har i huvudsak berättat följande. Hon var i sin lägenhet på våning 7 vid Bellmansplan och stod och tittade på sina barn som lekte ute. Hon såg några killar stå vid lekparken och när en annan kille med mask, luva och handskar kom springandes sprang de alla iväg. En av killarna sprang över övergångsstället och killen med mask sprang efter. Den första killen ramlade och killen med mask sköt ned på honom på nära håll med flera skott, 4-7 stycken. Killen på marken låg bara ner och försökte inte röra sig. Skytten stod kvar och kollade så att killen inte rörde sig och sprang sen in i skogen. Skytten var normallång.

NN8 har i huvudsak berättat följande. Hon var på väg mot Bellmansplan precis innan övergångsstället när hon såg en kille jaga en annan kille på andra sidan övergångsstället. Den bakre killen drog ner den första killen på marken mellan övergångsställena. Killen på marken skrek "vänta" och tog upp handen som ett tecken på stopp men den andra killen sköt honom med 3 skott, kanske fler, i huvudet. Skytten hade svarta kläder, luva och svart mask. Han var medellång och hade brun eller ljusbrun hud. Hon gömde sig vid en parkering och såg inte vart gärningsmannen sprang.

Maria Hermansson har i huvudsak berättat följande. Hon arbetade som behandlingspedagog på Klarälvsgården, det SIS-hem som Paul Araba Olugbenga bodde på vid tiden för Kebron Berhanes mord. Hon var Paul Araba Olugbengas kontaktperson och de hade en lång kontakt under tiden han var på hennes avdelning. De pratade om Kebron Berhanes död under behandlingen och Paul Araba Olugbenga berättade att han var ledsen och upplevde det som jobbigt att vara på hemmet och inte kunna finnas där för Kebron Berhanes familj. De pratade om hämnd och upprättelse som en del av behandlingen och Paul Araba Olugbenga uttryckte inga hämndtankar. Paul Araba Olugbenga hade kunnat rymma från hemmet om han hade velat.

Alexander Wahlberg har i huvudsak berättat följande. Han är polis och var först på plats efter skjutningen. När han kom till platsen såg han flera personer peka i mot Järnväggsgatan vilket han tolkade som att det var det hållet gärningsmännen hade tagit och han ropade ut informationen på radion. Han gick fram till personen som låg på marken och såg att det var Mohammed Peshtiwani Saber.

Han ropade ut i radion att offret var Mohammed Peshtiwan Saber och att denne var död. Han kände igen Mohammed Peshtiwan Saber eftersom han stött på denne i sitt arbete som polis.

Jimmy Larsson har i huvudsak berättat följande. Han är polis och hundförare och han och hans hund Lundy kom till platsen som andra polisbil. Polisen på plats visade åt vilket håll gärningsmannen kunde ha sprungit. Lundy är tränad att prioritera spår efter en person som har mycket adrenalin och är stressad. Lundy fick upp ett spår trots att det är svårt att spåra med så mycket folk i rörelse. Längs vägen var det flera personer som pekade åt det håll som gärningsmannen hade sprungit. Lundy tappade spåret och de gick tillbaka men hon fick inte upp spåret igen. De gick runt i området och ca en halvtimme efter att Lundy tappade spåret fick hon upp spåret igen längs med en gångväg in mot ett terrängområde. Lundy spårade in i terrängen fram till en koja där hon markerade. Lundy är tränad att hitta samma spår som hon inledningsvis har fått upp och hans slutsats är att spåret som hon fick upp och som gick till kojor är från samma person som sprang från mordplatsen.

Inne i kojor låg en plastpåse med kläder och en pistol. Lundy är tränad att markera saker som luktar människa och vapen. Lukten från en människa är mycket starkare än lukten från ett vapen och att hans slutsats är att Lundy markerade påsen eftersom alla kläder luktade människa snarare än ett hon kände lukten från vapnet. Med hänsyn till att Lundy markerade så starkt på påsen så drar han slutsatsen att påsen legat i högst några timmar.

Han tog upp påsen och kände igenom den från utsidan. Han kände något som liknade ett vapen och han öppnade påsen försiktigt för att se inuti. Han tog inte i vapnet. Det tog nästan en timme innan en patrull kom och tog hand om påsen och Lundy lyckades inte få upp spåret igen. De gick runt i området och sökte sedan av terrängområdet i ett bestämt mönster. Det är svårare att spåra på asfalt än i terräng och han vet begränsningarna i sin hund så de fokuserade på terrängen eftersom det redan hade gått lång tid.

Christoffer Deticek har i huvudsak berättat följande. Han är polis och var den som först hanterade och säkrade vapnet vid kojor. Hans kollega fotodokumenterade påsen och innehållet. När han säkrade vapnet tog han först på sig två lager med engångshandskar och försökte sedan lokalisera vapnet i påsen för att kunna få ut det men minimal påverkan på bevismaterialet. Han tog upp vapnet försiktigt och tryckte på mantelspärren och tog ut magasinet. Magasinet var tomt. Magasinet kom aldrig i kontakt med kläderna i påsen under hanteringen utan lades direkt ner i en egen papperspåse. Resten av vapnet och kläderna lades i separata påsar.

Vapnet var en Glock och de laddas vanligtvis för hand, det vill säga att man måste mata in varje patron för sig i magasinet. Magasinsläpparna sitter på magasinets övre del, den delen som sitter inne i vapnet, och är svåra att komma åt. Finns det spår på magasinläpparna så är det troligast att de har överförts i samband med att magasinet har laddats eller legat fritt utanför pistolen. När magasinet är tomt och vapnet hakas upp så öppnas det en liten lucka två centimeter in till magasinläpparna där det rent mekaniskt skulle kunna föras in spår. Det går inte att ladda magasinet utan att komma i kontakt med patronhylsan.

Christoffer Bolin har i huvudsak berättat följande. Han arbetar som IT-forensiker hos Polisen och i det aktuella målet arbetade han med molnhämtningar och mätning av signalstyrka hos det Wi-Fi som Paul Araba Olugbenga hade i sin bostad. Han åkte till bostaden och kopplade upp sig mot Wi-Fi med en referenstelefon och mätte signalstyrkan med en annan telefon. Han mätte inomhus och i trapphuset. Han mätte inte utanför bostaden men han noterade att han fortfarande hade mottagning när han stod utanför porten.

När en spellista på Spotify tar slut så väljer Spotify att spela upp andra låtar baserat på de tidigare val som har gjorts. Om både Wi-Fi och mobildata är avstängt så kommer musiken stängas av när spellistan är slut alternativt fortsätta spela spellistan om den är inställd på shuffle. När både Wi-Fi och mobildata är avstängt så går det fortfarande att ta emot telefonsamtal och telefonen kommer då koppla upp mot en mast.

Han har tillsammans med Yakup Irak genomfört tester för att få fram hur lång tid det tar att ta mellan mordplatsen och vapengömmen i kajan och mellan mordplatsen och Paul Araba Olugbengas bostad genom att springa båda sträckorna och ta tid. Han klarade av att både jogga och springa sträckorna inom den angivna tiden som han hade fått av polisen.

Märta Lövbby har i huvudsak berättat följande. Hon är forensisk kemist på NFC och har undersökt tändsatspartiklar i målet. Tändsatspartiklar är en kemisk blandning och består av väldigt små partiklar som sprids i ett moln när de bildas. Om det är vindstilla sprids de i ett moln med en diameter på 5-6 meter. På handskena fanns tändsatspartiklar av typ 1, vilket är den vanligaste typen. Det är vanligt att det förekommer flera typer eftersom det kan följa med tändsatspartiklar från tidigare ammunition. Eftersom handskena och vapnet låt i samma påse går det inte att dra några slutsatser om att hur partiklarna har hamnat på respektive föremål och att handskena har avfyrat vapnet.

Liselott Gustavsson har i huvudsak berättat följande. Hon är forensiker på NFC och har genomfört en undersökning avseende DNA i målet. DNA-spår kan överföras antingen direkt, indirekt eller genom en kombination av båda. Generellt gäller att sannolikheten att påvisa DNA som har överförts indirekt är lägre och mängden DNA minskar för varje överföringssteg. DNA kan bevaras i flera år men det går inte ett tidsbestämma DNA. Om det finns DNA på handsken eller kläderna så kan det i teorin överföras till vapnet beroende på hur mycket DNA det är och andra faktorer. Det går inte att bedöma hur sannolikt det är att en överföring kan ske eller har skett. Det har blivit vanligare att NFC redogör för blandbilder av DNA eftersom NFC nu för tiden kan redogöra för blandbilder för fler personer än tidigare.

Carolina Nitsler har i huvudsak berättat följande. Hon kom körandes i sin bil när hon såg tre personer komma springande. En svängde av från Bellmansplan upp mot bensinmacken och två personer sprang över övergångsstället. Hon stannade bilen utanför Stålforssskolan eftersom det inte såg ut att vara en lek, då var hon ca 30-40 meter från övergångsstället. Killen som sprang först snubblade och den andra killen kom i fatt och böjde sig över honom. Den andra killen hade en pistol och sköt killen på marken med upprepade skott och hon förstod direkt att killen på marken inte skulle överleva. Skytten sprang iväg förbi de vita radhusen. Skytten hade mörk tröja och något ljust på huvudet som en keps. Han hade mörk hudfärg på både händer och ansikte. Hon uppfattade inte någon mask men han kan ha haft på sig en mask. Hon körde närmare och ställde sig på busshållplatsen och gick ur bilen. När hon kom fram till killen på marken låg han på sidan.

Billy Nordin Jarosiewicz har i huvudsak berättat följande. Han såg två killar vid övergångsstället och den ena killen tog tag i den andra killens luva och sköt honom i magen med 4-5 skott och sedan i huvudet med flera skott. Killen som blev skjuten låg ner efter första skottet och skytten höll fortfarande i hans luva medan han sköt. Sedan lade skytten ner pistolen och sprang iväg. Pistolen var svart och såg ut som en Glock 19. Skytten hade en svart Adidasjacka men luvan uppdragen över huvudet, svarta trädgårdshandskar, blåa jeans och svarta Nikeskor. Skytten hade en mask med hål över ögonen och skytten hade ljus hy vilket syntes när masken åkte ner över näsan en kort stund.

Oliver Kakkola Kvarnström har i huvudsak berättat följande. Han satt med sina kompisar längst bak i bussen när han hörde smällar och tittade bak. Han såg en kille bli skjuten och skytten sprang iväg mot Fröslunda. Skytten var maskerad och han såg bara ögonen. Han minns inte hudfärg eller hur skytten såg ut annars. Han har i förhör hos polisen sagt att skytten hade ett ärr på kinden men det var nog smutsen på bussrutan.

Mohamed Awal har i huvudsak berättat följande. Han gick av bussen vid Bellmansplan och gick mot övergångsstället. Han såg en kille med mask jaga en annan kille som sprang framför. De kom springandes från Bellmansplan. Den första killen ramlade på marken och när den andra killen försökte skjuta honom ropade han "nej nej". Killen med mask stod över killen på marken och sköt honom i nacken, skotten lät väldigt högt. När han såg vad som hände sprang han och gömde sig i buskarna bakom. Skytten var inte så lång och lite tjock. Han hade en militärgrön huvtröja, mörkblå mjukisbyxor, svarta handskar och en svart mask på sig. Masken täckte pannan men inte runt ögonen och han hade ljus lite gul hy. Skytten sprang iväg. Efteråt har han hört att skytten var från mellanöstern eller Nordafrika.

Pshtiwan Sherwany har i huvudsak berättat följande. Han kände Mohammed Peshtiwan Saber och han hade träffat honom några dagar innan han sköts. Han visste att Mohammed Peshtiwan Saber hade problem men han visste inte med vad. Han har inget minne att han sagt i polisförhör att Mohammed Peshtiwan Saber berättat för hans dotter att det var någon som ville döda honom.

Oliver Berglund har i huvudsak berättat följande. Han satt längst bak i bussen när han hörde en smäll och tittade bak. Han såg en svartklädd maskerad man springa fram till en annan kille och dra ner honom på marken. Den maskerade mannen tog fram en pistol och höll den nära killen och sköt honom flera gånger i huvudet samtidigt som han höll i killens luva. Skytten stoppade pistolen innanför byxorna och sprang in till höger på Hjärnegatan. Skytten hade en svart Helly Hansen-jacka, blåsvarta jeans, svarta handskar, luva på huvudet och en svart mask över ansiktet och näsan. Han hade ganska mörk hy men inte så jättemörk. Han hade ett ärr vid sidan av ögonbrynet. Han var 170-180 centimeter lång och ganska smal.

Osama Tala har i sina första förhör hos polisen i huvudsak berättat följande. Han och Paul Araba Olugbenga har känt varandra i många år. De är bra vänner och brukar umgås och prata i telefon och skriva till varandra på sms och Instagram. Han var i skolan hela dagen den 23 maj, hans farfar hade gått bort kvällen innan så det var en tuff dag. Han slutade skolan kl. 16:00 och då åkte han för att hämta upp en elscooter åt en vän. Det stämmer inte som skolan påstår att han gick från skolan vid kl. 14:15. Han träffade sin vän vid rondellen vid Klosterkyrkan. Vänner hade lånat scootern och han skulle hjälpa till med att lämna tillbaka den. Han körde scootern till Fröslundaskolan och mötte ägaren som tog scootern. Han gick hem och bytte om eftersom han skulle på en minnesstund för sin farfar. Hans pappa skjutsade honom till pizzerian bakom Stålforskskolan där han blev upphämtad av två vänner som åkte med honom till minnesstunden i Stenby.

Han minns inte om han träffade Gulet Abdi den 23 maj. Det kan stämma att han pratade med Paul Araba Olugbenga vid kl. 15:43 men han minns inte om vad. Han träffade inte Paul Araba Olugbenga vid Bellmansplan och han minns inte om de sågs överhuvudtaget den dagen. Han åkte förbi Bellmansplan med scootern på väg till Fröslundaskolan. Han minns inte exakt tid men han var ensam. Han och Paul Araba Olugbenga var nära varandra och sågs nästan varje dag. Paul Araba Olugbenga är en snäll kille och att han är häktad bevisar ingenting.

Osama Tala har i sina senaste förhör hos polisen i huvudsak berättat följande. Han vet att det är Paul Araba Olugbenga som mördade Mohammed Peshtiwan Saber. Paul Araba Olugbenga hade redan några dagar innan bett Osama Talal höra av sig till Paul Araba Olugbenga om han såg Mohammed Peshtiwan Saber vid Bellmansplan. Paul Araba Olugbenga och Mohammed Peshtiwan Saber hade ingen relation men Paul Araba Olugbenga hade berättat för honom för länge sedan att han visste att Mohammed Peshtiwan Saber var inblandad i mordet på Kebron Berhanes. Han trodde att Paul Araba Olugbenga skulle prata med Mohammed Peshtiwan Saber. Han visste inte att denne skulle mörda Mohammed Peshtiwan Saber.

Efter skolan åkte han och träffade Gulet Abdi som var den som hade scootern. Han tog scootern och åkte mot Fröslundaskolan förbi Bellmansplan. Han såg Mohammed Peshtiwan Saber på Bellmansplan så han stannade och skickade en snap till Paul Araba Olugbenga. Han stötte på Paul Araba Olugbenga precis innan han skulle lämna scootern och Paul Araba Olugbenga sa då att han skulle gå och prata med Mohammed Peshtiwan Saber. Paul Araba Olugbenga hade då på sig gråa kläder. Han träffade ägaren till scootern som sa att han kunde få prova köra scootern med turbon på. Han åkte förbi Bellmansplan igen och när han kommit förbi hörde han folk skrika. Han stannade vid Stålforskskolan och vände sig om. Han såg två personer springa och han såg den bakre killen skjuta den främre killen med två skott innan han vände sig om. Han kunde inte se ansiktet på skytten, som var helt svartklädd, men han visste att det var Paul Araba Olugbenga på sättet som han sprang. Han kände igen killen som blev skjuten som Mohammed Peshtiwan Saber eftersom han hade sett honom precis innan. Han blev chockad och ville inte se mer utan åkte i väg. Några dagar senare träffade han Paul Araba Olugbenga som sa att det var han som sköt Mohammed Peshtiwan Saber som hämnd för mordet på Kebron Berhane. Paul Araba Olugbenga vet inte om att han såg allt eftersom han stod en bit bort med scootern

och Paul Araba Olugbenga kom in på Bellmansplan från andra hållet. Han gav ett par av sina gamla skor till Paul Araba Olugbenga eftersom denne inte hade så mycket kläder och det måste varit så hans skor hamnade i påsen med vapnet. Det stämmer att han hade liknande handskar som de som låg i påsen men de i påsen var inte hans. Paul Araba Olugbenga hade också liknande handskar.

Det är möjligt att han bytte Snapchat-konto några dagar efter den 23 maj. Han minns inte riktigt. Han byter ofta Snapchatkonto för att bli av med onödiga kontakter.

DOMSKÅL

Skuldfrågorna

Åtalspunkten 1

Allmänna utgångspunkter

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan för de omständigheter som anges i gärningsbeskrivningen. Det innebär att det är åklagaren som ska presentera tillräcklig bevisning för att ett åtal ska anses vara styrkt. För en fällande dom krävs det att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Det innebär att det för att beviskravet ska vara uppfyllt inte får finnas andra rimliga förklaringar till det påstådda händelseförloppet.

Händelsen

Det är i målet utrett att Mohammed Peshtwan Saber den 23 maj 2022 sköts med flera skott på ett övergångsställe på Skogstorpsvägen vid Bellmansplan i Eskilstuna. Av händelserapport och vittnesuppgifter framgår att gärningen begicks kl. 15:55.

Ett flertal vittnen som sett händelsen har hörts i målet. Av deras uppgifter får sammantaget anses framgå att gärningsmannen var maskerad och efter skotten mot Mohammed Peshtwan Saber sprang i väg från platsen i riktning mot Fröslunda.

Polis och ambulans kom till brottsplatsen. Mohammed Peshtwan Saber låg då på marken vid övergångsstället intill trafikljusen. Han fördes till sjukhuset där han senare förklarades vara död.

På brottsplatsen hittades tomhylsor och kulor. En hundpatrull påbörjade en spårning längs den flyktväg som vittnen pekade ut för polisen. Hunden tappade snart spåret. Den fick dock upp ett spår vid en skogsdunge bakom Fröslunda småskola. Hunden vittrade sig fram till en plastpåse i en koja. Påsen innehöll kläder, handskar, skor och en pistol.

Det är således klarlagt att en ensam gärningsman kl. 15:55 den 23 maj 2022 på Bellmansplan i Eskilstuna sköt Mohammed Peshtwan Saber med flera skott och att denne föll ihop på platsen. Det är vidare klarlagt att gärningsmannen därefter sprang från platsen i riktning mot Fröslunda.

Av den rättsmedicinska undersökningen framgår att den påvisade skadebilden entydigt talar för att Mohammed Peshtwan Saber avsiktligt blivit skjuten minst nio gånger av annan person. Vidare talar undersökningsfynden för att han har avlidit av skottskadorna med skador på hjärnan och lungorna.

Det är härigenom även klarlagt att Mohammed Peshtwan Saber dog till följd av gärningsmannens skott.

Är det mordvapnet som har hittats?

Polisens hundförare hittade efter spårning en plastpåse från LIDL i en pinnkoja i en skogsdunge bakom Fröslunda småskola, inte så långt från brottsplatsen på Bellmansplan och inte heller långt från Paul Olugbengas bostad på Mossvägen 1 D. I påsen fanns förutom kläder, handskar och skor även en pistol

av märket Glock. Dessförinnan hade polisen på brottsplatsen vid Bellmansplan hittat både kulor och hylsor. Ytterligare ett par kulor avlägsnades från Mohammed Peshtiwan Sabers underarm.

Den aktuella pistolen, patronhylsor och kulor från brottsplatsen, däribland de kulor som hittats i Mohammed Peshtiwan Sabers underarm, har undersökts av NFC. Pistolen har också provskjutits av NFC. Vapnet är enligt utlåtandet från NFC en modifierad halvautomatisk pistol av märket Glock modell 19 (Generation 3). Vapnet fungerar och laddas med patroner i kaliber 9 mm. Enligt utlåtandet från NFC talar resultaten från undersökningen extremt starkt (Grad + 4) för att patronhylsorna avlossats från pistolen och extremt starkt för att kulorna har utskjutits från pistolen.

Undersökningsresultaten talar alltså extremt starkt för att pistolen som hittats i påsen från LIDL i skogsdungen är mordvapnet. Inte något har framkommit som tyder på annat. Det är därmed styrkt att pistolen som hittats i den aktuella plastpåsen i kojan i skogsdungen är mordvapnet.

Kan Paul Olugbenga knytas till mordvapnet?

Mordvapnet påträffades i en plastpåse från LIDL tillsammans med kläder, handskar och skor. DNA och fingeravtrycksanalyser har gjorts av NFC. Av dessa framgår att Paul Olugbengas fingeravtryck finns på påsens utsida. Vidare framgår att innehålllet i påsen bär spår av DNA från minst tre personer. DNA från Paul Olugbenga har påvisats på både kläderna och pistolen. Paul Olugbengas DNA har också påvisats på pistolens magasin och de så kallade magasinlapparna.

Den omständigheten att Paul Olugbengas fingeravtryck finns på påsens utsida visar inte annat än att Paul Olugbenga har tagit befattning med påsen, vilket han också har berättat att han gjort då han tidigare ställt påsen med kläder utanför sitt soprum. Fingeravtrycken visar således inte när eller vem som har placerat påsen med sitt innehåll i den aktuella skogsdungen även om de i viss mån talar för att Paul Olugbenga är den som har gjort det. Däremot stämmer utseendet på klädesplaggen som hittades i påsen väl överens med det utseendet på de kläder som vittnen beskrivit att gärningsmannen haft på sig. Paul Olugbenga har vidgått att det är hans kläder som hittades i påsen vid kojan i skogen. Denna omständighet och att DNA från Paul Olugbenga har påvisats på magasinet i pistolen och i själva magasinet talar mycket starkt för att han har tagit befattning med mordvapnet.

Kan Paul Olugbenga knytas till brottsplatsen vid Bellmansplan?

Åklagaren har lagt fram utredning i form av en kommunikationsanalys och en promemoria avseende signalstyrkan hos det trådlösa nätverket i Paul Olugbengas bostad.

Av kommunikationsanalysen framgår att det fanns ett tydligt rytmiskt uppkopplingsmönster för Paul Olugbengas telefon under tiden som hans telefons uppkoppling undersöktes några dagar före och under dagen för brottet. När telefonen befann sig i Paul Olugbengas bostad så kopplade den upp mot det trådlösa nätverket i denna. När telefonen befann sig på annan plats så kopplade den upp sig mot de basstationer som täckte områdena där telefonen för tillfället befann sig.

Den 23 maj i år kl. 13:40 kopplade ett samtal till Paul Olugbengas telefon upp mot det trådlösa nätverket. Telefonen kopplade vid ett samtal till denna kl. 15:43 upp mot en basstation. Detsamma gällde alla inkommande samtal till telefonen fram till kl. 16:01:57 denna dag. Vid detta klockslag ringde Paul Olugbenga ett samtal och då kopplade telefonen återigen upp mot det trådlösa nätverket i bostaden. Samtalen mellan kl. 15:43 och kl. 16:01:57 kopplade alla upp mot basstationerna på Bellmansplan eller i Fröslunda.

Av den utredning som har lagts fram får det anses framgå att Paul Olugbengas telefon kopplade upp mot det trådlösa nätverket i hans bostad när den befann sig där och annars mot den basstation som täckte det område i vilket telefonen befann sig t.ex. Bellmansplan eller Fröslunda. Av utredningen framgår även att om det trådlösa nätverket hemma stängdes av, som Paul Olugbenga hävdade att han gjorde vid tidpunkten för brottet, så kopplade telefonen upp sig mot basstationer i närheten. Att Paul Olugbengas telefon under tiden för brottet kopplade upp mot basstationerna på Bellmansplan och

Fröslunda kan således antingen bero på att telefonen inte befann sig i närheten av det trådlösa nätverket i bostaden eller att detta hade stängts av.

Av utredningen beträffande signalstyrkan hos det trådlösa nätverket hemma hos Paul Olugbenga framgår att signalstyrkan är bra i bostaden. Det framgår också att signalstyrkan når under den närmaste balkongen och nästa port samt halvvägs till portalen på gården utanför den fastighet i vilken Paul Olugbenga har sin bostad. Detta innebär att Paul Olugbengas telefon kopplar upp mot hans wifi redan utanför den fastighet i vilken han har sin bostad. Att hans telefon kopplar upp mot hans wifi behöver således inte betyda att telefonen måste befinna sig i hans bostad eller ens inne i den fastighet som den ligger i utan också kan befinna sig en bit bort från själva fastigheten.

Det som nu har redogjorts för talar enligt tingsrätten starkt för att Paul Olugbenga vid tidpunkten för brottet inte har varit i sin bostad utan i stället rört sig med sin telefon i områdena som täcks av de basstationer mot vilka telefonen då kopplat upp sig, nämligen Bellmansplan och Fröslunda. Det är i de områdena brottet har begåtts, gärningsmannen har flytt och mordvapnet har hittats. Utredningen visar i vart fall att Paul Olugbenga skulle ha kunnat ha varit på brottsplatsen vid brottstidpunkten och även vid fyndplatsen för kläderna och mordvapnet i skogsdungen. Han har således inget alibi för tiden för brottet och närmast därefter genom de uppgifter han själv har lämnat beträffande sitt wifi i lägenheten och som inte har kunnat verifieras eller den kommunikationsanalys som har lagts fram.

Vidare har i målet utredning beträffande nycklar och taggar presenterats. Av denna har framgått att entrédörren till fastigheten i vilken Paul Olugbenga bor endast kan öppnas med en tagg. Detsamma gäller dörrarna till andra trapphus och källaren i samma fastighet. Ett soprum kan bara öppnas med en tagg. Ett annat kan däremot bara öppnas med nyckel.

Den enda inpasseringen med Paul Olugbengas tagg som finns registrerad efter brottet den 23 maj 2022 kl. 15:55 är kl. 16:25. Enligt tingsrätten är det genom denna uppgift endast utrett att en inpassering inte har registrerats innan denna tidpunkt. Även om det talar för att Paul Olugbenga inte har tagit sig in i sin fastighet innan dess så utesluter denna omständighet inte att Paul Olugbenga skulle ha kunnat ta sig in i sin fastighet ändå, t.ex. genom att någon öppnat dörren till huset åt honom. Det utesluter inte heller att samtalet från Paul Olugbengas telefon 16:01:57 och som kopplats upp mot hans trådlösa nätverk i bostaden kan ha gjorts utanför fastigheten eller en bit bort från denna.

Själv har Paul Olugbenga förklarat den omständigheten att hans telefon kopplade upp sig mot Bellmansplan också kl. 16:37 dagen för brottet med att det kan ha skett när han skulle möta upp Gulet Abdi utanför sin bostad innan han och Gulet Abdi samt Vincent skulle åka till stan och vidare till Skogsängen. Vidare kopplade hans telefon upp sig mot det trådlösa nätverket i hans bostad kl. 16:55 – 17:03. Detta har han angett skulle kunna ha skett när han efter att han gått i väg med sina kompisar för att åka till Skogsängen vände tillbaka till sin bostad för att hämta sin väska. Detsamma har han angett beträffande registreringen av inpasseringen till hans bostad kl. 16:25.

Paul Olugbenga har uppgett att han den aktuella dagen lånade ett busskort från en kille som han inte velat namnge. Han lämnade sedan tillbaka detta till killen nästa dag. På det busskort som hittades i Paul Olugbengas bostad fanns ingen resa med detta registrerad alls den 23 maj 2022. Även Gulet Abdis och Vincent Ezikas busskort har kontrollerats. Av denna kontroll framgår att inga sådana resor som Paul Olugbenga beskrivit finns registrerade på busskortet. Åklagaren har även lagt fram utredning avseende den polishelikopter som Paul Olugbenga uppgett sig ha hört efter att han duschat och innan han träffat sina kompisar för att med buss ta sig till skogsängen. Av denna utredning framgår att helikoptern anlände till Eskilstuna först kl. 16.40 den 23 maj i år.

Av det nu sagda får anses framgå att, om nu Paul Olugbenga gjorde de aktuella bussresorna med sina kompisar den aktuella dagen, måste de rimligen ha gjorts vid en senare tidpunkt på dagen än vad Paul Olugbenga har uppgett.

Utredningen som åklagaren har lagt fram talar alltså mycket starkt för att Paul Olugbenga vid tiden för brottet på Bellmansplan inte har varit hemma i sin bostad utan befunnit sig kring Bellmansplan och

Fröslunda. Den talar också mycket starkt för att han inte heller har tillbringat sin dag på sätt som han har berättat t.ex. att han begett sig i väg med sina vänner och åkt buss till Skogsängen. I vart fall måste det i så fall ha skett senare under dagen. Utredningen visar visserligen inte direkt att Paul Olugbenga har varit på brottsplatsen vid tidpunkten för mordet. I enlighet med vad som framkommit är det dock inte uteslutet att han kan ha varit det. Det är genom utredningen dessutom visat att han från kl. 15:55 kan ha hunnit hem från Bellmansplan till sin bostad eller i närheten av denna i tid för att ringa och bli uppkopplad mot det trådlösa nätverket kl. 16:01:57. Han har således inget alibi för tidpunkten för skjutningen på Bellmansplan eller tiden närmast därefter.

Den utredning som nu har avhandlats i förening med vad som ovan har redogjorts för beträffande Paul Olugbengas DNA på och i mordvapnet, undersökningsresultaten avseende kulorna och hylsorna från brottsplatsen på Bellmansplan och från Mohammed Peshtiwan Saber, undersökningsresultatet beträffande tändsatspartiklarna på de i påsen från LIDL funna handskarna och överensstämmelsen mellan hur vittnena från brottsplatsen på Bellmansplan beskrivit hur gärningsmannen har varit klädd och de kläder som hittats i påsen från LIDL tillsammans med mordvapnet talar mycket starkt för att Paul Olugbenga vid tidpunkten för brottet har befunnit sig på brottsplatsen.

Är Paul Olugbenga gärningsmannen - utpekande?

I målet har ett stort antal vittnen som har befunnit sig på eller vid brottsplatsen på Bellmansplan vid tidpunkten för brottet åberopats.

När det gäller vittnena Billy Nordin Jarosiewicz och Oliver Berglund har de med hänsyn till deras låga ålder endast hörts under förundersökningen. Förhören med dem har spelats upp vid huvudförhandlingen.

När det gäller vittnet Osama Talal har rätten tillåtit att förhören som hållits med honom under förundersökningen spelats upp vid huvudförhandlingen.

Som alltid när det gäller förhör med barn är försiktighet påkallad vid värderingen av deras utsagor.

När det gäller förhöret med Osama Talal är särskilt stor försiktighet påkallad vid värderingen av utsagan som denne har lämnat då han tidigare varit medmisstänkt i målet. Med beaktande av detta kan dock tingsrätten konstatera att förhören med Osama Talal i sig är väl genomförda. Osama Talal har lämnat sina uppgifter fritt och utan ledande frågor. De uppgifter som han har lämnat om både händelseförloppet på Bellmansplan och hur Paul Olugbenga och Mohammed Peshtiwan Saber varit klädda stämmer också väl överens med vad det absoluta flertalet av övriga vittnen har uppgett. Det har inte heller framkommit några skäl till att Osama Talal skulle lämna oriktiga uppgifter. Tingsrätten anser därför att hans uppgifter ska tillmätas betydelse. De ska bedömas i förening med övrig bevisning.

Tingsrätten har innan vittnesförhören genomförts hållit syn på brottsplatsen på Bellmansplan, den utpekade flyktvägen och fyndplatsen i skogen där kläder, skor och vapen har hittats. Platserna har också visualiserats på sätt att fotografier över platserna med angivna positioner varifrån vittnen har gjort sina iakttagelser förevisats vid huvudförhandlingen. De hörda som gjort iakttagelser från Bellmansplan och området runt denna har också vid huvudförhandlingen fått peka ut vart de har befunnit sig när de gjort sina iakttagelser. Med utgångspunkt från vad som har framkommit av detta har tingsrätten kunnat konstatera att vittnena i sig på platserna där de har befunnit sig har kunnat göra iakttagelser av själva skjutningen, gärningsmannen och hur denne sedan tagit sig från platsen.

Tingsrätten kan konstatera att det av en klart övervägande del av vittnesutsagorna och särskilt av de som lämnats av vittnen som gjort iakttagelser på nära håll, framgår att gärningsmannen haft mörka kläder och skor, varit maskerad samt varit svart eller haft en brun hudfärg. Flera vittnen har uppgett att kroppsform eller rörelsemönster hos gärningsmannen har tytt på att denne varit ung eller som ett vittne uppgett, varit en tonåring. Flera vittnen har berättat att gärningsmannen varit av medellängd.

Vittnet Marie Andersson De Frutos har lämnat en i förhållande till andra vittnen avvikande utsaga i fråga om signalementet på gärningsmannen och den som sköts av gärningsmannen. Hon har i denna del uppgett att hon bevittnat hur en man som såg ut att komma från mellanöstern sköt en svart man som låg på marken. Tingsrätten konstaterar att det var Mohammed Peshtiwan Saber som blev skjuten den aktuella dagen och att denne med säkerhet inte är en svart man. Enligt tingsrätten måste således Marie Andersson De Frutos på något sätt ha misstagit sig beträffande utseendet på gärningsman och offer. Även andra vittnen har i delar lämnat uppgifter som avviker från vad det stora flertalet vittnen har iakttagit. Enligt tingsrätten är det dock normalt att vissa uppgifter kan skilja när ett så stort antal vittnen har iakttagit händelseförlopp och gärningsman under kort tid, från olika positioner och under olika omständigheter. Det förtar inte värdet på vad vittnena till klart övervägande del har iakttagit.

Vittnesuppgifterna stämmer mycket väl överens med Paul Olugbengas utseende. När det gäller beskrivningarna av gärningsmannens kläder och skor så stämmer de också mycket väl överens med utseendet på vad som hittats i påsen tillsammans med mordvapnet. Kläderna och vapnet kan som ovan anförts kopplas till Paul Olugbenga. Redan dessa omständigheter talar starkt för att Paul Olugbenga är gärningsmannen. Till detta kommer den berättelse som Osama Talal har lämnat om att denne innan mordet för Paul Olugbenga har berättat att Mohammed Peshtiwan har befunnit sig på Bellmansplan. Enligt Osama Talal har också Paul Olugbenga efter mordet berättat att det var denne som sköt. Osama Talal har dessutom uppgett att han känt igen skytten som Paul Olugbenga. Sammantaget talar vittnesbevisningen i förening med vad som i övrigt har framkommit beträffande mordvapnet och kläderna och hur Paul Olugbenga kunnat kopplas till dessa och till Bellmansplan mycket starkt för att Paul Olugbenga är gärningsmannen.

Har Paul Olugbenga haft något motiv? Finns det någon alternativ gärningsman?

Den 17 september 2020 mördades den 16 årige Kebron Berhane i Eskilstuna. Den 22 juni 2021 dömde Svea hovrätt Noel Vasseur för mordet. Kebron Behrane var vän med Paul Olugbenga. Mohammed Peshtiwan Saber var vän med Noel Vasseur. Åklagaren har i denna del lagt fram en musikvideo i vilken de två senare medverkar. Denna video lades upp på Youtube den 16 september 2020 dvs. en dag före mordet på Kebron Behrane. Åklagaren har gjort gällande att Paul Olugbenga har dödat Mohammed Peshtiwan Saber som hämnd för att Noel Vasseur dödade Kebron Behrane.

Av utredningen framgår det att det hemma hos Paul Olugbenga har hittats ett inramat foto på Kebron Berhane. Det har stått på nattduksbordet. Av vittnesuppgifter har framgått att Paul Olugbenga tog Kebron Behranes dödsfall hårt. Paul Olugbenga har själv berättat att Kebron Behrane var en god vän till honom och att han efter mordet på denne velat hjälpa dennes familj. Av de uppgifter som Emma Thunstedt har lämnat framgår att hon, Paul Olugbenga och Kebron Behrane tidigare umgicks i samma gäng i Nyfors. Det gjorde också Noel Vasseur. Av såväl hennes som Paul Olugbengas berättelser framgår vidare att de ofta brukar besöka Kebron Behranes grav tillsammans med andra vänner och familj. Så gjorde de också den 23 maj 2022. I målet har också en bild från den 23 maj 2022 och efter mordet på Mohammed Peshtiwan Saber förevisats på vilken Emma Thunstedt håller upp ett foto på sig själv och Kebron Behrane med texten "Äntligen". Emma Thunstedt har inte haft någon förklaring till bilden. En timme efter att bilden togs åkte hon, Paul Olugbenga, dennes kompis Gulet Abdi och hennes mamma Annika Thunstedt till Kebron Behranes grav och satte blommor på den.

De nu redovisade omständigheterna innebär enligt tingsrätten att åklagaren har förmått visa ett och troligt motiv.

Vad gäller frågan om alternativa gärningsmän har vittnet Peshtiwan Sherwany i förhör hos polisen nämnt en sådan. Av det material som har lagts fram av åklagaren framgår dock att polis- och åklagare följt upp personen i fråga och att det därvid konstaterats att denne har använt såväl sitt bankkort som Swish på annan ort vid tidpunkten för brottet och därmed inte tycks ha vistats i Eskilstuna vid tidpunkten för detta. Pshtiwan Sherwany har inte i tingsrätten inte heller bekräftat vad han tidigare ska ha uppgett till polisen. Av utredningen framgår också att det på innehållet i den aktuella påsen från LIDL har påvisats DNA från fler personer än Paul Olugbenga. Som redogjorts för ovan är detta dock

ingen omständighet som utesluter Paul Olugbenga som gärningsman. Sammantaget anser tingsrätten att inget har framkommit som talar för någon alternativ gärningsman.

En samlad bedömning av åklagarens bevisning

Vid en samlad bedömning av den utredning som åklagaren har lagt fram anser tingsrätten att det är styrkt att Paul Olugbenga på sätt åklagaren påstått har dödat Mohammed Peshtiwan Saber.

Vilket uppsåt har Paul Olugbenga haft?

Paul Olugbenga har på nära håll avlossat ett stort antal pistolskott mot Mohammed Peshtiwan Sabers huvud och kropp. Flera skott har avlossats när Mohammed Peshtiwan Saber har legat på marken. Paul Olugbenga har haft en möjlighet att hejda sig men har trots att Mohammed Peshtiwan Saber bett honom om det fortsatt att avlossa skott mot denne. Det har varit frågan om en ren avrättning. Förfarandet talar entydigt för att Paul Olugbenga verkligen velat döda Mohammed Peshtiwan Saber. Det föreligger inte någon omständighet som talar i annan riktning. Enligt tingsrätten har Paul Olugbenga därmed tagit livet av Mohammed Peshtiwan Saber med avsiktsuppsåt.

Paul Olugbengas uppgifter

Paul Olugbenga har uppgett att han vid tidpunkten för brottet inte har varit på brottsplatsen utan har befunnit sig hemma i sin bostad på Mossvägen. Han har förklarat att han den aktuella dagen stigit upp sent, tittat på film, under en stund har tagit emot Emma Thunstedt, duschat och lyssnat på musik. Därefter har han vid ca kl. 16.00 mött upp sina vänner Gulet Abdi och Vincent Ezika utanför huset och har tillsammans med dem begett sig i väg med buss till Skogsängen.

Utredningen kring uppkopplingsmönstret för Paul Olugbengas telefon den 23 maj 2022 och av wifi-signalstyrkan beträffande hans nätverk hemma i bostaden talar mycket starkt för att han vid tidpunkten för brottet inte alls har varit hemma som han själv har berättat utan tvärtom befunnit sig ute och i området kring Bellmansplan och Fröslunda. Utredningen utesluter visserligen inte att Paul Olugbenga har varit hemma men den utesluter inte heller att Paul Olugbenga kan ha befunnit sig på brottsplatsen vid tidpunkten för brottet. Hans förklaring till att hans telefon har kopplat upp mot masten som täckt Bellmansplan vid tidpunkten för brottet är att han stängt av sin wifi under tiden han lyssnat på musik och duschat. I denna del har han under förundersökningen angett att hans wifi ibland stänger av sig själv. Han har således lämnat olika uppgifter i denna del. Paul Olugbenga har vidare uppgett att han hört en polishelikopter efter att han duschat. Detta skulle då ha varit betydligt tidigare på eftermiddagen än kl. 16:40 som är den tidpunkt som förebjuder utredning angett som helikopterns ankomsttid till Eskilstuna. Denna omständighet tyder alltså på att han snarare har träffat sina kompisar mycket senare den aktuella dagen än vad han själv har angett. Härutöver har Paul Olugbenga berättat om de bussresor han gjort med sina kompisar. Han har berättat att han har lånat ett buskort av en person som han inte har velat namnge och att han dagen efter har lämnat tillbaka buskortet till personen i fråga. Av den utredning som lagts fram angående de båda vännernas buskort har framgått att de resor som Paul Olugbenga hänvisat till att ha gjort med dem inte har gått att verifiera. Hans egna buskort som återfunnits i hans bostad har inte heller utvisat någon sådan resa med det kortet.

Paul Olugbengas egna uppgifter är inte i något avseende sådana att de kan förta styrkan av den bevisning som åklagaren har lagt fram.

Tingsrättens bedömning i fråga om åtalet för mord

Det är sammanfattningsvis ställt utom rimligt tvivel att Paul Olugbenga uppsåtligt har dödat Mohammed Peshtiwan Saber. Den som uppsåtligt berövar annan livet ska dömas för mord eller om brottet är att anse som mindre grovt för dråp. Brottet är inte mindre grovt. Paul Olugbenga ska därför dömas för mord.

Åtalet för grovt vapenbrott

Det är som framgått ovan utrett att Paul Olugbenga innehaft vapnet i anslutning till och vid aktuellt mord. Det är vidare utrett att vapnet är tillståndspliktigt och att Paul Olugbenga saknat tillstånd att inneha det. Han har därmed gjort sig skyldig till vapenbrott. Med hänsyn till att vapnet är av särskild farlig beskaffenhet och att det har använts vid ett mord ska brottet bedömas som grovt.

Det är inte visat annat än att Paul Olugbenga innehaft vapnet endast i anslutning till och vid själva mordet. Med hänsyn till detta och då mord i sig är ett brott med ett mycket högt straffvärde ska det grova vapenbrottet konsumeras av mordet. Paul Olugbenga ska alltså inte dömas särskilt för det grova vapenbrottet. Detta i den del som avser befattningen vid skjutningen ingår i stället som en medbestraffad del av huvudbrottet (jfr Svea hovrätts dom den 22 juni 2021 i mål nr B 4624-21).

Påföljd

Paul Olugbenga var 17 år och 8 månader vid tidpunkten för brottet. I dag är han 18 år.

Påföljden för mord är enligt 3 kap 1 § brottsbalken fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Den som har begått brott före 18 års ålder får dömas till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Om sådana skäl finns ska påföljden i första hand bestämmas till slutet ungdomsvård. Den som inte hade fyllt 18 år vid gärningen och gjort sig skyldig till mord får under alla förhållanden inte dömas till svårare straff än fängelse i högst 14 år.

Utgångspunkten vid påföljdsbestämningen är vilken påföljd som skulle bestämmas för en person som hade fyllt 21 år vid tidpunkten för brottet. Den första frågan är då om det för en sådan person funnits skäl för livstids fängelse.

Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Om det finns omständigheter som talar för livstids fängelse, ska domstolen göra en samlad bedömning av om livstidsstraff ska komma i fråga. Förekomsten av förmildrande omständigheter kan då medföra att ett tidsbestämt straff ändå ska väljas. Även om det inte finns några påtagliga förmildrande omständigheter måste domstolen i varje enskilt fall pröva om omständigheterna kring gärningen sammantagna är sådana att ett livstidsstraff är befogat (se Högsta domstolens dom den 26 februari 2021, i mål B 4914-20, p. 19 och dom den 14 juli 2021, i mål B 6852-20, p. 17).

Stadgandet i 3 kap. 1 § brottsbalken fick en ny lydelse den 1 januari 2020. Av förarbetena till lagändringen (prop. 2018/19:138) framgår att syftet med lagändringen var att straffet för mord skulle skärpas genom att livstids fängelse skulle kunna komma i fråga i betydligt större utsträckning än vad som varit fallet tidigare. Enligt tidigare rättstillämpning var utgångspunkten att straffvärdet för ett mord, som inte inrymde några förmildrande eller försvårande omständigheter, var 14 års fängelse. Tidsbestämda straff därutöver tillämpades om omständigheterna var försvårande. Enligt de nu nämnda förarbetena var syftet med straffskärpningen att mord som tidigare ledde till ett tidsbestämt straff i spannet 15 – 18 års fängelse efter lagändringen skulle leda till livstids fängelse. Domstolen skulle göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Av förarbetena framgår att i begreppet "inneburit svårt lidande för offret" inryms ett antal faktorer såsom bl.a. att offret har tillfogats omfattande eller allvarliga skador, att offret har upplevt svår smärta eller att offret har känt stark dödsångest eller att gärningen haft karaktär av avrättning. I begreppet "annars varit särskilt hänsynslös" innefattas enligt förarbetena sådana omständigheter som bl.a. att brottet riktat sig mot en närstående, att brottsoffret befunnit sig i en skyddslös ställning respektive att brottet utförts i offrets hem. (Se prop. 2018/19:138 s. 16 ff och s. 32 ff.).

Enligt tingsrätten har inga förmildrande omständigheter framkommit. Däremot har det framkommit flera omständigheter som är försvårande och flera omständigheter som särskilt ska beaktas som skäl för livstids fängelse.

Paul Olugbenga har på nära håll avlossat ett stort antal skott mot Mohammed Peshtiwan Sabers kropp och huvud. Minst nio av dessa har träffat denne och skadorna har lett till dennes död. Paul Olugbenga har avlossat de sista skotten mot Mohammed Peshtiwan Saber efter att denne, enligt vad som framgått av vittnesuppgifter i målet, sagt "nej, nej". Enligt tingsrätten har det varit frågan om en ren avrättning. Mohammed Peshtiwan Saber måste ha hunnit att känna mycket stor dödsångest och därmed utsatts för stort lidande. Även om gärningen inte kan sägas ha föregåtts av någon mer omfattande planering så har den dock planerats. Genom vittnesbevisningen har framgått att Paul Olugbenga fått besked om att Mohammed Peshtiwan Saber har befunnit sig på Bellmansplan vid aktuell tidpunkt och att Paul Olugbenga därefter tagit sig dit och skjutit denne. Härtill kommer att gärningen begåtts dagtid en dag i maj månad på en plats där mycket folk har befunnit sig, även barn. Att avlossa så många skott som det nu har varit frågan om mot en person som befunnit sig i närheten av andra personer innebär att även dessa kan träffas och skadas. Gärningen har mot den bakgrunden varit särskilt hänsynslös. Därtill kommer att Paul Olugbenga handlat med den mest kvalificerade formen av uppsåt, avsiktssuppsåt. Graden av uppsåt har stor betydelse för bedömningen av straffvärdet (se Högsta domstolens dom den 26 februari 2021, i mål B 4914-20, p. 31). Sammantaget anser tingsrätten att omständigheterna är så försvårande att de motiverar ett straffvärde på livstids fängelse.

Vid straffmätningen avseende en ung person som Paul Olugbenga anses enligt fast domstolspraxis ett straffvärde på livstids fängelse motsvara fängelse i 18 år. Det ska dock tas hänsyn till Paul Olugbengas ungdom, vilket påverkar fängelsestraffets längd. Straffmätningens värde för en person som var 17 år vid gärningen motsvarar ungefär en tredjedel av straffvärdet för en vuxen person. För en person som i stället var 18 år vid gärningen motsvarar straffvärdet ungefär hälften av straffvärdet för en vuxen person. Paul Olugbenga var 17 år och åtta månader vid gärningen. Med beaktande av detta anser tingsrätten att brottets straffmätningens värde motsvarar fängelse i åtta år.

För brott som någon har begått innan han eller hon har fyllt arton år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Av 32 kap. 5 § brottsbalken framgår att rätten i sådant fall i första hand ska bestämma påföljden till sluten ungdomsvård i stället för fängelse. Av denna bestämmelse följer alltså att har någon begått brott innan han eller hon fyllt arton år och finner rätten med tillämpning av 30 kap. brottsbalken att påföljden bör bestämmas till fängelse, ska den i stället bestämma påföljden till sluten ungdomsvård på viss tid. Detta gäller dock inte om det med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet, finns särskilda skäl däremot.

Vid ett så högt straffvärde som det nu är fråga om kan sluten ungdomsvård inte anses vara tillräckligt ingripande som påföljd. Även art och återfall i brott utgör särskilda skäl mot att välja annan påföljd än fängelse. Därtill kommer att tidigare vårdinsats inte fått Paul Olugbenga att avhålla sig från brott. Han skulle dessutom vid en påföljd på sluten ungdomsvård hela verkställigheten vara över 18 år. Sammantaget anser tingsrätten att det i stället för sluten ungdomsvård bör dömas ut ett fängelsestraff. Straffets längd ska bestämmas i enlighet med straffmätningens värde, dvs. åtta år.

Häktning

Det finns fortfarande risk för att Paul Olugbenga på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det inte föreligger skäl för häktning. Paul Olugbenga ska därför kvarbli i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Av 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen följer att om en personskada har lett till döden, ska ersättning betalas för sådan personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Beträffande kretsen av ersättningsberättigade personer anges i förarbetena att berättigade till skadestånd är främst make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. I rättsfallet NJA 2000 s. 521 uttalade Högsta domstolen att ersättning till syskon bör utgå endast om syskonen på grund av särskilda omständigheter hade en närmare gemenskap än den som normalt föreligger mellan syskon.

Paul Olugbenga har godtagit begärda belopp som rimliga i och för sig samt att Mohammed Peshtiwan Sabers sambo, mamma och halvbror i sig är ersättningsberättigade. Han har dock invänt att Mohammed Peshtiwan Sabers pappa och övriga syskon inte stod denne särskilt nära enligt bestämmelsen i skadeståndslagen och att dessa personer därmed inte ens i sig är ersättningsberättigade.

Enligt tingsrätten har det beträffande dessa personer inte framkommit att de skulle ha stått Mohammed Peshtiwan Saber så nära som krävs för att de skulle vara ersättningsberättigade. Tvärtom anser tingsrätten det ha framkommit att den gemenskap som rått mellan Mohammed Peshtiwan Saber och de syskon det nu är fråga om och hans pappa inte varit av ett särskilt närmare slag. Med hänsyn härtill ska endast Sara Linnakallios, Barween Tahas och Shahin Abdulqaders begäran om skadestånd bifallas. Om rätten råder inte tvist. Övriga målsägandes begäran om skadestånd ska alltså lämnas utan bifall.

Särskilda förverkanden

Åklagarens begäran om särskilda förverkanden har lämnats utan erinran och har stöd i lag. Den ska därför vinna fullt bifall.

Sekretess

Det finns skäl att besluta om fortsatt sekretess i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet

Åklagaren har inte haft någon erinran mot målsägandebiträdets ersättningsanspråk. Tingsrätten har inte någon annan uppfattning. Anspråket får anses rimligt och ska godtas.

I fråga om försvarets ersättningsanspråk har åklagaren påpekat att försvaret har lagt ned många timmar för inläsning av förundersökningsprotokoll. Protokollen är emellertid omfattande och den nedlagda tiden framstår därför som rimlig. Anspråket ska därför godtas.

På grund av Paul Olugbengas ekonomiska förhållanden och den påföljd han nu döms för ska kostnaden för försvarare och målsägandebiträde stanna på staten.

Övrigt

Fängelse ingår i straffskalan för brottet som Paul Olugbenga döms för. Han ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Rätten

Lagmannen Tord Pettersson samt nämndemännen Jan Svensson, Kajsa Svärd och Malin Sönnnerlid

Rätten är enig.

Digitalt signerad av lagmannen Tord Pettersson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Eskilstuna tingsrätt senast den 12 januari 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Eskilstuna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Eskilstuna tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Eskilstuna tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Eskilstuna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Eskilstuna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.