



Parter och domslut

Teo Hedlund

Parter

Tilltalad

TEO Leif Gustaf Hedlund, 20070213-9213
Bärstavägen 20, 635 34 Stora Sundby

Vårdnadshavare

Paul Andersson
c/o Paul Andersson, Flodafors Rosenberg Lgh 1201, 641 97 Katrineholm

Vårdnadshavare

Emma Danielsson
Bärstavägen 20, 635 34 Stora Sundby

Offentlig försvarare

Advokat Jakob Lindgren
Advokatfirman Jakob Lindgren AB
Rådhusstorget 2, 633 40 Eskilstuna

Åklagare

Kammaråklagare Maria Lindstedt Estberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Målsägande (part)

Joar ADRIAN Melvin Olsen
Ringvägen 14, 635 34 Stora Sundby

Vårdnadshavare

Thomas Johnsson
Holmtorpsgatan 3 Lgh 1006, 693 31 Degerfors

Vårdnadshavare

Therese Olsen
Ringvägen 14, 635 34 Stora Sundby

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 363
631 05 Eskilstuna

Besöksadress

Västermarksgatan 18
Eskilstuna

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

016-40 30 300

E-post

eskilstuna.tingsratt@dom.se

Webb

www.domstol.se

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Louise Södervall

Advokathuset Actus, Kungsgatan 33, 632 18 Eskilstuna

Domslut**Brott som Teo Hedlund döms för**

Ringa stöld, 8 kap 2 § brottsbalken, 2022-03-24, Eskilstuna kommun

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2022-05-16, Eskilstuna kommun

Påföljd

Ungdomsvård

Teo Hedlund ska följa socialnämndens ungdomskontrakt.

(se bilaga: Ungdomskontrakt Teo Hedlund)

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Teo Hedlunds ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Teo Hedlund ska betala skadestånd till Adrian Olsen med 12 000 kr. Teo Hedlund ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 maj 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Emma Danielsson.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förklaras förverkad från Teo Hedlund enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG55188.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrande från Socialnämnden avseende Teo Hedlunds personliga förhållanden som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Teo Hedlund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jakob Lindgren får ersättning av staten med 26 978 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 19 557 kr arbete
- 2 025 kr tidsspillan
- 5 396 kr mervärdesskatt

Louise Södervall får ersättning av staten med 22 601 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 18 081 kr arbete
- 4 520 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Vårnadshavare Emma Danielsson är solidariskt skadeståndsskyldig med Teo Hedlund för ett belopp om 9 660 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 maj 2022 till betalning sker.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 10, 2023-01-14, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Teo Hedlund ska dömas för grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT OLAGA HOT (5000-K551490-22)

Teo Hedlund har hotat Adrian Olsen genom att rikta en kniv mot honom. Hotet är att bedöma som grovt då det påtagligt förstärkts med hjälp av kniv. Det hände den 16 maj 2022 på Hammargårdets skola, Hammargårdsvägen 1, Stora Sundby, Eskilstuna kommun.

Hotet var sådant att Adrian Olsen kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och personliga säkerhet.

Teo Hedlund begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 10, 2023-01-14, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Teo Hedlund ska dömas för ringa stöld enligt 8 kap 2 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 RINGA STÖLD (5000-K329497-22)

Teo Hedlund har olovligen tagit två burkar redbull till ett värde av 27 kronor som tillhörde Hemköpskedjan Ab. Det hände den 24 mars 2022 på Hemköp, Rademachergatan 5, Eskilstuna, Eskilstuna kommun. Tillgreppet innebar skada.

Teo Hedlund begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Skadestånd

Adrian Olsen har begärt att Teo Hedlund ska betala skadestånd med 20 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 maj 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Emma Danielsson.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Teo Hedlund enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2022-5000-BG55188.1).

Övrigt

Adrian Olsen yrkar att tingsrätten förpliktigar Teo Hedlunds vårdnadshavare Emma Danielsson att solidariskt med Teo Hedlund och av det yrkade beloppet utge 9 660 kr till Adrian Olsen jämte ränta enligt 4 och 6 § § räntelagen från den 16 maj 2022 till dess att full betalning sker.

Inställning

Teo Hedlund har erkänt olaga hot men motsatt sig att brottet ska bedömas som grovt brott med hänsyn till omständigheterna i målet. Han har erkänt ringa stöld i åtalspunkten 2.

Han har bestritt det enskilda anspråket på den grunden att ersättningen ska jämkas till noll på grund av målsägandens eget beteende.

Teo Hedlunds vårdnadshavare Emma Danielsson har haft samma inställning till det enskilda anspråket som Teo Hedlund.

Utredning

Till stöd för åtalet avseende grovt olaga hot har åklagaren visat beslagsprotokoll och fotografi av den i målet aktuella kniven.

På åklagarens begäran har spelats upp förhöret från förundersökningen med målsäganden Adrian Olsen och hållits förhör med läraren George Dahdal.

Beträffande åtalet för ringa stöld har åklagaren presenterat ett kvitto.

Teo Hedlund har presenterat utdrag från en konversation på Snapchat mellan honom och målsäganden.

Teo Hedlund har hörts över åtalet.

Skäl

Åtalet för grovt olaga hot (åtalspunkten 1) m.m.

Skuld och rubricering

Genom de hörda berättelser har framkommit att Teo Hedlund, som tidigare varit elev på Hammargårdets skola, kom till skolan den 16 maj 2022 med en kniv och konfronterade Adrian Olsen, som var elev på skolan. Vidare har framkommit att det i samband med konfrontationen uppstod ett gräl, att de knuffade varandra samt att Teo Hedlund tog fram en kniv varpå ett handgemäng uppstod mellan pojkarna.

Som bakgrund till konfrontationen har lyfts fram att Teo Hedlund och Adrian Olsen haft kontakt med varandra på sociala medier och att de då diskuterat att mötas på skolan för att hantera en pågående konflikt dem emellan.

Även med beaktande av konflikten mellan parterna som föregick konfrontationen och att det under inledningen av konfrontationen uppstod visst handgemäng, har Teo Hedlund genom att rikta en kniv mot Adrian Olsen hotat honom på sätt som varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla för egen säkerhet till person. Teo Hedlund har således gjort sig skyldig till olaga hot.

Frågan är då hur brottet ska rubriceras.

Vid bedömningen av om brottet är grovt ska enligt 4 kap. 5 § andra stycket 1 brottsbalken det särskilt beaktas om hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen.

Att förstärka ett hot om våld med en kniv kan innebära att hotet är att betrakta som grovt. En samlad bedömning av omständigheterna måste emellertid alltid göras. Hotet mot Adrian Olsen har onekligen varit allvarligt och framstått som akut. I det här fallet anser tingsrätten emellertid att användandet av kniven, som är den omständighet som gör att gärningen i det här fallet över huvud taget är att betrakta som ett olaga hot, inte ensamt är en tillräckligt försvårande omständighet för att hotet bör betraktas som grovt. Det har inte heller framkommit något annat skäl för att brottet bör bedömas som grovt. Teo Hedlund ska följaktligen dömas för olaga hot av normalgraden.

Skadestånd

Adrian Olsen har utsatts för ett allvarligt olaga hot och det råder ingen tvekan om att han därigenom utsatts för en allvarlig kränkning. Att hotet föregåtts av ett i viss mån ömsesidigt handgemäng förändrar inte den bedömningen. Användandet av kniven har utgjort en kraftig eskalering av konflikten mellan parterna, och vida gått utöver vad målsäganden haft att räkna med under hans kontakter med Teo Hedlund som föregick konfrontationen i skolan. Det har inte framkommit något skäl att sätta ned skadeståndet utifrån målsägandens eget beteende före eller under konfrontationen med Teo Hedlund. Skäligt belopp bedöms till 12 000 kr.

Emma Danielsson ska solidariskt med sin son stå för skadeståndet till Adrian Olsen eftersom det inte framkommit någon omständighet som medför att ett sådant solidariskt ansvar skulle vara uppenbart oskäligt. Hennes ansvar är emellertid begränsat till en femtedel av basbeloppet för år 2022, dvs. 9 660 kr.

Förverkande

Den i beslag tagna kniven har använts som hjälpmedel vid brott och ett förverkande får anses behövas för att förebygga fortsatt brottslighet. Kniven ska följaktligen förverkas och beslaget bestå.

Åtalet för ringa stöld (åtalspunkten 2)

Teo Hedlund har erkänt gärningen. Eftersom erkännandet stöds av den övriga utredningen är det bevisat att han har begått gärningen. Den ska bedömas som åklagaren har gjort.

Påföljd

Straffvärdet för det olaga hotet uppgår till fängelse i några månader. Med hänsyn till vad som framkommit om Teo Hedlunds personliga förhållanden råder ingen tvekan om att han haft nedsatt förmåga att anpassa sitt handlande. Därtill kommer att han var mycket ung vid gärningen.

Teo Hedlund har ett särskilt vårdbehov. Den av socialtjänsten planerade vården anses tillräckligt ingripande med hänsyn till brottslighetens straffvärde. Påföljden ska därför bestämmas till ungdomsvård och Teo Hedlund ska åläggas att följa det ungdomskontrakt som framgår av domen.

Övriga frågor

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Teo Hedlund betala en avgift till Brottsofferfonden.

Såväl försvararen som målsägandebiträdet har begärt skäliga ersättningar. Denna kostnad ska stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Immanuel Winbergh samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Immanuel Winbergh

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Eskilstuna tingsrätt senast den 15 mars 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Eskilstuna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Eskilstuna tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Eskilstuna tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Eskilstuna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen.

Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också

prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Eskilstuna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Socialnämnden
Utredningsenheten Barn och familj enhet 1
Elin Rasmussen, 0738618265
Besöksadress: Smedjegatan 32

Datum 2022-12-22

1 (2)

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2023-02-17
MÅLNR: B 1880-22
AKTBIL: 47

UNGDOMSKONTRAKT

Avseende: Teo Hedlund 20070213-9213

Telefonnummer: 0763240079

Vårdnadshavare: Emma Danielsson 19850326-1607

Bärstavägen 20
635 34 Stora Sundby

Telefonnummer: 072-166 91 93

Vårdnadshavare: Paul Andersson 18790603-1657

Flodafors Rosenberg Lgh 1201
641 97 Katrineholm

Telefonnummer: 0736266741

Typ av påföljd

Påverkansprogrammet , Vägvalet

Omfattning och varaktighet

Programmet är individuellt utformat. För- och eftersamtal ingår också. Teo Hedlund kommer att träffa någon från programgruppen vid 1-2 tillfällen i veckan a '10 gånger, totalt 10 timmar.

Syfte och mål

- Att Teo ska få stöd och verktyg i hur han kan lära sig att stanna upp och reflektera innan han agerar i situationer.
 - Att Teo ska få insikt i vilka konsekvenser på kort likväl som långsikt som kan komma av att han ett normbrytande beteende iform av våld och hot.
 - Att Teo ska få stöd i hur han ska kunna bryta med vänner som har ett normbrytande beteende och istället få stöd i hur han ska kunna skapa ett prosocialt umgänge.
-
- **Programförutsättningar:**
 - Obligatorisk närvaro, vid stor ogiltig frånvaro eller om Teo avbryter programmet kommer en återrapportering ske till Åklagarmyndigheten.

....

....

Vårdnadshavare

Postadress
Eskilstuna kommun
631 86 ESKILSTUNA

Besöksadress
E-post

Fax
Mobiltelefon

Telefon. växel
016-710 10 00
Webbolats
eskilstuna.se

Eskilstuna kommun

Datum

2006-06-29

Diarienummer

2 (2)

namn

Socialsekreterare

016-710 xx xx

namn

Socialsekreterare

016-710 xx xx

Postadress
Eskilstuna kommun
631 86 ESKILSTUNA

Besöksadress
E-post

Fax
Mobiltelefon

Telefon, växel
016-10 10 00
Webbplats
eskilstuna.se