



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

BJÖRN Luis Lanuza, 19850915-7478
Frihetsberövande: Häktad
Paseo Jesus Santos Rein
Apt 1010
29640 Fuengirola
Spanien

Offentlig försvarare:

Advokat Elsa Andersson
Advokatbyrån Bodström & Partners
Stockholm AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Oskar Edvardsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-08-02 -- 2020-09-14
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-08-02 -- 2020-09-14
3. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-14
4. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2021-11-18

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-16
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-06 -- 2020-04-11

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress Rademachergatan 8	Öppettider måndag - fredag 08:30-12:00 13:00-15:00	Postadress Box 363 631 05 Eskilstuna	E-post eskilstuna.tingsratt@dom.se
Telefon 016-40 30 300			Webbplats www.domstol.se

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år 6 månader

Lagrum som åberopas

26 kap. 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (beslagsliggare 2021-5000-BG82931, nr 1).

Häktning m.m.

Björn Lanuza ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Elsa Andersson får ersättning av staten med 327 730 kr. Av beloppet avser 226 755 kr arbete, 28 149 kr tidspillan, 7 280 kr utlägg och 65 546 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren yrkar ansvar och förverkande samt åberopar bevisning i enlighet med domsbilaga 1.

Björn Lanuza åberopar den skriftliga bevisning som framgår av domsbilaga 2.

Björn Lanuza har varit berövad friheten som gripen, anhållen och häktad. Björn Lanuza häktades i sin frånvaro den 7 juni 2021, greps i Spanien den 7 juni 2021 och överlämnades till Sverige. Åklagare anmälde den 29 juli 2021 att häktningsbeslutet verkställts och Björn Lanuza häktades den 29 juli 2021. Avräkningsunderlag bifogas domen.

DOMSKÄL

Björn Lanuza förnekar brotten och bestrider ansvar för grovt narkotikabrott i åtalspunkterna 1 och 2.

Björn Lanuza erkänner brotten och medger ansvar för grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott i åtalspunkterna 3 och 4 förutom gärningen den 2 - 14 september 2020 avseende 30 kilo hasch. Björn Lanuza vidgår i den delen de faktiska omständigheterna men bestrider ansvar för brott på grunden att preparatet varit överksamt och inte varit hasch som påstås.

Björn Lanuza har inledningsvis under förhandlingen förnekat brottet och bestritt ansvar för grovt narkotikabrott i åtalspunkt 5. Björn Lanuza har under förhandlingen ändrat inställning och erkänt brottet och medgett ansvar för grovt narkotikabrott.

Björn Lanuza erkänner brottet och medger ansvar för misshandel i åtalspunkt 6.

Den åberopade bevisningen

Tingsrätten konstaterar att den bevisning som åklagaren lagt fram huvudsakligen består av skriftlig bevisning. Bevisningen för åtalspunkterna 1-5 består huvudsakligen av material från EncroChat, Sky ECC och Anom, samt PM, brukaranalyser och material utanför telefontjänsterna som tagits fram för att bekräfta uppgifterna i materialet från telefontjänsterna. Bevisningen avseende åtalspunkterna 1-5 har delats upp i två olika delar där den ena delen avser bevisning om vem som är brukare av telefontjänsterna och den andra delen avser bevisning om omständigheterna för brotten.

Björn Lanuza har hörts över åtalet.

Jozsef Bogdan har på åklagarens begäran hörts som målsägande under åtalspunkt 6.

Åtalspunkterna 1 - 2**Utgångspunkter**

Bevisningen avseende åtalspunkterna 1 – 2 utgörs huvudsakligen av chatttjänsten EncroChat. Enheter (i praktiken telefoner) med EncroChat började synas i brottsutredningar under 2017. Telefonerna var avskalade i funktionalitet och det gick inte att installera egna applikationer på dem. Modifierade telefonenheter har försetts med dubbla operativsystem och krypterade applikationer har kunnat användas. Polisen fick tillgång till EncroChat sommaren 2020.

Varje användare identifieras via ett användarnamn som är unikt. I de flesta fall består användarnamnet av två engelska ord, men kan i vissa fall bestämmas till något annat av brukaren. Användarnamnet kan inte flyttas mellan olika telefoner. En Encrotelefon kostar ungefär 15 000 kr och det finns vissa enheter som är mer populära att installera EncroChat på, som Blackberry, Oneplus x, BQ Aquaris X, e.t.c. Oftast krävs det en annan telefon för att kunna kommunicera på ett normalt sätt då det inte går att ringa

med dessa telefoner. Användaren kan sätta en egen status som kan ses av alla kontakter, exempel på status som observerats är ”*Amfetamin in*”.

Bevisvärdering av EncroChat-material

Franska myndigheter inledde ett ärende vid Eurojust och vände sig i ett första skede till Nederländerna för en bilateral samverkansoperation. Det blev genom denna samverkan möjligt att genom en teknisk lösning ta sig förbi krypteringstekniken och få åtkomst till användarnas korrespondens och annan information. Informationen har sedan delats med ett antal länder, bland annat Sverige. Det rör sig om miljontals meddelanden som utväxlats mellan användarna av enheterna där grova brott planerats.

Bevisningen ska inte på grund av dess tillkomst åsättas ett lägre bevisvärde än vad som annars hade varit fallet. Utgångspunkten är att hur brottsbekämpande myndigheter kommit över bevisningen har mindre betydelse än vad bevisningen utvisar. Bevisning i form av EncroChat-meddelanden ska emellertid bedömas med särskild försiktighet. Om meddelandena saknar detaljer, materialet annars framstår som ofullständigt eller det av annat skäl – hänförligt till bevisningen som sådan, t.ex. att ursprungsmaterial inte kunnat kontrolleras – finns anledning att ifrågasätta bevisningen och det bör krävas att den övriga utredningen i målet bekräftar innehållet i materialet på ett sådant sätt att uppgifterna framstår som tillförlitliga.

Med de utgångspunkterna kan EncroChat-bevisningen ha ett reellt bevisvärde under följande förutsättningar.

1. Den tilltalade haft möjlighet att granska, ifrågasätta och bemöta bevisningen.
2. Meddelandena som sådana enligt sin lydelse ger en klar bild av ett händelseförlopp eller en viss gärning och det står klart vem som är avsändare eller, när det är av betydelse för prövningen, mottagare. I tingsrättens prövning ingår att särskilt granska texterna och dessas kontext för att bedöma om det finns tveksamheter i hur bevisningen ska tolkas.

Ett begränsat antal meddelanden som inte är uppenbara till sin innebörd och inte får stöd av någon övrig utredning är inte tillräckligt för en fällande dom.

Skriftlig bevisning

Brukare av "Kalasjnikov"

Åklagaren har i huvudsak åberopat följande bevisning till stöd för att det är Björn Lanuza som använder användarnamnet "Kalasjnikov".

Polisen har känt till att Björn Lanuza kallas för Grizzly. Av PM från polisen framgår att Björn Lanuza är inlagd i polisens allmänna spaningsregister som Grizzly sedan år 2018. I en konversation från den 5 april 2020 efterfrågar Encroanvändaren "Rawlager" Grizzlys Encroanvändarnamn och får som svar "Kalasjnikov".

Den 1 april 2020 skickade "Kalasjnikov" ett meddelande till Encroanvändaren "Tmtcash" med en bild innehållandes ett telefonnummer och namnet Grizzly, med texten att han använder den som vanlig lur.

I en chatkonversation mellan "Tmtcash" och "Kalasjnikov" den 12 april 2020 berättar "Tmtcash" att han träffat på Norrlandspolisen samt att han frågat dessa om de kände "dig", och syftar då på användaren av "Kalasjnikov". En brukaranalys har åberopats till styrkande av att "Tmtcash" kan knytas till Amin Kojar. I PM från polisman skriver polismannen att han träffat Amin Kojar den aktuella veckan och att Amin Kojar frågat om polismannen kände Björn Lanuza.

Andra EncroChatanvändare har i sina kontaktböcker tilldelat "Kalasjnikov" smeknamn som "Grizzly", "Björn Norrland", "Norr" och "Sundsvall". Åklagaren menar att Björn Lanuza via spaning och polisiära kontroller observerats flertalet gånger i Sundsvall, vilket ligger ca fem mil från Härnösand där han haft sin bostad. Åklagaren har inte åberopat någon bevisning till stöd för påståendet. Härnösand ligger i Norrland.

Avdelning 1

I materialet från ”Kalasjnikovs” EncroChat finns flertalet fotografier på en avfotograferad telefonbok från en annan mobiltelefon. Bland kontakterna har flera personer i Björn Lanuzas närhet kunnat identifieras, såsom hans sambo, bror, vänner från Eskilstuna samt personer från Härnösand som han via polisiära kontroller kan knytas ihop med.

En bild på en charkbricka har skickats från ”Kalasjnikov” den 13 april 2020. Enligt en jämförelse från NFC är det stor sannolikhet att bilden är tagen från hans lägenhet i Härnösand.

Enligt PM från polisen finns det inte något tecken på att Encrotelefonen byter brukare.

En brukaranalys kopplar ihop Alexander Alm med en Signal-telefon. Alexander Alm och Björn Lanuza har kontrollerats tillsammans flera gånger tidigare av polis. I chatt från den 25 april 2020 uppger Signal-telefonen att ”Gruzzly” har glömt sin Encrotelefon hos honom. Signal-telefonen får då ett telefonnummer som går till Björn Lanuzas bror som svar. Encrotelefonen är från den 25 april 2020 kl. 18.03 inte aktiv förrän den 26 april 2020 kl. 20.51.

Björn Lanuza talar i ljudfiler skickade från en Sky-telefon med användarnamnet D78N9R. Sky-telefonen kan kopplas ihop med användarnamnet Grizzly.

Försvaren har i huvudsak åberopat följande bevisning till stöd för att det är flera personer som använder användarnamnet ”Kalasjnikov”.

I Encrotelefonen har det upprättats en skuldlista som anger namnet Sundsvall. Den 2 april 2020 skapades en lista med namnet ”ny lista förklarad” vilken innehåller en instruktion till en ny brukare.

I en chatt från den 10 augusti 2020 från Björn Lanuzas SKY-telefon fördelas narkotika mellan sex personer, varav Grizzly och Norrland är två av dem.

I en kontaktbok skickad från ”Kalasjnikov” är kontakten ”Norr” sparad.

Flygbiljetter till Thailand har bokats och nyttjats av Björn Lanuza mellan den 1 december 2019 till den 16 december 2019. Samtidigt har Encrotelefonen varit aktiv i Sverige.

Enligt ett statusmeddelande på Encrotelefonen ”Kalasjnikov” nås inte längre en brukare av ”Kalasjnikov” på EncroChat, och hänvisar därvid till Björn Lanuzas SKY-användarnamn D78N9R.

Enligt mastuppkopplingarna har inte telefonen ”Kalasjnikov” kopplats upp till Björn Lanuzas hemmamast vid tiden då bilden på charkbrickan skickades.

Gärningarna

Åklagaren har i huvudsak åberopat följande bevisning till stöd för att gärningarna skett på det sätt som åklagaren gör gällande.

I en chatt mellan Encroanvändaren ”Metalsandwish” och ”Kalasjnikov” den 16 april 2020 diskuteras en narkotikaöverlåtelse om 7,7 kg cannabis. I chatten meddelas när förvärvet är klart och kvalitén samt mängden på cannabisen diskuteras efteråt. Det framkommer att endast 7,2 kg har transporterats och förvärvats.

I en chatt från den 27 maj 2020 i Björn Lanuzas SKY-telefon D78N9R framkommer att Björn Lanuza chattar med en annan person och samlar in pengar för att betala för 7,2 kg cannabis.

Den 6 april 2020 skickar ”Rawlager” ett chattmeddelande till ”Kalasjnikov” med en bild på 1 kg kokain med präglingen ”björntass”. ”Kalasjnikov” frågar hur mycket ”Rawlager” ska ha för kokainet och ”Rawlager” svarar att han vill ha 395 000 kr. ”Kalasjnikov” skriver att han ska kolla.

Avdelning 1

”Kalasjnikov” tar den 6 april 2020 kontakt med användaren ”Dedonone”. Han skickar i chatten en bild på kokainet och skriver att det är bra kvalité och att priset är 400.

”Dedonone” är inte intresserad.

”Kalasjnikov” skickar den 8 april 2020 en bild på kokainet till användaren ”Cubtea”.

”Kalasjnikov” uppger att det ska koka 86 procent och att priset är 400. Efter att ”Cubtea” frågat om han kan få på krita uppger ”Kalasjnikov” att det inte är hans och att han endast länkar om ”Cubtea” vill ha.

Den 8 april 2020 skriver ”Kalasjnikov” med användaren ”Metalsandwish”.

”Metalsandwish” uppger att han har en kontakt med en polack i Alby som vill ha ett kilo kokain. ”Metalsandwish” uppger att han ska träffa personen ikväll och ber om en bild på kokainet. ”Kalasjnikov” skickar en bild på kokainet. ”Metalsandwish” skriver senare att kokainet var dunder när han kokade det.

Den 8 april 2020 skriver ”Kalasjnikov” till ”Rawlager” att en i Malmö vill ha test men att personen befinner sig i Stockholm. ”Rawlager” tackar för hjälpen och säger att han inte vet om affären blir accepterad eller inte. ”Rawlager” bekräftar senare att han sålt kokainet.

Försvaret har i huvudsak åberopat följande bevisning till vederläggande för att gärningarna skett på det sätt som åklagaren gör gällande.

I en chatt den 11 april 2020 mellan ”Kalasjnikov”, ”Rawlager” och ”Saneviper” framkommer att en person som testat kokainet säger att det är ”plastik”. ”Kalasjnikov” svarar då att det måste vara syntet/syntetisk och det då är skit.

I chattar mellan ”Rawlager” och ”Randommobster” från den 13 april 2020 framställs klagomål om att kokainet inte kan kokas och att köparna då vill lämna tillbaka preparatet.

I en artikel från 18 november 2021 framkommer att viss syntetiskt kokain kallas för ”lagligt kokain”.

Muntlig bevisning

Björn Lanuza

Han är uppvuxen i Eskilstuna. Han kallas ”Grizzly”. Han har en sambo och de har tre gemensamma barn. År 2014 flyttade de till Härnösand och i slutet av 2020 flyttade han och hans familj till Spanien. När han bodde i Härnösand var han folkbokförd på adressen Tullportsgatan 4 där han också bodde. En kortare period var han folkbokförd i Kramfors. Han har sedan 2015 inte haft någon löneanställning men har tjänat lagliga pengar på att köpa och sälja elektronik. Han har inga tillgångar i Sverige. Han vill inte uppge vilken typ av tillgångar han har utomlands. Han och hans sambo fick arbete i Spanien och det var anledningen till att de flyttade dit.

Han känner till den aktuella EncroChat-telefonen BQ Aquaris X2 med angivet IMEI nummer. Användarnamnet ”Kalasjnikov” var ett automatiserat förprogrammerat namn som inte gick att ändra. Han har använt sig av den telefonen i perioder. Han minns inte under vilken period som han använde EncroChat-telefonen men det är möjligt att han använde den under mars och april 2020. Han har tillsammans med två andra personer använt den telefonen. De införskaffade telefonen tillsammans. En sådan telefon kostar omkring 15 000 kr och de delade på kostnaden med en tredjedel var. De andra personerna kallas ”Norrland” och ”Sundsvall”. Han vill inte uppge vilka de båda är men han tror att polisen vet det. De bor i Härnösand respektive Sundsvall. Han minns inte exakt under vilken tid som han använde EncroChat-telefonen och han minns inte heller vem av dem som skaffade telefonen. Han använde EncroChat-telefonen mest i början. Han använde den i kriminellt syfte. Han minns inga detaljer från april 2020. Han minns att han vid några tillfällen under april 2020 använde EncroChat-telefonen men det var en annan huvudsaklig brukare av den telefonen under april 2020. Han vill inte säga vem det var. Han, ”Norrland” och ”Sundsvall” hade inte bestämt vem av dem som under vilka perioder skulle använda telefonen och på vilket sätt telefonen

Avdelning 1

skulle överlämnas mellan dem. Han vet inte hur de som kommunicerade med dem skulle kunna veta vem av de tre som vid varje tillfälle var ”Kalasjnikov”, men deras gemensamma kontakter kände till att de alla tre använde sig av den aktuella telefonen. Han vill inte uppge om han tjänat några pengar på sin kriminella verksamhet. Han, ”Sundsvall” och ”Norrland” har vissa gemensamma kontakter men även egna kontakter. Han vill inte uppge om de haft några gemensamma affärer.

Det är han som talar på de i målet åberopade ljudfilerna. Fotografiet över en charkbricka är taget hemma hos honom i hans bostad. Han förmodar att han var hemma när bilden togs men det är någon av hans vänner som har fotograferat och skickat bilden. Det är hans kontaktbok i hans vanliga telefon som har fotograferats av någon. Den innehåller en del kontakter till hans närstående. Den är inte fullständig. Det är någon annan person som vid något tillfälle öppnat hans telefon och fotograferat hans kontaktbok och sedan skickat den vidare. Det är inte han. Han har inget lås till skärmen på sin vanliga telefon. Han misstänker vem som gjort det men vill inte uppge det. Han vill inte säga om det är ”Norrland” eller ”Sundsvall”. Han känner Kojar Amin ytligt. Han vill inte uppge om Kojar hade något användarnamn på EncroChat. Han känner Alexander Alm och har ett svagt minne av händelsen då han skulle hjälpa Alexander att besikta en lastbil i Härnösand. Han minns inte när det var men det kan ha varit den 24 april 2020. Han minns inte var Alexander var någonstans men Alexander var inte tillsammans med honom. Han minns inte om han var i Uppsala dagen därpå men han känner till den aktuella restaurangen. Han minns inte om han träffade Alexander i Uppsala eller i Stockholm den 25 april och han minns inte om han glömt EncroChat-telefonen hos Alexander någon gång men det kan stämma och det verkar logiskt att söka honom via hans bror. Det kan stämma att han innehade EncroChat-telefonen den 24-25 april 2020.

Under april månad 2020 bytte han till en Sky ECC-telefon i stället med användarnamnet D78N9R. Även den skaffade han i kriminellt syfte för att kunna kommunicera krypterat. Den telefonen skaffade han ensam. Även en sådan kostar omkring 15 000 kr. Han var den huvudsakliga brukaren av den telefonen men även

Avdelning 1

andra använde den ibland. Meningen var att alla skulle sluta använda sig av EncroChat. Det var han som i slutet av maj 2020 skrev i chatten om insamling av pengar till hasch.

Han känner inte till något om den påstådda transporten och förvärvet av 7,2 kg cannabis den 16 april 2020. Han vill inte lämna några andra kommentarer men det är inte han som är involverad och det är inte han som under användarnamnet ”Kalasjnikov” kommunicerar via EncroChat. Han hade ingen del i någon eventuell vinst.

Han har inte varit involverad i någon utbudning av kokain under perioden 6-11 april 2020. Han vet inget om det. Han vill inte kommentera vem som under den perioden kommunicerade via EncroChat under användarnamnet ”Kalasjnikov”.

Polisen i Sundsvall och Härnösand har väldigt mycket emot honom. Han har även tidigare känt sig felaktigt utpekad av polisen och hans sambo har suttit felaktigt häktad. Det är anledningen till att han inte lämnat så många uppgifter under den här utredningen. Han var i Thailand under två veckor i december 2019.

Rättens bedömningVar Björn Lanuza ensam brukare av användaren ”Kalasjnikov” på EncroChat?

För en fällande dom i brottmål krävs att rätten, genom den utredning som lagts fram vid huvudförhandlingen, finner det ha blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort det åklagaren lagt den tilltalade till last enligt gärningsbeskrivningen. Beviskravet kan översättas till att det praktiskt sätt ska framstå som uteslutet att den tilltalade är oskyldig. I prövningen ligger att rätten har att pröva om det kan finnas ett alternativt händelseförlopp och/eller en alternativ förklaring till det som åklagaren gjort gällande i gärningsbeskrivningen. Det är åklagaren som bär bevisbördan och den tilltalade har ingen skyldighet att på något sätt bidra till utredningen. Att den tilltalade väljer att inte svara på en fråga är i sig själv inte en omständighet eller ett bevis för att den tilltalade är skyldig.

Avdelning 1

Som Högsta domstolen framhållit i NJA 2015 s. 702 är det lämpligt att först pröva och värdera den bevisning som talar för åtalet och först därefter – givet att utfallet av den inledande prövningen ställer det utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort det åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen – pröva det som talar mot åtalet.

Åklagare har gjort gällande att Björn Lanuza var ensam brukare av användarnamnet ”Kalasjnikov”.

Fråga är om åklagarens utredning motbevisas av det som Björn Lanuza lagt fram. Björn Lanuza har vidgått att det är han som kallas ”Grizzly” samt att han emellanåt under månaderna mars och april år 2020 innehade och använde den aktuella mobiltelefonen BQ Aquaris X2 med IMEI 358098092238262 på vilken tjänsten EncroChat var installerad där användarnamnet var ”Kalasjnikov”. Telefonen är inte tagen i beslag. Björn Lanuza har däremot invänt att det är flera personer som brukat telefonen under brottstiderna. Det finns ett flertal omständigheter som indikerar att användaren ”Kalasjnikov” använts av flera användare. Det går inte att förbise att det i en chatt vid uppdelning av narkotika hänvisas till sex namn, varav ”Grizzly” och ”Norrland” är två av dem. Det framstår även som märkligt att Björn Lanuza skulle lagt in ett telefonnummer till ”Norr” i sin egen kontaktbok. Det kan även konstateras att ”Kalasjnikov” lagts in som ”Björn Norrland” i ”Dankarms” kontaktbok, vilket hade kunnat indikera att Björn Lanuza och Norrland är samma person. Det stödjer dock även Björn Lanuzas invändning om att flera personer använder ”Kalasjnikov” och att ”Dankarm” har kontakt med både Björn och ”Norrland” via ”Kalasjnikov”. Det finns fog för Björn Lanuzas invändning och det föreligger därmed rimligt tvivel avseende om Björn Lanuza brukat telefonen ensam eller tillsammans med andra.

Åklagaren har inte presenterat någon ytterligare bevisning för att motbevisa Björn Lanuzas invändning utöver en PM från polisen som konstaterar att det inte finns något tecken på att telefonen byter ägare. Åklagaren har inte åberopat någon bevisning till stöd för att Björn Lanuza kallas Norrland och Sundsvall, utöver att han vistats i områdena. Sammantaget konstaterar tingsrätten att det inte är ställt utom rimligt tvivel

Avdelning 1

att Björn Lanuza brukat telefonen ensam och tingsrätten kan därmed inte utgå från att Björn Lanuza är den som skickat samtliga meddelandena genom EncroChat i användarnamnet ”Kalasjnikov”. Tingsrätten måste därmed göra en prövning för åtalspunkterna 1 och 2 huruvida Björn Lanuza är den som brukat telefonen vid gärningstillfällena.

Åtalspunkten 1

Åklagare har under åtalspunkt 1 påstått att Björn Lanuza, tillsammans och i samförstånd med andra, den 16 april 2020 har transporterat och i överlåtelsesyfte förvärvat 7,2 kg cannabis.

Den korta konversation som åberopas till stöd för åtalet är tydlig till sitt innehåll och synes vara komplett såtillvida att konversationens innehåll hänger samman. Mot bakgrund av innehållet i den åberopade konversationen via EncroChat mellan ”Kalasjnikov” och ”Metalsandwich” den 16 april 2020 får det anses utrett att 7,2 kg ”zutt”, det vill säga cannabis, levererades till Gustavsvägen 10 i Eskilstuna. Fråga är om Björn Lanuza kan knytas till konversationen och om han därigenom kan knytas till den åtalade gärningen. Det är enbart en konversation mellan ”Kalasjnikov” och Metalsandwich som grundar åtalet. Konversationen ägde enligt utredningen rum mellan kl 01:35 och kl 21:06 den 16 april 2020. Det kan mot bakgrund av innehållet i konversationen utläsas att ”Kalasjnikov” vid leveransen inte är på platsen Bruksgatan i Eskilstuna utan att det synes vara ”Metalsandwich” som tar emot partiet och kontrollerar kvaliteten.

Under dygnet 16 april 2020 kopplar den aktuella telefonen mellan kl. 11:50 och 21:05 upp mot master i centrala Härnösand. Masternas adresser är angivna till Gådeåv 18 SO, H Hospitalg S och Nattviksg 1 O i Härnösand. Åklagaren har åberopat bevisning till stöd för att masterna Gådeåv 18 SO, H Hospitalg S omfattar Björn Lanuzas dåvarande bostad. Det kan däremot konstateras att telefonen i fråga även har kopplats upp mot Nattviksg 1 O i Härnösand som inte vid prov har täckt lägenheten i fråga.

Avdelning 1

Tingsrätten anser att det genom chattar och övrig bevisning avseende användarnamnet Grizzly och Encrotelefonens aktivitet är visat att Björn Lanuza varit ensam brukare av telefonen i vart fall den 12 april 2020 samt den 24 – 25 april 2020. Masternas uppkopplingar styrker till viss del påstående om att det är Björn Lanuza som skickat de aktuella meddelandena eftersom masterna täcker hans dåvarande bostad. Däremot kopplar telefonen samtidigt upp mot en mast som inte täcks av Björn Lanuzas lägenhet. Som tidigare konstaterats måste EncroChatmeddelandena värderas med försiktighet och tingsrätten har inte fått ta del av vad som sades vid chattens initierande. Det är visat att Björn Lanuzas i och för sig samlat ihop pengar avseende 7,2 kg cannabis. Detta skedde dock lite mer än en månad efter den aktuella gärningen och ger inte något stöd för att det är Björn Lanuza som skickat meddelandena den 16 april 2020. Det kan därmed konstateras att bevisningen för åtalspunkten 1 utgörs av ett begränsat antal meddelanden, som är begränsad till sin innebörd avseende vem som är brukaren och dessa meddelanden stöds inte av någon övrig bevisning utöver, till viss del, mastuppkopplingarna. Mot Björn Lanuzas förnekade är åklagarens bevisning inte tillräckligt för en fällande dom och åtalet ska ogillas i denna del.

Åtalspunkten 2

Åklagaren har under åtalspunkt 2 påstått att Björn Lanuza under tiden den 6 – 11 april 2020 via Enchrochat bjudit ut ett kg kokain till försäljning och/eller förmedlat kontakt mellan säljare och köpare avseende nämnda narkotika.

De konversationer som åberopas till stöd för åtalet är tydliga till sitt innehåll och synes vara kompletta såtillvida att konversationens innehåll hänger samman.

Mot bakgrund av innehållet i den åberopade konversationerna via Enchrochat mellan ”Kalasjnikov” och ”Rawlager” den 6 och den 8 – 11 april 2020, ”Kalasjnikov” och ”Dedonone” den 6 april 2020, ”Kalasjnikov” och ”Cubtea” den 8 april 2020 samt ”Kalasjnikov” och ”Metalsandwich” den 8 april 2020 får det anses utrett att ”Kalasjnikov” har bjudit ut vad han uppfattat är kokain till försäljning. Åklagaren har påstått att det är Björn Lanuza som skriver i samtliga chattar. Till stöd för detta påstående har åklagaren åberopat mastuppkopplingar. Av mastuppkopplingarna

Avdelning 1

framkommer att telefonen under aktuella datum främst kopplar upp till Härnösand O280 (Gånsviksvägen 2, 280), Härnösand V60 (Gånsviksvägen 2, 60) samt Härnösand340 (Bräntberget, 340). Åklagaren har åberopat bevisning till stöd för att masterna Härnösand O280 och Härnösand V60 omfattar Björn Lanuzas dåvarande bostad. Det kan däremot konstateras att telefonen i fråga även har kopplats upp mot Härnösand340 i Härnösand som inte vid prov har täckt lägenheten i fråga.

Försvaret har även invänt att det inte är kokain som bjudits ut till försäljning eftersom det framgår från chatt mellan ”Rawlager” och ”Randommobster” att kokainet inte går att koka samt att det i chatt mellan ”Kalasjnikov” och ”Saneviper” konstateras att kokainet måste vara syntetiskt. Försvaret har till stöd för sin invändning åberopat en artikel från den 18 november 2021 av vilken det framgår att syntetiskt kokain ofta kallas för ”legalt kokain”.

På motsvarande sätt som vid tingsrättens bedömning av åtalspunkten 1 kan det konstateras att Björn Lanuza under vissa datum har använt telefonen ensam. Mellan den 6 och 11 april 2020 styrker mastuppkopplingarna till viss del påståendet om att det är Björn Lanuza som skickat de aktuella meddelandena eftersom masterna täcker hans lägenhet. Däremot kopplar telefonen samtidigt upp mot en mast som inte täcks av Björn Lanuzas lägenhet. Det finns utöver mastuppkopplingarna ingen ytterligare utredning som styrker att det är Björn Lanuza som använder Encrotelefonen mellan den 6 april 2020 och 11 april 2020. Det kan därmed konstateras att bevisningen för åtalspunkten 2 utgörs av ett begränsat antal meddelanden, som är begränsad till sin innebörd avseende vem som är brukaren och dessa meddelanden stöds inte av någon övrig bevisning, utöver, till viss del, mastuppkopplingarna. Det finns även indikationer på att det kan ha varit syntetiskt kokain som bjudits ut till försäljning.

Tingsrätten konstaterar att kokainet visserligen verkar brista i kvalité men att det inte finns tillräcklig utredning till stöd för påståendet för tingsrätten att ta ställning till om kokainet eventuellt skulle utgöra ”lagligt kokain”. Sammantaget kan det emellertid inte heller i denna del anses visat att Björn Lanuza varit ensam brukare av telefonen under

tiden för brottet. Mot Björn Lanuzas förnekade är åklagarens bevisning inte tillräckligt för en fällande dom och åtalet ska ogillas i denna del.

Åtalspunkterna 3 – 4

Utgångspunkter

Bevisningen avseende åtalspunkterna 3 – 4 utgörs huvudsakligen av chattjänsten SKY. Enheter med applikationen SkyECC är likt enheter med applikationen EncroChat krypterade och har främst varit knutna till någon form av organiserad brottslighet.

En Sky ECC-telefon kostar ungefär 15 000 kr. Chattklienten kunde endast installeras på Blackberry-telefoner först, men har på senare år gjorts om så att det även går att installera på operativsystemen Android och iOS. Oftast krävs det en annan telefon för att kunna kommunicera på ett normalt sätt då det inte går att ringa med dessa telefoner. Inga andra appar kan vara förinstallerade. Till varje konto autogenereras en bild och ett namn. Båda dessa kan ändras av användaren och varken namn eller bild behöver vara unikt. Varje användare har också ett unikt ECC ID som innehåller sex tecken, exempelvis AB12CD. I likhet med EncroChat kan varje användare lägga till ett meddelande, ”Status Note”, som alla kontakter kan se direkt. I chatten kan användaren skicka iväg inspelade meddelanden.

Bevisvärdering av Sky ECC

Belgien, Frankrike och Nederländerna har med stöd av Europol genomfört en samverkansoperation med Sky ECC:s krypterade kommunikationslösning. I mars 2021 fick svensk polis tillgång till den information som säkrats under samverkansprogrammet. Den information som erhållits har enbart varit historisk data från kommunikationsprogrammet, till skillnad från de tidigare operationerna avseende kryptoplattformarna EncroChat och Anom.

Avdelning 1

Med hänsyn till att informationen från Sky ECC inhämtats på ett liknande sätt som EncroChat finns det ingen anledning för rätten att frånga den i praxis framtagna bevisvärderingen av bevis inhämtade från utländska myndigheter avseende krypteringstjänsten EncroChat. Bevisvärdering ska därför göras på samma sätt för krypteringstjänsten Sky ECC som för EncroChat.

Rättens bedömningSkuldfrågan beträffande de första fyra transportererna

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat chattar från Sky ECC. Av chattarna framkommer att A4DTLS, med användarnamn Grizzly, organiserar införsel av cannabis och hasch om sammanlagt 133 kg under perioden 2 augusti till den 14 september. Av chattarna framkommer att narkotikan transporteras in i landet genom lastbilstransporter, bland annat gömd bland grönsaker. Vid samtliga transporter finns bekräftelser på när införseln av narkotikan till Sverige lyckats. I utredningen finns röstmeddelanden skickade från A4DTLS. Det har även i andra ärenden tagits narkotika i beslag som kan härledas till den narkotika som transporterats in under aktuella datum. Beslagen har analyserats. De olika partierna narkotika har märkts med unika bilder, så som Real Madrids logga, en julgran med texten ”xx”, ”Taxi”, Facebook-loggan, ”Amnesia” och ”Pain Free Forever”.

Björn Lanuza erkänner brotten och medger ansvar för grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott på sätt åklagare gjort gällande avseende tillfällena

- den 2 – 9 augusti 2020 avseende 10 kilo cannabis
- den 3 – 10 augusti 2020 avseende 30 kilo hasch
- den 9 – 19 augusti 2020 avseende 33 kilo hasch och
- den 22 augusti – 4 september 2020 avseende 30 kilo hasch.

Björn Lanuza erkänner att det är han som talar i ljudfilerna och att det är han som innehåft och brukat telefonen med Sky ECC anslutet och med användarnamnet A4DTLS. Björn Lanuza har uppgett att syftet med gruppchatten som han startade var att organisera smuglingen av hasch och cannabis. Telefonen är inte tagen i beslag.

Avdelning 1

Björn Lanuza erkänner att det var han som var ledande i gruppen, han som hade kontakten med säljaren, han som ordnade med transporten från Spanien till Sverige och han som var spindeln i nätet gällande betalningen till säljaren.

Han erkänner att han har köpt narkotikan i överlåtelsesyfte och sedan sålt sin del av narkotikan vidare i Sverige.

Björn Lanuzas erkännande och uppgifter vinner mycket starkt stöd i den åberopade skriftliga bevisningen som brukaranalys, fotografier, ljudsamtal, utskrifter över chattsamtal och skriftanalys vid NFC.

Ska Björn Lanuza dömas för ansvar beträffande partiet "Pain Free Forever"?

Björn Lanuza vidgår de faktiska omständigheterna avseende den sista transporten av i överlåtelsesyfte förvärvade 30 kilo hasch men bestrider ansvar för brott då narkotikan var av så dålig kvalitet att det inte var hasch. Det är mot bakgrund av utredningen visat att det sista partiet om 30 kg hasch var märkt "Pain Free Forever".

Tingsrätten konstaterar att det av chattar från den 16 september 2020 framkommer att haschet är av dålig kvalitet och att den är svårsåld. Det diskuteras om haschet ens kommer från en planta. Björn Lanuza har i förhör uppgett att han inte lyckades sälja sitt parti.

Beslag gjorda den 8 december 2020 i Hässleholm, den 3 november 2020 Borlänge och den 23 mars 2021 i Jönköping av narkotika med samma typ av märkning har analyserats vid NFC där resultatet blivit att partierna varit cannabisharts men med en mycket låg halt av tetrahydrocannabinol. Något annat är inte visat än att de beslag av cannabisharts med aktuell märkning kommer från det parti som Björn Lanuza och de övriga fem i gruppen förde in i augusti-september 2020 och Björn Lanuza har uppgett att någon eller några av de andra fem kan ha sålt delar av sina partier narkotika vidare till brukare. I samtliga analyser från NFC avseende "Pain Free Forever" tilläggs även i

Avdelning 1

en kommentar att det kemiska förhållandet mellan CBD och THC i materialet indikerar att narkotika kan ha sitt ursprung från industrihampa samt att om kriterier för legal odling är uppfyllda kan materialet inte betraktas som narkotika.

Med narkotika avses enligt 8 § narkotikastrafflagen läkemedel eller hälsofarliga varor med beroendeframkallande egenskaper eller euforiserande effekter eller varor som med lätthet kan omvandlas till varor med sådana egenskaper eller effekter och som (1) på sådan grund är föremål för kontroll enligt en internationell överenskommelse som Sverige har tillträtt, eller (2) av regeringen har förklarats vara att anse som narkotika enligt lagen.

De substanser som av regeringen förklarats vara att anse som narkotika återfinns i bilaga 1 till förordningen (1992:1554) om kontroll av narkotika. I bilagan upptas cannabis, varmed förstås de ovanjordiska delarna av varje växt av släktet Cannabis (med undantag av frön), från vilka hartset inte blivit extraherat och oavsett under vilka benämningar de förekommer. Med cannabis ska dock inte förstås industrihampa. Industrihampa är därmed, till skillnad från övriga växter av släktet Cannabis, inte att anse som narkotika enligt 8 § andra punkten narkotikastrafflagen.

Industrihampa innehåller dock THC – om än vanligtvis i mindre mängd än cannabis (se SOU 2016:93 s. 303-304) – och THC är en kontrollerad substans enligt 1971 års konvention om psykotropa ämnen (SÖ 1972:42; Psykotropkonventionen). Enligt artikel 3.1 i Psykotropkonventionen omfattas en s.k. beredning som innehåller ett psykotropt ämne, såsom t.ex. THC, av samma kontroll som det ämne som ingår i beredningen. Med begreppet beredning ska enligt artikel 1(f) i konventionen förstås varje lösning eller blandning, oavsett dess fysikaliska tillstånd, vari ett eller flera psykotropa ämnen ingår, eller ett eller flera sådana ämnen avdelade i doser.

Psykotropkonventionen är en sådan internationell överenskommelse som avses i 8 § första punkten narkotikastrafflagen. Detta innebär att varje lösning, blandning eller avdelad dos som innehåller ett psykotropt ämne enligt Psykotropkonventionen också utgör narkotika enligt narkotikastrafflagen. Undantaget för industrihampa i bilagan till

Avdelning 1

förordningen om kontroll av narkotika träffar således inte beredningar av industrihampa som innehåller THC (se NJA 2019 s. 531).

För att innehavet av industrihampa ska vara straffbart som narkotikabrott krävs att det är utrett att den har beretts antingen genom lösning eller blandning, eller genom avdelning i doser. För att det ska vara fråga om beredning genom avdelning i doser krävs att beredningen är uppdelad i en liten mängd som är färdig för konsumtion (NJA 2018 s. 983 p. 15 och 16).

I rapporten från undersökningen av cannabishartsen anges att förhållandet mellan CBD och THC indikerar att materialet kan ha sitt ursprung från industrihampa. Åklagaren har inte lagt fram någon utredning om materialets ursprung. Annat har inte framkommit än att cannabishartsen kan omfattas av undantaget för industrihampa såvida det inte är fråga om en beredning. Cannabishartsen har inte avdelats i engångsdoser. Frågan är då om cannabishartsen är en lösning eller blandning i den mening som avses i psykotropkonventionen. Inte heller i denna fråga har åklagaren lagt fram någon utredning. Åtalet ska därför ogillas beträffande de 30 kg cannabishartsen den 2 – 14 september (jfr Svea hovrätts dom den 14 december 2020 i mål B 12351-20).

Björn Lanuza ska därmed fällas till ansvar för att tillsammans och i samförstånd med andra under angiven brottstid vid fyra olika tillfällen ha smugglat in sammanlagt 103 kg narkotika, varav 10 kg cannabis och 93 kg hasch, till Sverige från Spanien. Narkotikan har i överlåtelsesyfte förvärvats och transporterats samt därefter överlåtits till andra.

Gärningarna är, på sätt åklagare gjort gällande, att bedöma som grova då de utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Åtalspunkt 5**Utgångspunkter**

Bevisningen avseende åtalspunkten 5 utgörs huvudsakligen av chatttjänsten Anom. Enheter med applikationen Anom är likt enheter med applikationen EncroChat krypterade och har främst varit knutna till någon form av organiserad brottslighet. Skillnaden mellan Anom och EncroChat är att Anom utvecklades av FBI och sedan marknadsfördes mot kriminella organisationer. Alla meddelanden som skickats genom Anom har därmed kunnat dekrypteras av FBI. Varje användare har tilldelats ett unikt ID som inte kan ändras (JID). FBI har en lista över alla JID.

Bevisvärdering av Anom

Svensk polis har löpande fått ta del av kommunikationen mellan enheter som kunnat knytas till svenska användare i underrättelsesyfte man har inte fått använda informationen för brottsutredning. Under våren 2021 startades en operation vid Europol där ett antal länder samverkat. Svensk åklagare har skickat framställningar om rättslig hjälp till USA innehållande begäran om att få använda materialet i svenska förundersökningar.

Med hänsyn till att informationen från Anom inhämtats på ett liknande sätt som EncroChat finns det ingen anledning för rätten att frångå den i praxis framtagna bevisvärderingen av bevis inhämtade från utländska myndigheter avseende krypteringstjänsten EncroChat. Bevisvärdering ska därför göras på samma sätt för krypteringstjänsten Anom som för EncroChat.

Rättens bedömning

Åklagaren har som skriftlig bevisning mestadels åberopat chattar från krypteringstjänsten Anom. En brukaranalys utförd av polisen och åberopad av åklagaren syftar till att identifiera brukaren av Anomkontot med JID 7b7ef3 med alias

Avdelning 1

”Ametrajador”. Av chattarna framkommer att användaren 7b7ef3 skickar bilder på en dator till användare med JID 4f3887 för att få teknisksupport. Datorn på bilderna har ett Energy star-klistermärke som täcker kameranlinsen. En dator av samma modell, tangentbord och med samma placering av Energy star-klistermärke har beslagtagits hos Björn Lanuza. Björn Lanuzas barn har i en film inspelad i Björn Lanuzas lägenhet filmat en dator med till synes samma logga och modell och i samband med det uttryckt att det är ”pappas dator”. Flera brukaranalyser har genomförts av de användare som användaren 7b7ef3 haft kontakt med. Användarna har kopplats ihop med personer som Björn Lanuza haft kontakt med under en längre tid. I en chatt frågar användaren ece3df vem ”Ametrajador” är och får då till svar att ”Ametrajador” är ”B”. Användaren 04522e frågar användaren 7b7ef3 om det är ”Norr” han chattar med. Användaren 04522e får inget svar på sin fråga.

I en chatt mellan användaren 7b7ef3 och ”whateven” framkommer att 7b7ef3 hämtar 10 kg ”Sho”. ”Sho” är slang för amfetamin. I chattarna ges en adress till Uppsala och den 14 mars 2021 skriver användare ”whomsecret” att upphämtningen är klar.

Björn Lanuza erkänner brottet och medger ansvar för grovt narkotikabrott den 14 mars 2021 på sätt åklagare gjort gällande.

Björn Lanuza erkänner att det är han som tagit bild och skickat bilderna på datorn samt att det uteslutande är han som innehaft och brukat Anomtelefonen med användaren 7b7ef3. Björn Lanuza har uppgett att det är han som kontaktat Tilde via appen Signal för transport av narkotikan, men att hon inte visste vad hon transporterade. Björn Lanuza erkänner att det är han som köpt narkotikan.

Björn Lanuzas erkännande och uppgifter vinner mycket starkt stöd i den återopade skriftliga bevisningen som brukaranalys, fotografier, utskrifter över chattsamtal och beslag.

Avdelning 1

Björn Lanuza ska därmed fällas till ansvar för att tillsammans och i samförstånd med andra den 14 mars 2021 ha transporterat och i överlåtelsesyfte förvärvat ca 10 kg amfetamin.

Gärningarna är, på sätt åklagare gjort gällande, att bedöma som grova då de utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Åtalspunkt 6**Rättens bedömning**

Åklagaren har som bevisning åberopat en övervakningsfilm över händelsen samt förhör med målsäganden Jozsef Bogdan. Av övervakningsfilmen framkommer att Björn Lanuza slår Jozef Bogdan på det sätt åklagaren gjort gällande.

Björn Lanuza erkänner gärningen. Hans erkännande vinner mycket starkt stöd av övrig utredning. Åtalet är således styrkt. Björn Lanuza ska därför dömas för misshandel i enlighet med vad åklagaren gjort gällande.

Påföljd

Björn Lanuza förekommer under 24 avsnitt i belastningsregistret. Han döms nu för grov narkotikasmuggling, grovt narkotikabrott och misshandel. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Vid bedömningen av straffvärdet är den sort och mängd narkotika som har hanterats en omständighet av betydelse, d.v.s. 103 kg cannabis och 10 kg amfetamin. Betydelsen av mängden har dock en avtagande effekt på straffvärdet ju grövre brottslighet det är fråga om, varvid andra omständigheter ges större tyngd. Tingsrätten anser att det finns stöd i utredningen för att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form. Utredningen ger även stöd för att Björn Lanuza har haft en självständig roll i den organisation som hanterat narkotikan och att han inte är den som

Avdelning 1

för egen del t.ex. hämtat och överlämnat narkotika utan att han har delegerat den uppgiften till andra. Hans roll i verksamheten talar med andra ord i straffvärdesskärpande riktning.

Fängelse får användas som gemensamt straff för flera brott, om fängelse kan följa på något av brotten. Det högsta straffet för grovt narkotikabrott och grov narkotikasmuggling är sju år. Maximistraffet vid flerfaldig brottslighet är därför nio år fängelse, se 26 kap. 2 § BrB.

Bestämmande av straffvärde vid flerfaldig brottslighet sker genom att det allvarligaste brottet bildar utgångspunkt för bedömningen. Till straffvärdet för detta brott läggs sedan en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. Det samlade straffvärdet får inte framstå som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell och straffet för den samlade brottsligheten bör också avspegla dess allvar i förhållande till annan brottslighet.

Vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter bedömer tingsrätten att brottslighetens samlade straffvärde motsvarar fängelse sju år sex månader. Straffet bestäms i enlighet med straffvärdet.

Häktning

Då det finns risk för att Björn Lanuza undandrar sig lagföring eller straff, det finns risk för fortsatt brottslighet och då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska Björn Lanuza vara häktad till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övrigt

Björn Lanuza döms ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska därför bifallas.

En offentlig försvarare har rätt till skälig ersättning för arbete med utgångspunkt från brottets art och omfattning. Den ersättning advokat Elsa Andersson begärt är skälig och ska utgå.

Med hänsyn till det långa fängelsestraff tingsrätten dömer Björn Lanuza till ska staten stå för kostnaden för den offentliga försvararen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 18 juli 2022.

På tingsrättens vägnar

Rebecka Wiking

I avgörandet (enhälligt) har rådmannen Rebecka Wiking och nämnd deltagit.

AVRÄKNINGSUNDERLAG bifogas domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850915-7478	Datum för dom/beslut 2022-06-27
Efternamn Lanuza	Förnamn BJÖRN Luis

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

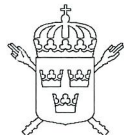
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Rademachergatan 8
Telefon
016-40 30 300

Öppettider
måndag - fredag
08:30-12:00
13:00-15:00

Postadress
Box 363
631 05 Eskilstuna

E-post
eskilstuna.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Oskar Edvardsson

Ansökan om stämning

2022-05-30

Sida 1(12)

Handling 460

Ärende AM-81522-21

Handläggare 860-S28

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerad huvudförhandling
2022-06-07 och 2022-06-16

/Paula Högman

Paula H

Eskilstuna tingsrätt
Rotelgrupp 1
Box 363
631 05 ESKILSTUNA

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-05-30
MÅLNR: B 1963-21
AKTBIL: 129

TR mål: B 1963-21

Handl.: NARK

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-06-07
MÅLNR: B 1963-21
AKTBIL: 160

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrkestitel
	Lanuza, Björn Luis		Björn	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19850915-7478	Sverige	0417-300 79	
	Adress			
	PASEO JESUS SANTOS REIN APT 1010 29, SPANIEN			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Andersson, Elsa, Advokatbyrå Thomas Bodström AB, Box 3431, 103 68			
	STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Gripen 2021-07-28, Häktad 2021-07-30.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K601538-21)

Gärning

Björn Lanuza har tillsammans och i samförstånd med andra personer den ~~13~~¹¹ 16 april 2020 i bl.a. Eskilstuna i Sverige tillsammans och i samförstånd med andra transporterat och i överlåtelses syfte förvärvat 7,2 kg cannabis som är narkotika.

Gärningen är grov eftersom den utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och/eller yrkesmässigt samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 3-4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2. GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K601538-21)

Gärning

Björn Lanuza har under tiden den ~~6-8~~¹¹ april 2020, när han befunnit sig i Spanien eller på okänd plats i Sverige, olovligt i Encrochatmeddelanden till flera olika Encroanvändare bjudit ut 1 kg kokain, som är narkotika, till försäljning och/eller förmedlat kontakt mellan säljare och köpare avseende nämnda narkotika. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Gärningen är grov eftersom den utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och/eller yrkesmässigt samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning åtalpunkt 1-2

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Björn Lanuza (nekar)

~~Vittnesförhör med polismannen Björn Utterström angående hans kontakter med Björn Lanuza i egenskap av polisman. Förhöret åberopas till styrkande av att Lanuza är brukare av användarnamnet Kalasjnikov på Encrochat samt att Lanuza är den vars röst som hörs på ljudmeddelanden skickade av SKY-alias D78N9R. Ej telefonförhör.~~

Skriftlig bevisning

Brukaranalys, **fup. s. 7-30**, åberopas till styrkande av att Lanuza är Encrochatanvändaren med alias Kalasjnikov.

Tilläggsprotokoll (2022-05-24), s. 3-16, utvisande positioneringar på Encrochat. Åberopas till styrkande av att Lanuza är Encrochatanvändaren med alias Kalasjnikov.

PM om antalet användare av Encrochatalias Kalasjnikov, **fup. s. 31**, åberopas till styrkande av att Björn Lanuza är ensam användare av Encrochatalias Kalasjnikov.

Kontaktböcker från diverse Encrochatanvändare, **fup. s. 32-37**, åberopas till styrkande av att samtliga användare gett användaren Kalasjnikov på Encrochat namn som kan kopplas till Björn Lanuza.

Bild skickad från användaren Kalasjnikov till användaren Tmtcash inkl. brukaranalys av användarnamnet (i Encrochat) Tmtcash, **fup. s. 38-52**, till styrkande av att Lanuza är brukare av användarnamnet Kalasjnikov och Kojar Amin är brukare av användarnamnet Tmtcash.

PM, **fup. s. 55**, angående att Lanuza är inlagd sedan 2018 i polisens allmänna spaningsregister med smeknamnet Grizzly. Åberopas till styrkande av att Lanuza är Encrochatanvändaren med alias Kalasjnikov.

Encrochatkonversation mellan två användare (Rawlager och Metalsandwish), **fup. s. 56-57**, där Kalasjnikov uppges vara Grizzlys alias på Encrochat.

Åberopas till styrkande av att Lanuza är encrochatanvändaren med alias Kalasjnikov.

Flygbokningar avseende Lanuza, **fup. s. 58-62**, åberopas till styrkande av att mailadressen som angav i samband med bokningen innehöll "grizzly" vilket i sin tur kan kopplas till användarmanet Kalasjnikov på Encrochat.

iMessage-konversation med bl.a. en David Ugurlu samt dennes kontaktlista, **fup. s. 63-71**, åberopas till styrkande av att Lanuza kallas för Grizzly vilket i sin tur kan kopplas till användarmanet Kalasjnikov på EncroChat.

Encrochatkonversation med Kalasjnikov, **fup. s. 72-76**, utvisande bl.a. att Kalasjnikov skickar en bild på kontakten "Dunderdave", samt **fup. s. 77-81**, utvisande att David Ugurlu själv uppger att hans alias är "Dunderdave". Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukare av användarmanet Kalasjnikov på Encrochat.

Fup. s. 82-89, utvisande att 14 av 17 identifierande användare från ett foto på en kontaktabok som användarmanet Kalasjnikov skickat i en Encrochat-konversation kan kopplas till Lanuza. Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukare av användarmanet Kalasjnikov på Encrochat.

PM upprättat av en polisman kring att han avlägsnat Kojar Amin samt konversation mellan användaren Tmtcash (Kojar Amin) och Kalasjnikov (Lanuza) på Encrochat, **fup. s. 90-94**. Åberopas till styrkande av att Amin är brukare av användarnamnet Tmtcash på Encrochat och Lanuza är brukare av användarmanet Kalasjnikov på Encrochat.

Fup. s. 96-111, angående att Lanuza under perioden 24-26 april 2020 röde sig mellan Sundsvall och Stockholm och glömde/förvarade sin Encrochattelefon hos en kamrat (Alexander Alm) varvid kommunikation till Lanuza fick gå via hans bror. Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukare av användarmanet Kalasjnikov på Encrochat.

Foto som användarmanet Kalasjnikov skickat till användarmanet Metalsandwich på Encrochat jämfört med foton som tagits vid husrannsakan hos Lanuza samt analys från NFC på bilderna, **fup. s. 113-140**. Åberopas till styrkande av att foto som skickats från användaren Kalasjnikov är taget i Lanuzas lägenhet.

PM, **fup. s. 151-156**, angående att Kalasjnikov i Encrochat har uppgett att "D78N9R" är dennes användarnamn på Sky (likande typ av krypterad tjänst som Encrochat) samt att två ljudfiler skickats från användaren D78N9R i Sky och att det enligt polisen analys är Björn Lanuza som talar på båda ljudfilerna.

Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukare av användarmanet Kalasjnikov på Encrochat och användarnamnet D78N9R på Sky.

Foto skickat från användarnamnet D78N9R på Sky på Storgatan i Härnösand samt info om att Lanuza tränade på gymnastik i Härnösand, **fup. s. 145 och s. 157-164**. Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukare av användarmanet Kalasjnikov på EncroChat och användarnamnet D78N9R på Sky.

Konversation mellan Kalasjnikov (Lanuza) och användaren Metalsandwich på Encrochat den 16 april 2020, **fup. s. 172-176**, åberopas till styrkande av narkotikaöverlåtelsen under åtalpunkt 1.

Konversation mellan Kalasjnikov (Lanuza) och användaren Tmtcash (Amin) på Encrochat den 18 april 2020, **fup. s. 177-178**, åberopas till styrkande av 7,2 kg cannabis överläts den 16 april 2020 i enlighet med åtalpunkt 1. **Chatt, fup. s. 181-182**.

Skychat där användarnamnet D78N9R (Lanuza) talar om att samla in pengar till cannabis, **fup. s. 179-180**. Åberopas till styrkande av att Lanuza hanterat cannabis.

Encrochatkonversation mellan användarnamnet Kalasjnikov (Lanuza) och uppdragsgivaren (Rawlager) samt diverse potentiella köpare av kokain, **fup. s. 184-206**, Åberopas till styrkande av att Lanuza försökt överlåta 1 kg kokain under perioden 6-8 april 2020.

CAN:s (Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning) rapport från maj 2021 om bl.a. narkotikapriset i grossistled, **fup. s. 168-170**. Åberopas till styrkande att de pris/belopp som nämns för narkotika i åp 1-5 är rimliga i förhållande till CAN:s rapport.

Skriftlig bevisning från protokollsbilaga

PM från polisen, s. 3-4, angående bakgrunden till hur och varför Encrochat dekrypterades av bl.a. fransk polis. Åberopas till styrkande av att Encrochat i princip saknade lagligt användningsområde och huvudsakligen användes av kriminella nätverk i syfte att skydda sin kommunikation.

PM från NFC, s. 41-54, angående bl.a. Encrochats funktioner, användningsområden samt kundpris. Åberopas bl.a. till styrkande av Encrochattelefoner i stor utsträckning användes av kriminella nätverk i syfte att skydda sin kommunikation.

PM från polisen, s 5-6

Info om krypteringstjänsten Sky, **fup. s. 62-78**. Åberopas bl.a. till styrkande av Skytelefoner i stor utsträckning användes av kriminella nätverk i syfte att skydda sin kommunikation.

Övrig bevisning

Uppspelning av ljudfiler skickade av användarnamnet D78N9R på Sky jämfört med ljudfiler från polisförhör med Björn Lanuza. Uppspelning åberopa till styrkande av att det är Lanuza som talar på samtliga inspelningar och slutligen till styrkande av att Lanuza är brukare av användarnamnet Kalasjnikov på Encrochat och användarnamnet D78N9R på Sky. *Uppspelning ca. 5 minuter. Åklagare tar med dator och ljudfiler till förhandlingen.*

3-4. GROV NARKOTIKASMUGGLING och GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K1545291-21)

Gärning

Björn Lanuza har tillsammans och i samförstånd med andra under perioden den 2 augusti 2020 till och med den 14 september 2020 vid flera tillfällen organiserat smuggling av hasch och cannabis uppgående till sammanlagt 133 kg från Spanien till Sverige. Härvid har Björn Lanuza och/eller annan uppsåtligen brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel genom att underlåta att anmäla narkotikan till tullbehandling.

Björn Lanuza har vidare under aktuell tidsperiod olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat nämnda narkotika samt genom annan/andra transporterat narkotikan, som inte varit avsedd för eget bruk, inom Spanien och vidare till Sverige där den olovligen överlåtits till olika mottagare.

Björn Lanuza har agerat i enlighet med vad som beskrivits vid nedan nämnda tillfällen.

- den 2-9 augusti 2020 avseende 10 kg cannabis
- den 3-10 augusti 2020 avseende 30 kg hasch
- den 9-19 augusti 2020 avseende 33 kg hasch
- den 22 augusti – 4 september 2020 avseende 30 kg hasch
- den 2-14 september 2020 avseende 30 kilo hasch

Björn Lanuza begick gärningarna med uppsåt.

Gärningarna är att bedöma som grova eftersom de utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och/eller yrkesmässigt samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrums

3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Björn Lanuza (erkänner med undantag för den 2-14 september 2020 avseende 30 kilo hasch där han vidgår omständigheterna men nekar till brott)

~~Vittnesförhör med polismannen Björn Utterström angående hans kontakter med Björn Lanuza i egenskap av polisman. Förhöret åberopas till styrkande av att Lanuza är brukare av Sky-id A4DTLS. Ej telefonförhör.~~

Skriftlig bevisning

Brukaranalys av Sky-id 4DTLS, **fup. s. 7-65**, åberopas till styrkande av att Lanuza är brukaren av Sky-id A4DTLS med användarnamnet Grizzly.

PM om antalet användare av Sky-id A4DTLS, **fup. s. 66**, åberopas till styrkande av att Björn Lanuza är ensam användare av Sky-id A4DTLS.

PM, **fup. s. 92**, angående att Lanuza är inlagd sedan 2018 i polisens allmänna spaningsregister med smeknamnet Grizzly. Åberopas till styrkande av att Lanuza är Sky-id A4DTLS med användarnamnet Grizzly.

Polisanmälan avseende Lanuza, hotellbokning, flygbokning samt Sky-chatt från Sky-id A4DTLS, allt från 2020-07-03 - 2020-07-05, **fup. 99-109**. Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukaren av Sky-id A4DTLS med användarnamnet Grizzly.

Kontoutdrag, **fup. s. 110-112**, utvisande köp från Malaga i Spanien samma dag som brukaren av Sky-id A4DTLS skickar bild från Malaga i Spanien. Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukaren av Sky-id A4DTLS med användarnamnet Grizzly.

PM, **fup. s. 113-114**, angående att Sky-id A4DTLS i chatt 2020-07-06 skriver att denna blivit attackerad av en knivman i Malaga. Genom sambandsman i Spanien bekräftas att Björn Lanuza varit inblandad i en knivincident 2020-07-06. Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukaren av Sky-id A4DTLS med användarnamnet Grizzly.

PM, **fup. s. 115-116**, angående att Björn Lanuza filmats på plats som stämmer väl överens med foton på plats som brukaren av Sky-id A4DTLS skickat. Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukaren av Sky-id A4DTLS med användarnamnet Grizzly.

PM, **fup. s. 117**, angående att Alexander Alm (vän till Lanuza) satt häktad vid tiden för ett meddelande som Sky-id A4DTLS skickade den 9 augusti 2020.

Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukaren av Sky-id A4DTLS med användarnamnet Grizzly.

PM, **fup. s. 122-123**, om att Lanuza varit misstänkt för penningtvättbrott och att den misstanken kan koppas till ett meddelande som Sky-id A4DTLS skickar. Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukaren av Sky-id A4DTLS med användarnamnet Grizzly.

Utlåtande från NFC, **fup. s. 124-129**, som ger för handen att bild med text skickats från Sky-id A4DTLS är (+2) mot jämförelsematerial skrivet att Björn Lanuza.

Gruppskychatt under perioden 2 augusti – 5 oktober 2020 med bl.a. Sky-id A4DTLS, **fup. s. 170-259**. Åberopas till styrkande av smuggligen och narkotikabrott.

PM samt brottsanmälningar, **fup. s. 260-277**. Åberopas till styrkande av att narkotika med samma prägling som på narkotika på bilder som delats i Skychat 2 augusti – 5 oktober tagits i beslag i diverse polisutredningar i Sverige.

Tilläggsprotokoll 2022-05-25. s. 10-32. Åberopas till styrkande av att narkotika med samma märkning (pain free forever) som narkotika på bilder som delats i Skychat 2 augusti – 5 oktober tagits i beslag i diverse polisutredningar i Sverige och att analyserna visar på cannabis av lägre THC-halt.

9

Skychatt inkl. PM och polisanmälan, **fup. s. 278-296**. Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukaren av Sky-id A4DTLS med användarnamnet Grizzly.

Diverse Skychattar med Sky-id A4DTLS där narkotikahantering i större skala avhandlas, **fup. 297-312**. Åberopas till styrkande av att brukaren av Sky-id A4DTLS är involverad i gränsöverskridande narkotikahantering i större omfattning.

CAN:s (Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning) rapport från maj 2021 om bl.a. narkotikapriset i grossistled, **fup. s. 137-139**. Åberopas till styrkande att de pris/belopp som nämns för narkotika i åp 1-5 är rimliga i förhållande till CAN:s rapport.

Skriftlig bevisning från protokollsbilaga

Information angående tjänsten Sky, **fup. s. 3-19**. Åberopas bl.a. till styrkande av Skytelefoner i stor utsträckning användes av kriminella nätverk i syfte att skydda sin kommunikation.

9 Analysbesked
s. 32.

Övrig bevisning

Uppspelning av ljudfiler (samt PM om spelordning, **fup. s. 136**) skickade av Sky-id A4DTLS på Sky jämfört med ljudfiler från polisförhör med Björn Lanuza. Uppspelning åberopa till styrkande av att det är Lanuza som talar på samtliga inspelningar och slutligen till styrkande av att Lanuza är brukare av Sky-id A4DTLS. *Uppspelning ca. 10 minuter. Åklagare tar med dator och ljudfiler till förhandlingen.*

Uppspelning av ljudfiler skickade av Sky-id A4DTLS på Sky. Åberopas till styrkande av att det är Björn Lanuza som är brukar av Sky-id A4DTLS samt att narkotika hanteras på så vis som påstås i åtalet åtalspunkt 3-4. *Uppspelning ca. 10 minuter. Åklagare tar med dator och ljudfiler till förhandlingen.*

Uppspelning av två filmer utvisande Björn Lanuza på plats som är lik den som Sky-id A4DTLS skickat bilder på. Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukaren av Sky-id A4DTLS med användarnamnet Grizzly. *Uppspelning ca. 5 minuter. Åklagare tar med dator och film till förhandlingen.*

5. GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K615853-21)

Gärning

Björn Lanuza har tillsammans och i samförstånd med andra personer fram till och med den 14 mars 2021 i bl.a. Uppsala transporterat och i överlåtelsesyfte förvärvat cirka 10 kg amfetamin som är narkotika.

Gärningen är grov eftersom den utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och/eller yrkesmässigt samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 3-4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Förverkande av i beslag tagen telefon (2021-5000-BG82931 p 1) enligt brottsbalken 36 kap 3 §

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Björn Lanuza (nekar)

Skriftlig bevisning

Brukaranalys av Anom JID 7b7ef3 (användarnamn/alias Ametrador), **fup. s. 6-33**, åberopas till styrkande av att Björn Lanuza är brukar av aktuell alias.

PM om antalet användare av Anomalias Ametrador, **fup. s. 34**, åberopas till styrkande av att Björn Lanuza är ensam användare av Anomalias Ametrador.

PM, **fup. s. 59**, angående att Anom JID whatever tillhör Tommy Andersson, tillika vän/bekanta med Björn Lanuza. Åberopas till styrkande av att Björn Lanuza är brukar av Anomalias Ametrador.

Tilläggsprotokoll (2022-05-24) fup. s. 11-13, 14 och 21, brukaranalys avseende Anom JID 04522e samt JID whatever, åberopas till styrkande av att brukaren av båda JID:arna är Tommy Andersson.

PM, **fup. s. 60**, angående att Anomalias 4f3887 tillhör Kojar Amin, tillika vän/bekanta med Björn Lanuza. Åberopas till styrkande av att Björn Lanuza är brukar av Anomaliaset Ametrador.

Tilläggsprotokoll (2022-05-24) fup. s. 160-162, brukaranalys avseende Anom JID 4f3887, åberopas till styrkande av att brukaren är Kojar Amin.

PM, **fup. s. 61-62**, angående kopplingen Björn Lanuza/Tommy Andersson. Åberopas till styrkande av att Björn Lanuza är brukar av Anomalias Ametrador.

SpaningsPM från spansk polis, **fup. s. 199, 63-85 (primärt av intresse s. 63, 78-80 och 84-85)**, åberopas till styrkande av att Björn Lanuza/Tommy Andersson känner varandra och slutligen till styrkande av att Björn Lanuza är brukar av Anomaliaset Ametrador.

PM, **fup. s. 86**, angående ordet Ametrador och dess eventuella betydelse. Åberopas till styrkande av att Björn Lanuza är brukar av Anomaliaset Ametrador.

Foton på beslagtagen dator från Lanuzas bostad i Spanien jämfört med bilder skickade i Anomchatt på en dator, **fup. s. 88-92**, åberopas till styrkande av att det är samma dator på bilderna i Anomchatten som den som togs i beslag från Lanuzas bostad i Spanien och slutligen till styrkande av att Björn Lanuza är brukar av Anomaliaset Ametrador.

Protokoll över bildundersökning, **fup. s. 93-114**, åberopas till styrkande av att det är samma dator på fotona i Anomchatten som den som togs i beslag från Lanuzas bostad i Spanien.

PM, **fup. s. 115-116**, angående film från beslagtagen mobiltelefon utvisande snarlik dator som den som Anomanvändaren Ametrador skickade. Åberopas till styrkande av att Björn Lanuza är brukar av Anomalias Ametrador.

Chattkonversation mellan 7bf7ef3 (Lanuza) och 4f3887 (Kojar Amin) samt PM, **fup. s. 117-143**. Åberopas till styrkande av att Björn Lanuza är brukar av Anomaliaset Ametrador.

Chattkonversation mellan 7bf7ef3 (Lanuza) och Whateven (Amin), **fup. s. 145-147**, angående bl.a. att namnet "Grizzly" nämns i ett förundersökningsprotokoll avseende en Alexander Alm. Åberopas till styrkande av att Björn Lanuza är brukar av Anomaliaset Ametrador.

PM, **fup. s. 150-159 + fup. s. 96-97 (K601538-21)**, angående Alexanders Alms koppling till Grizzly. Åberopas till styrkande av att Björn Lanuza är brukar av Anomaliaset Ametrador.

PM, **fup. s. 160**, angående att Lanuza är inlagd sedan 2018 i polisens allmänna spaningsregister med smeknamnet Grizzly. Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukar av Anomaliaset Ametrador.

PM, **fup. s. 161-163**, angående att Ametrador på Anom skriver att han blivit av med pengar och personer kopplat till en händelse straxt före. Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukar av Anomaliaset Ametrador.

Ärendeanalys, **fup. s. 171-184**, åberopas till styrkande av att en narkotikaleverans samt överlåtelse av 10 kg amfetamin skedde den 14 mars 2021 i enlighet med åtalet.

PM, **fup. s. 200-201**, angående koppling mellan Anomalias Ametrador (Lanuza) och Anomalias Whateven (Tommy Andersson). Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukar av Anomalias Ametrador.

PM, **fup. s. 202-203**, angående koppling mellan Anomalias Ametrador (Lanuza) och Anom JID Whomsecret (Hasip Alptekin). Åberopas till styrkande av att Lanuza är brukar av Anomalias Ametrador.

Tilläggsprotokoll (2022-05-24) fup. s. 109-110, brukaranalys avseende Anom JID Whomsecret, åberopas till styrkande av att brukaren av JID:en är Hasip Alptekin.

PM, **fup. s. 204**, angående vem som är brukar av Anomalias Nevereasy (Rolf Marklund). Åberopas till styrkande av narkotikaöverlåtelsen den 14 april 2021 i Uppsala.

Tilläggsprotokoll (2022-05-24) fup. s. 158-159, brukaranalys avseende Anom JID Nevereasy, åberopas till styrkande av att brukaren av JID:en är Rolf Marklund.

PM samt Anomkonversation, **fup. s. 205-225** mellan JID 7b7ef3 (Lanuza) och JID 4f3387 (Kojar Amin) angående narkotikahantering. Åberopas till styrkande av att Lanuza sysslar med narkotikahantering i större skala både mängdmässigt och geografiskt.

~~PM, **fup. s. 204**, angående vem som är brukar av Anom JID 4f3887 (Kojar Amin). Åberopas till styrkande av narkotikaöverlåtelsen den 14 april 2021 i Uppsala.~~

PM, fup. s. 207
till styrkande
av att Björn
Lanuza och
Tommy Andersson
känner varandra

Beslagsprotokoll, **fup. s. 235**, utvisande bl.a. mobiler som togs i beslag från Lanuzas bostad i Spanien.

PM om mobiltelefon i beslag, **fup. s. 250-251**, utvisande att aktuell mobiltelefon har haft Anom installerat.

CAN:s (Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning) rapport från maj 2021 om bl.a. narkotikapriset i grossistled, **fup. s. 168-170**. Åberopas till styrkande att de pris/belopp som nämns för narkotika i åp 1-5 är rimliga i förhållande till CAN:s rapport.

Skriftlig bevisning från protokollsbilaga

PM om Anom, **s. 3-4**, bl.a. angående bl.a. vad Anom är och varför det skapades, till styrkande av att ANOM var en krypteringstjänst skapad för att användas enkom i en kriminell miljö.

Övrig bevisning

Uppspelning av film från bensinmacken Shell på Kvarnbolund 8 i Uppsala, utvisande överlåtelsen av narkotika. *Ca. 5 minuter. Åklagaren tar med film samt dator.*

Uppspelning av mobilfilmer (2 st) från Björn Lanuzas hem, uppvisande en dator. Åberopas till styrkande av att datorn på filmerna uppvisar tydliga likheter med bild på dator skickad av Anomanvändaren Ametrador. *Ca. 3 minuter. Åklagaren tar med film samt dator.*

6. MISSHANDEL (5000-K1403849-21)

Gärning

Björn Lanuza har den 18 november 2021 på häktet Kronoberg på Bergsgatan 52 i Stockholm misshandlat Jozef Bogdan genom att utdela flertalet sparkar och slag som träffat Bogdan i kropp och huvud med smärta, svullnad och rodnad som följd. Björn Lanuza begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap. 5 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Jozef Bogdan (videoförhör tillfyllest)

Förhör med tilltalade Björn Lanuza (erkänner)

Skriftlig bevisning

Journalanteckningar, **fup. s. 19**, utvisande skador på Bogdan till styrkande av misshandeln.

Övrig bevisning

Uppspelning av film från häktet på misshandeln, ca. 5 minuter. Åklagaren tar med film och dator för uppspelning till huvudförhandlingen.

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: personutredning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4 dagar, se förslag nedan

Dag 1:

kl. 9.00	sakframställan åp 1-2
kl. 13.00	förhör tilltalad
kl. 14.00	förhör vittne

Dag 2:

kl. 09.00	sakframställan åp 3-4
kl. 13.00	förhör tilltalad
kl. 14.00	förhör vittne

Dag 3:

kl. 9.00	sakframställan åp 5
kl. 13.00	förhör tilltalad
kl. 14.00	sakframställan åp 6
kl. 14.15	förhör målsäganden
kl. 14.45	förhör tilltalad
kl. 15.15	personalia

Dag 4

kl. 9.00-11.00	plädering
kl. 11.00-15.00	reservtid

/ Oskar Edvardsson

ADVOKATBYRÅN Thomas Bodström

Advokat Thomas Bodström,
Advokat Charlotta Skogsberg, Advokat Elsa Andersson, Advokat Marija Novosel Nyström, Advokat Fabian Wennergren,
Advokat Björn Andersson, Advokat Karin Lavén, Advokat Oscar Hillmann, Advokat Christine Staberg,
Advokat Pernilla Bussman, Advokat Mathias Welanders, Advokat Karin Arleskär, Advokat Miran Crnalic, Advokat Celina Linderholm,
Advokat Michaela Nyqvist, Advokat Rebecca Mueller, Advokat Anders Sjögren och
Jurist Emma Hawia-Svensson, Jurist Anna Redin, Jurist Jonathan Karebo och Jurist Frans Vinsa Larsson

Stockholm den 4 juni 2022

Eskilstuna tingsrätt
Avdelning 1

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-06-04
MÅLNR: B 1963-21
AKTBIL: 157

I mål B 1963-21,

I egenskap av offentlig försvarare för Björn Lanuza i ovan mål får jag inkomma med följande bevisuppgift.

Åtalspunkterna 1 och 2

1. Lista avseende namn som andra brukare har döpt Encro Kalasjnikov till, fup encro sid. 13, utvisande vad andra användare döpt telefonen till, däribland "Norrländ"/"Norr" och Sundsvall. Åberopas, tillsammans med punkterna 5, 6 och 7 nedan, till vederläggande av att Björn Lanuza varit ensam brukare av encro-telefonen Kalasjnikov, i sin tur till vederläggande av åtalet.

2. Utdrag ur PM angående uppkopplingar, fup encro sid. 27, jämfört med uppkopplingslista, Tilläggsprotokoll 220602, sid. 29 – 656, utvisande att telefonen har totalt 6855 uppkopplingar, varav 5581 av dessa sker mot två master, adressen för dessa två master samt att telefonen under tio dagar i april samt en gång i december har sina huvudsakliga uppkopplingar mot dessa master och att telefonen har sin dygnsvila mot aktuella master. Åberopas tillsammans med PM i fup encro sid. 115 angående bild som skickats från Kalasjnikov den 13 april, samt

STOCKHOLM	UPPSALA	GÄVLE	SÖDERTÄLJE	LINKÖPING	VÄSTERÅS
Västmannagatan 4, 5 tr Box 3431 103 68 STOCKHOLM	Kungsgatan 47 D 753 20 UPPSALA	1:a Magasinsgatan 5 803 10 GÄVLE	Nedre Törelänggatan 1 151 72 SÖDERTÄLJE	Stora Torget 2 582 19 LINKÖPING	Hillgatan 4 722 11 VÄSTERÅS
Tel: 08 545 275 70 Fax: 08 545 275 75 info@advbyra.se	Tel: 018 600 210 upp@advbyra.se	Tel: 026 19 44 55 gavle@advbyra.se	Tel: 08 550 15 550 sodertalje@advbyra.se	Tel: 013 13 13 10 linkoping@advbyra.se	Tel: 021 30 02 20 vasteras@advbyra.se
Arvodeskonto: Plusgiro: 2 99 50-3 Bankgiro: 5572-1484 Klientmedelskonto: Plusgiro: 72 88 36-8 Bankgiro: 579-3419	Arvodeskonto: Plusgiro: 96 08 21-7 Bankgiro: 5431-4703	Arvodeskonto: Plusgiro: 96 08 21-7 Bankgiro: 5431-4703	Arvodeskonto: Plusgiro: 96 08 25-8 Bankgiro: 5431-5023	Arvodeskonto: Plusgiro: 96 08 25-8 Bankgiro: 5431-5023	Arvodeskonto: Plusgiro: 96 08 24-1 Bankgiro: 5431-4984

punkterna 4 och 8 nedan, till styrkande av att aktuella master *inte* täcker Björn Lanuzas bostad, i sin tur till vederläggande av att Björn Lanuza varit ensam brukare av encro-telefonen Kalasjnikov samt till vederläggande av åtalet.

3. Lista "Calls" på encro, Tilläggsprotkoll 220602 sid. 27, utvisande ljudsamtal mellan Kalasjnikov och Rawlager den 6 april klockan 17:22. Åberopas tillsammans med chattar mellan Kalasjnikov och Rawlager samma dag, fup encro sid. 193 – 195, till vederläggande av att Björn Lanuza brukat Kalasjnikov under period som avses i åp. 2, i sin tur till vederläggande av åtalet.

4. Lista avseende inloggning på gymmet STC den 24 april 2020, fup encro sid 141, utvisande att Björn Lanuza befinner sig på gymmet samtidigt som telefonen har sammanhängande uppkopplingar mot master som nämns under punkt 2 ovan. Åberopas till vederläggande av att Björn Lanuza varit ensam brukare av Kalasjnikov i april 2020, i sin tur till vederläggande av åtalet.

5. Notes/anteckningar Kalasjnikov, Tilläggsprotokoll 220602 sid. 21 och 22, utvisande att det i Kalasjnikov finns skuldlistor som anger namnet "Sundsvall" samt att det den 2 april skapats en lista med namnet "Ny lista förklarad" som innehåller en instruktion till en ny brukare. Åberopas till styrkande av att telefonen i början på april 2020 lämnats över till en annan brukare samt att Björn Lanuza inte har varit ensam brukare av Kalasjnikov. I sin tur till vederläggande av åtalet.

6. Utdrag ur PM, fup Sky sid. 154, utvisande en chatt mellan A4DTLS (en Sky-telefon som vid aktuell tidpunkt brukades av Björn Lanuza) och användarna NAE3CU och 080DNR, i vilken det skrivs om "Grizzly" och "Norrland" som två olika personer. Åberopas till styrkande av att Björn Lanuza inte kallas för "Norrland"/"Norr" och att han inte varit ensam brukare av Kalasjnikov, i sin tur till vederläggande av åtalet (åberopas även under åtalspunkten 5 nedan).

7. Bild utvisande kontaktbok som skickats i Encrochat från Kalasjnikov till användaren Racyman den 3 april 2020, Tilläggsprotokoll 220602, sid. 28. I kontaktboken framgår kontakten "Norr". Åberopas till styrkande av att Björn Lanuza inte kallas för "Norrland"/"Norr" och han inte varit ensam brukare av Kalasjnikov, i sin tur till vederläggande av åtalet.

8. Flygbiljett TUI, utvisande att Björn Lanuza befunnit sig i Thailand mellan den 1 december och den 16 december 2019. Åberopas till vederläggande av att Björn Lanuza varit ensam brukare av Kalasjnikov (Bilaga 1).

9. Wifi-uppkoppling på Kalasjnikov, Tilläggsprotokoll 220602 sid. 19, utvisande att Kalasjnikov den 4 april kopplat upp på ett Wifi som heter "Makuss iPhone". Åberopas till vederläggande av att Björn Lanuza varit ensam brukare av Kalasjnikov, i sin tur till vederläggande av åtalet.

10. Status Kalasjnikov, utvisande att brukaren lagt till ett meddelande som "status" på Kalasjnikov-telefonen där det framgår att denne ej längre nås på encro, fup encro sid. 152. Åberopas till vederläggande av att Björn Lanuza varit ensam brukare av Kalasjnikov, i sin tur till vederläggande av åtalet.

11. Chattar mellan Kalasjnikov, Saneviper och Rawlager mellan den 8 och 12 april 2020, Tilläggsprotokoll 220602, sid. 4 – 10, utvisande att användaren Saneviper önskat ett test på preparatet som bjudits ut under åp. 2 samt vid detta test kommit fram till att preparatet är syntetiskt/plastic. Åberopas till styrkande av att preparatet som bjudits ut den 6 – 8 april (åp. 2) är ett okänt syntetiskt preparat/ej kokain, eller i vart fall av mycket dålig kvalitet.

12. Chatt samt bilder som skickats mellan Randommobster och Rawlager den 13 april, Tilläggsprotokoll 220602 sid. 16 – 18. Åberopas till styrkande av att preparatet som bjudits ut den 6 – 8 april (åp. 2) är ett okänt syntetiskt preparat/ej kokain, eller i vart fall av mycket dålig kvalitet.

13. Chattar mellan Kalasjnikov och Metalsadwish den 16 april, fup encro sid. 175 – 176, åberopas till styrkande av att hasch som sålts den 13 – 16 april varit av dålig kvalitet.

Åtalspunkterna 3 och 4

14. Chattar mellan A4DTLS, NAE3CU och O8ODNR den 15 – 25 september 2020, fup Sky, sid. 165 – 168. Åberopas till styrkande av att preparatet som smugglats den 2 – 14 september inte är hasch, alternativt av mycket dålig kvalitet.

15. Resultat från NFC avseende kontroll av märkningen "Pain free forever", tilläggsprotokoll 220520 sid. 11-12, 16, 21-23, 28 och 31-32, (avser smuglingen den 2 – 14 september 2020), utvisande att NFC har registrerat att beslag av preparat med samma märkning som smugglats vid aktuellt tillfälle ("Pain free forever") i andra ärenden. I dessa ärenden har undersökning av beslagen visat att preparatet sannolikt består av industrihampa och att halten THC understiger 1%. Åberopas till styrkande av att aktuellt preparat inte är narkotika alternativt är av mycket dålig kvalitet.

Åtalspunkten 5

16. Beslagsprotokoll, fup anom sid. 255-256 samt sid. 235, samt PM, fup sid. 250, utvisade att det hittats totalt fyra datorer och sex mobiltelefoner vid husrannsakan hos Björn Lanuza i samband med gripandet den 7 juni 2021 samt att en av telefonerna var en Anom-telefon (alias "Busloader") utan koppling till Björn Lanuza. Åberopas till styrkande av att det i Björn Lanuzas bostad återfunnits en mängd elektroniska apparater, varav flera inte tillhör honom. I sin tur till vederläggande av åklagarens påstående att Björn Lanuza brukat Anom-enheten 7b7ef3 samt till vederläggande av åtalet.

17. Underlag utvisande försäljning av elektronik ingivet till utredare per e-post den 13 december 2021 samt Utdrag ur dom från Ångermanlands tingsrätts dom den 8 mars 2019 i mål B 2852-18, utvisande att Björn Lanuza köpt och sålt elektronik som bisyssla. Åberopas tillsammans med punkten 16 ovan till vederläggande av åklagarens påstående att Björn Lanuza brukat Anom-enheten 7b7ef3. I sin tur till vederläggande av åtalet (Bilaga 2).

18. PM, fup anom, sid. 117, utvisande att användaren av datorn "PC game" döpt datorns User till "Ben", d.v.s. ett namn som börjar med "B", jämför fup anom sid. 19 samt sid. 10 punkten 3. Åberopas till vederläggande av åklagarens påstående att Björn Lanuza brukat Anom-enheten 7b7ef3. I sin tur till vederläggande av åtalet.

19. Utdrag ur PM, fup Sky sid. 154, utvisande en chatt mellan A4DTLS (en Sky-telefon som vid aktuell tidpunkt brukades av Björn Lanuza) och användarna NAE3CU och 080DNR, utvisande att det finns en annan person som kallas för "Norrländ". Jämför fup anom sid. 14 där brukaren av Anom-telefonen 7b7ef3 kallas för "Norrländ". Åberopas till vederläggande av

åklagarens påstående att Björn Lanuza brukat Anom-enheten 7b7ef3. I sin tur till vederläggande av åtalet.

21. PM fup anom sid. 33, utvisande att de två personer som greps för transporten av 10 kilo amfetamin (som omfattas av åtalet) greps den 1 maj 2021, jämför chatt på samma sida där 7b7ef3 skriver att han gjort stor ”gurka” *idag* natten mellan den 2 och 3 maj 2021. Åberopas till vederläggande av åtalet

22. Dom från Hovrätten för Nedre Norrland av den 8 november 2021, i mål B 1394-21 samt Ångermanlands tingsrätt den 3 september 2021 i mål B 1099-21, utvisande att den person som åtalades för den transport av amfetamin som åtalet avser frikänts av tingsrätt och hovrätt. Åberopas till vederläggande av åtalet (Bilaga 3).

Övrigt

Sakframställningsvis kommer att föredras ett presentationsmaterial som kommer att avse ovan handlingar samt även bilagd handling (ur förundersökningen i mål B 1718-22, Svea hovrätt, PM från Polismyndigheten PO Stockholm Syd av den 14 april 2021 angående positionering av Encro, Bilaga 4).

Som ovan,


Elsa Andersson

ADVOKATBYRÅN Thomas Bodström

Advokat Thomas Bodström,
Advokat Charlotta Skogsberg, Advokat Elsa Andersson, Advokat Marija Novosel Nyström, Advokat Fabian Wennergren,
Advokat Björn Andersson, Advokat Karin Lavén, Advokat Oscar Hillmann, Advokat Christine Staberg,
Advokat Pernilla Bussman, Advokat Mathias Welander, Advokat Karin Arleskär, Advokat Miran Crnalic, Advokat Celina Linderholm,
Advokat Michaela Nyqvist, Advokat Rebecca Mueller, Advokat Anders Sjögren och
Jurist Emma Hawia-Svensson, Jurist Anna Redin, Jurist Jonathan Karebo och Jurist Frans Vinsa Larsson

Stockholm den 9 juni 2022

Eskilstuna tingsrätt
Avdelning 1

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-06-09
MÅLNR: B 1963-21
AKTBIL: 162

I mål B 1963-21,

Till komplettering av tidigare ingiven bevisuppgift får jag återopa följande skriftliga bevisning.

Sky (åp. 3 – 4)

1. Utdrag ur förundersökning 5000-K1505733-20, Slutredovisning NFC, utvisande att preparat med märkning "Pain free forever" har en THC-halt som understiger 1 %. Åberopas till styrkande av att haltbestämning gjorts av NFC och att preparat som smugglats den 2 – 14 september 2020 inte varit hasch alternativt av mycket dålig kvalitet.

Encro (åp. 1 och 2)

2. Artiklar från Örnköldsviks Allehanda den 8 maj 2020 samt den 9 maj 2020 utvisande att det gjorts ett tillslag mot en viss lägenhet i centrala Härnösand i maj 2020 samt att en person frihetsberövats för misstanke om narkotikabrott i överlåtelsesyfte. Åberopas till styrkande om att det i centrala Härnösand förekommit andra personer som under våren 2020 misstänkts och utretts för narkotikabrott i överlåtelsesyfte.

Som ovan,


Elsa Andersson

STOCKHOLM
Västmannagatan 4, 5 tr
Box 3431
103 68 STOCKHOLM
Tel: 08 545 275 70
Fax: 08 545 275 75
info@advbyra.se
Arvodeskonto:
Plusgiro: 2 99 50-3
Bankgiro: 5572-1484
Klientmedelskonto:
Plusgiro: 72 88 36-8
Bankgiro: 579-3419

UPPSALA
Kungsgatan 47 D
753 20 UPPSALA
Tel: 018 600 210
uppsala@advbyra.se
Arvodeskonto:
Plusgiro: 96 08 21-7
Bankgiro: 5431-4703

GÄVLE
La Magasinet 5
803 10 GÄVLE
Tel: 026 19 44 55
gavle@advbyra.se
Arvodeskonto:
Plusgiro: 96 08 21-7
Bankgiro: 5431-4703

SÖDERTÄLJE
Nedre Törekällgatan 1
151 72 SÖDERTÄLJE
Tel: 08 550 15 550
sodertalje@advbyra.se
Arvodeskonto:
Plusgiro: 96 08 25-8
Bankgiro: 5431-5023

LINKÖPING
Stora Torget 2
582 19 LINKÖPING
Tel: 013 13 13 10
linkoping@advbyra.se
Arvodeskonto:
Plusgiro: 96 08 25-8
Bankgiro: 5431-5023

VÄSTERÅS
Hallgatan 4
722 11 VÄSTERÅS
Tel: 021 30 02 20
vasteras@advbyra.se
Arvodeskonto:
Plusgiro: 96 08 24-1
Bankgiro: 5431-4984



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.