



ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

**DOM**  
2019-09-27  
meddelad i  
Eskilstuna

**Mål nr:** B 2907-18

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Tilltalad**

VICTOR Mattias Albert Anderäng, 19920910-0354  
Frihetsberövande: Häktad  
Skillinggränd 53  
774 35 Avesta

Offentlig försvarare:  
Advokat Lars Jähresten  
Advokaterna WJ AB  
Fristadstorget 4  
632 20 Eskilstuna

**Åklagare**

Kammaråklagare Thomas Bergström och Immanuel Winbergh  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Eskilstuna  
Box 14559  
630 14 Eskilstuna

**Målsägande**

1. Matilda Andersson  
Ringvägen 9 B Lgh 1202  
644 33 Torshälla

Målsägandebiträde:  
Advokat Lars-Åke Chorell  
Advokatfirman Chorell AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

2. Stefan Andersson  
Storgatan 34 A  
644 31 Torshälla

Målsägandebiträde:  
Advokat Lars-Åke Chorell  
Advokatfirman Chorell AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

| Postadress                   | Besöksadress      | Telefon                                                                | Telefax | Expeditionstid                 |
|------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------|
| Box 363<br>631 05 Eskilstuna | Rademachergatan 8 | 016-40 30 300<br>E-post: eskilstuna.tingsratt@dom.se<br>www.domstol.se |         | måndag - fredag<br>08:15-16:00 |

3. Madelene Hautamäki  
c/o Hautamäki  
Wallingatan 7  
632 30 Eskilstuna

Målsägandebiträde:  
Advokat Lars-Åke Chorell  
Advokatfirman Chorell AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

4. Anne Jaakola  
Skrinnarvägen 1 Lgh 1105  
633 59 Eskilstuna

Målsägandebiträde:  
Advokat Lars-Åke Chorell  
Advokatfirman Chorell AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

---

## DOMSLUT

**Brott som den tilltalade döms för**  
Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2018-10-15

**Påföljd m.m.**  
Fängelse 18 år

**Lagrum som åberopas**  
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

## Skadestånd

1. Victor Anderäng ska solidariskt med Kevin Munter betala skadestånd till Anne Jaakola med totalt 102 158 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 60 000 kr från den 15 oktober 2018 och på 42 158 kr från den 1 maj 2019, allt till dess betalning sker.
2. Victor Anderäng ska solidariskt med Kevin Munter betala skadestånd till Stefan Andersson med totalt 69 101 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 60 000 kr från den 15 oktober 2018 och på 9 601 kr från den 1 januari 2019, allt till dess betalning sker.

3. Victor Anderäng ska solidariskt med Kevin Munter betala skadestånd till Matilda Andersson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 oktober 2018 till dess betalning sker.
4. Victor Anderäng ska solidariskt med Kevin Munter betala skadestånd till Madelene Hautamäki med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 oktober 2018 till dess betalning sker.

#### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen patron och kniv förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, nr 2018-5000-BG107364 p. 9 och 2018-5000-BG107496 p. 1).
2. Beslagen av Victor Anderängs jacka, skor, t-shirt, byxor, keps, strumpor, jeans och bag ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas till Victor Anderäng (nr 2018-5000-BG107463 p. 1-6 och 2018-5000-BG107518 p. 1-2).
3. Beslagen av Karl Anderssons skor, underkläder, byxor, t-shirt, jacka, handduk, klocka, kniv och mössa ska bestå tills dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Karl Andersson (nr 2018-5000-BG107364 p. 1-8 och 2018-5000-BG107387 p.1).
4. I beslag tagen kniv, slida och kniv förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, nr 2018-5000-BG107463 p. 9-10 och 2018-5000-BG107496 p. 2).

#### **Häktning m.m.**

Victor Anderäng ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### **Sekretess**

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå avseende de bilder (aktbilaga 348, s. 30-41) som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Lars Jähresten får ersättning av staten med 249 272 kr. Av beloppet avser 164 910 kr arbete, 30 360 kr tidspillan, 4 148 kr utlägg och 49 854 kr mervärdesskatt.
  2. Lars-Åke Chorell får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 122 475 kr. Av beloppet avser 97 980 kr arbete och 24 495 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

**DOM**  
2019-09-27  
meddelad i  
Eskilstuna

**Mål nr:** B 2907-18

**Tilltalad**

KEVIN Peter Martin Munter, 19910908-2918  
Frihetsberövande: Häktad  
Garmakaregatan 36 A Lgh 1102  
774 33 Avesta

Offentlig försvarare:

Advokat Per Svedlund  
Advokatfirman Per Svedlund AB  
Sveavägen 14 A  
737 47 Fagersta

**Åklagare**

Kammaråklagare Thomas Bergström och Immanuel Winbergh  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Eskilstuna  
Box 14559  
630 14 Eskilstuna

**Målsägande**

1. Matilda Andersson  
Ringvägen 9 B Lgh 1202  
644 33 Torshälla

Målsägandebiträde:

Advokat Lars-Åke Chorell  
Advokatfirman Chorell AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

2. Stefan Andersson  
Storgatan 34 A  
644 31 Torshälla

Målsägandebiträde:

Advokat Lars-Åke Chorell  
Advokatfirman Chorell AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

3. Madelene Hautamäki  
c/o Hautamäki  
Wallingatan 7  
632 30 Eskilstuna

Målsägandebiträde:  
Advokat Lars-Åke Chorell  
Advokatfirman Chorell AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

4. Anne Jaakola  
Skrinnarvägen 1 Lgh 1105  
633 59 Eskilstuna

Målsägandebiträde:  
Advokat Lars-Åke Chorell  
Advokatfirman Chorell AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2018-10-15
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2018-10-15
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2018-10-15

### **Påföljd m.m.**

Fängelse på livstid

### **Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken  
29 kap. 4 § brottsbalken

### Skadestånd

1. Kevin Munter ska solidariskt med Victor Anderäng betala skadestånd till Anne Jaakola med totalt 102 158 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 60 000 kr från den 15 oktober 2018 och på 42 158 kr från den 1 maj 2019, allt till dess betalning sker.
2. Kevin Munter ska solidariskt med Victor Anderäng betala skadestånd till Stefan Andersson med totalt 69 101 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 60 000 kr från den 15 oktober 2018 och på 9 601 kr från den 1 januari 2019, allt till dess betalning sker.
3. Kevin Munter ska solidariskt med Victor Anderäng betala skadestånd till Matilda Andersson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 oktober 2018 till dess betalning sker.
4. Kevin Munter ska solidariskt med Victor Anderäng betala skadestånd till Madelene Hautamäki med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 oktober 2018 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

1. I beslag tagen patron och kniv förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, nr 2018-5000-BG107364 p. 9 och 2018-5000-BG107496 p. 1).
2. Beslagen av Kevin Munters jacka, t-shirt, strumpor, shorts, fingervantar, munkjacka, skor, byxor, träningsjacka och ryggsäck ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas till Kevin Munter (nr 2018-5000-BG107494 p. 1-10).
3. Beslagen av Karl Anderssons skor, underkläder, byxor, t-shirt, jacka, handduk, klocka, kniv och mössa ska bestå tills dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Karl Andersson (nr 2018-5000-BG107364 p. 1-8 och 2018-5000-BG107387 p.1).
4. I beslag tagen narkotika och plastpåsar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, nr 2018-5000-BG107555 p. 1.1, 1.2, 1.3, 2.1 och 2.2).

### Häktning m.m.

Kevin Munter ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### Sekretess

Beträffande sekretess; se sida 3.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Per Svedlund får ersättning av staten med 332 262 kr. Av beloppet avser 166 980 kr arbete, 83 490 kr tidsspillan, 15 340 kr utlägg och 66 452 kr mervärdesskatt.
  2. Beträffande ersättning till Lars-Åke Chorell; se sida 3.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

**DOM**  
2019-09-27  
meddelad i  
Eskilstuna

**Mål nr:** B 2907-18

**Tilltalad**

DANIEL John Johansson, 19820920-6914  
Floravägen 7 C Lgh 1102  
737 42 Fagersta

Offentlig försvarare:  
Advokat Anders Möller  
Advokat Anders Möller AB  
Rademachergatan 17  
632 18 Eskilstuna

**Åklagare**

Kammaråklagare Thomas Bergström och Immanuel Winbergh  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Eskilstuna  
Box 14559  
630 14 Eskilstuna

**Målsägande**

1. Matilda Andersson  
Ringvägen 9 B Lgh 1202  
644 33 Torshälla

Målsägandebiträde:  
Advokat Lars-Åke Chorell  
Advokatfirman Chorell AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

2. Stefan Andersson  
Storgatan 34 A  
644 31 Torshälla

Målsägandebiträde:  
Advokat Lars-Åke Chorell  
Advokatfirman Chorell AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

3. Madelene Hautamäki  
c/o Hautamäki  
Wallingatan 7  
632 30 Eskilstuna

Målsägandebiträde:  
Advokat Lars-Åke Chorell  
Advokatfirman Chorell AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

4. Anne Jaakola  
Skrinnarvägen 1 Lgh 1105  
633 59 Eskilstuna

Målsägandebiträde:  
Advokat Lars-Åke Chorell  
Advokatfirman Chorell AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken  
2018-10-15

### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2018-10-15

### **Påföljd m.m.**

1. Skyddstillsyn  
Särskild föreskrift: Daniel Johansson ska under övervakningstiden genomgå det påverkansprogram som frivården finner lämpligt.

#### **Frivårdskontor**

Frivården Västerås

#### **Övervakare**

Förordnas av frivårdskontoret

2. Fängelse 3 månader

- Fängelsestraffet ska anses helt verkställt.

### **Lagrum som åberopas**

28 kap 3 § brottsbalken

30 kap 11 § brottsbalken

### **Skadestånd**

1. Anne Jaakolas skadeståndsyrkande ogillas.
2. Stefan Anderssons skadeståndsyrkande ogillas.
3. Matilda Anderssons skadeståndsyrkande ogillas.
4. Madelene Hautamäkis skadeståndsyrkande ogillas.

### **Sekretess**

1. Beträffande sekretess; se sida 3.
2. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå avseende yttrande från skolpsykolog (aktbilaga 348 s. 52-54) som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Anders Möller får ersättning av staten med 251 210 kr. Av beloppet avser 179 400 kr arbete, 18 975 kr tidspillan, 2 593 kr utlägg och 50 242 kr mervärdesskatt.
  2. Beträffande ersättning till Lars-Åke Chorell; se sida 3.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



### **Tiltalad**

Lars PETER Emanuel Lundeqvist, 19680430-6956  
c/o Madeleine Blomkvist  
Järnvägsgatan 42  
775 51 Krylbo

### **Offentlig försvarare:**

Advokat Lars Morell  
Advokat Lars Morell AB  
Carlavägen 21  
771 30 Ludvika

### **Åklagare**

Kammaråklagare Thomas Bergström och Immanuel Winbergh  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Eskilstuna  
Box 14559  
630 14 Eskilstuna

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tiltalade döms för**

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2018-09-13
2. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål  
2018-09-11
3. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2018-10-19

### **Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 6 månader

### **Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen pipa, stock och filt förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, nr 2018-5000-BG109287 p.1-3).
2. I beslag tagen fällkniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, nr 2018-5000-BG93718 p. 1).

**Sekretess**

Beträffande sekretess; se sida 3.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Lars Morell får ersättning av staten med 344 286 kr. Av beloppet avser 133 860 kr arbete, 110 055 kr tidsspillan, 31 514 kr utlägg och 68 857 kr mervärdesskatt.
  2. Beträffande ersättning till Lars-Åke Chorell; se sida 3.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**YRKANDEN M.M.****Yrkanden**

*Åklagaren* har yrkat ansvar för brott m.m. i enlighet med stämningsansökningarna, se bilaga 1-3.

Var och en av målsägandena *Anne Jaakola, Stefan Andersson, Matilda Andersson* och *Madelene Hautamäki* har dels biträtt åtalet, dels yrkat skadestånd på grund av brott i enlighet med ingivna skrifter, se bilaga 4-7.

**Victor Anderängs inställning**

Victor Anderäng har förnekat gärningen under åtalpunkten 1 i bilaga 1 (mord) och har för egen del medgett de under samma åtalpunkt angivna särskilda yrkandena. Victor Anderäng har förklarat att han inte har någon erinran mot de särskilda yrkandena under åtalpunkten 5.

Victor Anderäng har bestritt samtliga skadeståndsyrkanden och förklarat sig inte kunna vitsorda något belopp som skäligt i och för sig. Han har förklarat sig inte heller kunna vitsorda yrkad ränta såvitt avser av Anne Jaakola och Stefan Andersson begärd ersättning för inkomstförlust.

**Kevin Munters inställning**

Kevin Munter har förnekat gärningen under åtalpunkten 1 i bilaga 1 (mord) och har för egen del medgett de under samma åtalpunkt angivna särskilda yrkandena. Han har även förnekat gärningen under åtalpunkten 3 i bilaga 1 (grovt vapenbrott). Kevin Munter har erkänt gärningen under åtalpunkten 4 i bilaga 1 (narkotikabrott) och medgett de under samma åtalpunkt angivna särskilda yrkandena. Han har

förklarat att han inte har någon erinran mot de särskilda yrkandena under åtalspunkten 5.

Kevin Munter har bestritt samtliga skadeståndsyrkanden och förklarat sig inte kunna vitsorda något belopp som skäligt i och för sig. Han har förklarat sig inte heller kunna vitsorda yrkad ränta såvitt avser av Anne Jaakola och Stefan Andersson begärd ersättning för inkomstförlust.

### **Daniel Johanssons inställning**

Daniel Johansson har beträffande åtalet för medhjälp till mord erkänt de i gärningspåståendet angivna faktiska omständigheterna men bestritt ansvar för brott under påstående att han inte haft uppsåt att främja Victor Anderäng och Kevin Munter i deras gärning att döda Karl Andersson. Daniel Johansson har beträffande åtalet för skyddande av brottsling, grovt brott, erkänt de i gärningspåståendet angivna faktiska omständigheterna men bestritt ansvar för brott under påstående att han inte haft uppsåt att undanröja bevis och han i varje fall befunnit sig i en sådan situation att han haft rätt att handla i nöd eller nödvärn. Daniel Johansson har i sista hand invänt att brottet skyddande av brottsling ska i varje fall inte bedömas som grovt brott. Han har förklarat att han inte har någon erinran mot de särskilda yrkandena under åtalspunkten 5.

Daniel Johansson har bestritt samtliga skadeståndsyrkanden och förklarat sig inte kunna vitsorda något belopp som skäligt i och för sig. Han har förklarat sig inte heller kunna vitsorda yrkad ränta såvitt avser av Anne Jaakola och Stefan Andersson begärd ersättning för inkomstförlust. Daniel Johansson har dessutom invänt att Madelene Hautamäki inte tillhör den personkrets som äger rätt till s.k. anhörigersättning.

**Peter Lundeqvists inställning**

Peter Lundeqvist har förnekat gärningen under åtalpunkten 5 i bilaga 1 (grovt vapenbrott) och förklarat sig inte ha någon erinran mot de under samma åtalpunkt angivna särskilda yrkandena. Han har erkänt det med åtalet avsedda knivinnehavet i bilaga 2 men bestritt såväl ansvar för brott som ett förverkande av kniven. Peter Lundeqvist har erkänt det med åtalet avsedda bruket av narkotika i bilaga 3 och medgett ansvar för ringa narkotikabrott.

**Frihetsberövanden**

Var och en av *Victor Anderäng* och *Kevin Munter* har i anledning av misstanke om brott, som prövas i målet, varit berövad friheten såsom anhållen eller häktad alltsedan den 15 oktober 2018.

*Daniel Johansson* har i anledning av misstanke om brott, som prövas i målet, varit berövad friheten såsom anhållen eller häktad från den 17 oktober 2018 till och med den 18 april 2019.

*Peter Lundeqvist* har i anledning av misstanke om brott, som prövas i målet, varit berövad friheten såsom anhållen eller häktad från den 19 oktober 2018 till och med den 30 april 2019.

**DOMSKÄL****Skuldfrågan m.m., bilaga 1, åtalpunkterna 1-5***Utredningen*

Den bevisning som framgår av stämningsansökan har lagts fram. Madelene Hautamäki har dock hörts som målsägande. Av utredningen framgår följande.

Med början ungefär kl. 01.22 den 15 oktober 2018 inkom ett flertal larmsamtal i anledning av gärningen under åtalspunkten 1. Inringarna hade hört smällar, sett personer bråka med varandra, sett personer med vapen hoppa in i en bil, sett en vit Volvo med flera personer i lämna platsen, sett registreringsnummer som börjar med SAX och sett en person ligga kvar på marken. Majd Awad tog ett suddigt foto av en vit Volvo när den lämnade platsen. Han försökte sedan hjälpa den svårt skadade Karl Andersson. Ytterligare personer kom till platsen och strax därefter även polis och ambulans. Karl Anderssons mor Anne Jaakola och hans flickvän Madelene Hautamäki kom också till platsen. Enligt initiala uppgifter skulle Karl Andersson ha blivit knivhuggen och skjuten på nära håll med hagelgevär men varken vapen eller ammunition påträffades på platsen.

Karl Anderssons mobiltelefon anträffades på brottsplatsen. Enligt den verkade han under kvällen och natten ha haft löpande kontakt med Victor Anderäng och att sista kontakten ägde rum kl. 01.14. Enligt Anne Jaakola och Madelene Hautamäki hade Karl lämnat bostaden på Klostergatan 23 för att träffa personer från Avesta. Victor Anderäng är bosatt i Avesta. Det beslutades att han skulle hämtas in till förhör.

Polis beordrades till Avesta i anledning av ett misstänkt inbrottsförsök på morgonen den 15 oktober. Maria Jonsson bor på Ponsbachs väg. Strax utanför hennes bostad påträffade poliserna Victor Anderäng och Kevin Munter. Victor Anderäng hade två knivar på sig som togs i beslag kl. 08.50. Han hade även två tomhylsor till hagelpatroner kaliber 12 på sig som poliserna tog hand om. Kevin Munter hade en revolverreplika i sin ryggsäck. Sedan förhör hållits med de misstänkta blev de frisläppta, då beslutet om att Victor Anderäng skulle hämtas till förhör ännu inte hade nått fram till polispatrullen.

I Maria Jonssons bostad påträffades senare ett par byxor. På dessa fanns blod med DNA från Victor Anderäng. På en av de nyss nämnda knivarna som Victor

Anderäng hade på sig fanns på knivbladet blod med DNA från Karl Andersson och på knivskaftet och knivslidan sekret med DNA från Victor Anderäng.

En stund senare uppmärksammades polisen i Dalarna på beslutet om att Victor Anderäng ska hämtas till förhör. Poliser anträffade Victor Anderäng och Kevin Munter på nytt ungefär kl. 10.50 på Kolgillaregatan 20. De båda greps och blev senare anhållna. Vid gripandet var Victor Anderäng iförd gråvita skor, svarta byxor med vita detaljer, en röd t-tröja, en svart och grå luvtröja med vit insida och en svart keps. Kevin Munter bar vid samma tillfälle gröna byxor, grå luvtröja, vit träningsoverallsjacka med svarta detaljer och en kamoflagemönstrad jacka i vitt, grått och svart. I hans ryggsäck fanns en svart jacka. Kevin Munter hade den med åtalspunkten 4 avsedda narkotikan på sig när han greps på Kolgillaregatan. Inga fingeravtryck och inget DNA hittades på emballaget till narkotikan.

Tramadolkapslarna var gröna och gula.

Den vita bilen som observerats på Galléengatan i Eskilstuna visade sig tillhöra Daniel Johansson. Den togs i beslag ungefär kl. 01 den 17 oktober 2018. Daniel Johansson var då i sällskap med Tobias Fredriksson. Under sittdynan i baksätet påträffades tre gulgröna Tramadolkapslar. Daniel Johansson erkände att han på en förfrågan från Peter Lundeqvist hade skjutsat två personer till Eskilstuna den 14-15 oktober.

Uppgifter från Daniel Johansson ledde polisen till ett garage på Vansjövägen i Krylbo. Där påträffades det med åtalspunkten 5 avsedda dubbelpipiga hagelgeväret ungefär kl. 13 den 19 oktober. Garaget disponerades av tre personer, däribland Peter Lundeqvist och Tobias Fredriksson. Polisen hade varit på plats vid garaget redan vid 16-tiden den 17 oktober, varvid Peter Lundeqvists mobiltelefon togs i beslag.

Vapnet som påträffades i garaget var i två delar och inlindat i filt som tejplats runt föremålen samt undanstoppat bakom en värmepanna. En av tejpbitarna som använts

för att emballera vapnet hade suttit ihop med en tejpbit som använts till att tejpa kablar som fanns i garaget. På tejp som använts till att emballera vapnets pipa fanns fingeravtryck från Daniel Johansson. På vapnets båda hanar och på pistolgreppet fanns DNA från Kevin Munter.

Vapnet provsköts av Nationellt forensiskt centrum (NFC). Patronhylsorna från provskjutningen jämfördes med de två tomhylsor som påträffades på Victor Anderäng. Resultaten talar för (Grad +2) att den ena tomhylsan är avlossad i vapnets högra pipa och att den andra tomhylsan är avlossad i vapnets vänstra pipa.

Platsen framför garaget på Vansjövägen var övervakad med kameror. Av filmer från dessa kameror framgår följande. Daniel Johanssons vita Volvo och Peter Lundeqvists svarta BMW kommer samtidigt till platsen. Johansson är ensam i sin bil. Peter Lundeqvist och ytterligare två män kliver ur BMW:n, som backat upp mot garageporten. De fyra personerna går in i garaget. Ungefär tio minuter senare kommer en av männen ut, lyfter ut en väska och några vapendelar ur BMW:ns bagageutrymme och går in i garaget. Ungefär 20 minuter därefter kommer samtliga fyra personer ut ur garaget och samma person som hämtat väskan lägger tillbaka den i BMW:ns bagageutrymme. Samtliga går sedan tillbaka in i garaget. Ungefär sex minuter därefter hämtar Peter Lundeqvist väskan och bär in den i garaget. Ungefär 25 minuter därefter kommer personerna ut ur garaget, varvid Peter Lundeqvist ställer tillbaka väskan i BMW:ns bagageutrymme. Den person som först bar in väskan i garaget har nu andra kläder på sig, bl.a. en kamoflagemönstrad jacka med luva. Han hämtar en ryggsäck från främre passagerarsätet på BMW:n. Peter Lundeqvist låser garaget och sätter sig på förarplatsen i sin BMW. Daniel Johansson sätter sig på förarplatsen i sin Volvo. De två andra personerna tänder eld på något och slänger det sedan på marken. Därefter sätter de sig i Volvon. Bilarna kör från platsen. Besöket vid garaget varade ungefär 65 minuter.

På filmerna från övervakningskamerorna fanns tidsangivelser, som enligt polisens undersökning visade fel med 6 timmar 26 minuter. I sådant fall skulle sällskapet ha anlänt till garaget kl. 02.18 och lämnat platsen kl. 03.23. Åklagaren har framhållit att tidsangivelsen snarare visar fel med 5 timmar 26 minuter.

Polisen fick fram uppgifter om att Karl Andersson och Victor Anderäng under perioden den 17 september 2017 – den 2 november 2017 samtidigt hade befunnit sig på samma behandlingshem utanför Enköping.

Vid husrannsakan den 6 november 2018 i Leif Sjöbergs bostad på Prästgatan 30 A i Avesta påträffades bl.a. ett anteckningsblock, vari någon med penna hade skrivit ”KLOSTERgatan 23”.

Av Victor Anderängs konto i Swedbank framgår att hans kort användes den 14 oktober 2018 för ett inköp på Circle K i Västerås om 499 kr 58 öre. På bilder från bensinstationens övervakningskameror syns Victor Anderäng tanka Daniel Johansson Volvo. Klockan var då ungefär 22.15. På bilderna framgår att en person i svart jacka med uppfälld luva klev ur och senare in i bilens baksäte. Det syns även att en tredje person satt på förarplatsen samtidigt som Victor Anderäng tankade bilen.

Karl Andersson dödförklarades den 15 oktober 2018 kl. 02.20. Han hade två skottskador, en på varje sida av bröstkorgen. Han hade dessutom nio stickskador, varav två på bröstkorgens framsida en på vänster axel, en vid höger armbåge, en på utsidan av höger hand och fyra på nedre delen av ryggens vänstra sida. Enligt obduktionsutlåtandet talar undersökningsfynden starkt för att Karl Andersson avled till följd av skottskadan på den högra sidan av bröstkorgen, som orsakade skador på levern och lungan med urblödning som följd. Av ett kompletterande utlåtande framgår att de två stickskadorna, som penetrerat lungsäcken, ensamma varit av

sådan omfattning att det förelegat en beaktansvärd risk för dödlig utgång utan behandling.

I Karl Anderssons kropp och i hans kläder påträffades hagel. Enligt utlåtande från NFC överensstämmer dessa hagel i storlek med hagelstorleksmärkningen på de tomhylsor som påträffades på Victor Anderäng men det är inte möjligt att säga att påträffade hagel härrör från tomhylsorna. I Karl Anderssons kropp fanns även delar av en eller flera förladdningar till hagelpatron kaliber 12. Instucken i högra armhålan på Karl Andersson hittades en hagelpatron. Runt hans hals hängde en kniv i slida.

Vid rättsmedicinsk undersökning av Victor Anderäng framkom dels att han var 177 cm lång och vägde 82 kg, dels att han hade några mindre sårskador på fingrarna. Vid en sådan undersökning beträffande Kevin Munter framkom dels att han var 175 cm lång och vägde 70 kg, dels att han hade blåmärken på underarmarna, en liten sårskada på höger handflata och enstaka hudavskrapningar på handflatorna och i vänster öra.

*Victor Anderäng* har berättat följande. Det är korrekt att han och Karl Andersson samtidigt var på samma behandlingshem. Victor har inte haft anledning besöka Eskilstuna och han befann sig inte på Galléengatan vid tiden för gärningen under åtalpunkten 1. Victor känner igen Leif Sjöberg. Han känner även igen Daniel Johansson och Peter Lundeqvist men han känner ingen av dem. Victor känner Kevin Munter. – Victor Anderäng har i övrigt besvarat samtliga frågor med ”vet ej” eller ”minns ej”, t.ex. om han varit hemma hos Leif Sjöberg, om han tankat Daniel Johanssons bil på Circle K i Västerås, varför han hade tomhylsor på sig, varför han hade en kniv med DNA från Karl Andersson på sig.

*Kevin Munter* har berättat följande. Han har inte begått något mord och han har inte innehaft ett hagelgevär på Galléengatan i Eskilstuna. Endast vid ett tillfälle i sitt liv

har han hållit i ett vapen. Det ägde rum hos en bekant, där vapnet fanns. Han höll i vapnet och vred och vände på det av ren nyfikenhet. Detta hände några dagar innan han greps av polisen den 15 oktober 2018. När han greps hade han en påse Tramadol på sig men han vill inte säga när eller varifrån han fått narkotikan. Han har ingen GPS-funktion i sin mobiltelefon. - Kevin Munter har förklarat att han i övrigt inte vill eller tänker kommentera något i utredningen.

*Daniel Johansson* har berättat följande. Han känner inte Kevin Munter och Victor Anderäng. Han och Peter Lundeqvist känner varandra sedan några år tillbaka. De har intresset för bilar gemensamt. Daniel bor i Fagersta och Peter bor i Avesta. Daniel och Peter har inget otalt med varandra.

Daniel körde från Avesta till Eskilstuna och tillbaka den 14–15 oktober 2018. Peter Lundeqvist ringde honom ungefär kl. 19.00-19.30 och frågade om han ville köra två personer till Eskilstuna. De skulle åka dit och köpa Tramadol. Peter talade om på vilken plats han skulle plocka upp dem. Daniel skulle få 500 kr plus lite ”godis”, dvs. amfetamin. Peter sa lite dåligt vilka han skulle hämta. Daniel fick bara uppgift om att ena killen hette Kevin. Eftersom Daniel inte viste namnet på den andra killen tänkte han på honom som ”Tvåan”. Nu vet han att de heter Kevin Munter och Victor Anderäng.

Klockan var runt 19–20 när Daniel åkte från sin bostad Fagersta. Han körde en vit Volvo V 70. När han åkte till Lidl i Avesta och hämtade upp Kevin och ”Tvåan” visste han inte hur de såg ut. Han såg två personer komma ut från en port mitt emot Lidl. De hoppade in i hans bil. ”Tvåan” satt fram och Kevin satt bak. Under färden mot Eskilstuna tankade ”Tvåan” Daniels bil för 500 kr med sitt kort på en bensinmack i Västerås. Det stod på bensinpumpen vad tankningen kostade. De åkte vidare mot Eskilstuna. Någon av dem sa att det bara var att ringa om Daniel behövde hjälp med något. Killarna fipplade med sina mobiler under resans gång.

”Tvåan” fipplade med sin mobil både dit och hem och Kevin fipplade en vända med sin mobil. Han kommer inte ihåg om det var på ditvägen eller hemvägen. Daniel hade endast varit i Eskilstuna två gånger tidigare. De använde sig av GPS:erna i Daniels och Kevin mobiltelefoner för att hitta i Eskilstuna.

Daniel hade tagit amfetamin innan Peter ringde och frågade om han kunde skjutsa. Han minns inte hur påverkad han kände sig. Jämfört med ett nyktert tillstånd så var han påverkad. Amfetamin påverkar sömnen. Han hade varit vaken länge och han var inne i ett missbruk under den här tiden. Han missbrukade bara amfetamin. Även Kevin och ”Tvåan” var påverkade, både dit och hem. Deras tillstånd var någonstans mitt emellan städat och helt väck. Tabletter skickades fram och tillbaka mellan dem under hemresan. Amfetamin användes både på väg dit och hem. Daniel visste inte vem killarna skulle möta i Eskilstuna.

Under färden ringde Daniel bara till Peter Lundeqvist. ”Tvåan” lånade Daniels telefon och ringde via Messenger. De skrev in en adress på GPS:en. Först åkte de till den inprogrammerade adressen. Kevin och ”Tvåan” satt med sina telefoner och kommunicerade. De försökte ringa ut en kille men fick inget svar. Stämningen blev uppjagad. En av killarna gick iväg på första adressen. Det var ett lägenhetsområde. Daniel satt kvar med den andra personen i bilen. De pratade inte så mycket. Daniel minns inte hur länge killen var borta. Det var fel adress. När personen kom tillbaka åkte de vidare. Daniel hörde att de sa att de skulle ”nita” någon och Daniel tänkte att det här kommer att sluta illa.

De åkte till ICA Maxi i Eskilstuna. Han kommer inte ihåg vem som sa att de skulle åka dit men det var en bit att åka och de visade honom vägen. Han släppte av Kevin vid en Preem mack. Han vet inte varför. Utanför ICA Maxi i Eskilstuna träffade han och ”tvåan” en snubbe som redan stod och väntade. Snubben lämnade över hagelpatroner till ”tvåan”. De var gröna. ”Tvåan” la hagelpatronerna i sin ficka. Daniel såg två-tre hagelpatroner. Det var sådana som man har i jaktvapen. Han kan

se skillnad på kula och hagel. Daniel hörde att snubben och ”tvåan” pratade om en ”Karl”. Daniel vet inte varför men han fick uppfattningen att snubben var bekant med ”Karl”. ”Tvåan” ville sedan låna Daniels telefon för att söka efter ”Karl” via Messenger.

Efter en och en halv timme i Eskilstuna åkte de mot en pizzeria på Galléengatan. När de kom till Galléengatan släppte Daniel först av killarna. Han parkerade sedan bilen genom att backa mot en husvägg. Han stängde av motorn men satt kvar i bilen. Daniel höll på med mobilen. Efter några minuter hörde han två eller tre skott. Han tittade upp när han hörde smällarna. Han såg att de sköt och knivhögg en person. De högg flera gånger. Det gick fort. Den tredje personen ramlade ner på backen. Daniel såg inte vad som hände när personen rasade ner i backen. Personen kom upp en vända, sedan föll han ner igen. Då utdelades ytterligare ett eller två knivhugg men Daniel minns inte från vem.

Det var Kevin som höll i hagelgeväret. Daniel har ingen aning om var geväret kom ifrån. Killarna hade med sig två bagar till bilen. När de lämnade hans bil på Galléengatan tog de med sig en bag, tror han, men första gången han såg hagelgeväret var på Galléengatan efter mordet, när killarna kom tillbaka till bilen.

Båda killarna använde kniv. De stod och högg båda två. Killarna sprang tillbaka mot bilen. Daniel hann inte reagera innan de satt i bilen. ”Tvåan” hade med sig en kniv och en påse med Tramadol från platsen. De sa åt honom att köra. De åkte därifrån. Stämningen var uppjagad. Han lyssnade inte på vad som sades under bilresan hem. Han ville bara hem. Han åkte raka vägen hem till Avesta. Under färden såg han ”tvåan” ta fram en kniv. Kniven var blodig. ”Tvåan” satt fram och Kevin satt bak. De sa åt honom att han skulle hålla tyst om det som hade hänt annars kunde samma sak hända honom. De sa att han inte fick prata om det och att han kanske skulle ”åka dit” själv också. Han tänkte ingenting. Han ville bara därifrån. Han var i chock. Det var först senare, på väg hem, som han uppfattade att

de hade skjutit. När han kom hem till sig i Fagersta tänkte han ”Vad är det som har hänt?” Då började han inse vad som hade skett; att en person var skjuten.

När de på natten kom till Avesta åkte de hem till ”Dunder”, dvs. till Peter Lundeqvist. Daniel kände viss trygghet i att träffa Peter igen. Killarna bytte till Peters bil. Daniel inte varför. Det var ingen som sa att de skulle byta bil i Avesta, det blev bara så. Bagarna flyttades över till Peters bil. Sedan åkte de till garaget. Han hade varit i garaget tre-fyra gånger tidigare. Han visste var det låg. Det var Daniel, Peter Lundeqvist, Victor Anderäng och Kevin Munter som var vid garaget. Det var inte Daniels idé att åka till garaget. I garaget skulle de gömma vapnet som hade använts i Eskilstuna. Daniel minns inte vem som bar in vapnet i garaget. Peter Lundeqvist visste vad det var för vapen men Daniel vet inte hur Peter visste det.

Daniel och Peter lindade in vapnet i filt och tejp. De använde filter från garaget. Han var med och höll i vapnet och höll runt tejp. Det var bara han och Peter som slog in vapnet. Han vet inte varför de gjorde det. De gömde vapnet bakom pannan. Det fanns inga bilar i garaget den aktuella natten. De höll inte på med andra saker. Han tänkte inte på om Kevin bytte kläder. Det hanterades narkotika i garaget; amfetamin. Alla fyra snortade amfetamin. Kevin och Victor eldade upp ett papper innan de åkte från garaget. Daniel hörde dem säga att det var en vägbeskrivning till den första platsen som de åkte till i Eskilstuna.

När de var klara i garaget skjutsade Daniel Kevin och Victor till Maria Jonsson. Daniel känner henne. Han kommer inte ihåg om det var hans idé att skjutsa dem dit. Förmodligen var det någon som sa åt honom att köra dit. Victor och Kevin sa att om han behöver ha hjälp någon gång så kunde han ringa till dem. Efter att Daniel släppt av killarna hos Maria åkte han till Peter Lundeqvist. Sedan åkte han hem till Fagersta.

Daniel ringde inte till polisen för att berätta om händelsen. En eller två dagar efter mordet tog polisen hand om hans bil i samband med att han åkte hem från garaget där vapnet hittades. Då var han i Krylbo tillsammans med Tobias Fredriksson. Hade inte städat bilen efter händelsen. Polisen tog bilen för att han hade droger i koppen. Han åkte dit för drograttfylla. Han berättade inte heller då för polisen vad han hade varit med om.

Konfronterad med uppgifter som han lämnat vid förhör under förundersökningen den 18 oktober 2018, av innebörd att killarna försvann bakom ett hörn och att Daniel därför inte såg om de gjorde något mot Karl Andersson, har Daniel Johansson förklarat att det var så men att killarna kom tillbaka inom synhåll och att han då såg det han berättat ovan. Daniel vet inte varför han vid förhörstillfället inte sa att han hade sett dem skjuta och hugga. Det var inte så att han ville försvara sig själv. Det var jobbigt att sitta häktad. Han tänkte inte på att han skulle hamna i en bättre situation om ändrade sina uppgifter.

Daniel och Peter har inte pratat om händelsen efteråt. Det finns ingen anledning för Daniel att oriktigt beskylla Peter för inblandningen. Daniel kontaktade aldrig polisen. Han vet inte varför. Han var inte rädd för någon just då. Å ena sidan har han inte känt sig hotad över att anmäla händelsen men å andra sidan har han känt sig hotad. Någon har förföljt honom. Det har känts otäckt. Han har dyslexi och begåvningsstörning men han klarar sig själv till vardags. Han gick i särskola. Han har inte ljugit för polisen i förhören. Han har ingen aning om varför det finns uppgifter som skiljer sig från de uppgifter han lämnar idag. Han försöker inte oriktigt skylla ifrån sig på någon annan.

Under förundersökningen visade polisen fotografier för Daniel och frågade om han kände igen "Kevin". Daniel pekade ut en person men vet inte om det var ett korrekt utpekande.

*Peter Lundeqvist* har berättat följande. Han fick en förfrågan om att skjutsa några till Eskilstuna men han kunde inte eftersom han skulle umgås med sina barn på eftermiddagen, vilket dock aldrig blev av eftersom han var påverkad. Han minns inte vem det var som ringde men det var Kevin Munter eller Victor Anderäng. De är reko killar. Han har inget otalt med dem. Han känner Victor sedan tidigare. De gick gemensamt på öppenvården. Kevin har han träffat några gånger när han har varit påverkad. Personen som ringde sa inte vad syftet med resan var.

Peter och Daniel Johansson är bekanta sedan 14 år tillbaka. De har inget otalt med varandra. De är goda vänner på något sätt. De har chillat och haft roligt både med och utan droger. Daniel tycker om bilar och ljud. Daniel kör mycket bil i Fagersta. Daniel har ställt upp väldigt mycket på honom. Peter berättade för Daniel att han hade ett par vänner och bekanta som behövde skjuts. Daniel svarade honom att han satt hemma och gjorde ingenting. Han sa till Daniel att han kunde skjutsa dem om han kände för det och att han nog skulle få bensinpengar och något annat.

Sent på natten fick han SMS eller samtal från dem men han har ingen aning om vad de ville. Han var inte hemma då. Han fick veta att de hade kommit tillbaka från Eskilstuna. De frågade honom vad han gjorde. Han sa att han inte var hemma. När de var på ingång till Avesta var han någon kilometer från sin bostad. Precis vid hörnet där han bodde träffade han på killarna. De bestämde sig för att åka ner till garaget och prata istället. Kevin Munter och Victor Anderäng åkte med honom i hans svarta BMW. Daniel Johansson följde efter i sin bil. Man ser på övervakningsfilmen att han kliver ut ur bilen, går fram till porten och öppnar den. Han hade disponerat garaget i en och en halv månad. Det fanns tre nycklar. Han kunde åka dit närsomhelst. Det var vanligt att han var där sena nätter. Han kände till att det fanns strålkastare, rörelsedetektorer och övervakningskameror på området. Tydligt bar han in en väska från bilen till garaget men det är inget som han minns. Det var lite smårörigt vid garaget. Han tog amfetamin, plockade med bänkar och pratade med killarna. Han var påverkad, så han gjorde allt och ingenting. Han

snackade lite skit och tog en lina tjack inne i garaget. Han märkte inget särskilt med Daniel när de träffades vid garaget.

Inne i garaget såg han en morakniv. Den såg skitig, rostig eller blodig ut. Han har tidigare uppgett att han tyckte att det såg ut som blod. Han fick frågan av Kevin eller Victor om han ville ha den. Han har under förundersökningen sagt att han trodde att det var Victor som ställde den frågan till honom men idag minns han inte vem det var.

Han hade aldrig sett vapnet tidigare men han såg en skymt av det i garaget; som hastigast i kombination med en väska. Han har ingen aning om var vapnet kom från. Han kan inte peka ut vem av dem som tog fram vapnet. En av dem, men inte Daniel, höll i vapnet och gav det till Peter. Han höll i ett komplett vapen i 10–15 sekunder och lämnade sedan tillbaka det. Han fick en konstig känsla och tänkte ”vad är det jag håller i?”. Han sträckte tillbaka vapnet men frågade ingenting. Vapnet satt ihop när han höll i det. Han vet inte varför hans fingeravtryck inte finns på vapnet. Någon kan ha torkat av det. Det händer inte ofta att folk sträcker ut vapen i hans händer. Ingen har frågat honom om de har fått lägga ett vapen i garaget. Han har ingen aning om hur vapnet hamnat bakom pannan i garaget. Han har inte sett det. Han har inte packat vapnet. Han hade ingen aning om att vapnet lindades in i en filt.

Konfronterad med uppgifter som han lämnat vid förhör under förundersökningen den 20 oktober 2018, av innebörd att de ville gömma vapnet i garaget, har Peter Lundeqvist förklarat att han inte minns att han skulle ha sagt så och att ingen frågat honom om att få förvara ett vapen i garaget.

Han märkte inte att någon bytte kläder i garaget. De personerna som syns på övervakningsfilmen är de fyra personer som sitter i rättssalen idag. Även om han var påverkad av amfetamin har han en klar syn på allt.

*Tingsrättens bedömning*

Av uppgifter från Anne Jaakola och Madelene Hautamäki framgår följande.

Madelene hade vid nu aktuell tidpunkt en bostad på Klostergatan 23. Hon och Karl Andersson var ett par och de hade förlovat sig. Karl bodde med Madelene i hennes lägenhet. Madelene, Karl och Anne hade tillbringat helgen tillsammans och de hade ätit söndagsmiddag i Madelenes lägenhet. Karl hade narkotika i bostaden. Det var en större mängd gröngula tabletter, som både Madelene och Anne hade bett honom ta bort. Enligt Madelene hade Karl sagt till henne att det var ”Tram”. På söndagskvällen såg Anne att Karl hade hållt ut tabletterna på bordet. Karl höll på med sin mobiltelefon under söndagen. Han pratade och skrev. Han var ömsom rastlös och irriterad. I ett telefonsamtal som Anne överhörde sa Karl; det här är det bästa pris ni kan få, ni hittar inte billigare någon annanstans. Karl sa till Madelene att han skulle träffa några personer från Avesta och att han kände en av dem. Vid flera tillfällen gick Karl förgäves ut för att möta dem. Han blev alltmer irriterad när de dröjde. Enligt Madelene måste Karl ha tagit med sig tabletterna när han gick ut, då det inte fanns några tabletter kvar i bostaden och hon visste var han brukade förvara dessa.

De nyss nämnda uppgifterna från Anne Jaakola och Madelene Hautamäki får mycket starkt stöd av annan utredning. Sålunda har framkommit att Karl Andersson under söndagen haft en omfattande kontakt med Victor Anderängs mobiltelefon via telefonsamtal, Facebook och Wickr, att Karl skickat fotografier som visar att han innehade en stor mängd gröngula kapslar och att chattarna visar att Karl ville sälja narkotika till Victor. Chattarna ger även vid handen att Karl samtidigt ville köpa ett vapen med tillhörande ammunition av Victor.

Av Leif Sjöbergs uppgifter framgår följande. Victor Anderäng och Kevin Munter sov hos honom natten till söndagen den 14 oktober 2018. De tog droger tillsammans. Under söndagen lämnade de bostaden men kom tillbaka senare på

dagen. Även då tog de droger tillsammans med Leif. Vid detta tillfälle hade de ett hagelgevär med sig. Victor och Kevin höll på mycket med sina mobiltelefoner. Sedan sa de; nu är han här, så nu åker vi. De skulle möta någon på Lidl-parkeringen.

Enligt Peter Lundeqvist var det någon av Victor Anderäng eller Kevin Munter som under söndagen kontaktade honom med en förfrågan om skjuts till Eskilstuna. Detta stöds av mobiltömningar av Peter Lundeqvists och Kevin Munters telefoner. Dessa visar ett flertal påringningar från Kevin Munters telefon med början kl. 18.35, en messengerkonversation med Victor Anderäng under tiden kl. 19.21-20.04 – bl.a. med förfrågan om hjälp med skjuts till ”etuna å tbx” – och ett textmeddelande från Kevin Munters telefon kl. 21.01 med frågan ”E han pa g?”.

Hos Leif Sjöberg fanns ett anteckningsblock, vari någon med penna hade skrivit ”KLOSTERgatan 23”, dvs. den gatuadress i Eskilstuna där Karl Andersson fanns.

Peter Lundeqvist och Daniel Johansson har lämnat i allt väsentligt samstämmiga uppgifter om att Peter kontaktade Daniel och frågade om han kunde köra några killar till Eskilstuna. Enligt Daniel Johansson hämtade han upp killarna vid Lidl i Avesta.

Utredningen, däribland fotografier och kontoutdrag, visar att Victor Anderäng den 14 oktober tankade Daniel Johanssons bil i Västerås och att bilen lämnade bensinstationen ungefär kl. 22.30.

På grund av det anförda finner tingsrätten utrett att Daniel Johansson har skjutsat Victor Anderäng och Kevin Munter i bil från Avesta till Eskilstuna sent på kvällen den 14 oktober 2018 för att de båda skulle träffa Karl Andersson.

Det har inte framkommit någon rimlig anledning för Daniel Johansson att ljuga om att sällskapet inledningsvis körde till fel adress eller att Victor Anderäng fick hagelpatroner överlämnade till sig vid ICA Maxi. Påståendet om att sällskapet inledningsvis körde till fel adress får starkt stöd av innehållet i chattarna mellan Karl Andersson och Victor Anderäng. Daniel Johanssons uppgifter om att Victor Anderäng fick hagelpatroner överlämnade till sig vid ICA Maxi stöds av att Karl Andersson sköts med två skott från ett hagelgevär, att en hagelpatron påträffades i Karl Anderssons armhåla och att Victor Anderäng hade två sådana tomhylsor på sig när han senare greps av polisen i Avesta.

Daniel Johanssons uppgifter, att han parkerade sin bil på Galléengatan invid den plats där Karl Andersson blev angripen, stöds av övrig utredning, bl.a. uppgifter från Nikolas Persson, Majd Awad, Asko Jäsperi och Lise-Lotte Dahlman om att det var en vit Volvo med registreringsnummer som började med SAX.

Karl Andersson sköts med två skott. Det var uppenbarligen ljudet från dessa skott som Madelene Hautamäki, Anne Jaakola, Majd Awad, Asko Jäsperi och Lise-Lotte Dahlman hörde. De sistnämnda tre personerna gjorde sedan följande iakttagelser. Majd Awad och Lise-Lotte Dahlman såg två personer kliva in i den vita Volvon medan Asko Jäsperi såg en person göra det samt att ingen satte sig på förarplatsen. I varje fall Majd Awad har haft mycket goda möjligheter att göra sina iakttagelser, då bilen stod parkerad alldeles utanför fönstret till hans bostad, som är belägen på bottenvåningen.

Åtalet bygger i väsentliga delar på Daniel Johanssons uppgifter. Eftersom han är medtilltalad måste utgångspunkten vara att hans uppgifter ska bedömas med försiktighet. Han har inte heller lämnat sina uppgifter vid första bästa tillfälle. I stället har hans uppgifter under förundersökningen byggts på efter hand. Hans uppgifter har till stora delar emellertid kunnat verifieras på olika sätt. Det har inte

heller framkommit någon rimlig anledning för honom att ljuga. Hans uppgifter måste därför tillmätas stor betydelse, även i de fall de inte stöds av annan utredning.

Enligt uppgifter från Daniel Johansson var det Victor Anderäng och Kevin Munter som dödade Karl Andersson. Det finns ingen annan person som berättat om vem eller vilka som skulle ha gjort detta. Det har inte framkommit någon rimlig anledning för Daniel Johansson att ljuga om detta. Det kan med hänsyn till vad som framkommit i utredningen uteslutas att Daniel Johansson skulle ha varit gärningsman. Det finns inget i utredningen som ens antyder att det skulle ha funnit några andra möjliga gärningsmän än de två personer som efter dådet satte sig i Daniel Johanssons bil. Den omständigheten att Victor Anderäng innehade en kniv med Karl Anderssons blod på knivbladet är i detta sammanhang synnerligen försvårande för honom.

Daniel Johansson körde sedan till Krylbo där han sammanträffade med Peter Lundeqvist, enligt vad de båda berättat. Mobiltelefonkömningar visar att det under tiden för resan till och från Eskilstuna förekommit telefonkontakter mellan å ena sidan Johanssons och Munters telefoner och, å den andra, Lundeqvists telefon.

Filmerna beträffande det nattliga besöket vid garaget på Vansjövägen i Krylbo ger mycket starkt stöd för Peter Lundeqvists påstående att det är de i målet fyra tilltalade personerna som förekommer på filmerna. Sålunda kan Victor Anderäng identifieras genom de kläder han bär och de tatueringar han har i ansiktet och Kevin Munter genom den kamoflagemönstrade jackan med luva, vilken har bar när han senare på förmiddagen greps av polis på Kolgillaregatan.

Den 19 oktober 2018 kl. 13.10, ungefär fyra och ett halvt dygn efter att Karl Andersson blivit skjuten, påträffade polisen det i beslag tagna hagelgeväret i garaget på Vansjövägen. Daniel Johanssons fingeravtryck fanns på den tejp som använts för att emballera vapendelarna i filt. Enligt filmen ovan hämtade Kevin Munter ett

gevär från bagageutrymmet på Peter Lundeqvists bil och bar in det i garaget. Det finns inget som motsäger att det var det i beslag tagna hagelgeväret som användes för att skjuta Karl Andersson. Fastmera ger sakkunnigutlåtandet från NFC tillsammans med Annika Thomsons uppgifter beträffande jämförelsen mellan tomhylsor från provskjutning med tomhylsor som påträffades hos Victor Anderäng vid handen att så är fallet. Eftersom Victor Anderäng fick leverans av hagelpatroner vid ICA Maxi i Eskilstuna strax före gärningstillfället är det praktiskt taget uteslutet att de patronhylsor som han senare påträffades med skulle ha använts i hagelgeväret vid något tidigare tillfälle. Det fanns inga tomhylsor på mordplatsen. Tingsrätten finner det utrett att det var samma vapen som användes för att skjuta Karl Andersson som Kevin Munter senare samma natt tog med sig in i garaget på Vansjövägen och att vapnet sedan förvarats i garaget ända till dess polisen fann det. Den omständigheten att DNA från Kevin Munter påträffats bl.a. på vapnets båda hanar är mycket försvårande för honom.

Av Daniel Johanssons uppgifter framgår att han efter besöket vid garaget skjutsade Victor Anderäng och Kevin Munter till Maria Jonssons bostad. Detta bekräftas av hennes uppgifter. Enligt henne hade hon på sin mobiltelefon flera missade samtal under natten från Kevin Munter. Av mobiltelefonötömningen beträffande hans telefon framgår att det sista samtalet till Maria Jonssons telefon ägde rum kl. 04.27. Därmed bör tidsangivelsen på filmerna från övervakningskamerorna på garaget ha visat fel med 5 timmar 26 minuter, i följd varav sällskapet anlände till garaget kl. 03.18 och lämnade platsen kl. 04.23.

Enligt uppgifter från Leif Sjöberg fick han besök av Victor Anderäng och Kevin Munter på morgonen den 15 oktober. Eftersom han var på väg till apoteket fick de inte tillåtelse att stanna kvar hos honom. Någon av dem visade Leif en påse med piller och sa att det var Tramadol. – Konfronterad med uppgifter som han lämnat vid förhör under förundersökningen den 6 november 2018, av innebörd att det var

blågula eller blåvita kapslar i en genomskinlig fryspåse, har Leif Sjöberg förklarat att det nog var på det viset.

I utredningen finns vissa omständigheter som inte fått någon förklaring. Sålunda är det inte utrett varför Kevin Munter klev ur bilen vid Preemmacken strax innan Victor Anderäng mottog hagelpatronerna. Inte heller har det framkommit varför Karl Andersson blev knivhuggen och skjuten. Med hänsyn till allt det ovan anförda finner tingsrätten ändå att bevisningen mer än väl räcker för att konstatera att det inte finns något rimligt tvivel om att det var Victor Anderäng och Kevin Munter som utförde de gärningar som orsakade Karl Anderssons död. Victor Anderäng har inte lämnat någon förklaring till sitt innehav av kniven med Karl Anderssons DNA på knivbladet som ger anledning ifrågasätta åtalet. Enligt Daniel Johansson deltog både Kevin Munter och Victor Anderäng aktivt i våldsutövningen och det var Kevin Munter som sköt Karl Andersson. Det finns inget i utredningen utöver Kevin Munters förnekande som motsäger att han var skytten. Förekomsten av DNA från Kevin Munter på hagelgeväret, bl.a. på båda hanarna, ger fastmera stöd för påståendet att det var han som avlossade skotten mot Karl Andersson. Utredningen visar att Victor Anderäng och Kevin Munter genomgående handlat tillsammans och i samförstånd. Var och en av dem ska därmed svara även för vad den andre har gjort gentemot Karl Andersson.

På grund av det anförda är åtalet under åtalspunkterna 1, 3 och 4 styrkt. Victor Anderäng och Kevin Munter har alltså tillsammans och i samförstånd, med direkt uppsåt, berövat Karl Andersson livet. Omständigheterna är inte sådana att detta brott kan anses som mindre grovt. De ska därmed dömas för mord i enlighet med åklagarens gärningspåstående. På av åklagaren anförda skäl finner tingsrätten att vapenbrottet under åtalspunkten 3 är att bedöma som grovt vapenbrott. Narkotikabrottet under åtalspunkten 4 är inte ringa men inte heller grovt.

Vad härefter gäller åtalspunkten 2, medhjälp till mord, alt. skyddande av brottsling, grovt brott, framgår det av det ovan anförda att Daniel Johansson rent faktiskt har handlat på det sätt som åklagaren påstått. Det är dock inte utrett att han kände till vad Victor Anderäng och Kevin Munter skulle göra mot Karl Andersson. Därmed är det inte styrkt att Daniel Johansson haft uppsåt till att främja mord. Åtalet för försök till mord kan alltså inte bifallas. Han har emellertid, även med beaktande av hans begåvningsförmåga, haft insikt om att han hjälpt Victor Anderäng och Kevin Munter att undkomma och att han hjälpt dem att undanröja bevis, allt på sätt åklagaren påstått i andra hand. Utredningen visar att Daniel Johansson inte har handlat i nödvärn eller i nöd. Han ska därför dömas för skyddande av brottsling. På av åklagaren anförda skäl är brottet grovt.

Beträffande åtalspunkten 5, grovt vapenbrott, framgår av Peter Lundeqvists egna uppgifter att han under en kort stund höll i vapnet i garaget. Därtill har Daniel Johansson berättat att Peter Lundeqvist var delaktig i åtgärderna att gömma undan vapnet. Det har inte framkommit någon rimlig anledning för Daniel Johansson att ljuga om detta och hans uppgifter i övrigt har visat sig vara tillförlitliga. Peter Lundeqvist har inte heller lämnat någon rimlig förklaring till vad han och de övriga gjorde under den timme de befann sig i garaget. Tingsrätten lägger därför Daniel Johanssons uppgifter till grund för bedömningen. Åtalet mot Peter Lundeqvist är därmed styrkt. Det har inte framkommit att Peter Lundeqvist känt till att hagelgeväret hade använts till att skjuta Karl Andersson. Med hänsyn till omständigheterna måste Peter Lundeqvist emellertid ha insett att det fanns en avsevärd risk för att vapnet hade använts vid ett grovt brott. Trots detta har han medverkat till att vapnet gömts bakom en värmepanna i garaget. Peter Lundeqvist har därmed varit likgiltig inför den omständigheten att vapnet hade använts vid ett grovt brott. Vapnet har innehafts i kretsar där det kan befaras komma till brottslig användning och det har förvarats bristfälligt. Även med beaktande av det nu anförda finner tingsrätten att det vapenbrott som Peter Lundeqvist ska dömas för inte har ett så högt straffvärde att brottet är att bedöma som grovt.

**Skuldfrågan m.m., bilaga 2**

Den bevisning som framgår av stämningsansökan har lagts fram. Av utredningen framgår att Peter Lundeqvist hade en fällkniv i en väska i bilen, att han brukade förvara kniven i den väskan tillsammans med sin plånbok, cigaretter och andra föremål och att han brukade använda kniven till fiske eller annat. Även om Peter Lundeqvist vid det nu aktuella tillfället inte särskilt tänkte på att han faktiskt medförde kniven i ett fordon på allmän plats, så kände han ändå till detta förhållande. Det är uppenbarligen fråga om en väska som han alltid bär med sig. Gärningen har därmed skett med uppsåt. Innehavet av kniven vid det nu aktuella tillfället har inte varit befogat. Av Peter Lundeqvists egna uppgifter framgår att han hade amfetamin i kroppen vid det nu aktuella tillfället. Det är inte fråga om ett ringa fall. Peter Lundeqvist ska därmed dömas i enlighet med åklagarens gärningspåstående och brottsrubricering. Brottet är inte grovt.

**Skuldfrågan m.m., bilaga 3**

Den bevisning som framgår av stämningsansökan har lagts fram. Peter Lundeqvists erkännande stöds av övrig utredning, bl.a. analysresultat. Åtalet är därmed styrkt. Gärningen är att bedöma som ringa narkotikabrott.

**Skadeståndsfrågor***Rättsliga utgångspunkter*

Den som uppsåtligen eller av vårdslöshet vållar personskada ska ersätta skadan. Ska två personer eller flera ersätta samma skada, svarar de solidariskt för skadeståndet. (Se 2 kap. 1 § samt 6 kap. 4 § skadeståndslagen.)

Skadestånd för personskada omfattar ersättning för bl.a. inkomstförlust och fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, dvs. sveda och värk. Har en skadeståndsgrundande handling lett till döden, ska ersättning betalas för bl.a. personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. (Se 5 kap. 1 § första stycket 2 och 3 och 2 § första stycket 3 skadeståndslagen.)

Regleringen ovan om ersättning till nära anhörig tar främst sikte på maka eller make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. Vad som ersätts är psykiska besvär som går utöver sådana känslor av sorg och saknad som ett dödsfall brukar medföra för anhöriga. För att besvären ska anses som personskada krävs att de är medicinskt påvisbara. Den anhörige har emellertid en bevislättning på så sätt att det normalt sett inte krävs läkarintyg eller liknande utredning för att styrka att de psykiska besvären är att hänföra till personskada. Ersättning för personskada i form av sveda och värk bestäms i dessa fall med hjälp av schabloner, om inte någon visar att han eller hon har lidit en mera omfattande skada än vad som följer av schablonerna. Vid uppsåtligt dödande är schablonbeloppet 60 000 kr (NJA 2017 s. 1208).

#### *Tingsrättens bedömning*

Victor Anderäng och Kevin Munter har tillsammans och i samförstånd uppsåtligen berövat Karl Andersson livet och därigenom ådragit sig skadeståndsskyldighet. Däremot föreligger ingen skadeståndsskyldighet för Daniel Johansson i anledning av det brottsliga handlande som tingsrätten funnit honom skyldig till (skyddande av brottsling). Målsägandenas skadeståndstalan mot honom kan alltså inte bifallas.

Anne Jaakola och Stefan Andersson var föräldrar till Karl Andersson. De ingår därmed i den ersättningsberättigade personkretsen.

Matilda Andersson var syster till Karl Andersson. Av hennes uppgifter, som tingsrätten saknar anledning ifrågasätta, framgår att hon bott tillsammans med Karl Andersson i hela sitt liv fram till sommaren 2018, då Karl inledde ett förhållande med Madelene Hautamäki, och att de hade en nära relation. Tingsrätten finner att även Matilda Andersson är berättigad till s.k. anhörigersättning.

Madelene Hautamäki och Karl Andersson hade vid tidpunkten för hans bortgång varit ett par under ca fyra månader och förlovade i ca sex veckor. De hade känt varandra i flera år dessförinnan. Karl Andersson bodde tillsammans med Madelene i hennes lägenhet. De hade varit sammanboende sedan sommaren 2018. De hade fått en gemensam större lägenhet men inte hunnit flytta in. Madelene Hautamäki bor nu i den nya lägenheten. Tingsrätten finner att också Madelene Hautamäki är berättigad till s.k. anhörigersättning.

Var och en av målsägandena har begärt ersättning för sveda och värk med 60 000 kr. Av det ovan anförda framgår att det motsvarar nuvarande schablonbelopp vid uppsåtligt dödande. Dessa yrkanden ska alltså bifallas. Om räntan råder ingen tvist.

Var och en av Anne Jaakola och Stefan Andersson har dessutom begärt ersättning för inkomstförlust. Av den utredning som de har lagt fram framgår att de har åsamkats sådana inkomstförluster som påståtts. De yrkade beloppen är inte större än att även dessa yrkanden bör bifallas utan närmare utredning som styrker att inkomstförlusten är en följd av psykiska besvär som är att hänföra till personskada. Ränta ska betalas på en fordran som avser skadestånd med anledning av ett uppsåtligt brott från den dag då skadan uppkom (4 § fjärde stycket räntelagen (1975:635)). Räntheyrkandena kan därmed godtas.

Victor Anderäng och Kevin Munter ska alltså solidariskt betala skadestånd till målsägandena i enlighet med vad var och en av dem yrkat.

**Fråga om påföljd m.m. beträffande Victor Anderäng och Kevin Munter**

Straffskalan för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid. Enligt rättspraxis (se NJA 2013 s. 376, 2016 s. 3 och 2018 s. 975) är utgångspunkten att straffet för mord är fängelse i 14 år. Vid förmildrande omständigheter kan straffet bli lägre. För att straffet ska bestämmas till 16 år bör det krävas att omständigheterna tydligt talar för ett högre straff, medan fängelse i 18 år bör tillämpas endast när omständigheterna är mycket försvårande, samtidigt som de inte är av sådant slag att livstids fängelse bör dömas ut.

Victor Anderäng och Kevin Munter har visat stor hänsynslöshet vid mordet, som förövats genom ett mycket kraftigt övervåld av två personer mot en. Karl Andersson har försökt resa sig men angripits på nytt. Det har inte framkommit annat än att han har varit helt försvarslös mot angreppet. Stickskador på Karl Anderssons arm och hand antyder fruktlösa försök att värja sig. Det är uppenbart att Karl Andersson måste ha känt stark dödsångest. Det har inte framkommit några förmildrande omständigheter. På grund av det anförda har mordet ett straffvärde motsvarande fängelse i 18 år.

*Victor Anderäng* är vid flera tillfällen tidigare dömd eller på annat sätt lagförd för brott. Det mord han nu har gjort sig skyldig till har begåtts under prøvotid efter en tidigare dom på skyddstillsyn. Med hänsyn till det nu aktuella brottets straffvärde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden bör bestämmas i enlighet med straffvärdet, dvs. till fängelse i 18 år. Återfallet i brott är tillräckligt beaktat genom valet av påföljd.

Även *Kevin Munter* är vid flera tillfällen tidigare dömd eller på annat sätt lagförd för brott. Den 5 december 2014 dömdes han för bl.a. rån till fängelse i två år och sex månader. Han blev villkorligt frigiven den 16 juni 2016 med en återstående

strafftid av åtta månader och fem dagar. Kevin Munter dömdes senast den 24 februari 2017 för bl.a. försök till dråp, varvid tidigare villkorligt medgiven frihet förklarades helt förverkad, till fängelse i två år. Han blev villkorligt frigiven den 21 april 2018 med en återstående strafftid av tio månader och 22 dagar. Prövotiden utgick den 21 april 2019.

Det är nu tredje gången på kort tid som Kevin Munter gjort sig skyldig till allvarlig eller synnerligen allvarlig brottslighet. Det nu aktuella återfallet i brott kan inte anses tillräckligt beaktat genom valet av påföljd eller genom ett förverkande av villkorligt medgiven frihet. Återfallet i brott måste därför beaktas vid straffmätningen i skärpande riktning på så sätt att Kevin Munter ska dömas till fängelse på livstid (29 kap. 4 § brottsbalken).

Var och en av Victor Anderäng och Kevin Munter ska, då han döms för brott med fängelse i straffskalan, åläggas att betala avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Var och en av Victor Anderäng och Kevin Munter ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet kan verkställas mot honom. Avräkningsunderlag för frihetsberövande bifogas.

Var och en av Victor Anderäng och Kevin Munter har medgett de särskilda yrkandena under åtalspunkterna 1 och 4 i bilaga 1. Det finns förutsättningar för bifall till yrkandena.

### **Fråga om påföljd m.m. för Daniel Johansson**

Daniel Johansson är vid ett tillfälle tidigare lagförd för brott till penningböter, vilket inte inverkar på frågan om påföljd i detta mål. Det brott som han nu ska dömas för har ett högt straffvärde. Som en förmildrande omständighet beaktar tingsrätten att Daniel Johansson lämnat uppgifter av väsentlig betydelse för utredningen av mordet

på Karl Andersson. Om fängelse skulle väljas som påföljd för Daniel Johansson skulle straffets längd bestämmas till ett år och sex månader.

Beträffande Daniel Johanssons personliga förhållanden har framkommit följande. Han har läs- och skrivsvårigheter. Skolgången genomfördes på special- eller särskola. Han har god man förordnad som hjälper honom med att hantera ekonomin. Han bedöms vara lättpåverkad med problem att säga ifrån och sätta gränser för personer i sin omgivning. I perioder har han mått psykiskt dåligt men i dagsläget finns ingen uttalad psykisk ohälsa. Han har missbrukat amfetamin och gått i öppenvård för det under år 2018. Vid det nu aktuella gärningstillfället brukade han också amfetamin. Han anser sig inte vara i behov av vård eller behandling mot missbruk. Han saknar arbete.

Tingsrätten bedömer att det finns viss risk för att Daniel Johansson ska återfalla i brott. Skyddstillsyn kan bidra till att minska risken för återfall. Brottslighetens straffvärde talar visserligen starkt för att fängelse ska väljas som påföljd men skälen för skyddstillsyn är starka och Daniel Johansson har varit häktad i sex månader. Skyddstillsyn är tillräckligt ingripande som påföljd i detta fall endast om den förenas med fängelse. Påföljden bör därför bestämmas till skyddstillsyn i förening med fängelse i tre månader (28 kap. 3 § samt 30 kap. 11 § brottsbalken). Daniel Johansson bör genomgå det påverkansprogram som frivården bedömer lämpligast för honom. Fängelsestraffet bör anses helt verkställt genom tiden i häkte. Avräkningsunderlag för frihetsberövande bifogas.

Eftersom Daniel Johansson döms för brott med fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala avgift enligt lagen om brottsofferfond.

**Fråga om påföljd m.m. för Peter Lundeqvist**

Peter Lundeqvist är många gånger tidigare dömd eller på annat sätt lagförd för brott. Han dömdes den 23 september 2016 för narkotikabrott till fängelse sex månader. Han blev villkorligt frigiven den 11 oktober 2017 med en återstående strafftid om två månader. Prövotiden utgick den 10 november 2018. Peter Lundeqvist dömdes senast den 11 januari 2018 för bl.a. häleri till skyddstillsyn.

Den brottslighet som Peter Lundeqvist nu ska dömas för har ett straffvärde motsvarande fängelse i ett år och sex månader. På grund härav och med hänsyn till att Peter Lundeqvist har återfallit i brott under prövotid efter såväl villkorlig frigivning som dom på skyddstillsyn, kan annan påföljd än ett fängelsestraff inte komma i fråga för honom. Straffets längd bör bestämmas till ett år och sex månader. Återfallet i brott kan anses tillräckligt beaktat genom valet av påföljd. Därmed ska ingen villkorligt medgiven frihet förklaras förverkad. Avräkningsunderlag för frihetsberövande bifogas.

Eftersom Peter Lundeqvist döms för brott med fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Peter Lundeqvist har medgett de särskilda yrkandena under åtalspunkten 5 i bilaga 1. De övriga tilltalade har lämnat dessa yrkanden utan erinran. Det finns förutsättningar för bifall till yrkandena.

Peter Lundeqvist har bestritt det särskilda yrkandet i bilaga 2, om förverkande av i beslag tagen fällkniv. Det finns förutsättningar för bifall till yrkandet.

**Sekretess**

Sekretessen för fotobilaga till dödsfallsutlåtande och yttrande från skolpsykolog, som lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar, bör bestå.

**Rättegångskostnader**

Var och en av målsägandebiträdet och försvararna har begärt den ersättning för sitt uppdrag som framgår av domslutet. Vad de begärt är skäligt och ska bifallas.

Ingen av de tilltalade bör åläggas skyldighet att till staten betala tillbaka någon del av kostnaderna för målsägandebiträde och försvarare.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 8 (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 18 oktober 2019.

Överklagandet prövas av Svea hovrätt. Prövningstillstånd krävs inte.

Lars Magnusson

I tingsrättens avgörande har rådmannen Lars Magnusson samt nämndemännen Britt-Marie Björklund, Krister Lumme och Lennart Sevdin deltagit. Enhälligt.



### Underlaget avser

|                                                       |                                    |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid<br>19920910-0354 | Datum för dom/beslut<br>2019-09-27 |
| Efternamn<br>Anderäng                                 | Förnamn<br>VICTOR Mattias Albert   |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |  |
|------------|--|
| 2018-10-15 |  |
|------------|--|

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



### Underlaget avser

|                                                       |                                    |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid<br>19910908-2918 | Datum för dom/beslut<br>2019-09-27 |
| Efternamn<br>Munter                                   | Förnamn<br>KEVIN Peter Martin      |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |  |
|------------|--|
| 2018-10-15 |  |
|------------|--|

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



**Underlaget avser**

|                                                       |                                    |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid<br>19820920-6914 | Datum för dom/beslut<br>2019-09-27 |
| Efternamn<br>Johansson                                | Förnamn<br>DANIEL John             |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |            |
|------------|------------|
| 2018-10-17 | 2019-04-18 |
|------------|------------|

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



### Underlaget avser

|                                                       |                                    |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid<br>19680430-6956 | Datum för dom/beslut<br>2019-09-27 |
| Efternamn<br>Lundeqvist                               | Förnamn<br>Lars PETER Emanuel      |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |            |
|------------|------------|
| 2018-10-19 | 2019-04-30 |
|------------|------------|

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Öst  
Åklagarkammaren i Eskilstuna  
Kammaråklagare Thomas Bergström

## Stämningsansökan

2019-07-26

Sida 1(11)  
Handling 793  
Ärende AM-134864-18  
Handläggare 201-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Eskilstuna tingsrätt  
B 2907-18

Häktat mål

ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rote/grupp 1  
ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rote/grupp 1 2019-08-13  
MÅLNR: B 2907-18  
INKOMTBIL 2019-07-26  
MÅLNR: B 2907-18  
AKTBIL: 343

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Victor Mattias Albert Anderäng** (19920910-0354)

Företräds av advokat Lars Jähresten.

Anhållen 2018-10-15, Häktad 2018-10-19.

**Daniel John Johansson** (19820920-6914)

Företräds av advokat Anders Möller.

Anhållen 2018-10-17, Häktad 2018-10-19, Häkttningsbeslutet hävt 2019-04-18.

**Kevin Peter Martin Munter** (19910908-2918)

Företräds av advokat Per Svedlund.

Anhållen 2018-10-15, Häktad 2018-10-19.

**Lars Peter Emanuel Lundeqvist** (19680430-6956)

Företräds av advokat Lars Morell.

Anhållande verkställt 2018-10-19, Häktad 2018-10-22, Häkttningsbeslutet hävt 2019-04-30.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 MORD (Victor Anderäng och Kevin Munter)

5000-K1292767-18

Kevin Munter och Victor Anderäng har tillsammans och i samförstånd dödat Karl Andersson genom att i bålen/torson skjuta honom med hagelgevär samt utdela flera hugg med kniv som träffat bålen och ryggen, vilket orsakat sådana skador att målsägaren avled till följd av dessa. Det hände den 15 oktober 2018 på Galléengatan, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Victor Anderäng och Kevin Munter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

## Målsägande

### Anne Jaakola

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Lars-Åke Chorell.

### Karl Andersson

Åklagaren för ej talan

### Stefan Andersson

Oklart om anspråk finns  
Företräds av advokat Kerstin Henriksson.

### Matilda Andersson

Oklart om anspråk finns  
Företräds av advokat Lars-Åke Chorell.

## Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att angivet gods förverkas från Victor Anderäng och Kevin Munter enligt 36 kap 2 § brottsbalken:  
2018-5000-BG107364.9 (Patron 1 st)  
2018-5000-BG107496.1 (1 st kniv).
2. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Victor Anderäng, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2018-5000-BG107463.1 (jacka)  
2018-5000-BG107463.2 (skor)  
2018-5000-BG107463.3 (T-shirt)  
2018-5000-BG107463.4 (Byxor)  
2018-5000-BG107463.5 (Keps)  
2018-5000-BG107463.6 (Strumpor 2 st)  
2018-5000-BG107518.1 (jeans)  
2018-5000-BG107518.2 (bag). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att angivet gods förverkas från Victor Anderäng enligt 36 kap 3 § 2 p brottsbalken:  
2018-5000-BG107463.9 (Slida 1 st)  
2018-5000-BG107463.10 (Kniv 1 st)  
2018-5000-BG107496.2 (1 st kniv).

4. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Kevin Munter, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2018-5000-BG107494.1 (jacka)  
2018-5000-BG107494.2 (T-shirt)  
2018-5000-BG107494.3 (Strumpor)  
2018-5000-BG107494.4 (Shorts)  
2018-5000-BG107494.5 (Fingervantar)  
2018-5000-BG107494.6 (Munkjacka)  
2018-5000-BG107494.7 (Skor)  
2018-5000-BG107494.8 (Byxor)  
2018-5000-BG107494.9 (Träningsjacka)  
2018-5000-BG107494.10 (Ryggsäck). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Karl Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2018-5000-BG107364.1 (skor 2 st)  
2018-5000-BG107364.2 (Underkläder 1 st)  
2018-5000-BG107364.3 (Byxor)  
2018-5000-BG107364.4 (T-shirt)  
2018-5000-BG107364.5 (Jacka)  
2018-5000-BG107364.6 (Handduk)  
2018-5000-BG107364.7 (Klocka)  
2018-5000-BG107364.8 (Kniv)  
2018-5000-BG107387.1 (mössa). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet.

### Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Victor Anderäng** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Kevin Munter** som förnekar brott.

## 2 MEDHJÄLP TILL MORD (Daniel Johansson)

5000-K1292767-18

Daniel Johansson har främjat mordet av Karl Andersson (åp 1) genom att skjutsa gärningsmännen till Eskilstuna där de på okänd plats upphämtat ammunition och sedan skjutsa gärningsmännen till brottsplatsen på Galléengatan där han väntat under det att mordet ägt rum. Efter detta har han sedan skjutsat gärningsmännen till Avesta/Krylbo där han först hjälpt till att gömma mordvapnet och sedan skjutsat gärningsmännen som lämnats av vid annans bostad. Det hände den 15 oktober 2018 på Galléengatan, Eskilstuna, ~~Sverige~~ och i Avesta/Krylbo.

Daniel Johansson begick gärningen med uppsåt.

*Justerat av kammaråklagare  
Immanuel Winbergh vid huf  
13/8-2019 // ER*

Lagrum: 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

## Ansvarsyrkande i andra hand

### SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT

Daniel Johansson har, efter att han bevittnat gärningen under åtalpunkt 1, i Eskilstuna den 15 oktober 2018, hjälpt gärningsmännen att undkomma genom att skjutsa dem från brottsplatsen till Avesta/Krylbo samt där varit behjälplig med att undanskaffa ett mordvapen och därigenom hjälpt gärningsmännen att undkomma samt har hjälpt till att undanröja bevis om brottet. Brottet är att anse som grovt då det rör sig om att Daniel Johansson varit behjälplig till att undanskaffa avgörande bevisning avseende ett mycket allvarligt brott. Daniel Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

## Målsägande

### Anne Jaakola

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lars-Åke Chorell.

### Karl Andersson

Åklagaren för ej talan

### Matilda Andersson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lars-Åke Chorell.

### Stefan Andersson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kerstin Henriksson.

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Daniel Johansson** som förnekar brott. Tilltalad Daniel Johansson ska även höras under åp 5 (Grovt vapenbrott)

## 3 GROVT VAPENBROTT (Kevin Munter)

5000-K1292767-18

Kevin Munter har innehaft ett skarpladdat hagelgevär utan att ha rätt till det. Det var den 19 oktober 2018 på Galléengatan, Eskilstuna kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet hanterats på allmän plats, varit skarpladdat och använts vid ett grovt brott.

H 15  
Justerat av Kammar-  
åklagare Immanuel  
Winberg vid not  
13/8. 2019 // ER

Kevin Munter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Kevin Munter** som varken erkänner eller förnekar brott.

## 4 NARKOTIKABROTT (Kevin Munter)

5000-K1295219-18

Kevin Munter har olovligen innehaft 756 stycken tabletter innehållande Tramadol samt 2,61 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände på ~~gatan~~ ~~gången~~ den 15 oktober 2018 på Kolgillaregatan 204, Avesta, Avesta kommun.

Kevin Munter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Justitiekammaråklagare  
Immanuel Winberg vid  
hof 13/8. 2019 // ER

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Kevin Munter enligt 6 § narkotikastrafflagen:

- 2018-5000-BG107555.1:1 (Plastpåse)
- 2018-5000-BG107555.1:2 (Plastpåse)
- 2018-5000-BG107555.1:3 (Tramadol)
- 2018-5000-BG107555.2:1 (Plastpåse)
- 2018-5000-BG107555.2:2 (Amfetamin).

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Kevin Munter** som varken erkänner eller förnekar brott.

### Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (Protokollbilaga C s. 213-214) för att bevisa narkotikainnehavet.
2. Fotografier (Protokollbilaga C s. 215) för att bevisa narkotikainnehavet m m.
3. Analysresultat (Protokollbilaga C s. 218-220) för att bevisa narkotikainnehavet.

## 5 GROVT VAPENBROTT (Peter Lundeqvist)

5000-K1292767-18

Peter Lundeqvist har innehaft ett hagelgevär utan att ha rätt till det. Det var den 19 oktober 2018 på ~~Folkaregatan~~ Krylbo, Avesta kommun.

*6-1 Vansjövägen*

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet använts vid ett grovt brott, innehafts i kretsar där det kan befaras komma till brottslig användning samt då det förvarats bristfälligt.

Peter Lundeqvist begick gärningen med uppsåt.

*Justerat av kammaråklagare  
Thomas Bergström vid huf*

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

*16/8-2019 // ER*

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Peter Lundeqvist enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2018-5000-BG109287.1 (Pipa)  
2018-5000-BG109287.2 (Stock)  
2018-5000-BG109287.3 (Filt).

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Peter Lundeqvist** som förnekar brott.

### Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 121) för att bevisa att vapnet anträffats i garage som Peter Lundeqvist disponerar.
2. Sakkunnigutlåtande vapen (Protokollbilaga A s. 107-115) för att bevisa att vapnet är funktionsdugligt m m.
3. Uppspelning av film från övervakningskameror vid garage i Krylbo 2018-10-15

## 6 Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Nikolas Persson** polisen Eskilstuna angående omständigheterna på brottsplatsen och i samband med anträffandet av en mobiltelefon m m för att bevisa att en Victor Anderäng haft kontakt med målsägaren precis innan gärningen m m.

2. Förhör med vittnet **Majd Awad** angående omständigheterna och hans iakttagelser vid tillfället för att bevisa bl a att det varit tre gärningsmän på platsen, varav en burit hagelgevär och en väntat i en bil.
3. Förhör med vittnet **Daniel Fyhrqvist** angående omständigheterna i samband med livräddande åtgärder för att bevisa att Karl Andersson vid vårdtillfället saknade andning och fria luftvägar m m.
4. Förhör med vittnet **Madelene Hautamäki** angående hennes kontakt med Karl Andersson innan gärningen m m för att bevisa att Karl Andersson hade stämt träff med person från Avesta, att en person hade han suttit i fängelse eller på behandlingshem tillsammans med denne person, att påsar tabletter hade med mötet att göra m m .
5. Förhör med vittnet **Anne Jaakola** (mor till Karl Andersson) angående hennes kontakt med Karl Andersson innan gärningen för att bevisa att Karl Andersson lämnade lägenheten innan gärningen med tabletter m m.
6. Förhör med vittnet **Asko Jäsperi** angående omständigheterna och hans iakttagelser vid tillfället för att bevisa bl a att han hört två smällar, att en person bärandes ett gevär lämnat platsen i en vit volvo som någon annan person har kört.
7. Förhör med vittnet **Lise-Lotte Dahlman** angående omständigheterna och hennes iakttagelser vid tillfället för att bevisa bl a att hon hört två smällar, att två personer lämnat platsen i en vit Volvo som en annan person har kört.
8. Förhör med vittnet **Maria Jonsson** angående omständigheterna och hennes iakttagelser natten den 15 oktober 2018 för att bevisa bl a att Kevin Munter och Victor Anderäng kommit till henne och bett att få sova hos henne och att en vit kombi fanns vid hennes port när de båda kom.
9. Förhör med vittnet **Eva Kaitajärvi** angående omständigheterna i samband med Daniel Johanssons besök hos henne efter gärningen och vad han då uppgivit för henne för att bevisa att han varit i Eskilstuna med tv personer, att det blivit något tok där och att han suttit i sin bil när personerna sedan kommit springande .
10. Förhör med vittnet **Mats Carl Leif Sjöberg** angående omständigheterna och hans iakttagelser vid Kevin Munter och Victor Anderängs besök hemma hos honom den 14 och den 15 oktober 2018 för att bevisa bl a att de skulle möta någon vid Lidl, att Kevin Munter haft ett hagelgevär med sig att Victor Anderäng haft en påse med kapslar Tramadol.

11. Förhör med vittnet **Henrik Brodin**, Polisinspektör, Polisregion Bergslagen/Borlänge angående omständigheterna i samband med gripandet av Kevin Munter för att bevisa att Kevin Munter efterföljts, lagts ner på marken, att kort tumult uppstått i samband med detta m m. (Förhöret kan hållas per telefon).
12. Förhör med vittnet **Annika Thomson** angående hennes genomförda vapenundersökning (av hagelvapen) till utredande av redovisade undersökningsfynd.

## 7 Övrig bevisning

1. Händelserapport (Huvudprotokoll s. 5 -22) för att bevisa tidpunkten för larmsamtal till RLC, initiala uppgifter i ärendet m m.
2. Uppspelning av delar av larmsamtal (Dialogutskrift finns) (Huvudprotokoll s. 23-24) för att bevisa att höga smällar hörts, att en vit Volvo kombi lämnat platsen m m.
3. Uppspelning av delar av larmsamtal (Dialogutskrift finns) (Huvudprotokoll s. 25-29) för att bevisa att det fanns två gärningsmän på platsen m m.
4. Uppspelning av larmsamtal (Dialogutskrift finns) (Huvudprotokoll s. 38) för att bevisa att det fanns två gärningsmän på platsen m m.
5. Protokoll över brottsplatsundersökning Protokollbilaga A s. 1-11) för att illustrera förhållandena på brottsplatsen m m.
6. Protokoll över analys av mobiltelefon (Karl Anderssons telefon) (Protokollbilaga A s. 126-138) för att bevisa att Karl Andersson på brottsdagen stämt träff med Victor Anderäng m m.
7. PM ang vistelse på behandlingshem (Huvudprotokoll s. 77) för att bevisa att Karl Andersson och Victor Anderäng varit tillsammans på behandlingshem tidigare.
8. Hundinsats, vapensök(Protokollbilaga A s. 12-13) för att bevisa att inget vapen anträffats i sökområde.
9. Platsprotokoll över platsundersökning med specialsökhund (Protokollbilaga A s. 14-17) för att bevisa att inga ytterligare blodförekomster anträffats i närområdet till brottsplatsen.
10. Beslagsprotokoll (Huvudprotokoll s. 88) för att bevisa beslag av kniv hos Victor Anderäng.

11. Protokoll över DNA-undersökning kniv (BG 107496 p 1, beslag hos Victor Anderäng) (Protokollbilaga A s. 32-33) för att bevisa knivens utseende, att blodförekomst anträffats på kniv m m .
12. Protokoll över fordonsundersökning (Protokollbilaga A s. 18-26) för att bevisa att Tramadoltabletter anträffats under bilens baksäte.
13. Protokoll över fordonsundersökning (Protokollbilaga A s. 18-26) för att bevisa avsaknad av blodförekomst i bilen samt förekomst av Tramadol i bilen.
14. Fotografi (Huvudprotokoll s. 72) för att illustrera var hagelvapen anträffats.
15. Fotografier från garage på Vansjövägen 2, Krylbo (Protokollbilaga A s. 201-228) för att illustrera lokalernas utformning, att vapen anträffats, att grön tejp förekommer m m.
16. Fotografier (Huvudprotokoll s. 75) för att illustrera var övervakningskameror placerats invid det garage där hagelvapen anträffats..
17. Uppspelning av film från övervakningskameror vid garage i Krylbo 2018-10-15 (medtages av åklagaren till förhandlingen)
18. Undersökningsprotokoll, spårning av vapen (Protokollbilaga A s. 29-31) för att bevisa att ägare till vapnet inte gått att identifiera.
19. Sakkunnigutlåtande vapen (Protokollbilaga A s. 107-115) för att bevisa att beslagtaget vapen är funktionsdugligt samt att beträffande de från Victor Anderäng beslagtagna hagelpatronhylsor så talar undersökningen starkt för att de har avlossats i det beslagtagna hagelvapnet m m.
20. Sakkunnigutlåtande Tejp på emballage (Protokollbilaga A s. 121-125) för att bevisa att tejp på emballerat hagelvapen passar med annan tejp anträffat på platsen där vapnet anträffats .
21. Sakkunnigutlåtande DNA (Protokollbilaga A s. 96-106) för att bevisa att blodspår på från Victor Anderäng och Kevin Munter beslagtagna kläder bär deras DNA.
22. Sakkunnigutlåtande DNA (Protokollbilaga A s. 86-94) för att bevisa att blodspår på en från Victor Anderäng beslagtagen kniv bär båda hans och målsägarens DNA samt att två hanar och ett pistolgrepp på ett beslagtaget hagelgevär bär Kevin Munters DNA .

23. Sakkunnigutlåtande fingrar (Protokollbilaga A s. 115-120) för att bevisa att det på tejp som använts för emballering av beslagtaget vapen har Daniel Johanssons fingrar anträffats.
24. Granskning av övervakningsfilm från Circle-K i Västerås (Protokollbilaga A s. 193-197) för att bevisa att Victor Anderäng befunnit sig i Daniel Johanssons bil 2018-10-14 m m.
25. Fotografier på Victor Anderäng vid gripandet (Protokollbilaga A s. 185-188) för att illustrera hur hans var klädd (att jämföra med foto från övervakningskamera vid bensinstation i Västerås).
26. Undersökningsprotokoll (Kevin Munters kläder och ryggsäck samt fotografi från övervakningskamera)(Protokollbilaga A s. 39-46, 196) för att bevisa att det bland Kevin Munters tillhörigheter (beslag BG 107494 huvudprotokoll. 93- 97) anträffats kläder med ett utseende liknande de kläder som person på bild från övervakningskamera burit.
27. Journalanteckning (Protokollbilaga D s. 1-2) för att bevisa att målsäganden Karl Andersson avlidit till följd av de skador som annan tillfogat honom m m.
28. Rättsintyg (avser Victor Anderäng) (Protokollbilaga A s. 65-74) för att illustrera skador.
29. Rättsintyg (avser Kevin Munter) (Protokollbilaga A s. 75-85) för att illustrera skador.
30. Mobiltömning BG 107491-1 (Kevin Munteers mobil) (Protokollbilaga A s. 152-170, särskilt s. 166-167) för att bevisa att SMS skickats 2018-10-15 ang försäljning av Tramadol och att man skaffat "eldkraft" m m.
31. Mobiltömning BG 108262-1 (Daniel Johanssons mobil) (Protokollbilaga A s. 172-174) för att bevisa att någon loggat in på Victor Anderängs facebook-konto från Daniel Johanssons telefon.
32. Mobiltömning BG 108399-1 (Peter Lundeqvists mobil) (Protokollbilaga A s. 175-178) för att bevisa att Victor Anderäng sökt efter skjuts till och från Eskilstuna 2018-10-14, att Kevin Munters telefon ringt Peter Lundeqvists telefon 2018-10-14--15 m m.
33. Beslagsprotokoll (huvudprotokoll s. 135, protokollbilaga B s. 112) för att bevisa att brottsplatsadressen antecknats på papper m m.
34. Fotografi över beslag från Kevin Munter (Protokollbilaga A s. 192) för att bevisa att en påse med Tramadol anträffats på Kevin Munter.

35. Rapport, Rättsmedicinsk obduktion (Protokollbilaga D s. 10-41, särskilt utlåtande på s. 24-29) för att bevisa tillfogade skador som orsakat målsägarens död .
36. Komplettering rättsmedicinsk obduktion (Protokollbilaga D s. 42-43) för att bevisa bl a att delar av erhållna knivstick i sig inneburit en beaktansvärd risk för dödlig utgång utan behandling.

## Handläggning

Peter Lundekvist gripen 2018-10-19 kl 13.15

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Behov av teknisk utrustning i rätten: Projektor.

Åklagaren önskar att tingsrätten förelägger de tilltalade att yttra sig över bilagd huvudförhandlingsplan.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Bergslagen  
Åklagarkammaren i Falun  
Kammaråklagare Johan Knies

## Stämningsansökan

2018-10-18

Sida 1(2)  
Handling 14

Ärende AM-102552-18

Handläggare 505A-13

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

Rote/grupp 1

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

INKOM: 2019-01-17

MÅLNR: B 2907-18

AKTBIL: 154

Falun tingsrätt

FALUN TINGSRÄTT

INKOM: 2018-10-18

MÅLNR: B 3548-18

AKTBIL: 1

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

## Stämningsansökan

## Tilltalade

Lars Peter Emanuel Lundeqvist (19680430-6956)

Offentlig försvarare önskas inte.

Ink 2019 -01- 16

Akt B 2907-18

Aktbil 154

## Ansvarsyrkanden m.m.

BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE  
KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K1134719-18

Peter Lundeqvist har haft en kniv i ett fordon på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 11 september 2018 på Magasinsgatan, Krylbo, Avesta kommun.

Peter Lundeqvist begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att en i beslag tagen fällkniv förverkas från Peter Lundeqvist enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2018-5000-BG93718.1 (Fällkniv).

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Peter Lundeqvist som erkänner brott.

## Övrig bevisning

Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 9-13) för att bevisa hur kniven såg ut.

Åklagarområde Bergslagen  
Åklagarkammaren i Falun  
Kammaråklagare Johan Knies

**Stämningsansökan**

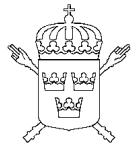
2018-10-18

Sida 2(2)  
Handling 14  
Ärende AM-102552-18  
Handläggare 505A-13

---

**Handläggning**

Målet kan avgöras utan huvudförhandling. Åklagarens påföljdsförslag:  
penningböter 1200 kronor.



Eskilstuna tingsrätt  
B 2907-18

ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

INKOM: 2019-01-16  
MÅLNR: B 2907-18  
AKTBIL: 151

# Stämningsansökan

## Tilltalade

Lars Peter Emanuel Lundeqvist (19680430-6956)

## Ansvarsyrkanden m.m.

### RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1146489-18

Peter Lundeqvist har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände den 13 september 2018 på Kungsgatan, Avesta kommun, eller kort tid dessförinnan på okänd plats i Sverige.

Peter Lundeqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Peter Lundeqvist** som förnekar brott.

## Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 4-6) för att bevisa narkotikabruket.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: i denna del ca 10 min.



# Advokatfirman CHORELL AB

I kontorsgemenskap med Advokatfirman Thomas Jönsson AB

Advokat Lars Åke Chorell 016-12 82 22  
Advokat Thomas Jönsson 016-51 00 35  
Advokat Maria Nilsson 016-12 82 22  
Bitr. jurist Malin Chorell 016-12 82 22  
Adm. chef Anna-Lena Chorell 016-12 82 22

Eskilstuna tingsrätt  
Rotelgrupp 1

ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

INKOM: 2019-08-13  
MÅLNR: B 2907-18  
AKTBIL: 404

## Angående Mål nr B 2908-18 Åklagarkammaren i Eskilstuna m.fl. ./ Victor Anderäng, Kevin Munter m.fl angående mord

I egenskap av målsägandebiträde för Anne Jakola, som också biträder åtalet, får jag härmed med justering av tidigare ingivet skadeståndsanspråk 2019-08-12 ange att Anne Jakola yrkar att tingsrätten solidariskt ska förpliktiga Victor Anderäng, Kevin Munter och Daniel Johansson att utge skadestånd till henne med 102.158 kronor.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen på 60 000 kronor från 2018-10-15 och till dess betalning sker samt på 42.158 kronor från 2019-05-01 fram till dess betalning sker.

Såvitt avser skadeståndsyrkandet enligt ovan är 60 000 kronor hänförligt till skadestånd i anledning av brott och avser s.k. anhörigersättning i form av sveda och värk. Se tidigare skrift 20190812. Resterande 42.158 kronor avser skadestånd i anledning av inkomstförlust.

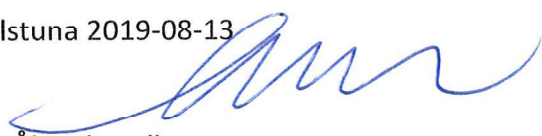
Till följd av aktuellt brott mot Karl Andersson har Anne Jakola varit helt sjukskriven fr.o.m. 2018-10-23 t.o.m 30 april 2019, se bilaga 1-6.

Anne Jakola har varit anställd som administratör på Miljökontoret och inte uppburit någon anställningsinkomst över huvud taget under perioden november 2018 – april 2019. Hon har således gått miste om en inkomst avseende dessa 6 månader om 18.700 kronor i månaden således sammanlagt 112.200 kronor. Beträffande hennes månadslön, se bilaga 7.

Under den tid som inkomstförlusten avser enligt ovan har hon från försäkringskassan erhållit sammanlagt 70.042 kronor. Underlag avseende detta kommer snarast att insändas.

Till följd av ovanstående har således Anne Jakola gjort en bruttoinkomstförlust uppgående till 42.158 kronor (112.200kr – 70.042kr)

Eskilstuna 2019-08-13

  
Lars-Åke Chorell



# Advokatfirman CHORELL AB

I kontorsgemenskap med Advokatfirman Thomas Jönsson AB

Advokat Lars-Åke Chorell 016-12 82 22  
Advokat Thomas Jönsson 016-51 00 35  
Advokat Maria Nilsson 016-12 82 22  
Bitrjurist Malin Chorell 016-12 82 22  
Adm chef Anna-Lena Chorell 016-12 82 22

Eskilstuna tingsrätt  
Rotelgrupp 1

ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

INKOM: 2019-08-13  
MÅLNR: B 2907-18  
AKTBIL: 405

## Angående Mål nr B 2908-18 Åklagarkammaren i Eskilstuna m.fl. ./ Victor Anderäng, Kevin Munter m.fl angående mord

I egenskap av målsägandebiträde för Stefan Andersson, som också biträder åtalet, får jag härmed med justering av tidigare ingivet skadeståndsanspråk 2019-08-12 ange att Stefan Andersson yrkar att tingsrätten solidariskt ska förpliktiga Victor Anderäng, Kevin Munter och Daniel Johansson att utge skadestånd till honom med 69 101 kronor.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen på 60 000 kronor från 2018-10-15 och till dess betalning sker samt på 9 601 kronor från 2019-01-01 fram till dess betalning sker.

Såvitt avser skadeståndsyrkandet enligt ovan är 60 000 kronor hänförligt till skadestånd i anledning av brott och avser s.k. anhörigersättning i form av sveda och värk. Se tidigare skrift 20190812. Resterande 9 601 kronor avser skadestånd i anledning av inkomstförlust.

Till följd av aktuellt brott mot Karl Andersson har Stefan Andersson varit helt sjukskriven 20181105-20181123 och till 50% 20181124-20190115, se bilaga 1-3.

Såvitt avser lönespecifikation från arbetsgivaren Västmanland Parasportförbund framgår att de till följd av sjukskrivningar gjort löneavdrag för Stefan Andersson avseende perioden 20181101-20181231 med 29 338 kronor, se bilaga 4-5.

Under den tid som angivits ovan framgår vidare av bilaga 6-7 att Stefan Andersson från försäkringskassan erhållit ett bruttobelopp om 19 737 kronor. Ovanstående innebär således att Stefan Andersson gjort en bruttoinkomstförlust uppgående till 9 601 kronor (29 338-19737).

Eskilstuna 2019-08-13

Lars-Åke Chorell



# Advokatfirman CHORELL AB

I kontorsgemenskap med Advokatfirman Thomas Jönsson AB

Advokat Lars-Åke Chorell 016-12 82 22  
Advokat Thomas Jönsson 016-51 00 35  
Advokat Maria Nilsson 016-12 82 22  
Bitrjurist Malin Chorell 016-12 82 22  
Adm chef Anna-Lena Chorell 016-12 82 22

Eskilstuna tingsrätt  
Rotelgrupp 1

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

Ink 2019-08-12

INKOM: 2019-08-12  
MÅLNR: B 2907-18  
AKTBIL: 397

Akt B 2907-18

Aktbil 397

## Angående mål nr B 2908-18, Åklagarkammaren i Eskilstuna m.fl. / Victor Anderäng, Kevin Munter m.fl angående mord

I egenskap av målsägandebiträde för Matilda Andersson, som också biträder åtalet, får jag härmed framställa enskilt anspråk enligt följande.

### YRKANDE

Matilda Andersson yrkar att tingsrätten solidariskt skall förpliktiga Victor Anderäng, Kevin Munter och Daniel Johansson, att utge skadestånd till henne med 60.000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från 2018-10-15 och till dess betalning sker.

### OMSTÄNDIGHETER I SAK MM

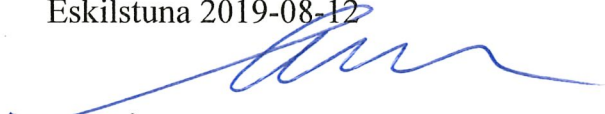
Yrkandet enligt ovan avser skadestånd i anledning av brott och avser s.k. anhörighetsersättning i form av sveda och värk.

Skadeståndsyrkande görs således i anledning av den brottslighet som åklagaren angivit i åtalet avseende mord i stämningsansökan 2019-07-26

Matilda Andersson åberopar samma omständigheter som åklagaren angivit i åtalet. Matilda Andersson åberopar vidare samma bevisning som åklagaren. De tilltalades handlande har medfört akut psykisk lidande för Matilda Andersson motsvarande det yrkade beloppet.

Förutom den bevisning som angivits av åklagaren åberopar Matilda Andersson vidare hörande av sig själv till styrkande av sin rätt till anhörighetsersättning och till styrkande av skäligheten i yrkat belopp avseende sveda och värk.

Eskilstuna 2019-08-12

  
Lars-Åke Chorell



# Advokatfirman CHORELL AB

I kontorsgemenskap med Advokatfirman Thomas Jönsson AB

Eskilstuna tingsrätt  
Rotelgrupp 1

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

Ink 2019-08-12  
Akt B2908-18  
Aktbil 399

Advokat Lars-Åke Chorell 016-12 82 22  
Advokat Thomas Jönsson 016-51 00 35  
Advokat Maria Nilsson 016-12 82 22  
Bitrjurist Malin Chorell 016-12 82 22  
Adm chef Anna-Lena Chorell 016-12 82 22

ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

INKOM: 2019-08-12  
MÅLNR: B 2907-18  
AKTBIL: 399

## Angående mål nr B 2908-18, Åklagarkammaren i Eskilstuna m.fl. / Victor Anderäng, Kevin Munter m.fl angående mord

I egenskap av målsägandebiträde för Madelene Hautamäki, som också biträder åtalet, får jag härmed framställa enskilt anspråk enligt följande.

### YRKANDE

Madelene Hautamäki yrkar att tingsrätten solidariskt skall förpliktiga Victor Anderäng, Kevin Munter och Daniel Johansson, att utge skadestånd till henne med 60.000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från 2018-10-15 och till dess betalning sker.

### OMSTÄNDIGHETER I SAK MM

Yrkandet enligt ovan avser skadestånd i anledning av brott och avser s.k. anhörighetsersättning i form av sveda och värk.

Skadeståndsyrkande görs således i anledning av den brottslighet som åklagaren angivit i åtalet avseende mord i stämningsansökan 2019-07-26

Madelene Hautamäki åberopar samma omständigheter som åklagaren angivit i åtalet. Madelene Hautamäki åberopar vidare samma bevisning som åklagaren. De tilltalades handlande har medfört akut psykisk lidande för Madelene Hautamäki motsvarande det yrkade beloppet.

Förutom den bevisning som angivits av åklagaren åberopar Madelene Hautamäki vidare hörande av sig själv till styrkande av sin rätt till anhörighetsersättning och till styrkande av skäligheten i yrkat belopp avseende sveda och värk.

Eskilstuna 2019-08-12

Lars-Åke Chorell



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).