



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Anna CATHARINA Perlinger, 19811211-1649
Ringvägen 5 D Bv
635 34 Stora Sundby

Offentlig försvarare:

Advokat Jacob Asp
Advokatbyrån Novum AB
Hantverkargatan 2 B
722 12 Västerås

Åklagare

Extra åklagare Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2021-12-04
2. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-12-04
3. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-12-04

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 10 månader

Förverkande och beslag

I beslag taget gods förklaras förverkat. Beslagen ska bestå;

- 2021-5000-BG146903.1-7 och 9-11,
- 2021-5000-BG146907.1-5,
- 2021-5000-BG146907.1-5, och
- 2021-5000-BG146944.1 och 5-7.

Häktning m.m.

Catharina Perlinger ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Jacob Asp får ersättning av staten med 58 212 kr. Av beloppet avser 37 492 kr arbete, 7 920 kr tidsspillan, 1 158 kr utlägg och 11 642 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Catharina Perlinger ska dömas i enlighet med följande påståenden.

1. Grovt narkotikabrott

Catharina Perlinger har olovligen innehaft 799,3 g amfetamin, 4 st MDMA-tabletter, 7 st tramadol, 16,5 st klonazepam och 0,5 st oxykodon, som är narkotika. Det hände den 4 december 2021 på LV920 Hällberga, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Catharina Perlinger begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64)

2. Ringa narkotikabrott

Catharina Perlinger har olovligen använt klonazepam och amfetamin, som är narkotika. Det hände den 4 december 2021 eller en tid dessförinnan på LV920 Hällberga, Eskilstuna, Eskilstuna kommun eller på annan plats i Sverige.

Catharina Perlinger begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 3 och 2 § narkotikastrafflagen

3. Olovlig körning, grovt brott

Catharina Perlinger har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 4 december 2021 på LV920 Hällberga, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hon tidigare lagförts för olovlig körning.

Catharina Perlinger begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § första stycket 2 trafikbrottslagen (1951:649)

4. Rattfylleri

Catharina Perlinger har kört personbil efter att ha använt klonazepam och amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hennes blod. Det hände den 4 december 2021 på LV920 Hällberga, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Catharina Perlinger begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § andra stycket trafikbrottslagen

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika, narkotiska preparat, läkemedel klassade som narkotika, påsar, våg, rör, vacuummaskin ska förverkas. Åklagaren har vidare anmärkt att kostnaden för provtagning och analys (åtalpunkten 2) uppgår till 752 kr.

Catharina Perlinger har erkänt brott och medgett ansvar för narkotikabrott av normalgraden – innehav av 133,3 g amfetamin jämte angivna tabletter (åtalpunkten 1) – och erkänt brott och medgett ansvar för ringa narkotikabrott (åtalpunkten 2). Hon har förnekat brott och bestritt ansvar för olovlig körning, grovt brott, och rattfylleri (åtalpunkterna 3 och 4) då hon inte har kört fordonet.

Catharina Perlinger har medgett förverkande av den narkotika jämte tillbehör som hon har erkänt brott och medgett ansvar för, samt i övrigt inte haft något att erinra mot yrkandet.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat förhör med Catharina Perlinger och Anton Pettersson samt som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, försäljningsanteckningar, fotografier, analysresultat, sakkunnigutlåtanden, informationsblad och körkortsuppgifter.

DOMSKÄL

Utgångspunkter för bedömningen

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Detta innebär bland annat att det, för att beviskravet ska vara uppfyllt, inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som innefattas i åtalet.

Skuld

I förevarande fall har polis, Anton Pettersson och hans kollega, lördagen den 4 december 2021 beordrats till LV920 i Hällberga då en bil kört ner i diket. Catharina Perlinger stod utanför bilen. Då hon var påtagligt narkotikapåverkad beslutades om

Avdelning 1

husrannsakan i bilen. I passagerarsätet fram låg en handväska med en plånbok, Catharina Perlingers id-kort och en lista med namn och belopp (försäljnings- eller skulddlista enligt åklagaren). På golvet bak låg en gymmapåse som i sin tur innehöll en grå påse med förpackningar med amfetamin, två paket med en gul sörja och ett med vitt pulver. Catharina Perlinger hade i sin bh ett paket med amfetamin (en gul sörja) och en plånbok. Plånboken innehöll rizlapapper, redlinepåsar, amfetamin, narkotikaklassade tabletter, en våg och ett rör som används för narkotika. Vid husrannsakan i hennes bostad påträffades i köket vacuumpåsar och vacuumförpackare, i ett köksskåp ovanför fläkten en blå ask med en mindre mängd amfetamin som inte omfattas av åtalet. Nationellt forensiskt center (NFC) fann vid jämförelse av narkotikan att, *Grad +2*, resultaten talar för att två beslag av narkotika i Catharina Perlingers bh kommer från samma tillverkningssats som två beslag av narkotika i bilen och att, *Grad +3*, resultaten talar starkt för att två av beslagen i bilen kommer från samma sats. I ett undersökt område på en vacuumpåse (yta som upplevs klistrig) som låg i gymmapåsen i bilen påvisades DNA och resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Catharina Perlinger (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Fem knappar på vacuumförslutaren undersöktes varvid DNA påvisades. Analysen visade en blandning av DNA från minst två personer. Blandningen utgörs av en huvuddel som kan jämföras mot person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Catharina Perlinger (*Grad +4*), bortsett från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Prov tagna på Catharina Perlinger var positiva på klonazepam och amfetamin. Catharina Perlinger saknar körkort.

Catharina Perlinger har uppgett i huvudsak följande. Den aktuella dagen var hon med två vänner. Hon hade lånat sin pappas bil för att kunna flytta. Hon hade fått ett kraftigt återfall. Samma dag hade hon tagit klonazepam och amfetamin så hon var lummig, trött och hon kan ha sovit. Det var inte hon som körde utan hon satt i passagerarsätet fram. Hon vet inte var de kom ifrån, vart de var på väg, varför de var där de var, men någon kompis hade fått soppatorsk. Hon vet att de gled ner i någon form av dike och en vän försökte dra upp bilen men då vännens bil var för liten gick det inte. Hennes båda vänner åkte med den tredje vännen för att hämta en större bil. Hon stannade då

Avdelning 1

det var hennes fars bil. Det kom en farbror och frågade om hon behövde hjälp men hon sade att hon hade ringt sin pappa, för hon ville inte att polisen skulle komma och hennes pappa få veta att de hade kört i diket.

Amfetaminet och föremålen som hon hade på sig är hennes. Benson är hennes då hon får ångest när hon brukar narkotika och erbjuds hon opiater tar hon emot dem då hon har vänner som brukar dem. Hon hade samma dag, eller dagen innan, köpt en ganska stor mängd narkotika, den gula sörjan hon hade i bh:n, då det vita pulvret höll på att ta slut. Det blir billigare att köpa större mängder och det kan hon eftersom hon på grund av sin historik har kontakter. Hon kan inte säga vem hon köpte av eller vem som körde då hon har familj och hennes son, som är i missbruk, är ett lätt offer.

Amfetaminet i övrigt är inte hennes; hon handlade dock från det partiet. Påsen med DNA på är förmodligen hennes. Hon paketerar sin narkotika så för att den ska stå sig då hon har den under längre tid. Gympapåsen är hennes och hon förvarar grisöron till hundarna i den. Den brukar hänga i städskåpet. Hennes lägenhet har stått mer eller mindre öppen, en ruta är till och med trasig.

Kompisarna som var med använder narkotika men hon hade inte en tanke på att det fanns narkotika i bilen. Om hon hade vetat det skulle hon ha bett dem ta med sig narkotikan, gömt den eller kastat den.

Anton Pettersson har uppgett i huvudsak följande. När han och kollegan kom till platsen fann de Catharina Perlinger utanför bilen ensam och påverkad. Han vet sedan tidigare att hon inte har körkort. När kollegorna kom gjorde de en husrannsakan i bilen medan han satt med Catharina Perlinger. Han underrättade henne om rätten inte medge egen skuld. Hon var så påverkad att han inte frågade ut henne men hon sade, han kommer inte ihåg ordagrant, att hon hade kört bilen och brukat narkotika. Catharina Perlinger verkade rätt likgiltig och han minns att hon pratade om sonen. Han har för sig att det ringde till henne från dolt nummer och det kan stämma att en Kenny – känd av polisen – ringde. Han har hört att de hittade narkotika i bilen och mer i hennes bh.

Avdelning 1

De hittade försäljningslistor. Han tror att Catharina Perlinger delgavs misstanke om narkotikabrott på plats.

Catharina Perlinger ska vad gäller innehav av narkotika dömas enligt sitt erkännande då det stöds av utredningen i övrigt. Med hänsyn till vad utredningen visat, se närmare ovan, att den i bilen påträffade narkotikan har leget i en gymnastikpåse som tillhör Catharina Perlinger, att det på den påse som legat i gymnastikpåsen och material som omslutit amfetaminet har påträffats DNA från Catharina Perlinger, att genomförd undersökning talar starkt för att den i påsen paketerade narkotikan kommer från samma tillverkningsplats som den Catharina Perlinger har haft på sig samt att det som helt osannolikt att någon annan skulle lämnat henne i bilen med denna narkotika utan att hon känt till att den fanns där i hennes påse och inte gömd. Hon ska sålunda dömas även för detta innehav. Gärningen ska rubriceras som grovt narkotikabrott.

Med hänsyn till att Catharina Perlinger ska dömas för innehav av samma sorts narkotika som den hon brukat, ska bruket anses konsumerat av innehavet.

Catharina Perlinger har vid förhandlingen hävdatt att de var tre personer i bilen och att det inte var hon som körde. Med hänsyn till att Catharina Perlinger påträffats ensam utanför bilen, med handväska och tillhörigheter på passagerarsätet samt för Anton Petterson uppgitt att hon har kört bilen, kan hennes uppgifter vid förhandlingen lämnas utan avseende. Åtalet i dessa delar är därför styrkt och ska bifallas.

Påföljd

Catharina Perlinger förekommer med elva avsnitt i belastningsregistret. Hon ska nu dömas för grovt narkotikabrott, olovlig körning grovt brott och rattfylleri. Straffmättningsvärdet motsvarar fängelse två år och tio månader. Grovt narkotikabrott är ett artbrott för vilket regelmässigt ska bestämmas till fängelse. Skäl att döma till annan påföljd än fängelse föreligger inte.

Avdelning 1

Häktning

Catharina Perlinger ska, då det finns risk för fortsatt brottslig verksamhet samt det för grovt narkotikabrott inte stadgat lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas, kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne eller straffet dessförinnan får verkställas.

Övriga beslut

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan, medgivande och då det är lagligen grundat ska det särskilda yrkandet bifallas.

Då det ringa narkotikabrottet anses konsumerat av det grova narkotikabrottet, ska kostnaden för provtagning och analys stanna på staten.

Catharina Perlinger ska utge föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Den av Jacob Asp yrkade ersättningen är skäligen och ska utgå. Kostnaderna ska, med hänsyn till det långa straffet, stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga](#) (TR-01)

Överklagande – ställt till Svea hovrätt – ska ha inkommit till tingsrätten senast den 12 april 2022.

Linn Pantzar

I avgörandet har deltagit chefsrådmannen Linn Pantzar samt nämndemännen Hisham Quemsah, Kajsa Svärd och Anitha Wretling. Enhälligt.

Avräkningsunderlag, se akten



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19811211-1649	Datum för dom/beslut 2022-03-22
Efternamn Perliger	Förnamn Anna CATHARINA

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-04	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Rademachergatan 8
Telefon
016-40 30 300

Öppettider
måndag - fredag
08:30-12:00
13:00-15:00

Postadress
Box 363
631 05 Eskilstuna

E-post
eskilstuna.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.