



PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Yosuef Ali, 20000902-2039
Årbygatan 3 C Lgh 1501
633 45 Eskilstuna

Offentlig försvarare:
Advokat Andreas Simon
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309
106 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Kullgren och kammaråklagare Miona Green
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-03-17
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-10-03 -- 2021-10-04
3. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 §
1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2021-11-13
4. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2022-03-13
5. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)
2022-03-17

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2022-03-13

Påföljd m.m.

1. Fängelse 3 år 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Eskilstuna tingsrätt Rotelgrupp 1, 2021-05-17, B1113/21)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress	Öppettider	Postadress	E-post
Rademachergatan 8	måndag - fredag 08:30-12:00 13:00-15:00	Box 363 631 05 Eskilstuna	eskilstuna.tingsratt@dom.se
Telefon			Webbplats
016-40 30 300			www.domstol.se

- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna hylsor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-BG28994, p. 12-16).
2. I beslag tagen balaklava förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-BG30445, p. 23).
3. I beslag tagen väska förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-BG30445, p. 24).
4. Beslaget av skyddsväst ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Yosuef Ali (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-BG28773, p. 1).
5. Beslagen av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Yosuef Ali (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-BG30445, p. 5, 7, 12, 14-16, 22 och 25).
6. Beslaget av skyddsväst ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Yosuef Ali (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-BG30445, p. 13).
7. Beslaget av papperspåse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Yosuef Ali (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-BG30445, p. 17).
8. I beslag tagna strumpor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-BG30445, p. 29).
9. I beslag tagen ammunition förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-BG30445, p. 30).
10. I beslag tagen pistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-BG30445, p. 31).
11. Beslaget av plastpåse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Yosuef Ali (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-BG30445, p. 27).
12. Beslaget av mikrofiberduk ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Yosuef Ali (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-BG30445, p. 28).
13. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-30421, p. 1-2 och 5-6).
14. I beslag tagna vågar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-BG30421, p. 3-4).
15. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2021-5000-BG138403, p. 1).

Häktning m.m.

Yosuef Ali ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Andreas Simon får ersättning av staten med 234 601 kr. Av beloppet avser 149 247 kr arbete, 33 000 kr tidspillan, 5 434 kr utlägg och 46 920 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Folke Natt och Dag får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 52 806 kr. Av beloppet avser 23 793 kr arbete, 15 840 kr tidspillan, 2 612 kr utlägg och 10 561 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Yosuef Ali ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 789 kr.



Tiltalad

AYMAN Mohamed Ali, 20041212-3952
Ester Kvarnströms Gata 17 Lgh 1002
633 60 Eskilstuna
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Hanna-Marija Zivojinovic
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12
112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Kullgren och kammaråklagare Miona Green
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Skyddande av brottsling, 17 kap 11 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022
2022-03-13
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2022-03-13
3. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)
2022-03-28

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 6 månader

Lagrumsom åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ayman Ali (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-BG34934, p. 2, 6 och 11).

Brottsofferfond

Den tiltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Hanna-Marija Zivojinovic får ersättning av staten med 273 481 kr. Av beloppet avser 132 304 kr arbete, 60 720 kr tidspillan, 25 761 kr utlägg och 54 696 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Kelleh Osman, 19990613-8293
Årbygatan 21 A Lgh 1201
633 45 Eskilstuna

Offentlig försvarare:

Advokat Samuel Hartman
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Klostergatan 15
703 61 Örebro

Offentlig försvarare:

Advokat Emil Olors
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Klostergatan 15
703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Kullgren och kammaråklagare Miona Green
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022
2022-03-13
2. Medhjälp till grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken
2022-03-13

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kläder avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2022-5000-38407, p. 2 och 4).

Ersättning

1. Advokat Samuel Hartman får ersättning av staten med 159 370 kr. Av beloppet avser 113 918 kr arbete, 12 392 kr tidspillan, 1 186 kr utlägg och 31 874 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt yrkanden enligt domsbilaga 1 och 2.

Åklagaren har under huvudförhandlingen lagt ned åtalet mot Kelleh Osman på den grunden att tillräckliga skäl för att han är skyldig till brottet inte föreligger. Kelleh Osman har yrkat en frikännande dom meddelas.

Frihetsberövanden

Yosuef Ali har varit berövad friheten med anledning av gärningar som prövats i detta mål från den 17 mars 2022 och alltjämt, se avräkningsunderlag.

Ayman Mohammed Ali har varit berövad friheten med anledning av gärningar som prövats i detta mål från den 28 mars 2022 till den 30 april 2022, se avräkningsunderlag.

Kelleh Osman har varit berövad friheten med anledning av gärningar som prövats i detta mål från den 5 april 2022 till den 18 maj 2022, se avräkningsunderlag.

DOMSKÄL**Åtalspunkterna 1-6 (Yosuef Ali, Osman Kelleh och Ayman Ali – försök till mord m.m.)**

Yosuef Ali har förnekat gärningen under åtalspunkten 1, men vidgått att han avlossat skott med lös ammunition och underkastat sig ansvar för grovt olaga hot. Han har erkänt gärningen under åtalspunkten 2. Han har medgivit förverkandeyrkandena och beslagsyrkandena.

Ayman Mohammed Ali har förnekat gärningarna under åtalspunkterna 3 och 4. Han har medgivit de särskilda yrkandena

Kelleh Osman har förnekat gärningarna och yrkat frikännande dom.

Yosuef Ali har berättat i huvudsak följande.

Avdelning 2

Han läste på en snapchat grupp att något var på gång. Han letade efter riktiga skott att lada sin pistol med, men hittade inga. Det var en Tokarev 7,62 mm. De skarpa skott som fanns hemma hos honom passar in till hans vapen. Det finns två olika modeller av ammunition. Han laddade det därför med lösa skott och gav sig iväg. De lösa skotten hade han fått med sig när han köpte vapnet. De lösa skotten hade röd topp. Det var så han såg att det var lös ammunition.

Han hörde skott. Han gick till hörnet för att se om någon var skadad. Två personer åkte förbi honom på cykel och elsparkcykel. Personen på elsparkcykeln stannade och försökte vända sig mot honom. Han skrek till. Han riktade pistolen mot dem. De var på vägen mot lekplatsen. Han kände sig tvungen att avlossade fem lösa skott för att skrämma denne. Personen kom emot honom och han insåg att han inte hade någon chans med lösa skott. Han sprang därifrån eftersom han inte skulle ha en chans med lös ammunition. Det är han som syns på övervakningsfilmen.

Han sprang in till hissen. Det är han som syns på bilderna, men han minns inte vad han sagt eller vad som hände där. Han vill inte prata om de andra.

Han sprang in sedan. Han bytte byxor. Han gömde vapnet, en Tokarev 7.62 mm, och han har fortfarande kvar vapnet. Han vill inte säga var. Om det är vad som läggs på ett skåp kan det därför inte vara hans vapen. Väskan som påträffades i lägenheten är hans och han har förvarat vapnet i det den dagen. Han la ner vapnet i den efter att han avlossat de lösa skotten. Han talade med polisen. Han har skyddsväst för sin säkerhet eftersom det skjuts mycket.

Han vet inte vilka JG och M är som nämns i snapchat-konversationen. Han känner inte till någon gängkonflikt. Han har skjutit men det var med lös ammunition.

Ayman Mohammed Ali har valt att inte yttra sig.

Kelleh Osman har berättat i huvudsak följande.

Det är inte han som cyklar från platsen. Det är inte han som öppnar en dörr.

Vittnet **Magnus Larsson** har berättat i huvudsak följande.

Han har arbetat som forensiker på NFC sedan 1994. Han är försteforensiker sedan 1998.

Tändsatspartiklar avges när ett vapen avfyras. Vissa av ämnena i tändsatspartiklar förekommer inte på andra ställen i samhället och förekomsten av dessa visar att ett vapen avfyrats.

I väskan hittades över 100 tändsatspartiklar och resultatet talar starkt för att den varit nära när ett vapen som avfyrats eller att ett vapen som avfyrats eller något vapenrelaterat förvarats i väskan. Tändsatspartiklarna har jämförts med tre olika patronhylsor. Två av dessa patronhylsor har den sammansättning som hittats i väskan.

De kläder som undersökts låg tillsammans med väskan. De enstaka tändsatspartiklar som påträffats på dessa kan bero på kontamination från väskan.

På Ayman Alis jacka har påträffats tre tändsatsartiklar. Det är så få att resultatet kan ha tillkommit av en slump. NFC tillämpar en marginal och hittas så få tändsatspartiklar som i detta fall kan det inte uteslutas att de tillkommit genom kontaminering, t ex från polis.

Två tändsatspartiklarna påträffades på skåpet. Det är så få tändsatspartiklar och av en vanlig sort att det inte går att dra några slutsatser från det. Tändsatspartiklar är lättflyktiga och frånvaro av tändsatspartiklar utesluter inte nödvändigtvis att ett vapen som avlossats förvaras där. Om ytan som i detta fall undersöks först två veckor senare kan de ha försvunnit.

Vittnet **Linnea Carlsson** har berättat i huvudsak följande.

Hon har undersökt hylsor och har gjort bedömningen att tre olika vapen använts. Rent teoretiskt kan fler vapen ha använts.

Hylsorna G012-16 bedöms ha kommit från samma vapen. Hon kan inte uttala sig om vilket vapen som använts. De hylsor som påträffats i en strumpa i lägenheten bedömer hon passar samma vapen som avfyrade de hylsor som påträffades vid lekplatsen.

Kaliber 7,62 mm Tokarev är en kaliber och patroner med denna kaliber är utbytbara. Det finns knallpatroner i denna kaliber. Eftersom knallpatronen inte har någon projektil ser den annorlunda ut längst fram. De är stukade. De påträffade hylsorna har inte det utseendet. Hennes bedömning är därför att patronhylsorna inte härrör från knallskott.

Det finns även lös ammunition. Det är något annat än knallskott. På lös ammunition är toppen av trä. Sådan ammunition är inte stukad. Hon har inte sett lös ammunition av kaliber 7,62 mm Tokarev på NFC. Det finns i dag inte lös ammunition på försäljarnas hemsidor av de tomhylsor som påträffades på platsen.

Det finns röd tätlack på en av hylsorna och lila på en. Det ger ingen ledning för att bedöma om det är skarp eller lös ammunition.

Det finns knallpatroner i denna kaliber, men ett sådant vapen som avsätter knallpatroner skulle inte kunna avlossa skarp ammunition.

Vittnet **Jon Mårtensson** har berättat i huvudsak följande.

Han åkte på ett larm om skottlossning i Årby. Det var först oklart var i Årby. De började utanför pizzerian eftersom det var där det sköts senast. Det var kort efter de första samtalen, strax före kl 21:00.

Avdelning 2

De åkte sedan runt Årbygatan 3 mot Coops lastkaj. Där gick han ur bilen och såg 2-3 hylsor på marken. Det luktade starkt av krut. Han fick i uppgift att spärra av platsen. Två personer gick med en påse eller en väska från Årbygatan 3 mot Årbygatan 1. Hans kollega Jim kontrollerade dem. Han vet inte resultatet.

När han stod vid lastkajen kom några personer vid lekplatsen Årbygatan 3. Han kontrollerade dem eftersom han visste vilka de var. Klockan bör ha varit 20:55 eller 21:00. Det var bland annat Ayman Ali. Ayman Ali sa att han ville därifrån och uppmanade de andra att inte tjafsa. Han fotograferade alla utom Ayman Ali som han glömde. Han gick tillbaka till platsen för skjutningen. Han har för sig att det var en vit bil där. Det kan ha varit fler där utanför 3:an.

De fick uppgift om att några hanterat och kastat hylsor.

Vittnet **John Barck** har berättat i huvudsak följande.

Han har arbetat som områdespolis i bland annat Årby. Han har tittat på en filmsekvens och vid ett tillfälle sett en person som han identifierat som Josef Ali. Han fick se flera filmer och ur olika vinklar.

Han har träffat på Yosuef vid flera tillfällen och Yosuef är välkänd för honom. Det pågår en konflikt mellan Årby och Skiftinge.

Vittnet **Daniel Edlund** har berättat i huvudsak följande.

Han arbetar riktat mot gäng, vapen och narkotika i Eskilstuna sedan i februari 2022. Han har stött på Ayman Ali flera gånger i Årby. Han fick se en film eller en stillbild från en övervakningskamera och han kunde då se att det var Ayman som han såg. Ayman hade på sig en svart jacka med luva som han sett Ayman ha tidigare.

Vittnet **Johan Flygare** har berättat i huvudsak följande.

Avdelning 2

Han är civilanställd analytiker. Han känner inte till Ayman Ali eller Yosuef Ali. Han har tagit fram materialet som ligger till grund för identifieringen.

Det han kan se på filmen är att Ayman Ali lämnar platsen under mycket kort tid och därför kan de fortsatt vara uppkopplade på samma mast. Kelleh Osman är identifierad som att han kommer upp ur garaget. Som han minns det kom Ayman Ali upp ur garaget. Ayman Ali var synlig i gången.

Johan Gustafsson har berättat i huvudsak följande.

Han var hemma med sin sambo Josefin Gustafsson. Han hörde ett skott utifrån gården. Han gick ut på sin balkong på andra våningen och såg en person som stod vid en lekpark 70-80 meter bort. Det var mörkt och dålig belysning. Personen var svartklädd och sköt mot två personer på cykel. Avståndet mellan skytten och personerna på cykeln var 10-20 meter bort. Han såg mynningsflamman och uppfattade det som att personen sköt mot männen på cykel. Han vet inte om det var riktat emot dem. Personen höll pistolen med rak arm. Personerna på cykel var på väg därifrån och fick bråttom efter skotten. Han hörde sammanlagt 6-8 skott. Skytten gick lugnt tillbaka till Årbygatan 3A.

Männen var svartklädda och på det avståndet var det mer som gestalter.

Om han i förhör sagt att det var en fat-bike och el-sparkecykel kan det ha varit så.

Han har tidigare erfarenhet av vapen. Han uppfattade det som att det var två olika sorters vapen som avfyrades eftersom smällarna var olika. De skott han såg var samma vapen.

På åklagarens och Yousef Alis begäran har följande lästs upp ur förhör hållet den 13 mars 2022.

Vi låg i sängen. Sedan tre smällar, snabba. Vi flög upp i sängen och ut på balkongen. Vi såg direkt de här två killarna på cyklarna vid lekplatsen och han som sköt för han gick sakta.

Vidrigt lugnt. Han såg helt oberörd ut. Han [skytten] kom från rampen [Årbygatan 3A] och gick mot de här två personerna. De andra... de fick liksom inte någon fart. Jag tror inte de fattade vad som hände. Och sedan... jag vet inte hur många skott han sköt. Först tre skott som vi inte såg. Och sedan när vi tittade på honom sköt han 5-7 skott med en pistol. Vi såg eldflamman från pistolen.

Josefin Gustafsson har berättat i huvudsak följande.

Hon har sett och hört flera skjutningar och har svårt att komma ihåg händelsen. Hon var i sovrummet när hon hörde 3 skott. Hon gick ut med sin sambo på balkongen. Då såg hon en person med svarta kläder. Där var också en person på el-sparkcykel och en på cykel. Den som var ensam sköt mot den på cykel. Killen höll armen rakt fram. Hon hörde 7-8 skott. Hon hörde skott och såg mynningsflamman. Hon minns inte om skytten gick eller stod stilla.

På åklagarens och Yousef Alis begäran har följande lästs upp ur förhör hållet den 12 april 2022.

När Josefin tittade ut såg hon en som cyklade på en mindre cykel med större däck och precis bakom är det en på en elsparkcykel. Båda åker på cykelbanan, förbi lekparken, i riktning mot Torshälla. Det gick en kille efter dem. Killen sköt kanske 6 skott mot dem.

När killen skjutit klart så gick han lugnt tillbaka till 3:ans hus, upp på en ramp. Sedan syntes han inte mer.

På Yousef Alis begäran har följande lästs upp ur förhör hållet den 12 april 2022.

Josefin säger att hon har svårt att uppfatta avståndet. Men hon tyckte att det var så pass nära och så pass intensiva smällar att något skott borde träffat någon.

Josefin säger att han sköt mot personerna på cykeln och elsparkcykeln. Han gick i deras riktning och höll upp en arm rakt ut. Josefin såg även att den här elden var riktad åt det hållet. Josefin såg bara dessa personer där, hon uppfattade ingen annan.

Med anledning av det senare har hon uppgivit att hon inte vet om skytten siktade på mannen på cykel. Hon var en bit ifrån och kan inte säga om skotten riktats mot de andra männen.

Madelene Mäntymäki har berättat i huvudsak följande.

Hon bor på andra våningen. Hon var hemma. Hon hörde hundar som skällde aggressivt och sedan skott. Det var över 10 skott. Hon såg en person på el-sparkcykel och en på cykel komma från Mälärvägen in mot Årby. Han på cykel sköt mot hus 3 – kanske mot balkongerna. Det var på ganska långt avstånd. Efter att polisen åkt igenom området såg hon en person på el-sparkcykel och en på cykel tillsammans med andra ungdomar på väg mot platsen.

Kathrin Lindholm har berättat i huvudsak följande.

Hon var på hemma hos sin pojkvän som bor på sjunde vägen på Årbygatan 1. Hon vilade på soffan när hon hörde höga skott. Hon sprang direkt ut på balkongen. Hon såg en person som stod vid husknuten på huset mittemot. Personen hade ett vapen, kanske en k-pist. Det var ingen pistol och mannen höll i det med två händer. Den ena handen höll han i magasinet med. Det var ett större vapen. Personen avlossade flera skott mot två yngre män vid en lekpark. Männerna var vända mot skytten och stod nära skytten. Männerna backade småspringandes därifrån. Hon kan inte säga något om avståndet dem emellan. Hon såg inga cyklar eller fordon. Den ena av de beskjutna sprang därifrån över en gräsmatta. Det såg ut som att denne haltade. Skytten gick därifrån Han var ganska lugn. Hon ringde 112. Hon kan inte säga hur många skott som sammanlagt avlossades. Det fanns belysning men var skumt. Hon gjorde sina iakttagelser från kanske 70 meters avstånd.

Annika Lövberg har berättat i huvudsak följande.

Hon hörde konstiga smällar och skrik när hon tittade på TV. Hon gick ut på balkongen. Hon såg en figur som stod vid lekplatsen och sköt. Han höll ett vapen med

Avdelning 2

rak arm. Hon såg mynningsflammor. Efter en stund såg hon en annan person springa iväg. Det var från det hållet som mannen sköt mot. Hon gjorde sina iakttagelser från kanske 50 meters avstånd. Hon hörde nog fyra skott när hon stod på balkongen. Skytten sprang mot Årbygatan 3.

Lill Hjelm har berättat i huvudsak följande.

Hon var hemma och gick ut på balkongen. Hon hörde en smäll och gick in. Från sitt vardagsrumsfönster såg hon en kille stå och skjuta rakt upp mot luften. Hon hörde att det kom ett skott rakt upp i luften. Kille stod vid en lekpark. Hon såg ingen annan där. Hon ringde 112, men la på. Hon ringde i stället till sitt barnbarn och sitt barn. Hon såg en bil fara iväg därifrån. Det kom ut fler från huset. Polisen kom efter ett tag. Hon gjorde sina iakttagelser från femte våningen.

På Yosuef Alis begäran har följande lästs upp ur förhör hållet den 23 mars 2022.

Då såg jag en kille stå och skjuta, med en revolver då. Jag har aldrig hört någon skjuta, det kom smäll ur revolvern. En 8-10st skott måste han skjutit, men jag såg inga andra.

Jag ska visa dig en karta. Så ska du försöka förklara vad du såg. Först får du se en överblickskarta över Årby.

Han stod ungefär där. Sköt i den riktningen. Det var tydligt att det var i den riktningen (se bild)

Lill Hjelm har uppgivit att det inte är som hon minns det idag.

Sebastian Jonzon har berättat i huvudsak följande.

Han har granskat övervakningsfilm från utsidan och insidan av fastigheten. De filmer som finns inne i fastigheten är av bättre kvalitet än den som finns ute. Han kan utifrån daktningsbilder med säkerhet identifiera Kelleh.

På filmerna ute är det mycket svårt att identifiera någon. Utifrån filmerna inne går det emellertid att se märken på Kelleh kläder. Med hjälp av de märkena samt hur Kelleh rör sig när Kelleh går kan han säga vem det är som öppnar dörren när Ayman Ali går in i fastigheten och att det är Kelleh Osman som sitter på cykeln när Ayman Ali kommer springande ut. Han kan inte med säkerhet säga att det är Kelleh utan det baserar sig på gångsätt. Det skulle också kunna vara någon annan. Det är ett par glapp på filmerna. Det finns en film när Kelleh går upp från parkeringsgaraget. Där kan han fortfarande med säkerhet säga att det är Kelleh. Sedan är det ett tapp. Därefter går Kelleh något före den resterande gruppen. Sedan går det rätt bra att följa Kelleh, men denne försvinner ur bild några gånger. Det går alltså inte att följa honom oavbrutet från garaget. Märkena från Kelleh kläder kan skönjas på den som släpper in Ayman Ali. Den personen är emellertid maskerad.

Tingsrättens bedömning

Inledning

Utifrån åberopad chatkonversation, delar av övervakningsfilmer och fotografier från dessa med tidsangivelser, kan följande övergripande händelseförlopp konstateras.

Vid kl 20:40 får Yosuef Ali genom Snapchat veta att två personer, en på cykel och en på elcykel, befinner sig i Årby. Kl 20:44 syns två personer på el-sparkcykel och cykel på en övervakningskamera som filmar ena långsidan av Årbygatan 3. Kl 20:45:45 passerar dessa utanför Årbyvägen 3.

Av åberopade fotografier, platsprotokoll och polismannen Jon Mårtenssons uppgifter framgår att någon gång före kl 21:00, när Jon Mårtensson kommer till platsen, beskjuts en port som leder ner till garaget under Årbygatan 3 med ett stort antal skott.

Kl 20:46 ses tre personer lämna entrén vid Årbygatan 3 C-D. Två rör sig mot Mälarvägen. En rör sig mot hörnet av Årbygatan 3A – i riktning mot garageporten. Yosuef Ali har bekräftat att det är han som syns röra sig mot garageporten. Kl 20:46:12 passerar en man på cykel vilket kan ses på övervakningsfilmen och bekräftas av Yosuef

Avdelning 2

Ali. Yosuef Ali har uppgivit att personen vänder sig om, varför han avlossar fem skott för att skrämma bort denne. Kl 20:46:21 kan Yosuef Ali ses bege sig i riktning mot porten 3C-D. Kl 20:46:38 ses en man med liknande kläder gå in i porten.

Tingsrätten noterar att de vittnen som bor i närheten inte hört så många skott att de förklarar skjutningen mot garageporten. Det framstår som oförklarligt att de bara hört något eller några skott innan de ser en man skjuta vid lekplatsen. Utifrån Yosuef Alis egna uppgifter och vittnens iakttagelserna av en man som avlossar skott vid eller mot lekplatsen får det emellertid anses ställt utom rimligt tvivel att Yosuef Ali avlossat skott där. Vilket samband detta har med vad som eventuellt hänt vid garageporten kan inte anses utrett.

I garaget på Årbygatan 3 befinner sig vid denna tid ett flertal män. Utifrån övervakningsfilmen kan det inte råda något tvivel om att en är Ayman Ali. Vid kl 20:53 lämnar flera av männen garaget via en uppfart mot Årbygatan 3. Det är genom filmen visat att Kelleh Osman är en av dem. En annan av männen leder en mindre cykel.

Kl 20:54 kan Yosuef Ali ses i en korridor ovanför garaget. Det är genom filmen och stillbilder ställt utom rimligt tvivel att det är Yosuef Ali och ingen annan.

Gruppen av män som lämnat garaget rör sig förbi entrén vid Årbygatan 3C-D mot hörnet där Yosuef Ali avlossat vapnet. Utifrån de delar av övervakningsfilmen som åberopats av åklagaren och de tilltalade kan ses att flera personer rör sig i området. Vissa kommer till och vissa lämnar platsen. Bland annat kan ses hur en bil kommer för att sedan lämna platsen efter att tre personer stigit in i den. Det kan också ses hur flera av männen rör sig vid platsen där vapnet avlossats och använder sina mobiltelefoner för att lysa på marken. Av det spårsökningspm som hundförare upprättat framgår att de fem hylsor som påträffats förefaller kastats omkring.

Vidare framgår av händelserapport att tre män stoppas och visiteras vid lekparken utanför Årbygatan 3A. Anteckningen har tidsangivelse kl 21:08. Av förhöret med Jon Mårtensson är det visat att en av dem var Ayman Ali.

Kl 21:10 kan en man som företer likheter med Ayman Ali gå in i porten 3D och vidare till hissen 3C. Kl 21:15 ses en man med samma kläder springa genom en korridor och ut ur fastigheten. Han springer sedan in igen och lägger ett vapenliknande föremål på ett skåp. Han tittar sedan ut och hämtar föremålet för att sedan gå ut igen. Utifrån filmen och stillbilder är det ställt utom rimligt tvivel att det är Ayman Ali. Från kamera utanför Årbygatan kan ses en grupp män med en cykel som uppehåller sig vid ett sophus. En polisbil passerar och när den lämnar springer en man mot Årbygatan 3 C-D. Strax därefter se en annan man lämna Årbygatan 3C-D. Den mannen springer till en cykel och hoppar upp på pakethållaren. Cykeln med passagerare försvinner därefter ur bild. Vid en jämförelse av filmen från korridoren och filmen som visar en man lämna denna är det ställt utom rimligt tvivel att det är Ayman Ali som springer mot cykeln och hoppar upp på denna. Av filmen framgår vidare att cykeln kort därefter återigen befinner sig vid sophuset.

Försök till mord – Yosuef Ali

Det är som tingsrätten funnit ställt utom rimligt tvivel att Yosuef Ali avlossat ett vapen vid lekparken. Tingsrätten har därför med anledning av dennes invändning att pröva om det är bevisat att han avlossade skarpa skott. I den delen är det visat att det i Yosuef Alis lägenhet påträffades skarp ammunition. Av yttrande från NFC och förhöret med Linnea Carlsson är det visat att ammunitionen passar till det vapen som avlämnade de hylsor som påträffats vid lekplatsen. Mot bakgrund av den skriftliga bevisningen kan det inte uteslutas att det i och för sig finns lös ammunition som passar detta vapen. Det är emellertid uppenbarligen i så fall något ovanligt. Med beaktande att passande skarp ammunition – men ingen lös – påträffats i Yosuef Alis lägenhet är Yosuef Alis invändning om att han avlossat lösa skott motbevisad.

Att Yosuef Ali avlossat skarpa skott medför emellertid inte nödvändigtvis att han gjort så med uppsåt att döda någon. Bedömningen av uppsåtsfrågor är ofta komplicerad. Särskilda svårigheter föreligger när gärningen inte är ett fullbordat brott och uppsåtet således påstås sträcka sig utöver det faktiska händelseförloppet. När det gäller angrepp på person är i många fall själva angreppssättet av avgörande betydelse för

Avdelning 2

uppsåtsbedömningen. Är det fråga om ett medvetet handlande som typiskt sett är ägnat att orsaka en annan persons död talar detta starkt för att det också förelegat uppsåt att döda. Så kan exempelvis vara fallet vid användande av skjutvapen eller gift, se NJA 1998 s 86. Vad avser uttalandet om användning av skjutvapen i detta rättsfall är dock att märka att detta torde avse fall där gärningsmannen skjutit och träffat utan att döda målsäganden. I detta fall talar det faktum att Yosuef Ali så vitt är känt inte träffat någon, om något, mot att han avlossat skotten med uppsåt att döda.

Den åberopade vittnesbevisningen ger inget entydigt svar på hur, mot vad och med vilken avsikt skotten avlossats. Iakttagelserna har gjorts på långt avstånd och under dåliga siktförhållanden. De islagsmärken som åberopats ger ingen ledning eftersom det inte är känt var eventuella målsäganden befann sig när skotten avlossades. Det går därför inte att säga om dessa skott avlossats i deras riktning.

Yosuef Ali har själv sagt att han avlossat skotten mot en person på cykel för att skrämma denna. Då han är motbevisad om att det var lösa skott som han avlossade är hans trovärdighet vad gäller hur skotten avlossats låg. Hans uppgift om lösa skott och hur skotten avlossades framstår som en efterhandskonstruktion.

Sammantaget finns det flera tänkbara möjligheter för hur skotten avlossats. De kan ha avlossats mot en målsägande för att döda denne men missat, men de kan lika gärna ha avlossats vid sidan för att skrämmas eller av någon annan anledning. Att det påstås finnas en gängkonflikt mellan olika områden kan inte tas till intäkt för att presumera ett uppsåt att döda. Mot bakgrund av den tillgängliga bevisningen har inte heller Yosuef Ali någon förklaringsbörda innebärande att han måste bevisa att han inte försökt döda. Den bevisbördan åvilar åklagaren. Med tanke på att den tillgängliga bevisningen lämnar ett inte obetydligt utrymme för att skotten avlossats utan att försöka träffa någon, bör åtalet för försök till mord ogillas.

Grovt vapenbrott – Yosuef Ali

Yosuef Ali har hanterat en pistol som tingsrätten funnit vara laddad med skarpa skott. Utifrån hylsor och vad som förekommit i övrigt är det utrett att det var en Tokarev

7,62 mm – ett kraftfullt vapen. Han bör därför dömas för grovt vapenbrott. Han har därtill avlossat den i ett tätbebyggt område vilket bör beaktas i försvårande riktning. Gärningen har med hänsyn till det ett straffvärde som inte obetydligt överstiger straffminimum om två år. Gärningen har ett straffvärde motsvarande tre års fängelse.

Grovt vapenbrott och skyddande av brottsling, grovt brott – Ayman Ali

Som tingsrätten funnit är det ställt utom rimligt tvivel att det är Ayman Ali som ses i korridoren och sedan hoppa upp på en cykel. Utifrån filmen från korridoren kan ses ett föremål som företer så stora likheter med ett vapen att det får anses uteslutet att det skulle vara något annat föremål. Att tändsatspartiklar inte säkrats från den platsen på ett skåp där vapnet lagts en kort stund framstår som förklarligt mot bakgrund av att detta område inte undersöktes förrän två veckor efter händelsen.

Ayman Ali har hanterat vapnet med en tydlig plan. Av övervakningsfilmen framgår att de män som lämnade garaget under Årbygatan 3 efter att Yosuef Ali avlossat en pistol uppehåller sig i utmed Årbygatan 3. En polisbil kan ses lämna Årbygatan runt 21:15, då springer en av männen till den korridor Ayman befinner sig i. Ayman spanar ut från dörren innan han tar med sig vapnet för att springa till cykeln. Det finns ingen annan tänkbar förklaring till detta handlande än att han hanterat vapnet från skjutningen med syfte att föra den från platsen och därigenom försvåra hindra uppkarandet av det grova vapenbrott som Yosuef Ali gjort sig skyldig till.

Han har därigenom hanterat ett kraftfullt handeldvapen. Det är inte utrett att det vid detta tillfälle var laddat, men det faktum att vapnet nyss avlossats och omständigheterna i övrigt medför att gärningen är att bedöma som grovt vapenbrott. Även åtalet för skyddande av brottsling är styrkt. Det brott han försökt undanröja bevis från är att rubricera som grovt vapenbrott. Den faktiska handling han vidtar är densamma som är att bedöma som grovt vapenbrott. Han bör dömas till ansvar i brottskonkurrens, men omständigheterna är inte så försvårande att gärningen är att bedöma som skyddande av brottsling, grovt brott. Även om han döms i brottskonkurrens har gärningen inte ett straffvärde som överstiger minimistrafteet för grovt vapenbrott, dvs två års fängelse.

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och bör bifallas.

Medhjälp till grovt vapenbrott och skyddande av brottsling grovt brott – Kellesh Osman

Åklagaren har lagt ned åtalet. Kellesh Osman har yrkat frikännande dom och en sådan ska meddelas. Beslagen bör hävas.

Åtalspunkterna 7-8 (Yosuef Ali – grovt vapenbrott och narkotikabrott)

Åklagaren har yrkat enligt domsbilaga 1.

Yosuef Ali har erkänt att han gjort sig skyldig till vapenbrott av normalgraden. Han har erkänt att han gjort sig skyldig till narkotikabrott. Han har medgivit de särskilda yrkandena.

Yosuef Ali har berättat i huvudsak följande.

Han bor i lägenheten och det är hans vapen, ammunition och narkotika. Han har haft pistolen länge, men den fungerar inte. Han har provat att avfira den men det går inte. Patronerna är de skarpa patroner som han hade.

Tingsrättens bedömning

Av beslagsprotokoll framgår att patroner och en pistol påträffades i Yosuef Alis vardagsrum. Cannabis påträffades i köket och utanför lägenheten. Även två vågar påträffades.

Av återopade fotografier framgår att en plastpåse med en mikrofiberduk och en strumpa med patroner samt en pistol. Magasinet satt i pistolen, men var tomt. Patronerna passar inte till det här vapnet. Han har haft den hemma länge och hade glömt bort den.

Av vapenundersökning utförd av NFC framgår att vapnet av allt att döma är en modifierad start-/tårgas-/signalpistol av det turkiska märket Kral, modell Mini 2005, tillverkningsnummer saknas, ursprungligen avsedd för knall-/tårgaspatroner. Det medföljande magasinet passar till pistolen men fungerar ej som avsett. Det framgår vidare att den i undersökt skick inte kan bringas till avfyrning på normalt sätt. Även om den skulle kunna avfyras med hjälp av att med en stålstång och en hammare slå till på tändstiftet förefaller det i de flesta situationer inte vara ett praktiskt möjligt tillvägagångssätt. Sammantaget är därför gärningen att bedöma som vapenbrott av normalgraden. Narkotikabrottet är erkänt och att bedöma som åklagaren gjort gällande.

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och bör bifallas.

Åtalspunkten 9 (Ayman Ali – grovt vapenbrott)

Åklagaren har yrkat enligt domsbilaga 1.

Ayman Ali har erkänt vapenbrott av normalgraden.

Ayman Ali har berättat i huvudsak följande.

Det är han som syns på videon. Han filmade för att verka cool. Han höll inte i vapnet så lång tid. Det är inte hans vapen. Han visste inte om det var ett riktigt vapen. Nu när han ser filmen förstår han att det var riktigt. Han vill inte säga var det spelades in. Han vet inte när det spelades in.

Tingsrättens bedömning

Av beslagsprotokoll framgår att Ayman Ali hade en mobiltelefon. På mobiltelefonen fanns en film som skapades den 28 mars. På stillbilder från filmen ses Ayman hålla i en pistol och hur någon laddar ett magasin med patroner.

Av beslagsprotokoll framgår att en Glock 9 mm påträffades i ett förråd i april 2022. Från utlåtande av vapenundersökning framgår att den påträffad pistolen uppvisar

Avdelning 2

sådana likheter med den på filmen att detta kan ges en grad + 3. Någon annan bevisning för att det är samma pistol finns inte. Det kan inte anses ställt utom rimligt tvivel att det är samma pistol. Oaktat detta visar jämförelsen att det är en Glock 9 mm som Ayman Ali håller i på filmen. Ett magasin med ammunition finns i omedelbar närhet.

Vid bedömningen av om brottet bör bedömas som grovt har tingsrätten inget annat att utgå från än filmen. Det som syns där är att Ayman Ali håller i pistolen helt kort. Det är inte klarlagt att det är hans pistol. Den är då inte laddad och det förefaller vara inomhus. Sammantaget kan därför inte gärningen bedömas som grovt brott. Han bör dömas för vapenbrott normalgraden.

B 4032-21 – Yosuef Ali (Ringa narkotikabrott m.m.)

Åklagaren har yrkat enligt domsbilaga 2.

Yosuef Ali har erkänt gärningarna, medgivit förverkandeyrkandet och att utge analyskostnad. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i form av analysbesked och fotografier. Innehavet bedöms ha skett uppsåtligen. Gärningarna är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

Yrkad analyskostnad är skälig och bör ersättas av Yosuef Ali. Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och bör bifallas.

Påföljd***Yosuef Ali***

Yosuef Ali döms nu för grovt vapenbrott, narkotikabrott, vapenbrott, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen. Gärningarna har ett sammanlagt straffvärde motsvarande tre och ett halvt års fängelse. Han dömdes den 17 maj 2021 till nio månaders fängelse för misshandel, skadegörelse, sexuellt ofredande och brott mot knivlagen. Han frigavs villkorligt den 28 september 2021 med en återstående strafftid om 90 dagar. Han har återfallit i brottslighet under prövotiden och den villkorligt

medgivna friheten bör därför förverkas i sin helhet. Återfallet är därigenom beaktat. Med hänsyn till straffvärdet och brottets art saknas alternativ till fängelse som påföljd. Påföljden bör därför bestämmas till tre och ett halvt års fängelse.

Ayman Ali

Ayman Ali döms nu för grovt vapenbrott, skyddande av brottsling och vapenbrott. Gärningarna har ett sammanlagt straffvärde motsvarande två och ett halvt års fängelse. Han var 17 år när brotten begicks och är nu 17 år.

Han dömdes den 14 juni 2021 för stöld och ringa stöld. Den påföljden undanröjdes den 3 februari 2022 och påföljden bestämdes till dagsböter.

Han är för närvarande omhändertagen med stöd av lagen om vård av unga och placerad på ett SiS-hem. Beslutet om omhändertagande har överklagats och ska prövas av Kammarrätten i september. Av yttrande från socialtjänsten och av vad som framkommit i detta mål framgår att Ayman Ali har ett vårdbehov på grund av kriminalitet. Socialtjänsten har upprättat en vårdplan. De nu aktuella gärningarna har emellertid ett så högt straffvärde att ungdomsvård inte är en tillräckligt ingripande påföljd. Det föreligger med hänsyn till detta synnerliga skäl för att bestämma påföljden till sluten ungdomsvård. Påföljden bör därför bestämmas till 6 månaders sluten ungdomsvård. Tingsrätten har vid bestämmandet av längden, förutom hans ålder, tagit hänsyn till att det inte finns möjlighet till villkorlig frigivning.

Häktning

Yosuef Ali döms nu för allvarlig brottslighet och har återfallit i brott under prøvotid. För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än två år. Han bör därför vara häktad till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen, dock längst till dag för villkorlig frigivning.

Ersättning m.m.

Utredningen har varit omfattande vilket återspeglas i förundersökningsprotokollens storlek. Målsägandebiträdet och försvararna har haft att gå igenom detta material för

att tillvarata sina klienters rätt. Mot den bakgrunden framstår yrkade belopp som skäliga. Kostnaden bör stanna på staten.

Ayman Ali och Yosuef Ali döms för brott med fängelse i straffskalan och ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 14 september 2022.

På tingsrättens vägnar

Samuel Hägg (enhälligt)



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseår 20000902-2039	Datum för dom/beslut 2022-08-24
Efternamn Ali	Förnamn Yosuef

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-03-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Rademachergatan 8
Telefon
016-40 30 300

Öppettider
måndag - fredag
08:30-12:00
13:00-15:00

Postadress
Box 363
631 05 Eskilstuna

E-post
eskilstuna.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20041212-3952	Datum för dom/beslut 2022-08-24
Efternamn Ali	Förnamn AYMAN Mohamed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-03-28	2022-04-30
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Rademachergatan 8
Telefon
016-40 30 300

Öppettider
måndag - fredag
08:30-12:00
13:00-15:00

Postadress
Box 363
631 05 Eskilstuna

E-post
eskilstuna.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990613-8293	Datum för dom/beslut 2022-08-24
Efternamn Osman	Förnamn Kelleh

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-08	2022-05-18
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Rademachergatan 8
Telefon
016-40 30 300

Öppettider
måndag - fredag
08:30-12:00
13:00-15:00

Postadress
Box 363
631 05 Eskilstuna

E-post
eskilstuna.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Kammaråklagare Miona Green

Stämningsansökan

Sida 1(13)
Handling 844

2022-07-08

Ärende AM-187383-21
Handläggare 201-13

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Eskilstuna tingsrätt
B 434-22

Häktat mål

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2022-07-08
MÅLNR: B 434-22
AKTBIL: 225

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2022-08-23
MÅLNR: B 434-22
AKTBIL: 347

Stämningsansökan

Tilltalade

Yosuef Ali (20000902-2039)

Företräds av advokat Andreas Simon.

- Anhållen i frånvaro 2022-03-17, Gripen 2022-03-17, Häktad 2022-03-18.

Ayman Mohamed Ali (20041212-3952)

Medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Hanna-Marija Zivojinovic.

- Anhållen i frånvaro 2022-03-28, Gripen 2022-03-28, Häktad 2022-03-30,
Frigiven 2022-04-30.

Kellesh Osman (19990613-8293)

Företräds av advokat Emil Olors.

- Gripen 2022-04-05, Anhållen i frånvaro 2022-04-05, Häktad 2022-04-08,
Frigiven 2022-05-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL MORD (Yosuef Ali)

5000-K280424-22

Yosuef Ali har försökt döda Johannes Gorgis och okänd eller okända genom att avlossa ett flertal skott med ett skjutvapen mot dem. Det hände den 13 mars 2022 på Årbygatan 3, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Det fanns en fara för brottets fullbordan eller var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Yosuef Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

9 sä / 64

Målsägande

Johannes Gorgis

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Folke Natt och Dag.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att hylsor, balaklava och väska förverkas från Yosuef Ali enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2022-5000-BG28984.12 (Hylsa)
2022-5000-BG28984.13 (Hylsa)
2022-5000-BG28984.14 (Hylsa)
2022-5000-BG28984.15 (Hylsa)
2022-5000-BG28984.16 (Hylsa)
2022-5000-BG30445.23 (Balaklava)
2022-5000-BG30445.24 (Väska).
2. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Yosuef Ali, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG28773.1 (Skyddsväst)
2022-5000-BG30445.5 (Jeans)
2022-5000-BG30445.7 (Jeans)
2022-5000-BG30445.12 (Jeans)
2022-5000-BG30445.13 (Skyddsväst)
2022-5000-BG30445.14 (Höger sko)
2022-5000-BG30445.15 (Vänster sko)
2022-5000-BG30445.16 (Handskar)
2022-5000-BG30445.17 (Papperspåse)
2022-5000-BG30445.22 (Jacka)
2022-5000-BG30445.25 (Mössa). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Yosuef Ali** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Johannes Gorgis** att höras närmare om den aktuella händelsen för att bevisa att Josef Ali skjutit mot Johannes Gorgis och okänd.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2 GROVT VAPENBROTT (Yosuef Ali)

5000-K280424-22

Yosuef Ali har innehaft ett skjutvapen utan att ha rätt till det. Det var den 13 mars 2022 på Årbygatan 3, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet ~~innehafts~~ på allmän plats och används vid en skjutning.

Yosuef Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

— använts / SA

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Yosuef Ali** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3 GROVT VAPENBROTT (Ayman Mohamed Ali)

5000-K280424-22

Ayman Mohamed Ali har innehaft ett skjutvapen utan att ha rätt till det. Det var den 13 mars 2022 i Årby, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på allmän plats och använts vid en skjutning.

Ayman Mohamed Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av jacka, skor och byxor, beslagtaget hos Ayman Mohamed Ali, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-BG34934.2 (Jacka)

2022-5000-BG34934.6 (Skor)

2022-5000-BG34934.11 (Byxor). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Yrkandet gäller även åtalpunkten 4.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ayman Mohamed Ali** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT (Ayman Mohamed Ali)

5000-K280424-22

Ayman Mohamed Ali har efter en skjutning flyttat/transporterat ett skjutvapen från brottsplatsen och på så sätt hjälpt till att undanröja bevis eller för att motverka att brottet uppdagas eller beivras. Det hände den 13 mars 2022 i Årby, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Brottet är att betrakta som grovt då Ayman Mohamed Alis åtgärd syftade till att hindra lagföring av mycket allvarlig brottslighet.

Ayman Mohamed Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ayman Mohamed Ali** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5 MEDHJÄLP TILL GROVT VAPENBROTT (Kellesh Osman)

5000-K280424-22

Kellesh Osman har skjutsat Ayman Mohamed Ali, som vid tidpunkten bar på ett skjutvapen utan att ha rätt till det, på en fatbike eller liknande cykel/ellfordon. Kellesh Osman har därmed främjat Ayman Mohamed Alis vapenbrott med råd eller dåd. Det var den 13 mars 2022 på Årby, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom skjutvapnet innehafts på allmän plats och använts vid en skjutning.

Kellesh Osman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av jacka och skor, beslagtaget hos Kellesh Osman, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-BG38407.2 (Skor)

2022-5000-BG38407.4 (Jacka). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Yrkandet avser även åtalpunkten 6.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Kellesh Osman** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6 SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT (Kellesh Osman)

5000-K280424-22

9 at / 50
Kellesh Osman har efter en skjutning transporterat ett skjutvapen från brottsplatsen och på så sätt hjälpt till att undanröja bevis eller för att motverka att brottet uppdagas eller beivras. Det hände den 13 mars 2022 i Årby, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Brottet är att betrakta som grovt då Kellesh Osmans åtgärd syftade till att hindra lagföring av mycket allvarlig brottslighet.

Kellesh Osman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Kellesh Osman** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7 GROVT VAPENBROTT (Yosuef Ali)

5000-K280424-22

Yosuef Ali har innehaft ett skjutvapen och ammunition bestående av 16 skarpa patroner utan att ha rätt till det. Det var den 17 mars 2022 på Årbygatan 3, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet är modifierat och särskilt lätt att dölja, det fanns passande ammunition i anslutning till vapnet och då vapnet hanterats i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Yosuef Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att skjutvapen och ammunition förverkas från Yosuef Ali enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2022-5000-BG30445.29 (Strumpor)
2022-5000-BG30445.30 (Patron)
2022-5000-BG30445.31 (Pistol).
2. Det yrkas att beslaget av plastpåse och microfiberduk, beslagtaget hos Yosuef Ali, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG30445.27 (Plastpåse)
2022-5000-BG30445.28 (Mikrofiberduk). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Yosuef Ali** som erkänner vapenbrott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Fotografier från husrannsakan och på beslag (förundersökningsprotokoll s. 201-211).
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 768-771) för att bevisa att vapen och ammunition påträffats i Yosuef Alis bostad.
3. Protokoll över vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 945-950).
4. Utlåtande från NFC avseende fingeravtryck (förundersökningsprotokoll s. 951-952) för att bevisa att inga fingeravtryck säkrats från beslagen.
5. Utlåtande från NFC beträffande vapen (förundersökningsprotokoll s. 953-955) för att bevisa att det är ett skjutvapen.
6. Utlåtande från NFC beträffande ammunition (förundersökningsprotokoll s. 269-278) för att bevisa att det är skarp ammunition och att vissa patroner passar till vapnet.

8 NARKOTIKABROTT (Yosuef Ali)

5000-K297425-22

Yosuef Ali har olovligen innehaft 461,15 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 17 mars 2022 på Årbygatan 3, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Yosuef Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att narkotika samt våg förverkas från Yosuef Ali enligt 6 § narkotikastrafflagen:

- 2022-5000-BG30421.1 (Drog)
- 2022-5000-BG30421.2 (Drog)
- 2022-5000-BG30421.3 (Våg)
- 2022-5000-BG30421.4 (Våg)
- 2022-5000-BG30421.5 (Drog)
- 2022-5000-BG30421.6 (Drog).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Yosuef Ali** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1017-1018) för att bevisa att narkotika påträffats i Yosuef Ali bostad.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 972-973 och 980-981) för att bevisa att det är narkotika.
3. Utlåtande från NFC beträffande DNA och fingeravtryck (förundersökningsprotokoll s. 982 och 990) för att bevisa att varken DNA eller fingeravtryck erhållits från narkotikabeslag.

9 GROVT VAPENBROTT (Ayman Mohamed Ali)

5000-K411009-22

Ayman Mohamed Ali har tillsammans och i samförstånd med annan innehaft ett skjutvapen utan att ha rätt till det. Det var den 28 mars 2022 i Eskilstuna, Eskilstuna kommun eller på okänd plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det är ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet samt då vapnet innehafts i sådan miljö att det typiskt sätt kan befaras komma till brottslig användning.

Ayman Mohamed Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ayman Mohamed Ali** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 3).
2. PM gällande vapenfilm med stillbilder (förundersökningsprotokoll s. 8-10) för att bevisa att Ayman Mohamed Ali innehaft ett skjutvapen.
3. Utlåtande från NFC beträffande bildjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 11-17) för att bevisa att Ayman Mohamed Ali innehaft ett skjutvapen.
4. Utlåtande från NFC beträffande vapen (förundersökningsprotokoll s. 24-26) för att bevisa att det är ett fungerade skjutvapen.
5. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 31-32) för att bevisa att vapnet tagits i beslag hos annan.
6. Beslagsprotokoll (huvudprotokollet s. 775) för att bevisa att filmen säkrats från en mobiltelefon som tagits i beslag hos Ayman Mohamed Ali.

10 Muntlig bevisning

1. Förhör med polisvittnet **Jon Mårtensson** angående sina iakttagelser, de fynd som påträffades samt vilka som kontrollerades på brottsplatsen vid det aktuella tillfället för att bevisa att skottlossning skett på platsen, att hylsor och skotthål observerats samt att Ayman Mohamed Ali kontrollerades på brottsplatsen i nära anslutning till händelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med polisvittnet **John Barck** att höras närmare om identifieringen av Yosuef Ali på övervakningsfilmerna att bevisa att Yosuef Ali har skjutit.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

3. Förhör med polisvittnet **Andris Nömm** att höras närmare om identifieringen av Yousef Ali på övervakningsfilmerna att bevisa att Yosuef Ali har skjutit.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

4. Förhör med polisvittnet **Daniel Edlund** att höras närmare om identifieringen av Ayman Mohamed Ali på övervakningsfilmerna för att bevisa att Ayman Mohamed Ali innehaft och hanterat vapnet vid det aktuella tillfället samt flyttat/transporterat det från platsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

5. Förhör med polisvittnet **Sebastian Jonzon** att höras närmare om granskningen av övervakningsfilmerna och identifieringen av Kelleh Osman på övervakningsfilmerna att bevisa att Kelleh Osman skjutsat Ayman Mohamed Ali och transporterat vapnet från platsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

6. Förhör med polisvittnet **Johan Flygare** att höras närmare om granskningen av övervakningsfilmerna samt identifieringen av Ayman Mohamed Ali för att bevisa att det är Ayman Mohamed Ali på övervakningsfilmerna, att han hanterat vapnet samt flyttat/transporterat vapnet från platsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Thomas Appelqvist** (forensiker på NFC) angående utlåtandet av hylsor och kulor för att lättare förstå utlåtandet och de slutsatser som framgår där.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Telefonförhör tillfyllest

8. Förhör med vittnet **Kent Nord** (forensiker på NFC) om utlåtandet beträffande tändsatspartiklar för att lättare förstå utlåtandet samt de slutsatser som framgår där.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Telefonförhör tillfyllest

9. Förhör med vittnet **Johan Gustafsson** att höras närmare om sina iakttagelser vid det aktuella tillfället, av både skottlossningen och av skytten och målsägandena för att bevisa att skottlossning skett på platsen.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Josefin Gustafsson** att höras närmare om sina iakttagelser vid det aktuella tillfället, av både skottlossningen och av skytten och målsägandena för att bevisa att skottlossning skett vid lekparken.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet **Madelene Mäntymäki** att höras närmare om sina iakttagelser vid det aktuella tillfället för att bevisa att ytterligare en skottlossning skett på platsen vid Coop lastkajen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

12. Förhör med vittnet **Kathrin Lindholm** angående sina iakttagelser vid det aktuella tillfället, av både skottlossningen och av skytten och målsägandena för att bevisa att skottlossning skett vid lekplatsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

13. Förhör med vittnet **Annika Lövberg** att höras närmare om sina iakttagelser vid det aktuella tillfället för att bevisa att skottlossning skett vid lekplatsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

14. Förhör med vittnet vittnet **Mirna Jameel** att höras närmare om sina iakttagelser vid det aktuella tillfället för att bl.a. bevisa att målsägandena färdades på sparkcykel/cykel.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

15. Förhör med vittnet **Lill Hjelm** att höras närmare om sina iakttagelser vid det aktuella tillfället för att bevisa att skottlossning skett vid lekplatsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11 Övrig bevisning

1. Anmälan och händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 14-15 och 16-43) för att bl.a. bevisa tiden och platsen för gärningarna.
2. Stillbilder från övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 72-83) för att bevisa händelseförloppet samt att Yosuef Ali skjutit och därmed innehaft ett skjutvapen.
3. Protokoll över platsökning med hund (förundersökningsprotokoll s. 89-93) för att bevisa att hylsor och kulor hittades på brottsplatsen.

4. Protokoll över platsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 97-119) för att bevisa bl.a att hylsor och kulor säkrats, att två skottlossningar med olika vapen skett på platsen samt att tändsatspartiklar säkrats från väggskaåp där Ayman Mohamed Ali ses på övervakningsfilm hantera ett skjutvapen.
5. PM-hylsor och fyndplats med karta över brottsplats (förundersökningsprotokoll s. 120-121) för att lättare åskådliggöra brottsplatsen.
6. Stillbilder från övervakningsfilm, fotografier på Yosuef Ali från den aktuella kvällen samt PM- klädjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 124-131,132-133 och 134-136) för att bevisa att det är Yosuef Ali på övervakningsfilmerna, hur Yosuef Ali rört sig på platsen samt att Yosuef Ali har skjutit och därmed innehaft ett skjutvapen.
7. Stillbilder från övervakningsfilm, utredningsfotografering på Ayman Mohamed Ali samt PM-klädjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 142-145, 147-156 och 162-163) för att bevisa att det är Ayman Mohamed Ali på övervakningsfilmerna, hur han rört sig på platsen samt att han innehaft och hanterat skjutvapen samt flyttat/transporterat det från platsen.
8. PM om uppkoppling av mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 158) för att bevisa att mobiltelefon tagen i beslag från Ayman Mohamed Ali kopplat upp i Årby innan och efter skottlossningen.
9. ID-PM och stillbilder från övervakningsfilm samt PM-klädjämförelse gällande Kelleh Osman (förundersökningsprotokoll s. 167-191 och 193-196) för att bevisa att det är Kelleh Osaman på övervakningsfilmerna, hur han rört sig på platsen samt att han skjutsat Ayman Mohamed Ali och transporterat vapnet från platsen.
10. Fotografier från husrannsakan i Yosuef Alis bostad (förundersökningsprotokoll s. 212-230) för att bevisa att kläder som ser ut som skyttens kläder påträffats i Yosuef Alis lägenhet.
11. Utlåtande från NFC beträffande vapenolja/fett (förundersökningsprotokoll s. 231-234) för att bevisa att ingen vapenolja/fett säkrats från jacka och väska tagna i beslag i Yosuef Alis bostad.
12. Utlåtande från NFC beträffande DNA (förundersökningsprotokoll s. 235-248) för att bevisa att skor, jacka och väskan som säkrats i Yosuef Alis lägenhet och som ser ut som skyttens på övervakningsfilmen har Yosuef Alis DNA.

13. Utlåtande från NFC beträffande vapenolja/fett (förundersökningsprotokoll s. 249-252) för att bevisa att ingen vapenolja/fett säkrats från Ayman Mohamed Alis kläder.
14. Utlåtande från NFC beträffande DNA på hylsor/kulor (förundersökningsprotokoll s. 253-267) för att bevisa att Johannes Gorgis DNA säkrats på hylsor från första skottplatsen och att han därmed är målsägande samt att Yosuef Alis DNA säkrats från en hylsa från brottsplatsen och att han skjutit mot Johannes Gorgis och okänd vid det aktuella tillfället.
15. Utlåtande och förtydligande från NFC beträffande kulor/hylsor (förundersökningsprotokoll s. 269-279) för att bevisa att det är frågan om två skottlossningar på platsen med flera vapen samt att det är skarp ammunition och skjutvapen som används samt att Yosuef Ali därmed innehaft och skjutit med ett skjutvapen, att Ayman Mohamed innehaft ett skjutvapen och flyttat/transporterat det från platsen och att Kelleh Osman skjutsat Ayman Mohamed Ali som bar på ett skjutvapen från platsen.
16. Utlåtande från NFC beträffande tändsatspartiklar (förundersökningsprotokoll s. 280-291) för att bevisa att tändsatspartiklar påträffats på skåpet där övervakningsfilm visar att Ayman Mohamed Ali hanterat ett vapen, att samma typ av tändsatspartikel påträffas på Ayman Mohamed Alis jacka samt att samma typ av tändsatspartiklar påträffas även på jacka och väska säkrade i Yosuef Alis lägenhet samt även på hylsan med Yosuef Alis DNA.
17. Säkrad chattkonversation (förundersökningsprotokoll s. 306-337) för att bevisa motivet bakom gärningarna samt att Johannes Gorgis är målsägande.
18. Snapchatt konversation säkrad från Ayman Mohamed Alis mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 343-345) för att bevisa bl.a att skjutning ägt rum.
19. Beslagsprotokoll brottsplats (förundersökningsprotokoll s. 764-766) för att bevisa att kulor och hylsor säkrades på platsen.
20. Beslagsprotokoll Yosuef Ali (förundersökningsprotokoll s. 768-771) för att bevisa att jacka, skor, balaklava, väska, mössa hittats i Yosuef Alilägenhet och att det Yousef Ali är på övervakningsfilmen och att han skjutit vid det aktuella tillfället.
21. Beslagsprotokoll Kelleh Osman (förundersökningsprotokoll s. 772-773) för att bevisa att kläder säkrats från Kelleh Osman och att det är han på övervakningsfilmen.

22. Beslagsprotokoll Ayman Mohamed Ali (förundersökningsprotokoll s. 775-777) för att bevisa att skor, jacka och byxor säkrats från Ayman Mohamed Ali och att det är Ayman Mohamed Ali på övervakningsfilmen.
23. Tidigare anmälan med ärendesamband när det gäller kulor/hylsor (förundersökningsprotokoll s. 932-945) för att bl.a. bevisa att aktuell brottslighet är hänförlig till en konflikt i kriminell miljö.
24. Uppspelning av övervakningsfilmer samt visualisering från platsen för att bevisa gärningspåståendena under åtalspunkterna 1-6. Åklagaren tar med övervakningsfilmerna till förhandlingen, speltid ca 30 min.

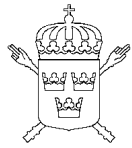
Handläggning

Åtalspunkterna 1-6 bör hanteras i ett sammanhang. Den muntliga bevisningen under avsnitt 10 och den skriftliga bevisningen under avsnitt 11 åberopas till stöd för åtalspunkterna 1-6.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

För bokning av huvudförhandling ska kontakt tas med chefsåklagare Marcus Ekman. Han är tillgänglig för huvudförhandling från den 18 juli 2022.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.



Eskilstuna tingsrätt

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-11-24
MÅLNR: B 4032-21
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Yosuef Ali (20000902-2039)

Ansvaryrkanden m.m.

1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1187354-21

Yosuef Ali har olovligen använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 3 oktober 2021 och den 4 oktober 2021 eller någon tid dessförinnan i Eskilstuna, Eskilstuna kommun eller på annan plats i Sverige.

Yosuef Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 789 kronor.

Bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 3-4) för att bevisa tid och plats för ingripandet.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6-7) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 8-9) för att bevisa att den tilltalade använt narkotika.
3. Den tilltalades egna uppgifter (förundersökningsprotokoll s. 10-11).

2 BROT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K1380754-21

Yosuef Ali har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 13 november 2021 på Årbygatan 1 B, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Yosuef Ali begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att en kniv förverkas från Yosuef Ali enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2021-5000-BG138403.1 (Kniv).

Bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 3-4) för att bevisa tid och plats för gärningen.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 5-10) för att bevisa knivens beskaffenhet.
3. Den tilltalades egna uppgifter (förundersökningsprotokoll s. 11).
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 12) för att bevisa att den tilltalade innehåft en kniv på allmän plats.

Handläggning

Målet kan avgöras utan huvudförhandling. Åklagarens påföljdsförslag: 65 dagsböter à 50 kronor. Summa: 3 250 kronor.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.