



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

DOM

2018-10-19

meddelad i

Falun

Mål nr: B 1232-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Hans Georg FABIAN Sander, 19931021-3757

Frihetsberövande: Häktad

c/o Sävika Behandlingshem

Hus 17

Vedgårdsvägen 9

783 32 Säter

Ombud och offentlig försvarare:

Advokat Dick Levinson

Advokat Dick Levinson AB

Rademachergatan 14

632 20 Eskilstuna

Åklagare

Kammaråklagare Ida Axelsson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

Sekretess NN1, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lena Helsingen

Advokat Lena Helsingen AB

Stora Hälla 130

791 91 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken
2018-03-14 -- 2018-03-15
2. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2018-04-07 -- 2018-04-08

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102	Kullen 4	023-482 00	023-482 80	måndag - fredag
791 23 Falun		E-post: falu.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.falutingsratt.domstol.se		

3. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2018-04-07 -- 2018-04-08
4. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2018-03-14 -- 2018-03-15

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-03-14 -- 2018-03-15 (2 tillfällen)
2. Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken
2018-03-14 -- 2018-03-15
3. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2018-03-14 -- 2018-03-15

Påföljd m.m.

1. Fängelse 6 år
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2017-11-01.
2. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(Eskilstuna tingsrätt Rotelgrupp 1, 2017-11-01, B2251/17)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Fabian Sander ska utge skadestånd till Sekretess NN1 med 195 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 april 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess NN1 (Polismyndigheten Region Bergslagen, nr 2018-5000-BG37099 punkterna 1-4).

Häktning m.m.

Fabian Sander ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Sekretess NN1 identitet ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet såvitt avser läkarintyget enligt 7 § lagen (1992:2041) om särskild personutredning m.m., utom såvitt avser slutsatserna på intygets första sida.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Dick Levinson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 222 549 kr. Av beloppet avser 105 662 kr arbete, 57 893 kr tidsspillan, 14 484 kr utlägg och 44 510 kr mervärdesskatt.
 2. Lena Helsingen tillerkänns ersättning av allmänna medel med 99 331 kr. Av beloppet avser 75 425 kr arbete, 3 735 kr tidsspillan, 305 kr utlägg och 19 866 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Målsäganden har yrkat enligt bilaga 2

Fabian Sander har förnekat gärningarna och bestritt det enskilda anspråket.

Målsäganden har medgett det särskilda yrkandet under åtalspunkten 1.2.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Av de hördas uppgifter framgår inledningsvis följande. Målsäganden och Fabian Sander lärde känna varandra via internet i slutet av år 2017. Vid den tidpunkten befann sig Fabian Sander på Säviks behandlingshem i Säter. Målsäganden och Fabian Sander träffades för första gången den 21 februari på en parkeringsplats utanför golfklubben i Säter. De inledde en relation. Därefter har de hörda uppgett huvudsakligen följande.

Målsäganden (sekretess NNI): Fabian Sander skrev redan från början att han befann sig på ett behandlingshem på grund av att han var dömd för misshandel. Han nämnde dock inte att det var fråga om kvinnomisshandel. Efter att de hade träffats på parkeringen så tyckte båda att det kändes bra och de började träffas ofta. Fabian smet ut från behandlingshemmet på kvällarna. Hon hämtade honom med bil och de umgicks hemma hos henne. Hon brukade skjutsa tillbaka honom följande morgon. Ibland träffades de också på dagarna. Det var en del tjafs emellan dem, men det var inte någonting som hon lade stor vikt vid. Det förekom också mycket svartsjuka

från båda sidor. Hon bad honom dra många gånger, men ångrade sig. Ibland när de försonats hade de sex, oftast inte. Till slut blev Fabian utskriven från behandlingshemmet; hon vet inte exakt varför. De satte honom på ett tåg till Eskilstuna. Denne hade dock inte någonstans att bo så hon åkte och hämtade honom. Tanken var att han skulle bo hos henne ett tag. Samma dag som han blev utskriven så blev det bråk mellan dem. Hon befann sig vid tillfället i en separation från sitt ex Tommy. De bodde fortfarande ihop och hade ännu inte ordnat med allt praktiskt i samband med separationen varför de fortfarande hade kontakt. Fabian ville dock inte att hon skulle ha någon kontakt med Tommy. De bråkade om detta. De befann sig i köket. Fabian tog hennes telefon och knuffade henne i bröstet så att hon ramlade baklänges och satte sig på rumpan. Hon blev rädd och det gjorde ont i svanskotan. När hon hade rest sig upp så skrev Fabian till Tommy att hon hade träffat Fabian. Först försökte hon att få tillbaka telefonen från Fabian, men när hon såg att han var helt tokig så slutade hon försöka. Sedan tog Fabian tag i hennes hår och släpade in henne på toaletten. Han höll i håret och gick iväg och hon följde med. Greppet i håret gjorde ont. Hon sa till Fabian flera gånger att han skulle sluta och att han gjorde henne illa, men han reagerade inte. Därefter knuffade han in henne på toaletten så att hon satte sig på tvättkorgen. Locket på den gick sönder. Fabian slängde hennes telefon i toaletten och försökte att spola ned den. Han sa också att en värdelös hora som hon inte skulle ha telefon för att hon skrev med andra killar. Därefter tog Fabian ett hårt tag om hennes överarmar och släpade in henne i gästrummet och knuffade ned henne i sängen. Det gjorde jätteont och hon var livrädd att hennes dotter, som låg och sov, skulle vakna eftersom hon var rädd för vad Fabian då skulle göra. Sedan låg hon i sängen medan Fabian sprang runt och packade och var jättearg. Ena stunden var han snäll och strök henne på kinden, andra stunden var han arg och ryckte henne i håret. Ibland så skulle hon sitta på sängen, ibland ligga. Han drack också sprit. Hon försökte lugna ned honom genom att be om ursäkt - fast hon inte menade det - eftersom hon var rädd. Fabian lade sig tillslut bredvid henne i sängen och höll i henne. Det tog 5-6 timmar innan han lugnade ned sig. I början reste hon sig från sängen 3-4 gånger och försökte gå ut,

men då knuffade Fabian tillbaka henne och sa att hon inte skulle gå någonstans utan stanna där. Han var då inte jättehårdhänt. Han sa att hon skulle stanna kvar där. Hon vågade inte göra någonting annat eftersom han var hotfull. Vid ett tillfälle i början så satt hon på sängkanten. Han sprang då fram till henne och spottade henne i ansiktet och kallade henne för fitta. Hon torkade bort spottet från sina glasögon. Under perioder var det tyst, ibland kallade Fabian henne för hora och sa att hon var värdelös. Hon var trött och kissnödig och frågade Fabian flera gånger om hon fick gå och lägga sig för att sova, men han sa nej. Hon frågade också om hon fick gå på toaletten men han sa nej. Hon sa till Fabian att han gjorde henne illa och att hon skulle kontakta polisen. Fabian sa då att polisen skulle skratta åt henne eftersom de befann sig i ett förhållande. Fabian hotade också att döda henne flera gånger; hon minns inte exakt hur han uttryckte sig men han sa att hon inte visste vad han var kapabel att göra. Hon sa flera gånger att dottern kunde vakna. Han sa då att hon i så fall skulle uppträda precis som vanligt annars så skulle han döda dem båda. Hon var rädd och tänkte att det var bäst att göra som han sa. Det hela slutade med att hon sa att hon måste väcka dottern som skulle till skolan. Klockan var då 06.30. Hon fick väcka dottern och hon tror att det därefter blev lugnt. Hon minns inte vad som hände sedan. Telefonen blev förstörd när Fabian kastade den i toaletten. Det var en I Phone 6 S. Efter någon vecka så köpte hon en likadan begagnad telefon. För att skydda Fabian så skrev hon först till många att det var hon själv som hade tappat telefonen i toaletten. Hon gjorde detta eftersom hon tyckte om Fabian och då ville ha honom kvar. Dagen efter så bodde de hemma hos hennes kompis Emelie eftersom Tommy bodde hemma i huset på helgerna. Tommy ringde till Fabians telefon. Fabian blev arg. Hon blev då arg på Fabian och sa ifrån ordentligt. Sedan gick hon till hallen och tog tag i sin jacka för att hämta sin lypsyl. Fabian kom då runt hörnet till hallen och slog till henne på axeln. Slaget var så pass hårt att hon vände sig runt mot honom. Då knuffade han omkull henne på golvet. Hon frågade vad fan han höll på med. Hon fick ont i bröstet och axeln och hon blev även blå på axeln. Hon har inte något minne av att Fabian klämde åt i hennes ansikte vid detta tillfälle. Hon var rädd, besviken och hade ont. Sen när hon hade läst domen mot

Fabian rörande kvinnofridskränkning bestämde hon sig för att hon inte ville ha kvar Fabian och hon började fundera på hur hon skulle komma ifrån honom på ett smidigt sätt utan att få stryk. Hon tänkte att hon skulle skjutsa Fabian till hans besök på Frivården i Eskilstuna tisdagen efter helgen den 7-8 april. När han sedan gick in där så tänkte hon att hon skulle åka därifrån med bilen. Lördagen innan hon planerat att göra detta så kom Emelie hem till henne. De drack lite och skulle därefter gå ut. Tom skulle skjutsa dem. Innan de åkte så stod hon och Fabian i köket. Det blev tjafs och Fabian knuffade henne i bröstet. Hon sa till Fabian att det inte funkade och att de måste göra någonting åt det. Sedan gick de ut till bilen där Emelie och Tom väntade och de åkte ned på stan. De stannade ungefär 30 minuter på krogen sedan åkte de hem igen. Under kvällen så berättade hon lite för Emelie om vad som hänt och de bestämde att hon skulle sova hos Emelie – anledningen till detta var att hon och Fabian hade bråkat i köket. När de stannade vid hennes hus så ville Fabian att hon skulle följa med in och prata, vilket hon gjorde. Det blev bråk. Hon sa till Fabian flera gånger att han skulle sticka, men han gjorde inte det. Hon skrev också till Emelie och bad henne komma och hämta henne. Fabian blev argare och argare och hon tänkte att hon skulle gå ut och vänta på Emelie. När hon tog i dörrhandtaget så tog Fabian tag i hennes hår bakifrån och släpade henne upp för trappan till hallen. Hon ramlade omkull i trappan och Fabian fortsatte att släpa henne till hörnet i hallen vid toaletten. Där lyfte han upp henne i håret vid tinningarna så att hennes fötter inte nådde golvet. Det gjorde jätteont. Han skrek åt henne att hon var en äcklig hora. Sedan tvingade han henne att skicka ett meddelande till Emelie där det stod att Emelie inte behövde komma och hämta henne då allt var lugnt. Sedan tog Fabian tag i hennes överarmar och drog henne till soffan i vardagsrummet där han knuffade ned henne. Det gjorde ont och hon var rädd, ledsen men ganska lugn. Han tog hennes telefon och tvingade henne att säga vad hon hade för kod till den. Sedan raderade han hennes telefon. Han skrek åt henne att hon förstörde allt och hur fan hon kunde göra så här. Hon var kissnödig och bad att få gå på toaletten, vilket hon inte fick. Därefter satte han sig grensle över hennes mage och tog ett hårt tag i hennes armar. Hon låg då på rygg i soffan. Hon sa till Fabian att han gjorde henne

illa, men han var helt svart i ögonen. Hon hade aldrig tidigare sett honom så arg. Han skrek åt henne, tryckte sina händer i hennes ansikte, tryckte ihop hennes kinder, spottade henne i ansiktet och drog henne i håret. Hon försökte få honom att sluta genom att säga "snälla sluta". Det gjorde ont och hon var rädd. Sedan började hon kämpa emot eftersom hon fick panik då han satt på henne och var tung. Han spottade henne i ansiktet flera gånger. Fabian tryckte så hårt i hennes ansikte så att den piercing som hon hade i läppen lossnade och åkte in i hennes mun. Hon sa att hon ville spotta ut den, men Fabian sa åt henne att svälja den; vilket hon då gjorde. Han sa hela tiden saker till henne som att hon var en djävla hora och att hon förstört allt. Vid ett tillfälle gick han och blandade en drink som han kastade på henne. Det var den som orsakade en fläck i soffan. Han kastade också telefonen på hennes axel. Den studsade sedan ned bakom soffan. Hon vet inte hur länge han satt grensle över henne; kanske en halvtimme. Sedan gick han bort till balkongdörren och rökte, hon låg då kvar i soffan. När han kom tillbaka så ställde han sig på soffkanten vid hennes fötter och hoppade ned på henne och landade med knäna på hennes bröstorg. Det gjorde jätteont och hon tappade luften så hon inte kunde säga någonting. Hon fick panik och viftade med armarna. Han gjorde det 2-3 gånger. Sedan satte han sig med knäna på hennes axlar så att hon inte kunde komma åt honom med armarna. Hon sa då att hennes dotter var på väg hem – vilket inte var sant. Fabian sa att om dottern kom så skulle hon vara som vanligt annars så skulle han döda dem. Därefter tryckte han på hennes kinder så att hon tvingades öppna munnen. Han spottade i hennes mun och sa åt henne att svälja, vilket hon gjorde. Sedan satte han sina händer runt hennes hals och klämde åt så att hon fick svårt att andras. Hon fick panik, kunde inte andas och det blev svart. När hon vaknade till så satt han vid hennes ben och slet i hennes klänning. Hon tog tag i den och höll emot. Han slet bort hennes händer och drog av hennes leggings. Sedan tryckte han in vad hon uppfattade som två fingrar i hennes underliv. Han knäppte upp sina byxor. Hon försökte knuffa bort honom genom att knuffa mot hans mage, men det gick inte. Sedan genomförde han ett samlag med henne. Själva samlaget gick fort; han drog inte ens av trosorna först. Det gjorde henne rädd eftersom han måste ha blivit

upphetsad av att göra henne illa. Hon tror att det då hade gått 4-5 timmar från det att han drog henne i håret. Efteråt så drog hon på sig sina leggings och sa att hon ville gå på toaletten. Han lät henne göra det. Han följde med in på toaletten och satt på tvättkorgen. Hon frågade om han förstod vad han hade gjort. Han sa att det inte var en våldtäkt eftersom de hade ett förhållande. Hon gick tillbaka till vardagsrummet. Fabian satte sig vid balkongdörren och rökte. Då blev han ledsen och började gråta. Sedan gick han ut i köket och sa att han skulle skära halsen av sig. Han frågade henne om hon kunde hjälpa honom för att han var för feg. Sedan skrek han "vad fan har jag gjort". Därefter hörde hon hur han kräktes. Hon gick också upp och kollade, och då stod han och kräktes på golvet. Fabian var därefter fruktansvärt ångerfull och ledsen. Hon sa åt honom att han skulle lugna ned sig och att hon skulle hjälpa honom så att han skulle få rätt hjälp. Vid denna tidpunkt var hon inte lika rädd längre eftersom Fabian hade lugnat ned sig. De gick och lade sig. Fabian trodde nog att allt var bra eftersom hon betedde sig som att allt var bra. Då ville Fabian ha sex igen. Hon sa att hon inte ville eftersom hon hade ont. Det blev ändå så att de hade sex då hon inte orkade kämpa emot; hon hade ont i hela kroppen och var mentalt helt slut och tom. Hon tänkte att om hon kämpade emot så skulle samma sak hända igen och det orkade hon inte. Hon tog inte något initiativ till samlag, utan det var Fabian som gjorde allt det aktiva. Hon grät under samlaget. Det var mörkt i sovrummet men Fabian hörde det. Under natten så sa hon också till Fabian att hon hade ont i revbenen. Han petade då på dem och frågade på ett elakt sätt om det gjorde ont och hånflinade. Blåmärkena fick hon vid detta tillfälle, hon hade inte några skador innan. När de låg på soffan i vardagsrummet så drog han också loss hennes lösögonfransar, vilket gjorde väldigt ont. Han gjorde det även senare när de låg i sovrummet. Han sa då att hon inte skulle se ut som "ett djävla sprutluder". Hennes hår blev tunnare på sidorna efter att han dragit i det. På morgonen så duschade hon, det blev då en massa löst hår. Det stämmer vad hon i polisförhör uppgett om att Fabian efter att de duschat borstade hennes hår. Dagen efter så fick hon tillbaka sin mobiltelefon. Hon sa inte till någon den dagen om vad som hänt under natten. Fabian var med henne hela tiden. Hon tror inte att det kom någon på

besök förutom en bekant som lämnade igen hennes hundar. Hon och Fabian städade. Hon hade också kontakt med sin bror som hade gjort illa handen. Hon hade ont i revbenen när hon andades och var rädd för att någonting var trasigt. Hon hade inte några revbensproblem innan, utan det blev när Fabian hoppade på hennes bröstorg. Fabian gick med på att hon skulle åka till vårdcentralen på måndagen. Fabian följde med henne in till läkaren. Hon sa inte någonting till läkaren om vad som hänt; hon vet inte om det berodde på att hon inte vågade eller att hon inte ville när Fabian var med. Hon fick smärtstillande. Läkaren reagerade inte på några andra skador. Dagen efter så pratade Fabian i telefon. Det klarnade då till i huvudet och hon tänkte att hon måste sticka därifrån. Hon sa till Fabian att hon måste gå ut med hundarna, tog den jacka som hon hade bilnyckeln i, gick ut, lastade in hundarna och åkte därifrån. Just när hon åkte iväg så kom Fabian ut. Hon åkte en bit, sedan fick hon stanna eftersom hon skakade så mycket. Hon ringde till Tommy och sedan till Helena. Hon åkte därefter hem till Helena och ringde polisen. Det var först hemma hos Helena som hon bestämde sig för att anmäla Fabian. Samma dag besökte hon läkare. Hon ringde inte polisen direkt efter händelsen eftersom hon inte hade någon telefon. Dessutom älskade hon fortfarande Fabian trots det han gjort och tänkte först inte anmäla honom. Efter det att hon kontaktat polisen och anmält Fabian hade hon mycket sms-kontakt med Fabian eftersom hon ville ha koll på var han var någonstans. Dessutom älskade hon honom fortfarande – det var dubbla känslor. Det är riktigt att hon skrivit flera kärleks-sms till honom. Hon skickade också ett sms till honom på uppmaning av polisen för att få reda på var han befann sig någonstans. Det är också riktigt att hon träffade honom på järnvägsstationen dagen efter anmälan. Det är riktigt att hon fick ett sms från Fabian efter det att hon lämnat bostaden där det stod ”Jag går nu”. Hon hann dock inte läsa det förrän efter det att hon ringt till Tommy. Efter att Fabian blev häktad fick hon reda på att Fabian varit hos en tjej efter det att hon åkt ifrån bostaden. Hon blev inte arg på Fabian för det. När hon väl fick reda på det hade hon ju själv redan gjort en polisanmälan. Hon har aldrig sagt till Fabian att hon gillar hårt sex och de har heller aldrig haft sex som inbegripit att han tagit strupgrepp på henne eller dragit henne i håret. Däremot har

han hållit i hennes hår. De har också skojbråkat; Fabian brukade på skämt nypa henne. Det gjorde ont och hon sa åt honom att sluta. Hon har inte skickat något meddelande till någon om att Fabian betett sig illa den 14-15 mars förrän efter våldtäkterna. Om någon hade fått reda på att Fabian slagit henne hade de tagit henne därifrån, och det ville hon inte. Innan hon träffade Fabian måste hon bra. Hon var i färd med att starta eget företag och levde på ett avgångsvederlag. Efter händelsen har hon fått ångest, har svårt att sova, kan inte sova ensam i bostaden utan måste hela tiden ha någon där, har mardrömmar och har även fått flytta då det inte kändes bra i den gamla bostaden. Eftersom hon levde på ett avgångsvederlag så har hon inte varit sjukskriven, men hon har träffat en psykolog regelbundet. Rent fysiskt så satt blåmärkena i under några veckor och smärtan i revbenen under någon månad. Hon hade även svårt att svälja under några dagar.

Fabian Sander: Efter att han och målsäganden hade träffats på parkeringen vid golfklubben fortsatte de att ha kontakt. De började träffas på kvällarna. De var hemma hos målsäganden sedan skjutsade hon tillbaka honom på morgonen. Sedan ansåg behandlingshemmet att han brutit mot reglerna då han tagit för långa promenader och skjutit på urinprov. Han hade även haft en konflikt med sin terapeut. Han blev därför utskriven och de skickade honom med tåg till Frivården i Eskilstuna. Han ville gärna fortsätta sin behandling. Först ville Frivården inte det utan de började kolla på olika boenden. Det slutade med att målsäganden åkte och hämtade honom. Därefter åkte han och lämnade urinprov till Frivården 1-3 gånger i veckan. De sa då att de letade efter ett nytt behandlingshem åt honom. Under tiden bodde han hos målsäganden. Det krånglade eftersom målsägandens ex fortfarande bodde där så ibland fick han och målsäganden bo hos hennes kompisar. I början så hade han och målsäganden det bra. Till och från var det dock tjafs och de skrek åt varandra. Båda hade problem med tilliten. När det gäller den 14-15 mars så blev han utskriven från behandlingshemmet den 14 mars. Det var då som målsäganden åkte och hämtade honom i Eskilstuna och han kom hem till henne. Eftersom det gått så lång tid sedan dess så har han svårt att säga exakt vad som hände den kvällen. De

satt och pratade. De kan ha tittat på tv eller film; det gjorde de ofta. De kan också ha druckit någon drink. I så fall var det inte några större mängder. Målsäganden brukade ibland bjuda på alkohol, det brukade då bli 1-5 stycken öl. Han har inte haft alkoholproblem, utan behandlingen på Sävik var inriktad på hans drogmissbruk. Sedan gick de och lade sig för att sova. Allt målsäganden berättat om den kvällen är påhittat. Han varken slog eller puttade henne. Han hindrade henne inte heller från att lämna gästrummet. När det gäller den 7-8 april så hade han, målsäganden, Emelie och Tom en liten fest. De satt hemma, drack drinkar och lyssnade på musik. Han var påverkad, men inte jätteberusad. Han hade full kontroll på läget. Han brukar bli glad och social när han dricker. Målsäganden var också påverkad, men inte jätteberusad. Emelie sade till målsäganden han stötte på henne. Han förnekade att han gjort det. Han och målsäganden tjafsade verbalt om detta. Han knuffade inte målsäganden. Sedan skjutsade Tom dem till krogen. Efter att ha varit där ett tag så skjutsade denne hem dem igen. Diskussionen mellan honom och målsäganden fortsatte. Målsäganden ville fortsätta festa. Han ville inte det. Hon frågade om han ville att hon skulle stanna istället. Han svarade ja eftersom det inte kändes bra att hon skulle iväg och dricka när de just hade bråkat. Det blev då så att målsäganden stannade hemma. De fortsatte att tjafsa om Emelie. Vid ett tillfälle blev han trött och slängde en drink i ansiktet på målsäganden. Han minns inte exakt varför han slängde drinken på henne. Hon sa antagligen någonting som retade honom extra mycket. Målsäganden blev chockad av att han slängde drinken på henne. Båda var upprörda och arga och fortsatte att gräla. Sedan kräktes han. Tillslut så försonades de. De lade sig på soffan, pussades, tog av sig kläderna och hade samlag. De hade strypsex, d.v.s. han tog strypgrepp på målsäganden. Han minns inte om han gjorde det med en hand eller med båda händerna. De har haft många samlag och det är svårt att minnas vad som skett vilken gång. Det var målsäganden som bad om att de skulle ha strypsex. De har haft strypsex även vid tidigare tillfällen. Första gången hade målsäganden bett honom hålla handen om hennes hals och hålla i hennes armar, ben och hår. Det var lite hårdare sex. Därefter har båda tagit initiativ till det. De var inte varje gång som de hade sex som de hade sådant sex. Någon gång när de

haft sådant sex så har målsäganden sagt till honom att det gjort ont ochbett honom att sluta och då har han gjort det. Denna gång sa hon inte någonting om att det gjorde ont. Efteråt satte de sig och tittade på tv. Han tror att målsäganden hade kontakt med sin bror. Sedan gick de och lade sig i sovrummet. De hade då samlag igen. Först så hade de ett samlag till i sovrummet ”doggy style”. De avbröt dock det för att han var lite berusad och slaknade. Sedan hade de ett samlag till. Därefter somnade de. Det förekom inte något annat våldsamt i samband med samlaget i soffan, förutom strypgreppet. Det kan dock ha varit så att han höll fast henne, endera vid samlaget på soffan eller vid det i sovrummet. Han höll också i hennes hår i sovrummet. På söndagen var han lite bakfull och tittade mest på film. Målsäganden sa att hon hade ramlat och hade ont i revbenen och att de skulle åka till vårdcentralen nästa dag. Någon gång tidigare då han hade gått till pizzerian så skulle målsäganden hämta honom. Hon hade då ramlat ute eftersom det var snö och is. Sen hade hon ramlat ytterligare en gång, men han var då inte med så han vet inte när det skulle ha skett. Det kan ha varit någon dag innan den 7 april. Målsäganden har också sagt att hon är känslig och har ont i revbenen för att hon tidigare har blivit misshandlad av ett ex och har en kropp som inte läker. Han frågade inte målsäganden något närmare om revbenen och han har inte någon minnesbild av att han sett några skador på henne. Det är möjligt att hon haft skador. Han tänkte dock inte på några skador kring den 7-8 april. Målsäganden kan ha fått vissa skador av det sex som de hade den kvällen. På måndagen så åkte de till vårdcentralen. När de var hemma så blev det diskussion mellan dem igen. Målsäganden gick ut och rastade hundarna och kom därefter inte tillbaka. När han såg att hennes bil var borta så tänkte han att ”nu drar jag”. Han tog sina saker och gick därifrån. Han skickade också ett sms till målsäganden där han skrev att han drog. Han tog tåget till Stockholm. Han och målsäganden fortsatte att ha kontakt med varandra. När han skrivit sms till målsäganden och bett om förlåtelse så har han syftat på deras bråk. När han skrev till målsäganden att han hatade sig själv men dig älskar jag verkligen, så syftade han på att han var på väg hem till en annan tjej och var inte så jättestolt över det. När målsäganden skrev att hon inte kunde leva med någon som slår och

våldtar henne så frågade han målsäganden om detta när han pratade med henne, men han fick inte något direkt svar. När hon skrev att hon hämtade honom i Stockholm om han lovade att aldrig göra om det så kan målsäganden ha syftat på att han stack. När målsäganden skrev att hon var rädd för att han skulle skada henne och trodde att han skulle döda henne så tolkade han det som att hon menade det bildligt på samma sätt som han skrev till henne att han var rädd för att målsäganden skulle krossa hans hjärta. Han menade det bildligt. Efter att han besökt Frivården på tisdagen så fick han reda på att han var efterlyst. Han blev chockad och förstod ingenting. När han frågade målsäganden om detta så sa hon att hennes släkt hade anmält honom. Han åkte upp från Stockholm och träffade målsäganden på tågstationen. Hon sa då att hon ville att han skulle följa med henne hem, men att det inte gick för att polisen bevakade hennes bostad. När han åkte till Frivården på torsdagen för att lämna urinprov så blev han gripen. Han vet inte hur skadorna på målsägandens klänning uppkommit; han kommer inte ihåg den klänningen. Han och målsäganden har ibland skojbråkat; det har varit fråga om nypningar och att bita i läppen. Det är möjligt att målsäganden kan ha fått skador av det.

Helena Gustafsson: Hon och målsäganden är barndomsvänner. Efter ett kortare uppehåll så tog de upp kontakten igen för ungefär ett år sedan. Hon känner inte Fabian Sander. Under den tid som målsäganden träffade Fabian märkte hon att denna förändrades. Hon blev inte lika pratsam och oftast var Fabian med när de skulle ses. Hon och målsäganden brukar inte ringa och prata med varandra i telefon utan skickar sms eller meddelanden till varandra via datorn. Hon har fått sms från målsäganden där det stod att nu var hon och Fabian osams och nu orkade hon inte mer. Hon reagerade på att målsäganden skrev sådana sms med tanke på att hon och Fabian inte hade träffats så länge. Målsäganden och Fabian var mycket osams på kort tid och sedan försonades de igen. Målsäganden skrev också vid ett tillfälle att hon hade tappat sin mobil. Målsäganden har också skrivit till henne och berättat att han ryckt bort hennes ögonfransar och att hon såg ”fördjävlig” ut. Vid ett tillfälle i april kom målsäganden hem till henne. Målsäganden var då jätteskärrad, men ändå

ganska bestämd och saklig och hade "typ rymt" från Fabian. Målsäganden hade varit ute med hundarna, sett sin chans att sticka, fått in hundarna i bilen och kört hem till henne. Målsäganden sa att Fabian inte var klok och ringde till polisen. Hon ringde polisen ganska på en gång och berättade inte så mycket detaljer för henne om vad som hade hänt. Hon visste vid den tidpunkten redan att Fabian våldtagit och misshandlat målsäganden eftersom denna skrivit det till henne i ett personligt meddelande på facebook. Målsäganden hade också skrivit till henne att Fabian hållit henne vaken hela natten samt skrivit någonting om revbenen; Fabian skulle ha knäat eller sparkat målsäganden. Hon är osäker om det var vid samma tillfälle eller vid ett tidigare tillfälle. Efter att målsäganden ringt polisen så satt de och väntade på att polisen skulle ringa tillbaka. De pratade, men hon minns inte om vad. Målsäganden har också muntligen berättat för henne vad som hade hänt. Hon är osäker på om målsäganden gjorde detta före eller efter det att målsäganden kom hem till henne. Det målsäganden berättade var att Fabian hade suttit på henne i soffan, tagit strypgrepp på henne så att hon hade svimmat och ryckt bort hennes lösögonfransar. Sedan hade Fabian kräcks på golvet. Målsäganden berättade också att Fabian tvingat till sig lösenordet till hennes mobiltelefon och sedan raderat den. Hon själv såg att målsägandens ögonfransar var borta och att hon var nästan kal. Hon noterade inte några andra skador på målsäganden och denna sa inte någonting om att hon hade ont. Innan händelsen i april hade målsäganden berättat för henne att Fabian slängt hennes mobiltelefon i toaletten för att han blivit sur. Vid ett tillfälle när målsäganden och Fabian var hemma hos henne så satt målsäganden i Fabians knä. Denne satt då och nöp henne på insidan låren, trots att målsäganden sa att det gjorde ont och att han skulle sluta. Det syntes på målsäganden att det gjorde ont. När Fabian gick på toaletten ville målsäganden dra ned byxorna och visa hur det såg ut. Denna sa då att han nyper mig hela tiden och det gör så djävla ont. Hon stoppade målsäganden eftersom hon inte ville att Fabian skulle komma ut och se att målsäganden visade blåmärkena. Vid ett tillfälle berättade hon för målsäganden att ett ex till henne gillade hårda tag i sängen och lade sin hand över hennes hals vid sex. Målsäganden sa då "nej usch".

Åklagaren har åberopat att Helena Gustafsson i polisförhör den 18 april 2018 uppgett bl.a. följande:

"Kan du berätta vad hon berättade?"

Att han hade dragit henne i håret. Hon hade legat på soffan och han hade hoppat, knäat henne, stod på soffan och böjde benen och hoppade på henne med knäna. Han hade sparkat henne under fötterna, att han hade spolat ner något i toaletten också, hennes eller hans ring som han hade försökt spola ner. Han hade dragit sönder hennes klänning, han hade tagit strypgrepp på henne till hon svimmade. Sen hade han blivit upphetsad och ville ha sex med henne. Hon hade sagt nej, och han hade haft det ändå. Hon berättade att han verkade bli upphetsad av att hon var rädd. Han hade ställt henne i duschen så hon skulle duscha hett, och suttit på toalettlocket och tittat på. Hon hade fått legat på soffan i flera timmar utan att hon fått resa på sig, då hade han tagit hennes telefon och raderat allt innehåll i telefon. Efter att han hade gjort henne illa och så här hade han ställt sig på alla fyra och kräkts, på golvet. Det är väl det jag kommer ihåg nu.

Berättade hon varför hon hade fått besked att duscha?"

Ja, för att han hade sagt åt henne att hon skulle duscha bort bevis."

Helena Gustafsson har vid huvudförhandlingen uppgett att hon minns att målsäganden berättat detta för henne. Hon mindes bättre när hon pratade med polisen. Nu har det gått lång tid. Hon minns att målsäganden senare skrev om revbenet och då uppgav att hon varit och kontrollerat det och att det var en spricka. Målsäganden uppgav att hon inte kunde skratta eller hosta. Efter händelsen i april har hon märkt att målsäganden inte mått bra. Hon har sovit mycket. Hon har velat ha folk runt om sig, men ändå vara ensam. Målsäganden hade inte tidigare sagt att Fabian gjort henne illa.

Tommy Hedström: Han har tidigare varit sambo med målsäganden. De separerade i mars 2018 och hade då haft en relation i ungefär fyra år. Han har inte någon relation till Fabian Sander, förutom att han kan ha skrivit något på messenger till denne. Målsäganden har berättat för honom att Fabian varit kontrollerande, förstört hennes telefon, misshandlat henne och våldtagit henne. Vid ett tillfälle i samband med att

han var och arbetade så skrev han och målsäganden till varandra. Vid den tidpunkten var de fortfarande tillsammans. Plötsligt så skrev målsäganden att hon hade träffat någon annan som hette Fabian, sedan fick han inte några fler sms. Efter någon timme fick han ett meddelande från målsäganden där det stod att hon skojade. Han tyckte att detta med att hon skojat inte stämde och så småningom fick han reda på att hon träffat Fabian. Han och målsäganden hade då en konversation som inte var särskilt positiv. Eftersom de fortfarande hyrde ett hus ihop så behövde de ha viss kontakt för att lösa separationen. Det var dock omöjligt att få tag på målsäganden. De hade viss kontakt på messenger och sms. Det är riktigt att han skrivit och frågat målsäganden om Fabian gjort henne illa och att han fick ett nekande svar. I efterhand har målsäganden berättat att det var Fabian som skrev meddelandet om att hon träffat honom och att denne sedan kastat hennes telefon i toaletten och att det var därför hon försvann från konversationen. Som han förstod det så var målsäganden i färd med att avsluta relationen till Fabian, denne hade fått panik och skrivit sms:et till honom. Sedan hade målsäganden inte fått lämna gästrummet och hade fått sitta på sängen i flera timmar. Det var väl med underförstådda hot om våld som han fick henne att stanna kvar i sängen. Målsäganden berättade om händelsen med telefonen innan våldtäkten i april. Dagen efter våldtäkten så skrev målsäganden till honom att hon varit livrädd och tänkt fly till honom. Hon ville då inte berätta vad som hänt utan skulle göra det först när Fabian var ute ur leken. Senare, han tror det var efter det att Fabian blev gripen eller då han åkt till Stockholm, så berättade målsäganden detaljerna om vad som hade hänt. Han fick då reda på att det hade varit bråk och målsäganden hade varit på väg ut ur bostaden då Fabian hade dragit in henne i håret. Därefter hade han lyft upp henne i håret, tryckt upp henne mot en vägg eller garderob, slängt ned henne i soffan, sparkat på henne, hoppat på henne med knäna mot hennes bröstorg när hon befann sig i soffan, satt sig på henne, slagit henne, tagit strypgrepp på henne så att hon svimmat, våldtagit henne när de befann sig i soffan och därefter våldtagit henne igen när de befann sig i sängen. Vid det senare tillfället hade målsäganden varken

ork eller kapacitet att göra motstånd. Hon hade dock sagt till Fabian att hon inte ville ha samlag. Det var vaginala våldtäkter. När målsäganden berättade detta för honom var hon helt knäckt, han har aldrig sett henne så nedbruten tidigare. Målsäganden sa att hon hade ont i revbenen. Det märktes också att hon hade ont för att hon hade svårt att röra sig. Han såg att målsäganden hade blåmärken på armarna. Hon hade också ont i halsen, svårt att svälja och ont i håret. Målsäganden sa att det var för att Fabian misshandlat henne. Han följde med målsäganden till den rättsmedicinska undersökningen. Innan denna händelse så hade han träffat henne vid ett tillfälle under perioden slutet av mars – 10 april. De var på grund av att hon bett honom ta fram Fabians tidigare dom, vilket han gjorde och lämnade till henne. Fabian hade sagt till henne att han var dömd för att ha misshandlat en kille på en krog, men det stämde inte utan det var en kvinna han misshandlat. Han såg inte några skador på målsäganden vid det tillfället. Målsäganden hade en plan för att avsluta relationen med Fabian. Han erbjöd sig att hjälpa till att få ut Fabian ur bostaden, men målsäganden ville lösa det själv; hon skulle lämna av honom på Frivården i Eskilstuna. Målsäganden har inte sagt till honom att hon ramlat. Målsäganden gillar inte hårt sex eller strypsex. Det förekom inte under deras år tillsammans och målsäganden framförde inte heller några önskemål om detta. På senare tid så har han och målsäganden umgåtts ganska mycket och de har pratat om händelsen. Målsäganden har också berättat att Fabian brukat nypa henne så att det blev blåmärken, trots att hon inte ville.

Emelie Hane: Hon och målsäganden har varit vänner under ungefär 1-1,5 år. Den aktuella lördagen åkte hon hem till målsäganden. Fabian var också där. Målsäganden och Fabian satt och drack och de frågade om hon ville vara med. Det ville hon. De satt och pratade, drack några drinkar och rökte. Fabian verkade normal men tystlåten. Varken Fabian eller målsäganden var särskilt berusade. Hon ordnade så att en kompis till henne, Tom, skulle skjutsa dem på krogen med hennes bil. De åkte på krogen. De var där 20 – 30 minuter. Fabian sa till henne att målsäganden sagt till honom att hon inte ville att han skulle följa med tillbaka hem och han hade

inte någonstans att sova. Hon sa att det nog skulle ordna sig. Hon uppfattade det som att Fabian ville sova på hennes soffa. När Fabian gick på toaletten sa målsäganden att de skulle försöka komma därifrån utan Fabian. Hon gick då ut till Tom och bad denne starta bilen. Sen kom målsäganden ut. Hon hade då med sig Fabian. De åkte hem till målsäganden för att hon skulle hämta lite grejer. Hon och Tom väntade i bilen. Hon sa till denne att det inte kändes bra och om målsäganden inte kom ut snart så skulle hon gå in och kolla vad som hände. Efter en stund kom målsäganden ut och sa att det var lugnt och att de kunde åka. De åkte iväg. Efter en stund fick hon ett sms från målsäganden där det stod att hon ville att de skulle komma tillbaka. Sedan skrev hon igen att det inte behövdes. Hon fick också ett meddelande från Fabian där denne skrev att målsäganden hade skickat ut honom och han hade inte någonstans att sova. Hon svarade inte på det. Hon hade ytterligare kontakt på natten med målsäganden. Denna skrev bl.a. och frågade om Tom kunde hämta då hon inte orkade mer. Hon minns inte varför hon inte svarade på detta. Antagligen försökte hon få kontakt med Tom som fortfarande hade hennes bil. Dagen efter hörde målsäganden av sig och ville att hon skulle skjutsa henne och hämta hennes bil. Målsäganden sa att hon hade ont i revbenen eftersom hon hade ramlat och att hon skulle åka till vårdcentralen nästa dag. Hon hade då på känn att det hänt någonting annat än att målsäganden ramlat. Målsäganden hade inte sagt att hon hade ont i revbenen dagen innan och hon hade då inte heller sett ut som att det gjorde ont. Hon såg inte några blåmärken på målsäganden. Sedan tog det några dagar innan målsäganden berättade vad som hade hänt. Hon tror att målsäganden och hon då skrev till varandra. Målsäganden berättade att hon hade blivit våldtagen och att han hade hoppat på henne, dragit henne i håret och att hon hade blivit medvetslös. Hon uppgav också att hon hade tagit hundarna och stuckit från Fabian. Vid ett tidigare tillfälle då målsäganden och Fabian varit i hennes lägenhet så stod hon och målsäganden och pratade i hallen. Målsäganden sa då att hon måste komma därifrån och att Fabian var psykopat. Hon fick inte göra någonting. Fabian var hårdhänt och hade haft sönder hennes telefon genom att kasta den i toaletten då hon pratat med sitt ex. När det gällde telefonen så skrev målsäganden först att hon själv

hade tappat den. Sedan skrev hon att Fabian hade kastat den i toaletten därför att hon hade haft kontakt med Tommy. Det var någon dag efter att det hade hänt som målsäganden skrev detta. Efter händelsen i april har hon och målsäganden inte haft mycket kontakt. Målsäganden har skickat en bild på sig själv där hennes ögonfransar var borta. Det var före händelsen.

Åklagaren har åberopat att Emelie Hane i polisförhör den 18 april 2018 uppgett att målsäganden kommit ut till bilen först och berättat att Fabian knuffat henne i köket och varit elak mot henne. Emelie Hane har vid förhandlingen uppgett att hon minns det och att hon minns att målsäganden var skärrad. Fabian var då fortfarande inne i bostaden och höll på att ta på sig skorna. Det stämmer också vad hon uppgett i samma polisförhör om att Fabian såg arg ut på puben som att han gärna velat slå till målsäganden. Han hade lyft handen i luften och var öppen med händerna i luften framför henne, han såg aggressiv ut.

Kristoffer Lövberg: Han är bror till målsäganden. De har en ganska bra relation och brukar prata mycket med varandra. Han har träffat Fabian Sander två gånger. Han själv hade åkt till Värmland för att arbeta. När han kom till hotellet så ringde målsäganden och sa att Fabian hade varit på henne. Han minns inte exakt vad hon sa, men han antog att Fabian hade slagit henne. Målsäganden var skärrad. Han åkte då hem. Resan tog cirka två timmar. När han kom fram så var målsäganden hos Helena. Han gick dit och efter ett tag kom polisen. Målsäganden berättade inte så detaljrikt om vad som hänt för honom och han frågade inte heller. Det syntes att hon blivit slagen. Hon hade en rodnad i ansiktet. Hon hade också ont i revbenen och det syntes att det gjorde ont när hon skulle resa sig. Hon åkte upp på lasarettet i Falun. Sedan hämtade han henne i Falun och hon fick sova hos honom. Det var först efter det att hon hade varit på lasarettet som hon berättade att han också hade våldtagit henne. Hon berättade också om själva händelseförloppet, men han minns inte det idag. Han frågade inte om detaljer eller i vilken ordning saker hänt. Han tänkte att hon själv fick berätta om hon ville. Målsäganden var skärrad och rädd när hon

berättade. Målsäganden berättade också för honom att Fabian hade haft sönder hennes telefon vid ett tidigare tillfälle. Målsäganden hade varit utan telefon och det hade varit svårt för honom att nå henne, vilket han tyckt var konstigt. Det stämmer vad han i polisförhör den 18 april 2018 uppgett om att målsäganden hade ett blåmärke på hakan. Det är riktigt att han natten mellan den 7 och 8 april bråkade med sin flickvän och att han skickade ett sms till målsäganden med den innebörden att han hade slagit sönder sin hand. Målsäganden svarade på hans sms. Hon skrev då inte någonting om att hon hade blivit våldtagen.

Niina Raukola: Hon och målsäganden har varit vänner sedan de var 13-14 år gamla. Hon har bara träffat Fabian Sander vid två tillfällen. Den första gången var på hennes 40-års fest; hon tror att det var på långfredagen. Målsäganden hade då med sig Fabian. Denne verkade först trevlig, men hon märkte att målsäganden inte betedde sig som hon brukade. Varje gång målsäganden gick på toaletten så följde Fabian med. Vid ett tillfälle under kvällen så lyckades hon och målsäganden gå in ensamma på toaletten. Målsäganden berättade då att Fabian var väldigt svartsjuk och att hon var rädd för honom. Hon sa åt målsäganden att hon måste göra slut med Fabian. Målsäganden sa att hon skulle göra det men att hon skulle vänta till dess att Fabian skulle in på någonting. Målsäganden berättade också att Fabian hade haft sönder hennes telefon när hon hade pratat med Tommy. Fabian hade blivit svartsjuk och spolat ned telefonen i toaletten. Fabian hade också varit våldsam och hårdhänt. Hon vet inte om målsäganden berättade om ett eller flera olika tillfällen. Under festen såg hon hur Fabian bet målsäganden när han pussade henne. Målsäganden sa att det gjorde ont och då gjorde han om det. Hon lade inte märke till några skador på målsäganden. Efter festen hade hon kontakt med målsäganden via meddelanden. Då fick hon först reda på att målsäganden hade ont i revbenen. Sedan fick hon reda på att målsäganden blivit våldtagen och misshandlad. Målsäganden ville inte prata om det ingående, men hon fick reda på att han hade tvingat till sig sex, att han hade stampat på henne, tryckt in hennes piercing i munnen och slitit av hennes

ögonfransar. Det var ganska nära händelsen som hon fick reda på det. Det var efter det att Fabian hade åkt fast.

Illona Eriksson: Hon har känt målsäganden under många år och de har en bra relation. Under perioden januari/februari – mars/april hade de dock ett uppehåll i sin relation då de inte var sams. Hon har bara sett Fabian Sander en gång. Någon dag efter den nu aktuella händelsen så skickade målsäganden ett sms eller ett meddelande på messenger om att hon hade blivit misshandlad och våldtagen. Hon ringde då upp målsäganden, som befann sig hos sin bror, och bad målsäganden komma hem till henne. Målsäganden gjorde det. De satt och pratade och målsäganden berättade att han hade hoppat på hennes revben med sina knän så att hon fått ont, att han kallat henne fula ord som fitta och luder, att han spottat på henne, slitit av henne ögonfransarna, dragit så hårt i håret att hon tappat en stor tofs, knuffat ned henne i soffan, slagit henne på armarna, tryck in hennes läppiercing i hennes mun och tvingat henne att svälja den, tagit stryptag på henne, stoppat upp fingrar i hennes underliv, genomfört ett vaginalt samlag, slängt ned hennes telefon i toaletten samt tvingat henne att duscha så att alla spår skulle försvinna. Hon tror att målsäganden sa att Fabian dragit henne i håret efter golvet. Hon har inte klart för sig i vilken ordning allt skulle ha ägt rum. Hon tror också att målsäganden inte fick gå ut på några dagar; det måste ha varit i samband med denna händelse. Hon vet inte när det var som Fabian skulle ha kastat målsägandens telefon i toaletten. Målsäganden var lågmäld när hon berättade och inte så glad som hon brukade vara. Målsäganden hade solglasögon på sig och tog inte av sig dem. Målsäganden hade håret uppsatt i en tofs och hon såg att en del hår var borta på sidorna. Målsäganden hade inte heller några lösögonfransar. Det syntes att målsäganden hade ont i revbenen när hon gick och satte sig och när hon reste sig upp.

Håkan Sandler: Han är rättsläkare. Det är inte han som gjort den rättsmedicinska undersökningen, däremot har han skrivit det kompletterande yttrandet. Att det i det rättsmedicinska yttrandet står att ”det kan tala för” innebär att det finns saker som

talar för och att det även kan finnas saker som talar emot. Man kan inte uttala sig om vilken grad av sannolikhet det rör sig om. Att det inte var någon revbensfraktur förändrar inte rättsläkerens bedömning. Bedömning om skadornas ålder baseras på den undersökande rättsläkarens iakttagelser. Man tittar då på blåmärkenas läkningsutseende. Det går inte att säga exakt hur gamla skadorna är. Hur pass noggrant skadorna är dokumenterade i journalen på Falu lasarett och vårdcentralen skiljer sig jämfört med det rättsmedicinska yttrandet; det beror på att det skiljer sig hur en rättsläkare dokumenterar. Det går inte av blåmärkena kring halsen att säga hur strupgreppet tagits. Det går inte heller att göra en bedömning av kraften av våldet kring halsen eller hur länge våldet applicerats. Det fanns inte några punktformiga blödningar i ögonen. Man kan inte dra någon direkt slutsats av detta utan det är mer något man observerat. Om det hade funnits sådana måste man ta en djupare diskussion om varför. Man kan få det av ökat tryck i venerna genom tryck mot halsen. Generellt så talar sådana blödningar i ögonen för uttalat tryckvåld.

Thomas Niklasson: Han har inte några minnen av målsäganden. Det enda han vet är det han antecknat i journalen. Han antecknar för det patienten söker för. Han undersökte det patienten sökte för så han vet inte någonting om skador på andra delar av kroppen.

Tingsrättens bedömning

Allmänt om bevisningen

För en fällande dom i ett mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som förebringats i målet finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last. Det är således inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. Vid påstådd brottslighet av förevarande slag saknas ofta direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning till stöd för åtalet. Det hindrar inte att

bevisningen ändå kan befinnas tillräcklig för en fällande dom. En huvuduppgift i sådana mål är att bedöma trovärdigheten av målsägandens utsaga. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som övrigt har framkommit i målet - t.ex. om målsägandens beteende efter händelsen - vara tillräckligt för en fällande dom. Det är dock ett rimligt krav att målsägandens berättelse till den del det är praktiskt möjligt blivit kontrollerad under förundersökningen, låt vara att brister i det avseendet inte utan vidare behöver leda till bedömningen att åtalet inte har blivit styrkt (Jfr NJA 2009 s. 447).

Tingsrätten inleder med att bedöma trovärdigheten av målsäganden och den tilltalades berättelser, för att därefter gå in på de olika åtalspunkterna.

Målsäganden har i förevarande fall lämnat en lång, detaljerad och sammahängande berättelse som ger intryck av att vara självupplevd. Hon har uppgett när hon är osäker på något förhållande och hennes berättelse har även varit måttfull på så sätt att hon har framhållit att visst våld som hon utsatts för inte varit särskilt kraftfullt. Målsäganden har också på ett trovärdigt sätt förklarat varför hon inte omedelbart polisanmälde Fabian Sander. Hon har också på ett trovärdigt sätt förklarat varför hon och Fabian Sander hade så pass omfattande kontakt med varandra efter polisanmälan; hon har härvid uppgett att hon fortfarande hade känslor för denne samt att ett sms skickade hon på uppmaning av polisen i syfte att försöka få reda på var denne befann sig. Sammantaget finner tingsrätten att målsägandens berättelse i sig är trovärdig.

Fabian Sander har en förhållandevis kortfattad och odetaljerad berättelse om vad som skulle ha hänt vid de olika tillfällena. Det är i och för sig inte konstigt att en berättelse saknar detaljer om det är så att ingenting särskilt har hänt vid tillfället. I förevarande fall är det emellertid fråga om två specifika tillfällen inte alltför länge sedan. Det har varit fråga om natten mellan den 14-15 mars, den 14 mars blev Fabian Sander utskriven från behandlingshemmet, och natten mellan den 7-8 april,

endast ett fåtal dagar innan Fabian Sander blev frihetsberövad. Mot den bakgrunden framstår det som anmärkningsvärt att Fabian Sander inte har några närmare minnen om vad som skulle ha hänt vid dessa tillfällen. Fabian Sander har därtill lämnat en förhållandevis detaljerad berättelse om vad som skulle ha hänt under dagen den 14 mars, det är först efter det som han kommer hem till målsäganden på kvällen den 14 mars som hans uppgifter blir vaga. Fabian Sander har även berättat att han och målsäganden har haft sex natten mellan den 7-8 april och att de då bl.a. haft strypsex. Han har dock inte lämnat några närmare detaljer om hur detta gått till vid detta tillfälle, utan mer allmänt pratat om hur de brukar ha strypsex. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att de uppgifter Fabian Sander lämnat inte är trovärdiga.

Som tingsrätten inledningsvis konstaterat så är det inte tillräckligt för en fällande dom att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan dock i förening med vad som övrigt framkommit i målet vara tillräckligt för en fällande dom. Tingsrätten övergår härafter till att bedöma bevisningen under de olika åtalpunkterna.

Åtalpunkterna 1.1 och 1.2 (grov våldtäkt och våldtäkt)

Målsägandens trovärdiga berättelse stöds av de skador målsäganden uppvisat enligt rättsintyget från Rättsmedicinalverket. Enligt intyget har skadorna haft ett åldersmässigt läkningsutseende som kan inrymmas i tidsintervallet 2018-04-07 – 2018-04-09. Av rättsintyget framgår vidare att målsägandens i förhör uppgivna händelseförlopp medges av den samlade skadebilden. Genom de trovärdiga och tillförlitliga uppgifter vittnet Emelie Hane lämnat om att hon inte iakttagit några skador på målsäganden på kvällen den 7 april och att målsäganden följande dag uppgav att hon hade ont i revbenen, vilket även syntes på denna, finner tingsrätten utrett att målsäganden åsamkats skada under natten den 7-8 april då hon ostridigt befunnit sig i sällskap med Fabian Sander. Fabian Sander har uppgett att han inte vet hur skada uppkommit men att det kan ha skett när de hade frivilligt strypsex.

Mot bakgrund av de trovärdiga och tillförlitliga uppgifter Tommy Hedström lämnat om att målsäganden inte gillar hårt sex eller strypsex och de trovärdiga och tillförlitliga uppgifter Helena Gustafsson lämnat om att målsägandet uttryckt ogillande gentemot hårdhänt sex och strypsex, finner tingsrätten utrett att det inte varit fråga om frivilligt strypsex eller hårdhänt sex. Det framstår för övrigt som osannolikt att skadan på revbenen skulle ha åsamkats genom att ha samlag på det sätt som Fabian Sander har beskrivit. Att målsäganden skulle ha åsamkats skadan på revbenen genom att ramla, såsom Fabian Sander gjort gällande, framstår vidare med hänsyn till hans mycket vaga uppgifter om hur och när det då skulle ha skett, som en efterhandskonstruktion. Målsäganden har förvisso själv till Emelie Hane den 8 april och även på vårdcentralen uppgett att hon ramlat. Målsäganden har dock lämnat en trovärdig förklaring till varför hon inledningsvis uppgett detta. Målsägandens initiala uppgift om att hon ramlat var för övrigt Emelie Hane redan vid tillfället tveksam till. Målsägandens berättelse stöds även av protokollet över brottsplatsundersökning varigenom det framgår att man hittat lösögonfransar i sovrummet och en hårtuss i hallen. Målsägandens berättelse stöds av det meddelande hon den 9 april 2018 skickat till Helena Gustafsson av den innebörd att Fabian Sander våldtagit och misshandlat henne samt av det meddelande hon skickat till Fabian Sander den 9 april 2018 där hon skrivit att hon inte kan leva med någon som våldtar och misshandlar henne. Hennes uppgifter stöds även av de trovärdiga och tillförlitliga uppgifter Tommy Hedström lämnat om att målsäganden för honom berättat att Fabian Sander våldtagit henne vid två tillfällen under natten och att vid den senare våldtäkten hade målsäganden varken ork eller kapacitet att göra motstånd. Målsägandens uppgifter stöds även av de trovärdiga och tillförlitliga uppgifter Helena Gustafsson, Emelie Hane, Illona Eriksson, Kristoffer Lövberg och Niina Raukola lämnat om att målsäganden för dem berättat att Fabian Sander våldtagit henne. Hennes berättelse stöds även av de uppgifter Tommy Hedström, Helena Gustafsson och Kristoffer Lövberg lämnat om hur målsäganden mått efter händelsen.

Tingsrätten finner sammantaget att målsägandens fullt trovärdiga berättelse är tillförlitlig och stöds av övrig utredning på sådant sätt att det är målsägandens berättelse som ska läggas till grund för bedömningen.

När det gäller åtalet för grov våldtäkt så finner tingsrätten således styrkt att Fabian Sander uppsåtligen genom våld och med hot om brottslig gärning tvingat målsäganden till vaginalt samlag samt till att tåla en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförlig med samlag. Den sexuella handlingen har bestått i att Fabian Sander fört in sina fingrar i målsägandens underliv. Våldet och hotet har bestått i vad åklagaren påstått. Av våldet fick målsäganden medvetandeförlust, andnöd och smärta. När det gäller rubriceringen finner tingsrätten att gärningen, särskilt med beaktande av att det varit fråga om strypgrepp och att Fabian Sander hoppat på målsäganden, på de skäl som åklagaren gjort gällande är att rubricera som grov våldtäkt.

När det gäller åtalet för våldtäkt så finner tingsrätten styrkt att Fabian Sander uppsåtligen genom att otillbörligen utnyttja att målsäganden på grund av allvarlig rädsla befunnit sig i en särskilt utsatt situation genomfört och tvingat målsäganden till samlag. Den särskilt utsatta situationen har bestått i att Fabian Sander kort tid innan denna gärning utsatt målsäganden för den grova våldtäkt som avses i åtalspunkten 1.1. och att hon på grund härav inte vågat eller kunnat göra motstånd.

Åtalspunkterna 2.2 och 2.4 (olaga frihetsberövande och skadegörelse)

När det gäller åtalet för olaga frihetsberövande stöds målsägandens uppgifter av de trovärdiga och tillförlitliga uppgifter Tommy Hedström lämnat om att målsäganden för honom berättat att hon, samma kväll som Fabian Sander kastat hennes mobiltelefon i toaletten, tvingat målsäganden att stanna kvar på sängen i gästrummet under flera timmar. Mot bakgrund av detta finner tingsrätten att målsägandens trovärdiga och tillförlitliga berättelse i denna del

ska läggas till grund för tingsrättens bedömning. Tingsrätten finner således styrkt att Fabian Sander, den tid och plats åklagaren gjort gällande, berövat målsäganden friheten genom att hindra henne från att lämna ett rum. Gärningen är att bedöma på det sätt som åklagaren gjort gällande. Fabian Sander ska således dömas för olaga frihetsberövande i enlighet med åtalet.

När det gäller åtalet för skadegörelse stöds målsägandens uppgifter av de trovärdiga och tillförlitliga uppgifter Helena Gustafsson, Tommy Hedström, Emelie Hane och Niina Raukola lämnat om att målsäganden för dem berättat att Fabian Sander förstört hennes telefon genom att kasta den i toaletten. Hennes berättelse stöds även av Kristoffer Lövbergs trovärdiga och tillförlitliga uppgifter om att målsäganden för honom berättat att Fabian Sander haft sönder hennes telefon. Målsägandens trovärdiga och tillförlitliga berättelse ska därför läggas till grund för bedömningen. Härigenom finner tingsrätten åtalet för skadegörelse styrkt.

Åtalspunkterna 2.1, 2.3, 2.5 och 3 (misshandel, ofredande, olaga hot och misshandel)

När det gäller åtalen för misshandel, ofredande, olaga hot och misshandel (åtalspunkterna 2.1, 2.3, 2.5 och 3) så står målsägandens berättelse mot Fabian Sanders berättelse. Det förekommer inte någon stödbevisning i dessa delar. Vid sådant förhållande ska dessa åtalspunkter ogillas.

Påföljdsfrågan

Fabian Sander förekommer under tio avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast i november 2017 för grov kvinnofridskränkning. Påföljden bestämdes till skyddstillsyn med särskilt behandlingsplan. Om fängelse istället hade valts som påföljd hade fängelse i 1 år och 3 månader ha dömts ut. Av inhämtat yttrande från Kriminalvården Frivården Eskilstuna så framgår att Frivården inte ser några

förutsättningar för en fortsatt planering i form av skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Av inhämtat läkarintyg enligt 7 § lag om särskild personutredning i brottmål m.m. framgår att en allvarlig psykisk störning inte förelåg vid gärningen, samt att en allvarlig psykisk störning inte förelåg vid undersökningstillfället.

Fabian Sander ska nu dömas för grov våldtäkt, våldtäkt, olaga frihetsberövande och skadegörelse. Tingsrätten finner att det sammantagna straffmättningsvärdet för gärningarna uppgår till ett flerårigt fängelsestraff. Med hänsyn härtill kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Fabian Sander har återfallit i brott under pågående skyddstillsyn. Av 34 kap. 4 § brottsbalken framgår att tingsrätten får undanröja en tidigare utdömd påföljd och döma till gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. Ett sådant beslut får meddelas endast om det finns särskilda skäl för det samt den tidigare domen har vunnit laga kraft och dom meddelas innan den tidigare påföljden helt har verkställts. Som särskilda skäl för ett undanröjande avses i motiven första hand situationer när den senare domen innebär att påföljden i den första domen inte kan verkställas. Så kan vara fallet om den dömde i den första domen fått en skyddstillsyn med särskild behandlingsplan och för den senare brottsligheten döms till ett längre fängelsestraff.

Fabian Sander ska i det ifrågavarande fallet dömas till ett långt fängelsestraff. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att det föreligger särskilda skäl att undanröja den tidigare domen på skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Med beaktande av vad Fabian Sander redan undergått till följd av den tidigare domen finner tingsrätten att påföljden för den samlade brottsligheten ska bestämas till fängelse i 6 år.

Skadeståndsfrågan

Åtalspunkterna 1.1, 1.2 och 2.2 (grov våldtäkt, våldtäkt och olaga frihetsberövande)

Mot bakgrund av ovan angiven utgång i skuldfrågan ska Fabian Sander ersätta målsäganden för den skada han åsamkat henne. När det gäller ersättning för kränkning så framgår av Brottsoffermyndighetens praxis att om en person utsatts för upprepade brott av samma person under en sammanhållen tidsperiod så görs en sammanvägd bedömning vid bestämmandet av kränkningersättningens storlek. Tingsrätten finner att Fabian Sander, mot bakgrund av att det varit fråga om en sammanhållen tidsperiod, ska utge skälig kränkningersättning till målsäganden avseende grov våldtäkt, våldtäkt och olaga frihetsberövande med sammantaget 180 000 kr.

När det gäller ersättning för sveda och värk så är det den skadelidande som har bevisbördan. Ersättningen ska avse lidande under akut sjuktid efter skadefallet, dvs. till dess att skadan läkts eller ett varaktigt invaliditetstillstånd inträtt. Ersättningen för sveda och värk bestämt i regel schablonmässigt med ledning av tabeller som har utformats av Trafikskadenämnden. Enligt praxis kan dock vid sexualbrott ersättning för sveda och värk ersättas med ett schablonmässigt bestämt belopp. Detta schablonbelopp uppgår vid våldtäkt av normalgraden till 15 000 kr. Det av målsäganden yrkade beloppet för sved och värk om 15 000 kr ska mot denna bakgrund dömas ut.

Åtalspunkten 2.4 (skadegörelse)

Tingsrätten finner inte att den kränkning som målsäganden åsamkas uppgår till en kränkningersättning om 5 000 kr. Skadeståndsyrkandet i denna del ska därför ogillas.

Åtalspunkterna 2.1, 2.3, 2.5 och 3 (misshandel, ofredande, olaga hot och misshandel)

Med ovan angiven utgång i skuldfrågan ska målsägandens skadeståndsyrkande i dessa delar ogillas.

Häktningsfrågan

Fabian Sander ska nu dömas för grov våldtäkt, våldtäkt, olaga frihetsberövande och skadegörelse. Det föreligger alltjämt recidivfara. För grov våldtäkt och våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Fabian Sander ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övriga frågor

Advokat Levinsson och advokat Helsingen ska tillerkännas begärda ersättningar. Dessa kostnader ska, på grund av Fabian Sanders personliga och ekonomiska förhållanden, stanna på staten.

Då fängelse ingår i straffskalan för brotten ska Fabian Sander betala en avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3.

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, senats den 9 november 2018.

På tingsrättens vägnar

Susanne Österlund

Avräkningsunderlag, se bilaga.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:2

DOM

B 1232-18

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19931021-3757	Datum för dom/beslut 2018-10-19
Efternamn Sander	Förnamn Hans Georg FABIAN

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2018-04-12	
------------	--

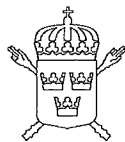
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Falun
Kammaråklagare Ida Axelsson

Stämningsansökan

2018-09-10

Sida 1(6)
Handling 270
Ärende AM-48058-18
Handläggare 505A-11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

FALU TINGSRÄTT

FALU TINGSRÄTT

INKOM: 2018-10-18

MÅLNR: B 1232-18

INKOM: 2018-09-10

MÅLNR: B 1232-18

AKTBIL: 33

Falu tingsrätt
B 1232-18

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Hans Georg Fabian Sander (19931021-3757)

Företräds av advokat Dick Levinson.

Anhållande verkställt 2018-04-12, Häktad 2018-04-14.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROV VÅLDTÄKT

5000-K404708-18

Fabian Sander har med våld och med hot om brottslig gärning tvingat NN 1 till vaginalt samlag samt till att tåla en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförlig med samlag.

Den sexuella handlingen har bestått i att Fabian Sander fört in sina fingrar i målsägandens underliv.

Våldet har bestått i att Fabian Sander innan och i anslutning till samlaget och den sexuella handlingen tagit tag i målsägandens hår och dragit omkull henne, släpat henne i håret, knuffat henne, knäat, hoppat och/eller sparkat henne mot kroppen, tagit strypgrepp på henne, hållit fast henne, hållit för hennes mun och satt sig på eller över henne.

Hotet har bestått i att Fabian Sander uttalat att han ville döda målsäganden och hennes anhöriga, eller något liknande uttalande med samma innebörd. Det hände någon gång mellan den 7 april 2018 och den 8 april 2018 inom Smedjebackens kommun.

Av våldet fick målsäganden medvetandeförlust, andnöd, blödningar och smärta.

Brottet är grovt med hänsyn till att våldet och hotet varit av allvarlig och särskilt farlig art och eftersom Fabian Sander i övrigt visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att i samband med övergreppet spottat på målsäganden, kalla henne för kränkande och nedsättande saker och i att han tvingat henne att svälja saliv från hans mun samt i att han tvingat henne att svälja sin egen piercing.

Fabian Sander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

1.2 VÄLDTÄKT

5000-K404708-18

Fabian Sander har genom underförstådda hot om våld och/eller genom att otillbörligen utnyttja att målsäganden på grund av allvarlig rädsla befunnit sig i en särskilt utsatt situation genomfört och/eller tvingat målsäganden NN1 till samlag. Hoten och den särskilt utsatta situationen har bestått i att Fabian Sander kort innan samlaget begått den gärning som beskrivs i åtalpunkt 1.1 mot målsäganden och hon har på grund härav inte vågat eller kunnat göra motstånd. Det hände mellan den 7 april 2018 och den 8 april 2018 inom Smedjebackens kommun.

Fabian Sander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lena Helsingén.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos [REDACTED], ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2018-5000-BG37099.1

2018-5000-BG37099.2

2018-5000-BG37099.3

2018-5000-BG37099.4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

*Sekretess NN1 **

** just av avd
vkl huf./ss*

Bevisning

1. Brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 79-97) till styrkande av hur det sett ut på platsen efter händelsen.

2. Närbild hårtuss (förundersökningsprotokoll s. 76) till styrkande av den hårtuss som anträffats.
3. Sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 131-136) till styrkande hur de hårtussar som anträffats sett ut samt att sperma från Sander anträffats i målsägandens underliv.
4. Protokoll klädundersökning (förundersökningsprotokoll s. 100-106) till styrkande av förekomst av sperma i målsägandens trosor och skador i tyget på målsägandens klänning.
5. Rättsmedicinsk kroppsundersökning och fotobilaga (förundersökningsprotokoll s. 112-130 samt tilläggsprotokoll med underrättelse utsänd 2018-08-15 s 27-48 för fullständig text till bilder) till styrkande av skadebilden.
6. Fotografier skador (förundersökningsprotokoll s. 57-72) till styrkande av skadebilden.
7. Meddelanden mellan Sander och NN 1 (förundersökningsprotokoll s. 137-174) till styrkande av kontakterna mellan Sander och NN 1 efter händelsen samt vad som då skrivits angående det inträffade.
8. Meddelanden mellan NN 1 och vittnet Helena Gustafsson (förundersökningsprotokoll s. 243-259) till styrkande av vad målsäganden skrivit till vittnet efter händelsen.
9. Meddelanden mellan NN 1 och vittnet Tommy Hedström (förundersökningsprotokoll s. 282-284) till styrkande av vad målsäganden skrivit till vittnet efter händelsen.
10. Meddelanden mellan NN1 och vittnet Illona Eriksson (förundersökningsprotokoll s. 295-296) till styrkande av vad målsäganden skrivit till vittnet efter händelsen.

2.1 MISSHANDEL

5000-K404708-18

Fabian Sander har misshandlat NN 1 genom att knuffa omkull henne flera gånger, sätta sig över henne och klämma åt med händerna om hennes ansikte, ta tag i hennes armar och nacke och dra hårt i henne samt dra henne i håret. Det hände någon gång mellan den 14 mars 2018 och den 15 mars 2018 inom Smedjebackens kommun. NN 1 orsakades smärta.

Fabian Sander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

2.2 OLAGA FRIHETSBERÖVANDE

5000-K404708-18

Fabian Sander har berövat NN 1 friheten genom att hindra henne från att lämna ett rum. Det hände mellan den 14 mars 2018 och den 15 mars 2018 [redacted] inom *

Fabian Sander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

OLAGA TVÅNG

Fabian Sander har i vart fall genom underförstådda hot om brottslig gärning tvingat målsäganden att tåla att kvarstanna i ett rum och tvinga henne att vara vaken, trots att hon varit trött och velat sova. Hoten har bestått i att Fabian Sander - som kort innan händelsen misshandlat målsäganden enligt ovan - uppträtt aggressivt och hotfullt mot målsäganden. Det hände någon gång mellan den 14 mars 2018 och den 15 mars 2018 [redacted] inom *

Fabian Sander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken

2.3 OFREDANDE

5000-K404708-18

Fabian Sander har spottat målsäganden i ansiktet flera gånger samt sagt kränkande och nedsättande saker till henne, som till exempel hora och att hon är värdelös. Det hände någon gång mellan den 14 mars 2018 och den 15 mars 2018 [redacted] Smedjebackens kommun. Gärningarna kunde förväntas kränka NN 1s frid på ett kännbart sätt. 9 inom *

Fabian Sander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 7 § brottsbalken

2.4 SKADEGÖRELSE

5000-K404708-18

Fabian Sander har kastat målsägandens telefon i toaletten så att det blev skador för ett okänt belopp. Det hände någon gång mellan den 14 mars 2018 och den 15 mars 2018 [redacted] Smedjebackens kommun. Telefonen tillhörde NN 1. 9 inom *

* just av del. vid
muf. - / 80

Fabian Sander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

OFREDANDE

Gärningen är i vart fall att bedöma som ofredande då syftet med gärningen varit att förnedra, kränka eller straffa målsäganden. Gärningen kunde förväntas kränka NN 1s frid på ett kännbart sätt.

Fabian Sander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 7 § brottsbalken

2.5 OLAGA HOT

5000-K404708-18

Fabian Sander har hotat NN 1 genom att uttala att han ska döda målsäganden och hennes dotter eller liknande uttalande med innebörd att han ska döda eller skada henne eller hennes anhöriga. Det hände någon gång mellan den 14 mars 2018 och den 15 mars 2018 [REDACTED] Smedjebackens kommun. Hotet var sådant att NN 1 kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet.

Fabian Sander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lena Helsing.

Pinem x

*x just av
adv. vrd
med /s/*

3 MISSHANDEL

5000-K404708-18

Fabian Sander har misshandlat NN 1 genom att slå henne på armen/axeln och genom att knuffa henne. Det hände den 15 mars 2018 i Smedjebackens kommun. NN 1 orsakades smärta.

Fabian Sander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lena Helsing.

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 1**.
2. Förhör med den tilltalade **Fabian Sander** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Helena Gustafsson** angående vad hon fått återberättat för sig av målsäganden samt vad hon iakttagit av relationen mellan Sander och målsäganden till styrkande av gärningarna.
4. Förhör med vittnet **Tommy Hedström** angående vad han fått återberättat för sig av målsäganden till styrkande av gärningarna.
5. Förhör med vittnet **Emelie Hane** (fd. Seppälä) angående hennes iakttagelser av Sander innan händelsen den 7 april 2018 och hennes kontakter med målsäganden därefter till styrkande av gärningarna
6. Förhör med vittnet **Kristoffer Lövberg** angående hans kontakter med målsäganden efter händelsen den 7 april 2018 och vad han fått veta från målsäganden i övrigt till styrkande av gärningarna.
7. Förhör med vittnet **Hona Eriksson** angående vad hon fått återberättat för sig av målsäganden och vad hon iakttagit av målsäganden efter händelsen under punkten 1 till styrkande av gärningarna.
8. Förhör med vittnet **Niina Raukola** angående vad målsäganden berättat för henne om händelser och hur Sander agerat till styrkande av gärningarna.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 förhandlingsdagar.

Advokat
Lena Helsingen

Stora Hälla 130
791 91 Falun

Falun 2018-09-20

**Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun**

FALU TINGSRÄTT
4:2

INKOM: 2018-09-20
MÅLNR: B 1232-18
AKTBIL: 59

**Mål nr B 1232-18, Åklagarkammaren i Falun ./. Fabian Sander
Ang. grov våldtäkt m m**

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess NN 1 får jag framställa följande skadeståndsyrkande.

Målsäganden yrkar att Fabian Sander skall utge skadestånd enligt följande;

Yrkanden

Åtalspunkt 1.1 grov våldtäkt

Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen	125 000;-
Ersättning för sveda och värk jämlikt 5:1 skadeståndslagen (avser samtliga åtalspunkterna)	15 000;-

Åtalspunkt 1.2 våldtäkt

Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen	100 000;
---	-----------------

Åtalspunkter 2.1, 2.2, 2.3, 2.5 samt 3 (5 åtalspunkter)

Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen	25 000;-
---	-----------------

Summa	265 000;-
--------------	------------------

Härtill yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 april 2018 till dess full betalning sker.

Fabian Sander har utsatt målsägande för flera brottsliga gärningar enligt stämningsansökan och där det även framgår vilka skador målsägande fått. Det åtalade gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandes personliga integritet och hon därvid lidit skada. Detta berättigar henne till skadestånd för kränkningsslidande.

Målsägande kommer att redogöra för sina skador och sitt mående i samband med förhandlingen. Hon kommer även att redogöra för sitt psykiska lidande. Hon har tillfogats ett avsevärt psykiskt lidande som fortfarande kvarstår. Hon har stora svårigheter att var ensam, sömnproblem, mardrömmar och känner sig ständigt otrygg.

Samma bevisning som åklagaren har åberopat i målet åberopas.

Falun som ovan.

Lena Helsingen
Lena Helsingen



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga inom 3 veckor

Överklaga skriftligt inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.