



Tilltalade 4 st

Parter och domslut

Max Baier

Parter

Tilltalad

MAX Lars Hellmuth Baier, 20000310-0138

Våghalsvägen 13, 771 94 Ludvika

Offentlig försvarare

Advokat Alexander Berglund

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Box 1283, 791 12 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Johan Knies

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande (part)

TOBIAS Sten Wiström

Kallmora, Turistvägen 701, 794 93 Orsa

Målsägandebiträde

Advokat Jakobs Erik Werf

Advokaterna Bergh & Staaf KB

Borganäsvägen 37, 784 33 Borlänge

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Falun

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

023-482 00

E-post

falu.tingsratt@dom.se

Webb

www.domstol.se/falu-tingsratt - för

info om vår

personuppgiftsbehandling

Domslut

Brott som Max Baier döms för

Grovt hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken, 2023-03-10 till 2023-03-11, Ludvika kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2023-03-10 till 2023-03-11, Ludvika kommun

Påföljd

Skyddstillsyn

Samhällstjänst 240 timmar

Föreskrift: Max Baier ska underkasta sig de föreskrifter som frivården bestämmer.

Övervakare utses av frivården.

Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 år ha dömts ut.

Skadestånd

Max Baier ska betala skadestånd till Tobias Wiström med 62 800 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 60 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 2 800 kr. Max Baier ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 mars 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Rasmus Pettersson, Victor Norrsveden Nilsson och Alexander Göthberg.

Förverkande och beslag

I beslag tagna byxor, beslagtagna hos Max Baier, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG47458.1).

Brottsofferfond

Max Baier ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Alexander Berglund får ersättning av staten med 164 521 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 128 412 kr arbete
- 2 700 kr tidsspillan
- 505 kr utlägg
- 32 904 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet advokaten Jakobs Erik Werf, se under Rasmus Pettersson.

Max Baier ska betala tillbaka 5 000 kr av kostnaderna till staten.

Alexander Göthberg

Parter

Tilltalad

Henrik ALEXANDER Göthberg, 20020911-1533
Fagerängsvägen 7, 771 60 Ludvika

Offentlig försvarare

Advokat Carl-Oskar Morgården
Advokatfirman Morgården AB
Norra Agnegatan 38, 112 29 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Johan Knies
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande (part)

TOBIAS Sten Wiström
Kallmora, Turistvägen 701, 794 93 Orsa

Målsägandebiträde

Advokat Jakobs Erik Werf
Advokaterna Bergh & Staaf KB
Borganäsvägen 37, 784 33 Borlänge

Domslut

Brott som Alexander Göthberg döms för

Grovt hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken, 2023-03-10 till 2023-03-11,
Ludvika kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2023-03-10 till 2023-03-11, Ludvika kommun

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 240 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 år ha dömts ut.

Skadestånd

Alexander Göthberg ska betala skadestånd till Tobias Wiström med 62 800 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning med 60 000 kr samt för sveda och värk med 2 800 kr. Alexander Göthberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen

(1975:635) från den 11 mars 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Rasmus Pettersson, Victor Norrsveden Nilsson och Max Baier.

Brottsofferfond

Alexander Göthberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Carl-Oskar Morgården får ersättning av staten med 190 634 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 123 990 kr arbete
- 24 488 kr tidsspillan
- 4 029 kr utlägg
- 38 127 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet advokaten Jakobs Erik Werf, se under Rasmus Pettersson.

Alexander Göthberg ska betala tillbaka 5 000 kr av kostnaderna till staten.

Victor Norrsveden Nilsson

Parter

Tilltalad

Hans VICTOR Norrsveden Nilsson, 20010425-8298
Skivbrytarevägen 30 Lgh 1002, 772 40 Grängesberg

Offentlig försvarare

Advokat Erik Söderman
Advokaterna Söderman och Bergsten HB
Box 83, 795 22 Rättvik

Åklagare

Kammaråklagare Johan Knies
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande (part)

TOBIAS Sten Wiström
Kallmora, Turistvägen 701, 794 93 Orsa

Målsägandebiträde

Advokat Jakobs Erik Werf
Advokaterna Bergh & Staaf KB
Borganäsvägen 37, 784 33 Borlänge

Domslut

Brott som Victor Norrsveden Nilsson döms för

Grovt hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken, 2023-03-10 till 2023-03-11,
Ludvika kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2023-03-10 till 2023-03-11, Ludvika kommun

Påföljd

Skyddstillsyn
Samhällstjänst 220 timmar
Övervakare utses av frivården.
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 10 månader ha dömts ut.

Skadestånd

Victor Norrsveden Nilsson ska betala skadestånd till Tobias Wiström med 62 800 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning med 60 000 kr samt för sveda och värk med 2

800 kr. Victor Norrsveden Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 mars 2023 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Rasmus Pettersson, Victor Norrsveden Nilsson och Max Baier.

Brottsofferfond

Victor Norrsveden Nilsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Söderman får ersättning av staten med 174 229 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 135 059 kr arbete
- 4 050 kr tidsspillan
- 274 kr utlägg
- 34 846 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet advokaten Jakobs Erik Werf, se under Rasmus Pettersson.

Victor Norrsveden Nilsson ska betala tillbaka 5 000 kr av kostnaderna till staten.

Rasmus Pettersson

Parter

Tilltalad

Karl Leif RASMUS Pettersson, 20040125-6656
Vidablicksvägen 2 C Lgh 1101, 771 33 Ludvika

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Liz Höglund
Advokatfirman Anders Karls AB
Sveagränd 4, 784 33 Borlänge

Offentlig försvarare

Advokat Anders Karls
Advokatfirman Anders Karls AB
Sveagränd 4, 784 33 Borlänge

Åklagare

Kammaråklagare Johan Knies
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande (part)

TOBIAS Sten Wiström
Kallmora, Turistvägen 701, 794 93 Orsa

Målsägandebiträde

Advokat Jakobs Erik Werf
Advokaterna Bergh & Staaf KB
Borganäsvägen 37, 784 33 Borlänge

Domslut

Brott som Rasmus Pettersson döms för

Grovt hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken, 2023-03-10 till 2023-03-11,
Ludvika kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2023-03-10 till 2023-03-11, Ludvika kommun

Påföljd

Skyddstillsyn
Samhällstjänst 220 timmar
Övervakare utses av frivården.

Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 10 månader ha dömts ut.

Skadestånd

Rasmus Pettersson ska betala skadestånd till Tobias Wiström med 62 800 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 60 000 kr samt för sveda och värk med 2 800 kr. Rasmus Pettersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 mars 2023 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Victor Norrsveden Nilsson, Max Baier och Alexander Göthberg.

Brottsofferfond

Rasmus Pettersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Karls får ersättning av staten med 232 625 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 143 172 kr arbete
- 35 775 kr tidspillan
- 7 153 kr utlägg
- 46 525 kr mervärdesskatt

Jakobs Erik Werf får ersättning av staten med 98 775 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 61 992 kr arbete
- 14 850 kr tidspillan
- 2 178 kr utlägg
- 19 755 kr mervärdesskatt

Rasmus Pettersson ska betala tillbaka 1 000 kr av kostnaderna till staten.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 97, 2023-06-22, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Max Baier, Victor Norrsveden Nilsson, Rasmus Pettersson och Alexander Göthberg ska dömas för grovt hemfridsbrott (antal brott: 4) enligt 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT HEMFRIDSBROTT (Max Baier, Alexander Göthberg, Victor Norrsveden Nilsson och Rasmus Pettersson) (5000-K286883-23)

Max Baier, Victor Norrsveden Nilsson, Rasmus Pettersson och Alexander Göthberg har tillsammans och i samförstånd olovligt trängt in i Tobias Wiströms bostad efter att någon av dem krossat rutan till entrédörren så att dörrvredet därefter kunde låsas upp. Det hände mellan den 10 mars 2023 och den 11 mars 2023 på Källbottenvägen 3 A, Ludvika, Ludvika kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det skedde genom inbrott och eftersom syftet med gärningen var att utsätta målsäganden för våld.

Max Baier, Victor Norrsveden Nilsson, Rasmus Pettersson och Alexander Göthberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 97, 2023-06-22, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Max Baier, Victor Norrsveden Nilsson, Rasmus Pettersson och Alexander Göthberg ska dömas för grov misshandel (antal brott: 4) enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 GROV MISSHANDEL (Max Baier, Alexander Göthberg, Victor Norrsveden Nilsson och Rasmus Pettersson) (5000-K286883-23)

Max Baier, Victor Norrsveden Nilsson, Rasmus Pettersson och Alexander Göthberg har tillsammans och i samförstånd misshandlat Tobias Wiström genom att utdela sparkar mot hans kropp och slag mot hans ansikte med knutna händer samt slag med tillhygge på hans ben. Det hände mellan den 10 mars 2023 och den 11 mars 2023 på Källbottenvägen 3 A, Ludvika, Ludvika kommun. Tobias Wiström orsakades smärta, sårskador, blodvite, svullnader och blånader.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Max Baier, Victor Norrsveden Nilsson, Rasmus Pettersson och Alexander Göthberg visade särskild hänsynslöshet och råhet genom att de tillsammans utsatte målsäganden för våld och eftersom de använde tillhygge.

Max Baier, Victor Norrsveden Nilsson, Rasmus Pettersson och Alexander Göthberg begick gärningen med uppsåt.

I andra hand

Medhjälp till grov misshandel (Victor Norrsveden Nilsson)

I andra hand skall gärningen i vart fall bedömas som medhjälp till grov misshandel eftersom Victor Norrsveden Nilsson främjat gärningen med råd och dåd genom att spela in gärningen på film samt närvarat på brottsplatsen och i övrigt agerat som övriga gärningsmän.

Skadestånd

Tobias Wiström har begärt att Rasmus Pettersson ska betala skadestånd med 127 800 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 125 000 kr samt för sveda och värk med 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 mars 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Victor Norrsveden Nilsson, Max Baier och Alexander Göthberg.

Tobias Wiström har begärt att Alexander Göthberg ska betala skadestånd med 127 800 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 125 000 kr samt för sveda och värk med 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 mars 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Rasmus Pettersson, Victor Norrsveden Nilsson och Max Baier..

Tobias Wiström har begärt att Victor Norrsveden Nilsson ska betala skadestånd med 127 800 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 125 000 kr samt för sveda och värk med 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 mars 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Rasmus Pettersson, Victor Norrsveden Nilsson och Max Baier..

Tobias Wiström har begärt att Max Baier ska betala skadestånd med 127 800 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 125 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 mars 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Rasmus Pettersson, Victor Norrsveden Nilsson och Alexander Göthberg.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av ett par byxor, beslagtaget hos Max Baier, ska bestå tills domen vinner laga kraft, det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG47458.1).

Domskäl

Utredningen i målet

De tilltalades inställning till åtalet och övriga yrkanden

Rasmus Pettersson har erkänt hemfridsbrott av normalgraden (åtalspunkten 1) samt misshandel av normalgraden (åtalspunkten 2). Han har bekräftat att han gått in i lägenheten, men uppgett att det inte var med avsikt att utöva våld, samt att han för egen del utdelat ett slag mot Tobias Wiström. Han har medgett att betala skadestånd till Tobias Wiström med 10 000 kr för kränkning avseende misshandel (åtalspunkten 2) samt ett belopp för sveda och värk som motsvarar akut sjuktid en vecka. Han har i skadeståndsdelen gjort gällande att det hemfridsbrott av normalgraden enligt åtalspunkten 1, som han erkänt, konsumeras av misshandeln enligt åtalspunkten 2.

Max Baier har förnekat grovt hemfridsbrott (åtalspunkten 1) samt erkänt misshandel av normalgraden (åtalspunkten 2). Han har bekräftat att han varit på brottsplatsen men förnekat att han, varken ensam eller tillsammans med andra personer, trängt sig in i Tobias Wiströms bostad. Han har vidare erkänt att han för egen del tilldelat Tobias Wiström tre slag. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Tobias Wiström. Max Baier har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om beslag.

Victor Norrsveden Nilsson har erkänt hemfridsbrott av normalgraden och förnekat grov misshandel. Han har medgett att betala skadestånd till Tobias Wiström med 10 000 kr för kränkning avseende hemfridsbrott (åtalspunkten 1).

Alexander Göthberg har förnekat brott och gjort gällande att han inte varit på brottsplatsen eller deltagit i gärningarna. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Tobias Wiström.

Bevisning

Förhör har hållits med nedanstående personer. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning enligt vad som framgår av stämningsansökan i målet. Alexander Göthberg har åberopat skriftlig bevisning enligt särskilt ingiven bevisuppgift.

Bakgrund

Dumpen.se är en hemsida där man letar upp personer som kontaktat barn i sexuellt syfte och försöker konfrontera personerna.

Den 7 mars 2023 publicerades ett inlägg på Dumpen.se där Tobias Wiström pekades ut. Inlägget delades och lades ut i en FB-grupp Ludvika med tillägget "varning för Tweedy" som avsåg Tobias Wiström. Uppgifterna spred sig snabbt på sociala medier och en adress där Tobias Wiström vistades spreds. Även Tobias Wiströms bil filmades och filmen spreds.

Den 10-11 mars 2023 var de tilltalade på en garagefest som Max Baier hade anordnat. Tobias Wiström befann sig i sin bostad på adressen i Persbo. De tilltalade och Tobias Wiström kände inte varandra.

Fem personer åkte i bil till Persbo Gård varefter fyra personer tog sig in i huset där Tobias Wiström bodde. De tog sig till hans bostad och misshandlade honom. Misshandeln filmades.

På filmen syns en person med röda kläder. Åklagaren har hävdat att personen är Rasmus Petersson. Åklagaren har också påstått att en person i svarta kläder är Max Baier samt att en ytterligare person i bakgrunden är Victor Norrsveden Nilsson.

Tobias Wiström tog sig ut från bostaden. Flera personer fanns utanför när han kom ut. Han åkte från platsen i sin bil som var sönderslagen. De flesta rutorna var utslagna och bilen saknade ett däck.

Tobias Wiström körde från bostaden till Cirkel K vid infarten till Ludvika, en sträcka på cirka sex minuter. Vid Cirkel K ingrep polis och även ambulans kom dit.

De tagna filmerna cirkulerade på sociala medier och delades. Många såg filmerna och delade dem.

Skuld- och rubriceringsfrågan

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Tobias Wiström (målsägande, kompletterande förhör till tidigare hållet förhör som spelats upp i tingsrätten)

Det var fyra-fem personer som slog honom med olika tillhyggen, bl.a. hammare och knogjärn. Det förekom också sparkar. Han kände inte till någon av de tilltalade. Han hann inte yttra sig när de kom in hans lägenhet, allt hände på en gång. Han fick 30-40 slag och sparkar. Han trodde att gärningsmännen var utländska.

Rent fysiskt hade han ont i veckor efter händelsen, överallt i kroppen av alla slag. Han hade också ont på benet ett tag.

Han hade druckit en öl under dagen och var rätt nykter. Han var inte påverkad.

Han satte sig i sin bil eftersom han ville därifrån. Han tog bilen till Cirkel K där han ringde ambulans och polis.

Han fick skallskador på huvudet. På sjukhuset ville man röntga och sy men han ville inte det. Den skada som syns på bilder är skadan vid ögat. Han har idag ingen kontakt med psykiatrin.

Rasmus Pettersson

Han vet vem Victor Norrsveden Nilsson är genom gemensamma kompisar. Han känner Max Baier genom dennes bror I.B. Han har spelat hockey med Alexander Göthberg, senast i vintras. Alexander Göthberg kallas för Gettho. "Han och Alexander Göthberg har inget emot varandra och är kompisar liksom". Han är inte bekant med Tobias Wiström.

Han var med på garagefesten som Max Baier hade. Alexander Göthberg kom ganska sent till festen. De började dricka rätt tidigt och åkte till garaget vid 16-17-tiden. Det kom och gick folk under kvällen.

Vid kl. 23 sade några personer till Alexander Göthberg att de blivit hotade och jagade av Tobias Wiström. Alexander Göthberg berättade för de andra om det och Alexander Göthberg, Victor Norrsveden Nilsson, Max Baier och Rasmus Pettersson åkte i bil till Persbo Gård. När de kom fram fanns det inte en människa där. De åkte därifrån men åkte tillbaka efter 15-20 minuter, han vet inte varför, och då fanns det många människor och bilar där. Det var sju-åtta bilar utanför Persbo Gård och folk runt omkring bilarna när de kom dit andra gången.

Alexander Göthberg öppnade dörren till huset med en hammare, han slog in glaset, Rasmus Pettersson såg det. Han tror att hammaren, som han tror var en minislägga av något slag, kom från festen. Han har ritat en bild av hammaren under förundersökningen (fup. sid. 105). Victor Norrsveden Nilsson sade till Rasmus Pettersson att de skulle gå in. Han var själv den siste som gick in eftersom han och Victor Norrsveden Nilsson stod längst från dörren.

De stod i en halvmåne runt Tobias Wiström i dennes vardagsrum och uppmanade honom att förvinna från Ludvika. De var fyra personer som stod runt honom. Tobias Wiström började svara emot och det eskalerade. Rasmus Pettersson, Max Baier och Alexander Göthberg utdelade några slag och sprang sedan därifrån. Alexander Göthberg slog ett-två slag med hammaren på benen på Tobias Wiström. Han såg det eftersom han stod bredvid. Max Baier utdelade tre-fyra slag. Han slog själv ett slag på höger sida vilket syns på videon. Alla slag som utdelades syns på filmen.

Alexander Göthberg började filma och slog därefter Tobias Wiström med hammaren på benen. Det skedde när kameran vinklades bort. På filmen hörs ett klingande ljud när Alexander Göthberg slår Tobias Wiström med hammaren. Även Victor Norrsveden Nilsson filmade.

Victor Norrsveden Nilsson sparkade mot Tobias Wiström men han är osäker på om sparken träffade. Det skedde direkt när de kom in i lägenheten. Han är osäker på om Victor Norrsveden Nilsson träffade med sparken. Han stod två meter ifrån Victor Norrsveden Nilsson när han såg en sparkrörelse. Det stämmer att det verkar omöjligt att sparka mot Tobias Wiström eftersom det fanns ett soffbord framför honom. Det som syns på filmen var det som hände.

De tog med sig tygbitar för att maskera sig. Tygstycket som på filmen syns runt handen höll han i eftersom han inte ville slänga det på marken. Victor Norrsveden Nilsson var dock inte maskerad.

De åkte tillbaka till Ludvika och garaget, samma personer som åkt dit. Han kommer inte ihåg att de talade om det som hänt. Det som de pratade om på återresan till Ludvika var att de skulle ta bort videon.

Det stämmer att han förnekade brott till en början. Han tror inte att han får någon fördel av att han därefter berättat vad som hände. Han ville allas bästa och berättade sanningen. Han ville också komma hem. Han kommer inte ihåg att han informerades om att han kunde få strafflindring om han berättade. Det stämmer dock att han nämnde att Alexander Göthberg deltog efter att han fått höra att han kunde få strafflindring.

Det var O.J. som körde men han var tidigare osäker på vad O.J. gjorde. O.J. var inte med i lägenheten. Han var inte mån om att skydda O.J.

Det stämmer att Han fick frågan om Alexander Göthberg var den fjärde personen men ville avvakta med att svara på det.

Max Baier

Det var hans födelsedagsfest. Det var mycket folk på festen.

Rasmus Pettersson är hans lillebrors kompis. Rasmus Pettersson och Victor Norrsveden Nilsson var med på festen. Han känner också Alexander Göthberg som kan ha dykt upp på festen efter ett tag. Alexander Göthberg kallas för Gettho.

De var tre eller fyra personer som åkte till Persbo Gård. När de åkte till Tobias Wiström var tanken absolut inte att misshandla honom. De ville få honom att lämna Ludvika. Han tyckte att Tobias Wiström blev aggressiv och slog honom med tre-fyra slag som träffade. Han vill bara säga vad han själv har gjort.

Han hade en tygbit i handen men det fanns inget hårt eller vasst i tygbiten. Han vet inte varför han hade tygbiten eller varifrån den kom.

Han uppfattade inte att det var en trasig dörr utan trodde att de blev insläppa. Han såg inte att dörren slogs sönder. När Tobias Wiström började skrika slog han honom. Någon filmade men själv höll han koll på Tobias Wiström.

De åkte därefter tillbaka till festen. Han minns inget om en hammare, slägga eller tillhyggen. Han minns inget av resan från Ludvika till Persbo Gård och tillbaka.

Victor Norrsveden Nilsson

Han är bekant med Rasmus Pettersson genom gemensamma vänner. Han och Max Baier är kompisar. Max Baier kallas för Mackan. Han har inte hört att Max Baier kallas för Smacko. Han är bekant med Alexander Göthberg genom kompisar. Alexander Göthberg kallas även för Ghettho av andra men inte av honom. Han själv kallas för Bulten. Han har ingen relation till Tobias Wiström.

De var på garagefesten och söp. Max Baier fyllde år och de grattade honom. Han drack själv en hel del öl och sprit, kanske en halv pava brännvin.

Någon kom på att de skulle konfrontera Tobias Wiström och uppmana denne att lämna Ludvika. Syftet var inte att åka och misshandla Tobias Wiström.

Han själv, Rasmus Pettersson och Max Baier åkte till Persbo. De fick skjuts, han vet inte av vem. De gick in för att konfrontera Tobias Wiström och få honom att åka från Ludvika. Dörren till huset var sönder. Han hörde att dörrutan slogs sönder, men han såg det inte. Det var tre eller fyra personer i lägenheten. Det eskalerade snabbt och Max Baier och Rasmus Pettersson slog på honom. Tobias Wiström fick motta fem, max tio, slag. Han blev själv förvånad och chockad när Tobias Wiström misshandlades. Hela händelseförloppet filmades och de tog sig därifrån några sekunder därefter.

Det pågick omkring en minut. Han själv, Rasmus Pettersson och Max Baier syns på filmen. Han själv gjorde ingen sparkrörelse mot Tobias Wiström. Det var ett bord emellan honom och Tobias Wiström. Han såg inte något tillhygge.

Han vet inte vem den fjärde personen var. De var fyra eller fem personer som åkte därifrån. Han tänkte inte på om Alexander Göthberg var med. Det är möjligt att Alexander Göthberg var med på garagefesten och han kan ha varit med i bilen och hos Tobias Wiström, det är mycket möjligt men han minns inte. Han skyddar inte Alexander Göthberg. Han vet inte om det är Alexander Göthberg som var med inne hos Tobias Wiström och om det var Alexander Göthberg som filmade.

Han minns konversationen som han senare hade med Alexander Göthberg där Alexander Göthberg sade att Rasmus Pettersson gripits.

Han tänkte inte på att Max Baier och Rasmus Pettersson hade huvor för att maskera sig. Han såg att de hade tygbitar i händerna.

De åkte i en mörk bil som kan ha varit en Audi. Han vet inte vem som körde eller om det var O.J. Han satt själv vänster bak men han minns inte om någon satt bredvid honom eller hur många personer det var i baksätet.

Alexander Göthberg

Han är bekant med Rasmus Pettersson genom hockeyn och de träffas ibland. Victor Norrsveden Nilsson och han har gemensamma vänner men umgås inte. Han och Max Baier är vänner och umgås ibland. Han är bekant med Max Johansson. Han känner Saga Östling från jobbet, Hitachi, där han är inhyrd från Adecco sedan sju månader. Saga Östling jobbar också på Hitachi. Han vet inte vem Tobias Wiström är. Han har smeknamnet Alex men känner inte till Ghetto. Ingen har kallat honom Ghetto. Han har inte heller hört att andra sinsemellan kallar honom för Ghetto.

Den 10 mars 2023 var han och tatuerade sig fram till kl. 21. Sedan åkte han till garagefesten och var där under ett par timmar. Han tror att han finns på en bild från festen, klädd i svarta jeans, vita skor, mörk keps och huva. Efter det åkte han hem, strax efter kl. 23, och tog en

dusch och bytte kläder, eftersom han hade spillt något, och återvände sedan till garagefesten. Han kom tillbaka dit strax efter kl. 24. Han kommer ihåg klockslagen lite grann och har också läst i förundersökningen.

Han minns inte om de övriga tre tilltalade var kvar på garagefesten när han lämnade den.

Ibland är det väldigt dålig täckning i Sörvik där han bor och det kan vara därför som hans telefon inte kopplade upp när han var där.

Han kan inte svara på varför hans telefon vid tidpunkten för den åtalade händelsen kopplat upp mot telemasten Gräsberg som täcker brottsplatsen.

Han var inte med vid brottsplatsen, han har inte haft någon hammare och har inte slagit med en hammare mot benen på Tobias Wiström.

Han är tillbakadragen på jobbet och brukar inte heja på t.ex. Saga Östling som jobbar på samma arbetsplats.

Konversation med Victor Norrsveden Nilsson (fup 287) där han skriver "det är kört" syftade på "de som gjort det". De pratade inte om att Rasmus Pettersson skulle vara tyst.

Telefonen som han hade vid bl.a. garagefesten är numera trasig. Han har en reservtelefon, en iPhone som han inte har velat lämna ut koden till. Det finns inget i den telefonen som styrker hans version.

Han har hört rykten om vilka personer som var med vid den åtalade händelsen.

Mats Haag (vittne, åberopad av åklagaren)

Hans patrull blev beordrad till Persbo Gård i Ludvika. De fick information om att en person utan körkort körde in mot Ludvika. I höjd med Cirkel K gjorde personen en U-sväng. De såg att bilen var vandaliserad och att personen var misshandlad. Personen parkerade vid entrén vid Cirkel K och polis bilen på andra sidan pumparna. Personen var stressad och uppjagad. Han berättade att han var rädd och hade blivit misshandlad i sitt hem. Personen berättade att han flytt i panik.

De fick kontakt med ambulans. Mannen sade att han var stucken i magen men ambulanspersonalen hittade ingen sådan skada. Mannen var blodig i ansiktet. Polisen fotade bilen som var väldigt skadad med trasiga rutor och glas i bilen.

Personen sade att fyra-fem personer misshandlat honom. Han sade att han blivit slagen i ansiktet.

Stämningen var upprörd på platsen och också på sociala medier, lynchstämning, men det lugnade ned sig.

Det var A-traktorungdomar som samlades vid macken.

Roger Björse (vittne, åberopad av åklagaren)

Han är ambulanssjuksköterska sedan 20 år. Han utgår från Ludvika och känner till Ludvika. Han fick ett larm om misshandel och att de skulle åka till Cirkel K i Ludvika. Det var otroligt mycket bilar på platsen. En bil stod parkerad utanför butiken. En man satt i bilen och en polis stod vid sidan. Mannen var blodig i ansiktet och hade glas i håret.

Mannen sade att han blivit knivhuggen men de såg inga blödningar. Inne i ambulansen undersöktes mannen och en skada påträffades i ansiktet med en svullnad. Det var en ganska kraftig skada. Mannen sade att han blivit slagen med en hammare i huvudet. Det syntes på skadan att det varit kraftigt våld, det var rejält svullet. Skadan såg ut som "en munk med hål i", en inbuktning med rejält svullnad runt om. Det var en svullnad utåt och då blir det som en inbuktning i mitten. Han upplevde det som mer svullet än på bilder som åberopats på skadorna.

Han tror att mannen var rädd. Han var ganska tyst. När han gick ur bilen gjorde han något tecken åt personerna runt om.

Det var mycket folk och bilar där när ambulansen kom.

Joakim Persson (vittne, åberopad av åklagaren)

Han bor intill Persbo Gård i Ludvika. Under kvällen den 10 mars 2023 var det mycket trafik i området och många bilar i rörelse. Kl. var då omkring 23.30-24. Han såg en mörk Audi kombi komma dit och parkera. Två personer gick ur och drog upp huvor. Föraren gick ur bilen och kom sedan tillbaka tillsammans med de övriga. Personerna gick ned till Persbo Gård. Sedan kom fyra-fem personer tillbaka till Audin. Då var det lite mer bråttom och de sprang skyndsamt in i bilen. Personerna hade mörka kläder. De satte sig i bilen, den sista personen kom lite efter, och åkte iväg. Han hörde inte om de sade något och såg inte om de hade något i händerna.

Han blev ombedd att ta ett kort från det fönster som han såg det hela från.

Samuel Persson (åberopad av åklagaren)

Han och hans pappa Joakim Persson bor i närheten av Persbo Gård. De såg att det körde en hel del bilar och förstod att det handlade om Tobias Wiström som bodde där. En bil stannade utanför där han och Joakim Persson bor. Det var en svart Audi, kanske A6. Han tror att två personer klev ur bilen och "gick ner". Efter ett tag kom ett gäng upp igen, han tror att det var fem personer, och åkte därifrån. Han såg inte om de hade något i händerna. Fyra hoppade in först och en kom efter. Han såg att föraren gjorde något vid fronten på bilen.

Det var kanske ytterligare sex bilar som stod parkerade längre ned mot vandrарhemmet.

Herman Lindblom Andersson (vittne, åberopa av åklagaren)

Han känner de tilltalade. Den 10 mars 2023 var han bortrest och han har fått återberättat vad som hänt. Han har haft en konversation med I.B. och Max Johansson efteråt men han minns inte vilken konversation det var. Det stämmer att konversationen avsåg det som hänt och vad

som framgick av häktningsprotokoll som han fått del av. Han kommenterade att Smacko och Ghetto kunde få fotboja, han antog att det kunde bli så. Han flikade in i konversationen "minst ett år och sex månader" och sedan "lite rabatter".

Han har sett en video på händelsen, "det har väl alla gjort, det har spridit sig".

Saga Östling (vittne, åberopad av åklagaren)

Hon jobbar på Adecco och är inhyrd av Hitachi i Ludvika. Hon känner inte Rasmus Pettersson. Hon har varit kompis med Victor Norrsveden Nilsson och är kompis med Max Baier. Hon jobbar med Alexander Göthberg. Han kallas för Ghetto.

Hon har sett filmen där en person blir misshandlad. Hon har kommunicerat med Max Baiers bror I.B. då hon frågade vad som hänt med Max Baier, som hon känner bäst, och de övriga inblandade.

Hon skrev "Dom har inte tagit Alex ännu?" till I.B. eftersom hon hört ryktesvägen att Alexander Göthberg varit inblandad. Hon skrev att han varit nojig på jobbet eftersom han inte hälsat på henne. Hon kommer inte ihåg varifrån ryktet att han skulle vara inblandad kom ifrån men "alla pratade om det så det är svårt att veta".

Hon fick reda på det hela i slutet av mars - i början av april.

Hon har inte hört andra namn på personer som skulle kunna vara inblandade. Folk har pratat i förbifarten om andra namn.

Max Johansson (vittne)

Han är bekant med Rasmus Pettersson. Han känner Victor Norrsveden Nilsson lite. Han känner Max Baier lite bättre och Alexander Göthberg hyftat bra. Alexander Göthberg kallas för Ghetto.

Han har sett filmen som spelades in, "den ligger på internet överallt". Han hade en konversation med Herman Lindblom Andersson och hans såg häktningshandlingar. De diskuterade och han skrev att "någon måste ha golat" och han skrev "varför är Ghetto fri då". Han vet att Ghetto var med på festen under kvällen eftersom han själv var med. Själv var han bara med på festen.

Han har väl hört att Alexander Göthberg "väl kunde varit med, folk pratar om det i Ludvika, att Alexander Göthberg varit med".

Det har gått rykten i Ludvika om personer men han minns inte vilka.

Adam Fredriksson (vittne, åberopad av åklagaren)

Han är kompis med Rasmus Pettersson. Han har gått i samma skola som Victor Norrsveden Nilsson. Han känner Max Baier genom dennes bror. Han är klasskompis med Alexander Göthberg. Alexander Göthberg kallas Ghetto.

Han hade en konversation med Max Baiers lillebror I.B. Han svarade på I.B:s uppgifter "Jo, han svarar nu, han åker ju härnäst". Det gick rykten att de kunde vara de fyra och eftersom tre gripits så borde "Alexander Göthberg åka därnäst".

Tova Karlberg Hausel (vittne, åberopad av åklagaren)

Hon känner Rasmus Pettersson och de har gått i samma skola. Hon är bekant med Alexander Göthberg och Max Baier men känner inte Victor Norrsveden Nilsson. Hon fick två eller tre videos från Ludvikagruppen. Det var mycket prat om videon.

Hon fick höra, några timmar efter att misshandeln hade ägt rum, att "de slagit honom med en slägga på benet" men kommer inte ihåg varifrån hon hörde det.

Linnea Strandberg Hägerman (vittne, åberopad av Alexander Göthberg)

Hon vet vilka Alexander Göthberg, Rasmus Pettersson och Max Baier är. Hon känner inte till Victor Norrsveden Nilsson.

Hon var vid Persbo Gård natten den 10-11 mars. Hon och kompisar var ute och åkte och såg folk där och åkte dit. Hon visste inte vad det var som hände men man såg på snapkartan att det var folk på vägen där. De mötte många bilar som var på väg tillbaka till stan. De åkte också själv tillbaka till stan. De kom att köra bakom Tobias Wiströms bil.

Hon har sett på Ludvikagruppen att det tidigare publicerats inlägg rörande Tobias Wiström.

Hon har senare hört att det "varit folk där" men vilka personer vet hon inte. Hon vet inte vilka personer det handlat om. Vissa säger att det varit svenskar och andra säger att det var utländska personer utifrån den video som lagts ut. Hon har hört att folk har gissat vilka det kan vara.

Adam Furufors (vittne, åberopad av Alexander Göthberg)

Han känner Rasmus Pettersson och de har gått i samma klass. Han känner också Alexander Göthberg. Han känner inte Max Baier eller Victor Norrsveden Nilsson. Han passerade brottsplatsen med bil tidigare under kvällen men inte när misshandeln skedde. Det var en "jäkla massa bilar där", fem-åtta stycken, så de vände och åkte tillbaka till stan. Det fanns personer i bilarna men han såg inga personer utanför. Han var i övrigt inte själv på platsen.

I början var det en massa snack och rykten om att personer från flera städer, bl.a. Borlänge och Örebro, varit inblandade men när Rasmus Pettersson häktades blev det mindre snack.

- - - - -

*Tingsrätten gör följande bedömning**- Klarlagda uppgifter*

Det är klarlagt att Tobias Wiström hängts ut på internetsidan Dumpen.se och att detta lett till en omfattande ryktesspridning i Ludvika rörande honom. Vidare har det framkommit att det blivit känt att Tobias Wiström bodde i Persbo Gård utanför Ludvika och det har framgått att ett stort antal bilar och personer rörde sig intill Tobias Wiströms bostad under kvällen den 10 mars 2023. Det har också framgått att Tobias Wiströms bil vandaliserades svårt.

Tobias Wiström misshandlades av fyra personer på kvällen den 10 mars 2023 omkring kl. 23-24. Misshandeln filmades. Filmen har därefter haft stor spridning på internet. Efter misshandeln lyckades Tobias Wiström ta sig från bostaden till sin bil och köra till en Cirkel K bensinmack i Ludvika, en sträcka på cirka sex minuter. Vid bensinmacken anslöt polis och ambulans. Vid bensinmacken fanns ett stort antal personer och bilar när polis och ambulans kom dit.

- De tilltalades delaktighet i gärningarna och Rasmus Petterssons uppgifter om detta

Rasmus Pettersson, Max Baier och Victor Norrsveden Nilsson har bekräftat att de tog sig in i Tobias Wiströms bostad under kvällen och misshandlade Tobias Wiström. De har också bekräftat att misshandeln filmades. Filmen har spelats upp i tingsrätten. Tingsrätten sätter tilltro till Rasmus Petterssons, Max Baiers och Victor Norrsveden Nilssons uppgifter om att de deltog i misshandeln och utgår från detta vid den fortsatta bedömningen.

Alexander Göthberg har förnekat att han deltagit i misshandeln eller att han överhuvudtaget varit på brottsplatsen. Han har uppgett att han vid tiden för misshandeln befann sig i sin bostad i Sörvik, förhållandevis långt från Persbo Gård, och att han därefter begav sig till den fest i Ludvika där samtliga tilltalade var under kvällen.

De uppgifter som Rasmus Pettersson lämnat är av stor betydelse vad gäller händelseförloppet, vilka personer som deltog vid gärningarna och vad var och en gjorde. I det ovanstående har följande antecknats från det förhör som hållits med Rasmus Pettersson i tingsrätten.

Alexander Göthberg öppnade dörren till huset med en hammare, han slog in glaset, Rasmus Pettersson såg det. Han tror att hammaren kom från festen och han tror att det var en minislägga av något slag. Han har ritat en bild av hammaren under förundersökningen (fup 105). Victor Norrsveden Nilsson sade till Rasmus Pettersson att de skulle gå in. Han var själv den siste som gick in eftersom han och Victor Norrsveden Nilsson stod längst från dörren.

De stod i en halvmåne runt Tobias Wiström i dennes vardagsrum och uppmanade honom att förvinna från Ludvika. De var fyra personer som stod runt honom. Tobias Wiström började svara emot och det eskalerade. Rasmus Pettersson, Max Baier och Alexander Göthberg utdelade några slag och sprang sedan därifrån. Alexander Göthberg slog ett-två slag med hammaren på benen på Tobias Wiström. Han såg det eftersom han stod bredvid. Max Baier utdelade tre-

fyra slag. Han slog själv ett slag på höger sida vilket syns på videon. Alla slag som utdelades syns på filmen.

Alexander Göthberg började filma och slog därefter Tobias Wiström med hammaren på benen. Det skedde när kameran vinklades bort. På filmen hörs ett klingande ljud när Alexander Göthberg slår Tobias Wiström med hammaren. Även Victor Norrsveden Nilsson filmade.

Victor Norrsveden Nilsson sparkade mot Tobias Wiström men han är osäker på om sparken träffade. Det skedde direkt när de kom in i lägenheten. Han är osäker på om Victor Norrsveden Nilsson träffade med sparken. Han stod två meter ifrån Victor Norrsveden Nilsson när han såg en sparkrörelse. Det stämmer att det verkar omöjligt att sparka mot Tobias Wiström eftersom det fanns ett soffbord framför honom. Det som syns på filmen var det som hände.

De tog med sig tygbitar för att maskera sig. Tygstycket som på filmen syns runt handen höll han i eftersom han inte ville slänga det på marken. Victor Norrsveden Nilsson var dock inte maskerad.

De åkte tillbaka till Ludvika och garaget, samma personer som åkt dit. Han kommer inte ihåg att de talade om det som hänt. Det som de pratade om på återresan till Ludvika var att de skulle ta bort videon.

Det stämmer att han förnekade brott till en början. Han tror inte att han får någon fördel av att han därefter berättat vad som hände. Han ville allas bästa och berättade sanningen. Han ville också komma hem. Han kommer inte ihåg att han informerades om att han kunde få strafflindring om han berättade. Det stämmer dock att han nämnde att Alexander Göthberg deltog efter att han fått höra att han kunde få strafflindring.

Det var O.J. som körde men han var tidigare osäker på vad O.J. gjorde. Han var inte mån att skydda O.J. O.J. var inte med i lägenheten.

Rasmus Petterssons uppgifter är detaljerade och säkra. Hans uppgifter att även Alexander Göthberg är gärningsman får mycket gott stöd av den dokumentation som åklagaren åberopat avseende var de tilltalades telefoner funnits vid tidpunkten för gärningarna och vilken telemast som registrerat telefonerna. Av den dokumentationen framgår således att även Alexander Göthbergs telefon, vid tidpunkten för gärningarna kopplat upp mot telemasten i Gräsberg i närheten av brottsplatsen vid Persbo Gård, långt ifrån Sörvik där Alexander Göthberg påstått att han befann sig vid tidpunkten. Även de av åklagaren åberopade konversationerna i tiden efter gärningarna mellan de tilltalade och andra personer talar för att Alexander Göthberg, trots sitt förnekande, är en av gärningsmännen.

Som försvaret anført har det förekommit omfattande ryktesspridning i Ludvika om vilka som är gärningsmän. Det har också framgått att det vid tiden för gärningarna fanns flera bilar och många personer i anslutning till Persbo Gård. Vidare finner tingsrätten klarlagt att det var fem personer som åkte till Persbo Gård, varav en var chaufför. Försvaret har framfört att det finns

utrymme för att denna femte person var delaktig i gärningarna. I så fall skulle Alexander Göthberg kunnat ha varit chaufför utan att ha deltagit i gärningarna. Detta skulle också kunna förklara varför hans telefon kopplade upp mot telemasten i Gräsberg, dock inte varför han falskeligen uppgett att han var i Sörvik vid tidpunkten för gärningarna.

Trots dessa omständigheter anser tingsrätten att Rasmus Petterssons uppgifter om vilka som deltog vid gärningarna, i förening med övrig bevisning och då främst de angivna mastuppkopplingarna i Gräsberg, utgör så stark bevisning att en bedömning ska ske utifrån det som Rasmus Pettersson berättat. Även fast det kommit fram att han fått reda på att han kunde få straffmyndighet när han berättade att även Alexander Göthberg deltog, anser tingsrätten inte att detta innebär en tillräckligt beaktansvärd risk att han falskeligen angett Alexander Göthberg som gärningsman.

Utifrån det ovanstående anser tingsrätten att det är klarlagt att samtliga tilltalade deltog vid gärningarna och tingsrätten utgår från detta vid den fortsatta prövningen.

- *Trängde de tilltalade sig in i Tobias Wiström bostad mot dennes vilja?*

Även vid prövningen av denna fråga utgår tingsrätten från Rasmus Petterssons uppgifter att Alexander Göthberg med en medhavd hammare/minislagg slog sönder ytterdörren till huset där Tobias Wiström bodde och att samtliga tilltalade därefter gick in i huset och vidare till Tobias Wiströms lägenhet. Det framstår inte som troligt att någon eller några av de tilltalade, som kommit samtidigt i bil till brottsplatsen, inte skulle ha varit medvetna om att ytterdörren slagits sönder och att de, eller någon av dem, trott att Tobias Wiström frivilligt släppte in dem i lägenheten. Med detta konstaterande slår tingsrätten fast att samtliga tilltalade olovligen trängde sig in i Tobias Wiströms bostad såsom åklagaren påstått under åtalspunkten 1.

- *Förekom det något tillhygge vid gärningarna?*

Tingsrätten sätter alltså tilltro till Rasmus Petterssons uppgifter att Alexander Göthberg med en hammare slog sönder ytterdörren till huset där Tobias Wiström bodde. Ett tillhygge fanns alltså med vid denna gärning och sannolikt också senare när de tilltalade tagit sig in i Tobias Wiströms bostad.

Rasmus Pettersson har uppgett att Alexander Göthberg använde hammaren även under den misshandel som följde när de tilltalade kommit in i bostaden. Han har uppgett att Alexander Göthberg slog ett-två slag med hammaren mot benen på Tobias Wiström. Rasmus Pettersson har också identifierat ett klingande ljud på filmklippet som att hammaren träffade benet på Tobias Wiström.

Som stöd för påståendet att de tilltalade använt en hammare även under åtalspunkten 2 finns även en uppgift från förhöret med Tova Karlberg Hausel. Hon har i tingsrätten uppgett att hon, några timmar efter att misshandeln hade ägt rum, fick höra att "de slagit honom med en slägga på benet", men att hon inte kommer inte ihåg varifrån hon hörde det.

Trots dessa omständigheter anser tingsrätten inte att det är tillförlitligen utrett att de tilltalade använde ett tillhygge vid gärningen enligt åtalspunkten 2. Det syns inget tillhygge på filmklippet. Det klingande ljud som hörs på filmen framstår inte som ett ljud från när ett tillhygge

träffar en person utan snarare som någon form av glasklirr- eller kross. Tingsrätten anser inte att det kan uteslutas att Rasmus Pettersson, trots allt, misstagit sig vad gäller att ett tillhygge användes även vid gärningen enligt åtalspunkten 2. När det gäller Tova Karlberg Hausels uppgift att en slägga använts utgör detta andrahandsuppgifter och kan inte ges avgörande betydelse.

Sammantaget finner tingsrätten utrett att ett tillhygge användes vid gärningen under åtalspunkten 1 men inte vid gärningen under åtalspunkten 2.

- *Agerade de tilltalade tillsammans och i samförstånd vid gärningarna? – Vad gjorde var och en av de tilltalade när de kommit in i Tobias Wiströms lägenhet?*

Samtliga tilltalade kom tillsammans i bil till Persbo Gård. De tog sig tillsammans in i huset där Tobias Wiström bodde och vidare till dennes lägenhet där Tobias Wiström misshandlades. Samtliga var närvarande och agerade på olika sätt under misshandeln, Alexander Göthberg och till viss del Victor Norrsveden Nilsson filmade händelseförloppet och Rasmus Pettersson och Max Baier utdelade slag. Rasmus Pettersson har beskrivit hur de stod i en halvmåne runt Tobias Wiström. Efter misshandeln återvände de tilltalade tillsammans till den garagefest som de tidigare kommit ifrån.

Tingsrätten anser att det händelseförlopp som ska bedömas under åtalspunkten 2 är vad som framgår av det filmklipp som spelats upp. Det är således inte styrkt att ytterligare våld förekommit än det som framgår av filmen. Av filmen framgår att Max Baier tilldelade Tobias Wiström sju slag mot ansiktet och huvudet och att Rasmus Pettersson utdelade två slag, varav i vart fall det ena träffade Tobias Wiström i ansiktet. Tingsrätten utgår med säkerhet från att det var Alexander Göthberg som filmade eftersom han är den enda av de tilltalade som inte syns på filmen. Det framgår inte att Victor Norrsveden Nilsson använde något våld och det är inte styrkt att han tilldelade Tobias Wiström en spark eller gjorde en sparkrörelse mot denne.

Det är inte visat att de tilltalade i förväg planerade att misshandla Tobias Wiström men det kan inte ha kommit som en överraskning för någon av dem att misshandeln senare skedde. Genom vars och ens närvaro under båda gärningarna har samtliga tilltalade utgjort stöd åt varandra.

Sammantaget anser tingsrätten att det har varit fråga om ett sammanhängande händelseförlopp där samtliga tilltalade har deltagit gemensamt. Var och en har medverkat i så hög grad och på ett sådant sätt att de ska anses ha utfört gärningarna tillsammans och i samförstånd i enlighet med vad åklagaren påstått.

- *Tobias Wiströms skador efter misshandeln*

Av det åberopade rättsintyget framgår följande rörande Tobias Wiströms skador.

Påvisade skador

Två sårskador invid det vänstra ögonbrynet med närliggande svullnad och

blåmärke i den vänstra ögonhålan utan underliggande skelettskada (patientjournal, bildmaterial). Hudavskrapning på det högra knät (patientjournal, bildmaterial).

Skadornas uppkomstsätt

Sårskadorna kring det vänstra ögat, svullnaden och blåmärket har haft ett utseende som starkt talar för uppkomst till följd av trubbigt våld av ospecifik karaktär såsom slag, islag eller fall mot markerad kant. Skadornas utseende är förenligt med att ha uppkommit på det sätt som målsägande uppgivit, dvs knytnävsslag och/eller slag med tillhygge. Hudavskrapningen på det högra underbenet har haft ett utseende som starkt talar för uppkomst till följd av trubbigt skrapande våld.

Skadornas ålder

Skadornas utseende är förenligt med att ha uppkommit vid den av målsäganden uppgivna tidpunkten, det vill säga 2023-03-10 – 2023-03-11.

Skadornas svårighetsgrad

De påvisade skadorna bedöms ej ha varit livshotande och förväntas inte leda till några bestående fysiska men utöver eventuell ärrvävnad i huden.

Utifrån ovanstående utdrag från rättsintyget bedömer tingsrätten att de skador som Tobias Wiström fått varit, förhållandevis, lindriga och inte förväntats ge några påtagligt bestående fysiska men.

- Sammanfattning och brottsrubriceringar

När det gäller åtalspunkten 1 ska de tilltalade dömas för att tillsammans och i samförstånd olovligt trängt in i Tobias Wiströms bostad i enlighet med vad åklagaren påstått. Gärningen ska bedömas som hemfridsbrott, grovt brott, eftersom den skedde genom inbrott efter att dörren till entrén slagits sönder. Till detta kommer att de tilltalade var fyra personer som senare i bostaden utövade våld mot Tobias Wiström som var ensam.

Beträffande åtalspunkten 2 ska de tilltalade dömas för att tillsammans och i samförstånd ha misshandlat Tobias Wiström med slag mot dennes huvud med knutna händer. Här är det inte styrkt att det utdelats sparkar eller slag med tillhygge mot Tobias Wiströms ben. Trots att de tilltalade var fyra personer mot Tobias Wiström som var ensam, anser tingsrätten att gärningen bör bedömas som misshandel av normalgraden. Vid den bedömningen har tingsrätten beaktat *dels* att det inte blivit tillförlitligt utrett att det förekommit sparkar eller tillhygge vid misshandeln *dels* att Tobias Wiströms skador varit förhållandevis lindriga.

Påföljd

De tilltalade döms för hemfridsbrott, grovt brott, och misshandel av Tobias Wiström. Brottslighetens allvarliga karaktär och straffvärde innebär att det finns skäl att bestämma påföljden till fängelse. Brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse ett år för var och en.

De tilltalade har samtyckt till samhällstjänst. Under förutsättning att villkorlig dom för Alexander Göthberg respektive skyddstillsyn för Max Baier, Rasmus Pettersson och Victor Norrsveden Nilsson förenas med samhällstjänst, anser tingsrätten att de tilltalade kan dömas till sådana påföljder i stället för fängelse. Antalet arbetstimmar och alternativstraffens längd motsvarar brottslighetens straffvärde och framgår av domslutet. När tingsrätten bestämt antalet arbetstimmar och alternativstraffens längd har en något kortare tid bestämts för Rasmus Pettersson och Victor Norrsveden Pettersson. Skälet för det är att Rasmus Pettersson lämnat uppgifter som bidragit till utredningen samt att Victor Norrsveden Nilsson – även om han döms för att tillsammans och i samförstånd med de övriga tilltalade begått de angivna gärningarna – rent faktisk agerat i mindre omfattning än de övriga, särskilt vid misshandeln enligt åtalspunkten 2

Skadestånd

Till följd av utgången i ansvarsdelen är de tilltalade skyldiga att betala skadestånd till Tobias Wiström med ett skäligt belopp på 62 800 kr, varav 60 000 kr för kränkning och 2 800 kr för sveda och värk. På det sammanlagda beloppet ska utgå begärd ränta.

Övrigt

Åklagarens yrkanden om beslag är lagligen grundat och ska bifallas.

Det finns fängelse i straffskalan för den brottslighet som de tilltalade döms för. De ska därför betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Anders Karls har i sin kostnadsräkning redovisat tid för genomgång av förundersökningsmaterialet som påtagligt överskrider det som övriga försvarare redovisat för samma arbete. Åklagaren har i yttrande särskilt kommenterat detta. Tingsrätten anser att Anders Karls ersättning för arbete ska sättas ned i enlighet med vad som framgår i domslutet. I övrigt ska begärda ersättningar fastställas.

Med hänsyn till de tilltalades ekonomiska förhållanden ska de återbetala viss del av kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet till staten.

Rätten

Rådmannen Lars Vestergren samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Lars Vestergren

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Falu tingsrätt senast den 15 augusti 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Falu tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Falu tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Falu tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Falu tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade

domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Falu tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.