



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

H 4:12

DOM

2021-12-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 1881-21

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

JOHN Boah Arthur, 19851217-7133

Koralgatan 4 Lgh 1002

215 70 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Karls

Advokatfirman Anders Karls AB

Sveagränd 4

784 33 Borlänge

Åklagare

Kammaråklagare Christina Rällsjö

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Koppleri, 6 kap 12 § 1 st brottsbalken

2020-09-01 -- 2021-05-24

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till John Boah Arthur (Polismyndigheten Region Bergslagen, Utredning 2 Rgn Bergslagen, beslagsliggare 2021-5000-BG90395, nr 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Karls får ersättning av staten med 389 887 kr. Av beloppet avser 263 625 kr arbete, 39 150 kr tidsspillan, 9 135 kr utlägg och 77 977 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 102

791 23 Falun

E-post

falu.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår personuppgiftsbehandling



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

H 4:12

DOM

2021-12-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 1881-21

Tilltalad

Namso Nongnuch, 19840209-4240

Olawers Gata 17 C Bv

784 45 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Sam Heino

Zedendahl Advokatbyrå KB

Sveagränd 1

784 33 Borlänge

Åklagare

Kammaråklagare Christina Rällsjö

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Koppleri, 6 kap 12 § 1 st brottsbalken

2020-09-01 -- 2021-05-24

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Namso Nongnuch (Polismyndigheten Region Bergslagen, Utredning 2 Rgn Bergslagen, beslagsliggare 2021-5000-BG64481, nr 14 och 20).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sam Heino får ersättning av staten med 449 918 kr. Av beloppet avser 292 125 kr arbete, 48 938 kr tidsspillan, 18 871 kr utlägg och 89 984 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 102

791 23 Falun

E-post

falu.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår personuppgiftsbehandling

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat enligt *domsbilaga 1*.

DOMSKÄL

Skuld- och rubriceringsfrågan

De tilltalades inställning

Namso Nongnuch har förnekat brott. Hon har vidgått att hon drivit massagesalongen ifråga men gjort gällande att hon inte känt till att det skett försäljning av sexuella tjänster. Hon har därmed inte haft uppsåt till koppleribrott.

John Arthur har förnekat brott. Han har vidtagit åtgärder enligt gärningsbeskrivningen men har hävdatt att han inte haft uppsåt att främja de tillfälliga sexuella förbindelserna. Han har under alla förhållanden gjort gällande att koppleribrottet inte är grovt.

Bevisning

John Arthur och Namso Nongnuch har hörts. Åklagaren har därutöver åberopat den skriftliga bevisning som framgår av *domsbilaga 1*, samt aktbilaga 159 och valda delar ur aktbilaga 111.

Utredningen

Den 16 december 2020 uppmärksammade polisen tre liknande annonser på internetsidan Realescort.se, vilken är känd för förmedling av sexuella tjänster mot betalning. Enligt annonserna erbjöd till synes tre olika yngre kvinnor som kallade sig ”Pookie”, ”Sandy” och ”Sweet Lisa” tjänsterna thai-massage, olje-massage, tantra-massage och 4-handsmassage. I annonserna fanns poserade bilder på kvinnorna som angavs med ålder, längd och vikt. Dessutom angavs vilka orter i Dalarna kvinnorna var

verksamma samt en prislista för tjänsterna. Polisen tog en kontakt via det i annonsen för ”Sandy” angivna mobiltelefonnumret (slutsiffror 295) som tillhörde ett namnlöst kontantkort. Vid telefonkontakt med ”Sandy” uppgavs att hon fanns på Nybrogatan 22 C i Falun. En kontroll av mobiltelefonnumret 295 gav träff på en thaisalong i Malmö som härleddes till Namso Nongnuch. Kontantkortet hade vid sex tillfällen fyllts på via swish av ett mobiltelefonnummer (slutsiffror 251) som tillhörde John Arhur som är bosatt i Malmö. Utredningen visade att lokalen med adress Nybrogatan 22 C från den 1 oktober 2020 hade hyrts av Namso Nongnuch och Anders Persson, att lokalen hyrdes ut för att användas till Thaimassage/Skönhetsvård och att hyran hade betalats av såväl Namso Nongnuch som John Arthur. Dessutom hade betalningarna av annonserna på sidan Realescort.se skett från de båda sistnämndas bankkonton.

Salongen på Nybrogatan 22 C har drivits under namnet Andaman Thai Wellness och är belägen på gatuplan med fönster mot gatan med uppgiven öppettid under veckans alla dagar. I lokalen fanns vid inträde ett utrymme inrett som en receptionsdisk och två dörrförsedda rum varav ett hade en massagebänk och det andra en säng. Enligt uppgifter på Facebook hade salongen ett mobilnummer med slutsiffrorna 077, som enligt bolagsinformation var knutet till Namso Nongnuch. Det framkom att Namso Nongnuch hade flyttat till Dalarna och att hon från den 1 februari 2021 var skriven på maken Anders Perssons adress men bosatt på Bondegatan 7 i Borlänge som hon hyrde av en person. Namso Nongnuch hade redan i september 2020, under profilnamnet Bee Bee, annonserat på Facebook, hos en grupp ”Jobb för alla” riktad till thailändare, och sökte personal för arbete i Malmö och i Falun. I februari och under april 2021 annonserade hon efter personal till salongen i Falun.

Med anledning av uppkomna misstankar inledde polisen en spaningsinsats mot salongen. Det visade sig att det, förutom vid något enstaka tillfälle, uteslutande var män som besökte salongen. I samband med att civilklädda poliser vid två tillfällen besökte salongen hänvisade kvinnan i lokalen att bokning skulle ske genom kontakt med hennes ”boss”. Det vidtogs även ett ”provköp”, varvid en polisman under genomförd massage blev erbjuden en ”extra tjänst”, vilken uppfattades som en ”avrunkning” för

500 kr. Under spaningsperioden identifierades två kvinnor i salongen, dels Namso Nongnuch, dels en kvinna vid namn Wannapa som var den som erbjudit polismannen den sexuella tjänsten. Under spaning iaktogs att Namso Nongnuch vistades på adress Bondegatan 7 i Borlänge. Även Johan Arthur iaktogs vid några tillfällen på den adressen och vid salongen i Falun. Genom kontroll av kontoutdrag framkom att John Arthur befunnit sig vid mer än femton tillfällen i Falun-Borlängeområdet fram till mars 2021.

Den 24 februari 2021 genomfördes en spaningsåtgärd då Wannapa tillsammans med Namso Nongnuch vid stängningsdags slängde sopor i en allmän soptunna som bland annat innehöll ett engångsunderlag och en använd kondom, varvid materialet skickades för analys till Nationellt Forensiskt Centrum (NFC) som fann förekomst av sperma. Vidare genomfördes husrannsaking vid sex tillfällen under 2021, den 24 mars, den 26 mars, den 31 mars, den 6 maj, den 20 maj och den 24 maj, i ett soputrymme tillhörande fastigheten varvid spermaförekomst vid flertalet tillfällen påvisades på omhändertaget material såsom kondomer, toalettpapper och servetter.

Den 24 maj 2021 gjorde polisen ett tillslag mot salongen varvid det från Namso Nongnuch togs i beslag en mobiltelefon med två simkort, dels 295-numret som angavs på sidan Realescort.se, dels 077-numret som gick till salongen. Innan tillslaget hade avlyssning skett av mobiltelefonen, varvid framgår att båda numren använts, att mobilinnehavaren haft kontakt såväl med Anders Persson som John Arthur samt med män som senare erkänt köp av sexuell tjänst. Därtill har konversationer med män förekommit med frågor om betalning, där dessa fått till svar att det ska vara kontant betalning.

I ett avlyssnat samtal mellan Namso Nongnuch och en kvinna vid namn Nett V. den 12 november 2020 framgår följande, varvid Namso Nongnuch benäms O.

O: Ingen lägger ut eskort här, alltså. Jag lagt ut på hemsidan/nätet också, massagesalong, och det är bara kvinnor som tryckte”följ”, alltså...hahaha.

N: Sant?

O: Jag lägger ut, typ...spa arom. Jag ändrar, jag köper aroma oljor, jag använder inte samma oljor som i Malmö. Jag sa till Turian att ”hej!om du ska runka kunder då får du använda samma baby oljor som jag köpte i Malmö, ok!. Ni får inte ta mina coconut aroma oljor för att runka kunder. Jag köpte in 500ml för 1450kr, Jag beställt, ska jag säga dig”.

Den mobiltelefon som togs från Namso Nongnuch innehöll ett större antal sms i vilka kunder bland annat efterfrågar vilka tjänster som erbjuds, ibland knutet till de kvinnonamn som anges på sidan Realescort.se och till frågor om tjänster som ”body-till body” och ”bj” erbjuds. Generellt ges till svar att vilka tjänster som erbjuds får man veta vid besöket på salongen. Det svaras även i det sammanhanget att man inte vill ha problem med polisen.

Under utredningen av salongens ekonomiska transaktioner gjordes en undersökning av swishöverföringar varvid framkom att det förkom fjorton så kallade dubbel-swishar från manliga kunder samma dag, vilket avsåg belopp om 300 kr, 500 kr eller 1 000 kr vilka skickats till Namso Nongnuchs privata konto eller företagets konto eller till John Arthur. Under den kontrollerade perioden mottog John Arthur 85 swish-betalningar till ett sammanlagt belopp om 95 944 kr. Flertalet belopp avser summor om 500 kr, 300 kr eller 1 000 kr.

Åklagaren har uppgett att 200 kunder till salongen har identifierats under utredningen genom registrering av kunders bilar och genom swish-betalningar. Sjutton kunder har genom godkända strafförelägganden erkänt köp av sexuell tjänst efter besök på salongen vid totalt 35 sexköpstillfällen. Dessutom har NFC säkrat tio unika spermaprover som ännu inte har kunnat knytas någon kund.

Namso Nongnuchs sammanfattande uppgifter

Hon har gått flera kurser som gäller traditionell massage i hemlandet Thailand.

Innan hon öppnade salongen i Falun, som var hennes första egna salong, arbetade hon på en massagesalong i Danmark som delvis erbjöd sexuella tjänster eftersom det är lagligt i det landet. Hon tog enbart emot betalningar från kunderna. På grund av pandemin stängdes den salongen och hon började arbeta några dagar i veckan på en kompis massagesalong i Malmö som hon tog över under några månader fram till oktober 2020. Det var en annan kvinna vid namn Nett V. som masserade kunderna och även arbetade i en annan salong, vars företrädare greps misstänkt för koppleri. Kompisen tog tillbaka verksamheten och hon flyttade till Dalarna för att komma närmare sin 8-åriga dotter. Hon är gift med Anders Persson men de separerade när dottern var mindre. Under 2018 träffade hon John Arthur och de har under en tid haft ett förhållande som nu mer övergått till en vänskapsrelation. Hon fick via en bekant i Borlänge vetskap om salongen i Falun. Hon skrev på ett avtal om förhyrningen men kan inte förstå svenska och fick hjälp av sin make i det avseendet. En kompis med salong i Malmö rekommenderade henne att annonsera på sidan Realeescort.se. Hon kan varken läsa eller skriva på svenska. Hon bad John Arthur att hjälpa henne att annonsera på den del av sidan Realeescort.se som handlade om massage och inte om sexuella tjänster. Hon ville inte ha den typen av kunder till salongen. Det var den anställde Wannapa som tog fram bilderna i annonserna. Det var Johan Arthur som talade om för henne att man kunde ha lättklädda flickor på bilderna för att locka fler kunder varför hon bad Wannapa att ta fram sådana bilder. Hon skickade annonsernas uppgifter om namn, längd och vikt till John Arthur efter att ha frågat Wannapa som förekommer på samtliga bilder men med olika namn.

Hon hade sökt fler personal till salongen men det var enbart Wannapa som anställdes och arbetade ensam förutom praktikanten Pye och ytterligare en tjej, vilka enbart arbetade i salongen någon vecka. Det var Wannapa som masserade kunderna medan hon själv till en början bokade kunder och tog emot betalningar. Wannapa tjänade enligt överenskommelsen 130 kr per kund och eventuell dricks. Hon har själv masserat kanske 10 kunder under den aktuella perioden då Wannapa var på lunch. Hon deltog även vid tjänsten 4-hands massage. Kunderna ringde eller skrev sms för bokning av tid men 80 procent av de som hörde av sig kom inte till salongen. Under det två månaderna var det hon som svarade i telefon och tog emot meddelanden. Efter två

månader förlitade hon sig på Wannapa som själv skötte salongen och dessa uppgifter. Wannapa tog över salongstelefonen. Hon själv drack kaffe och ”slappade” i salongens andra rum. Hon stängde dörren och skötte online sin affärsverksamhet i Thailand. Hon har ett eget företag i hemlandet. Hon var hela tiden nära Wannapa som överlämnade telefonen om det var ett privat samtal till Namso Nognuch. Hon hade även en egen privat mobiltelefon men har glömt koden till den telefonen. I salongen fanns en skrift som John Arthur skrivit som talade om att inga extra tjänster erbjöds, vilket visades upp för kunderna vid behov.

Hon bad Johan Arthur att hålla koll på antalet visningar på Realescort.se och tidpunkten för när annonserna skulle förlängas. Hon swishade pengar till honom för betalning av annonser och för att han fyllde på kontantkortet till telefonnumret som var knutet till annonserna. Hon klarade själv inte av sådana saker. Hon har aldrig bett Wannapa att skicka kundernas pengar till Johan Arthur. Det är John Arthur som skött all administration i verksamheten.

Vid samtalet med Nett V. den 12 november 2020 är det riktigt att hon talade om salongen i Falun men i övrigt var det ett skämtsamt samtal som inte handlade om Falun. Hon skojade med en äldre kvinna vid namn Thurian som medlyssnare. Thurian hyrde någon månad en bostad i Borlänge och besökte salongen ett par tre gånger per vecka som sällskap till Wannapa, men hon utförde ingen massage. Det måste ha varit Wannapa som skickade en bild av Thurian till en kund från salongens telefon.

Hon har inte organiserat den verksamhet som gäller försäljning av sexuella tjänster och har inte heller känt till att sådant pågått på salongen. Hon har ingen kännedom om att kunder skulle ha besökt Bondegatan 17. Hon har kännedom om att Wannapa umgicks med män på adressen men la sig inte i Wannapas angelägenheter.

John Arthurs sammanfattande uppgifter

Han uppfattar Namso Nognuch som sin flickvän. De har tillsammans från och till sammanbott i hans bostad i Malmö. Han har arbetat på en restaurang i Malmö medan

Namso Nongnuch skötte en massagesalong i Malmö åt en kompis. Hon sa att hon enbart tog emot kunderna och hade hand om kassan men aldrig masserade kunderna. Nett V. arbetade i den salongen och även åt en person som blev häktad i Malmö för otillbörliga aktiviteter i en salong. Namso Nongnuch flyttade till Falun/Borlänge för att komma närmare dottern. Han har inte haft någon befattning vad gäller salongen i Falun utan enbart hjälpt Namso Nongnuch på hennes begäran i vissa avseenden. Han gjorde det för att hon var hans flickvän. Hon hade ingen aning om hur man driver ett företag. Hon ringde eller skrev då hon ville ha hjälp. Han hjälpte henne att skapa annonserna på Realescort.se. Det var hennes idé att välja den sidan. Han tyckte att det var märkligt att annonsera om massage på en eskortsida som erbjöd sexuella tjänster och frågade henne om det men hon kände till andra seriösa salonger som använde den sidan. Han såg även att traditionell massage erbjöds på sidan. Det var Namso Nongnuch som gav honom information om flickornas namn, ”Pookie”, ”Sandy” och ”Sweet Lisa”, dess vikt och längd. Namso Nongnuch skickade även bilderna i annonserna till honom. Hon sa att Wannapa gett henne bilderna. Om han enligt sin webbhistorik tittat på andra bilder på Realescort.se har det varit av ren nyfikenhet. Han slogs först av tanken att det kunde var sexuella tjänster som erbjöds men Namso Nongnuch övertygade honom om att så inte var fallet utan att annonseringen skedde för att locka kunder till salongen. Hon berättade att hon själv skulle sitta bakom disken och ta emot kunder och att hon hade en anställd som utförde massage.

Det är riktigt att han på begäran fyllde på kontantkortet hänförligt till telefonnumret som angavs i annonserna. Det är även riktigt att han betalat för annonsering vid fyra tillfällen på Namso Nognuchs begäran. Han kunde se betalningsinformationen på Namso Nongnuchs mejladress, vilken han även skapat åt henne. Han hade tillgång till inloggningsuppgifterna. Hon brukade ett par tre gånger i månaden ringa och fråga hur många som tittat på annonserna. Ibland bad hon honom att lägga till eller ta bort bilder från annonserna. Betalningen skedde från hans bankkonto men det var pengar som Namso Nongnuch swishat till honom. Han fick även betalningar från obekanta vilket han ogillade. Han frågade Namso Nongnuch som ibland sa att hon inte visste vem som gjort betalningen och ibland sa att det kunde vara någon kund till salongen. Det till honom swishade belopp om totalt 96 000 kr härrör även från pengar som han lånat

av vänner. De pengar som Namso Nongnuch swishat till honom använde han för att betala hennes privata och företagets räkningar. Han har aldrig tjänat några pengar på verksamheten. Han betalade även hyran för salongen eftersom Namso Nongnuch själv inte klarade den uppgiften. Han hjälpte även henne med kontakten med en revisor som hon anlitat.

Han har under åtalad period besökt salongen och Bondegatan vid ett par tre tillfällen och då stannat högst en vecka. Han blev chockad då han fick reda på att Namso Nongnuch blivit frihetsberövad för aktuell brottsmisstanke. Han har aldrig haft något brottsligt uppsåt. Allt han gjorde var på order från Namso Nongnuch.

Tingsrättens bedömning

Enligt 6 kap 12 § första stycket brottsbalken är det straffbart som koppleri att främja eller på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttja att en person har tillfälliga förbindelser mot ersättning. Straffskalan anger fängelse i högst fyra år. Enligt samma lagrum ska koppleri bedömas som grovt, med ett minimistraff om fängelse två år, om det avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av annan.

Har det sålts sexuella tjänster på massagesalongen och på Bondegatan 7?

Åklagaren har lagt fram en omfattande utredning som ger stöd för att det i salongen har sålts sexuella tjänster. Den spaningsinsats som polisen utfört mot salongen som bland annat innefattat ”provköp” av polis, säkring av ett större antal använda kondomer och spermaspår efter kontroll av slängda sopor från salongen talar med styrka för att sådana tjänster har tillhandahållits. Detsamma gäller undersökt sms-konversation och genomförd telefonavlyssning som påvisar att kunder har efterfrågat sexuella tjänster. Bokningarna har skett via det telefonnummer som är knutet till sidan Realescort.se, vilket är en känd annonsplats för försäljning av tillfälliga sexuella tjänster. Den relativt stora mängden dubbelbetalningar via swish som kommit in på företagets och privata konton visar även att det har varit fråga om försäljning av sexuella tjänster.

Vidare har hittills minst sjutton personer lagförts och godkänt strafföreläggande för köp av sexuell tjänst vid besök på salongen. På grund av det anförda är det styrkt att det har sålts sexuella tjänster på massagesalongen i Falun.

Även om genomförd spaning och telefonavlyssning talar för att en mindre verksamhet avseende försäljning av sexuella tjänster kan ha pågått på Bondegatan 7, är bevisningen inte tillräcklig för att tingsrätten med säkerhet ska kunna slå fast att så varit fallet.

Har Namso Nongnuch och John Arthur främjat verksamheten på massagesalongen ?

Det är utrett att Namso Nongnuch har drivit massagesalongen i Falun som enskild firma i förhyrd lokal under tiden den 1 oktober 2020 till dess polisen gjorde sitt tillslag den 25 maj 2021. Salongen har varit öppen samtliga dagar i veckan. Namso Nongnuch har tillsammans med John Arthur skapat och betalat för de annonser med bilder av lättklädda kvinnor som legat ut på sidan Realescort.se i uppenbart syfte att locka kunder till salongen. Namso Nongnuch har även annonserat efter personal och anställt i vart fall en kvinna som bevisligen sålt sexuella tjänster på salongen. Namso Nongnuch har även vidgått att hon har tagit emot kundbokningar, i vart fall under de två första månaderna under perioden. Utredningen talar för att hon skött bokningarna under hela den åtalade perioden, inte minst då telefonen ifråga med två simkort togs från henne vid polisens tillslag. Det framgår även att Namso Nongnuch tagit emot så kallade dubbelbetalningar från kunder på sitt privata konto och företagskonto.

John Arthur har varit delaktig vid skapandet av annonserna på sidan Realescort.se och har betalat för annonserna. Han har även vid flera tillfällen fyllt på kontantkortet för telefonen knutet till den sidan och betalat hyra för lokalen. Dessutom har han även via swish tagit emot betalningar som uppenbart hänför sig till de sexuella tjänster som sålts i salongen.

Mot denna bakgrund är det klarlagt att Namso Nongnuch och John Arthur har främjat verksamheten på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Har Namso Nongnuch och John Arthur känt till försäljningen av sexuella tjänster ?

Namso Nongnuch har gjort gällande att hon varit ovetande om att det har sålts sexuella tjänster på salongen. Den återopade sms-konversationen och den avlyssning som skett av mobiltelefonen som togs i beslag från Namso Nongnuch är tillräcklig bevisning för slutsatsen att hon är den som har tagit emot kundförfrågningar och bokat kunder under hela den åtalade perioden. Hon har visserligen påstått att det var den anställda som efter två månader skötte verksamheten men återopad konversation, som ofta sker med några minuters intervall mellan privata samtal och kundkontakter ger en annan bild. Namso Nongnuchs uppgift att den anställda vid telefonsamtal av privat natur lämnat över telefonen till henne är inte rimlig och kan lämnas utan avseende. Vidare framgår att Namso Nongnuch vid kontakterna med kunder inte avböjer förfrågningar om ”extra tjänster” och i stället hänvisar till att vad som erbjuds får kunderna veta på plats. Namso Nongnuch har vidgått att hon funnits på plats under salongens öppettider. Redan härav framstår det som helt osannolikt att hon inte skulle ha vetat om att det såldes sexuella tjänster i salongen. De betalningssummor som gått in på hennes privata konto och företagskontot talar i samma riktning. Genom den bevisning som lagts fram är det styrkt att Namso Nongnuch varit den som drivit verksamheten och väl känt till försäljningen av sexuella tjänster. Hon ska därför dömas för koppleribrott.

John Arthur har påstått att han inte insett att Namso Nongnuchs verksamhet har innefattat försäljning av sexuella tjänster. Han har dock vidgått att den tanken slagit honom, inte minst på grund av den annonsering som skett på sidan Realescort.se. Han har förklarat sig blivit övertygad av Namso Nongnuchs förnekande. Han har även hänvisat till att annonssidan även erbjuder traditionella massage-tjänster. Det framgår dock att det är ett val som görs av annonsören, vilket inte skett för denna salong. Av återopad konversation med Namso Nongnuch framgår att John Arthur inte enbart tagit emot uppgifter om annonsernas utseende utan själv bidragit med vad som ska stå i annonserna. John Arthurs förklaring att han enbart velat hjälpa sin flickvän med verksamheten utan vetskap om vad som pågått på salongen måste starkt ifrågasättas.

Inte minst då han har tagit emot swish-betalningar från okända personer till ett belopp av ca 96 000 kr på sitt konto. Det kan inte heller bortses från att John Arthur vid flera tillfällen har gjort besök i Borlänge/Falun under åtalad period. Sammantaget anser tingsrätten att John Arthur under alla förhållanden måste ha insett att det har funnits en betydande risk att den verksamhet han på angivet sätt administrerat har sålt sexuella tjänster. Det framstår även som uppenbart att John Arthur har varit likgiltig inför detta förhållande. Det erforderliga kravet på uppsåt är därför uppfyllt. Även om John Arthur haft en underordnad roll i verksamheten har dennes handlande varit en nödvändig och viktig del för att verksamheten har kunnat pågå. Han måste därför bedömas som en medgärningsman till koppleribrottet. John Arthurs mindre roll får i stället avspeglas vid straffmätningen.

Hur ska gärningen rubriceras?

Vad gäller rubricering av koppleribrottet har åklagaren gjort gällande att gärningen är att anse som grovt koppleri med hänsyn till att verksamheten har varit av betydande omfattning. Av rättsfallet NJA 2004 s 646 framgår att bedömningen av brottets grovhet ska utgå från vad åklagaren konkret har visat i målet.

Utredningen ger inte stöd för annan bedömning än att sexuella tjänster i huvudsak har sålts av en kvinna på salongen. Tingsrätten ifrågasätter inte uppgiften om att 200 kunder till salongen har identifierats under utredningen men det har inte visats att samtliga dessa har köpt sexuella tjänster. Även om försäljningen av sexuella tjänster pågått under en relativt lång period framstår det för osäkert att göra en bedömning av antalet sexköp med utgångspunkt från ett uppskattat resonemang avseende hittills godkända strafförelägganden och spårsäkringar. Mot denna bakgrund och med beaktande av jämförbar praxis, finner tingsrätten att brottet inte kan anses som grovt. Namso Nongnuch och John Arthur ska därför dömas för koppleribrott av normalgraden.

Påföljden

Namso Nongnuch

Namso Nongnuch förekommer inte i belastningsregistret. Av inhämtad personutredning framgår att hon inte har behov av frivårdspåföljd.

Namso Nongnuch har drivit verksamheten som sålt sexuella tjänster under en längre tid. Även om brottet inte bedömts som grovt har verksamheten varit relativt omfattande. Tingsrätten anser att brottets straffvärde för Namso Nongnuchs del uppgår till fängelse ett år och sex månader. På grund härav är annan påföljd än fängelse utesluten. Straffets längd ska motsvara straffvärdet.

John Arthur

John Arthur förekommer inte i belastningsregistret. Av företagen personutredning följer att han inte har behov av en frivårdspåföljd.

John Arthur har haft en mer underordnad roll i verksamheten. Tingsrätten finner att straffvärdet för honom uppgår till fängelse ett år. Med beaktande av straffvärdet föreligger en stark presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Något skäl att frånga fängelsepåföljd föreligger inte. John Arthur ska alltså dömas till ett års fängelse.

Övrigt

Åklagarens yrkanden om beslag är lagligen grundade och ska bifallas.

Åklagaren har haft synpunkter på Sam Heinos arvodesanspråk. Försvararen har yttrat sig. Med beaktande av målets art och omfattning - som medfört långa häktningstider - och vad Sam Heino tillagt i arvodesfrågan, finner tingsrätten att försvararnas kostnadsanspråk framstår som skäliga och godtas av tingsrätten.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
H 4:12

DOM
2021-12-08

Mål nr: B 1881-21

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se *domsbilaga 2* (TR-01)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 29 december 2021.

På tingsrättens vägnar

Hans Holback

Avräkningsunderlag, se *påföljande sidor*.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19851217-7133	Datum för dom/beslut 2021-12-08
Efternamn Arthur	Förnamn JOHN Boah

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-26	2021-11-19
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 102

791 23 Falun

E-post

falu.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår personuppgiftsbehandling



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19840209-4240	Datum för dom/beslut 2021-12-08
Efternamn Nongnuch	Förnamn Namso

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-24	2021-11-19
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 102

791 23 Falun

E-post

falu.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår personuppgiftsbehandling



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Falun
Kammaråklagare Christina Rällsjö

Stämningsansökan

2021-10-22

Sida 1(3)

Handling 457

Ärende AM-23349-21

Handläggare 505A-28

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

FALU TINGSRÄTT

H 4:12

FALU TINGSRÄTT

H 4:12 OM: 2021-11-19

MÅLNR: B 1881-21

INKOM: BIL 2021-10-22

MÅLNR: B 1881-21

AKTBIL: 103

Falun tingsrätt

B 1881-21

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Namso Nongnuch (19840209-4240)

Tolkbehov thailändska, medborgare i Thailand, Sverige.

Företräds av advokat Sam Heino.

- Anhållen i frånvaro 2021-05-24, Gripen 2021-05-24, Häktad 2021-05-26.

John Boah Arthur (19851217-7133)

Tolkbehov engelska.

Företräds av advokat Anders Karls.

- Anhållen i frånvaro 2021-07-26, Gripen 2021-07-26, Häktad 2021-07-30.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT KOPPLERI (John Boah Arthur och Namso Nongnuch)

5000-K159498-21

John Boah Arthur och Namso Nongnuch har tillsammans och i samförstånd främjat att person/personer har tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning på bl a Nybrogatan 22 C i Falun, Falu kommun mellan den 1 september 2020 och den 24 maj 2021

Härvid har Namso Nongnuch drivit verksamhet i enskilda firman Andaman Thai Wellness inom vilken försäljning av sexuella tjänster har skett, hon har tillhandahållit lokal för verksamheten, ombesörjt bokning av sexköpskunder, anlitat personal som utfört de sexuella tjänsterna, tagit emot betalningar, marknadsfört sexförsäljningstjänsterna via annonser på annonsplattformen Real Escort.se, och betalat för och administrerat dessa annonser.

Härvid har John Boah Arthur varit delaktig i marknadsföringen/ skapandet annonser för sexförsäljningstjänsterna på annonsplattformen Real Escort.se, betalat för annonser på Real Escort.se och varit delaktig i att administrera dessa annonser, han tagit emot betalningar från sexköpare och varit delaktig i administrationen av verksamheten.

g och
Bondegatan
7 i Borlänge
Justerat
av åklagaren
vid huf
Louise Jöndell
tingsnotarie

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det avsett en verksamhet som bedrivits i betydande omfattning.

John Boah Arthur och Namso Nongnuck begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, beslagtagna hos John Boah Arthur och Namso Nongnuch, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2021-5000-BG64481.14

2021-5000-BG64481.20

2021-5000-BG90395.1.

Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **John Boah Arthur (tolkbehov engelska)** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Namso Nongnuch (tolkbehov thailändska)** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. PM bakgrund (fup Huvudprotokoll sid 5-8)
2. PM om kontantkort (fup Huvudprotokoll sid 9)
3. Svar från swish (fup Huvudprotokoll sid 10)
4. Annonser Real Escort (fup Huvudprotokoll sid 24-32)
5. Annons om personal (fup Huvudprotokoll sid 33)
6. PM ang annons (fup Huvudprotokoll sid 34)
7. Hyreskontrakt lokal (fup Huvudprotokoll sid 35-41)
8. Bolagsinformation (fup Huvudprotokoll sid 42-43)
9. PM ang konversationer med kunder (fup "IT del 1" sid 5)
10. Sms-konversationer (fup IT del 1 sid 6-39)
11. PM ang beslag (fup IT del 1 sid 45)

12. Bilder från Real Escort (fup IT del 1 sid 59-69)
13. Messenger-konversation (fup IT del 1 sid 138-139)
14. Undersökningsprotokoll (fup IT del 1 sid 141-160)
15. Ekonomisk översikt Namso Nongnuch (fup Ekonomi sid 48-65)
16. Utlandsbetalningar till Real Escort Namso Nongnuch (fup Ekonomi sid 73-77)
17. Ekonomisk översikt John Boah Arthur (fup Ekonomi sid 123-140)
18. PM ang Swish (fup Ekonomi sid 141-144)
19. Foton från IT-beslag tillhörande Arthur (fup IT del 2 sid 451-470)
20. Bilder från övervakningskamera i salongen från IT-beslag tillhörande Arthur (fup IT del 2 sid 471-484)
21. PM ang påfyllning av kontaktkort (fup IT del 2 sid 485-486)
22. PM ang IT-beslag (fup IT del 2 sid 487)
23. Webbhistorik John Boah Arthur (fup IT del 2 sid 487-493)
24. Utfärdade strafförelägganden, svar på rättshjälp från Tyskland och träffrapporter från NFC (fup Tilläggsprotokoll)



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.