



FALU TINGSRÄTT

Enhet 2

2:3

DOM

2013-10-18

meddelad i

Falun

Mål nr B 2302-12

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Niclas Eltenius

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Tilltalad

Hans Lennart Martin THOMAS Broling, 660919-7030

Stensborg

Aggarpsvägen 1

570 61 Ydre

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Henriques

Ludvika Advokatbyrå

Box 111

771 23 Ludvika

DOMSLUT

Begångna brott

Barnpornografibrott

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 å 50 kr

Följande åtal ogillas

Djurplågeri 2011/2012- juli 2012 på Blötbergsvägen i Ludvika kommun, åtalspunkten 2 i bilaga 2.

Förverkande och beslag

I beslag tagen svart mobiltelefon Iphone 4 förklaras förverkad. Beslaget skall bestå (Polismyndigheten Dalarna KA Borlänge; beslagsliggare 2012-2000-BG1635, p. 5).

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Telefax

023-482 80

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Sekretess

Sekretessen enligt 18 kap. 15 § och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå i målet för de bilder och den videofilm som har förevisats bakom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Henriques tillerkänns som offentlig försvarare ersättning av allmänna medel med 104 713 kr. Av beloppet avser 65 205 kr arbete, 15 390 kr tidspillan, 3 175 kr utlägg och 20 943 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 2

2:3

DOM

2013-10-18

meddelad i

Falun

Mål nr B 2302-12

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Niclas Eltenius

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

Julia Persson

Vallavägen 21 LGH 1605

791 42 FALUN

Särskild företrädare:

Advokat Linda Nyström

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

Tilltalad

KARIN Maria Johansson, 790925-1683

Stensborg

Aggarpsvägen 1

570 61 Ydre

Offentlig försvarare:

Advokat Anneli Torpmark

Zedendahl Advokatbyrå i Borlänge AB

Sveagränd 1

784 33 Borlänge

DOMSLUT

Begångna brott

Misshandel

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Telefax

023-482 80

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Kriminalvården

Frivården Örebro

Följande åtal ogillas

Djurplågeri 2011/2012-juli 2012 på Blötbergsvägen i Ludvika kommun, åtalspunkten 2 i bilaga 2.

Skadestånd

Karin Johansson skall utge skadestånd till Julia Persson med 16 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 5 500 kr från den 30 november 2011, på 5 500 kr från den 31 juli 2012 och på 5 500 kr från den 10 juni 2012, allt till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 18 kap. 15 § och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå i målet för de bilder och den videofilm som har förevisats bakom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Annelie Torpmark tillerkänns som offentlig försvarare ersättning av allmänna medel med 61 514 kr. Av beloppet avser 45 333 kr arbete, 3 420 kr tidsspillan, 458 kr utlägg och 12 303 kr mervärdesskatt.
 2. Linda Nyström tillerkänns som särskild företrädare för barn ersättning av allmänna medel med 29 527 kr. Av beloppet avser 23 598 kr arbete, 24 kr utlägg och 5 905 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och den särskilda företrädaren skall stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar och framställt ett särskilt yrkande enligt bilagorna 1 och 2.

Julia Persson har under åtalspunkten 1 i bilaga 2 yrkat skadestånd av Karin Johansson i enlighet med bilaga 3.

Åklagaren har lagt ner åtalet under åtalspunkten 2 i bilaga 2 på grund av bristande bevisning. Karin Johansson och Thomas Broling har yrkat frikännande dom.

Karin Johansson och Thomas Broling har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövade friheten som anhållna i enlighet med vad som framgår av avräkningsunderlag, se bilagorna 4 och 5.

DOMSKÄL

Skuldfrågorna m.m.

Barnpornografibrott; Thomas Broling (åtalet i bilaga 1).

Thomas Broling har förnekat gärningen och bestritt det särskilda yrkandet.

Förhör har hållits med Thomas Broling. Vidare har på åklagarens begäran vittnesförhör ägt rum med Thomas Brolings son Martin Broling och it-forensikern Joel Reyier. Förevisning har skett av ett urval av de aktuella bilderna. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat *sammanställning av sms* från i beslag tagen telefon till styrkande av att Thomas Broling hanterat telefonen vid den tidpunkt då bilderna sparades ner på mobiltelefonen, *undersökningsprotokoll* och *granskningsprotokoll*.

Thomas Broling har berättat i huvudsak följande. Han köpte den aktuella mobiltelefonen av sin son Martin Broling i slutet av år 2011. Telefonen var full med saker när han köpte den; sms-konversationer, mappar, kontakter etc. Han raderade detta och lade in sina egna kontakter. Han har inte överfört några bilder eller dylikt till telefonen. Han arbetar som lastbilschaufför och minns att han hade en körning det aktuella datumet den 12 december 2011. Det är riktigt att han då hade en konversation med sin sambo Karin Johansson via den aktuella mobiltelefonen. Han lade dock inte märke till att några barnpornografiska bilder fanns i telefonen. Det är inte någon annan som hanterat telefonen den aktuella tidpunkten. Det är groteskt ochäckligt att utnyttja barn. Barnen har använt hans mobiltelefon för att gå ut på internet. Vid den aktuella tidpunkten bodde åtta barn i åldrarna 6 månader till 22 år i hans och Karin Johanssons bostad. Han vet inte vad barnen gjort på mobilen. Det har tyvärr förekommit att några av barnen har bjudit ut sig till äldre män på internet.

Martin Broling har berättat i huvudsak följande. Hans flickvän fick ett erbjudande att köpa två Iphones. Han fick den ena. Han använde telefonen på sedvanligt sätt att ringa med, skicka sms och använda internet. I början av vintern 2011 – tidigast oktober 2011 – behövde han pengar och sålde mobiltelefonen till sin far Thomas Broling. Innan försäljningen raderade han allt i telefonen manuellt. Telefonen var helt tom när han sålde den till sin far. En kamrat till honom kontrollerade att allt var borttaget. Han brukar alltid tömma sina mobiltelefoner noggrant när han säljer dem. Han har inte använt internetdelning. Det kan hända att hans småsyskon använt mobiltelefonen för att spela spel.

Joel Reyier har uppgivit i huvudsak följande. Han är it-forensiker vid Polismyndigheten Dalarna. Han har tidigare arbetat som it-forensiker i Stockholm. Han har en treårig utbildning. I utbildningen ingår bl.a. att lära sig se om det är barn som förevisas på bilderna dvs. om barnen är pubertalt utvecklade eller inte och bedöma om bilderna är att anse som särskilt hänsynslösa. Han har gått igenom de aktuella bilderna. Bilderna var lagrade i mobiltelefonen och inte raderade. Bilderna

har lagrats i telefonen den 12 december 2011 kl 13.29. Bilderna var sparade i en mapp under en applikation på telefonen för att dölja filerna för andra personer. En sådan applikation kan ibland skyddas av en pin-kod. Det måste till en aktiv handling för att få in bilderna i telefonen och under den aktuella applikationen. Det är helt uteslutet att bilderna skulle komma in i telefonen utan en aktiv handling. Det var sammanlagt tolv bilder, varav fyra bilder skildrade ett barn som utsätts för särskilt hänsynslös behandling. Det var sammantaget fråga om fyra motiv, varav ett motiv utgjordes av ett barn som utsätts för särskilt hänsynslös behandling – penetration. Detta motiv fanns på tre unika bilder och en kopia. Med unika bilder menas att bilderna inte är exakt likadana. Det kan vara små variationer i bilderna som t.ex. upplösning av bilden. Han är säker på att samtliga fyra motiv visar barn som inte är färdigpuberterade. Samtliga bilder med motiv av ett barn som utsätts för särskilt hänsynslös behandling har sådan utformning att man klart ser vad som gör den grov dvs. penetreringen.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Tingsrätten finner att utredningen i målet entydigt visar att Thomas Broling ensam haft tillgång till mobiltelefonen när de aktuella bilderna lagrades i telefonen den 12 december 2011 kl 13.29. Det är fråga om en Iphone där tidsangivelsen i telefonen är korrekt. Av Martin Brolings uppgifter framgår att denne innan överlåtelsen av telefonen till sin far tömde den på allt innehåll som mappar, sms etc. De aktuella bilderna kan inte av en slump ha hamnat i telefonen. Joel Reyier har omvitnat att det krävs en aktiv handling att ladda ner bilderna, lagra dem, lägga dem i en särskild mapp under en speciell applikation gjord för att dölja innehåll i mappar. Mot bakgrund av det ovan anförda finner tingsrätten styrkt att Thomas Broling uppsåtligen innehaft de aktuella bilderna. Tingsrätten har tittat på några av bilderna och kan bara instämma med vad Joel Reyier berättat att bilderna klart visar barn som inte nått puberteten. Thomas Broling skall därför dömas för

barnpornografibrott. Det är inte fråga om ett stort antal bilder och bilderna visar bara fyra olika motiv med olika variationer av vilka ett motiv skildrar ett barn som utsätts för särskilt hänsynslös behandling – penetration utförd av vuxen. Tingsrätten finner ändå med hänsyn till att Thomas Broling innehaft tre unika varianter av motivet som skildrar ett barn som utsätts för särskilt hänsynslös behandling, att brottet inte är att bedöma som ringa.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan och då yrkandet är lagligen grundat och inte oskäligt skall det särskilda yrkandet bifallas och den aktuella mobiltelefonen Iphone 4 förverkas.

Misshandel; Karin Johansson (åtalpunkten 1 i bilaga 1)

Kort bakgrund

Karin Johansson är sambo med Thomas Broling sedan maj 2011. Karin Johansson har tre barn från ett tidigare förhållande, bl.a. Julia född år 2001. Hon och Thomas Broling har två gemensamma barn födda år 2012 och år 2013. Thomas Broling har även flera barn från tidigare relationer. Familjen har bott på olika orter under den aktuella åtalstiden bl.a. Kumla och Ludvika.

Skuld

Karin Johansson har vidgått att hon vid ett tillfälle oktober-november 2011 tilldelat Julia en örfil, men har bestritt ansvar för brott då det utgjorde en reflexmässig handling utan uppsåt att skada Julia. I övrigt har Karin Johansson förnekat gärningarna.

På åklagarens begäran har uppspelning av DVD-inspelade polisförhör med Julia skett. Förhör har även hållits med Karin Johansson. Vidare har på åklagarens begäran vittnesförhör ägt rum med läraren Anna Samuelsson och socialsekreteraren Kristina Kylander.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat rättsintyg.

Julia har i förhören berättat om svåra hemförhållanden där hon och hennes syskon ibland lämnas ensamma på nätterna utan att veta var Karin Johansson och Thomas Broling befinner sig och där de får ta hand om en baby i flera timmar m.m. Julia har vidare berättat bl.a. följande. Hennes mamma Karin Johansson slog henne på kinden med öppen hand vid ett tillfälle när hon inte ville gå till skolan. De bodde i Kumla då. De bråkade och hon råkade av misstag göra illa sin mamma. Karin Johansson slog då till henne i ansiktet så att hon blev röd på kinden. Hon hade ont hela dagen och blev tillfrågad i skolan om det röda på kinden. Det kändes inte alls bra att hennes egen mamma hade slagit henne. Hon känner inte igen sin mamma sedan denna träffat Thomas Broling. Hennes mamma har förändrats. Hennes mamma gjorde aldrig illa henne tidigare. Hennes mamma drar henne även i håret i bilen för att hon skall sitta stilla. Mamman gräver in sina fingrar i hennes hårbotten

och rycker till uppåt eller neråt. Det gör jätte ont. Hon blir öm i hårbotten efteråt. Mammans hårdragningar har gjort henne mindre håröm. När de bodde i Blötberget i Ludvika blev hon inknuffad i ett element av sin mamma. Hon hade mått illa kvällen innan och spytt. Morgonen därpå skulle de ha friluftsdag i skolan och därefter skulle hon gå hem till mormor. Hon orkade dock inte gå upp eftersom hon varit dålig kvällen innan. Hon fryser på nätterna och har därför sin säng intill ett element i Thomas Brolings dotter Mys rum där hon känner sig trygg. När hon inte orkade gå upp knuffade hennes mamma in henne mot elementet. Hon tog emot sig med knäet för att hon inte skulle slå i huvudet. Det gjorde ont i knäet. Hon fick senare ett ärr på knäet. Efter det gick hennes mamma in i sitt sovrum och höll på med sin telefon. Hon och My smög då ut ur huset. De gick senare till skolan och där fick de samtala med en lärare och därefter med någon från socialtjänsten. Det är riktigt att hon kan få utbrott och vet då inte var hon skall göra av sin ilska. Ibland gör hon illa sig själv.

Karin Johansson har berättat i huvudsak följande. Sedan hon och Thomas Broling flyttat samman har det fungerat bra för Julia i familjen trots många syskon, låtsassyskon och halvsyskon. Julia har varit mycket tillsammans med Thomas Brolings dotter My. Julia är en glad och sprallig tjej som tycker om att dansa och sjunga. Julia blir dock ibland väldigt arg och får utbrott samt kan vara självdestruktiv. Detta har eskalerat. Julia lider även av barnmigrän. Det har varit svårt att få Julia till skolan. Julia har bara haft utbrott hemma och inte i skolan. Hon själv lider också av migrän samt artros och reumatism. Hon tar medicin mot migränen, men överdoserar inte. Hon anser inte att hon har förändrats efter att ha träffat Thomas Broling. Det är riktigt att hon i Kumla tilldelade Julia en örfil. Julia knäade henne i magen och hon var gravid. Reflexmässigt tilldelade hon då Julia en örfil. Både hon och Julia grät. Sedan åkte de till sjukhuset för att kontrollera att babyn mådde bra. Julia blev röd på kinden av örfilen. Hon bad om ursäkt efteråt och anser förstås att det var fel att tilldela Julia en örfil. Hon har aldrig uppsåtligen dragit Julia i håret. Den 10 juni 2012 ville Julia inte gå till skolan för Julia hade

löss. Hon sade till Julia att denna inte skulle få några skolavslutningskläder om denna inte gick till skolan. Julia låg kvar i sängen. Hon blev frustrerad. Julia blev arg. My befann sig i samma rum. Julia sade att denna hade ont i magen, men hon trodde inte på Julia. Hon klädde på Julia när denna låg i sängen. Hon gjorde inte något annat fysiskt med Julia. Julia kan ha gjort sig illa i elementet när denna vägrade ta på sig kläderna. Hon knuffade inte in Julia i elementet.

Anna Samuelsson har berättat i huvudsak följande. Hon arbetar på Blötbergets skola. Julia började i skolan i maj 2012. Hon hade haft Julia i klassen i tre veckor innan den 10 juni 2012. Hon hade en nära kontakt med Julias mamma eftersom Julia ofta var frånvarande. Modern och hon själv kämpade med att få Julia att komma till skolan och vara kvar i skolan. Julia hade ofta ont i magen och huvudet. Den 10 juni 2012 kom inte Julia till skolan. En syster till Julia uppgav att Julias mamma inte hade fått upp Julia ur sängen. Hon såg dock Julia på byn under dagen. Senare kom Julia och dennas låtsassyster My till skolan och de ville tala med henne. Julia och My berättade samstämmigt att de fick ta mycket ansvar hemma för städning, tvätt och ta hand om lillasyster Ronja. De var rädda att Ronja skulle börja kalla dem för mamma. De berättade att mamman och Thomas Broling var ute mycket om nätterna och att de flyttade mycket. Julia berättade att hon blev dragen i håret av sin mamma när denna blev arg och att mamman då borrade in sina naglar i hårbotten på Julia. Julia berättade även att mamman även i övrigt misshandlade henne och ett element nämndes. Julia ville ha hjälp. My ville bo någon annanstans. Hon trodde på flickornas berättelser.

Kristina Kylander har berättat i huvudsak följande. Hon fick den 10 juni 2012 ett samtal från en lärare vid Blötbergets skola om oro för barn. Hon förstod att ärendet var akut och åkte till skolan. Hon pratade med lärarna och ringde till sin chef varefter de beslutade att inleda en utredning enligt socialtjänstlagen. Hon höll

tillsammans med en kollega barnsamtal med Julia och My. Barnen gav uttryck för att vara rädda och berättade att de fick ta mycket ansvar hemma, att Karin Johansson och Thomas Broling höll på med snusk, att Julia hade blivit knuffad i ett element, att Karin Johansson vid flera tillfällen haft sina naglar i Julias hårbotten, att föräldrarna var bort på nätterna samt att de kände sig otrygga. Flickorna vägrade gå hem.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av avgörande betydelse är att bedöma Julias trovärdighet och tillförlitligheten av hennes uppgifter i belysning av vad som i övrigt har förekommit i målet.

Förhören med Julia har spelats upp från DVD. Det förhållandet att hon inte hörts i rättegången utan att uppgifter från henne förebringats genom uppspelning av förhör under förundersökningen innebär att man inte kan grunda sin bedömning av frågan om hennes trovärdighet och lämnade uppgifters tillförlitlighet på sådana intryck som förhör omedelbart inför domstol förmedlar. Härav följer att uppgifterna bör bedömas med viss försiktighet. Vad som nu har sagts hindrar dock inte att uppgifterna från de DVD-inspelade förhören kan vara tillräckliga för en fällande dom.

De inspelade förhören har gjorts på ett kompetent sätt. Inspelningarna har utförts på ett sådant sätt att Julias kroppsspråk och ansiktsuttryck under förhörens gång har kunnat iakttas, vilket utgör ett viktigt komplement till de muntligen lämnade uppgifterna.

Julia har på ett klart och detaljerat sätt berättat vad hon blivit utsatt för. Hon är mycket verbal för sin ålder och har på ett mycket uttrycksfullt sätt berättat om vad som hänt och sina känslor kring det. Hennes utsaga framstår som trovärdig och vinner även tillförlitligt stöd av utredningen i målet i övrigt. Något beaktansvärt skäl till att Julia sanningslöst skulle tillvita sin mamma det brott hon åtalats för har inte framkommit. Julia har uppfattats som sanningsenlig av Anna Samuelsson och Kristina Kylander. Karin Johansson har även i viss mån vidgått att hon tilldelat Julia en örfil vid ett tillfälle, men hävdar att den var reflexmässig och i det närmaste utförts på grund av nödvärn. Någon nödvärnsrätt har inte funnits och reflexmässiga örfilar existerar inte. Karin Johansson har som vuxen och mamma till Julia att nogsamt överväga allt vad hon företar sig mot sitt barn. Sammanfattningsvis finner tingsrätten att det i målet är styrkt att Karin Johansson misshandlat Julia på sätt som påstås. Åtalet är således styrkt och skall bifallas. Misshandeln är inte att bedöma som ringa.

Skadestånd

Karin Johansson har bestritt Julias skadeståndsyrkande. Inget belopp har kunnat vitsordas som skäligt i och för sig. Ränteyrkandet har vitsordats som skäligt i och för sig.

Mot bakgrund av utgången i skuldfrågan är Karin Johansson skyldig att utge skadestånd till Julia. Julia har genom misshandeln blivit utsatt för en sådan allvarlig kränkning av sin personliga integritet som berättigar till skadestånd. Yrkad ersättning för kränkning är skälig och skall utgå. Julia har även i anledning av misshandeln blivit utsatt för fysiskt och psykiskt lidande som berättigar till

ersättning. Mot bakgrund av vad Julia själv berättat finner tingsrätten den yrkade ersättningen styrkt och skälig. Den skall därmed utdömas.

Djurplågeri; Thomas Broling och Karin Johansson (åtalspunkten 2 i bilaga 2).

Med hänsyn till att åklagaren har lagt ner åtalet på grund av bristande bevisning och Thomas Broling samt Karin Johansson yrkat frikännande dom, skall åtalet för djurplågeri ogillas.

Påföljdsfrågorna

Thomas Broling

Thomas Broling är 47 år gammal och förekommer under fem avsnitt i utdrag ur belastningsregistret avseende trafikförseelser.

Thomas Broling har vidare uppgett. Han är lastbilschaufför. För närvarande är han föräldraledig. Han och Karin Johansson har nyligen flyttat till Östergötland där de hyr ett hus. I huset bor för närvarande endast de gemensamma yngsta barnen permanent. I januari skall han tillträda en ny tjänst. Hans ekonomi är för närvarande ansträngd då han är föräldraledig och har flera barn som han betalar underhåll för.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Straffvärdet av den aktuella gärningen motsvarar en månads fängelse. Barnpornografibrott har i praxis inte ansetts som brott av sådan art att fängelse normalt skall utdömas. Då det saknas särskild anledning att befara att Thomas Broling kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet kan påföljden stanna vid villkorlig dom i förening med ett bötesstraff.

Karin Johansson

Karin Johansson är 33 år gammal och tidigare ostraffad.

Karin Johansson har uppgivit bl.a. följande. Hon är för närvarande föräldraledig och uppbär föräldrapenning. Hon bor alltjämt tillsammans med Thomas Broling och deras två gemensamma barn födda år 2012 och 2013. Hon är inte negativt inställd till en föreskrift om samhällstjänst för det fall tingsrätten skulle döma henne.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Misshandel är brott av sådan art att fängelse utgör den normala påföljden. Försvårande är även att brottet varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person. Straffvärdet av gärningarna motsvarar fängelse en månad. Då det saknas särskild anledning att befara att Karin Johansson kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet och då Karin Johansson samtyckt till en föreskrift om samhällstjänst, finner tingsrätten att

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:3

DOM
2013-10-18

B 2302-12

påföljden kan stanna vid villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar och ett alternativstraff om fängelse en månad.

Övriga frågor

Brottsofferfond

Då fängelse ingår i straffskalan för förevarande brottslighet, skall envar av Thomas Broling och Karin Johansson betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Försvarakostnader m.m.

Kostnaderna för försvararna och den särskilda företrädaren skall med hänsyn till Thomas Brolings respektive Karin Johanssons ekonomiska förhållanden stanna på staten.

Sekretess

Av hänsyn till de avbildade barnen och för att förebygga spridning av barnpornografi skall sekretessen för de aktuella bilderna bestå. Vidare bör även sekretessen för de bilder och den film som förevisats vid tingsrätten i anledning av det nedlagda åtalet för djurplågeri bestå.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:3

DOM
2013-10-18

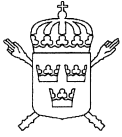
B 2302-12

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga 6 (DV 400).

Överklagande senast den 8 november 2013 ställs till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Åsa Nord



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Kammaråklagare Niclas Eltenius

Ansökan om stämning

2013-02-01

Sida 1(2)
Handling 205
Ärende AM-102564-12
Handläggare 505A-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
FALU TINGSRÄTT

Falu tingsrätt

Box 102
791 23 FALUN

2:3
FALU TINGSRÄTT
2:3
INKOM: 2013-10-04
MÅLNR: B 2302-12
INKOM: 2013-02-01
AKTBIL: 89
MÅLNR: B 2302-12
AKTBIL: 39

TR mål: B 2302-12

Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Broling, Hans Lennart Martin Thomas		Thomas	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19660919-7030	Sverige	0580-21299	
	Adress			
	Blötbergsvägen 37 A 771 65 LUDVIKA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Adv Björn Henriques, Ludvika Advokatbyrå, Box 111, 771 23 LUDVIKA			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande verkställt 2012-07-04, Anhållande hävt 2012-07-06			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

BARNPORNOGRAFI BROTT (2000-K15904-12)

Gärning

Broling har den 12 december 2011 - den 4 juli 2012 i bl a Ludvika kommun i en mobiltelefon innehaft ~~11~~ barnpornografiska bilder. Av dessa föreställer fyra bilder barn som är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller som utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Särskilda yrkanden

Förverkande jml 36 kap 2 § brottsbalken av en i beslag tagen svart mobiltelefon Iphone 4. Beslag 2012-2000-BG1635 p 5 (Polisen Borlänge – familjevåldshoteln)

Bevisning

Förhör med tilltalade Thomas Broling (vidgår innehav av telefonen, men bestrider ansvar för brott).

H12

95

Just av
iht. vid
ht 13004
ÅN

Vittnesförhör med Martin Broling angående att denne överlätit mobiltelefonen till Thomas Broling och att den då var tömd på bilder och annat material till styrkande av Thomas Brolings uppsåt och åtalet.

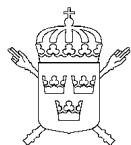
Vittnesförhör med it-forensiker Jonas Carlsson, Polisen Borlänge, angående undersökning av beslag samt förevisande av de bilder som åtalet avser.

Sammanställning sms hämtade ur beslagtagen telefon utvisande att Broling hanterat densamma vid den tidpunkt då bilderna sparats ner på mobiltelefonen till styrkande av dennes uppsåt och åtalet (fup sid 17-31).

Undersökningsprotokoll (fup sid 32).

Granskningsprotokoll (fup sid 33-34).

Niclas Eltenius



Falu tingsrätt

Box 102
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT
2:3

INKOM: 2013-03-06
MÅLNR: B 2302-12
AKTBIL: 44

TR mål: B 2302-12
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Broling, Hans Lennart Martin Thomas		Thomas	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19660919-7030	Sverige	0580-21299	
	Adress			
	Blötbergsvägen 37 A 771 65 LUDVIKA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Henriques, Björn, Ludvika Advokatbyrå, Box 111, 771 23 LUDVIKA			
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2012-07-04, Anhållande hävt 2012-07-06				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Johansson, Karin Maria		Karin	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19790925-1683	Sverige		
	Adress			
	Blötbergsvägen 37 A 771 65 LUDVIKA			
Offentlig försvarare/ombud				
Torpmark, Anneli, Zedendahl Advokatbyrå i Borlänge AB, Sveagränd 1, 784 33 BORLÄNGE				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2012-07-04, Anhållande hävt 2012-07-06				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. MISSHANDEL (Johansson) (2000-K13448-12)

Målsägande

Julia Persson, Persson, företräds av särskild företrädare för barn jur kand Axel Östberg, c/o Appelli Advokater AB, Box 1305, 791 13 FALUN

Gärning

Johansson har misshandlat Julia Persson, född den 12 maj 2001, enligt nedan:

- Vid ett tillfälle oktober-november 2011 i Kumla genom att tilldela Julia Persson ett slag med öppen hand i ansiktet. Misshandeln har medfört smärta och hudrodnad.
- Vid flera tillfällen under perioden hösten 2011 – juli 2012 på olika platser i Sverige i bil genom att dra Julia Persson i håret. Misshandeln har medfört smärta och ömhet.
- Vid ett tillfälle den 10 juni 2012 i en bostad på Blötbergsvägen i Ludvika kommun genom att medan Julia Persson legat i en säng knuffa in henne i ett element. Misshandeln har medfört smärta och hudrodnad.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Karin Johanssons egna uppgifter (vidgår delvis de faktiska omständigheterna). Målsägandeförhör med Julia Persson att spelas upp på DVD (två förhör om en timme 24 minuter respektive 42 minuter).

Vittnesförhör med Anna Nilsson samt Kristina Kylander angående vad de fått berättat för sig av bl a Julia Persson själv till styrkande av åtalet.

Rättsintyg (fup sid 251-254).

2. DJURPLÅGERI (Broling, Johansson) (2000-K13452-12)

Gärning

Broling och Johansson har tillsammans och i samförstånd vid okänd tidpunkt på under perioden årsskiftet 2011/2012 – juli 2012 på Blötbergsvägen i Ludvika kommun med uppsåt otillbörligen utsatt en ung hanhund för lidande genom att tvinga denne att delta i sexuella handlingar med människor.

Lagrum

16 kap 13 § brottsbalken

Bevisning

Broling och Johanssons egna uppgifter (vidgår delvis de faktiska omständigheterna, men förnekar djurplågeri).

Målsägandeförhör med Julia Persson angående sina iakttagelser (samma dvd-förhör som under åp 1 ovan) till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med it-forensiker Joel Reyier, Polisen Borlänge, angående bland beslaget anträffat bildmaterial utvisande sexuella handlingar med hunden och förevisande av materialet.

Vittnesförhör med legitimerad veterinär Bo Hannersjö angående dennes bedömning utifrån bildmaterial till styrkande av att hunden tvingats till gärningarna och därigenom åsamkats lidande.

Vittnesförhör med Lotta Nordmark angående dennes iakttagelser i samband med mentaltest av aktuell hund till styrkande av att hunden åsamkats lidande.

SMS-konversation hämtad ur Brolings mobiltelefon 111215-120221 utvisande uppsåt att förmå hunden att delta i angivna aktiviteter (fup sid 274-288).

Undersökningsprotokoll utvisande bildmaterial anträffat i datorer och minneskort beslagtagna hos Broling och Johansson till styrkande av åtalet (fup sid 289-291).

Beslagsprotokoll (fup sid 294-298).

Journal Falu djursjukhus (fup sid 271).

Niclas Eltenius

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

FALU TINGSRÄTT

Ink 2013-03-26

Akt. B 2302-12

AKTBil.

FALU TINGSRÄTT
2:3

INKOM: 2013-03-26
MÅLNR: B 2302-12
AKTBIL: 55

Falun den 25 mars 2013

Mål B 2302-12, Åklagarkammaren i Falun ./ . Karin Maria Johansson m.fl.

Undertecknad är särskild företrädare för Julia Persson och jag inger härmed för hennes räkning;

ENSKLIT ANSRPÅK

Jag yrkar för Julia Perssons räkning att tingsrätten skall förplikta Karin Maria Johansson att till henne utge skadestånd enligt följande;

1. 5 000 kronor avseende kränkning, samt 500 kronor avseende sveda och värk, för händelsen i oktober-november 2011 (jfr åtalet, punkten 1).

På det sammanlagda beloppet, 5 500 kronor, yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 november 2011 till dess att full betaltning sker.

2. 5 000 kronor avseende kränkning, samt 500 kronor avseende sveda och värk, för händelserna under perioden hösten 2011-juli 2012 (jfr åtalet, punkten 1).

På det sammanlagda beloppet, 5 500 kronor, yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 juli 2012 till dess att full betalning sker.

3. 5 000 kronor avseende kränkning, samt 500 kronor avseende sveda och värk, för händelsen den 10 juni 2012 (jfr åtalet, punkten 1).

På det sammanlagda beloppet, 5 500 kronor, yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 juni 2012 till dess att full betalning sker.

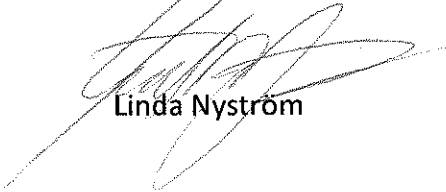
GRUND

Karin Maria Johansson har utsatt Julia Persson för brott i enlighet med vad som anges i åklagarens gärningsbeskrivning; dvs. misshandel. Julia Perssons personliga integritet har därigenom allvarligt kränkts. Hon har även orsakats sveda och värk, då misshandeln har orsakat smärta, ömhet och rodnad. Hon har även drabbats av psykiskt lidande till följd av det inträffande.

BEVISNING

Som bevisning till styrkande av det enskilda anspråket, åberopas samma bevisning som åklagaren har åberopat.

Falun som ovan



Linda Nystrom



FALU TINGSRÄTT

Enhet 2

2:3

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-10-18

Falun

Aktbil.

Sida 1 (1)

Mål nr B 2302-12

FALU TINGSRÄTT
2:3

INKOM: 2013-10-08

MÅLNR: B 2302-12

AKTBIL: 87

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 790925-1683	Datum för dom/beslut 2013-10-18
Efternamn Johansson	Förnamn KARIN Maria

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-07-04	2012-07-06

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Åsa Nord

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-482 00
Telefax
023-482 80
E-post: falutingsratt@dom.se
www.falutingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00



FALU TINGSRÄTT

Enhet 2

2:3

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-10-18

Falun

Aktbil.

Sida 1 (1)

Mål nr B 2302-12

FALU TINGSRÄTT
2:3

INKOM: 2013-10-08

MÅLNR: B 2302-12

AKTBIL: 88

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 660919-7030	Datum för dom/beslut 2013-10-18
Efternamn Broling	Förnamn Hans Lennart Martin Thomas

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-07-04	2012-07-06

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Åsa Nord

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Telefax

023-482 80

E-post: falu.tingsratt@dom.sewww.falutingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.