



FALU TINGSRÄTT

Enhet 1

1:12

DOM

2016-05-13

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2557-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Jan CONNY Holm, 19680327-7216
Grågåsvägen 10 Lgh 1606
771 52 Ludvika

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Morell
Advokat Lars Morell AB
Carlavägen 21
771 30 Ludvika

Åklagare

Extra åklagare Emma Johnsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekretess NN2, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Emma Dyrén
Innerstans Advokatbyrå Kommanditbolag
Box 7430
103 91 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2014-07-27 -- 2014-08-14

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 å 300 kr

Skadestånd

Sekretess NN2:s skadeståndsyrkande lämnas utan bifall

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102	Kullen 4	023-482 00	023-482 80	måndag - fredag
791 23 Falun		E-post: falu.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.falutingsratt.domstol.se		

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter om målsägande NN2:s identitet som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebringade handlingar samt ljud- och bildfiler. Vidare ska sekretessen bestå för de uppgifter om målsägandens identitet som finns i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Emma Dyrén tillerkänns som målsägandebiträde ersättning av allmänna medel med 13 599 kr. Av beloppet avser 6 615 kr arbete, 3 645 kr tidsspillan, 619 kr utlägg och 2 720 kr mervärdesskatt.
 2. Lars Morell tillerkänns som offentlig försvarare ersättning av allmänna medel med 3 631 kr för arbete, varav 726 kr utgör mervärdesskatt.
 3. Conny Holm skall ersätta staten för kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde med 5 000 kr.
-

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:12

DOM
2016-05-13

B 2557-15

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat ansvar enligt följande.

1.1 SEXUELLT OFREDANDE (2000-K24423-14)

Conny Holm har, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN 2s sexuella integritet, ofredat NN 2 genom att skicka textmeddelanden (SMS) med sexuellt innehåll och en bild (MMS) med sexuellt innehåll till NN 2. Det hände mellan den 27 juli 2014 och den 14 augusti 2014 på okänd plats i Sverige.

Conny Holm begick gärningen med uppsåt.

Målsägande NN2, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd av Conny Holm med 5 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6§ räntelagen från den 14 augusti 2014 till dess betalning sker.

DOMSKÄL

Skuldfrågan m.m.

Conny Holm har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen på grund av att han saknar minne av händelsen till följd av aktivt missbruk av amfetamin vid tidpunkten för gärningen. Vidare har han bestritt skadeståndsyrkandet. Yrkad ränta har dock vitsordats som skälig i och för sig.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör ägt rum med NN2. Förhör har även hållits med Conny Holm. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat utdrag av SMS-konversation.

Målsägande NN2 har berättat i huvudsak följande. Hon träffade Conny Holm via en Facebookgrupp. Hon lade till honom som vän för att han skulle kunna se en sak som hon hade skrivit. På grund därav fick Conny Holm tillgång till hennes mobiltelefonnummer som fanns på hennes Facebook-sida, tillgängligt för hennes vänner. Hon fick därefter SMS från Conny Holm med sexuellt innehåll. Hon försökte skriva till Conny Holm att hon inte ville ha sex, men tror att Conny Holm inte fattade. Det SMS hon skickat där det står ”söker inget bara knull” är felskrivet. Det skulle vara ”söker inte bara knull”. Hon blockerade Conny Holms nummer och då hamnade hans meddelanden i hennes skräpkorg. Hon kunde dock läsa meddelandena i skräpkorgen. Hon kände sig kränkt av Conny Holms meddelanden. De träffades inte.

Conny Holm har berättat i huvudsak följande. Han känner inte NN2. Han kan inte minnas att han skickat aktuella SMS. Han var vid den aktuella tidpunkten drogberoende. Den aktuella nakenbilden är inte en bild på honom. Det kan vara någon eller några andra personer som skickat meddelandena. Han umgicks i missbrukarkretsar och hans telefon var på villovägar ibland. Det är möjligt att han varit med i en singelgrupp på Facebook.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen i målet framgår att SMS med sexuellt innehåll skickats från Conny Holms mobiltelefon till NN2:s mobiltelefon. Conny Holms invändning att det kan vara andra som skickat meddelandena från hans telefon är inte det minsta trolig. Meddelandena från Conny Holms telefon är innehållsmässigt och språkligt konstanta samt innehåller även foton på Conny Holm. Conny Holms invändning

kan således lämnas helt utan avseende. Åtalet för sexuellt ofredande är styrkt och skall bifallas.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Conny Holm i och för sig skyldig att utge skadestånd till målsäganden NN2. För att ersättning för kränkning av den personliga integriteten skall utgå krävs emellertid att kränkningen varit allvarlig. I förevarande fall har SMS-meddelanden med sexuellt innehåll skickats till målsäganden under en relativt begränsad tid och har inte varit så många i antal. Målsäganden har besvarat flera av SMS:n och en konversation har till synes pågått. Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna i målet finner tingsrätten inte att målsäganden NN2 blivit utsatt för en sådan allvarlig kränkning av sin personliga integritet som berättigar till skadestånd. Målsägande NN2:s skadeståndsyrkande skall därför lämnas utan bifall.

Påföljdsfrågan

Conny Holm är 48 år gammal och förekommer under fyra avsnitt i utdrag ur belastningsregistret. Han dömdes den 3 april 2013 för sexuellt ofredande begånget den 16 november 2011 till dagsböter.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Påföljden för aktuell brottslighet kan stanna vid dagsböter.

Övriga frågor

Då fängelse ingår i straffskalan för sexuellt ofredande, skall Conny Holm betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Emma Dyrén har som målsägandebiträde yrkat ersättning av allmänna medel för 10,25 timmars arbete, 6,25 timmars tidsspillan och 619 kr i utlägg för tågbiljetter.

Huvudförhandlingen i målet varade i 45 minuter. Brottmålstaxan är således tillämplig i målet. Taxan får överskridas endast om målet krävt avsevärt mer arbete än normalt och skälig ersättning – såvitt avser mål av förevarande omfattning – överstiger 5 010 kr (5 § första stycket i Domstolsverkets föreskrifter [2015:8] om brottmålstaxa för målsägandebiträde i tingsrätt och hovrätt samt till föreskrifterna hörande bilaga). Målet är av enkel beskaffenhet och innehåller inte några komplicerade rättsfrågor eller liknande. Emma Dyrén har inte deltagit i förhör under förundersökningen. Någon bevisning utöver av åklagaren åberopad har inte förebringats. Förundersökningsmaterialet är inte särskilt omfattande. Tingsrätten kan dock av kostnadsräkningen utläsa att ett flertal kontakter förevarit med målsäganden utöver vad som är brukligt. Tingsrätten finner därför sammanfattningsvis att målet får anses ha krävt avsevärt mer arbete än normalt och att skälig ersättning i målet överstiger den gräns för överstigande av taxan som enligt ovan är stipulerad. Tingsrätten finner dock inte att den kostnadsräkning som getts in till tingsrätten ger rätten skäl att bedöma ersättningsanspråket för arbete som rimligt. Enligt tingsrättens mening bör därför ersättningen för arbete skäligen bestämmas till 6 615 kr motsvarande fem timmars arbete.

Emma Dyrén har sin verksamhet långt ifrån Falun. Hon har den 15 oktober 2015 erhållit ett negativt förhandsbesked avseende ersättning för merkostnader. Mot bakgrund härav tillerkänns Emma Dyrén ersättning för tidsspillan motsvarande en restid om cirka tio mil med tåg. När det gäller utlägg för tågbiljetter finner tingsrätten inte skäl att jämka yrkat belopp.

Conny Holms ekonomiska förhållanden medger viss återbetalning till staten av vad som utgått av allmänna medel för försvarare och målsägandebiträde.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:12

DOM
2016-05-13

B 2557-15

Sekretessen skall bestå för uppgifterna om målsägande NN2:s identitet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga 1 (DV 400).

Överklagande senast den 3 juni 2016 ställs till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Åsa Nord



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.