



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2015-12-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2573-15

PARTER (Antal tilltalade: 8)

Tilltalad

Simon Amanuel, 19960501-0397

Hjortrongården 6 Lgh 1103

771 40 Ludvika

Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Leif Hägglund

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

Åklagare

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekreteress

Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell

Advokat Lars Morell AB

Carlavägen 21

771 30 Ludvika

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

2015-08-14 -- 2015-08-15

Skadestånd

Sekreteress A:s skadeståndsyrkande ogillas.

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Telefax

023-482 80

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder mm hävs (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare nr 2015-5000-BG78748, p 1 - 5).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

Ersättning

1. Leif Hägglund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 138 928 kr. Av beloppet avser 100 254 kr arbete, 780 kr tidspillan, 10 108 kr utlägg och 27 786 kr mervärdesskatt.
 2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel, se domslutet för Solomon Sielay.
 3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2015-12-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2573-15

Tilltalad

MASGINA Zeimkal Gebreslase, 19920514-0370
Skogsrundan 4 B Lgh 0901
771 51 Ludvika
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Karls
Advokatfirman Anders Karls AB
Sveagränd 4
784 33 Borlänge

Åklagare

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell
Advokat Lars Morell AB
Carlavägen 21
771 30 Ludvika

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt, 6 kap 15 § 3 st och 23 kap 6 § brottsbalken
2015-08-14 -- 2015-08-15

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
2015-08-14 -- 2015-08-15

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Skadestånd

Sekreteress A:s skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder mm hävs (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare nr 2015-5000-BG82530, p 2 -8).

Sekreteress

Sekreteressen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Karls tillerkänns ersättning av allmänna medel med 127 197 kr. Av beloppet avser 76 818 kr arbete, 20 315 kr tidsspillan, 4 625 kr utlägg och 25 439 kr mervärdesskatt.
 2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel, se domslutet för Solomon Sielay.
 3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2015-12-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2573-15

Tilltalad

HAGOS Tesfamichael Grazgel, 19890512-0617
Timmermansvägen 26 B
771 51 Ludvika
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Myhrberg
Advokatfirman Hans Myhrberg
Edelsbergsvägen 53
821 34 Bollnäs

Åklagare

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell
Advokat Lars Morell AB
Carlavägen 21
771 30 Ludvika

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt, 6 kap 15 § 3 st och 23 kap 6 § brottsbalken
2015-08-14 -- 2015-08-15

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
2015-08-14 -- 2015-08-15

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Skadestånd

Sekreteress A:s skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder mm hävs (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare nr 2015-5000-BG78751, p 1 - 3).

Sekreteress

Sekreteressen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans Myhrberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 106 448 kr. Av beloppet avser 55 986 kr arbete, 23 900 kr tidsspillan, 5 273 kr utlägg och 21 289 kr mervärdesskatt.
 2. Den tidigare förordnade offentlige försvararen, advokaten Per Borgblad, Box 1283, 791 12 Falun, tillerkänns ersättning av allmänna medel med 30 423 kr. Av beloppet avser 18 228 kr arbete, 4 780 kr tidsspillan, 1 330 kr utlägg och 6 085 kr mervärdesskatt.
 3. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel, se domslutet för Solomon Sielay.
 4. Kostnaderna för försvararna och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2015-12-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2573-15

Tilltalad

SAMI Meneder Idris, 19950207-6558
Hjortrongården 12 Lgh 1201
771 40 Ludvika
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Henriques
Ludvika Advokatbyrå
Box 111
771 23 Ludvika

Åklagare

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell
Advokat Lars Morell AB
Carlavägen 21
771 30 Ludvika

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
2015-08-14 -- 2015-08-15
2. Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st och 15 § 2 st samt 23 kap
6 § 1 st brottsbalken
2015-08-14 -- 2015-08-15

Skadestånd

Sekretess A:s skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder mm hävs (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare nr 2015-5000-BG82950, p 3 - 10).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

Ersättning

1. Björn Henriques tillerkänns ersättning av allmänna medel med 147 973 kr. Av beloppet avser 85 715 kr arbete, 18 026 kr tidsspillan, 14 639 kr utlägg och 29 593 kr mervärdesskatt.
 2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel, se domslutet för Solomon Sielay.
 3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2015-12-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2573-15

Tilltalad

Filmon Kahsay, 19930215-9752
Grågåsvägen 8 Lgh 1703
771 52 Ludvika
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Sam Heino
Zedendahl Advokatbyrå KB
Sveagränd 1
784 33 Borlänge

Åklagare

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell
Advokat Lars Morell AB
Carlavägen 21
771 30 Ludvika

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt, 6 kap 15 § 3 st och 23 kap 6 § brottsbalken
2015-08-14 -- 2015-08-15

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
2015-08-14 -- 2015-08-15

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Skadestånd

Sekreteress A:s skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder mm hävs (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare nr 2015-5000-BG82990, p 1 - 5).

Sekreteress

Sekreteressen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sam Heino tillerkänns ersättning av allmänna medel med 131 939 kr. Av beloppet avser 84 305 kr arbete, 17 925 kr tidsspillan, 3 321 kr utlägg och 26 388 kr mervärdesskatt.
 2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel, se domslutet för Solomon Sielay.
 3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2015-12-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2573-15

Tilltalad

TADYOS Esak Kidane, 19930610-1511
Hjortrongården 1 Lgh 1103
771 40 Ludvika
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Per Gisslén

Advokatbyrån Gisslén & Löfroth AB

Box 304

771 26 Ludvika

Åklagare

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell

Advokat Lars Morell AB

Carlavägen 21

771 30 Ludvika

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt, 6 kap 15 § 3 st och 23 kap 6 § brottsbalken

2015-08-14 -- 2015-08-15

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

2015-08-14 -- 2015-08-15

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Skadestånd

Sekreteress A:s skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder mm hävs (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare nr 2015-5000-BG82827, p 1 - 7).

Sekreteress

Sekreteressen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Gisslén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 118 527 kr. Av beloppet avser 70 308 kr arbete, 16 730 kr tidsspillan, 7 784 kr utlägg och 23 705 kr mervärdesskatt.
 2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel, se domslutet för Solomon Sielay.
 3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2015-12-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2573-15

Tilltalad

Solomon Sielay, 19940505-1450

Frihetsberövande: Häktad

c/o Tadyos

Hjortrongården 1 Lgh 1103

771 40 Ludvika

Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Weine Daniels

we:de advokatbyrå AB

Box 1240

791 12 Falun

Åklagare

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell

Advokat Lars Morell AB

Carlavägen 21

771 30 Ludvika

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

2015-08-14 -- 2015-08-15

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Skadestånd

Solomon Sielay skall betala skadestånd till Sekretess A med 265 700 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2015 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder mm skall bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare nr 2015-5000-BG83292, p 2 - 7).

Häktning m.m.

Solomon Sielay skall stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Weine Daniels tillerkänns ersättning av allmänna medel med 151 638 kr. Av beloppet avser 110 670 kr arbete, 4 780 kr tidsspillan, 5 860 kr utlägg och 30 328 kr mervärdesskatt.
 2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 97 940 kr. Av beloppet avser 63 798 kr arbete, 11 950 kr tidsspillan, 2 604 kr utlägg och 19 588 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2015-12-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2573-15

Tilltalad

Samiel Merihsenay, 19930508-6556
c/o Ahmed Shami
Vindelgatan 19 A Lgh 1102
771 33 Ludvika
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Per Råström
Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog
AB
Box 1043
791 10 Falun

Åklagare

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell
Advokat Lars Morell AB
Carlavägen 21
771 30 Ludvika

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt, 6 kap 15 § 3 st och 23 kap 6 § brottsbalken
2015-08-14 -- 2015-08-15

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
2015-08-14 -- 2015-08-15

Påföljd m.m.

1. Fängelse 10 månader
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2014-08-06.
2. Tidigare utdömd villkorlig dom undanröjs.
(BLEKINGE TR, 2014-08-06, B1481/14)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 3 p brottsbalken

34 kap 5 § 5 st brottsbalken

Skadestånd

Sekreteness A:s skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder mm hävs (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare nr 2015-5000-BG82774, p 2 - 11).

Sekreteness

Sekretenessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

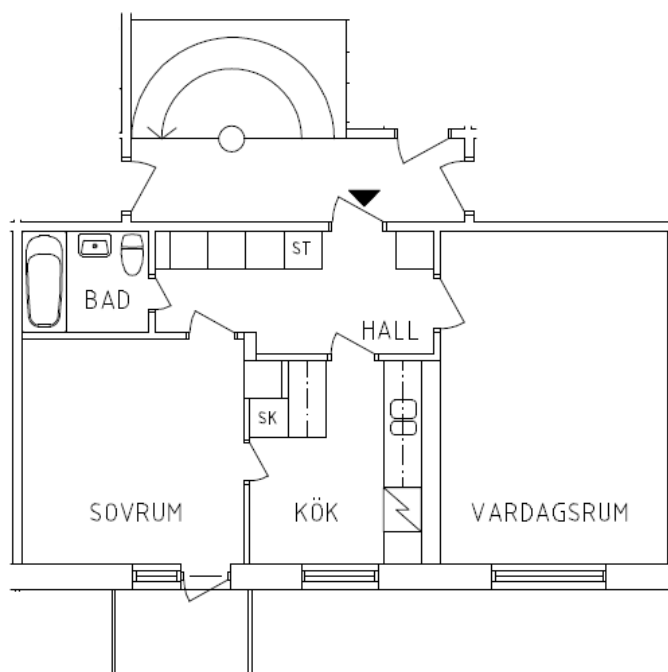
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Råström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 94 984 kr. Av beloppet avser 66 402 kr arbete, 8 775 kr tidsspillan, 810 kr utlägg och 18 997 kr mervärdesskatt.
 2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel, se domslutet för Solomon Sielay.
 3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-

BAKGRUND

De tilltalade är landsmän och känner alla varandra. Simon Amanuel bor i en lägenhet på Hjortrongården 6 i Ludvika där också Hagos Grazgel brukar vistas. Lägenhetens utseende framgår av denna skiss:



I samma område i närheten av Simon Amanuels lägenhet bor även Sami Idris samt - i gemensam lägenhet - Tadyos Kidane, och Solomon Sielay. På fredag eftermiddag den 14 augusti 2015 hade de tilltalade sammanstrålat på stan och det hade handlats alkohol på systembolaget. De tog sig sedan till Simon Amanuels lägenhet där de lagade mat samt många drack alkohol och rökte vattenpipa. Alla utom Simon Amanuel och Sami Idris drack. De tilltalade uppehöll sig i vardagsrummet, spelade musik och dansade. Någon gång efter kl 21 anlände även målsäganden till den trappuppgång där Simon Amanuel bodde. Hon skulle egentligen besöka en bekant, som dock inte öppnade. Hon hade druckit alkohol och även intagit amfetamin. På något sätt fick hon komma in i Simon Amanuels lägenhet och satte sig i vardagsrummet. Hon bar pärlsmucken samt hade med sig handväska och en låda vin. Hon drack litet alkohol under kvällen. Någon gång inträffade något som gjorde att hon efter mid-

natt hals över huvud hoppade ut genom ett lägenhetsfönster och därefter svårt uppriven knackade på hos sin tidigare väninna Monika Hermansson, som ringde till SOS Alarm och anmälde att målsäganden hade våldtagits av flera män.

Under tiden hade alla tilltalade utom Simon Amanuel och Hagos Grazgel lämnat Simon Amanuels lägenhet. Polis och ambulans anlände till Monika Hermanssons bostad. Tidigt på morgonen den 15 augusti 2015 uppsökte Tadyos Kidane den lägenhet som Simon Amanuel och Hagos Grazgel bodde i, men fann att de gripits av polisen och att lägenheten var förseglad. Även övriga tilltalade kom att gripas. Vid rättsmedicinska undersökningar konstaterades bland annat att målsäganden utsatts för våld i underlivet och att Solomon Sielay hade skador på ett finger.

YRKANDEN MM

Ansvar

Åklagaren och målsäganden, som biträtt åtalet, har - såsom de slutligen bestämt sin talan - yrkat

- att Simon Amanuel, Solomon Sielay och Masgina Gebreslase döms för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § första och fjärde styckena brottsbalken
- att Tadyos Kidane, Filmon Kahsay, Sami Idris, Samiel Merihsenay och Hagos Grazgel döms för underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt enligt nämnda lagrum jämte 6 kap 15 § tredje stycket och 23 kap 6 § brottsbalken
- att Masgina Gebreslase i andra hand döms för angivet underlåtenhetsbrott enligt nämnda lagrum

Åklagaren och målsäganden har därvid påstått följande.

A) Masgina Gebreslase, Simon Amanuel och Solomon Sielay, har tillsammans och i samförstånd med våld och hot om våld tvingat målsäganden till samlag och annan

sexuell handling, jämförbar med samlag, genom att kasta ned henne på golvet, på olika sätt hålla fast henne, täcka över hennes ansikte och tilldela henne slag i ansiktet samt genom att sätta en kniv mot hennes hals. Det hände den 14-15 augusti 2015 på Hjortrongården 6 i Ludvika.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en förgrep sig på målsäganden och deltog i övergreppet. De tilltalade visade särskild hänsynslöshet och råhet genom det våld målsäganden utsattes för.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

B) Tadyos Kidane, Filmon Kahsay, Sami Idris, Samiel Merihseenay och Hagos Grazgel, som var närvarande när den grova våldtäkten begicks mot målsäganden, har underlåtit att i tid anmäla eller på annat sätt avslöja ett brott som är under färde. De fem tilltalade begick gärningen med uppsåt.

I andra hand påstås om Masgina Gebreselase:

C) Även han har begått gärningen i enlighet med stycke B.

Inledningsvis yrkade åklagaren och målsäganden även att Tadyos Kidane, Filmon Kahsay, Sami Idris, Samiel Merihseenay och Hagos Grazgel skulle dömas för grov våldtäkt enligt stycke A, men har sedan lagt ned åtalet i den delen på grund av bristande bevisning. Dessa fem tilltalade har begärt frikännande dom i denna del.

Beslag

Åklagaren har yrkat att beslagen av de tilltalades kläder mm skall bestå.

Skadestånd

Målsäganden har yrkat skadestånd av de åtta tilltalade solidariskt med 315.700 kronor, varav

- 300.000 kronor för kränkning,
- 15.000 kronor för sveda och värk samt
- 700 kronor för förstörda kläder,

jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2015 till dess betalning sker.

Frihetsberövanden

Med anledning av misstanke om brott som prövats genom dom i målet har de tilltalade varit berövade friheten såsom anhållna eller häktade;

- Tadyos Kidane den 17-28 augusti 2015,
- Sami Idris den 17-28 augusti 2015,
- Filmon Kahsay den 18-28 augusti 2015,
- Masgina Gebreslase den 24 augusti-1 december 2015,
- Hagos Grazgel den 15-25 augusti 2015,
- Samiel Merihsenay den 24 augusti - 3 september 2015,
- Simon Amanuel den 15 augusti-1 december 2015
- Solomon Sielay från och med den 17 augusti 2015.

Se även avräkningsunderlag efter domens sista sida.

Samiel Merihsenay har även varit berövad friheten som anhållen och häktad den 20 juni -18 juli 2014 inför en tidigare utdömd villkorlig dom.

DOMSKÄL

Skuld

Inställningar

Simon Amanuel har gått med på att han rört vid målsägandens underliv, men bestritt ansvar på den grunden att han blivit tvingad till det.

De tilltalade har i övrigt förnekat gärningarna.

Utredning

Såväl de tilltalade som målsäganden har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Monika Henriksson.

Telefonsamtal till SOS Alarm har spelats upp.

Syn har hållits av fotografier föreställande brottsplats, vissa av de tilltalade, målsäganden och kläder mm samt av skisser och kartor.

Åklagaren har åberopat händelserapport, utskrift av samtalet till SOS Alarm, undersökningsprotokoll, protokoll över DNA-undersökningar, sakkunnigutlåtanden från Nationellt Forensiskt Centrum (NFC), analysresultat från telefontömningar, rättsintyg, analysbesked samt klädundersökning som skriftlig bevisning.

De tilltalades uppgifter

Simon Amanuel:

Han har lärt känna de andra i skolan. Han befann sig i sin lägenhet som är lyhörd. Alla åtta tilltalade var där. Inga fler än målsäganden kom dit.

Han och Samiel Merihsenay drack ingenting. De andra sex drack öl och rökte vattenpipa. Musiken var på. De hade jättetrevligt alla åtta och hade inga problem. Det ringde på dörren. Han öppnade åt en kvinna, men förstod inte vad hon sade. De bjöd in henne. Hon tog av sig jackan och satte sig i soffan och drack. Masgina Gebreslase berättade att han kände igen henne. Sedan dansade hon med Solomon Sielay.

Kvinnan tog Solomon Sielays hand och ledde honom till köket. Han vet inte vem som stängde dörren, målsäganden eller Solomon Sielay. Filmon Kahsay, Tadyos Kidane och Samiel Merihsenay tittade in i köket. Han gick dit för att ta ut kvinnan från köket. Han såg inga problem. Målsäganden och Solomon Sielay kysste varandra. Han ville ta ut kvinnan från köket, men Tadyos Kidane sade nej. Tadyos Kidane sade att Solomon Sielay ville ha samlag med henne. När Tadyos Kidane inte släppte in honom, blev det bråk mellan dem. De brottades och bråkade ända till sovrummet. När de var i sovrummet hörde han att kvinnan skrek. Omkring 20 minuter brottades han med Tadyos Kidane.

Han gick sedan in till köket. Kvinnan hade ramlat på golvet med huvudet mot fönstret. Solomon Sielay hade täckt hennes ansikte. Masgina Gebreslase var påklädd och mellan hennes ben. Ingen höll i henne. Kvinnan skrek. Musiken var låg. Alla utom Sami Idris var inne i köket. Ingen försökte hjälpa kvinnan. Han hörde inget prat och

skratt. När han försökte få loss personerna på golvet, täcktes hans ögon med bindel. Han vet inte vem som gjorde det. Några vred om hans arm och tvingade honom att röra målsägandens underliv med fingrarna. Han gjorde då motstånd. Hagos Grazgel och Samiel Merihsenay stod där.

Han fick tag i en kökskniv för att skrämma bort de andra männen. Han gjorde det så att de kunde gå därifrån. Sedan kom Tadyos Kidane tillbaka med kniv och började bråka med honom. Han såg inte var kvinnan gick ut. Hagos Grazgel tog tag i Tadyos Kidane. När han frågade Hagos Grazgel vart kvinnan tog vägen, sade denne att hon hoppat ut genom fönstret. Han gick ut och letade för att se om hon blivit skadad.

När han kom hem så letade Masgina Gebreslase och Tadyos Kidane efter sina plånböcker. De frågade varandra vad de gjort med plånboken. Tadyos Kidane hittade inte sin plånbok. Han såg Masgina Gebreslases plånbok i kvinnans väska. Både gick ut för att leta efter plånboken. Han hittade kvinnans nyckel och pärlor på golvet. Han tror inte att det ringde på dörren fler gånger. Han var kvar och plockade upp bland annat trasiga ölflaskor. Han såg inga trosor. Däremot fanns det avklippt hår efter det att Masgina Gebreslase hade klippt sig. Han sov i vardagsrummet på soffan. När han låg i soffan så kom polisen och hämtade honom.

Solomon Sielay:

Han känner de övriga tilltalade. Han bor mittemot Simon Amanuel på samma gård. På torsdagkvällen före händelsen hade han ramlat av en cykel och skadat sig i fingret mot asfalten.

På kvällen den 14 augusti 2015 var han hos Simon Amanuel och drack öl. Alla de tilltalade var där. Han drack mycket men var vid medvetande. Runt kl 19 eller 19.30 kom han dit. Det fanns alkohol. De umgicks och hade roligt. Vid kl 21.30 - 22 såg

han kvinnan. De drack, rökte vattenpipa och umgicks. Kvinnan satt i vardagsrummet. Hon rökte vattenpipa alldeles efter honom och kan då ha fått en skinnbit från honom i munnen. Han såg inte när hon lämnade lägenheten. De övriga lämnade lägenheten vid kl 23 - 23.30. Han har inte sett vad som hänt i lägenheten. Det är felaktigt det målsäganden och Simon Amanuel säger.

Det stämmer inte att han och kvinnan var i köket. Han kom inte till köket med henne och har inte sett om någon annan var i köket med henne.

Han tog tre ölflaskor från kylan. En ramlade och gick sönder. Han skulle sopa upp det som gick sönder. När han skulle plocka upp glaset så skadade han såret igen så att det blödde. Han har inte nämnt för någon att han blivit biten.

Han vaknade upp hemma hos sig dagen efter. Tadyos Kidane skickade då ett mess till honom samt berättade att Hagos Grazgel och Simon Amanuel blivit tagna. Han visste inte varför de gripits.

Masgina Gebreslase:

Han känner de andra tilltalade. Han var i lägenheten den kvällen. Alla andra tilltalade var också där. Han drack men vet inte hur mycket.

De tilltalade kom till lägenheten. Han, Hagos Grazgel och Filmon Kahsay lagade mat. När maten kallnade så gick han till badrummet och klippte håret. De tilltalade åt middag och drack alkohol. De umgicks, hade roligt och dansade. En kvinna kom till lägenheten. Han vet inte bestämd tidpunkt för detta. Han såg henne i lägenheten, men såg inte när hon kom in. Han vet inte vem som släppte in henne. Hon drack och dansade. Efter det så gick de hem.

Han vet inte varför Simon Amanuel säger som han gör. Han har inte sett något. Det har inte hänt något i lägenheten. Han var i vardagsrummet och var inte i köket efter det att målsäganden kom dit. Det var Simon Amanuel som hämtade ölen. Han såg inte om Solomon Sielay gick ut i köket. Han hörde ingen skrika. Inte heller har han märkt något bråk eller sett någon kniv. Han har absolut inte legat på målsäganden.

Sami Idris:

Han känner alla de tilltalade. De var alla i lägenheten den här kvällen. Han drack alkohol, men vet inte hur mycket.

Ingenting hände i lägenheten när han var där. Han såg när målsäganden kom men inget mer. Han såg inte vem som öppnade dörren åt henne. Han såg inte att hon gjorde något. Han var kvar i kanske tre minuter efter det att hon kom. Han ville sedan gå hem och gick ensam. Stämningen på festen var god när han gick. Han berättade inte för någon att han gick hem. Han satt i vardagsrummet och hörde aldrig några skrik. Det spelades musik men det gick att prata med varandra. Han var inte ut i köket. De andra var kvar när han gick.

Hagos Grazgel:

Han känner de andra. Alla åtta var närvarande i lägenheten. Han hade druckit men vet inte hur mycket. Han var inte berusad.

Han bar en rutig skjorta som han senare tog av sig. De åt middag och började dricka. De hade det trevligt, rökte vattenpipa och spelade hög musik. När de skulle avsluta festen så dök en kvinna upp. Klockan var då kanske 22 och han vet inte hur hon kom in. Hon drack tillsammans med dem. Han satt i soffan och rökte vattenpipa. Han såg inte att Solomon Sielay och kvinnan gick ut i köket. Han trodde inte att kvinnan skulle kunna råka illa ut.

Simon Amanuel började insistera på att kvinnan skulle lämna lägenheten. Alla fanns då i köket, även målsäganden. Tadyos Kidane och Simon Amanuel diskuterade häftigt om detta, men det förekom inget slagsmål eller bråk mellan dem. Inte heller var det någon kniv framme. Han såg ingen bli skadad eller märkte av något blod i lägenheten.

Han tog Tadyos Kidane utanför lägenheten och försökte förklara för honom hur det låg till. Kvinnan var då kvar. När de skulle gå tillbaka in i igen så var de andra på väg ut och kvinnan borta. Han frågade Simon Amanuel vart kvinnan tagit vägen, men fick inget svar. De bestämde sig för att avsluta festen. De sade hejdå till varandra. Han är osäker på om Sami Idris hade gått tidigare. Han och Simon Amanuel stannade kvar i lägenheten. Han hade en annan adress men Simon Amanuel sade att han skulle sova över. Det var inte första natten som han sov hos Simon Amanuel och hade gjort det tidigare. Simon Amanuel sov på soffan och han i sovrummet. Sedan kom polisen och tog dem därifrån. Han försöker inte skydda någon.

När de övriga hade gått så städade han och Simon Amanuel lägenheten. Någon hade spillt öl på golvet. De hittade en vinlåda och en handväska. Han funderade på vad som hänt och varför kvinnan lämnat kvar de här sakerna. Han såg inget blod på golvet.

Han skrev messen bland annat med tanke på att grannars klagomål kunde leda till att de blev anmälda. Uttrycket ”hämtat en tjej” kan vara en felöversättning.

Vid första polisförhöret användes telefontolkning och det kan ha blivit missförstånd.

Tadyos Kidane:

Han bor väldigt nära Simon Amanuels lägenhet. Han känner de övriga och alla åtta var i lägenheten den aktuella kvällen. Han drack en hel del, men vet inte hur mycket. Han var påverkad och minns inte riktigt. De började tidigt med festandet. De åt middag och började dricka. Han känner inte igen vad målsäganden och Simon Amanuel berättat.

Han har inget minne av något bråk med Simon Amanuel. Han fick inga skador under kvällen. Han minns inte hur han gick från lägenheten.

Morgonen därpå gick han till Simon Amanuel för att fråga hur det varit på kvällen och hur han kommit hem. Han var ju för berusad att minnas. Han var inte orolig för något. Lägenheten var då förseglad av polisen. Han antog att polisen hade tagit Simon Amanuel och Hagos Grazgel. Han messade om detta till Solomon Sielay. Denne låg och sov och han ville inte väcka honom. Han skrev att Solomon Sielay skulle säga till polisen att han inte visste något. Han vet inte riktigt vad han menade med ordet *problem*, men det kan ha syftat på att de hade druckit så mycket.

Filmon Kahsay:

Han känner de övriga. Alla åtta var i lägenheten. Han drack sex till sju burkar öl. Han var inte helt borta utan mådde okej.

De hade trevligt. Han minns inte vilken tid det var, men det kom en kvinna till lägenheten. Hon var i vardagsrummet. Hon hade trevligt, drack och umgicks med dem. Han har inte sett det de andra pratar om med egna ögon. Det spelades hög musik. Han har inte sett eller hört något särskilt.

Han såg att kvinnan lämnade vardagsrummet. Hon hade lämnat sina cigaretter på vardagsrumsbordet. Han tror att hon gick till balkongen för att röka. Hon gick fram och tillbaka.

Alla gick in och ut från köket för att hämta öl då och då, så även han. De som satt vid andra kanten i soffan hade varit fram och tillbaka till köket eller toaletten. Han vet inte om de gick till köket eller toaletten. Han såg inte Solomon Sielay och kvinnan gå ut i köket. Han tittade inte in i köket. Det förekom inget bråk mellan Simon Amanuel och Tadyos Kidane. Han hörde inga skrik och såg inga skador eller slagsmål. Han har inte rört målsäganden på något annat sätt än att han skakat hand med henne då hon kom.

Han talade med Solomon Sielay på stan dagen efter. Han såg att Solomon Sielay hade sår på fingret, men vet inte hur han fick skadan. Solomon Sielay berättade heller inte hur skadan uppkommit. Han gick självmant till polisen.

Samiel Merihsenay:

Han känner de övriga tilltalade och var tillsammans med dem i Simon Amanuels lägenhet. Han hade inte druckit någon alkohol. Han kom till lägenheten vid 18 - 19-tiden. Ingenting hände i lägenheten. De åt middag. Han satt själv på en madrass på golvet. Efter någon timme kom en kvinna. Han har inte hört eller sett hört något. Inte heller såg han något bråk. Han befann sig i vardagsrummet. Folk drack, umgicks och dansade. Han såg en gång att kvinnan dansade med Solomon Sielay. Hon var i vardagsrummet. Hon gick in och ut flera gånger. Han såg inte att Solomon Sielay och kvinnan gick till köket. Han tittade inte in i köket.

Han tror att Sami Idris gick först från lägenheten. Denne hade nämligen sprutat öl från en burk och uppmanats lämna lägenheten. Han gissar att han själv gick från lägenheten kl 1. Filmon Kahsay var ute när han gick ut och sedan följde de andra

efter. De lämnade Hagos Grazgel och Simon Amanuel i lägenheten. Han såg inte kvinnan då. Han har inte sett eller hört att någon hoppat ut genom fönstret.

Målsägandens uppgifter

Hon var bostadslös vid tillfället och befann sig hos en vän i Marnäs. Hon hade druckit cider och tagit amfetamin. Hon hade ingen mobil och skulle åka till en annan vän på Hjortrongården för att köpa en telefon. Hon kom inte in i porten eftersom klockan var efter 21. Det kom då ned en äldre mörk man och öppnade åt henne. Ingen öppnade dock hos vännen. Hon knackade på ett par gånger och satt där i 15 - 20 minuter och väntade. Hon tänkte att hon skulle cykla tillbaka till Marnäs.

Hon gick nedför trappan då en dörr öppnades. Ett gäng killar fanns i den lägenheten. Hon vet inte varför dörren öppnades eller av vem. Hon blev inbjuden och gick in. Hon hade en dunk vin och tre cider med sig. Hon hade menat att hon skulle byta dunken mot telefonen. Hon gick in och satte sig i soffan. Det var trevlig stämning där inne. Det spelades hög musik och hon drack en cider. Hon kände ingen av de tilltalade då. Någon av dem måste dock ha känt igen henne såsom mor till en kvinna som sällskapar med en eritrean. De pratade dålig svengelska.

Hennes tanke var att hon skulle gå tillbaka till vännen efter ett tag för att se om han var vaken. Hon gick efter 20 - 30 minuter ut i köket för att ställa cidern på diskbänken. Solomon Sielay följde då efter henne ut i köket. Hon känner nu igen honom vid huvudförhandlingen.

De gick in i köket. Han stängde köksdörren. Hon fick inte gå därifrån. Han höll fast henne därinne och han blev mer ivrig och våldsam. Han tryckte upp henne mot väggen mellan bordet och diskbänken. Han höll fast henne och pussade henne. Hon ville naturligtvis inte. Sedan satte han armen mot hennes hals och drog av henne

trosorna. Hon bar kjol och inga strumpbyxor. Hon skrek på hjälp. Han lade ned henne på köksbordet. Hon gjorde motstånd så mycket hon kunde. Han fick på något vis ned henne på golvet. Hon drog med sig gardinen och gardinstången i fallet.

Solomon Sielay låg över henne. I det här skedet kom en annan man in. Solomon Sielay måste ha frågat om hjälp. Mannen satt sig på hennes ansikte. Det kändes som många fingrar fördes in i henne. Hon bet den som satt på hennes ansikte i ena skin-kan. Han reste på sig då. Hon kan idag inte känna igen den som satt på hennes an-sikte. Det kom in andra människor i köket. Solomon Sielay släppte henne. Det kom två andra och höll i henne. När Solomon Sielay höll handen över hennes ansikte så bet hon honom i fingret. Det fastnade en skinnbit mellan hennes tänder. Solomon Sielay slog henne med fingertopparna i ansiktet.

Hon tror att musiken hade tystnat. Männen lade något mörkt över hennes ansikte. Det kändes som att det var hennes jacka. Hon kände att något kom mot hennes hals. Det kändes som en kniv. Flera fingrar fördes in i hennes underliv och det gjorde jätteont. Hon vet inte hur många det var i köket då, men det var en man som satt på hennes ben medan två andra höll i. Någon av männen, troligen Solomon Sielay, genomförde ett samlag med henne. Hon kände samlagsrörelser, men samlaget på-gick inte länge. Hon vet inte om kondom användes eller om det blev någon utlös-ning. Det måste ha varit ytterligare en man som lade sig mellan benen. Hennes arm-band och halsband gick sönder. Hon hörde att det ringde på dörren. Det lät som nya röster i lägenheten efteråt.

Det kändes som fingrar och händer fanns överallt. Fingrar fördes in både i underli-vet och i analöppningen. Det gjorde väldigt ont. Naglarna kändes. Hon hörde att männen skrattade och pratade på sitt språk. De verkade ha väldigt roligt. Hon fick tag i någons hår och drog i det så att det lossnade. Hon slogs men till slut orkade hon inte. Hon kan inte säga hur länge det pågick, men för henne kändes det som en

evighet. Hon skrek mest hela tiden och fruktade för sitt liv. En man hade en rutig skjorta på sig. En bar ett par röda jeans.

Allting blev sedan kaos när Simon Amanuel kom in. Jackan ramlade av hennes ansikte. Det blev bråk och Simon Amanuel var jättearg. Han tog en kökskniv från köket. Det verkade som om han ville stoppa det som pågick. Alla bråkade sedan med knivar. Hon försökte hoppa ut genom köksfönstret men någon drog henne i håret så att hon ramlade baklänges. Hon var panikslagen. Hon försökte gå till ytterdörren men fick inte upp den. Hon tog en mobil som låg därinne och slog den mot ytterkanten på dörren. Hon försökte få ut den genom brevlådan. Då kom det en kille från köket och slog något som såg ut som en stor kastrull i huvudet. Hon svimmade av och vaknade upp i vardagsrummet på golvet. Hon hoppade ut genom sidofönstret. Det var fortfarande bråk och liv i lägenheten.

Det fanns brinnande ljus på vardagsrumsbordet. Hon slängde ett ljus och försökte få dem att släppa fokus på henne. Två gånger försökte hon ta sig ut genom ytterdörren.

Hon tog sig in till en gammal granne, Monika Henriksson. Hon öppnade och tog in henne i lägenheten och ringde polisen. Någon av killarna letade efter henne utomhus så Monika Henriksson gömde henne bakom soffan. Polisen tog bort skinnbiten från hennes mun.

Trosorna i soppåsen är hennes. Lägenheten var ganska lyhörd. Alla måste ha hört vad som hände, annars hade de varit både avsvimmade och döva.

Hon var väldigt öm och blödde litet hela tiden i underlivet. När hon fick mens så kunde hon inte föra in en tampong. Det gjorde ont när hon kissade.

Övrig bevisning

Monika Henrikssons vittnesmål:

Hon bor på Hjortrongården. Klockan var efter midnatt och hon befann sig hemma. Målsäganden kom uppkrypande på hennes balkong och berättade att hon blivit våldtagen. Det var i porten bredvid henne. Målsäganden skulle ha hoppat ut från fönstret. Målsäganden knackade på hennes ruta. Hon var vaken och målsäganden var väldigt skärrad, skakade och var helt knäckt. Man kunde inte vara mer förstörd än målsäganden var då. Målsäganden var skadad och hade fullt med märken i ansiktet. De måste ha slagit henne. Målsäganden blödde på benet, eftersom hon hoppat in i buskarna. Hon såg sår på benet.

Det första målsäganden sade var att hon skulle ringa polisen på grund av våldtäkt. Målsäganden berättade att det var två som höll fast henne medan den andra våldtog henne. Målsäganden nämnde att det var sju eller åtta män i lägenheten.

Målsäganden sade att hon hade lyckats smita ut genom lilla fönstret bredvid ett stort fönster, ett vädringsfönster. Målsäganden talade om att hon var utan trosor. Målsäganden saknade trosor. Hon tror att målsäganden sade att hon hade bitit dem i handen. Målsäganden hade mellan tänderna en flik som polisen tog hand om. Hon minns inte om målsäganden skulle ha bitit fler, men i alla fall var det en person. Målsäganden hade försvarat sig. Hon såg att målsäganden hade något mellan tänderna. Hon hämtade en tandpetare som polisen plockade bort fliken med.

Målsäganden sade att de hade slagit henne och pratade också om någon kniv, att de hade knivar där inne. Målsäganden sade även att hon fått en kniv riktad mot sig. Det skulle ha varit en kamrat till målsägandens måg som dragit in henne i köket.

Händelserapporten:

Av denna framgår bland annat att polisen fick larmet kl 1.21:20 den 15 augusti 2015 och var på plats kl 1.53:06 vid Monika Henrikssons lägenhet.

Samtalet till SOS Alarm:

Av detta framgår att Monika Henriksson ringde in samtalet samt att en synnerligen uppriven målsägande uppgav att hon blivit våldtagen av mörkhyade män.

Undersökningsprotokollet från Hjortrongården 6:

Av detta framgår bland annat följande. Blodspår har hittats på golven. En svart handväska, pärlor och en vinbox har påträffats. Ett öppnat kondompaket med några oöppnade kondomförpackningar fanns i nattduksbordet i sovrummet. En hårtuss fanns på golvet. I soppåsen låg ett par damtrosor. Stearinrester fanns i soffan. Kni-var och kastruller fanns i köket.

Protokollen över DNA-undersökningar och NFC:s sakkunnigutlåtanden:

Dessa utvisar att resultaten extremt starkt talar för att den tillvaratagna hudfliken ur målsägandens mun och blodspåren på golven kommer från Solomon Sielay.

Analysresultaten av telefontömningar:

Enligt dessa har Tadyos Kidane lördagen den 15 augusti 2015 kl 6.39 messat till Solomon Sielay: *Hörru, polisen har tagit dem. Nu är det bara att säga, jag vet ingenting vi hade druckit och jag förstod ingenting.* Solomon Sielay svarade: *Vilka har de tagit?* Tadyos Kidane: *hgusha och de andra...* Tadyos Kidane: *Det finns polis märke.* Solomon Sielay: *problem.*

Vidare har Hagos Grazgel den 14 augusti 2015 kl 23.43 messat till en person kallad Deshi: *Sorry min vän deshi, det har hänt oss nåt...mina vänner har hämtat en tjej... hej då, från och med idag kommer du inte träffa mig.*

Hagos Grazgel har också den 15 augusti 2015 kl 0.54 messat till en person kallad Sisi: *Hej sisi, för din kännedom har hänt oss något. Om inte jag hör av mig, jag har lämnat ansvar för vännerna till dig ok, hej då.*

Fotografier:

I vissa av de tilltalades telefoner finns bilder av dem under kvällen den 14-15 augusti 2015. Hagos Grazgel bär en rutig skjorta.

Fotografier av Solomon Sielays händer utvisar sårskador på båda sidor av hans högra pekfinger.

Fotografier av målsägandens ansikte visar flera rodnader.

Rättsintyg:

Målsäganden uppvisade vid undersökning den 15 augusti 2015 kl 3.10 små sårskador vid inre blygdläpparna, rodnad vid slidmynningen, små slemhinneskador i främre vaginalväggen och pågående liten blödning i underlivet. Rättsläkaren bedömde att målsäganden nyligen utsatts för trubbigt våld mot vulva och vagina.

Solomon Sielay uppvisade vid undersökning den 20 augusti 2015 sårskador på högra pekfingret. Rättsläkaren bedömde att skadorna kunnat uppkomma av bett, men att andra orsaker inte kunde uteslutas.

Ingen av Simon Amanuel, Hagos Grazgel, Tadyos Kidane, Sami Idris och Filmon Kahsay hade några bitmärken i skinkorna.

Analysbesked:

Målsäganden hade den 15 augusti 2015 kl 4.30 amfetamin och 0,1 promille alkohol i blodet.

Simon Amanuel hade den 15 augusti 2015 kl 5.07 varken alkohol eller narkotika i blodet.

Hagos Grazgel hade den 15 augusti 2015 kl 4.45 0,38 promille alkohol i blodet.

Tingsrättens bedömning

Allmänt

Som i ganska många mål om våldtäkt är inte utredningen glasklar i alla delar. Flera av de inblandade har varit alkoholpåverkade och det saknas åsyna vittnen till händelseförloppet. De som påstår sig ha sett något av vad som hänt är just parterna på ömse sidor. Detta gör dock inte att avkall kan göras på bevisningen, utan det åligger åklagaren att styrka alla sina negativa påståenden om de tilltalade.

Frikännande domar

Enligt 20 kap 9 § andra stycket rättegångsbalken skall dock frikännande domar enligt yrkandena meddelas.

Brott eller inte

Målsäganden har lämnat en ytterst trovärdig och tillförlitlig utsaga om att hon skulle ha blivit våldtagen i den utpekade lägenheten. Hennes uppgifter stöds av rättsintyg, brottsplatsundersökning, vittnesmål och Simon Amanuels uppgifter. Det råder därför ingen tveksamhet om att målsäganden utsatts för våldtäkt enligt åtalet genom både samlag och därmed jämförbara sexuella handlingar.

Det saknas också anledning att ifrågasätta att fler än en person förövat våldtäkten. Detta stöds också av den ovanstående bevisningen. Det kan dock inte anses utrett att en kniv kommit till användning.

Gärningsmän

Målsäganden har pekat ut Solomon Sielay som en av gärningsmännen och som den som inledde våldtäkten, vilket även Simon Amanuel uppgivit. Detta stöds i allra högsta grad av DNA-resultatet, som utvisar att Solomon Sielays DNA funnits på en skinnbit i målsägandens mun. Detta stämmer på ett övertygande vis överens med målsägandens uppgift om att hon bet honom under våldtäkten. Solomon Sielays uppgifter om cykelolyckan och möjligheten av att skinnbiten i stället kommit från en vattenpipa, är sådana att de inte förtjänar tilltro. Därmed är det ställt utom rimligt tvivel att Solomon Sielay är en av gärningsmännen.

Simon Amanuel är den ende av de tilltalade som över huvud taget berättat något om vad som hände med målsäganden i lägenheten. Hans uppgifter stämmer i flera avseenden väl överens med målsägandens. Enligt honom skulle han ha tvingats att sexuellt kränka målsäganden och då ha varit försedd med en ögonbindel. Detta är förvisso uppgifter som vid en första granskning verkar en aning konstiga, men å andra sidan är de inte sådana att de kan lämnas utan avseende. Enligt både honom själv och målsäganden, kan det ha varit så att han vid två tillfällen försökte stoppa

det pågående övergreppet. Det är då inte omöjligt att våldtäktsmännen kan ha försökt att få den yngre Simon Amanuel att delta i våldtäkten mot sin vilja. Det förhållandet att Simon Amanuel därefter drog kniv och tydligen fick våldtäkten i köket att upphöra, tyder på att så kan ha varit fallet. Alltså är Simon Amanuels invändning inte motbevisad och åtalet mot honom skall därför ogillas.

Masgina Gebreslase har visserligen pekats ut av Simon Amanuel som en av gärningsmännen, men inte av målsäganden eller någon annan. Teknisk bevisning mot Masgina Gebreslase saknas och det kan inte anses finnas tillräcklig bevisning till stöd för åtalet mot honom för grov våldtäkt, varför detta åtal måste ogillas.

Grov våldtäkt eller inte

Även om det inte gått att klarlägga vilka fler än Solomon Sielay som varit gärningsmän så är det som sagt bevisat att fler än en förgripit sig på målsäganden. Allt tyder på att förövarna varit minst tre män. Därtill kommer att målsäganden varit ensam med synen förblindad och helt utlämnad i en trång lägenhet med åtta vilt främmande män. Hon har våldtagits på ett rått och särskilt hänsynslöst sätt samt då utsatts för slag med fingertopparna i ansiktet. Hon har vållats skador i underlivet och blivit synnerligen kränkt. Dessutom har hon fruktat för sitt liv och tvingats att i sitt nödläge hoppa ut genom ett fönster på andra våningen.

Allt det ovan anförda räcker mer än nog för att våldtäkten skall bedömas som grov.

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt

Om någon underlåter att *i tid* anmäla eller avslöja grov våldtäkt som är *å färde* om det kan ske *utan fara för honom*, skall han enligt 6 kap 15 § andra stycket och 23 kap 6 § första stycket brottsbalken dömas för underlåtenhetsbrottet.

Att *i tid* anmäla kan inte förstås på annat sätt än att anmälan måste ske medan det fortfarande är någon mening med det och att det måste ske ganska snart. Den ålderdomliga dativkonstruktionen *å färde* betyder att något försiggår, alltså att skeendet inte avslutats.

I detta fall förövades ju en grov våldtäkt och alla tilltalade var vid något tillfälle närvarande i lägenheten samtidigt som målsäganden var kvar. Inga andra personer har kommit till lägenheten under kvällen. Våldtäkten i köket var både fullbordad och avslutad i och med att Simon Amanuel ingrep. Dessförinnan hade dock Filmon Kahsay, Hagos Grazgel och Samiel Merehsenay enligt Simon Amanuels utsaga tittat in i köket och sett vad som höll på att hända med målsäganden. Tadyos Kidane som motsatte sig att målsäganden skulle lämna köket såg uppenbarligen också vad som hände. Till detta kommer Simon Amanuels iakttagelse av Masgina Gebreslase i köket samt uppgifterna om att alla tilltalade utom Sami Idris funnits där. Alla dessa fem har sålunda tydligen sett vad som hände.

Det också kan läggas till att dessa tilltalade med hänsyn till målsägandens höga skrik, lägenhetens lilla yta och dess lyhörddhet omöjligen kan ha undgått att höra vad som skedde, även om musiken tidvis spelats högt. Ända fram till det att målsäganden lyckades fly, har våldtäkten pågått och inte avslutats. Om flyktförsöket misslyckats så hade även våldtäkten fortsatt. Det är även märkligt att de tilltalade inte ens velat vidgå att de förstått vad som hänt när de lämnat lägenheten eller dagen därpå, vilket knappast stärker deras trovärdighet.

Det är alltså ställt utom rimligt tvivel att Tadyos Kidane, Filmon Kahsay, Masgina Gebreslase, Hagos Grazgel och Samiel Merihsenay förstått att en grov våldtäkt pågick men underlätit att i tid anmäla eller avslöja detta. Även om de inte behärskade svenska språket särskilt väl så hade de kunnat till exempel påkalla grannars uppmärksamhet eller allra helst kontaktat polisen. Nu gjorde de över huvud taget ingenting, inte så mycket som en ansats att försöka avslöja brottet. Det hade de kunnat

göra utan fara för sig själva och denna plikt ålåg dem från våldtäktens början i köket till dess att målsäganden hoppade ut från lägenheten. Dessa fem tilltalade skall enligt åtalen dömas för underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt.

Ingen har kunnat peka ut Sami Idris som en av männen i köket och det kan inte utslutas att han redan hade lämnat lägenheten då våldtäkten började. Åtalet mot honom måste därför ogillas.

Påföljder

Allmänt

Grov våldtäkt

För grov våldtäkt är enligt 6 kap 1 § fjärde stycket brottsbalken föreskrivet fängelse i lägst fyra och högst tio år. Målsägandens fruktansvärt utsatta belägenhet med flera raa och särskilt hänsynslösa våldtäktsmän mot sig, gör att straffvärdet för den grova våldtäkten överstiger minimistraflet och bör uppskattas till fem år.

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt

För underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt är enligt 23 kap 6 § första stycket brottsbalken stadgat fängelse i högst två år. Ju allvarigare brott som inte avslöjats, desto strängare måste straffet bli. Tingsrätten finner mot bakgrund av detta, att straffvärdet för underlåtenhetsbrotten uppgår till fängelse i tio månader.

Masgina Gebreslase

Han förekommer inte i belastningsregistret. Frivården Borlänge har yttrat sig den 1 oktober 2015 samt då uppgivit att förutsättningar för frivårdspåföljd saknas och att

han är olämplig för samhälltjänst. Det är upplyst att Masgina Gebreslase beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 4 april 2014.

Straffvärdet i förening med brottets art gör att annan påföljd än fängelse inte bör komma i fråga. Straffets längd skall motsvara straffvärdet.

Solomon Sielay

Han förekommer inte i belastningsregistret. Frivården Borlänge har yttrat sig den 1 oktober 2015 samt då uppgivit att förutsättningar för frivårdspåföljd saknas och att han är olämplig för samhälltjänst. Det är upplyst att Solomon Sielay beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 15 januari 2015.

Straffvärdet utesluter annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd skall motsvara straffvärdet.

Hagos Grazgel

Han förekommer inte i belastningsregistret. Frivården Borlänge har yttrat sig den 27 november 2015 samt då uppgivit att förutsättningar för frivårdspåföljd saknas och att han är olämplig för samhälltjänst. Det är upplyst att Hagos Grazgel beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 29 september 2014.

Straffvärdet i förening med brottets art gör att annan påföljd än fängelse inte bör komma i fråga. Straffets längd skall motsvara straffvärdet.

Filmon Kahsay

Han är dömd av Eskilstuna tingsrätt den 16 mars 2015 för snatteri till dagsböter. Frivården Borlänge har yttrat sig den 30 november 2015 samt då uppgivit att förut-

sättningar för frivårdspåföljd saknas och att han är olämplig för samhälltjänst. Det är upplyst att Filmon Kahsay beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 16 april 2014.

Straffvärdet i förening med brottets art gör att annan påföljd än fängelse inte bör komma i fråga. Straffets längd skall motsvara straffvärdet.

Samiel Merihsenay

Han är dömd av Blekinge tingsrätt den 6 augusti 2014 för misshandel till villkorlig dom och 140 timmars samhällstjänst med ett alternativstraff om 5 månaders fängelse. Prövotiden utgår den 27 augusti 2016. Frivården Borlänge har yttrat sig den 30 november 2015 samt då uppgivit att förutsättningar för frivårdspåföljd saknas, men att han är lämplig för samhälltjänst. Samhällstjänsten är helt avarbetad. Det är upplyst att Samiel Merihsenay beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 10 november 2014.

Straffvärdet i förening med brottets art gör att annan påföljd än fängelse inte bör komma i fråga. Den villkorliga domen bör undanröjas, men med hänsyn till att samhällstjänsten fullgjorts så påverkar detta inte straffmätningen. Straffets längd skall alltså motsvara straffvärdet för det senaste brottet.

Tadyos Kidane

Han förekommer inte i belastningsregistret. Frivården Borlänge har yttrat sig den 30 november 2015 samt då uppgivit att förutsättningar för frivårdspåföljd saknas, men att han är lämplig för samhälltjänst. Det är upplyst att Tadyos Kidane beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 10 september 2014.

Straffvärdet i förening med brottets art gör att annan påföljd än fängelse inte bör komma i fråga. Straffets längd skall motsvara straffvärdet.

Beslag

Beslagen av de frikändas tillhörigheter måste hävas. Beträffande de tilltalade som döms endast för underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt, saknas numera skäl att låta beslagen bestå. Yrkandet beträffande Solomon Sielay är lagligen grundat och bör bifallas.

Skadestånd

De tilltalade har med hänvisning till sina inställningar bestritt talan, men vitsordat beloppet för förstörda kläder. Tadyos Kidane, Filmon Kahsay, Sami Idris, Samiel Merihsenay, Masgina Gebreslase och Hagos Grazgel har även invänt att underlåtenhetsbrottet inte kan grunda påstådd skadeståndsskyldighet över huvud taget.

Eftersom åtalen mot Simon Amanuel och Sami Idris ogillas, måste även skadeståndsyrkandena mot dem ogillas.

Solomon Sielay döms för grov våldtäkt och är därmed skadeståndsskyldig. Den råa och kränkande gärningen mot målsäganden föranleder att han skall betala skäliga 250.000 kronor i skadestånd för kränkning. Vitsordat belopp skall dömas ut och yrkad ersättning för sveda och värk är skälig.

Vad gäller övriga tilltalade som döms för brott mot målsäganden är följande att säga. De har visserligen begått brott mot henne och hon måste bedömas som målsägande i förhållande till underlåtenhetsbrotten. Hon kan ju onekligen ha drabbats av de tilltalades underlåtenhet. Däremot är det svårare att påstå att underlåtenhetsbrotten verkligen orsakat henne någon direkt skada. Det är ju Solomon Sielay och öv-

riga okända våldtäktsmän som vållat skadorna. Inte heller kan underlåtenhetsbrotten sägas utgöra angrepp mot målsäganden enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen (1972:207). Således kan skadeståndsyrkandena mot övriga dömda inte vinna bifall och måste ogillas.

Häktning

För grov våldtäkt är som sagt inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Solomon Sielay skall därför kvarbli i häkte.

Sekretess

Av hänsyn till målsäganden bör sekretessen för hennes identitet bestå.

Ersättningar mm

Med beaktande av uppdragens art och omfattning, måste kostnadsanspråken från biträde och försvarare anses skäligen. Rättelse av smärre felräkning i Weine Daniels och Björn Henriques räkningar skall dock göras.

De frikända skall inte åläggas någon återbetalningsskyldighet. Med hänsyn till straffens längd och de övriga tilltalades ekonomi bör heller ingen annan åläggas att återbetala några kostnader.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (DV 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 29 december 2015

På tingsrättens vägnar

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:1

DOM
2015-12-08

B 2573-15

Lars-Erik Bergström

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19960501-0397	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Amanuel	Förnamn Simon

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-15	2015-12-01
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920514-0370	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Gebreslase	Förnamn MASGINA Zeimkal

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-24	2015-12-01
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19890512-0617	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Grazgel	Förnamn HAGOS Tesfamichael

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-15	2015-08-25
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19950207-6558	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Idris	Förnamn SAMI Meneder

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-17	2015-08-28
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930215-9752	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Kahsay	Förnamn Filmon

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-18	2015-08-28
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930610-1511	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Kidane	Förnamn TADYOS Esak

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-17	2015-08-28
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19940505-1450	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Sielay	Förnamn Solomon

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-17	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930508-6556	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Merihsenay	Förnamn Samiel

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-24	2015-09-03
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☒ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.