



FALU TINGSRÄTT

Enhet 1

1:4

DOM

2008-10-24

meddelad i

Falun

Mål nr B 2623-07

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Niclas Eltenius

Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

Målsägande, se domsbilaga 1

Målsägandebiträde:

Advokat Veronica Viklund

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Box 1283

791 12 Falun

Tilltalad

Bengt ERIK Lindeström, 860228-7131

Bomsarvet 15

783 95 Gustafs

Offentlig försvarare:

Advokat Christer Mellberg

Advokatfirman Hedberg & Mellberg AB

Åsgatan 59 B

776 31 Hedemora

DOMSLUT

Begångna brott

1. Sexuellt övergrepp mot barn

2. Föregivande av allmän ställning

Lagrum

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

17 kap 15 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 9 månader

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Telefax

023-482 80

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00 - 12:00

13:00 - 16:00

Skadestånd

Erik Lindeström skall utge skadestånd till målsäganden med 55 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 september 2007 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 9 kap 16 § sekretesslagen (1980:100) skall bestå beträffande målsägandens identitet och adress och för följande uppgifter vilka förebringats vid förhandlingen.

-hörda personers berättelse

-domsbilaga 5

-uppgifterna på de digitala upptagningarna av förhör

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Christer Mellberg tillerkänns som offentlig försvarare ersättning av allmänna medel med 49 125 kr. Av beloppet avser 32 430 kr arbete, 5 970 kr tidsspillan, 900 kr utlägg och 9 825 kr mervärdesskatt.
 2. Veronica Viklund tillerkänns som målsägandebiträde ersättning av allmänna medel med 29 728 kr för arbete, varav 5 946 kr utgör mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för den offentliga försvararen och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:4

DOM
2008-10-24

B 2623-07

YRKANDEN M. M.

Åklagarens yrkanden, se *domsbilaga 2-3*

Målsäganden har yrkat skadestånd av Erik Lindeström med 55 000 kr, varav 50 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk, allt jämte ränta enligt vad som framgår av domslutet.

Frihetsberövanden, se avräkningsunderlag, *domsbilaga 4*

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Domsbilaga 2

Erik Lindeström har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av övrig utredning. Åtalet är därmed styrkt. Gärningen skall bedömas som åklagaren påstått.

Domsbilaga 3

Erik Lindeström har förnekat gärningen.

Förhör har hållits med målsäganden, med Erik Lindeström samt med vittnena [REDACTED]

[REDACTED] och, på Erik lindeströms begäran, [REDACTED]. De har uppgett i huvudsak följande.

Se domsbilaga 5 (hemlig)

Tingsrätten gör följande bedömning

Det har framgått att Erik Lindeström hade en relation med [REDACTED] mamma och ofta besökte deras bostad. Målsäganden tyckte om Erik Lindeström och de stod varandra nära. I det videouppspelade förhöret med målsäganden framgår att hon inte gärna vill lämna uppgifter om vad Erik Lindeström gjort och vid ett tillfälle tycker hon att hon är klar med förhöret innan några mer väsentliga frågor ännu har ställts. Trots detta har målsäganden i förhöret lämnat uppgifter som tydligt ger stöd åt åtalet. Hon visar trots sin låga ålder integritet under förhöret och verkar inte särskilt mån om att göra förhørsledaren nöjd genom att försöka lämna förväntade svar. Detta ger hög trovärdighet åt målsägandens uppgifter.

Målsägandens uppgifter talar starkt för att Erik Lindeström gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Hennes uppgifter vinner också starkt stöd av främst [REDACTED] uppgifter om det som målsäganden berättat när [REDACTED] kom hem och om hur målsäganden uppträdde och betedde sig, framför allt när hon blev beskylld för att ljuga.

När det gäller Erik Lindeströms uppgifter om att målsäganden fastnat på en pensel som han haft i en ficka anser tingsrätten att detta inte har någon särskild betydelse för bedömningen av åtalet. Även om man accepterar hans uppgifter i denna del innebär detta inte att målsägandens uppgifter om vad hon blivit utsatt för blir mindre värda. Det har även framgått att det funnit tid för Erik Lindeström att begå gärningen även om hans uppgifter om penseln accepteras.

Sammanfattningsvis är åtalet styrkt. Gärningen skall bedömas som åklagaren påstått.

Påföljd

Den aktuella brottsligheten har riktat sig mot ett barn i hennes egen bostad. Brottsligheten har varit av så allvarlig att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga.

Skadestånd

Erik Lindeström har motsatt sig målsägandens skadeståndsyrkande. Som skäligt belopp har han vitsordat 33 000 kr, varav 30 000 kr för kränkning och 3 000 kr för sveda och värk.

Till följd av utgången i skuldfrågan är Erik Lindeström skyldig att utge skadestånd till målsäganden. Skadeståndet bör bestämmas till ett skäligt belopp om begärda 55 000 kr, varav 50 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk. Begärd ränta skall utgå enligt domslutet.

Övrigt

Sekretess skall gälla enligt vad som framgår av domslutet.

Det finns fängelse i straffskalan för den brottslighet som Erik Lindeström döms för. Han skall därför betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet bör stanna på staten.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:4

DOM
2008-10-24

B 2623-07

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se *domsbilaga 6* (Dv 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 14 november 2008

Lars Vestergren

Skiljaktig mening, se *domsbilaga 7*

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:4

DOM
2008-10-24

B 2623-07

Sidorna 7-14 är sekretessbelagda

Domsbilaga 5

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:4

DOM
2008-10-24

B 2623-07

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:4

DOM
2008-10-24

B 2623-07

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:4

DOM
2008-10-24

B 2623-07

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:4

DOM
2008-10-24

B 2623-07

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:4

DOM
2008-10-24

B 2623-07

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:4

DOM
2008-10-24

B 2623-07

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:4

DOM
2008-10-24

B 2623-07

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:4

DOM
2008-10-24

B 2623-07

Skiljaktig mening

Domsbilaga 7

Nämndemännen Per Tjäder och Gunnar Falk är skiljaktiga och anför.

Vi anser att straffet bör bestämmas till fängelse ett år. Överröstade i denna del är vi i de andra frågorna ense med tingsrättens övriga ledamöter.