



PARTER OCH DOMSLUT

Gabriel Hirsch

Parter

Tilltalad

Erik GABRIEL Hirsch, 19960708-1792
Fäbodvägen 11 B Lgh 1101, 774 67 Horndal

Offentlig försvarare
Advokat Hans Östberg
Östberg Advokater AB
Svärdsjögatan 8, 791 30 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Jenny Granqvist
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande

1. SANDRA Elisabet Eriksson

Målsägandebiträde
Advokat Catharina Wikner
Advokaterna Wikner & Wikner AB
Slaggatan 13, 791 71 Falun

2. Anna CAROLINE Fredriksson

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Patrik Karlkvist
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Andreas Simon
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4
Falun

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
023-482 00

E-post
falu.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/falu-tingsratt - för
info om vår personuppgiftsbehandling

3. ULRIKA Margareta Gyllsten-Larsson

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Patrik Karlkvist
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Andreas Simon
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

4. Andreas Gyllstens dödsbo

5. ESA Tapani Kärämä

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Patrik Karlkvist
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Andreas Simon
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

6. Sekretess NN22

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Patrik Karlkvist
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Andreas Simon
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

7. THEA Irene Wallberg

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Patrik Karlkvist
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Andreas Simon
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

8. JOHANNA Ulrika Winberg

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Patrik Karlkvist
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Andreas Simon
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

Domslut

Brott som Gabriel Hirsch döms för

Mord, 2023-08-03, Avesta kommun, 3 kap 1 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2022-07-04, Avesta kommun, 1 § 1 st 2 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-08-31, Avesta kommun, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 16 år

Häktning m.m.

Gabriel Hirsch ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sandra Erikssons begäran om skadestånd avslås.

Gabriel Hirsch ska betala skadestånd till Caroline Fredriksson med 125 000 kr.

Beloppet avser ersättning för 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 75 000 kr för sveda och värk. Gabriel Hirsch ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2023 till dess betalning sker.

Gabriel Hirsch ska betala skadestånd till Ulrika Gyllsten-Larsson med 125 000 kr.

Beloppet avser ersättning för 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 75 000 kr för sveda och värk. Gabriel Hirsch ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2023 till dess betalning sker.

Gabriel Hirsch ska betala skadestånd till Esa Käsämä med 125 000 kr. Beloppet avser ersättning för 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 75 000 kr för sveda och värk. Gabriel Hirsch ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2023 till dess betalning sker.

Gabriel Hirsch ska betala skadestånd till Sekretess NN22 med 125 000 kr. Beloppet avser ersättning för 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 75 000 kr för sveda och värk. Gabriel Hirsch ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2023 till dess betalning sker.

Gabriel Hirsch ska betala skadestånd till Johanna Winberg med 125 000 kr. Beloppet avser ersättning för 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 75 000 kr för sveda och värk. Gabriel Hirsch ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2023 till dess betalning sker.

Gabriel Hirsch ska betala skadestånd till Thea Wallberg med 125 000 kr. Beloppet avser ersättning för 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 75 000 kr för sveda och värk. Gabriel Hirsch ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2023 till dess betalning sker.

Gabriel Hirsch ska betala skadestånd till Andreas Gyllstens dödsbo med 28 036 kr. Beloppet avser begravningskostnader. Gabriel Hirsch ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2023 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av ett par skor, beslagtaget hos Sandra Eriksson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Skorna ska därefter återlämnas till Sandra Eriksson. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG88083.3 2023-5000-BG88083.4.).

I beslag tagen yxa förverkas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG88123.1.). Beslaget ska bestå.

Beslaget avseende tofflor, telefon samt skor ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG88120.6

2023-5000-BG88120.7
2023-5000-BG88120.8
2023-5000-BG88120.9.).

Beslaget avseende byxor och kalsonger ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG88071.1
2023-5000-BG88071.2.).

I beslag tagen narkotika förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG99721.1.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika samt utrustning för narkotikaodling förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG75251.1
2022-5000-BG75251.2
2022-5000-BG75251.3
2022-5000-BG75251.4
2022-5000-BG75251.5
2022-5000-BG75251.6
2022-5000-BG75251.7
2022-5000-BG75251.9
2022-5000-BG75251.10
2022-5000-BG75251.11
2022-5000-BG75251.12
2022-5000-BG75251.13
2022-5000-BG75251.14
2022-5000-BG75251.15
2022-5000-BG75251.16.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av ett par skor, beslagtaget hos Therese Dragsten, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Skorna ska därefter utlämnas till Therese Dragsten. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG88033.5
2023-5000-BG88033.6.).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de fotografier i förundersökningen där den avlidne Andreas Gyllsten förekommer.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter med anknytning till målsäganden NN22:s identitet och adress innefattande uppgift om identiteten och adressen för dennes vårdnadshavare.

Brottsofferfond

Gabriel Hirsch ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Hans Östberg ska få ersättning av staten med 194 637 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 146 218 kr arbete
- 8 400 kr tidspillan
- 1 092 kr utlägg
- 38 927 kr mervärdesskatt

Catharina Wikner ska få ersättning av staten med 95 780 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 76 550 kr arbete
- 74 kr utlägg
- 19 156 kr mervärdesskatt

Andreas Simon ska få ersättning av staten med 144 254 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 99 821 kr arbete
- 12 600 kr tidspillan
- 2 982 kr utlägg
- 28 851 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Gabriel Hirsch ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (Gabriel Hirsch) (5000-K950801-23)

Gabriel Hirsch har dödat Andreas Gyllsten genom att hugga honom med en yxa i överkroppen vilket orsakade en artärblödning. Det hände den 3 augusti 2023 på Fäbodvägen 11, Horndal, Avesta kommun.

Gabriel Hirsch begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död

Gabriel Hirsch har i vart fall på ovan angivet sätt uppsåtligt misshandlat Andreas Gyllsten och av oaktsamhet orsakat Andreas Gyllstens död.

Misshandeln är att bedöma som synnerligen grov eftersom den varit livsfarlig, Gabriel Hirsch visat särskild hänsynslöshet och råhet och Andreas Gyllsten tillfogats svår kroppsskada och gärningen medfört synnerligt lidande för Andras Gyllsten.

Vållande till annans död är att bedöma som grovt brott eftersom Gabriel Hirsch handlande innefattade ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Gabriel Hirsch ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 NARKOTIKABROTT (Gabriel Hirsch) (5000-K1085014-23)

Gabriel Hirsch har olovligt innehaft 38,5 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 31 augusti 2023 och en tid dessförinnan på Hinriks väg 16, Horndal, Avesta kommun.

Gabriel Hirsch begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Gabriel Hirsch ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 2 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 NARKOTIKABROTT (Gabriel Hirsch) (5000-K764569-22)

Gabriel Hirsch har olovligen framställt och därefter innehaft 258,2 gram cannabis och 77,9 gram cannabisharts samt innehaft 0,13 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 4 juli 2022 och en tid dessförinnan på Fäbodvägen 11 B, Horndal, Avesta kommun.

Gabriel Hirsch begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Gabriel Hirsch ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Esa Kårsämä har begärt att Gabriel Hirsch ska betala skadestånd med 125 000 kr.

Beloppet avser ersättning för 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 75 000 kr för sveda och värk. Gabriel Hirsch ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2023 till dess betalning sker.

Sekretess NN22 har begärt att Gabriel Hirsch ska betala skadestånd med 125 000 kr.

Beloppet avser ersättning för 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 75 000 kr för sveda och värk. Gabriel Hirsch ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2023 till dess betalning sker.

Johanna Winberg har begärt att Gabriel Hirsch ska betala skadestånd med

125 000 kr.

Beloppet avser ersättning för 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 75 000 kr för sveda och värk. Gabriel Hirsch ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2023 till dess betalning sker.

Thea Wallberg har begärt att Gabriel Hirsch ska betala skadestånd med 125 000 kr.

Beloppet avser ersättning för 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 75 000 kr för sveda och värk. Gabriel Hirsch ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2023 till dess betalning sker.

Sandra Eriksson har begärt att Gabriel Hirsch ska betala skadestånd med 125 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 75 000 kr enligt 5 kap 1 § första stycket skadeståndslagen och 50 000 kr i särskild anhörigersättning enligt 2 kap 3 a § skadeståndslagen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 augusti 2023.

Caroline Fredriksson har begärt att Gabriel Hirsch ska betala skadestånd med 125 000 kr.

Beloppet avser ersättning för 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 75 000 kr för sveda och värk. Gabriel Hirsch ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2023 till dess betalning sker.

Ulrika Gyllsten-Larsson har begärt att Gabriel Hirsch ska betala skadestånd med 125 000 kr.

Beloppet avser ersättning för 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 75 000 kr för sveda och värk. Gabriel Hirsch ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2023 till dess betalning sker.

Andreas Gyllstens dödsbo har begärt att Gabriel Hirsch ska betala skadestånd med 28 036 kr.

Beloppet avser begravningskostnader. Gabriel Hirsch ska också betala ränta på

beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2023 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av ett par skor, beslagtaget hos Sandra Eriksson, ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas till Sandra Eriksson. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG88083.3
2023-5000-BG88083.4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Sandra Eriksson.).

Det yrkas att i beslag tagen yxa förverkas från Gabriel Hirsch enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG88123.1.).

Det yrkas att beslaget av ett par tofflor och en telefon samt ett par skor som målsäganden hade på sig, beslagtaget hos Gabriel Hirsch, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG88120.6
2023-5000-BG88120.7
2023-5000-BG88120.8
2023-5000-BG88120.9. Det beslagtagna ska därefter, förutom p 6 som ska förverkas, återlämnas.).

Det yrkas att beslaget av ett par byxor och ett par kalsonger, beslagtaget hos Gabriel Hirsch, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG88071.1
2023-5000-BG88071.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Gabriel Hirsch enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG99721.1.).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika samt attiraljer för narkotikaodling förverkas från Gabriel Hirsch enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG75251.1
2022-5000-BG75251.2
2022-5000-BG75251.3
2022-5000-BG75251.4
2022-5000-BG75251.5
2022-5000-BG75251.6

2022-5000-BG75251.7
2022-5000-BG75251.9
2022-5000-BG75251.10
2022-5000-BG75251.11
2022-5000-BG75251.12
2022-5000-BG75251.13
2022-5000-BG75251.14
2022-5000-BG75251.15
2022-5000-BG75251.16.).

Det yrkas att beslaget av ett par skor, beslagtaget hos Therese Dragsten, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG88033.5 2023-5000-BG88033.6. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Therese Dragsten.).

SKÄL

Gabriel Hirschs inställning till åtal och yrkade skadestånd

När det gäller händelsen den 3 augusti 2023 har Gabriel Hirsch bestritt ansvar för brott med åberopande av att han haft stark anledning anta att han kunde komma att utsättas för potentiellt dödligt våld av Andreas Gyllsten som tidigare uttalat hot mot honom. Han har medgivit att han utdelat ett hugg med en yxa mot Andreas Gyllstens ena axel men anför att han gjort så för att förhindra ett angrepp på honom själv. Han har uppgett att han inte haft någon avsikt att döda Andreas Gyllsten och att han har hjälpt till med livräddande insatser i avvaktan på att ambulans anlät.

Gabriel Hirsch har erkänt de narkotikabrott han åtalats för, men invänt att innehavet av cannabis under åtalpunkten 5 endast bestått av 75 gram då resterande delar endast avsett stjälmateriel med en mycket låg halt av THC.

Gabriel Hirsch har bestritt att Sandra Eriksson varit att anse som närstående till Andreas Gyllsten på ett sådant sätt att hon är berättigad till skadestånd. För övriga närstående målsägande har han gått med på att de tillhör den krets av personer som är berättigade till skadestånd. Han har vitsordat samtliga belopp som yrkats av målsägandena.

Bakgrund

Gabriel Hirsch och den avlidne Andreas Gyllsten var bekanta med varandra och det hade under en tid funnits något slags osämja mellan dem. Gabriel Hirsch umgicks och hade någon slags relation med vittnet Therese Dragsten, som Andreas Gyllsten tidigare hade haft en relation med.

Gabriel Hirsch bodde på adressen Fäbodvägen 11 B i Horndal. Den 3 augusti 2023 befann han sig i sin bostad. Andreas Gyllsten och flickvännen Sandra

Eriksson kom till fastigheten med en bil som de behövt putta sista biten fram till fastigheten. Andreas Gyllsten gick i något läge in i fastighetens källarplan medan Sandra Eriksson blev kvar utanför i bilen.

Therese Dragsten kom till adressen och upptäckte då att Andreas Gyllstens bil fanns där. Kl 17:49 ringde hon upp till Gabriel Hirsch och ska då ha berättat för denne att Andreas Gyllsten fanns i fastighetens källare. Enligt vad som framkommit har Gabriel Hirsch då gått ner till källarplanet beväpnad med en yxa.

SOS Alarm mottog ett samtal från vittnet Therese Dragsten kl 17:54 samma dag. Hon uppgav att det på Fäbodvägen 11 B fanns en man i källaren som blödde, att det var mycket blod i källaren, att mannen levde och andades men att denne inte var kontaktbar. Även Sandra Eriksson ringde SOS Alarm vid samma tid och uppgav att det var hennes pojkvän Andreas Gyllsten som blivit huggen i halsen med en yxa av en person som hon namngav som "Gabbe".

Ambulans kom till platsen. Det framkom att först Therese Dragsten och senare också Gabriel Hirsch gjort hjärt-lungräddning (HLR) på Andreas Gyllsten fram till dess att ambulanspersonal anlände. Efter att ambulanspersonal fortsatt att utföra HLR konstaterades att Andreas Gyllstens liv inte gick att rädda och han förklarades avliden kort därefter.

Rättsläkare har senare avgivit utlåtande om att Andreas Gyllsten avlidit till följd av förblödning, bland annat genom att en kotartär kapats. Vid rättsläkarens undersökning fann man en stor sårskada som gått horisontellt från Andreas Gyllstens vänstra sida in mot kroppens medellinje. Man fann också att nyckelbenets och skulderbladets övre delar kapats innan slutligen kotpelaren med kotartär kommit att skadas.

När polis kom till platsen befann sig Therese Dragsten tillsammans med Gabriel Hirsch i ett rum i källaren och han höll då på att tvätta av sig blod. Även Sandra Eriksson fanns på platsen utanför fastigheten och samtliga greps. Uppgifter framkom om att Gabriel Hirsch sprungit i väg med den yxa som

använts och den hittas sedan något hundratal meter från fastigheten, då fasthuggen i en björk. Yxan hade inhandlats av Gabriel Hirsch i juli 2023 från Tacticalstore.se för cirka 900 kr. Yxans längd med skaft uppgick till 48,3 cm. I internetannons i förundersökningen uppges att yxan har en ”formgivning inspirerad av skyttegravar och andra trånga stridsutrymmen”. På yxan påträffades DNA från både Gabriel Hirsch och Andreas Gyllsten och blod från dem båda fanns på yxans skaft.

Efter dödsfallet har konstaterats att Andreas Gyllsten hade narkotika i form av amfetamin och alprazolam i blodet vid tillfället. Blodprov taget på Gabriel Hirsch utvisade att denne hade narkotikan THC (aktiv substans i cannabispreparat) i blodet. Amfetamin påträffades i en lysrörslampa i taket i källaren på Fäbodvägen 11. Gabriel Hirsch har gått med på att det är hans amfetamin och att det är han som placerat det där.

Bevisning

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan som biläggs domen samt uppspelning av film från rekonstruktion där Gabriel Hirsch förevisat händelseförloppet. Åklagaren har återkallat vittnesförhört med Peter Höglund.

Gabriel Hirsch har åberopat vittnesförhör med Ove Hägg och Rasmus Åkerlund till styrkande av att Gabriel Hirsch haft stor anledning att vara mycket rädd för Andreas Gyllsten. Gabriel Hirsch har också åberopat fotografier och beslagsprotokoll utvisande att två skänklar till en sax hittats i den vänstra fickan på Andreas Gyllstens huvtröja.

I målet hörda personer har i huvudsak och i väsentliga delar uppgett följande.

Sandra Eriksson

Hon och Andreas Gyllsten var på väg i bil till Karlbo där de skulle hämta saker från en lägenhet som de behövde flytta ut från. De tog en väg som gick innanför riksvägen, en väg som de brukade åka när de åkte till Karlbo. Bilen slutade plötsligt fungera och hon och Andreas puttade bilen till den fastighet där Gabriel Hirsch bodde. Det var bara en tillfällighet att de hamnade där. Andreas gick i väg med bilens batteri till en kamrat, ”Jappe”, som bodde i fastigheten nedanför. Hon somnade i bilen eftersom hon var påverkad av amfetamin och tabletter men vaknade till när Andreas kom tillbaka till bilen och sedan gick i väg igen. Hon såg inte vart han gick och somnade igen. Hon väcktes sedan av att Therese Dragsten knackade på fönstret. Hon uppfattade Therese som lugn vid tillfället.

Therese sa att Andreas sagt att hon (Sandra) skulle ge henne stryk. Therese sa också att Andreas han höll på att bryta sig in nere i källaren. De gick tillsammans in i fastigheten. De kom in i en korridor i källaren. Längre fram såg hon en person som låg/halvsatt på golvet och att en annan person satt över denne. På grund av hur personerna var klädda förstod hon att det var Andreas som befann sig på golvet. När hon kom närmare såg hon att Gabriel Hirsch satt med knäet på Andreas. Gabriel slet i yxan som Andreas försökte hålla kvar. Yxan satt antingen fast i Andreas eller i dennes kläder. Andreas sa ”hugg mig inte igen” och Gabriel sa att han inte skulle göra det. Till slut fick Gabriel av Andreas yxan och Andreas föll ihop. Gabriel sprang iväg med yxan. Hon sprang efter denne för att se vart han tog vägen. Hon såg hur han sprang iväg från fastigheten och då stannade hon och gick in i källaren. Therese stod vid Andreas fötter och sa att de behövde göra HLR. Andreas låg på marken och stirrade bara rakt ut och det rosslade ur hans hals. Hon ringde 112 och hade panik. Hon var livrädd att Gabriel skulle komma tillbaka till källaren och hon gick ut för att vänta på polis och ambulans.

Hon hade tidigare hört rykten om att Andreas varit i samma fastighet tidigare och brutit sig in.

Det stämmer inte som det sagts att Andreas alltid var beväpnad, inte när han var med henne i alla fall.

Gabriel Hirsch

Andreas Gyllsten gillade inte honom. Det bottnade i att han (Gabriel) och Therese hade något slags relation. Andreas hade tidigare sagt att tjejerna som denne varit tillsammans med var fridlysta. Andreas hade tidigare hotat honom, dels vid två tillfällen som han själv hört det sägas från Andreas, dels vid andra tillfällen som andra berättat om.

Andreas hade också gjort inbrott i källaren vid tre tidigare tillfällen under våren och sommaren samma år. Det sista tillfället var kanske två – tre veckor innan denna händelse. Han uppfattade det som Andreas hade gjort det för att jävlas och för att förnedra honom, som för att visa att han inte kunde skydda Therese. Therese hade blivit av med saker som hon förvarat i förråd nere i källaren. Andreas hade sagt att Therese haft hans saker och att det därför var OK att Andreas tog dem.

Han ringde aldrig polisen för det som Andreas gjort. Det skulle bara bli misstanke mot Andreas för olaga hot och sedan skulle denne bli arg för att han gokat. Anledningen till att vittnet Rasmus Åkerlund blev torterad var för att de trodde att denne gokat. De hade stuckit Rasmus med kniv, klätt av honom och tänt eld på honom. Det var inte lönt att anmäla, då fick Andreas verkligen en anledning att göra något ur dennes perspektiv. Andreas har även skrutit om att han mördat en person och att han klarat sig undan eftersom de löste upp kroppen.

Den aktuella dagen hörde han dunkar och smällar från källaren. Efter att det hållit på ett tag gick han ner och kollade. Han tänkte att det kunde vara Andreas och han tog med sig yxan ner. Han öppnade dörren till källaren och såg då en person med huvtröja stå rakt framför honom inne i ett förråd som tillhörde hyresvärden. Han uppfattade då situationen som att personen i huvtröjan var en

av hyresvärdens anställda och han gick upp till lägenheten igen. Det gick en stund och sedan ringde Therese och sa att han måste komma ner och att Andreas var nere i källaren och bröt igen. Hon lät uppjagad och rädd. Han kastade sig från stolen, tog med sig yxan och begav sig ner till källaren. Han var tvungen att se till att inget hände med Therese.

Han ställde yxan precis utanför källardörren som han öppnade. Andreas och Therese stod innanför och skrek på varandra. Det var mest Therese som skrek medan Andreas mest stod och flinade. Denne var påtänd och kändes lugn och kall. Han kanske frågade Andreas varför denne var där. Han hörde att Andreas sa något om att Therese skulle få stryk av någon som fanns i bilen utanför. Therese gick då ut för att se vem som fanns i bilen.

Han blev kvar själv med Andreas som sa "kom, vi går och pratar" och pekade längre in mot källaren. Han tänkte att det inte fanns något bra som skulle komma ut av att han gick med Andreas för att prata. Han visste vem Andreas var som person och tänkte inte försätta sig i en sådan situation. Han sträckte sig efter yxan som då fortfarande fanns utanför dörren. Han la upp yxan med skaftet över sin högra axel och med yxbladet riktat bakåt. Han höll yxskaftet med båda händer och gick två steg bakåt och sa åt Andreas att gå därifrån. Han kan ha sagt något till Andreas om "varför gör du så här mot oss?". Han var i sitt hus och kunde inte backa därifrån. Om han skulle ha lämnat platsen skulle Andreas bara ha fortsatt. Det var Andreas som skulle därifrån och inte han, det var hans hus.

Andreas sa "hit med yxan" och kom emot honom halvsnabbt. Han tänkte inte låta Andreas komma så nära inpå honom, han tänkte inte ge honom den chansen. Andreas var så nära inpå och kunde nå yxan. Han högg yxan mot Andreas vänstra axel. Han tog inte i för fullt, men han högg. Yxan var ganska lätt så han fick en bra sving. Yxan fastnade i Andreas eller i dennes kläder. Det blev ett tumult. Han försökte få bort yxan som Andreas då tagit tag i med sin högra hand. Andreas åkte ner på golvet och det blev en dragkamp om yxan, han ville få kontroll över den så att Andreas inte kunde använda den. Han fick

inte loss yxan och det blev så att han drog Andreas genom hallen. Han visste inte då hur skadad Andreas var.

De höll på ett tag utan att något hände. Therese och Sandra kom inspringande. Sandra började skrika att han dödade Andreas och att han skulle ”åka” för det här. Sandra sprang ut. Det gick några sekunder och Andreas sa sedan ” jag kommer dö”. Han sa då till Andreas att ”ska du ha en chans att klara det här måste du släppa yxan”. Andreas släppte taget och han kunde då snurra ut yxan som hade fastnat i Andreas kläder.

Han sprang ut med yxan, han vet inte varför, det var så mycket adrenalin och det var så mycket blod. Han skrek till Therese att ringa 112 och sedan sprang han i väg förbi de gula radhusen och ner vid någon åker. Det fanns ett litet vattendrag där och han försökte få bort blodet från händerna. Han tänkte då att det var helt stört det han gjorde. Han kände att inget blev bättre av att han stack från platsen. Han kunde inte lämna en person i det skicket. Han visste att polisen skulle komma till platsen och att han inte tjänade något på att springa. Han högg fast yxan i ett träd eftersom han inte ville ha med sig den upp när polisen kom till platsen.

Han sprang upp till huset igen. Han trodde att Andreas levde eftersom denne levte när han sprang i väg. När han kom tillbaka skrek Sandra att Andreas var död. När han kom tillbaka in i källaren gjorde Therese hjärtkompressioner. Han drog av sig sin tröja för att stoppa blödningen på Andreas. Han tog över och fortsatte göra HLR. Han fick instruktioner från larmoperatören över telefonen hur han skulle trycka och han blåste också in luft i Andreas. När de fick veta av larmoperatören att det skulle ta åtta minuter innan ambulans skulle vara på plats, tänkte han att det inte skulle gå.

Anledningen till att han tog med sig yxan ner till källaren var för att han visste att Andreas aldrig gick obehäpnad. Andreas har tidigare kunnat vara behäpnad med en ishacka eller ett avsågat hagelgevär och hade tidigare hotat att skjuta honom med det. Han tänkte att han skulle använda yxan för att mota ut

Andreas. Han tänkte inte gå ner utan något, han visste att Andreas var beväpnad och att denne inte drog sig för något. Han tog yxan eftersom den fanns närmast. Om någon skulle ha hotat honom med en yxa skulle han inte gå fram mot den personen och han skulle ha lättare att försvara sig mot en kniv om han hade en yxa.

Den aktuella dagen hade han rökt cannabis tidigare, men var inte påverkad.

Han var rädd för Andreas. Om han hade motat ut denne med yxan hade det kommit någon form av hämndaktion efter. Det var dock inget han tänkte på då. Det hade han fått ta efteråt när det kom.

Han ringde inte polisen vid detta tillfälle eftersom han behövde skynda sig ner till Therese. Om han hade gått därifrån för att ringa polisen hade han behövt vända ryggen till och då hade Andreas bara gått efter. Andreas hämnas också på folk som golar mot honom.

Han riktade hugget mot axeln för det var det minst farliga. Han var både rädd och arg när han högg, även om det bara antecknats i polisförhöret att han sagt att han var arg.

När han nu vet att Andreas hade stickvapen, en sax, i fickan tänker han att han gjorde rätt när han högg. Andreas hade kunnat ta tag i yxan om denne kommit närmare. Han har försvarat sin rätt att finnas där han var, han hade behövt flytta för att få slut på situationen.

Han förstod att Andreas var illa skadad när han sprang i väg och han vet inte varför han sprang i väg, det var adrenalin och chock som gjorde det. Det var naturligt för honom att hjälpa till med HLR, han och Therese höll på i kanske 10 minuter. När han sedan förstod att Andreas skulle dö, när han fick veta att det var åtta minuter kvar till ambulansen, var det ingen bra känsla, han kände sig uppgiven.

Han högg Andreas bara för att inte själv bli angripen. Han ville freda sig själv, Andreas fick inte komma på honom, denne hade alltid vapen på sig. På frågan

om han hade använt yxan på det här sättet om han förstod vad som skulle hända svarar han att han inte vet. Hade han haft längre tid på sig hade han kunnat slå Andreas med yxans platta änden mot huvudet i stället. ”Men med vetskapen också att han faktiskt var beväpnad, så...”. Med facit i hand kanske han skulle ha huggit Andreas någon annanstans, men han vet inte var i så fall. Han högg inte med avsikt att döda, han ”mest bara högg”.

Om han skulle hamna i samma situation igen och hans liv eller någon annans liv var i fara skulle han absolut ta yxan igen och gå ner i källaren på samma sätt som han nu gjorde. Hade han haft tid att ringa polisen skulle han ha gjort det, men nu sprang han ner.

Det kan stämma det han sagt i polisförhör om Andreas ”*För ska jag va helt ärlig så vet jag att de här är en människa som ja, du kan du kan inte slå han på käften eller nånting sånt. För då kommer han och fucking då kommer han och hämnas. De är de han lever på. De är de han tycker om, han tycker de är kul*”.

Åklagaren har ur polisförhör läst upp att Gabriel Hirsch sagt att han köpt yxan inte bara för att den var snygg utan också för att kunna ha den i självförsvar samt att om det skulle vara en självförsvarssituation så var det mot Andreas Gyllsten.

Anders Norman

Han bor i en fastighet på andra sidan Fäbodvägen. Han var ute och skruvade på en bil tillsammans med en vän. Det blev livat i en korsning till höger om dem, uppe vid Kvarnvägen, skrik och gap. De gick ner och tittade och såg en äldre bil. De kontrollerade bilen som var en pundarbil och den var avställd. Det var vanligt förekommande med pundarbilar vid Fäbodvägen 11. Han tror att det förekommer droghandel i det huset och i ett hus på Hindriks väg nedanför. Det kunde komma flera sådana bilar på en kväll. Han tror inte att han hade sett den här bilen tidigare.

Två personer kom och sköt bilen ner mot dem. De sköt ner den i änden på fastigheten Fäbodvägen 11. De satte sig i bilen. En av dem var lite väl fladdrig och gapig, det var kvinnan i sällskapet. Hon gapade och skrek på mannen som var lite lugnare. Han satt på förarsidan. Han gick ut och plockade med något i skuffen. Han tog på sig ett par handskar. Sen var han bara borta.

Källardörren var öppen. Gabriels flickvän kom ut från källaren. Det verkade som att hon kände den andra kvinnan i bilen. Sedan var kvinnorna in och ut i källaren, det var flera gånger. Gabriel kom sedan utspringande först och kvinnan som kommit i bil kom efter. Hon skrek upprepat ”du har ju dödat han!”. Gabriel hade bråttom därifrån. Han såg honom sen gå fram och tillbaka längs Hindriks väg och sedan var han borta.

Efter att bilen kom till fastigheten hade mannen och kvinnan suttit en stund i bilen. Från det att mannen var borta gick det bara en kort stund till dess Gabriel kom utspringande.

Ingången till källaren var han inte skyld mer än av dörren, men han såg att dörren var öppen i alla fall.

Han hade stått utanför huset och såg bilen till dess den hamnade vid källardörren. När den andra kvinnan kom ut från källaren första gången befann sig den gapiga kvinnan utanför bilen.

Robert Rönnerholm

Han ingick i en polispatrull som var först på plats. Det stod en bil från räddningstjänsten där när de kom och en ambulans kom precis när de kom. De såg Sandra Eriksson utanför bredvid en bil, han kände igen henne sedan tidigare. Sandra Eriksson var jätteupprörd, ledsen och grät och skrek. Hon gestikulerade och föll ihop. En kollega tog hand om henne och han gick in tillsammans med en annan kollega. De fick veta att räddningstjänst redan var därinne.

De såg blodiga skospår på vägen in och de hörde folk inifrån. När de kom 10 – 15 meter in i källaren såg de en stor pöl med blod. Han såg att det var Andreas Gyllsten på golvet, han kände igen denne också sedan tidigare. En axel var helt ”klyvd” och räddningstjänsten höll på med HLR. Det fanns ett badrum längre in. Vid ett badkar satt Gabriel Hirsch och Therese Dragsten. Båda var blodiga, men Gabriel Hirsch var väldigt blodig. Denne höll frenetiskt på med att tvätta bort blod från armar och bröst och han drack vatten från kranen. Gabriel Hirsch hade bar överkropp och inga skor.

Han hade hört att gärningsmannen sprungit från platsen med en yxa så han trodde inte att gärningsmannen fanns i källaren. Han trodde att Gabriel Hirsch och Therese Dragsten bara hade hjälpt till med HLR. Det inleddes förundersökning om mord, det gjordes en avspärrning. När han var på väg in i huset igen frågade han Sandra Eriksson vem som gjort det och då sa hon att det var Gabriel Hirsch som haft ihjäl Andreas Gyllsten.

Han sprang in i källaren och informerade kollegan och Gabriel Hirsch greps. Denne sa inget på platsen, satt med ryggen mot kakelväggen och stirrade bara tomt ut mot väggen. Therese Dragsten och Sandra Eriksson greps också. Han kan inte yttra sig om någon av dem var påverkad, han uppfattade alla tre som chockade.

Den känslan han fick av Gabriel Hirschs tomma blick var att denne förstod att ”det här var inte bra, nu är det kört”.

Marielle Melander

Rättsläkaren Marielle Melander har i vittnesförhöret påtalat att protokollet från den rättsmedicinska undersökningen ska justeras så att det i punkten 46 ska anges att det är deltamuskeln och inte kappmuskeln som skurits av och att det i utlåtandet också ska läggas till blåmärket som angetts under punkten 78.

När det gäller skadornas uppkomstsätt så har de orsakats av hugg med yxan i horisontalplanet från brottsoffrets vänstra sida in mot kroppens medellinje. Axelleden är oskadad men yxan har kapat nyckelbenets och skulderbladets övre delar och skadat kotpelaren där en kotartär skurits av. Andreas Gyllsten har avlidit av förblödning dels genom kotartären, dels av att blödning också uppkommit i sårskadorna. Det går inte att uttala sig om medvetlöshet inträtt innan dödsögonblicket, eftersom det inte går att säga om det varit hjärnan eller hjärtat som först slutat fungera av blodförlusten.

Marielle Melander har uppgett att det inte gått att uttala sig om vilken smärta som orsakats Gabriel Hirsch eller om denne känt dödsångest. Döden har inträtt snabbt men inte omedelbart, det har handlat om allt från en minut till några minuter.

Ove Hägg

Han bor i Horndal. Han har inte träffat Gabriel Hirsch men är bekant med dennes far. Han är sambo med Rasmus Åkerlunds mamma. Han har arbetat för människor som det gått snett för. När han träffade Rasmus Åkerlunds mamma blev han övervakare för Rasmus. På det sättet träffade han flera olika personer i dennes omgivning, bland annat Andreas Gyllsten, som kallades Andy. Han har bara träffat denne 2 – 3 gånger i samband med att Andy letade efter Rasmus.

Han fick höra saker om Andy av andra. Det var att Andy var en ”stor jädra skit”. Det pratades om att Andy ville gradera sig inom Hells Angels och att denne därför hade varit med om ett styckmord, ännu ett mord samt torterat folk som hade skulder till honom. Det pratades också om att Andy hade torterat Rasmus genom att lägga en plåt mot bröstet på Rasmus som värmdes med en blåslampa. Det var på grund av en skuld. Andy hade också skjutit med en elpistol mot huvudet mot personer på grund av skulder, det var drogskulder.

Rasmus blev skickad på stölduppdrag för att denne skulle kunna betala sina skulder till Andy, detta för att slippa bli torterad.

När det gäller Gabriel Hirsch så har han hört att denne blev utpressad av Andy på grund av saker och ting. Andy terroriserade Gabriel och lät inte denne ha sina saker i fred. Andy sa att han kunde göra vad han ville med Gabriels saker eftersom denne var skyldig Andy pengar. ”Det går till en viss gräns och sedan rinner det över.”

Therese Dragsten har väl haft något förhållande med Andy. Det har sagts att hon också hade en relation till Gabriel.

Han förstår varför det blev som det blev. Han förstod inte först varför Gabriel hade yxan med sig, men han förstår situationen där. Om inte Andy hade varit död i dag hade Gabriel varit det, det är ett faktum. Han baserar det på hur Andy var, denne skulle inte ha tvekat.

Andy hade många fiender. Ingen har pratat om att denne utsatts för brott. De flesta var rädda för Andy.

Rasmus Åkerlund

Han känner Gabriel Hirsch sedan tre år tillbaka, de har en vänskapsrelation. Han känner också Therese Dragsten. Han vet inte om Therese och Gabriel är mer än vänner. Han kände också Andreas Gyllsten.

Han vet inte vad det handlade om, det som hände mellan Gabriel Hirsch och Andreas Gyllsten. Han satt på anstalt när det hände. Gabriel och Andreas hade inget gott öga för varandra. Det kan ha handlat om Therese och svartsjuka. Andreas tyckte väl inte om Gabriel. Andreas kan ha sagt någon gång att denne skulle slå Gabriel på käften, han kan ha sagt något värre än så men han minns inte det.

Det kan stämma det som står antecknat i polisförhör att han sagt ”Andy har flera gånger hotat att slå ihjäl Gabbe, i vart fall en gång direkt till honom”. Andy har även sagt till honom att "den där jäveln ska jag klippa" och då menat Gabriel. Det fanns anledning att ta det hotet på allvar.

Det har hänt otrevliga saker mellan honom och Andreas också. Han har blivit knivhuggen av denne. Andreas hade en gång också lagt en bilmatta över honom och hållt på lacknafta och tänt på. Han har också tvingats sitta i en bil med Andreas när denne hade knivar och var paranoid på grund av droger och vägrade släppa ut honom.

Andreas var oberäknelig i vissa lägen när denne var påverkad och drog sig inte för att använda våld.

Han har känt Gabriel sedan de var barn, men Andreas bara en kortare tid.

Kate Rönnstedt

Hon lärde känna Sandra förra våren och idag är de jättenära vänner. Sandra är en av hennes bästa vänner.

Sandra och Andreas stod varandra väldigt nära, de hängde mycket och var annars i telefonkontakt med varandra. De bodde med varandra, de var nästan jämt med varandra när de inte bråkade. Det var stormigt till och från. Sandra och Andreas var tillsammans. Dagarna innan händelsen när Andreas dog bodde Sandra hemma hos henne (Kate). Hon vet inte var Andreas var då.

Sandra har bott hemma hos henne efter händelsen. Sandra dog samma dag som Andreas dog. Sandra har förändrats kraftigt. Hon går till minneslunden och kan sitta där i timmar varje dag.

Therese Dragsten

Hon och Andreas Gyllsten var tillsammans förut, för några år sedan. Det tog slut för kanske två år sedan. Hon har därefter bara träffat på honom någon gång. Andreas var ”en elak djävel, en farlig människa”, han gjorde folk illa, människor runt omkring och henne också. Andreas hade försökt kväva henne en gång under relationen.

Hon och Sandra Eriksson har träffats några gånger. Gabriel Hirsch och hon har varit tillsammans 1,5 år kanske. Hon har bott hos Gabriel (Gabbe) och i en husvagn på campingen.

Hon kom från stan, hade varit på Lidl och på bolaget, och när hon kom till Gabbe såg hon Andys (Andreas) bil stå vid gaveln på huset. Hon tänkte att nu är den där idioten i källaren och bryter på förråden, eftersom det var dennes ”stora höjdpunkt”. Hon ringde till Gabriel och sa att denne måste komma ner eftersom Andy var där med bilen eller något liknande. Gabriel sa antagligen att denne skulle komma ner. De ville inte bli av med fler grejer. Andy skulle ut därifrån.

När hon gick in i källaren kom Andy ut från en toa och hon och han började tjafsas. Hon sa att han var helt dum i huvudet som var där igen. Hon kände sig arg. Andy var väl påtänd, svettig. Andy blev väl lite arg på henne. Han var lugn när Gabbe kom ner men konstig, det syntes att Andy var påverkad.

När Gabbe kom ner sa Andy att hon skulle lugna sig för annars skulle hon få stryk av den som fanns i bilen. Gabbe stod då vid dörren från trapphuset och Andy stod vid toadörren. Gabbe höll upp dörren med ena handen. När hon gick ut stod de så. Hon gick ut för att kolla vem som fanns i bilen och som skulle ge henne stryk. Hon uppfattade Gabbe som lugn. Hon uppfattade inte honom som påverkad, men hon visste att han hade rökt. Hon hade själv druckit en cider men inte tagit någon narkotika denna dag. Hon minns inte om Gabbe och Andy sa något till varandra innan hon gick. Det kan stämma som det står i polisförhöret med henne att Gabbe sagt till henne ”Ja men ta det lugnt Therese” och ”du kan gå”. Hon tänkte inget om att lämna Andy i källaren med Gabbe. Hon ville bara ta reda på vem som satt i bilen och om denne kunde få Andy därifrån.

När hon kom ut sa hon nog bara till Sandra att Andy var där vid förråden och bröt, det var bara en kort stund som hon och Sandra var kvar ute. De gick sedan in igen. Hon vet inte var Gabriel var när hon sedan såg Andy sitta mot väggen.

Andy blödde väldigt mycket. Hon visste inte då vad som hänt. Nästa gång hon såg Gabriel höll hon på med HLR. Gabriel hjälpte till. SOS Alarm sa att det var åtta minuter innan ambulans skulle vara på plats. Hon har ingen tidsuppfattning, men det kändes som en evighet innan ambulansen kom. De höll på med HLR till ambulanspersonalen kom. De gick sedan in i duschrummet och Gabbe tvättade av sig. Hon minns inte vad de sa till varandra. De var fulla i blod, det var därför Gabbe tvättade sig.

Gabbe har haft en yxa. Hon vet inte varför denne hade en yxa, nästan alla har väl det? En av yxorna som Gabbe hade var lite annorlunda, lite spetsig på ena sidan och vanlig på andra sidan. Gabbe hade den antagligen för att den var snygg. Hon är osäker på var yxan förvarades men hon har sett den i lägenheten. Gabbe skaffade yxan ett tag innan händelsen.

Hon tror att Gabbe tyckte att Andy var obehaglig. Gabbe ville väl ha så lite med Andy att göra som möjligt. De kanske har träffats hos bekanta. Andy och Gabbe har väl hejat då och sedan har det inte varit något mer. Hon vet inget mer som ska ha hänt och hon tror att Gabbe skulle ha berättat det för henne om det var så.

De flesta vet vad Andy var kapabel att göra. Hon kan inte säga med säkerhet att Andy skulle göra något med Gabbe, men Andy var inte "riktigt riktig". Hon vet vad Andy hade gjort mot Rasmus. Kan man sätta eld på en människa så kan man nog göra ganska mycket. Gabriel kände också till detta, alla kände till det. Andy var opålitlig, man visste inte var man hade denne. Hon tror att Gabriel var rädd för Andy. Hon hade vid ett tidigare tillfälle hört Andy skrika att han skulle skada Gabbe. Då var hon riktigt rädd och orolig att det skulle hända något.

Hon var tillsammans med Andy ett år ungefär. Andy var alltid beväpnad. Denne hade alltid kniv och hon tyckte det var konstigt att det inte fanns något på platsen denna gång.

Tingsrättens bedömningar

Åtalen för narkotikabrott

Gabriel Hirsch har erkänt narkotikabrott i två fall och hans erkännanden har fått stöd av övrig utredning, bland annat i form av analysbesked. Det han anfört om att en del av innehavd cannabis endast haft en låg halt av THC medför inte att han frikänns från någon del av åtalet och är endast ägnat att i viss mån påverka straffvärdet för gärningen. Han döms därför för två fall av narkotikabrott helt i enlighet med åtalens gärningsbeskrivningar.

Åtalet för mord alternativt synnerligen grov misshandel och grovt vållande till kroppsskada.

Är det bevisat att Gabriel Hirsch dödat Andreas Gyllsten?

Andreas Gyllsten har avlidit vid händelsen den 3 augusti 2023. I målet är genom vittnesförhör, teknisk utredning och Gabriel Hirschs egna uppgifter klarlagt att han tilldelat Andreas Gyllsten ett hugg med en yxa. Av rättsläkares utlåtande har framgått att yxhugget träffat Andreas Gyllstens vänstra sida i axelhöjd och sedan gått horisontellt in mot Andreas Gyllstens högra sida och träffat kotpelaren mellan femte och sjätte ryggkotan. Yxan har kapat övre delarna av nyckelbenet och skulderbladet samt skadat kotpelaren samt den kotartär som funnits mellan ryggkotorna. Yxhugget har enligt rättsläkaren orsakat Andreas Gyllstens död genom förblödning. Gabriel Hirsch har alltså dödat Andreas Gyllsten på det sätt som angetts i åtalet.

Har Gabriel Hirsch haft uppsåt att döda Andreas Gyllsten på ett sådant sätt att han kan dömas för mord alternativt dråp?

Om Andreas Gyllsten enbart kommit att skadas av yxan och inte avlidit skulle det, enligt vad Gabriel Hirsch själv uppgivit om Andreas Gyllstens person, ha lett till en kraftigt förvärrad situation för Gabriel Hirsch. Det är något som Gabriel Hirsch måste ha varit medveten om redan innan händelsen. Han kan därför ha haft direkt avsikt att döda Andreas Gyllsten, för det fall att denne inte lät sig skrämmas av yxan.

Det som ändå talar mot att Gabriel Hirsch haft den direkta avsikten att döda, är att det inte bevisats annat än att det bara varit ett hugg med yxan. Gabriel Hirsch har inte kunnat uppfatta det som en säker eller praktiskt taget oundviklig följd att Andreas Gyllsten skulle avlida till följd av det första yxhugget, och om hans avsikt varit att döda Andreas Gyllsten hade han kunnat förväntas hugga denne mer än en gång. Det är därför inte bevisat i tillräcklig grad att Gabriel Hirsch haft det som ibland benämns som avsiktssuppsåt eller insiktssuppsåt.

Gabriel Hirsch har dock med icke ringa kraft huggit en yxa mot överkroppen på Andreas Gyllsten. Sådant våld är typiskt sett livsfarligt. Det har funnits en avsevärd risk för att Andreas Gyllsten skulle dö och den risken måste ha varit uppenbar även för Gabriel Hirsch. Det har inte avhållit honom från att utdela yxhugget.

Vid huvudförhandlingen har Gabriel Hirsch också sagt att han, med vetskapen om att Andreas Gyllsten hade en sax i fickan, gjorde rätt när han högg denne eftersom han själv hade kunnat bli angripen. Under förundersökningen har han också uppgett att han var arg vid tillfället och det har framkommit att han haft att tjäna på att Andreas Gyllsten skulle avlida och inte bara skadas, eftersom Gabriel Hirsch annars skulle riskera att utsättas för hämnd.

Gabriel Hirsch har visserligen hjälpt till med HLR, men detta först efter att han lämnat Andreas Gyllsten liggande ensam blödande på golvet och sprungit i väg

med yxan från brottsplatsen. När Gabriel Hirsch sedan återvände till brottsplatsen en stund senare, har det stått klart för honom att polis skulle komma och att man skulle veta att han dödat Andreas Gyllsten om denne avled. Att han då utförde HLR talar inte med någon styrka mot att han i gärningsögonblicket var likgiltig inför att Andreas Gyllsten skulle dö.

Gabriel Hirsch bedöms därför sammantaget ha haft likgiltighetsuppsåt i förhållande till Andreas Gyllstens död. Detta innebär att Gabriel Hirsch kan dömas för mord eller dråp och att åklagarens alternativa yrkande om ansvar för synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död inte blir aktuellt.

Har Gabriel Hirsch agerat i nödvärn på ett sådant sätt att han därigenom kan gå fri från ansvar för mord eller dråp?

En gärning som någon begår i nödvärn utgör brott endast om den med hänsyn till angreppets beskaffenhet, det angripnas betydelse och omständigheterna i övrigt är uppenbart oförsvarlig. Rätt till nödvärn föreligger mot ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp på person eller egendom, eller mot den som vägrar att lämna en bostad efter tillsägelse. Om den som haft rätt till nödvärn gjort mer än vad som medges, ska denne ändå vara fri från ansvar om omständigheterna var sådana att denne svårligen kunde besinna sig.

I målet är inte utrett annat än att Andreas Gyllsten vid i vart fall tre tillfällen brutit sig in i fastighetens källarförråd tillhörande antingen Gabriel Hirsch eller Therese Dragsten. Gabriel Hirsch har vid detta tillfälle trott att Andreas Gyllsten olovligen befann sig nere i källaren för att återigen bryta på förråd, vilket inneburit ett överhängande brottsligt angrepp på egendom. Gabriel Hirsch har då haft viss rätt till nödvärn. Att konfrontera Andreas Gyllsten med en yxa på det sätt som Gabriel Hirsch först gjort, har dock varit uppenbart oförsvarligt med hänsyn till att misstanken bara gällde inbrott i förråd och det i

stället funnits möjlighet att tillkalla polis eller hyresvärd för att få Andreas Gyllsten avvisad från fastigheten.

Även om Gabriel Hirschs agerande att konfrontera Andreas Gyllsten med en yxa varit uppenbart oförsvarligt, skulle han ändå kunna gå fri från ansvar om omständigheterna varit sådana att han svårligen kunnat besinna sig. Han har om detta uppgett att han inte ringde polisen innan han sprang ner eftersom han var stressad och orolig för Therese Dragstens säkerhet. Detta motsägs dock helt av att han redan tidigare på dagen hade gått ner med yxan i syfte att konfrontera Andreas Gyllsten, långt innan Therese Dragsten fanns på platsen.

Utredningen visar i stället att Gabriel Hirsch haft lång tid att överväga vad han skulle göra för det fall att Andreas Gyllsten dök upp i källaren igen, möjligen redan från det att han inhandlat den aktuella yxan och i vart fall från det att han tidigare på dagen gått ner i källaren när han först trodde att Andreas Gyllsten var där. Omständigheterna har därför inte varit sådana att Gabriel Hirsch haft svårt att besinna sig och han har således inte haft någon laglig rätt grundad på nödvärn att konfrontera Andreas Gyllsten med yxan.

Gabriel Hirschs agerande har i stället försatt Andreas Gyllsten i en nödvärnssituation där denne måste ha uppfattat sig vara utsatt för ett allvarligt hot och haft rätt att i nödvärn agera mot Gabriel Hirsch i syfte att avvärja angreppet. När Andreas Gyllsten gjort så, genom att ta ett steg fram för att ta tag i yxan, kan Gabriel Hirsch inte i sin tur hävda att han agerat i nödvärn när han huggit mot Andreas Gyllsten. Han kan därför inte gå fri från ansvar från mord eller dråp med åberopande av nödvärn.

Ska gärningen bedömas som mord eller dråp?

Den som med uppsåt berövar annan livet döms enligt 3 kap. 1 § BrB för mord. Är brottet med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller annars att anse som mindre grovt, döms enligt 3 kap. 2 § BrB för dråp. För att gärningen ska rubriceras som dråp krävs det att omständigheterna vid en

samlad bedömning framstår som klart förmildrande, se bland annat rättsfallet NJA 2021 s 377.

Av utredningen har framgått att Gabriel Hirsch kan ha känt sig tvungen att själv agera mot Andreas Gyllsten som några gånger tidigare gjort inbrott i källaren. Andreas Gyllsten kan också ha gjort inbrotten i syfte att provocera Gabriel Hirsch eftersom denne inlett en relation med Andreas Gyllstens tidigare flickvän Therese Dragsten. Gabriel Hirsch kan även ha varit rädd för Andreas Gyllsten eftersom det i målet framkommit att denne kan ha varit en farlig person som även uttalat hot mot Gabriel Hirsch vid tidigare tillfällen. När Gabriel Hirsch valde att hugga Andreas Gyllsten med yxan har det också varit fråga om ett förhållandevis snabbt händelseförlopp.

Gabriel Hirsch har dock gjort ett medvetet val att försätta sig i den trängda situation som uppkom och måste ha haft mental beredskap för att situationen skulle bli precis som den blev, med den yxa som han bland annat införskaffat i syfte att använda i självförsvar mot just Andreas Gyllsten. Andreas Gyllsten hade den aktuella dagen inte heller gjort mer än att gå in i källaren till det flerfamiljshus där Gabriel Hirsch bodde och det har inte framkommit något som talar för att Andreas Gyllsten hotat Gabriel Hirsch eller exempelvis försökt bryta sig in i något förråd tillhörigt denne den aktuella dagen. Andreas Gyllsten ska visserligen vid tillfället ha sagt att Therese Dragsten skulle få stryk av en person som fanns utanför i bil, men Gabriel Hirsch har inte uppfattat detta som mer allvarligt än att han ska ha sagt till henne att det var lugnt och att hon skulle gå ut, trots att den person som i så fall skulle ge Therese Dragsten stryk fanns precis utanför. Omständigheterna kan då inte sammantaget anses vara så klart förmildrande att gärningen ska rubriceras som dråp. Gärningen ska i stället rubriceras som mord och Gabriel Hirsch döms för detta brott.

Påföljd

I 3 kap. 1 § brottsbalken stadgas att det för mord ska dömas till antingen ett tidsbestämt straff på lägst 10 och högst 18 års fängelse, eller till fängelse på livstid. I lagrummet anges att det som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Tingsrättens bedömning är att omständigheterna sammantaget inte varit sådana att fängelse på livstid kan bli aktuellt. Gabriel Hirsch ska därför dömas till ett tidsbestämt fängelsestraff.

Mord har som utgångspunkt ett straffvärde motsvarande sexton års fängelse, om det vid brottet sammantaget varken finns några försvårande eller några förmildrande omständigheter, se bland annat NJA 2021 s 377. För att påföljden ska bestämmas till ett längre tidsbestämt fängelsestraff än 16 år, måste omständigheterna vara försvårande utan att vara av det slaget att de leder till livstids fängelse. Ett kortare tidsbestämt straff än fängelse i 16 år kan utdömas om det föreligger straffvärdesänkande omständigheter. En helhetsbedömning ska göras.

Exempel på straffvärdesänkande omständigheter kan vara att gärningen berott på någons kraftigt provocerande beteende eller att gärningen begåtts i en nödvärnssituation, men varit uppenbart oförsvarlig. Det kan i mildrande riktning även beaktas om händelseförloppet har varit hastigt och föregåtts av ömsesidigt bråk, att den åtalade i den uppkomna situationen haft svårigheter att besinna sig eller agerat impulsivt i en pressad situation. Det kan också beaktas om den åtalade försökt förebygga, avhjälpa eller begränsa skadliga verkningar av brottet. Att brottet begåtts endast med likgiltighetsuppsåt kan också påverka straffvärdet i mildrande riktning, se bland annat rättsfallet NJA 2021 s 583.

Någon nödvärnssituation har inte förelegat när Gabriel Hirsch högg Andreas Gyllsten med yxan. Händelseförloppet inne i källaren har visserligen varit

hastigt, men Gabriel Hirsch måste som tidigare nämnts ha haft en mental beredskap för att situationen i källaren skulle bli som den blev, varför detta inte beaktas i mildrande riktning. Som förmildrande omständighet kan i viss mån ändå beaktas att brottet kan ha föranletts av Andreas Gyllstens uppenbart kränkande beteende, där denne vid upprepade tillfällen tidigare begått inbrott i Gabriel Hirschs källarförråd, möjligen med avsikten just att kränka Gabriel Hirsch som inlett en relation med Andreas Gyllstens tidigare flickvän. Det kan också i viss mildrande riktning beaktas att gärningen är begången med likgiltighetsuppsåt och att Gabriel Hirsch deltagit i HLR efter gärningen, även om det skett först efter att han lämnat målsäganden för att gömma mordvapnet och sedan återkommit en stund senare med vetskap om att det skulle framkomma att han var gärningsmannen.

Som försvårande omständighet i det aktuella fallet kan beaktas att angreppet med yxa präglats av brutalitet, genom att det varit fråga om ett kraftigt hugg med en yxa mot överkroppen varefter Gabriel Hirsch släpat Andreas Gyllsten med yxa över golvet medan denne fortfarande var vid medvetande. Av utredningen har också framgått att Andreas Gyllsten vädjat till Gabriel Hirsch att inte hugga honom igen samt sagt att ”jag kommer att dö” vilket för tingsrätten visar att Andreas Gyllsten känt dödsångest innan han avled.

Vid en helhetsbedömning av dessa förmildrande och försvårande omständigheter finns inte skäl att bestämma straffvärdet vare sig högre eller lägre än vad som är utgångspunkten vid bestämmande av straffvärdet för mord. Gabriel Hirsch döms därför till 16 års fängelse.

Skadestånd

Gabriel Hirsch döms nu för mord och har vitsordat yrkade belopp för begravningskostnad, personskada (sveda och värk) och särskild anhörigersättning. Han ska därför utan ytterligare prövning utge de skadestånd som yrkats av målsägandena, med undantag för Sandra Eriksson som Gabriel

Hirsch har bestritt tillhör den krets av närstående som är berättigade till ersättning enligt skadeståndslagen.

I skadeståndslagen stadgas att särskild anhörigersättning och ersättning för personskada som uppkommit till följd av ett dödsfall ska utgå till ”någon som stod den avlidne särskilt nära”. I praxis har med detta avsetts främst make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar och i första hand medlemmar i samma hushållsgemenskap som den avlidne. Syskon har i vissa fall också kommit i fråga.

Praxis är restriktiv och särbo har exempelvis inte ansetts tillhöra kretsen av särskilt närstående. Se särskilt rättsfallet NJA 2021 s 46, där det enligt domen hade framgått att det var fråga om en flerårig kärleksrelation där personerna regelbundet hade träffats och bott hos varandra. Skadeståndskravet lämnades ändå utan bifall då utredningen inte gav tillräckligt stöd för att relationen ”varit sådan att den kunde jämföras med den som normalt fanns mellan samboende personer”. Det hade inte heller framkommit något speciellt förhållande kring relationen som medförde att den efterlevande parten kunde anses som särskilt närstående i den mening som givits i skadeståndslagen.

När det gäller förhållandet mellan den avlidne Andreas Gyllsten och Sandra Eriksson så har framkommit att de haft en relation i vart fall sedan början av 2023 samt att de periodvis bott i bostäder som Sandra Eriksson disponerat. Av utredningen har dock också framgått att förhållandet gått upp och ner och att det dagarna innan mordet varit så att Sandra Eriksson bott hemma hos vittnet Kate Rönnstedt samt att Andreas Gyllsten inte var välkommen dit eftersom Kate Rönnstedt var orolig för att denne skulle ställa till problem kring bostaden. Tingsrätten kan mot denna bakgrund inte komma fram till att relationen mellan Andreas Gyllsten och Sandra Eriksson varit sådan vid dödsfallet att den kunnat jämföras med den som normalt finns mellan samboende personer. Det har inte heller framkommit någon annan speciell omständighet kring relationen som kunnat medföra att Sandra Eriksson kan

anses som särskilt närstående i skadeståndslagens mening. Hennes skadeståndstalan lämnas därför utan bifall.

Häktning

Gabriel Hirsch döms nu för mord. För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i 10 år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Han ska därför vara kvar i häkte till dess tingsrättens dom vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Ersättningar

Den ersättning som begärts av målsägandebiträdet Catharina Wikner har framstått som skälig med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Hon tillerkänns därför begärd ersättning.

Åklagaren har yttrat sig över de kostnadsräkningar som ingivits av den offentliga försvararen Hans Östberg och målsägandebiträdet Patrik Karlkvist. Åklagaren har inte haft något att erinra mot den ersättning som begärts av advokat Östberg och tingsrätten kommer också fram till att begärd ersättning framstår som skälig med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Han tillerkänns därför begärd ersättning.

När det gäller den ersättning som begärts av Patrik Karlkvist, i rollen som substituerat målsägandebiträde i stället för advokaten Andreas Simon, har åklagaren anfört att den tid som denne lagt ned för genomgång av förundersökningen möjligen kan ifrågasättas. Åklagaren har uppgett att den nedlagda tiden, 45 timmar, med mer än två arbetsdagar överskrivit den tid om 30 timmar som det andra målsägandebiträdet Catharina Wikner lagt ned för genomgång av förundersökningen.

Patrik Karlkvist har yttrat sig och anfört följande.

”För genomgång av förundersökningen har jag begärt 45 timmars arbete och vid denna tidpunkt bestod förundersökningsmaterielet av ca 1077 sidor. Sett till schablonen om 3 minuters lästid per sida motsvarar det 53,85 h. Utifrån förundersökningens innehåll och uppdragets omfattning har detta satts ner med nästan 9 timmar, men fler timmar har lagts ner då jag återvänt till materialet flera gånger under processen utifrån de frågeställningar som uppkommit. Som framgår av posten i kostnadsräkningen är det successiv och kontinuerlig genomgång och analys av förundersökningsmaterielet. Åklagaren har sedan jämfört mitt arbete med kollegan advokat Wikners arbete. I mitt uppdrag företräder jag sex målsäganden jämfört med en målsäganden där olika målsägande har haft olika frågor utifrån förundersökningsmaterielet.

De sex målsägandena jag företräder i tingsrätten har biträtt åtalet, vilket jag har uppfattat att kollegan advokat Wikners klient inte har gjort. Mina klienter delade inte heller åklagarens uppfattning i frågan om påföljd. Detta är några exempel på hur uppdragen skiljer sig åt och varför jag anser att 45 timmars inläsning av 1077 sidor med sex olika målsäganden (med olika frågor utifrån materialet), som biträder åtalet och yrkar på strängare straff än åklagaren är skäligt. Utifrån det anförda överlåter jag till tingsrätten att avgöra om 45 timmars arbete är skälig utifrån uppdragets art och omfattning.”

Den tidsåtgång som uppgetts av Patrik Karlkvist för genomgång och analys av förundersökningsmaterialet överstiger en hel arbetsvecka och överstiger också den tidsåtgång som uppgetts av försvararen i målet. Tingsrätten anser att skälig tidsåtgång, med hänsyn till uppdragets art och omfattning, som mest kan få uppgå till 35 timmars arbete och den totala rätten till ersättning bestäms utifrån denna bedömning.

Kostnaden för försvarare och målsägandebiträden ska stanna på staten på grund av Gabriel Hirschs ekonomiska förhållanden.

Övrigt

Åklagarens särskilda yrkanden är lagligen grundade och bifalls därför.

Skyldigheten att betala ersättning till brottsofferfond följer av lag.

Skäl finns att förordna om fortsatt sekretess för uppgifter med anknytning till identiteten/adressen för målsäganden NN22 och dennes vårdnadshavare samt för de bilder på den avlidne Andreas Gyllsten som återfinns i förundersökningsmaterialet.

RÄTTEN

Rådmannen Katarina Lindström samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Katarina Lindström

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Falu tingsrätt senast **den 12 mars 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Falu tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Falu tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Falu tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Falu tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

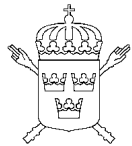
1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Falu tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Falun
Kammaråklagare Jenny Granqvist

Stämningssansökan

2024-01-25

Sida 1(8)
Handling 436
Ärende AM-108069-23
Handläggare 505A-27

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Falu tingsrätt
B 2923-23

Häktat mål
Åklagarbundet

FALU TINGSRÄTT
H 4:1

INKOM: 2024-01-25
MÅLNR: B 2923-23
AKTBIL: 58

Stämningssansökan

Tilltalade

Erik Gabriel Hirsch (19960708-1792)

Företräds av advokat Hans Östberg.

- Gripen 2023-08-03, Anhållen 2023-08-03, Häktad 2023-08-06.

Maria Therese Dragsten (19770525-7223)

Företräds av Therese Dragsten.

Avser endast bevisbeslag

Sandra Elisabet Eriksson (19851205-6964)

Företräds av advokat Catharina Wikner.

Avser endast bevisbeslag

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MORD (Gabriel Hirsch)

5000-K950801-23

Gabriel Hirsch har dödat Andreas Gyllsten genom att hugga honom med en yxa i överkroppen vilket orsakade en artärblödning. Det hände den 3 augusti 2023 på Fäbodvägen 11, Horndal, Avesta kommun.

Gabriel Hirsch begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död

Gabriel Hirsch har i vart fall på ovan angivet sätt uppsåtligen misshandlat Andreas Gyllsten och av oaktsamhet orsakat Andreas Gyllstens död.

Misshandeln är att bedöma som synnerligen grov eftersom den varit livsfarlig, Gabriel Hirsch visat särskild hänsynslöshet och råhet och Andreas Gyllsten tillfogats svår kroppsskada och gärningen medfört synnerligt lidande för Andras Gyllsten.

Vållande till annans död är att bedöma som grovt brott eftersom Gabriel Hirsch handlande innefattade ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Lagrum: 3 kap 6 och 7 §§ brottsbalken

Målsägande

Andreas Gyllstens dödsbo

Oklart om anspråk finns

Thea Wallberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Andreas Simon.

Ulrika Gyllsten

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Andreas Simon.

Caroline Fredriksson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Andreas Simon.

Esa Tapani Kärsämä

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Andreas Simon.

Sekretess NN 22

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Andreas Simon.

Johanna Winberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Andreas Simon.

Sandra Eriksson

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Catharina Wikner.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen yxa förverkas från Gabriel Hirsch enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2023-5000-BG88123.1.
2. Det yrkas att beslaget av ett par tofflor och en telefon samt ett par skor som målsäganden hade på sig, beslagtaget hos Gabriel Hirsch, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG88120.6
2023-5000-BG88120.7
2023-5000-BG88120.8
2023-5000-BG88120.9. Det beslagtagna ska därefter, förutom p 6 som ska förverkas, återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av ett par byxor och ett par kalsonger, beslagtaget hos Gabriel Hirsch, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG88071.1
2023-5000-BG88071.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sandra Eriksson** om hennes iakttagelser vid tillfället och sin kännedom om relationen mellan Andreas Gyllsten och den tilltalade för att bevisa att Gabriel Hirsch begått gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Gabriel Hirsch** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: uppspelning av rekonstruktionsfilm (10 min) och därefter förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med vittnet **Therese Dragsten** om sina iakttagelser vid tillfället och strax dessförinnan och sin kännedom om relationen mellan Gabriel Hirsch och Andreas Gyllsten för att bevisa att Gabriel Hirsch begått gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
4. Förhör med vittnet **Anders Norman** om hans iakttagelser kring brottsplatsen vid tiden för händelsen samt dessförinnan för att bevisa dels att Andreas Gyllsten kom till platsen strax innan händelsen och att Gabriel Hirsch och ytterligare två personer befann sig på platsen samt att det även i tiden innan varit stökigt på adressen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Robert Rönnerholm** (PA, LPO Borlänge) om sina iakttagelser på brottsplatsen för att bevisa omständigheterna på brottsplatsen och att Gabriel Hirsch pekades ut som gärningsman.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Peter Höglund** om hans iakttagelser vid brottsplatsen under tiden Gabriel Hirsch varit hyresgäst för att bevisa dels att Gabriel Hirsch hanterat narkotika vid fastigheten, dels att det vid några tillfällen tidigare varit inbrott i källaren.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Marielle Melander** om hennes iakttagelser i egenskap av rättsläkare vid obduktionen av Andreas Gyllsten för att bevisa att Andreas Gyllsten avled efter en artärblödning till följd av skarpkantat våld orsakat av annan samt att han hade skador som är förenliga med att han avvärjt sig från våld.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av SOS-samtal från Sandra Eriksson (medtas av åklagaren, ca 3 min) (utskrift i förundersökningsprotokollet s. 56-66) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Uppspelning av SOS-samtal från Anders Norman (medtas av åklagaren) (utskrift i förundersökningsprotokollet s. 75-85) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Telefonuppgifter avseende samtal mellan den tilltalade och vittnet Therese Dragsten (protokollbilaga telefonundersökningar s. 24 och 60) för att bevisa att Therese Dragsten informerade den tilltalade att målsäganden befann sig på brottsplatsen strax innan händelsen.
4. Analysresultat avseende den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 798) för att bevisa att han vid tiden för gärningen var påverkad av narkotika.
5. Rättsintyg avseende den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 691-714) för att bevisa att den tilltalade uppvisar skador som tyder på handgemäng och dragkamp om ett vasst föremål.
6. Sakkunnigutlåtande avseende den tilltalades byxor samt beslagsprotokoll av byxorna (förundersökningsprotokoll s. 137 och 809) för att bevisa att målsägandens blod fanns på byxorna.

7. Beslagsprotokoll, fotografier, fotoarbete, inköpsuppgifter och sakkunnigutlåtande avseende en yxa (förundersökningsprotokoll s. 198, 164-188 och 623) för att bevisa att en yxa togs i beslag i närheten av brottsplatsen och bar spår efter både målsäganden och tilltalad.
8. Meddelande med fotografi av yxa (protokollbilaga telefontömningar s. 64 och 82) för att bevisa att den tilltalade skickat fotat yxan på brottsplatsen den 11 juli 2023.
9. Syn av i beslag tagen yxa (medtas av åklagaren) för att visa att mordvapnet är en s.k. stridsyxa.
10. Protokoll över klädundersökning och PM om detta avseende målsägandens kläder (förundersökningsprotokoll s. 462-473) för att bevisa skadornas uppkomstställe och att skadorna är förenliga med att de orsakats av eggvasst föremål.
11. Protokoll över brottsplatsundersökning (protokollbilaga s. 27-71) för att bevisa att målsäganden dog på brottsplatsen, att det är hans blod som återfunnits där, att det fanns skospår från tre par skor utöver polis och räddningspersonal samt för att visa att det inte återfanns några vapen eller tillhyggen på brottsplatsen.
12. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 488-489, 573-574 och 673-674) för att bevisa att skor som tagits i beslag av den tilltalade och vittnena Sandra Eriksson och Therese Dragsten kan knytas till skospår på brottsplatsen samt att mobiltelefoner tillhörande den tilltalade och vittnet Therese Dragsten återfanns på brottsplatsen.
13. PM från poliser (förundersökningsprotokoll s. 199-219) för att bevisa omständigheterna på brottsplatsen.
14. Beslagsprotokoll och foton från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 827 och 815-821) för att bevisa att den tilltalade förvarande narkotika i källaren i anslutning till brottsplatsen.
15. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 488-489) för att bevisa att målsäganden inte bar på något vapen.
16. Obduktionsprotokoll (protokollbilaga s. 74-106) för att bevisa att målsäganden hade kraftiga skador i överkroppen orsakade av yttre våld och att dödsorsaken är blödning från vänstra kotartären till följd av skarpkantat våld.

2 TALAN MOT ANNAN ÄN TILLTALAD (Sandra Eriksson)

Det yrkas att beslaget av ett par skor, beslagtaget hos Sandra Eriksson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2023-5000-BG88083.3

2023-5000-BG88083.4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3 TALAN MOT ANNAN ÄN TILLTALAD (Therese Dragsten)

Det yrkas att beslaget av ett par skor, beslagtaget hos Therese Dragsten, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2023-5000-BG88033.5

2023-5000-BG88033.6. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

4 NARKOTIKABROTT (Gabriel Hirsch)

5000-K1085014-23

Gabriel Hirsch har olovligen innehaft 38,5 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 31 augusti 2023 och en tid dessförinnan på Hinriks väg 16, Horndal, Avesta kommun.

Gabriel Hirsch begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Gabriel Hirsch enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2023-5000-BG99721.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Gabriel Hirsch** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 825) för att bevisa att Gabriel Hirsch innehaft narkotika.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 820) för att bevisa att beslaget innehöll narkotika.

5 NARKOTIKABROTT (Gabriel Hirsch)

5000-K764569-22

Gabriel Hirsch har olovligen framställt och därefter innehaft 258,2 gram cannabis och 77,9 gram cannabisharts samt innehaft 0,13 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 4 juli 2022 och en tid dessförinnan på Fäbodvägen 11 B, Horndal, Avesta kommun.

Gabriel Hirsch begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 2 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika samt attiraljer för narkotikaodling förverkas från Gabriel Hirsch enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2022-5000-BG75251.1
2022-5000-BG75251.2
2022-5000-BG75251.3
2022-5000-BG75251.4
2022-5000-BG75251.5
2022-5000-BG75251.6
2022-5000-BG75251.7
2022-5000-BG75251.9
2022-5000-BG75251.10
2022-5000-BG75251.11
2022-5000-BG75251.12
2022-5000-BG75251.13
2022-5000-BG75251.14
2022-5000-BG75251.15
2022-5000-BG75251.16.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Gabriel Hirsch** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 8-11) för att bevisa att Gabriel Hirsch framställt och innehaft narkotika.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 14-19) för att bevisa att beslaget innehöll narkotika.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: fyra dagar.