



Falu tingsrätt
B 3090-25

Häktat mål

FALU TINGSRÄTT
H 4:1

INKOM: 2025-10-17
MÅLNR: B 3090-25
AKTBIL: 114

Stämningsansökan

Tilltalade

Viktor Patrik Olof Lutteman (19960728-1897)

Företräds av advokat David Kugelberg.

- Anhållen i frånvaro 2025-07-28, Gripen 2025-07-30, Häktad 2025-08-01.

Lukas Patrik Lutteman (20050825-1899)

Företräds av advokat Axel Östberg.

- Anhållen i frånvaro 2025-07-28, Gripen 2025-07-30, Häktad 2025-08-01.

Per Johan Wicke Andersson (19911126-2771)

Företräds av advokat Gökhan Kizil.

- Anhållen i frånvaro 2025-07-28, Gripen 2025-07-30, Häktad 2025-08-01.

Marcus Anders Jansson (19971104-6178)

Företräds av advokat Rikard Aldurén.

- Anhållen i frånvaro 2025-07-28, Gripen 2025-07-30, Häktad 2025-08-01,
Frigiven 2025-10-03.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV MISSHANDEL (Johan Andersson, Marcus Jansson, Lukas Lutteman och Viktor Lutteman)

5000-K788918-25

Viktor Lutteman, Lukas Lutteman, Johan Andersson och Marcus Jansson har tillsammans och i samförstånd puttad och slagit med knutna nävar mot Karl Fjällrud och sparkat ner honom på marken. Därefter har gärningspersonerna slagit ett slag med hammare i hans huvud, slagit ett slag med en glasflaska i hans huvud och slagit minst ett slag med en kvast i hans huvud.

Det hände den 17 juli 2025 på Munktells väg 16, Grycksbo, Falu kommun.

Karl Fjällrud orsakades sår i pann/hjässområdet, en underliggande intryckningsfraktur i skallen med söndertrasning av den hårda hjärnhinnan, benfragment i hjärnvävnaden, en fraktur i tinningsområdet, en fraktur på nyckelbenet och flera dubbla frakturer på revbenen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen var livsfarlig och gärningspersonerna visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att vara fyra personer mot en och slå med olika tillhyggen mot hans huvud.

Viktor Lutteman, Lukas Lutteman, Johan Andersson och Marcus Jansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till grov misshandel

Lukas Lutteman och Marcus Jansson har i vart fall främjat gärningen genom råd eller dåd, då de varit i sällskap med gärningspersonerna och stått med gärningspersonerna på deras sida framför målsäganden i samband med pågående misshandel och därmed bidragit med ett numerärt överläge i förhållande till målsäganden.

Lagrum: 3 kap 6 § st 1 och 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Karl Fjällrud

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Ericson.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av hammare, beslagtaget på brottsplatsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG86426.1. Det beslagtagna ska därefter förverkas.
2. Det yrkas att beslaget av sopkvast, beslagtaget på brottsplatsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG86424.3. Det beslagtagna ska därefter förverkas.
3. Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos Johan Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2025-5000-BG94186.1
2025-5000-BG94186.2
2025-5000-BG94186.3. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

4. Det yrkas att beslaget av kötthammare, beslagtaget på brottsplatsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG91292.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Karl Fjällrud.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Karl Fjällrud**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Viktor Lutteman** som erkänner ett slag med kvast men förnekar brott i övrigt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Marcus Jansson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Lukas Lutteman** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med den tilltalade **Johan Andersson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Therese Fjällrud** om hennes iakttagelser i samband med händelsen och efteråt för att bevisa omständigheterna vid händelsen, målsägandens skador och hur målsäganden har mått med anledning av händelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Noel Sundlöf** om hans iakttagelser under pågående misshandel för att bevisa brott.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 2025-07-24 (speltid 35 min).

8. Förhör med vittnet **NN 15** om hennes iakttagelser under pågående för att bevisa brott.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 2025-08-07 (speltid 1,5 timme) och från 2025-09-26 (speltid 1 timme).

9. Förhör med vittnet **NN 10** om hennes iakttagelser under pågående misshandel för att bevisa brott.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 25-08-07 (Speltid 1 timme och 20 min).

10. Förhör med vittnet **Therese Sundlöf** om hennes iakttagelser under dagen och kvällen i fråga för att bevisa omständigheterna kring händelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet **Sofie Lindkvist** om hennes iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa brott och omständigheterna kring händelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

12. Förhör med vittnet **Michael Blank** om hans iakttagelser och vad han fått återberättat för sig i samband med händelsen för att bevisa omständigheterna kring brottet och hur målsäganden mådde efter händelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

13. Förhör med vittnet **Andreas Fält Zwinge** om hans iakttagelser och vad han fått återberättat för sig i samband med händelsen för att bevisa brott och hur målsäganden mådde efter händelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

14. Förhör med vittnet **Ida Ekholm**, polis LPO Borlänge, om hennes iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa omständigheterna vid händelsen samt att ingen av de fyra tilltalade sa eller beskrev något som kan liknas vid att en nödvärnssituation förelegat i samband med gärningstillfället, när polis kom till platsen och ville förhöra sig om vad som hänt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

15. Förhör med vittnet **Mattias Nilsson**, polis LPO Borlänge, om hans iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa omständigheterna vid händelsen samt att ingen av de fyra tilltalade sa eller beskrev något som kan liknas vid att en nödvärnssituation förelegat i samband med gärningstillfället, när polis kom till platsen och ville förhöra sig om vad som hänt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Fotografier av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 39-42, 96-97 och 223-227) för att bevisa målsägandens skador.
2. Rättsintyg och kompletterande rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 189-197) för att bevisa målsägandens skador och att det mest troligt är slag med vanlig hammare som orsakat den allvarligaste skadan i målsägandens huvud.
3. Identifiering av misstänkta personer (förundersökningsprotokoll s. 43-44) för att bevisa de misstänkta identitet utifrån bildmaterial från polisens kroppskamera och daktningsbilder.
4. Brotsplatsundersökning, fotografier och PM från brotsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 29-38, 45-46, 90-95 och 98-103) för att bevisa brotsplatsens utseende, var föremål har anträffats och avstånd mellan de olika platserna.
5. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 790, 792, 802, 804-805) för att bevisa var kvasten, hammare, kötthammare och Johan Anderssons tvättade kläder anträffades.
6. PM gällande hammare och kötthammare (förundersökningsprotokoll s. 57-63) för att bevisa längd, vikt och utseende på i beslag tagna hammare.
7. Protokoll över materialundersökning (förundersökningsprotokoll s. 64-85) för att bevisa beskaffenhet och utseende vad gäller hammare, sopkvast och glasflaska.
8. Fotografier från dagen fotade av vittnet Sofie Lindkvist (förundersökningsprotokoll s. 48-49) för att bevisa omständigheterna på platsen och hur de tilltalade var klädda under dagen.
9. Rapport och bildbilaga gällande Johan Anderssons kläder (förundersökningsprotokoll s. 86-88, 104-113) för att bevisa att han någon gång under kvällen tagit på sig en långärmad grå huvtröja och efter gärningen när polis kommer till platsen har bytt till en långärmad svart huvtröja med vit text, samt att kläderna i fråga - inklusive svart t-shirt med motiv av apa - anträffades vid husrannsakan hemma hos Johan Andersson och var då nytvättade.

10. Telefonanalys av de misstänktas telefoner (förundersökningsprotokoll s. 460-642) för att bevisa hur det kommunicerats efter händelsen, att det raderats i telefonerna, viss sökhistorik och att de inblandade förstår att de kommer att behöva en advokat. Åberopas genom hänvisning och förevisas endast i valda delar:
Från Viktor Luttemans telefon s. 472-475, 488, 495-496.
Från Lukas Luttemans telefon s. 546, 548, 551-552, 554-555.
Från Johan Anderssons telefon s. 610, 613-620, 622.
Från Marcus Janssons telefon s. 635, 637-642.
11. Videosekvens från polisens kroppskamera till styrkande av att ingen av de tilltalade antydde, sa eller beskrev något som kan liknas vid en nödvärnssituation när polisen kom till platsen och ville veta vad som hänt. (Videoklipp medtas av åklagaren. Speltid ca 5 min)
12. Rörlig stillbildsgrafik över brottsplatsen för att bevisa avstånd och omständigheterna på platsen (medtas av åklagare genom fil på USB, tid ca 1 minut).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: fyra dagar.

Dag 1: Sakframställningar, förhör med målsäganden och förhör med de misstänkta.

Dag 2: ev. fortsättning förhör misstänkta, vittnesförhör med Therese Fjällrud, uppspelning av barnförhör tre stycken.

Dag 3: ev. fortsättning uppspelning barnförhör, resterande vittnesförhör.

Dag 4: fortsättning vittnesförhör, personalia och slutanföranden.