



PARTER OCH DOMSLUT

Johan Andersson

Parter

Tilltalad

Per JOHAN Wicke Andersson, 19911126-2771
Munktells Väg 39, 790 20 Grycksbo

Offentlig försvarare
Advokat Gökhan Kizil
Advokaterna Bergh & Staaf KB
Sveagränd 1, 784 33 Borlänge

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Jakobs Erik Werf
Advokaterna Bergh & Staaf KB
Sveagränd 1, 784 33 Borlänge

Åklagare

Kammaråklagare Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande

KARL Anders Henning Fjällrud

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Domslut

Brott som Johan Andersson döms för

Grov misshandel, 2025-07-17, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4
Falun

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
023-482 00

E-post
falu.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/falu-tingsratt - för
info om vår personuppgiftsbehandling

Skadestånd

Johan Andersson ska solidariskt med Viktor och Lukas Lutteman till Karl Fjällrud betala skadestånd med 137 124 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 juli 2025 till dess betalning sker

Förverkande och beslag

I beslag tagna kläder ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Johan Andersson utan lösen. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO Falun beslagsnummer 2025-5000-BG94186, nr 1-3). Beslaget ska bestå.

Det yrkas att beslaget av en hammare och en sopkvast ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska det beslagtagna förverkas. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2, LPO Falun beslagsnummer 2025-5000-BG86424, nr 3 och beslagsnummer 2025-5000-BG86426, nr 1.). Beslaget ska bestå.

Det yrkas att beslaget av en kötthammare ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska kötthammaren utlämnas till Karl Fjällrud utan lösen. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO Falun, Beslagsnummer 2025-5000-BG91292, nr 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Johan Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Gökhan Kizil ska få ersättning av staten med 280 470 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 191 906 kr arbete
- 28 638 kr tidsspillan
- 3 832 kr utlägg
- 56 094 kr mervärdesskatt

Anders Ericson ska få ersättning av staten med 269 340 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 210 145 kr arbete
- 5 075 kr tidsspillan
- 252 kr utlägg
- 53 868 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Marcus Jansson

Parter

Tilltalad

MARCUS Anders Jansson, 19971104-6178
Rättviksvägen 72, 790 20 Grycksbo

Offentlig försvarare
Advokat Rikard Aldurén
Advokatfirman Aldurén AB
Stenslundsvägen 24, 791 74 Falun

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Sam Heino
Zedendahl Advokatbyrå KB
Sveagränd 1, 784 33 Borlänge

Åklagare

Kammaråklagare Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande

KARL Anders Henning Fjällrud

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Domslut

Åtal som Marcus Jansson frikänns från

Grov misshandel, 2025-07-17, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Skadeståndsanspråket mot Marcus Jansson lämnas utan bifall.

Förverkande och beslag

Beslaget av en hammare och en sopkvast ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO, beslagsprotokoll 2025-5000-BG86426, nr 1 och beslagsprotokoll 2025-5000-BG86424, nr 3.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av en kötthammare ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Karl Fjällrud utan lösen. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO, beslagsprotokoll 2025-5000-BG91292, nr 1.). Beslaget ska bestå.

Ersättning och återbetalning

Rikard Aldurén ska få ersättning av staten med 294 823 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 199 043 kr arbete
- 31 900 kr tidsspillan
- 4 915 kr utlägg
- 58 965 kr mervärdesskatt

Anders Ericson tillerkänns ersättning som målsägandebiträde, se domslut för Johan Andersson.

Staten ska stå för kostnaderna.

Lukas Lutteman

Parter

Tilltalad

LUKAS Patrik Lutteman, 20050825-1899
Kyrkbyn 14, 790 20 Grycksbo

Offentlig försvarare
Advokat Axel Östberg
Östberg Advokater AB
Svärdsjögatan 8, 791 30 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande

KARL Anders Henning Fjällrud

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Domslut

Brott som Lukas Lutteman döms för

Grov misshandel, 2025-07-17, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år

Skadestånd

Lukas Lutteman ska solidariskt med Viktor Lutteman och Johan Andersson till Karl Fjällrud betala skadestånd med 137 124 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 juli 2025 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av en hammare och en sopkvast ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO, beslagsprotokoll 2025-5000-BG86426, nr 1 och 2025-5000-864424, nr 3.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av en kötthammare ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Karl Fjällrud utan lösen. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO, Beslagsprotokoll 2025-5000-BG91292, nr 1.). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i psykologutlåandet, aktbil 231, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Lukas Lutteman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Axel Östberg ska få ersättning av staten med 305 149 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 241 072 kr arbete
- 2 900 kr tidspillan
- 147 kr utlägg
- 61 030 kr mervärdesskatt

Anders Ericson tillerkänns ersättning som målsägandebiträde, se domslut för Johan Andersson.

Staten ska stå för kostnaderna.

Viktor Lutteman

Parter

Tilltalad

VIKTOR Patrik Olof Lutteman, 19960728-1897
Dalvägen 1, 790 20 Grycksbo

Offentlig försvarare
Advokat David Kugelberg
Epsilon Advokatbyrå AB
Box 5216, 102 45 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Anna Roth
Epsilon Advokatbyrå AB
Box 5216, 102 45 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Sebastian de Ciutiis
Epsilon Advokatbyrå AB
Box 5216, 102 45 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande

KARL Anders Henning Fjällrud

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Domslut

Brott som Viktor Lutteman döms för

Grov misshandel, 2025-07-17, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år

Skadestånd

Viktor Lutteman ska solidariskt med Lukas Lutteman och Johan Andersson till Karl Fjällrud betala skadestånd med 137 124 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 juli 2025 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av hammare och sopkvast ska bestå till dess domen vinner laga kraft . Det beslagtagna ska därefter förverkas. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO, beslagsprotokoll 2025-5000-BG86426, nr 1 och 2025-5000-BG86424, nr 3.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av en kötthammare ska bestå till dess domen vinner laga kraft . Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Karl Fjällrud utan lösen. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO, Beslagsprotokoll 2025-5000-BG91292, nr 1.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Viktor Lutteman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

David Kugelberg ska få ersättning av staten med 392 054 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 241 072 kr arbete
- 63 800 kr tidsspillan
- 8 771 kr utlägg
- 78 411 kr mervärdesskatt

Anders Ericson tillerkänns ersättning som målsägandebiträde, se domslut för Johan Andersson.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-10-17, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Lukas Lutteman, Johan Andersson, Marcus Jansson och Viktor Lutteman ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV MISSHANDEL (Johan Andersson, Marcus Jansson, Lukas Lutteman och Viktor Lutteman) (5000-K788918-25)

Viktor Lutteman, Lukas Lutteman, Johan Andersson och Marcus Jansson har tillsammans och i samförstånd puttats och slagits med knutna nävar mot Karl Fjällrud och sparkats ner honom på marken. Därefter har gärningspersonerna slagit ett slag med hammare i hans huvud, slagit ett slag med en glasflaska i hans huvud och slagit minst ett slag med en kvast i hans huvud.

Det hände den 17 juli 2025 på Munktells väg 16, Grycksbo, Falu kommun.

Karl Fjällrud orsakades sår i pann/hjässområdet, en underliggande intryckningsfraktur i skallen med söndertrasning av den hårda hjärnhinnan, benfragment i hjärnvävnaden, en fraktur i tinningsområdet, en fraktur på nyckelbenet och flera dubbla frakturer på revbenen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen var livsfarlig och gärningspersonerna visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att vara fyra personer mot en och slå med olika tillhyggen mot hans huvud.

Viktor Lutteman, Lukas Lutteman, Johan Andersson och Marcus Jansson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till grov misshandel

Lukas Lutteman och Marcus Jansson har i vart fall främjat gärningen genom råd eller dåd, då de varit i sällskap med gärningspersonerna och stått med gärningspersonerna på deras sida framför målsäganden i samband med pågående misshandel och därmed bidragit med ett numerärt överläge i förhållande till målsäganden.

FÖRSÖK TILL MORD

Karl Fjällrud biträder åtalet och anger följande gärningsbeskrivning.

Viktor Lutteman, Lukas Lutteman, Johan Andersson och Marcus Jansson har tillsammans och i samförstånd puttats och slagits med knutna nävar mot Karl Fjällrud och sparkats ner honom på marken. Därefter har gärningspersonerna slagit ett slag med hammare i hans huvud, slagit ett slag med en glasflaska i hans huvud och slagit minst ett slag med en kvast i hans huvud.

Viktor Lutteman, Lukas Lutteman, Johan Andersson och Marcus Jansson har därigenom försökt döda Karl Fjällrud. Det har funnits en fara för att brottet skulle fullbordas bl.a. eftersom hammarslag utdelats mot huvudet. I vart fall har sådan fara endast varit utesluten pga. tillfälliga omständigheter

Det hände den 17 juli 2025 på Munktells väg 16, Grycksbo, Falu kommun.

Karl Fjällrud orsakades sår i pann/hjässområdet, en underliggande intryckningsfraktur i skallen med söndertrasning av den hårda hjärnhinnan, benfragment i hjärnvävnaden, en fraktur i tinningsområdet, en fraktur på nyckelbenet och flera dubbla frakturer på revbenen.

Viktor Lutteman, Lukas Lutteman, Johan Andersson och Marcus Jansson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand.

Lukas Lutteman och Marcus Jansson ska, för det fall att de icke kan dömas som gärningsmän, fällas till ansvar för medhjälp till försök till mord.

Skadestånd

Karl Fjällrud yrkar att tingsrätten förpliktar Viktor Lutteman, Lukas Lutteman Marcus Jansson, Johan Andersson att solidariskt till honom utge skadestånd med ett belopp om 337 124 kronor jämte ränta beräknad enligt 6 § räntelagen från den 17 juli 2025 till dess full betalning sker.

Ersättning fördelas enligt följande:

- Kränkning 300 000 kr
- Sveda och värk 15 713 kr
- Inkomstförlust 19 911 kr
- Självrisk för försäkringsersättning avseende förstörd telefon och förstörda kläder 1 500 kr

Vad gäller kränkningersättning yrkas i andra hand för det fall att gärningen bedöms som grov misshandel ersättning med 100 000 kr.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos Johan Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG94186.1. 2025-5000-BG94186.2. 2025-5000-BG94186.3.).

Det yrkas att beslaget av en hammare och en sopkvast ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska det beslagtagna förverkas. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2, LPO Falun

beslagsnummer 2025-5000-BG86424, nr 3 och beslagsnummer 2025-5000-BG86426, nr 1.).

Det yrkas att beslaget av en kötthammare ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska kötthammaren utlämnas till Karl Fjällrud utan lösen. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO Falun, Beslagsnummer 2025-5000-BG91292, nr 1).

Beslaget av en hammare och en sopkvast ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO, beslagsprotokoll 2025-5000-BG86426, nr 1 och beslagsprotokoll 2025-5000-BG86424, nr 3.).

Beslaget av en kötthammare ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Karl Fjällrud utan lösen. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO, beslagsprotokoll 2025-5000-BG91292, nr 1.).

Beslaget av en hammare och en sopkvast ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO, beslagsprotokoll 2025-5000-BG86426, nr 1 och 2025-5000-864424, nr 3.).

Beslaget av en kötthammare ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Karl Fjällrud utan lösen. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO, Beslagsprotokoll 2025-5000-BG91292, nr 1.).

Beslaget av hammare och sopkvast ska bestå till dess domen vinner laga kraft . Det beslagtagna ska därefter förverkas. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO, beslagsprotokoll 2025-5000-BG86426, nr 1 och 2025-5000-BG86424, nr 3.).

Beslaget av en kötthammare ska bestå till dess domen vinner laga kraft . Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Karl Fjällrud utan lösen. (Polismyndigheten, Polisregion Bergslagen, Utredning 2 LPO, Beslagsprotokoll 2025-5000-BG91292, nr 1.).

SKÄL

Anmärkningar

Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson har i anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövade friheten som anhållna i sin frånvaro, gripna och häktade 2025-07-30 - 2025-11-26.

Marcus Jansson har i anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten som anhållen i sin frånvaro, gripen och häktad 2025-07-30 - 2025-10-03.

Det antecknas att målsäganden Karl Fjällrud biträtt åtalet och för egen del yrkat att Viktor Lutteman, Lukas Lutteman, Johan Andersson och Marcus Jansson i första hand fälls till ansvar för **försök till mord**. Karl Fjällrud har anslutit sig till åklagarens gärningsbeskrivning med följande tillägg.

Efter första stycket i åklagarens gärningsbeskrivning har Karl Fjällrud för egen del gjort gällande följande.

Viktor Lutteman, Lukas Lutteman, Johan Andersson och Marcus Jansson har därigenom försökt döda Karl Fjällrud. Det har funnits en fara för att brottet skulle fullbordas bl.a. eftersom hammarslaget utdelats mot huvudet. I vart fall har sådan fara endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Lucas Lutteman och Marcus Jansson ska, för det fall de inte kan dömas som gärningsmän, fällas till ansvar för medhjälp till försök till mord.

Skuldfrågorna m.m.

Bakgrund

På Munktells väg 16 i Grycksbo bor bl.a. Therese Sundlöf och hennes son Noel 9 år gammal. Granne med Therese Sundlöf bor Viktor Lutteman. Lukas Lutteman är lillebror till Viktor Lutteman. Johan Andersson samt Marcus Jansson är kompisar till Viktor Lutteman och Lukas Lutteman.

Målsäganden Karl Fjällrud är gift med Therese Fjällrud och de har tillsammans sonen Knut. Therese Fjällrud är lärare till Noel. Noel och Knut är kompisar. Vittnet Sofie Lindkvist är kollega till Therese Fjällrud och vid tidpunkten för den aktuella gärningen även vän med Therese Fjällrud.

Den 17 juli 2025 kom Therese Fjällrud och Knut till Therese Sundlöf för att umgås och bada i Therese Sundlöfs pool. Det var förutom Noel och Knut flera barn på platsen som badade och lekte, bl.a. Therese Sundlöfs systerdöttrar Aleah, 12 år, och Elize, 10 år. Det bjöds på våfflor och korv. Senare på eftermiddagen anslöt Sofie Lindkvist till sällskapet. Hon hade med sig en flaska ”bubbel” som förtärdes. Tillställningen övergick till en vuxenfest där alkohol serverades. Senare på kvällen anslöt Viktor Lutteman till festen. Han hade tillbringat några dagar i Stockholm med sin bror Lukas Lutteman och vännerna Johan Andersson och Marcus Jansson. De hade lånat Therese Sundlöfs bil för resan till Stockholm. Viktor Lutteman bjöd in Lukas Lutteman, Johan Andersson och Marcus Jansson till poolpartyt.

Karl Fjällrud hade den aktuella kvällen ätit middag, med sina föräldrar och en bekant från Malmö, i centrala Falun. När han därefter kom till bostaden i Grycksbo var hans fru Therese Fjällrud och sonen Knut inte hemma. Han blev lite orolig och tog sig till Munktells väg 16 med sin elsparkcykel. Väl där

konstaterade han att det var fest och beslöt sig för att ta med sonen Knut hem. Efter att ha lämnat Knut i bostaden, åkte Karl Fjällrud tillbaka till poolpartyt på sin elsparkcykel för att hämta hem sin fru Therese Fjällrud. Han tog då med sig en kötthammare. När polis och ambulans senare på natten kommer till platsen var Karl Fjällrud allvarligt skadad. Av rättsintyg från Rättsmedicinalverket påvisades följande skador.

- I Karl Fjällruds högra pann/hjässområde ett sår och i underliggande skallen intryckningsfraktur med söndertrasning av den hårda hjärnhinnan och benfragment i hjärnvävnaden.
- I det vänstra tinningområdet en fraktur.
- På vänster revben två till sju dubbla frakturer och på vänster nyckelben en fraktur.

Viktor Lutteman, Lukas Lutteman, Johan Andersson och Markus Jansson uppvisade efter kvällen inga synliga skador.

Inställning

Viktor Lutteman har vidgått att han för att freda sig mot ett pågående fysiskt angrepp mot honom av Karl Fjällrud med tillhygge, kötthammare, tilldelade Karl Fjällrud ett slag med en kvast som träffade Karl Fjällruds huvud. Han har således bestritt ansvar för misshandel, tillika försök till mord på grund av nödvärnsrätt.

Vidare har Viktor Lutteman bestritt skadeståndsyrkandet. Han har vitsordat sättet att beräkna ersättningen för sveda och värk, inkomstförlust och ränta som skäligt i och för sig. Han har vidare menat att ersättning för kränkning under inga förhållanden ska tilldömas Karl Fjällrud, då denne genom sitt agerande gett upp sin personliga integritet.

Viktor Lutteman har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Lukas Lutteman har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet. Han har vitsordat sättet att beräkna ersättningen för sveda och värk, inkomstförlust och ränta som skäligt i och för sig. Han har även vitsordat ersättningen för utbetald självrisk som skälig i och för sig.

Lukas Lutteman har inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet.

Johan Andersson har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet. Han har vitsordat sättet att beräkna ersättningen för sveda och värk, inkomstförlust och ränta som skäligt i och för sig. Han har vidare menat att ersättning för kränkning under inga förhållanden ska tilldömas Karl Fjällrud, då denne genom sitt agerande varit medvållande.

Johan Andersson har inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet.

Marcus Jansson har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet. Han har vitsordat sättet att beräkna ersättningen för sveda och värk, inkomstförlust och ränta som skäligt i och för sig.

Marcus Jansson har inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet.

Utredningen

På åklagarens begäran har målsägandeförhör ägt rum med Karl Fjällrud.

Förhör har även hållits med de tilltalade. Vidare har vittnesförhör ägt rum, på åklagarens begäran med Sofie Lindkvist, Therese Sundlöf, Therese Fjällrud, Michael Blank, Andreas Fält Zwinge, Mattias Nilsson, Ida Ekholm och, på Lukas Luttemans begäran med Patrik Lutteman och Johan Carlqvist samt på Viktor Luttemans begäran med rättsläkaren Ulf Jonsson. Vidare har på åklagarens begäran uppspelning av videoförhör ägt rum med vittnena barnen Noel Sundlöf samt Aleah och Elize.

Åkagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning och övrig bevisning.

Karl Fjällrud har åberopat samma bevisning som åklagaren, därutöver sjukskrivningsintyg och anställningsavtal i skadeståndsdelen.

Viktor Lutteman har åberopat skriftlig bevisning i form av ett rättsmedicinskt yttrande från Rättsläkarna i Väst och s. 17-28, 189, 196-197, 489-491, 502 och 509 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 115.

Lukas Lutteman har som skriftlig bevisning åberopat s. 439 - 440 ang. telefonsamtal med Johan Carlqvist, till styrkande av att händelsen sker vid 23.30-tiden och till styrkande av omständigheterna och s. 677 - 690, till styrkande av att det är målsäganden som inleder konflikten och att det är målsäganden som är aggressiv samt en pdf med uppgifter om när solen gick ned aktuell kväll.

Johan Andersson har som skriftlig bevisning åberopat fotografier på kläder, Nationellt forensiskt centers sakkunnigutlåtande, telefonanalys och foton från brottsplatsen.

Marcus Jansson har som skriftlig bevisning åberopat skärmdump av sms och Facebook Messenger meddelande.

Karl Fjällrud har berättat i huvudsak följande. Han känner inte de tilltalade. Han har efter händelsen fått höra att han och Johan Andersson är tremänningar. Han hade före händelsen sett Johan Andersson på pizzerian i Grycksbo och i en bil i Grycksbo. När han och hans fru Therese Fjällrud flyttade till Grycksbo började de umgås med Therese Sundlöf och dennes man. Den aktuella dagen var hans fru Therese Fjällrud och deras gemensamma son Knut, 7 år, på poolpartyt hos Therese Sundlöf. Han minns inte varför han inte var med, men på kvällen åt han middag med sina föräldrar och en bekant från Malmö i Falun. Han åkte och lämnade ett par badbyxor till Knut och såg då att Sofie Lindkvist också befann sig hemma hos Therese Sundlöf. Han gillade inte det eftersom Sofie Lindkvist brukar ha dåligt inflytande på Therese Fjällrud när det gäller att festa. Efter middagen med föräldrarna åkte han ner till sjön Grycken och tittade på solnedgången. Han hade en sms-konversation med sin fru. Hon skrev att han skulle komma dit. Han åkte dit eftersom han var orolig att det var stökigt och att det dracks alkohol. Han tog sin elsparkcykel. När han kom fram fick han syn på Therese Sundlöf, som var så berusad att hon knappt kunde prata. Därefter såg han hur Sofie Lindkvist klev upp ur poolen, topless. Therese Fjällrud befann sig också i poolen, men var inte topless. Han såg inte att Therese Fjällrud och Marcus Jansson hänglade i poolen. Han konstaterade att festen hade urartat och var besviken på sin fru. Fyra killar befann sig vid poolen, de tilltalade. Therese Fjällrud var irriterad och arg på honom. Hon skällde ut honom inför alla på festen och tyckte att han förstörde kvällen. Han sade åt Sofie Lindkvist, som var topless, att sätta på sig en tröja. Sofie Lindkvist blev då också arg på honom. Det kändes pinsamt att bli utskälld inför personer han inte kände och då det fanns barn på platsen. Han ville ta med sig Knut hem. Utomhus i anslutning till poolen satt Johan Andersson. Han kände igen denne från ett tillfälle vid pizzerian i Grycksbo då Johan Andersson satte sig i en bil som hade en dekal med ett foto av en utländsk kille och en text som löd ”ut med aporna”. Han har svårt med sådana yttranden och sade därför till Johan Andersson på poolpartyt ”dig känner jag igen, du brukar åka runt i en

bil med rasistiska budskap". Han gick in i Therese Sundlöfs hus för att hämta Knut. Viktor Lutteman och Marcus Jansson följde efter honom in i huset. Han hade yttrat något i stil med att han befارade att alla killar på platsen var lågt begåvade och ifrågasatte hur Therese Fjällrund kunde umgås med dem. Therese Fjällrud sade att han inte skulle tro att han kunde komma och säga att festen var slut och kalla hennes vänner lågbegåvade. Han kände sig som den ende vuxna personen på platsen. Han var inte svartsjuk, bara besviken på sin fru. Det är riktigt att han skrev till Therese Fjällrud att han skulle drogtesta henne när hon kom hem. Hans fru hade förbrukat hans förtroende. Han upplevde sig själv som nykter, trots intag av öl under kvällen. Therese Fjällrud var ordentligt berusad. Han noterade inte killarnas berusningsgrad. Han tog med sig Knut ut ur huset. Viktor Lutteman sade "du betar dig som ett psyko". Han åkte hem med Knut. I huset fanns Therese Fjällruds son Dalton, 15 år. Han beslutade sig för att åka tillbaka till festen och hämta sin fru innan festen spårade ur eftersom deras relation inte hade råd med det. Eftersom han hade upplevt sig vara utsatt på festen, så kände han sig inte trygg att återvända. Han tog därför med sig en "köttbank" som han kunde ha att värja sig med. Han satte den i shortsens, bak på ryggen. När han kom tillbaka till Munktells väg 16 möttes han av Viktor Lutteman och Marcus Jansson. Johan Andersson och Lukas Lutteman befann sig uppe vid vägen. Han tog händerna bakom ryggen och då sade Lukas Lutteman "har du kniv". Han tog då fram "köttbanken" och visade den samt sade att han hade den med sig för att skydda sig. Lukas Lutteman sade då något i stil med att det inte kändes så kul att ett 40-årig man tar med sig en "köttbank" till en fest där denne som är 19 år befinner sig. Han kände sig skamsen och lade bort "köttbanken" vid sin elsparkcykel. Han började gå ner mot huset. Hans minne slutar här. Han har några fragmentariska minnesbilder av glaskross och hur han kryper på alla fyra samt att han ser en flaska på marken. Han tror att han fick tag i flaskan och kastade den mot angriparen. Han hjärna blev skadad under kvällen och hans nästa minne är att han inte förstod var han befann sig. Han kände det som om killarna från festen var hans bästa vänner och han mindes inte något fysiskt handgemäng. Han minns inte att han till SOS alarm uppgett att allt var hans fel och att han förtjänade det. Han hade ont i axeln och det rann blod ner i hans ansikte. Han åkte ambulans till Falu lasarett där såret i hans panna syddes. Därefter åkte han

ambulans till Akademiska sjukhuset i Uppsala för operation. Han hade två hjärnblödningar och hjärnan var svullen. Han var tre dagar i Uppsala. Det var traumatiska dagar. Han hade svåra smärtor i huvudet. Därefter vårdades han ytterligare en vecka vid Falu lasarett. Han ville börja arbeta så snart som möjligt efter händelsen. Han är ingenjör och IT-konsult. Synnerven är emellertid skadad. Han har nu fått specialgjorda glasögon och synen har blivit lite bättre. Han blev deprimerad av problemen med ögonen. Det är riktigt att han varit hem till barnen som bevittnade delar av händelsen och pratat med dem. Detta var endast i syfte att de skulle få se att han överlevde. Självklart ville han även själv veta vad som hade hänt eftersom han saknar minne.

Viktor Lutteman har berättat i huvudsak följande. Han och hans bror Lukas har en bra relation. De umgås ganska ofta. Han känner Johan Andersson genom gemensamma vänner. De umgås regelbundet och åker bl.a. raggarbil tillsammans. Marcus Jansson känner han genom dennes bror som han umgåtts med sedan de var barn. De fyra brukar umgås med varandra. Therese Sundlöf är hans granne sedan tre år tillbaka och de umgås cirka en gång i veckan. Han känner inte Karl Fjällrud och hade inte träffat på Karl Fjällrud innan kvällen den 17 juli 2025. Han och Lukas Lutteman, Johan Andersson och Marcus Jansson hade varit i Stockholm och kom hem på kvällen den 17 juli 2025. Han lämnade vid kl. 19-20 på kvällen tillbaka bilen han lånat för resan till Therese Sundlöf och blev inbjuden till lite fest vid poolen. Han drack öl, cider och Sambuca från en flaska han hade med sig. Han skickade meddelande till Johan Andersson och uppmanade denne att också komma dit. Han skrev det som framgår av telefonanalysen, att det fanns kåta brudar på poolpartyt. Efter ungefär 30 minuter kom Lukas Lutteman, Johan Andersson och Marcus Jansson. Alla drack medhavd alkohol och pratade. Barnen lekte och sprutade vatten. Marcus Jansson och Lukas Lutteman badade i poolen med Therese Fjällrud och Sofie Lindkvist. Sofie Lindkvist och Therese Fjällrud badade topless. Marcus Jansson hade Therese Fjällruds bikiniöverdel på sig. Då kom Karl Fjällrud till platsen. Karl Fjällrud måste ha sett att hans fru badade topless. Karl Fjällrud var upprörd. Karl Fjällrud påstod att Johan Andersson åkte runt i en bil med en dekal "Aporna ska ut". Han sade "hej då" till Karl

Fjällrud, vilket kunde uppfattats som uppkäftigt av Karl Fjällrud. Karl Fjällrud gick in i Therese Sundlöfs hus för att hämta sitt barn. Han och Johan Andersson följde efter Karl Fjällrud in i huset. Han kan då ha sagt att Karl Fjällrud betedde sig som ett ”psyko”. Karl Fjällrud tog med sig sitt barn och åkte hem. Därefter gick de alla in i huset. Karl Fjällrud kom på nytt till huset. Denne kom in i huset och bad att han och hans kompisar skulle komma ut. Han såg att Karl Fjällrud hade något i bakfickan. Han minns inte att Lukas Lutteman och Karl Fjällrud pratade om en kniv. De gick upp till vägen. Där blev det tjafs. Karl Fjällrud slet av honom Sambuca flaskan som han hade i handen och slog honom med den i axeln. Därefter drog Karl Fjällrud fram kötthammaren. Han tänkte ”skit jag kommer att dö” och tog en kvast, svingade den med båda armarna och slog till Karl Fjällrud med kortsidan av kvasten, ett slag som träffade Karl Fjällrud på högra sidan av pannan. Karl Fjällrud föll med vänstra sidan av kroppen först ner i asfalten. Det var i självförsvar han slog till Karl Fjällrud. Han och Lukas tog ner Karl Fjällrud till huset och tvättade av blodet. Han tog även med sig kötthammaren och gick in med den i huset. Han lade den på en byrå. Therese Sundlöf skrek då ”är du helt dum i huvudet, har du slagit Kalle i huvudet”. Han satte senare upp Karl Fjällrud mot ett elskåp och tog på Karl Fjällruds begäran foton för att denne skulle se hur skadad denne var. Karl Fjällrud hade ont i axeln och lade sig i ett dike. Johan Andersson gick hem till sig. Senare kom polis och ambulans till platsen. Han valde då att säga att han inte hade sett vad som hänt. Han såg inte om Karl Fjällrud blev slagen med en hammare. Han skyddar inte sin lillebror genom att säga att det var han som slog med kvasten. Han och Johan Andersson brukar prata med varandra dagligen på telefon. De pratade inte ihop sig om vad de skulle säga om kvällen. Han och Johan Andersson besökte Therese Sundlöf dagen därpå för att fixa poolen, som gått sönder kvällen innan. Han såg då ingen som spolade bort blod eller liknande.

Lukas Lutteman har berättat i huvudsak följande. Han har en god relation till sin bror Viktor Lutteman. Han och hans bror har gemensamma vänner. Johan Andersson och Marcus Jansson lärde han känna närmare i somras. Han känner inte Karl Fjällrud. Han vet att Therese Sundlöf är hans brors granne. Den 17

juli 2025 var första gången han var hemma hos Therese Sundlöf. Han, Viktor Lutteman, Johan Andersson och Marcus Jansson hade varit i Stockholm några dagar och bestämde att de skulle ses på kvällen hos Johan Andersson. Viktor Lutteman hörde dock av sig till Johan Andersson eller Marcus Jansson om att de skulle komma till Therese Sundlöf där det var fest. Han, Johan Andersson och Marcus Jansson åkte bil till Therese Sundlöf. Han körde. Han hade några öl med sig och satt nära poolen. Stämningen var god. Han och Marcus Jansson badade med Sofie Lindqvist och Therese Fjällrud i poolen. Therese Fjällrud klängde på Marcus Jansson, som hade Therese Fjällruds bikiniöverdel på sig. Karl Fjällrud, Therese Fjällruds man, kom och drog upp Therese Fjällrud ur poolen. Viktor Lutteman och Johan Andersson skrattade då till. Karl Fjällrud sade då "vad fan är det". Karl Fjällrud och Therese Fjällrud gick upp mot huset. När Karl Fjällrud senare lämnade fastigheten på väg upp mot vägen sade Viktor Lutteman "Hej då". Karl Fjällrud blev förvånad varför Viktor Lutteman sade så. Han bytte om på toaletten och därefter var Karl Fjällrud tillbaka, efter tio minuter. Karl Fjällrud kom in i huset och ville att de skulle komma ut, särskilt han och Viktor Lutteman. Han har inte något minne av att de mötte upp Karl Fjällrud utomhus. Viktor Lutteman gick ut och han och Johan Andersson följde efter. Marcus Jansson höll på att byta om och duscha, så denne följde inte med ut. Någon sade att Karl Fjällrud gömde något. Han fick för sig att det var en kniv och frågade då Karl Fjällrud varför denne hade kniv på sig. Karl Fjällrud plockade då fram kötthammaren och höll den nedåt. Han minns inte att någon skrek "han har en hammare med sig" eller liknande. Allt gick därefter mycket snabbt. Han har svårt att minnas vad som hände. Han såg att Karl Fjällrud slet åt sig Sambuca flaskan som Viktor Lutteman hade i handen och slog flaskan mot Viktor Luttemans axel. Han uppfattade att Karl Fjällrud hade kötthammaren i ena handen och flaskan i andra handen när han slog Viktor Lutteman med flaskan. Det kan dock även vara så att Karl Fjällrud lade ner hammaren på marken, allt gick så fort. Därefter såg han att Karl Fjällrud stod med kötthammaren uppåt. Han började då leta efter något att försvara sig med, eftersom han trodde att Karl Fjällrud skulle slå med hammaren. Han tänkte inte på om det låg en kvast på uppfarten, men det är mycket möjligt. Han kan ha sett den blå hammaren på gräsmattan på kvällen, men han såg inte hammaren i samband med händelsen. Det nästa han såg var

att Karl Fjällrud låg nerslagen på vägen intill ett dike. Han såg inte när Karl Fjällrud blev slagen med kvasten. Det är mycket möjligt att han såg en kvast. Han har inte svingat med kvasten mot Karl Fjällrud. Han har inte sparkat, slagit eller puttat Karl Fjällrud och har inte heller sett någon annan göra det. Han har inte heller sett något hammarslag riktat mot Karl Fjällrud. Han var inte på platsen hela tiden utan pratade i telefon med sin kompis Johan Carlqvist. Han pratade sedan även med Sofie Lindqvist, som satt på uteplatsen. Marcus Jansson kom ut först efter att Karl Fjällrud låg på marken. Han gick senare upp till Karl Fjällrud för att försöka hjälpa denne upp, men denne hade för ont. Han gick in i huset och tog på sig skorna för att därefter på nytt gå upp till platsen där Karl Fjällrud låg. Då såg han att Viktor Lutteman hade fått upp Karl Fjällrud och hjälpte denne in i huset. Han plockade upp kötthammaren, som låg på bron utanför huset och lade den i huset. Han stod sedan i hallen när Viktor Lutteman tvättade av Karl Fjällrud i badrummet. Det är riktigt att han i förhör under förundersökningen uppgett att Karl Fjällrud lade ner kötthammaren. Det kan ha varit så, men denne måste ha plockat upp den igen eftersom han såg att denne stod med hammaren i handen efter att ha slagit Viktor Lutteman med flaskan. Efter händelsen bestämde han sig för att gå hem. Han kom ikapp Markus Jansson, som också var på väg hem. Viktor Lutteman ringde och bad dem komma tillbaka eftersom polisen var på plats. Johan Andersson hade också gått hem. Johan Andersson kom tillbaka efter en längre stund. Han lade inte märke till om Johan Andersson hade bytt kläder. Han berättade inte för polisen exakt vad som hänt eftersom han inte förstod allvaret och var rädd. Dagen därpå träffades han, Viktor Lutteman, Johan Andersson och Marcus Jansson på pizzerian i Grycksbo för att äta och då pratade de förstås om vad som hade hänt kvällen/natten innan.

Marcus Jansson har berättat i huvudsak följande. Han umgicks under sommaren mycket med Viktor och Lukas Lutteman samt Johan Andersson. Han kände inte Karl Fjällrud. Han och hans vänner Viktor och Lukas Lutteman samt Johan Andersson hade precis kommit hem från en semesterresa till Stockholm, men ville umgås mer. De bestämde att de skulle träffas hemma hos Johan Andersson. Viktor Lutteman hörde emellertid av sig att de skulle träffas

hemma hos dennes granne Therese Sundlöf i stället. Han ringde till Johan Andersson och berättade. Han tog med sig alkohol till Therese Sundlöf. Hemma hos Therese Sundlöf bestämde han sig för att bada i poolen. Lukas Lutteman och Therese Fjällrud badade också i poolen. Även barn badade. Sofie Lindkvist blev nerdragen i poolen av Therese Fjällrud. Therese Fjällrud och Sofie Lindkvist började bada topless. Han och Therese Fjällrud tafsade lite på varandra. Therese Fjällruds man Karl Fjällrud kom och var arg på sin fru. Karl Fjällrud fick upp Therese Fjällrud ur poolen. Han ignorerade Karl Fjällrud. Karl Fjällrud försvann och han gick upp ur poolen och in i huset för att duscha och klä på sig. När han kom ut ur duschen hörde han att det var konflikter i huset. Han tog på sig en handduk och rusade ut. Barnen var uppe i varv och Therese Sundlöf jagade någon i huset. Han pratade med två flickor som sade att det var bråk. Han försökte trösta barnen och få bort dem från fönstret i hallen. Han misslyckades med det. Därefter letade han efter sina kläder. Han rusade ut och såg Karl Fjällrud ligga i dikeskanten. Han sprang dit och försökte prata med Karl Fjällrud, men fick inget svar då denne var medvetlös. Han kollade puls och andning. Han pratade med sina vänner som berättade att Karl Fjällrud slagit en flaska i Viktor Luttemans axel och därefter vevat med en hammare. Viktor Lutteman hade då slagit till Karl Fjällrud med en kvast. Senare vaknade Karl Fjällrud och var vinglig samt yr. Karl Fjällrud klagade över ont i axeln. Senare kom några ordningsvakter som tog hand om Karl Fjällrud. Ytterligare lite senare kom ambulans och polis. Johan Andersson hade gått hem. Han började gå mot Johan Anderssons bostad, men hann aldrig fram eftersom Viktor Lutteman hade ringt till Johan Andersson och bett denne komma tillbaka. Det är inte sant att han sagt ”nu har vi spöat din farsa och nu ska vi våldta din morsa” till Karl Fjällruds styvbarn Dalton.

Johan Andersson har berättat i huvudsak följande. Han är nära vän med Viktor Lutteman sedan fyra-fem år tillbaka. Det senaste året har även Lukas Lutteman varit med när han och Viktor Lutteman träffats. De är alla vänner till Marcus Jansson. Den aktuella dagen hade de kommit hem från semester i Stockholm. De skulle fortsätta att umgås hemma hos honom. Han och Lukas Lutteman var hemma hos honom när Viktor Lutteman ringde och sade att han

var hemma hos sin granne Therese Sundlöf och att de kunde komma dit. Marcus Jansson ringde och sade att han var på väg till Therese Sundlöfs hus. Han kände inte Karl Fjällrud. Han visste inte att han var släkt på långt håll med Karl Fjällrud. När de kom till Therese Sundlöfs hus, satt de först inomhus innan de gick ut och satt vid poolen. Det blev kyligt, så han fick låna en tröja av Therese Sundlöfs son, en grå hoodie. Han tittade på när de andra badade. Sofie Lindkvist och Therese Fjällrud badade topless. Therese Fjällruds man Karl Fjällrud kom och bad Therese gå upp ur poolen. Han och Viktor Lutteman skrattade. Karl Fjällrud frågade då ”vad är det, är det du som åker bil med en rasistisk dekal att ’aporna ska ut’?”. Karl Fjällrud skrek även att Sofie Lindkvist var en hora. När Karl Fjällrud lämnade huset med sin son, vinkade Viktor Lutteman av denne. Karl Fjällrud sade då att han skulle komma tillbaka. Karl Fjällrud kom tillbaka och slet upp ytterdörren samt bad dem komma ut. Karl Fjällrud hade något nedstoppat i byxorna bakom ryggen. Viktor Lutteman gick ut för att prata med Karl Fjällrud och Lukas Lutteman följde med. Therese Sundlöf sade att festen var slut. Karl Fjällrud slog en glasflaska mot Viktor Luttemans axel. Därefter gav sig Karl Fjällrud på Viktor Lutteman med en hammare. Karl Fjällrud höll hammaren i högt läge. En kvast låg vid staketet. Viktor Lutteman slog då till Karl Fjällrud med kvasten som träffade Karl Fjällrud i huvudet. Karl Fjällrud föll och slog huvudet i marken. Karl Fjällrud låg därefter alldeles stilla. Han blev rädd att Karl Fjällrud inte levde och gick hem. Han klädde av sig, borstade tänderna och gick och lade sig. Då ringde Viktor Lutteman och berättade att vakter kommit samt uppmanade honom att komma tillbaka eftersom han var vittne till händelsen. Han klädde på sig och gick tillbaka. Ambulans och polis fanns på plats när han kom tillbaka. Karl Fjällrud levde. Han såg inte någon hammare. Han vet inte varför barnen säger som de gör. Han såg inte att Viktor Lutteman slog en glasflaska i Karl Fjällruds huvud. Han såg inte att någon annan än Viktor Lutteman slog Karl Fjällrud med en kvast. Han blev traumatiserad efter händelsen. Han hade inte t-shirten med aptryck på sig den aktuella kvällen. Han har inte någon annan tröja med ap-tryck. Barnen hörde konversationen mellan honom och Karl Fjällrud när denne sade att han åkte bil med en dekal ”Aporna ska ut”. Han bytte inte tröja på grund av att den var blodig. Han såg inte att Karl Fjällrud blödde. Han och hans vänner berättade inte initialt för polisen att det hade varit fråga om en

nödsituation. Allt gick väldigt fort, men som han minns det höll Karl Fjällrud i hammaren när Viktor Lutteman slog till denne med kvasten.

Noel 9 år har berättat i huvudsak följande. Det var folk som slogs därute. De slogs med knytnävarna. Det var Kalle, Knuts pappa som blev slagen. Han vet inte vem som slog med hammaren. Han vet bara att alla slogs med knytnävarna. Det var fyra. Viktors kompisar som inte ens var inbjudna. Han såg det från fönstret. Ett fönster rakt ut mot gatan. Alla slogs utom Kalle. Allesammans på Kalle. Först tog de glasflaskan och slog honom i huvudet med, sedan hammaren på samma plats, slog det hårdaste de kunde och sedan tog de sopkvasten. Sopkvasten var det blod på, hammaren togs som bevis och glasflaskan låg det massa glassplitter kring.

Aleah 12 år har berättat i huvudsak följande. Therese (Fjällrud [tingsrättens anmärkning]) och Sofie badade med två killar, en hette Marcus. Therese och Sofie badade topless i poolen. Sedan kom Kalle. Kalle gick till poolen och skällde på Therese. Sofie lade sig i och Kalle sade åt Sofie att ta på sig en tröja. Då blev Sofie arg på Kalle. Sedan började Viktor och hans vänner lägga sig i. Kalle tog med sig sitt barn Knut och åkte hem. Sedan kom Kalle tillbaka. Han kom in i huset och fortsatte skälla på Therese. Killarna lade sig i. Kalle sade att de inte skulle skrika inför barnen. Då gick de ut. De hotade att slå Kalle och gick upp för grusvägen. Kalle backade. Viktor och hans kompisar tog med sig en sopkvast och en glasflaska. Hon tror det var Lukas som hade kvasten och svingade den. Hon vet inte om Kalle kom med en hammare eller om de tog en hammare från gården. Viktor och hans kompisar stod framför Kalle och Kalle stod ensam. De började slåss i luften. Noel stod vid fönstret och skrek att de slogs. Sedan började de slåss på riktigt. Det första hon såg var att Viktor slog en glasflaska i Kalles huvud. Sedan började Noel och dennes lillebror att gråta och hon försökte trösta dem. Elize stod kvar vid fönstret. Elize blev rädd och sprang uppför grusvägen och då hade Kalle redan blivit slagen med en hammare, men hon såg inte vem som gjorde det. Det var Elize som berättade att Kalle blivit slagen med en hammare. Elize visste inte om det var Kalles

hammare eller Noels hammare. Viktor kom ner med en hammare och visade den samt sade kolla vad Kalle hade med sig. Hon sprang upp till Elize och såg då att Kalle låg i diket. Det rann jättemycket blod. Sedan sprang hon ner igen för det var läskigt. Ingen av killarna var skadad. Genom fönstret såg hon sedan hur Viktor hjälpte Kalle upp för att gå till toan och tvätta blodet. Hon tror att killarna heter Viktor, Johan, Lukas och Marcus. Hon vet bara vem Viktor är. De andra har hon inte träffat tidigare. Marcus hade inga kläder på sig. Han hade en handduk och han stod inomhus och hängde på henne. Sedan sprang han ut och sade att han måste hjälpa Viktor.

Elize 10 år har berättat i huvudsak följande. Hon och hennes syster Aleah skulle sova hos deras moster. De badade på dagen. Therese (Fjällrud [tingsrättens anmärkning]) kom och även en kompis till denna. Senare kom Viktor och hans vänner. Kalle kom och ville ta med sin son Knut hem. Han ville även att Therese skulle följa med hem. Therese ville stanna kvar. Kalle sade att denne hade sett Viktor och dennes vänner i en bil som det var ett klistermärke med apor på. Då blev Viktor och dennes vänner arga och började skrika på Kalle. Sedan kom Kalle tillbaka med ett verktyg. De började skrika på varandra igen. Kalle sade att de skulle gå ut eftersom det var barn i huset. På infarten stod Viktor och sade "oj vad jag är rädd" och dennes lillebror sade "kom då, kom då" till Kalle. De gick emot Kalle. Hon stod i ett fönster och tittade. Hennes moster sade att de skulle gå därifrån, men när Noel skrek "det är slagsmål" då sprang hon tillbaka. Hon kunde inte sluta titta. Lill-Johan och Viktors lillebror gick emot Kalle, som backade. Viktor stod och tittade på. Sedan började de slåss. Lill-Johan och Viktors lillebror puttade ner Kalle på marken och sparkade på Kalle. De sparkade som man sparkar på en boll. De, Viktor, Viktors bror och Lill-Johan, stod som i en halv cirkel, inringade mot Kalle, som låg ner. Hon såg ingen kvast. Den som hade hammare hade en apa på sin tröja. Det var en hoodie med ett aptryck. Apan var i olika färger och hade solglasögon. Hon tror att det var Lill-Johan. Hon såg hammaren i ljuset. Hon såg inte var hammaren träffade. Hon såg att de hade slagit ner Kalle och att de slog honom med en hammare. De tog kraft. Hon såg därefter hur glas eller en flaska flög. Flaskan krossades i Kalles huvud. Det var Viktor. "Röda

näsan”(Marcus Jansson [tingsrättens anmärkning]) gick ut från huset när Kalle låg på marken. Hon ringde till sin bror som ringde sin pappa som är ordningsvakt. Hon såg hur Kalle låg i diket med blod i hela ansiktet. Sedan kom han med röda näsan (Marcus Jansson [tingsrättens anmärkning]) och var jättefull. Sedan gick han och hans kompis ”Lill-Johan” och hämtade en ny tröja till Johan för Johan hade blod på sin tröja.

Sofie Lindkvist har berättat i huvudsak följande. Hon känner Karl Fjällrud genom hans fru Therese Fjällrud. Hon och Therese Fjällrud är kollegor och vänner sedan år 2020. För tillfället umgås de däremot inte alls. Tidigare har hon bott hos Karl och Therese Fjällrud varannan vecka. I somras hade hon och Therese Fjällrud en bättre relation än de har idag. De är dock fortfarande kollegor. Viktor Lutteman, Johan Andersson, Lukas Lutteman och Marcus Jansson var före den aktuella kvällen okända för henne. Hon kände bara igen Viktor Lutteman till namn. Den aktuella dagen blev hon bjuden på poolhäng och att dricka öl av Therese Sundlöf. Therese Fjällrud var redan hos Therese Sundlöf när hon kom. De solade, drack öl och badade i poolen. Barn lekte kring poolen och Therese Fjällruds son Knut var där. De beställde pizza. Therese Sundlöf sade att hennes granne Viktor Lutteman kanske kunde vara en kille för henne. Hon var inte jätteintresserad, men tyckte att det kunde vara trevligt med lite sällskap. Viktor Lutteman kom och därefter kom även tre andra killar. Therese Fjällrud badade med två av killarna, inte Viktor. Hon stod vid poolkanten med bikinitrosor och klänning. Therese Fjällrud drog ner henne i poolen. Hon gick upp och tog av sig klänningen. Therese Fjällrud drog ner henne på nytt. Hon kom då att bada topless. Det var roligt. Killarna brottades i poolen. När hon gick upp ur poolen mötte hon Therese Sundlöf som berättade att Karl Fjällrud var på väg till poolen. Två flickor sade ”nu blir det trubbel”. Karl Fjällrud var arg för att Therese Fjällrud badade i poolen med killarna. Han var även arg för att Therese Fjällrud kommit hem sent kvällen innan. Karl Fjällrud är svartsjuk av sig. Hon mötte Karl Fjällrud, han sade ”klä på dig för fan”. Karl Fjällrud tog med sig Knut och gick hem. En av killarna ropade ”Hej då” när Karl Fjällrud gick. Karl Fjällrud kom tillbaka och ifrågasatte uttalandet. Killarna sade ”du gick”. Karl Fjällrud sade att de skulle mötas

dagen därpå och göra upp. Lite senare kom Karl Fjällrud tillbaka. Hon blev rädd och vågade inte vara kvar i huset. Hon gick ner till poolen och satte sig där. Hon såg att Karl Fjällrud stod vid nerfarten till huset. Killarna stod mittemot. Killarna rörde sig mot Karl Fjällrud. Hon ställde sig upp ibland och kollade vad som hände. Hon hörde att någon sade "han har för fan en hammare med sig". Därefter såg hon ett slagsmål i diket. Hon vet dock inte hur Karl Fjällrud hamnade i diket. Det slogs med händerna nedåt mot marken. Det var fler som slog. Det såg ut som att de använde knytnävarna. Hon hade aldrig sett ett slagsmål tidigare. Sparkar kan även ha utdelats. Hon såg inga tillhyggen. Hon var chockad, rädd och såg inte jätte bra eftersom hon tagit av sig sina glasögon. En stor sten skymde lite också. Hon sprang in i huset. Hon mötte Therese Sundlöf och sade att de måste ringa till polisen. Therese Sundlöf tyckte inte att de skulle ringa till polisen. Hon gick ut igen och satte sig i paviljongen. Då kom en av killarna förbi. Killen var i telefon med en annan kille, som hon kände igen från högstadiet, Johan Carlqvist. Killen pratade om slagsmålet och sade att han hade slagit till honom. Hon tog sig upp mot vägen via nerfarten. Karl Fjällrud låg i diket. Hon såg att Karl Fjällrud hade väldigt ont. Det låg en kvast på vägen bredvid diket. Någon hjälpte Karl Fjällrud att resa sig. Karl Fjällrud vinglade. Någon puttade ner Karl Fjällrud igen. Vid huset befann sig en man med en ordningsvaktsväst. Hon gick in i huset igen. Viktor Lutteman kom fram och sade "nu är polisen här, jag har inte slagit med hammare, slog till med kvasten i självförsvar." Hon visste inte hur illa det var med Karl Fjällrud. Hon såg att Therese Fjällruds äldre son Dalton stod uppe vid vägen. Hon väckte Therese Fjällrud och berättade vad som hänt och att Knut troligen var hemma ensam. Hon och Therese Fjällrud smet hem genom att hoppa ut vid sidan av huset och ta sig över ett staket. Allt var lugnt med Knut. Han spelade dataspel. Hon var inte särskilt berusad vid händelsen. Hon hade druckit öl och bubbel.

Therese Sundlöf har berättat i huvudsak följande. Hon känner Karl Fjällrud i egenskap av man till hennes sons lärare Therese Fjällrud. De har umgåtts familjevis, men hon och Therese Fjällrud har även umgåtts på egen hand. Therese Fjällrud är hennes kompis. Aktuell händelse ägde rum på hennes och

hennes exmans fastighet. De bor varannan vecka på fastigheten med sina tre barn. Viktor Lutteman är hennes granne. Hon träffar Viktor Lutteman ibland. De är kompisar. Johan Andersson har hon träffat några gånger. Viktor Lutteman brukar komma över med sina kompisar för att bada i poolen. Hon kände till Viktor Luttemans bror Lukas Lutteman, men det var första gången hon träffade honom. Hon kände även till Marcus Jansson. Hon, Therese Fjällrud och Sofie Lindkvist samt barnen, bl.a. hennes son Noel och Therese Fjällruds son Knut badade i poolen. De åt våfflor, korv och pizza under dagen. De vuxna drack alkohol, öl och bubbel. Hon upplevde inte att någon var speciellt berusad. Sofie Lindkvist ville träffa en kille. Hon kom att tänka på sin granne Viktor Lutteman, som hade lånat hennes bil till Stockholm, och som ville träffa en tjej. Hon bjöd in Viktor Lutteman. Lite senare kom Viktor Luttemans bror Lukas och Johan Andersson samt Marcus Jansson. Cider och öl dracks. Viktor Lutteman hade även en Sambuca flaska med sig. Alla befann sig vid poolen när Karl Fjällrud kom. Elize sade "nu blir det drama". Alla trodde att Karl Fjällrud skulle bli arg på grund av svartsjuka. Hon tog in alla barnen. Lite senare försökte hon lägga barnen. Noel krampade och hennes yngste son skrek. Aleah och Elize stod vid fönstret. Hon försökte få bort flickorna från fönstret. Det var en galen, stressad situation. Hon hörde inte allt vad som hade hänt. Senare kom Viktor Lutteman in med Karl Fjällrud till toaletten för att tvätta av denne. Karl Fjällrud sade att han inte borde ha kommit, att det var hans fel och att allt var lugnt. Hon tror att hon sade till Viktor Lutteman och hans bror samt vänner att hon var besviken på dem. Senare hittade hon en "köttbank" på byrån i hallen. Hon lade den i en hylla. Noels hammare brukade ligga överallt och ingenstans. Det finns en verktygslåda. Noel använder hammaren när han bygger lådbil. Hon vet inte om någon spolat av hammaren. Hon hade flera kvastar. Sambucca flaskan kom från Viktor Lutteman. Hon vet ingenting om bortspolning av blod på vägen. Hon har hört barnens berättelser om vad som utspelade sig. Barnen berättade att han med aptröjan slog Kalle med hammaren. En eller två dagar efter händelsen kom Viktor Lutteman, Viktor Luttemans pappa, Johan Andersson och Viktor Luttemans kusin till henne för att hjälpa till att laga poolen, som hade gått sönder vid poolpartyt. Barnen sade då till henne att de kände igen Johan Andersson som den som varit på festen med aptröja. Viktor Lutteman

berättade sin version av händelsen - att det var han som slagit Karl Fjällrud med en kvast i självförsvar och att Karl Fjällrud dessförinnan tagit en flaska och slagit i Viktor Luttemans axel och det är riktigt, som hon uppgivit i förhör under förundersökningen, att Viktor Lutteman även sade att Karl Fjällrud haft en hammare i bakfickan som denne tagit fram och vevat med. När de satt vid poolen någon eller några dagar efter händelsen sade Johan Andersson "man skulle vilja be Kalle om ursäkt." Hon sade att det inte var någon bra idé. De var oroliga att Karl Fjällrud inte skulle överleva. Hon berättade för Viktor Lutteman att det var illa med Karl Fjällrud. Hon minns inte att hon lånade ut en hoodie till Johan Andersson på kvällen den 17 juli 2025.

Therese Fjällrud har berättat i huvudsak följande. Hon är gift med Karl Fjällrud. De har varit ett par i tio år och gifta i 5-6 år. De är alltså gifta med varandra. Den aktuella dagen skulle hon och sonen Knut gå till Therese Sundlöf för att sola och bada i dennas pool. De kom dit vid kl. 10.00 - 11.00. Vid kl. 16.00 kom hennes kompis Sofie Lindkvist. Sofie Lindkvist hade bubbel med sig, som de drack av. Senare på kvällen kom Viktor Lutteman till Therese Sundlöf och ytterligare lite senare kom hans bror och två kamrater till honom. Det var trevligt. Hon var ganska berusad, mer berusad än hon brukar vara. Hon och Sofie Lindkvist badade i poolen. Även Marcus Jansson och hon tror Johan Andersson badade. Sofie Lindkvist gick upp och då drog hon ner denna i poolen igen. Sofie Lindkvist kom då att bada topless. I samband därmed kom hennes man Karl Fjällrud. Han uppfattade att det var ett topless-bad och blev irriterad. Hon sade att det inte var som han trodde. Hon kände sig missförstådd och sade till Karl Fjällrud "nu får du ge dig". Det blev även en diskussion om att Karl Fjällrud sett killarna som var på festen åka i bilar med dekalmer med text som "ut med aporna". Karl Fjällrud tog med deras son Knut och åkte hem. Hon hjälpte Therese Sundlöf att lägga de minsta barnen och kom själv att somna. Hon är döv på ena örat och sov med det hörande örat mot kudden, så hon hörde inte att det blev bråk. Sofie Lindkvist väckte henne senare och berättade att det hade varit bråk samt att Karl Fjällrud var illa där. Sofie Lindkvist hade varit ute när Karl Fjällrud blev misshandlad. Sofie Lindkvist uppgav att alla fyra skulle ha gått mot Karl Fjällrud. Karl Fjällrud

har efter misshandeln ofta ont i huvudet, är hjärntrött, har dubbelseende och drar sig undan. Han äter tunga smärtstillande tabletter. Han är tidvis ledsen och funderar över hur skört livet är. Hon och Sofie Lindkvist är fortfarande kollegor, men inte de bästa vännerna idag.

Mikael Blank har berättat i huvudsak följande. Han har tidigare varit tillsammans med Therese Sundlöfs syster och de har en son, Robin, ihop. Den aktuella kvällen var han på väg hem från ett arbete som ordningsvakt. Hans son ringde och berättade att dennes halvsyster ringt och sagt att någon hade blivit slagen med en hammare i huvudet hos hennes moster Therese Sundlöf. Hans kollega, Andreas Fält Zwinge, som satt i bilen ringde 112. De fick besked att polis eller ambulans inte skulle skickas eftersom han och hans kollega inte befann sig på platsen. De åkte därför hem till Therese Sundlöf. När de kom dit gick han in i huset för att kontrollera att allt var lugnt. Han mötte Karl Fjällrud i trappen. Denne såg skadad ut. Han säkrade läget inomhus och hans kollega Andreas Fält Zwinge ringde på nytt 112. Det var rörigt på platsen. Karl Fjällrud hade ont, var groggy och blödde från huvudet. Han lade Karl Fjällrud i bakluckan på sin bil. Han såg att Karl Fjällrud hade en inbuktning i huvudet. Två-tre personer följde efter Karl Fjällrud, bl.a. Viktor Lutteman, och påstod att denne ramlat på sin sparkcykel. Karl Fjällrud svamlade och han fick en magkänsla att Karl Fjällrud var rädd för killarna som följde efter honom. Karl Fjällrud sade att denne haft med en kötthammare och att han förtjänade väl detta. Han iakttog en krossad glasflaska på uppfarten och en kvast på gatan. Han hade fått till sig att ett hammare slagits i Karl Fjällruds huvud och det föreföll rimligt i förhållande till den skada han såg. Det tog lång tid för polisen att komma. Han stannade till dess polisen kom. Han lämnade över ärendet till polisen. Han såg inga skador på killarna. De var märkbart berusade och nervösa. Ingen ville berätta någonting om vad som hänt. Han fisk en känsla av att det var killarna som cirkulerade runt som skadat Karl Fjällrud.

Andreas Fält Zwinge har berättat i huvudsak följande. Han och hans kollega Mikael Blank var på väg hem från ett arbete i Leksand. Mikael Blanks son

ringde och berättade att ett halvsyskon bevittnat en misshandel. Han ringde 112 och berättade vad som hänt och betonade allvaret, men man ville inte skicka någon polis eller ambulans. De åkte därför till platsen. Det var rörigt med barn och vuxna. Det var vatten på vägen, trots att det inte regnat utan varit en varm dag. Det såg ut som att någon hade försökt spolat bort något, möjligen blod. Karl Fjällrud blödde mycket och pratade om att han kanske förtjänade detta. Han ringde 112 igen. Karl Fjällrud började må sämre. Barn som såg Karl Fjällrud blev upprörda. Det tog tid innan polisen kom. Viktor Lutteman var väldigt närvarande. Han fick en känsla av att något inte stämde. Viktor Lutteman försökte lägga orden i munnen på Karl Fjällrud. Polisen kom, men hade inte grepp på situationen. Personer avvek från platsen utan att polisen tog uppgifter. Han ringde till polisen dagen därpå och inrapporterade lite uppgifter.

Mattias Nilsson har berättat i huvudsak följande. Han är polisassistent. Den aktuella natten arbetade han vid ingripandeverksamheten i Borlänge. Han och hans kollega fick i uppdrag att åka till Grycksbo där en misshandel med tillhygge skulle ha inträffat. Det var mycket folk på platsen. Hans kollega pratade med den skadade mannen. De var ensam patrull på plats. Han försökte samla uppgifter. Det var svårt att få grepp om vad som hade hänt. Det gick inte att frihetsberöva någon. Han skrev ner vad barnen berättade. Han försökte spårsäkra.

Ida Ekholm har berättat i huvudsak följande. Hon är polisassistent och arbetade den aktuella natten i yttre tjänst, ingripandeverksamhet. Hon och hennes kollega fick larm om en misshandel i Grycksbo. Det var mycket folk på plats. Ambulansen var redan där. Målsäganden mindes ingenting. Barn uppgav att det var fyra killar som sett något. Hon pratade snabbt med alla. Hon minns att barnet Noel berättade det hon antecknat i promemorian, att 'Kalle vart slagen med en flaska i huvudet jag såg det från fönstret' och att han stått i fönstret och sett att Viktors vänner varit elaka mot Kalle med en flaska. De grep ingen. Hon vet inte varför de inte grep någon.

Patrik Lutteman har berättat i huvudsak följande. Han är far till Viktor och Lukas Lutteman. Viktor Lutteman ringde till honom dagen efter den aktuella händelsen. Viktor Lutteman berättade att han varit i Stockholm och när han kom hem blivit bjuden på ett poolparty hos grannen. Viktor Lutteman berättade att de hade badat och haft det trevligt. Viktor Lutteman uppgav att makarna Fjällrud bråkat med varandra. Karl Fjällrud hade åkt hem och kommit tillbaka för att slåss. Karl Fjällrud föstes upp till vägen. Där hade Karl Fjällrud försökt slå en flaska i Viktor Luttemans huvud, men träffat axeln. Därefter hade Karl Fjällrud hotat med en kötthammare. Viktor Lutteman hade slagit till Karl Fjällrud i huvudet med en kvast. Viktor Lutteman hade inga andra handlingsalternativ. Karl Fjällrud hade fallit till marken. Han pratade även med Lukas Lutteman som sade att denne inte sett slaget med kvasten.

Johan Carlqvist har berättat i huvudsak följande. Han är kollega och kompis med Lukas Lutteman. Han känner Viktor Lutteman. Den aktuella natten fick han först ett samtal från Viktor Lutteman vid kl. 02.20 och därefter ringde Lukas Lutteman. Viktor Lutteman frågade om man skulle bli dömd om man handlat i självförsvar. Viktor Lutteman var skärrad och uppgav att denne blivit slagen med en flaska på axeln. Lukas Lutteman berättade i princip samma sak, men uppgav att denne inte varit delaktig. Båda var oroliga och uppjagade. Lucas Lutteman kopplade upp ett videosamtal där Sofie Lindkvist satt bredvid denne. Lucas Lutteman frågade om han kunde hämta honom.

Ulf Jonsson har berättat i huvudsak följande. Han har arbetat som läkare sedan år 1998 och som rättsläkare sedan år 2003. Han är sedan år 2011 specialist i rättsmedicin. Han arbetar nu som privat rättsläkare, främst med konsultuppdrag åt försvarsadvokater. Av journalanteckningar m.m. framgår att målsäganden utsatts för våld i huvudet vid två tillfällen. I journaler har inte beskrivits blåmärken vid revben eller nyckelben. I detta fall har nyckelbensskadan sannolikt uppkommit genom fall. Även skadan på vänster sida av huvudet kan vara en fallskada. Skallskadan på höger sida av huvudet

kan ha orsakats av antingen ett slag med hammare eller med kvast. Det är inte uteslutet att revbensskadorna kan komma från slag eller sparkar. Han får ersättning för sina utlåtanden av de som beställer utlåtandena.

Tingsrättens bedömning

Rättsliga utgångspunkter

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den eller de tilltalade har gjort sig skyldig till den eller de gärningar som ligger till grund för åtalet. För det fall att den tilltalade framför en nödvärnsinvändning, ligger det på åklagaren att bevisa att invändningen framstår som obefogad. Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken skall rätten avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som förekommit. Utgångspunkten är att det råder fri bevisföring och fri bevisprövning.

Om två eller flera personer begått ett brott tillsammans och i samförstånd kan de dömas i medgärningsmannaskap för detta brott. Samtliga kan då vara att bedöma som gärningsmän därför att de uppfyller de krav som följer direkt av den aktuella brottsbeskrivningen (NJA 2017 s. 531 p. 44) och eftersom de handlat i samråd eller (tyst) samförstånd. Det behöver dock inte styrkas vems eller vilkas av de deltagandes handlande som orsakat en effekt (se exempelvis NJA 1980 s. 606).

Den som främjat en misshandel med råd eller dåd ska dömas för medhjälp till misshandel. Vad som krävs för att det ska ha rört sig om ett främjande är inte i alla delar klart. Däremot kan det konstateras att främjandebegreppet är tämligen vidsträckt. Enligt förarbetena (se SOU 1944:69 s. 91) räcker det, för att ett främjande ska föreligga, att handlandet ”övat inflytande på händelseutvecklingen i brottsfrämjande riktning, vore det så än blott genom att styrka de andra i deras brottsliga beslut”. I rättspraxis har det ansetts som ett

främjande att någon har hållit gärningsmannens rock medan denne tillsammans med en annan misshandlat och rånat en tredje person (NJA 1963 s. 574). Däremot utgjorde det i rättsfallet NJA 1984 s. 922 inte ett främjande när en yngling endast hade följt med ut ur en bil när några av hans kamrater misshandlade ett par förbipasserande personer och det inte var styrkt vare sig att misshandeln var planerad i förväg eller att ynglingen genom sin närvaro eller på något annat sätt hade styrkt kamraterna i deras uppsåt.

Bevis

Till en början kan konstateras att den tekniska bevisningen i målet är bristfällig. Polis och ambulans tillkallades till platsen cirka kl. 23.45 av ett vittne, Andreas Fält Zwinge, som inte varit på poolpartyt och som först inte alls befann sig på den aktuella platsen. Förundersökning inleddes kl. 00.43 den 18 juli 2025. Inga gripanden kom dock att ske under natten och barnförhör med vittnen hölls först en och en halv vecka efter händelsen. Husrannsakan hos de tilltalade ägde rum först den 30 juli 2025, det vill säga närmare två veckor efter händelsen. Kötthammaren togs i beslag hemma hos Therese Sundlöf på Munktells väg 16 först den 31 juli 2025. Mot bakgrund av detta har inga DNA-spår eller fingeravtryck kunnat säkras. Inga fingeravtryck alls har hittats på kötthammaren som Karl Fjällrud haft med sig till platsen och som både Viktor Lutteman och Lukas Lutteman hävdade att de tog omhand och lade in i Therese Sundlöfs bostad. Inga fingeravtryck har heller anträffats på den hammare som togs i beslag i trädgården oaktat den enligt uppgift regelbundet användes av Noel Sundlöf. Inte heller på den sopkvast som Viktor Lutteman, enligt egen utsaga, slagit till Karl Fjällrud med, har det kunnat säkrats några spår. Kläder har hunnit tvättas. Det förefaller som att brottsplatsen ”städats”. Vidare har målsäganden Karl Fjällrud på grund av sina allvarliga huvudskador inga direkta minnen av hur han fick sina skador. Tingsrättens uppgift i detta mål blir därför främst att pröva och värdera de uppgifter som lämnats av vittnen till händelsen i förhållande till vad som i övrigt framkommit i målet.

I målet har flera personer hörts om vad som hände före, under och efter det att Karl Fjällrud fick sina skador. Vid bedömningen av en utsaga finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, detaljrik, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment eller tvekan i avgörande delar. De i målet hörda personernas berättelser överlappar i flera fall varandra. Bedömningen av en utsagas trovärdighet kommer därför även att behöva bedömas i ljuset av de utsagor som berör samma omständigheter.

Som framgår ovan är det främst Sofie Lindkvist och de tre barnen – Noel, Aleah och Elize – som kunnat lämna uppgifter om vad som hänt mellan Karl Fjällrud och de tilltalade. Nämnade vittnesmål och värderingen av dem är därför centrala i målet.

Förhören med barnen under förundersökningen har spelats upp i tingsrätten. Försvarna har inte närvarat vid barnförhören under förundersökningen. Tingsrätten gör bedömningen att barnförhören är utförda på ett korrekt sätt. Frågorna har i huvudsak inte varit ledande och barnen ha inte utsatts för påtryckningar. Barnens uppgifter måste dock ändå bedömas med försiktighet. I målet har framkommit att barnen efter händelsen vid ett tillfälle träffat Karl Fjällrud och sett hans skador samt pratat med honom. Barnen har även lagt märke till att vissa saker tagits i beslag, såsom ”köttbanken” och den andra hammaren. Det finns därför en viss risk för att barnen konstruerat minnen samt dragit felaktiga slutsatser om händelseförloppet utifrån vad de erfarit i efterhand.

När det gäller Sofie Lindkvists utsaga framstår den som rättfram samt i mångt och mycket utan svårförklarliga eller motsägelsefulla moment. Att Sofie Lindkvist skulle ljuga i syfte att säga saker till Karl Fjällruds fördel verkar inte troligt mot bakgrund av hennes och Karl Fjällruds minst sagt fientliga relation.

När det gäller Sofie Lindkvists relation till de tilltalade finns inte heller något som tyder på att hon skulle vara mer benägen att säga något till deras fördel eller nackdel oaktat de kontakter som efter händelsen förevarit mellan henne och Viktor Lutteman via chattmeddelanden.

I målet har vidare ifrågasatts tillförlitligheten av Sofie Lindkvists uppgifter om misshandeln mot bakgrund av att det vid den aktuella tidpunkten var mörkt ute, att Sofie Lindkvist gjorde iakttagelsen från ett beaktansvärt avstånd, att hon inte hade sina glasögon på sig samt att hennes sikt måste ha varit skymd av stenen, buskarna och staketet i trädgården.

Sofie Lindkvist har tillstått att hon inte hade på sig sina glasögon och därför såg lite suddigt samt att hon såg misshandeln på avstånd, men hon har likväl hävdatt att hon kunde urskilja att personer slog ned mot marken där en person låg. Utifrån de avstånd på platsen som framgår av utredningen, är tingsrättens bedömning att Sofie Lindkvist befunnit sig på ett avstånd från vilket det är fullt möjligt att urskilja personer och hur de rör sig, även om man ser lite suddigt. Vad gäller frågan om hur mörkt det var vid tidpunkten för den påstådda misshandeln finner tingsrätten, mot bakgrund av uppgifterna när Lukas Lutteman ringer till Johan Carlqvist och när polisanmälan sker av Andreas Fält Zwinge, visat att det som ägde rum mellan Karl Fjällrud och de tilltalade inträffade någon gång innan klockan 23:30. Detta är relevant eftersom Lukas Lutteman åberopat en uppgift från hemsidan suon.se (suon = solens upp- och nedgång) om att skymningen inträffade i Grycksbo klockan 23:22 den 19 juli 2025. Där framgår även att ”Skymning är när det sista av dagsljuset blir till mörker d.v.s. natt”. Det bör dock konstateras att den aktuella händelsen inträffade två dygn tidigare, den 17 juli. Av den åberopade hemsidan framgår dock att under de första 8 dagarna i juli inträffar skymningen 3-5 minuter tidigare för var dag som går. Det finns därför grund för antagandet att skymningen inträffade åtminstone 6 minuter senare den 17 juli än den 19 juli. Således lär skymningen ha inträffat ca. klockan 23:28 den 17 juli, det vill säga strax efter eller samtidigt som den påstådda misshandeln. Av filmen och bilder

från polisens kroppskamera framgår att det över en timma efter att skymningen inträffat ännu fanns ljus kvar på himlen. Därmed måste man anta att det var än ljusare vid skymningstid och att det inte kan ha varit omöjligt att skönja personer och deras kroppsrörelser.

Till det nyss sagda bör tillfogas att Sofie Lindkvist uppgett att det fanns någon typ av ljuskälla i närheten av där Karl Fjällrud låg. Av videosekvensen från polisens kroppskamera framgår att det på vägen finns en gatlampan vars ljus når fram till uppfarten och platsen där Karl Fjällrud låg på marken. Sammantaget finns det, sett till ljusförhållandena på platsen vid den aktuella tidpunkten, ingen anledning att betvivla Sofie Lindkvists iakttagelser.

Sofie Lindkvist har uppgett att hon reste sig för att kunna se bättre. Invändningen att det på grund av buskarna, staketet och den stora stenen skulle ha varit omöjligt att se vad hon påstått sig ha sett, kan således lämnas utan avseende.

Skuld

Inledningsvis kan konstateras att det är ostridigt att Karl Fjällrud hade med sig en kötthammare när han kom tillbaka till Munktells väg 16 efter att ha tagit hem sin son Knut. Karl Fjällrud har vidgått att han tog med kötthammaren för att kunna försvara sig om det skulle bli bråk.

Av barnförhören och utredningen i övrigt i målet framgår att var och en av Noel, Aleah och Elize någon gång under det påstådda händelseförloppet tittade ut genom det fönster som vetter mot infarten till huset upp mot bilvägen. Både Aleah och Elize har berättat att händelsen inleddes med att Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson gick emot Karl Fjällrud, som backade

upp mot bilvägen. Aleah har berättat att hon tror att Lukas hade tagit en kvast och svingade den. Aleah och Noel har bägge uppgett att de därefter såg Viktor Lutteman slå en flaska i huvudet på Karl Fjällrud. Noel skrek då att det var slagsmål, vilket fick Elize, som lämnat fönstret på uppmaning av Therese Sundlöf, att återvända till fönstret. Noel började gråta och Aleah lämnade fönstret för att ta med sig Noel och trösta denne.

Elize har berättat att hon, efter att på nytt återvänt till fönstret, såg hur Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson stod som i en halvcirkel runt Karl Fjällrud som låg ner och att Lukas Lutteman och Johan Andersson sparkade på Karl Fjällrud. Elizes uppgifter härvidlag vinner stöd av vad Sofie Lindkvist berättat om ett slagsmål i diket där knytnävsslag riktades nedåt mot en liggande person av flera personer samt att sparkar också kan ha förekommit. Elize berättar därefter att hon såg att en person höll i en hammare och att den personen hade en tröja med ap-tryck och att hon tror att det var Lill-Johan dvs. Johan Andersson och att hammaren med kraft användes mot den liggande Karl Fjällrud. Elize har uppgett att hon inte sett någon kvast. Viktor Lutteman har dock själv tillstått att han slagit ett slag i huvudet på Karl Fjällrud med en kvast. Aleah har som ovan framkommit sett Lukas Lutteman svinga en kvast. Johan Andersson har i sitt förhör bekräftat Viktor Luttemans uppgifter att denne i självförsvar slog en kvast i huvudet på Karl Fjällrud. Sofie Lindkvist har berättat att hon en stund efter att hon hade iakttagit slagsmålet i diket stötte ihop med en av de tilltalade – hon vet inte vem av dem – som visade sig vara i ett videosamtal med Johan Carlqvist. I samtalet sade den tilltalade till Johan Carlqvist att denne hade ”slagit till honom”. Av vad som framkommit i utredningen kan det konstateras att den tilltalade var Lukas Lutteman.

Tingsrätten finner ingen anledning att misstro de uppgifter som lämnats av Noel, Aleah, Elize och Sofie Lindkvist. Noel och Aleah har sett delar av händelseförloppet och deras uppgifter är samstämmiga samt överensstämmer i huvudsak även med vad Elize inledningsvis iakttog och vad Sofie Lindkvist såg samt omständigheterna i övrigt i målet. Aleah har i förhöret gjort en tydlig

skillnad mellan vad hon själv sett och vad hon hört från andra personer. När det gäller vad Elize berättat så överensstämmer det i flera delar med vad hennes äldre syster sett. Elize har emellertid stått kvar längre tid vid fönstret. Elize har uppgivit att hon sett att en av de tilltalade hade en hammare och att det var den tilltalade som hade en apa på tröjan. Det var på tröjans baksida som apan fanns. Det var en hoodie och apan var i olika färger och hade solglasögon. Hon har även sagt att hon tror att det var Johan Andersson som hade tröjan med en apa på. Enligt Elize slog den tilltalade, som bar en tröja med en apa på, Karl Fjällrud med hammaren när Karl Fjällrud låg ner. På åberopade foton från den aktuella kvällen syns inte Johan Andersson bära en tröja med ett tryck av en apa på ryggen. På ett foto bär han en svart T-shirt och på ett annat foto en grå hoodie. Vid husrannsakan i Johan Anderssons bostad närmare två veckor efter händelsen fann polisen en svart T-shirt med ett tryck av en apa på framsidan. Ingen annan tröja med ett tryck av en apa återfanns. Av det aktuella fotot från kvällen går det inte att sluta sig till att Johan Andersson bar sin T-shirt bak och fram, så att trycket av en apa hamnade på Johan Anderssons ryggside. Vidare framgår av foton från kvällen att Johan Andersson efter händelsen bytte kläder från den grå hoodien till en svart med tryck. Elize har uppgett att Johan Andersson bytte kläder för att han hade fått blod på kläderna. Något blod återfanns inte på de kläder som hittades tvättade hos Johan Andersson.

Identifikationen av Johan Andersson som den person som hade en hammare och utdelade ett slag med hammaren sker via tröjan med aptryck. Det är problematiskt med tanke på att minnet av tröjan kan vara konstruerat. Samtidigt förefaller det vara ett märkligt sammanträffande att en tröja med tryck av en apa faktiskt påträffades hemma hos Johan Andersson. Det bör dock framhållas att Elize även berättat att Johan Andersson fick blod på tröjan, gick hem och sedan kom tillbaka i en annan tröja. Händelseförloppet – att Johan går hem och byter tröja – har hon helt rätt i. Annorlunda uttryckt, att hon konstruerat ett minne av att Johan Andersson hade en viss tröja på sig hindrar henne inte från att korrekt återge saker som han faktiskt gjorde under kvällen. I sammanhanget bör också framhållas att Elize under kvällen hörde när Karl

Fjällrud anklagade Johan Andersson för att ha en dekal på sin bil med lydelsen ”ut med aporna”. Det är möjligt att det har påverkat Elizes minne. För det andra framgår av Therese Sundlöfs vittnesmål att Elize dagen efter händelsen kunde identifiera Johan Andersson som den person som hade burit en tröja med aptryck och hållit i hammaren.

Av det av åklagaren åberopade rättsintyget framgår bland annat att Karl Fjällrud efter händelsen hade en sårskada med tillhörande intryckningsfraktur på huvudets högra sida samt att ingen säker bedömning kunde göras angående skadornas uppkomst, men att intryckningsfrakturen talade för att skadorna orsakats av ett föremål med en begränsad yta, exempelvis en hammare. Det kunde inte uteslutas att skadan orsakats av ett kvastslag, men det bedömdes som mindre troligt än att skadan orsakats av ett hammarslag.

Tingsrättens bedömning är att intryckningsfrakturen måste ha orsakats av ett slag med tillhygge. Viktor Lutteman har vidgått att han slagit Karl Fjällrud med en kvast i huvudet. Inget vittne har sett Karl Fjällrud bli slagen med en kvast. Av rättsintyget framgår att det är troligare att skadan har uppkommit på grund av ett hammarslag än ett kvastslag. Ytterligare en möjlighet är dock att slaget med glasflaskan har orsakat intryckningsfrakturen. Här kan konstateras att varken i ovan nämnda rättsintyg från Rättsmedicinalverket eller i av Viktor Lutteman åberopat rättsmedicinskt yttrande från Rättsläkarna i väst nämns slaget med glasflaskan som en trolig orsak till intryckningsfrakturen. Med hänvisning till att Elize sett ett hammarslag utdelas, att inget vittne sett Karl Fjällrud blivit slagen i huvudet med en kvast och att det i rättsintyget från Rättsmedicinalverket bedömts att intryckningsfrakturen måste ha orsakats av ett föremål med en begränsad yta samt att ett hammarslag är mer troligt än andra orsaker till skadan, finner tingsrätten att det är styrkt att Karl Fjällrud blivit slagen i huvudet med en hammare och att det är Johan Andersson som utdelat slaget. Karl Fjällrud har ytterligare en skada i huvudet, en odislocerad fraktur. Av rättsintyget från Rättsmedicinalverket framgår att den skadan kan ha orsakats av slag med tillhygge - kvast och/eller hammare - såväl som av

slag, islag eller spark.

Sammantaget finner således tingsrätten att det, genom Noels, Aleahs, Elizes och Sofie Lindkvists vittnesmål tillsammans med vad som i övrigt framkommit av utredningen i målet, är styrkt att Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson tillsammans och i samförstånd och med uppsåt, har misshandlat Karl Fjällrud på sätt åklagaren påstått och därigenom orsakat de två skadorna i huvudet, nyckelbensbrottet och revbensbrotten. Rättsläkaren Ulf Jonssons bedömning att sådana skador kan uppstå efter ett fall kan i sig vara sakligt korrekt, men det är inte vad som hänt i det här fallet.

Utredningen visar att Viktor Luttemans nödvärnsinvändning är helt obefogad. Det är i målet visat att det första slaget utdelades mot Karl Fjällrud av Viktor Lutteman – inte tvärtom – och att det slaget skedde, inte med en kvast, utan med en glasflaska. Sett till Sofie Lindkvists vittnesmål är det inte uteslutet att Karl Fjällrud åtminstone inledningsvis ville slåss, men den situation som Aleah och de andra barnen beskriver är inte en där Karl Fjällrud håller i ”köttbanken” eller står i begrepp att, med eller utan ”köttbank”, angripa Viktor Lutteman eller någon annan av de tilltalade. Härtill ska tillfogas att Karl Fjällruds uppgift om att han lägger ifrån sig ”köttbanken” på marken är något som bekräftats i förhör som hållits under förundersökningen med såväl Lukas Lutteman som Johan Andersson.

Det händelseförlopp som tingsrätten finner styrkt skiljer sig i två hänseenden från gärningsbeskrivningen. För det första att slaget med glasflaskan sker innan Karl Fjällrud ligger ned på marken och för det andra att slagen och sparkarna sker efter att han ligger ned på marken. De handlingar som tingsrätten således finner styrkta omfattas av gärningsbeskrivningen och skillnaderna består enbart av när i händelseförloppet som handlingarna ska ha utförts.

Av utredningen framgår att händelseförloppet varit snabbt, att flera tillhyggen använts och att våld skett mot Karl Fjällruds huvud. Karl Fjällrud har tillfogats allvarliga skador. Det har enligt rättsintyget funnits en beaktansvärd risk för att ett livshotande tillstånd skulle ha utvecklats till följd av skadorna. Trots detta finner tingsrätten att utredningen inte visar att Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson haft tillbörligt uppsåt till att deras handlingar kunde leda till döden. Det är inte heller styrkt att de varit likgiltiga därtill. Deras beteende efter gärningen tyder på att de först då insåg allvaret i vad de gjort och handlade därefter genom att tvätta av Karl Fjällrud, ”städa” brottsplatsen, inte tillkalla ambulans, byta tröja etc. De ska således inte dömas för försök till mord i enlighet med Karl Fjällruds yrkande utan för misshandel, som bör bedömas som grov eftersom gärningen varit livsfarlig och gärningspersonerna visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att vara tre personer mot en och slå mot en liggande person både utan och med tillhyggen bl.a. mot Karl Fjällruds huvud.

Av utredningen framgår att Marcus Jansson inte befann sig utomhus tillsammans med de övriga tilltalade i samband med misshandeln utan kom ut först när misshandeln var över och Karl Fjällrud låg skadad i diket. Mot bakgrund härav ska åtalet mot Marcus Jansson ogillas.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson solidariskt utge skadestånd till Karl Fjällrud.

Utredningen i målet visar att Karl Fjällrud fått allvarliga skador av misshandeln och haft en akut sjuktid innefattande intensivvård, sjukhusvård och eftervård och att han därför är berättigad till ersättning för sveda och värk. Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson har samtliga vitsordat

sättet att beräkna ersättningen för sveda och värk som skäligt i och för sig. Karl Fjällrud ska därför erhålla ersättning för sveda och värk med yrkat belopp 15 713 kr.

Utredningen visar vidare att Karl Fjällrud förlorat inkomst genom att vara sjukskriven. Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson har samtliga vitsordat sättet att beräkna inkomstförlusten som skäligt i och för sig. De ska därför förpliktas att solidariskt utge 19 911 kr till Karl Fjällrud för inkomstförlust.

Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson ska vidare förpliktas att solidariskt utge ersättning för Karl Fjällruds självrisk avseende förstörd telefon och förstörda kläder med yrkat belopp som är skäligt.

Karl Fjällrud har i anledning av den grova misshandel utsatts för en sådan allvarlig kränkning av sin personliga integritet som berättigar till skadestånd. Aktuellt belopp, 100 000 kr, är mot bakgrund av praxis skäligt och ska utgå. De tilltalade har menat att ersättning för kränkning inte ska utgå, då Karl Fjällrud genom sitt beteende varit medvällande. Tingsrätten har som ovan anförts inte funnit att det förelegat en sådan situation där de tilltalade haft rätt att tillgripa våld eller att Karl Fjällrud uppträtt så provocerande att beloppet för kränkning ska jämkas. Det var naturligtvis mycket obetänksamt av Karl Fjällrud att ta med kött hammaren till Munktells väg 16 när han skulle hämta sin fru, men utredningen visar att han inte på något sätt använt sig av den eller viftat med den utan mycket talar för att han på uppmaning tog fram den och lade den ifrån sig. Någon jämkning av yrka skadestånd för kränkning ska således inte göras.

Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson ska således förpliktas att solidariskt till Karl Fjällrud utge 137 124 kr i skadestånd.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Marcus Jansson inte skyldig att utge skadestånd.

Särkilda yrkanden

Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson har inte haft något att erinra såvitt gäller de särskilda yrkandena. De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Påföljdsfrågorna

Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson är alla i huvudsak ostraffade. Lukas Lutteman har en godkänd ordningsbot för en trafikförseelse från 2021.

Av i målet inhämtade särskilda personutredningar framgår att Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson lever under ordnade förhållanden med bostad och arbete. Johan Andersson är sambo och har en son från en tidigare relation.

För grov misshandel är stadgat fängelse i lägst ett år och sex månader och högst sex år. Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson döms som medgärningsmän till ansvar för den aktuella grova misshandeln. För varje medgärningsman ska dock straffet bestämmas efter vad som ligger den enskilda gärningsmannen till last. Straffvärdet av den aktuella gärningen är högre än minimistraffet för grov misshandel. Med hänsyn härtill finner tingsrätten att Viktor och Lukas Lutteman ska dömas till två års fängelse

vardera och Johan Andersson, som tingsrätten anser vara övertygad om att vara den som, när Karl Fjällrud låg nerslagen på marken, utdelade Karl Fjällrud ett hårt hammarslag i huvudet som orsakade allvarliga skador, ska dömas till tre års fängelse.

Övriga frågor

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska envar av dem betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning till målsägandebiträdet och försvararna

Målet har varit relativt omfattande. Huvdförhandling har pågått i sammanlagt sex dagar. Förundersökningsprotokollet omfattar 841 sidor.

En försvarare/ett målsägandebiträde har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för det arbete som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Det ankommer på den som begär ersättning att visa, att vidtagna åtgärder har varit påkallade för att tillvarata huvudmannens rätt eller i övrigt nödvändiga för att fullgöra uppdraget. Kostnadsräkningarna bör innehålla en arbetsredogörelse som tillgodoser detta krav. Brister och ofullständigheter i redovisningen av utfört arbete går ut över den som begär arvodet.

Sebastian de Ciutiis/David Kugelberg har som offentlig försvarare yrkat

ersättning av allmänna medel för **172,25 timmars arbete**.

Axel Östberg har som offentlig försvarare yrkat ersättning av allmänna medel för **152 timmars arbete**.

Gökhan Kizil har som offentlig försvarare yrkat ersättning av allmänna medel för **121 timmars arbete**.

Rikard Aldurén har som offentlig försvarare yrkat ersättning av allmänna medel för **125,5 timmars arbete**.

Anders Ericson har som målsägandebiträde yrkat ersättning av allmänna medel för **132,5 timmars arbete**.

Åklagaren har förelagts att yttra sig över kostnadsräkningarna och anfört i huvudsak följande. Förundersökningsprotokollet omfattar 841 sidor och den så kallade ”slasken” 158 sidor. Samtliga försvarare och målsägandebiträdet har lagt ner extremt många timmar på att läsa förundersökningsprotokollet. En åklagare kan ibland endast få en dag på sig att läsa in en förundersökning av aktuell omfattning där åklagaren inte varit förundersökningsledare. Att en försvarare/ett målsägandebiträde lägger ner mellan 28 och 64 timmar på att läsa in en förundersökning är således orimligt.

Försvarna har beretts möjlighet att yttra sig över åklagarens synpunkter.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genomsnittlig tid för att läsa en A4-sida brukar uppskattas till 2 minuter. Den genomsnittliga tiden för att läsa igenom aktuellt förundersökningsprotokoll ligger således på 28 timmar, motsvarande 3,5 dagar. Flera av aktuella offentliga försvarare har uppgett inläsningstiden till ungefär 28 timmar. Advokat Rikard Aldurén och advokat Anders Eriksson ligger ungefär tio timmar högre. Advokat Sebastian de Ciutiis/David Kugelberg ligger avsevärt högre, 64 timmar, motsvarande 8 dagars arbete. Tingsrätten anser, trots att substitution tillåts, att inläsning borde ha rymts inom färre arbetstimmar än redovisat. Rimlig tidsåtgång utgör enligt tingsrättens mening med beaktande av substitution 44 timmar. Ersättning för arbete bör därför skäligen bestämmas till 241 072 kr, motsvarande 152 timmar.

Staten står för kostnaderna

Med hänsyn till att Viktor Lutteman, Lukas Lutteman och Johan Andersson döms till fleråriga fängelsestraff finns det särskilda skäl att låta kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet stanna på staten.

När det gäller Marcus Andersson har åtalet ogillats och staten ska då stå för kostnaderna för försvararen.

RÄTTEN

Rådmannen Åsa Nord samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Åsa Nord

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Falu tingsrätt senast **den 8 januari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Falu tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Falu tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Falu tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Falu tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Falu tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.