



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

H 4:4

DOM

2021-05-04

meddelad i

Falun

Mål nr: B 3100-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Mustafa Ibrahim Alkhalaf, 19960102-4079

Frihetsberövande: Häktad

Bergslagsvägen 3 B Lgh 1302

774 30 Avesta

Offentlig försvarare:

Advokat Alexander Berglund

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Box 1283

791 12 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Modig

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Annika Troive Hedman

Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog
AB

Box 1043

791 10 Falun

2. Sekretess C, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Emma Roswall

Zedendahl Advokatbyrå i Avesta AB

Kungsgatan 10

733 30 Sala

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 102

791 23 Falun

E-post

falu.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår
personuppgiftsbehandling

3. Adam Åkesson
Morshyttan 17
774 98 Horndal

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2020-08-01 -- 2021-01-20 (8 tillfällen)
2. Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken
2020-09-01 -- 2021-01-20
3. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken och 6 kap 13 § brottsbalken
2020-10-01 -- 2020-12-27
4. Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken och 6 kap 13 § brottsbalken
2020-10-01 -- 2020-11-30
5. Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st
brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap
1 § brottsbalken och 6 kap 13 § brottsbalken
2019-03-01 -- 2020-12-27
6. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2019-03-01 -- 2021-01-20 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 9 månader

Skadestånd

1. Mustafa Ibrahim Alkhalaf ska betala skadestånd till Sekretess A med 190 000 kr jämte ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 25 000 kr från den 30 november 2020, 150 000 kr från den 27 december 2020 och 15 000 kr från den 20 januari 2021, allt till dess betalning sker.
2. Mustafa Ibrahim Alkhalaf ska betala skadestånd till Adam Åkesson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 augusti 2020 till dess betalning sker.
3. Mustafa Ibrahim Alkhalaf ska betala skadestånd till Sekretess C med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 december 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Polisregion Bergslagen, BINR 1 PO Dalarna; beslagsliggare 2021-5000-BG8158, nr 1 och beslagsliggare 2021-5000-BG9084, nr 2).

Häktning m.m.

Mustafa Ibrahim Alkhalaf ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandena A:s och C:s samt vittnena B:s, C:s och V:s identiteter. Detsamma ska gälla målsägandenas identitetsuppgifter i partsbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Alexander Berglund får ersättning av staten med 276 611 kr. Av beloppet avser 196 304 kr arbete, 10 114 kr tidsspillan, 14 871 kr utlägg och 55 322 kr mervärdesskatt.
 2. Annika Troive Hedman får ersättning av staten med 184 730 kr. Av beloppet avser 137 156 kr arbete, 9 788 kr tidsspillan, 840 kr utlägg och 36 946 kr mervärdesskatt.
 3. Ulrika Åsåker får ersättning av staten med 8 190 kr. Av beloppet avser 4 940 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan, 307 kr utlägg och 1 638 kr mervärdesskatt.
 4. Emma Roswall får ersättning av staten med 34 054 kr. Av beloppet avser 23 513 kr arbete, 3 263 kr tidsspillan, 467 kr utlägg och 6 811 kr mervärdesskatt.
 5. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdena.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1–4. Målsägande C benämns ”Y” i bilaga 4.

Målsägande A har i anslutning till åtalet i bilaga 1 yrkat skadestånd med 210 000 kr, varav 195 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen

- på 25 000 kr från den 30 november 2020,
- på 170 000 kr från den 27 december 2020 och
- på 15 000 kr från den 20 januari 2021, allt till dess betalning sker.

Av yrkade belopp för kränkning hänför sig 25 000 kr till åtalspunkt 1, 20 000 kr till åtalspunkt 3, 130 000 kr till åtalspunkt 4 och 5, 15 000 kr till åtalspunkt 2, 6, 7, 9 och 10, och 5 000 kr till åtalspunkt 8.

Målsäganden Adam Åkesson har yrkat skadestånd enligt bilaga 2.

Målsägande C har i anslutning till åtalet i bilaga 4 yrkat skadestånd för kränkning med 10 000 kr avseende åtalspunkt 1 och 5 000 kr avseende åtalspunkt 2, jämte ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 27 december 2021 till dess betalning sker.

Mustafa Alkhalaf har förnekat samtliga gärningar. Han har bestritt yrkandena om förverkande och skadeståndsyrkandena men vitsordat räntans beräkning. Han har vidare under förutsättning av fullt bifall till respektive åtal medgett att betala skadestånd enligt följande:

- åtalet i bilaga 1: med yrkade belopp i anslutning till varje åtalspunkt utom i åtalspunkt 1, där 20 000 kr medgetts, och åtalspunkt 4, där 100 000 kr medgetts,
- åtalet i bilaga 2: med yrkat belopp,
- åtalet i bilaga 4: med 5 000 kr i anslutning till vardera åtalspunkten.

DOMSKÄL

Skuld, skadestånd och särskilda yrkanden

Åtalet i bilaga 1 (aktbilaga 46)

Utredningen

Åklagaren har lagt fram den bevisning som framgår av bilaga 1. Försvaren har därtill lagt fram en promemoria angående Snapchat-profilen Dunder, s. 30, beskrivning av tidslinje, s. 121, och sms-konversationer, s. 388–393, allt i förundersökningsprotokollet. Åklagaren och försvaren har i ett flertal fall på grund av avvikelser i utsagorna lagt fram vad förhörspersoner tidigare berättat i polisförhör.

Målsägande A har berättat: Hon fyllde femton år i februari 2021. Någon gång före hösten 2020, det kan ha varit 2019 eller 2020, var det en användare på Snapchat som lade till henne som kontakt, vilket hon accepterade. Användarnamnet var ”ku_ng20” och visningsnamnet ”Dunder”. Dunder frågade genast efter hennes namn och ålder och var hon bodde, varpå hon svarade sanningsenligt, 14 år. Dunder var mycket snäll och trevlig när de skrev till varandra på Snapchat, vilket dock skedde i liten omfattning. Hon hörde dock av vänner att han var dålig och sålde knark varför hon blockerade honom i Snapchat men senare tog hon bort blockeringen. – Ett veckoslut hösten 2020 var hon hemma hos en väninna, där hon skulle övernatta. Dunder skrev till henne att han ville träffa henne. Hon gick därför för att träffa honom. Den som mötte henne var Mustafa Alkhalaf, som hon inte kände sedan tidigare men hade sett på stan. Hon hade honom dock sedan länge som Snapchatkontakt, under namnet Safi_alkhalaf96. Där hade de bara skrivit till varandra rörande hennes dåvarande pojkvän, som även Mustafa Alkhalaf kände, men hon hade också en gång uppgett att hon var 15 år gammal, trots att hon egentligen var 14 år. En bekant till henne hade påstått sig ha blivit utsatt för en våldtäkt av Mustafa Alkhalaf, men hon visste inte om det var sant. När de träffades sade Mustafa Alkhalaf att det var han som var Dunder, att han var 19–20 år och att han var kär i henne och ville ha ett förhållande med henne. Han sade också att han

redan visste hur gammal hon var. Hon tror att hon svarade att hon var 14 år, men hon kan ha sagt 15. För att bevisa att det var han som var Dunder, loggade Mustafa Alkhalaf in på kontot och även dess funktion ”Bara för mig”, som kräver en särskild kod. Där fanns bilder på Mustafa Alkhalaf och hans vänner. Han sade att allt på kontot var hans. Det var lite svårt att förstå när han pratade svenska och hon behövde fråga om ibland, men hon förstod allt. Hon gick efter en stund tillbaka hem till sin väninna. Då kom ett meddelande från Dunder på Snapchat. Han skrev att han skulle skjuta henne om hon berättade för någon vem han var. Hon förstod att det syftade på att det var Mustafa Alkhalaf som var Dunder. Hon förstod inte då varför han ville hålla det hemligt, men senare skulle hon få veta att han sålde droger och att det framgick på Dunder-kontot. Det fick hon reda på genom att han som Dunder skrev och lade ut bilder om det i Snapchat. Hans ansikte syntes inte på bilderna men hon kände igen hans hand och armbandsur. Fortsättningsvis använde Mustafa Alkhalaf alltid Dunderkontot när han skrev till henne på Snapchat, utom ibland när han var ute på stan eller i sällskap med vänner. – Någon dag senare skrev Mustafa Alkhalaf till henne att han hade lagt något vid hennes bostad. Hon tittade ut och det låg en ros utanför dörren. Hon sparade rosen. I tiden närmast därefter och fram till att hon blockerade honom (jfr nedan) skrev Mustafa Alkhalaf till henne på Snapchat nästan dagligen. Han skrev sådant som ”hur mår du älskling”, ”vad gör du”, ”saknar dig”, ”varför är du med den där människan”, ”du ljuger”, ”jag har sett dig ute”, ”jag vet allt”. Ofta brydde hon sig inte om att svara. Då kom det fler meddelanden. Mindre ofta, men en eller ett par gånger per vecka, hade meddelandena sexuellt innehåll. Han skrev då att han ville ligga med henne, göra barn med henne, gifta sig med henne, äta upp henne, att hela hennes kropp var hans och att han fick göra vad han vill med henne, samt ”din banana är min banana”. Han brukade säga ”banana” i stället för ”vagina”. Hon brukade då svara: ”nej, det är min kropp och jag bestämmer över den”. – Omkring en månad efter att hon och Mustafa Alkhalaf träffades första gången hade hon just lämnat den minneslund som avses i åtalspunkt 1 och skulle gå till stan för att träffa vänner. Mustafa Alkhalaf kom i bil och ropade på henne. Bilen var en gråsilvrig Volkswagen med tonade rutor bak och tärningar i framrutan och att ett halsband med ett inringat kors på. Hon gick fram till honom och de började prata. Han började krama henne och höll om henne hårt – även hennes armar höll han om. Han sade att han gillade henne och hade gjort det ett bra

tag. Sedan stoppade han ned en hand innanför hennes kläder och började ta på henne i underlivet – han rörde fingrarna fram och tillbaka mellan hennes blygdläppar. Hon försökte dra bort hans hand och komma loss men det gick inte. Mustafa Alkhalaf sade åt henne att släppa hans hand, sära på benen och slappna av. Han sade att han fick göra så. Efter några minuter tog han i stället sin hand under hennes tröja och BH och rörde vid hennes högra bröst och höll på med bröstvårtan. Åter försökte hon ta bort hans hand. Han öppnade bildörren och sade åt henne att sätta sig i baksätet, vilket hon gjorde. Mustafa Alkhalaf satte sig bredvid henne i bilen, låste dörrarna och fortsatte att ta på henne på samma ställen medan de låg på baksätet. Hon sade att klockan var mycket och att hon måste hem. Mustafa Alkhalaf gick då ut ur bilen och rökte en cigarett varefter han skjutsade hem henne. Senare samma dag när hon var hemma ville hon skrämma Mustafa Alkhalaf för att han skulle be om förlåtelse och inte göra liknande saker igen. Hon skrev därför till honom på Snapchat att hon om han inte slutade skulle berätta att han var Dunder och höll på med droger. Han svarade då att han i så fall skulle skicka sina grabbar på henne och döda henne. Hon fick ytterligare ett meddelande från honom, som hon tror också var vid denna tid, där han skrev att han skulle hålla stryptag på henne tills hon svimmade, slå på hennes rumpa tills hon började blöda och ligga med henne tills hon svimmade. Efter detta blockerade hon honom en tid på Snapchat. Trots att hon senare tog bort blockeringen har hon inte fått fler textmeddelanden med sexuellt innehåll från honom. När hon tog bort blockeringen skrev hon till honom att hon var 14 år gammal, vilket han redan visste.

– Under en period när Mustafa Alkhalaf var i Boden för att studera, skickade han henne på Snapchat och mms en bild på sig själv där han var iförd enbart kalsonger, och där hans lår och mage syntes. – Någon månad efter händelsen vid minneslunden var hon på stan ensam när Mustafa Alkhalaf skickade ett meddelande på Snapchat där han berättade att han var på parkeringen vid badhuset Metropoolen i sällskap med Araz och frågade om hon ville träffa honom. Araz är hennes f.d. pojkväns bror och mycket snäll och respektfull. Han hade tidigare sagt till Mustafa Alkhalaf att låta henne vara därför att hon var underårig. Hon tänkte att alla förtjänar en andra chans och att det inte var någon fara om Araz var med, så hon gick dit och fram till dem. De stod bredvid samma bil som Mustafa Alkhalaf hade använt tidigare. De pratade en stund och sedan sade Mustafa Alkhalaf något till Araz på arabiska varefter han gick iväg. Han

gick inte längre bort än att han nog hade hört om hon hade skrikit så högt hon kunde, men hon vågade inte. Hon sade att det var kallt och Mustafa Alkhalaf höll om henne för att värma henne, trots att hon sade att det inte behövdes. Han tog på henne på samma sätt som vid minneslunden, mellan benen och på bröstet. Sedan öppnade han dörren till baksätet där hon satte sig med fötterna utanför, men han sköt in hennes ben i bilen och stängde dörren varefter han själv gick in i den från andra sidan och låste dörrarna. Hon tryckte sig mot dörren för att komma ifrån Mustafa Alkhalaf. Han lade hennes ben i sitt knä och värmden dem, sade att hans älskling, habibi, inte skulle frysa. Han stoppade sin hand mellan hennes ben, innanför hennes kläder och rörde sina fingrar fram och tillbaka mellan blygdläpparna. Hon försökte dra bort hans hand men han höll henne fast och sade: ”slappna av, släpp min arm habibi, jag älskar dig”. Han drog upp hennes tröja, flyttade på BH:n och tog på hennes bröst, först på hela och sedan hårt på bröstvårtan så att det gjorde ont. Sedan satte han sig vid hennes fötter och drog henne närmare så att hon låg på rygg på sätet, varefter han knäppte upp hennes byxor och drog ned dem och hennes underkläder till knäna. Hon försökte dra upp dem igen men det gick inte. Han tog fram sin penis och bad henne känna på den, förde hennes hand till den, varefter han satte huvudet mellan hennes ben och förde munnen till hennes underliv. Det var varmt och blött och obehagligt och pågick i flera minuter. Sedan positionerade han sig mellan hennes ben och förde in sin penis i hennes vagina. Hon blev chockad och spände sig. Det gjorde ont i magen, huvudet och benen. Mustafa Alkhalaf rörde sig i henne under några minuter tills hans telefon ringde varvid han stannade upp. Hon vet inte om han fick utlösning. Det var Araz som ringde och han sade sig ha fått nog av att vänta. Mustafa Alkhalaf sade i telefonen: ”kom hit, vi är klara”. Han tryckte sedan ned hennes huvud mot sitt underliv, men hon sade nej och vände bort huvudet och han släppte henne då. Han sade till henne att han skulle komma efter henne och skjuta henne om hon berättade för någon vad som hade hänt. Han såg glad ut men lät arg på rösten. Hon visste inte om han hade skjutvapen men tänkte att han menade allvar. När Araz kom tillbaka hade hon och Mustafa Alkhalaf klätt på sig. Araz satte sig i passagerarsätet fram. Hon satt i baksätet. De skjutsade hem henne. Hon sade inget till Araz om vad som hade hänt. När hon kom hem fick hon ett meddelande från Mustafa Alkhalaf där det stod att han skulle göra det igen och döda henne om hon berättade för någon. Hon minns inte om det var på

Snapchat eller sms. Hon kände sig som att hon inte kunde göra något och hon berättade inte för någon om vad som hade hänt. Hon blockerade på nytt Mustafa Alkhalaf på Snapchat. Han försökte i stället sms:a och ringa henne men hon struntade i det. Blockeringen var kvar tills hon tog bort den 19 januari 2021, sedan Araz bett henne göra det. – Den 20 januari 2021 var hon ensam hemma och hade hemskolning. På morgonen skrev Mustafa Alkhalaf till henne med en sur emoji att han skulle gå igenom hennes telefon och att han skulle skjuta henne om hon visade bilder för någon. Hon har haft tillgång till Dunder-kontot, och kanske trodde Mustafa Alkhalaf att hon därigenom hade kommit över bilder på honom. Hon hade däremot inte fått den särskilda koden för funktionen ”Bara för mig”, trots att hon hade bett honom om det för att kunna ta bort bilder på henne som hon hade sett att han hade. Senare, mitt i skoldagen skrev Mustafa Alkhalaf till henne på Snapchat att han skulle komma hem till henne om fem minuter för att kontrollera hennes telefon. Hon ringde då sin pojkvän Alexander, som ringde polisen. Genom fönstret såg hon Mustafa Alkhalaf. Hon visste att han kunde hennes portkod och hon greps därför av panik. Därefter hade hon ytterligare telefonkontakter med polisen, pojkvännen och med sin mor. När hon inte längre såg Mustafa Alkhalaf genom fönstret frågade hon honom på Snapchat var han var någonstans och han svarade att han var vid busstationen, men hon förstod att han menade busshållplatsen. Hon kunde sedan meddela polisen var han var. – Varje gång hon hade träffat Mustafa Alkhalaf skickade han två–tre Snapchat-meddelanden om att han skulle skjuta henne. Ibland hände det helt utan anledning. Hon tänkte först inte så mycket på hoten men tänkte sedan att han kanske menade allvar. Hon blev lite rädd att gå ensam på stan. Vid ett tillfälle – hon tror att det var på jullovet – såg hon en pistol i Mustafa Alkhalafs bil när hon gick förbi den på en parkeringsplats. Samma dag skrev hon till honom att det var jävligt dumt att ha handskfacket öppet när det ligger en pistol där. Han svarade ”hahaha”, och att han var farlig och ville skrämma folk. – Bakgrunden till vissa av de återopade sms-konversationerna under perioden 19 december till 5 januari är den följande: 925 är ett nummer som stod i en ring som hon hade. Mustafa Alkhalaf hade skrivit att han ville gifta sig med henne och bett om hennes ringstorlek.” Vi gör samma barn” skrev Mustafa Alkhalaf därför att han trodde att hon var gravid. Det om att han hade varit på Falu lasarett skrev Mustafa Alkhalaf för att få henne att känna sig skyldig sedan hon inte svarat på hans meddelanden.

”Habibi” brukade han ofta kalla henne. Anledningen till att hon skrev ”förlåt” och att hon inte var arg var att Mustafa Alkhalaf hade lovat att ge henne koden till ”Bara för mig” på Dunder-kontot, om hon lade till honom igen som kontakt igen på Snapchat och inte var arg längre. Hon behövde koden för att radera bilderna på henne som fanns där. Mustafa Alkhalaf blockerade hennes killkompis Ibra från hennes Snapchat-konto (hon vet inte hur), vilket gjorde henne jättearg. Sms:en där han frågar var hon är etc. har sin bakgrund i att han ofta frågade var hon var och blev arg om hon träffade någon. Han ville alltid veta allting. Han sade att han och hon var tillsammans och ville inte lyssna när hon sade nej. – Snapchat-konversationen på s. 419 i förundersökningsprotokollet, där hon anger sin ålder och säger sig inte vilja ha kontakt, tror hon är av senare datum än 5 januari 2021. – Hon har aldrig haft känslor för Mustafa Alkhalaf och vet inte vad de har haft för relation. Hennes kontakter med honom har lett till mycket ångest och stress för henne. Hon har inte mått bra och har knappt varit i skolan eller ute med vänner utan hållit sig hemma. Hon är fortfarande deprimerad och trött. Hon har utretts på BUP, där man såg tecken på ADD och autism. Hon har svårt att organisera sina minnen och kan bara fokusera på en sak i taget. – Andra personer än Mustafa Alkhalaf har varit inloggade på Dunder-kontot, skrivit till henne och påstått sig vara Mustafa Alkhalaf. Hon har då svarat att det inte var sant, eftersom den som skrev behärskade svenska språket alltför bra för att det skulle kunna vara han. Snapchat-meddelanden försvinner så snart man loggar ut, om man inte aktivt sparar dem. Hon gör normalt inte det, men det har hänt att hon gör det när hon är med vänner som brukar spara sina meddelanden. Att spara just meddelandena med hot har hon inte tänkt på.

Mustafa Alkhalaf har berättat: Han har varit vän med Målsägande A. Han har aldrig haft sex med henne, hotat henne eller skickat meddelanden med sexuellt innehåll till henne. Deras första kontakt var när de träffades på stan, troligen sista veckan i oktober 2020, och Målsägande A, som kände igen honom, började prata med honom och bad om hans telefonnummer. Det var vid minneslunden vid ett tillfälle när han kom dit i bil. Araz var med honom. Han pratade då med Målsägande A, ingenting annat. – Det stämmer också att de träffades vid badhuset när han kom dit i bil. Målsägande A sade då att hon var 15 eller 16 år gammal och han trodde på det. I polisförhör har han dock

sagt att han trodde att hon var 14, 15 eller 16 år gammal. Vid samma tillfälle sade Araz, som var med, till honom att hon var 14 år. Han tänkte ingenting särskilt om det och har inte kontrollerat åldern på något sätt. Han var inte intresserad av Målsägande A och därmed inte heller av hennes ålder, men om han hade vetat att hon var 14 år skulle han inte ha haft någon kontakt med henne alls. Vid det aktuella tillfället stod han och Målsägande A utanför bilen och pratade medan Araz gick iväg två eller tre minuter för att hämta cigaretter. När Araz kom tillbaka satte de sig i bilen och skjutsade hem Målsägande A. Han (Mustafa Alkhalaf) har inte skjutsat hem Målsägande A vid något annat tillfälle men hon har suttit i bilen två eller tre gånger. Han sade i polisförhör att han inte hade kört den aktuella bilen på fem månader, men då menade han längre sträckor. – Han har i augusti 2020 haft sex med en annan kvinna i samma bil, vilket förklarar spermafläcken i bilens baksäte. Hon är en arabisk tjej som är 22 år gammal. Han kan inte berätta mer om vem hon är eftersom han är mån om hennes rykte. Det skulle kunna försätta både henne och honom i livsfara eftersom det bryter mot arabiska traditioner att ha sex utom äktenskap. Detta har han inte berättat om i polisförhör eftersom han inte tillfrågades om det. Han sade i polisförhör att han inte haft kontakt med någon annan tjej heller under de senaste åtta månaderna, men då menade han att han inte hade haft sex med någon svensk tjej. – När han greps i bilen den 20 januari 2021 hade han skjutsat sin syster till Dollar Store och hans syster hade bett honom komma till Hedemora. Han hade ingen kontakt med Målsägande A denna dag och han körde inte genom hennes bostadsområde. Han vet inte närmare bestämt var hon bor eftersom han inte såg vart hon gick när han skjutsade hem henne. Från den plats där han släppte av henne till den plats där han befann sig när han blev gripen tar det omkring två minuter att köra. – Han har aldrig använt Dunder-kontot på Snapchat och har inget lösenord till det. Han har ingen förklaring till att inloggningar skett på det och på hans konto, Safialkhalaf96, samtidigt och från samma IP-adress. Av de personer som IP-adresserna befunnits tillhöra är en hans syster som bor granne med honom i samma hus. Från sitt konto Safi_alkhalaf96 har han skrivit till Målsägande A ett par gånger, vanligt snack. Det var hon som lade till honom som kontakt. De brukade också sms:a till varandra. När han sms:ade ”vi gör samma barn” till henne menade han ingenting. Sms:et där det står ”habibi” var inte riktat till Målsägande A. Man kan använda det ordet i många sammanhang. Det halsband med

en sol som förekommer i den skriftliga bevisningen är hans. Det telefonnummer som Dunder-kontot är registrerat på känner han inte igen. Det SIM-kort som numret tillhör kan inte ha suttit i en av de mobiltelefoner som tagits i beslag hos honom. Den aktuella telefonen hade han lånat av sin kusin och det satt inte något SIM-kort alls i den dagen före. Han har aldrig haft någon pistol.

Freja Bergqvist har berättat: Hon är vän med Målsägande A sedan sommaren 2020. Vid ett tillfälle den sommaren var hon och Målsägande A utanför Plushuset. Mustafa Alkhalaf kom fram till dem och ville snacka med Målsägande A, som dock sade att hon inte ville det. Då gick han. Senare svarade Målsägande A i telefonen och sade: ”jag vill inte snacka”, lade på och berättade på hennes fråga att det var Mustafa Alkhalaf som hade ringt. Målsägande A verkade nervös. – När hon var med Målsägande A på stan brukade Mustafa Alkhalaf komma med bil, köra långsamt förbi dem och titta på Målsägande A. Hon minns inte om det fortsatte efter sommaren. [Enligt anteckningar från polisförhör som lagts fram har Freja Bergqvist där angett att det skedde senast ca fyra månader före förhöret, dvs. 1 oktober.] En gång när de var i en park kom Mustafa Alkhalaf dit med bil, klev ur och ställde sig och tittade på Målsägande A på ca 5–10 meters avstånd. – En annan gång skulle Målsägande A övernatta hos henne. De gick till Hemköp för att handla strax före stängningsdags, kl. 23.00. Mustafa Alkhalaf var på butiksparkeringen i sin bil. När de gick tillbaka hem efter att ha handlat körde Mustafa Alkhalaf strax framför dem och när de kom fram till porten svängde han in på en parkering. De skulle se en film men någon av dem tittade ut genom fönstret och såg att Mustafa Alkhalaf var utanför. Målsägande A gick runt, runt i lägenheten, var orolig och frågade gång på gång om dörren till lägenheten var låst. Sedan tittade hon (Freja Bergqvist) ut igen och såg att han inte var där längre. Efter en stund svarade Målsägande A i telefonen, sade ”ja” och lade på. Hon berättade att det var Mustafa Alkhalaf som hade ringt och frågat: ”är det roligt hos Freja”. Målsägande A blockerade Mustafa Alkhalafs nummer, varefter det ringde fem-sex gånger från privat nummer. Målsägande A, som var rädd och började skaka efter samtalet, sade att Mustafa Alkhalaf brukade ringa från privat nummer när hon blockerade honom. – Ett par veckor senare berättade Målsägande A för henne att Mustafa Alkhalaf hade skrivit att han ville ligga med Målsägande A och att hon skulle bli mamma till hans barn. Hon

(Freja Bergqvist) sade då till Målsägande A att hon borde berätta det för någon vuxen. Målsägande A svarade: ”jag vet men jag vågar inte”. – Mustafa Alkhalaf brukade skriva till Målsägande A på Snapchat från två konton, det vanliga och ett som hette Dunder. Det var Målsägande A som berättade detta för henne. Hon och flera av hennes och Målsägande A:s vänner hade Dunder som Snapchat-kontakt, sedan han hade lagt till dem. En gång kom ett meddelande till dem alla från Dunder i samband med att Mustafa Alkhalaf hade kört förbi dem på stan. I meddelandet frågade Dunder vilka de var med och var de var. Alla gjorde den kopplingen att det var Mustafa Alkhalaf som skrev. En gång när de var på stan pratade hon dock med Målsägande A om att det skulle kunna vara en till person som använde Dunder-kontot, Mustafa Alkhalafs bror. De såg vid detta tillfälle brodern sitta på en restaurang och skriva på sin telefon, samtidigt som det kom ett meddelande från Dunder-kontot. Målsägande A har också sagt att en tredje person har varit inne på kontot. - Hon (Freja Bergqvist) skrev till Mustafa Alkhalaf på något av Snapchat-kontona (hon tror att det var efter sommaren): ”du vet väl att [Målsägande A] är 14 år”, varpå han svarade att han trodde att hon var 16–17 år. Hon har också varit med när Målsägande A berättat för Mustafa Alkhalaf om sin ålder på Snapchat. Hon (Freja Bergqvist) tror att hon också såg denna konversation på Målsägande A:s telefon.

Linnea Holm har berättat: Hon är nära vän till Mustafa Alkhalaf sedan 1,5 år. De har daglig kontakt genom sociala medier och träffas ofta. På Snapchat har han i sina kontakter med henne enbart använt ett konto vars namn liknar hans eget. De talar svenska med varandra och det fungerar bra även om det är svårt ibland. Mustafa Alkhalaf var på en väktarutbildning i Boden i höstas varifrån han kom hem 15 eller 16 januari. Han gjorde dock ett avbrott i december då han var hemma ungefär fyra dagar. Hon minns inte att hon i polisförhör sagt att det var en eller två veckor. Under denna tid var han hemma hos henne och hennes sambo nästan varje dag.

Vittne C har berättat: Hon är mormor till Målsägande A och träffar henne nästan dagligen. Den 20 januari 2021 ringde Målsägande A och var upprörd och ledsen och sade att Mustafa var ute efter henne. Hon (Vittne C) hade ingen aning om vem Mustafa var. – I början av december 2020 körde hon Målsägande A:s bror hem till

dem. På parkeringen intill stod en Volkswagen på vars förarplats en mörkhårig person satt och tittade ned. Brodern sade: ”han står och väntar på [Målsägande A], hon har åkt med honom”. När hon åkte hem 15–20 minuter senare stod bilen fortfarande kvar. Hon tog reda på att bilens ägare var en Mohammed Alkhalaf. – Under senhösten 2020 ville Målsägande A inte gå till skolan. Hon hade svårt att sova och var nästan inte kontaktbar på morgnarna. Hon (Vittne C) har frågat varför men Målsägande A har inte svarat henne.

Araz Masod Kadr har berättat: Han känner Mustafa Alkhalaf sedan 2020, och hans lillebror har varit tillsammans med Målsägande A. Han har sagt till Mustafa Alkhalaf, som trodde att Målsägande A var 16 år: ”hon är inte 16 år utan -06:a, som min lillebror”. Mustafa Alkhalaf har inte haft sex med Målsägande A eller alls haft kontakt med henne ensam, såvitt han vet och han tror det inte heller. Det skulle Mustafa Alkhalaf inte ha med hans lillebrors före detta flickvän. Däremot har Mustafa Alkhalaf träffat Målsägande A när han har varit med. Det som då har skett är att Målsägande A har kommit fram till honom för att fråga efter hans bror. Mustafa Alkhalaf har skjutsat Målsägande A och hans bror ett par gånger hem till brodern. – Han var vid ett tillfälle vid badhuset i sällskap med några tjejer när Målsägande A kom dit och stod och väntade på hans bror. Mustafa Alkhalaf var också där men fick ett samtal och åkte därifrån utan att ens ha varit i närheten av Målsägande A. Han har inte träffat Målsägande A vid badhuset någon mer gång. – Han känner till Dunder-kontot på Snapchat och har bråkat med innehavaren, som har hotat honom och Mustafa Alkhalaf. Det sägs att det är en alban som har kontot.

Vittne B har berättat: Hon är mor till Målsägande A, som inte har berättat för henne om de händelser åtalet avser förrän efter det att Mustafa Alkhalaf greps, och även då mycket lite under hänvisning till förundersökningssekretessen. Under hösten 2020 visade Målsägande A vid ett tillfälle ett sms om att Mustafa Alkhalaf ville ha hennes e-postadress och frågade henne Målsägande A vid ett annat tillfälle vad Dunder betyder. – Målsägande A har varit frånvarande från skolan under nästan hela klass åtta, dvs. från hösten 2020. Hon låg i sängen hela dagarna och gick till pojkvännen på eftermiddagarna. Det kan vara rörigt när Målsägande A berättar saker och ibland har

hon svårt att hålla sig till sanningen. Hon har inte fått en diagnos än men man misstänker ADD och lite autism. Hon (Vittne B) trodde att det kunde förklara skolfrånvaron, men så här i efterhand ser hon en koppling till det som åtalet avser. Målsägande A tar ångestdämpande medicin sedan mitten på oktober 2020.

– Målsägande A har tidigare berättat för henne om att hon har utsatts för våldtäkt dels vid ett tillfälle för ett år sedan, dels mer än 40 gånger av en kille som hon träffade för två somrar sedan. Hon (Vittne B) har ifrågasatt de uppgifterna och funderat över hur Målsägande A graderar det.

Hampus Springare har berättat: Han är polis. Den 20 januari fick han av Målsägande A reda på var Mustafa Alkhalaf fanns och anträffade honom där ensam i en silvrig Volkswagen Golf. Mustafa Alkhalafs telefon togs i beslag.

Sahar Idris har berättat: Någon gång under hösten, hon tror att det var mellan höstlovet och jullovet men närmare jullovet, fick hon höra att Mustafa Alkhalaf hade våldtagit Målsägande A. Det var hennes vän Frida som berättade för henne att Målsägande A hade sagt detta. Omkring tre veckor innan Mustafa Alkhalaf blev häktad berättade Frida att han hade sagt att han inte hade gjort det.

Alexander Göransson Kadbom har berättat: Målsägande A är hans flickvän sedan november 2020, och de hade då varit vänner en längre tid. Den 20 januari 2021 ringde Målsägande A till honom och berättade att hon hade fått en massa snapchats av Mustafa Alkhalaf, om att han skulle komma hem till henne och våldta henne och liknande. Hon sade att hon var rädd och att hon hade sett Mustafa Alkhalaf och hans bil utanför bostaden. Målsägande A hade tidigare berättat för honom att Mustafa Alkhalaf skrev till henne ofta på Snapchat. Han hade också många gånger – över femtio tror han – sett sådana meddelanden på hennes telefon. Mustafa Alkhalaf skrev i dessa meddelanden ”var är du”, ”är du hemma själv” och liknande.

Tingsrättens bedömning

Målsägande A:s berättelse har varit klar, detaljerad och sammanhängande. Den ger stöd för åtalet i samtliga delar, utom enstaka moment (jfr nedan).

Försvaret har påvisat ett flertal avvikelser mellan det Målsägande A berättat i polisförhör och det hon berättat inför tingsrätten. Hon har dock lämnat så pass tillfredsställande förklaringar i dessa avseenden att det inte finns anledning att ifrågasätta hennes trovärdighet. Sålunda har hon förklarat *att* hon inte förmådde berätta om allting i polisförhören, *att* hon hade ansträngt sig för att glömma det som hade inträffat men att hon successivt kommit ihåg fler detaljer och *att* hon har misstänkt autism vilket leder till att hon behöver fokusera på en fråga i taget med möjliga missförstånd som följd. Allt detta framstår som sannolikt utifrån det intryck Målsägande A gjort i tingsrättsförhören, som i sig inte innehåller motsättningar eller annat som föranleder tvivel på att hon hållit sig till sanningen. Däremot är det givetvis möjligt att hon misstagit sig beträffande detaljer även vid tingsrätten.

Av en åberopad analys framgår att en spermabesudling anträffades i baksätet i den bil som Mustafa Alkhalaf använde, och att resultaten talar extremt starkt för att den innehöll DNA från honom och Målsägande A, om man bortser från möjligheten att det kommer från nära släktingar till dem. Denna bevisning ger mycket starkt stöd åt Målsägande A:s berättelse när det gäller åtalpunkt 3–4.

När det gäller övriga åtalpunkter finns inte någon direkt bevisning men utredningen ger stöd för ett stort antal indicier som stärker trovärdigheten i Målsägande A:s berättelse. Till att börja med talar händelserna i åtalpunkt 3-4 för att det kan ha förekommit olämpliga kontakter, inbegripet sådana av sexuell karaktär, även vid andra tillfällen. Förhören med Freja Bergqvist och Alexander Göransson Kadobom ger stöd för att Mustafa Alkhalaf även tidigare under sommaren och hösten visade ett påtagligt intresse för Målsägande A och att de ofta skrev till varandra på Snapchat. Av de åberopade skärmdumparna framgår att Mustafa Alkhalaf anspelade på sexuellt umgänge när han skrev till henne och kallade henne ”habibi”. Vidare tyder sms:en på

ett kontrollerande beteende från hans sida där han – såsom Alexander Kadobom Göransson omvittnat – ville ha reda på var hon var och rent av i enlighet med vad Målsägande A redogjort för blockerade en av hennes Snapchat-vänner. Målsägande A:s omvittnat dåliga mående under den aktuella perioden kan väl förklaras med att hon utsattes för övergrepp, även om det naturligtvis också kan finnas andra orsaker.

Mustafa Alkhalafs uppgifter ger inte någon förklaring till att det fanns DNA från Målsägande A i spermabesudlingen i bilen, och det saknas andra rimliga förklaringar än den hon redogjort för. Inte heller i övrigt är det Mustafa Alkhalaf berättat sådant att det försvagar bevisvärdet av åklagarens bevisning. Det kan här anmärkas att hans uppgift om att han inte skulle ha haft något att göra med Dunder-kontot är vederlagd av teknisk bevisning som knyter honom till kontot.

Sammantaget är det utrett att Mustafa Alkhalaf har gjort det som Målsägande A har berättat om. Även om det finns förhörsuppgifter som tyder på att hon själv vid något tillfälle sade sig vara 16 år, framgår av Mustafa Alkhalafs egna uppgifter att han trodde att hon kunde vara 14 år gammal. Flera förhörspersoner har också sagt sig ha lämnat denna information till honom. Det är utrett att han åtminstone var oaktsam beträffande omständigheten att Målsägande A var under 15 år.

Det sagda innebär att Mustafa Alkhalaf ska fällas för samtliga åtalade gärningar i bilaga 1, dock med följande undantag och ändrade rubriceringar. Samtliga moment i gärningsbeskrivningarna i åtalpunkt 3–4 har stöd i utredningen utom att Mustafa Alkhalaf sugit på målsägandens bröst. Gärningarna utgör enligt tingsrättens uppfattning en och samma gärningsenhet. Den ska rubriceras som våldtäkt mot barn. När det gäller åtalpunkterna 6 och 7 ger utredningen inte tillräckligt stöd för att hoten tog sikte på att hindra Målsägande A för att berätta för *polisen*. Inte heller i övrigt finns det förutsättningar att rubricera hoten som övergrepp i rättssak. De ska därför bifallas i enlighet med åklagarens andrahandsyrkanden som olaga hot. I övrigt ska gärningarna rubriceras som åklagaren gjort.

Skadeståndsyrkandena ska vad beträffar sveda och värk och till största delen även när det gäller kränkning bifallas på grund av vitsordande. Även i anslutning till åtalspunkt 1 yrkat belopp för kränkning är skäligt. Åtalspunkt 3–4 bör enligt tingsrättens bedömning (jfr ovan) bedömas som ett fall av våldtäkt mot barn. Det har varit ett utdraget förlopp med inslag av tvång. I denna del bör skadeståndet för kränkning bestämmas till 125 000 kr. Totalt bör således skadeståndet bestämmas till 190 000 kr.

Utredningen ger stöd för att de två beslagtagna mobiltelefonerna har använts som hjälpmedel vid brott. Yrkandet om förverkande bör därför bifallas.

Åtalet i bilaga 2 (aktbilaga 49)

Utredningen

Åklagaren har lagt fram den bevisning som framgår av bilaga 2, samt en transkribering av de åberopade filmsekvenserna, s. 33 i förundersökningsprotokollet. Innehållet i de två filmsekvenserna och ljudinspelningen är utförligt återgett i den åberopade PM:en. I den första filmsekvensen syns Mustafa Alkhalaf visa upp sin blodiga hand utomhus bredvid en bil. Texten ”din tur komma” visas samtidigt. I den andra filmsekvensen syns Mustafa Alkhalaf säga: ”Idag jag har bråkat med Adam din kompis just nu som jag har sagt till dig det ska göra Safi inte snäll okej som du vet”. I ljudinspelningen säger en man bl.a. ”jag ska knulla din mamma idag”, ”jag ska skicka en video till dig du öppna idag och Ebba”, ”ska knulla dig”, ”yalla hej då okej ta två tusen”.

Adam Åkesson har berättat: Han kände inte Mustafa Alkhalaf, som kallades Safi och ”Dunder”, men hade fått skjuts med honom någon gång och de hade setts på stan. Han hade Mustafa Alkhalaf som kontakt med två konton på Snapchat, ett med visningsnamnet ”Dunder” och användarnamnet ku_ng20, och ett som hette något med ”Safi”. Mustafa Alkhalaf hade visat för honom att han (Mustafa Alkhalaf) kunde logga in på båda kontona samtidigt. På Dunder-kontot lade Mustafa Alkhalaf ut vapen och annan skit och på det andra kontot var han normal. Han hade dock inte sett något om vapen på Dunder-kontot före den i åtalet aktuella händelsen. – Vid det aktuella tillfället

trodde Mustafa Alkhalaf, vars bil hade skadats, att det var han (Adam Åkesson) och en annan kille som också heter Adam som hade skadat bilen. Han tror att den bil som hade skadats var en silvrig Volkswagen Golf som Mustafa Alkhalaf brukade åka omkring i. – Den 30 augusti fick både han och hans kusin Ebba de två filmsekvenserna och ljudinspelningen skickade till sig. Den första filmen, som visar Mustafa Alkhalafs blodiga hand, skickades från Dunder-kontot. Det går att se på filmen för den som är van vid Snapchat. Det syns i bakgrunden att filmen är inspelad i närheten av Ebbas bostad, där han bodde under en period fram till just dessförinnan. Den andra filmen tror han kom från Safi-kontot och ljudinspelningen kom från Dunder-kontot. Filmerna gjorde honom lite rädd, eftersom han inte visste vad Mustafa Alkhalaf var kapabel till. – Bilderna är sparade från Snapchat samma dag. Bilden på s. 29 i förundersökningsprotokollet fanns på Dunder-kontots My Story, som går att se för alla kontakter. Han förstod inte vad som menades med texten, men vapnet och tidpunkten gjorde att han uppfattade bilden som ett hot mot honom. De två andra bilderna hade först lagts ut på Tiktok och därifrån på Snapchat, på Dunder-kontot. Bilden på honom på s. 30 gjorde honom arg eftersom det var en falsk anklagelse. Han uppfattade det som ett hot eftersom ”knulla” nog inte ska uppfattas bokstavligen utan snarare som ”misshandla”. Namnen i texten tillhör vänner till honom. Denna bild låg även på Instagram. – Bilden som visar en kniv och ett skjutvapen är från en video som visar fem maskerade personer som viftar med kniven och gör mantelrörelse på skjutvapnet. Han hade tidigare sett samma film på ett annat Snapchat-konto. Bokstäverna i texten är desamma som begynnelsebokstäverna i namnen som nämns i en av de andra filmerna. – Han blev rädd och arg på grund av hoten och kände sig inte trygg på stan. Han har inte sagt i polisförhör att han inte kände sig hotad till livet. Han berättade för sin mor Lillebill Jonsson om filmerna, ljudinspelningen och bilderna i samband med att Mustafa Alkhalaf befann sig utanför hans kusins bostad.

Lillebill Jonsson har berättat: Hon är mor till Adam Åkesson. Hon kände Mustafa Alkhalaf sedan tidigare genom sitt arbete och genom att han hade varit fritidspedagog åt hennes barn. Hon hade honom som Snapchat-kontakt, med namnet ”Safi”. Bilderna skickade Ebba till henne och filmerna och ljudinspelningen tog hon del av på Adam Åkessons telefon. Hon uppfattade dem som hot mot hela familjen, och särskilt ”jag ska

knulla din mamma” som ett hot riktat mot henne. Hon var jätteorolig, bl.a. för att gå på stan.

Mustafa Alkhalaf har berättat: Han har ingen konflikt med Adam Åkesson, som han är ytligt bekant med, eller med Lillebill Jonsson, som han känner på det sätt hon beskrivit. Adam Åkesson hade lånat 2 000 kronor av honom och lovat att betala igen dem inom två dagar, men slingrade sig och sköt hela tiden fram återbetalningen. – På den första filmen står han vid sin brors Volkswagen, som var parkerad utanför hans bostad och som hade fått en ruta sönderslagen under natten. Anledningen till att han blödde på handen var att han hade skurit sig på rutan. Han har inte skickat filmen till Adam Åkesson, men däremot till en vän. Han vet inte hur filmen kom till Adam Åkesson. Den andra filmen kom till efter att han varit med en kompis och de hade talat illa om varandra mest på skämt. Han talar inte om Adam Åkesson på filmen utan om en annan Adam. Med ljudinspelningen var det så att han väntade på att Adam Åkesson skulle komma med de lånade pengarna, som han minns det i Västerås. När Adam Åkesson inte kom blev han - Mustafa Alkhalaf – både arg och dessutom så förtvivlad att han grät, vilket hörs på inspelningen, där han talar osammanhängande. Han menade ingenting med det han sade och förstod inte alls att någon kunde bli rädd av att höra det. Han skickade inspelningen till Adam Åkesson. Bilderna känner han inte till överhuvudtaget.

Tingsrättens bedömning

Det är ostridigt att Mustafa Alkhalaf är den som talar på ljudinspelningen och att han skickade den till Adam Åkesson. Det som sägs på inspelningen innefattar hotelser uttalade i upprört tillstånd, vilka måste uppfattas vara riktade mot bl.a. målsägandena. Mustafa Alkhalaf var enligt egen utsago arg på Adam Åkesson. Utredningen ger stöd för att detta kan ha haft sin grund i en penningsskuld, den skadade bilen eller både och. På inspelningen säger Mustafa Alkhalaf – som tingsrätten uppfattar det – att han ska skicka en video till Adam Åkesson och Ebba, vilket måste syfta på Adam Åkessons kusin. Att de två samma dag fick sig tillsända de båda filmsekvenserna talar starkt för att det var Mustafa Alkhalaf som gjorde det han alltså hade förutskickat i

ljudinspelningen. Till det kommer att det är Mustafa Alkhalaf som syns på filmerna och har spelat in dem. Han hade också enligt uppgifter från flera förhörspersoner i målet tillgång till Dunder-kontot, vilket också framgår av skriftlig bevisning åberopad i anslutning till åtalet i bilaga 1. Det är därmed utrett att Mustafa Alkhalaf skickade även filmerna.

Bilderna är publicerade på Dunder-kontot, som Mustafa Alkhalaf hade tillgång till. Det har inte framkommit i målet när de publicerades. När det gäller bilden på Adam Åkesson är det dock tydligt att hotelserna, innefattande dödshot, riktar sig till honom. Dessa hotelser, som motiveras med att Adam Åkesson ska haft sönder avsändarens broders bil, passar väl in i sammanhanget med filmen på den trasiga bilen och det där uttalade hotet. Det är därmed utrett att det var Mustafa Alkhalaf som publicerade bilden i samma sammanhang som filmerna skickades. Mustafa Alkhalaf kunde inte vara säker på att Adam Åkesson skulle ta del av det som publicerades på kontot. Mustafa Alkhalaf måste dock ha avsett det eller i vart fall räknat med möjligheten.

Kopplingen till bilden på en kniv och ett skjutvapen är avsevärt svagare. Adam Åkesson har påpekat att bokstäverna "E, T, B, E" stämmer överens med namnen som anges i texten till bilden på honom. Det stämmer åtminstone delvis och dessutom förefaller det i denna bildtext liksom i den andra handla om tjejer som "hjälpt". Därtill riktar sig hotet i texten mot en 20-årig man och språkbruket liknar det i den andra bildtexten och i ljudinspelningen. Detta utesluter dock inte rimligt tvivel om att bilden lagts ut vid ett tidigare tillfälle, i ett annat syfte eller av en annan person, eftersom det har framkommit att det fanns flera som hade tillgång till Dunder-kontot. Det kan oavsett hur det är med detta tilläggas att hotelserna knappast kan sägas ha *påtagligt* förstärkts när kopplingen mellan bilden och hoten är så pass vag. Detsamma gäller bilden med en djävuls-emoji, som överhuvudtaget inte innehåller något som kopplar den till hoten mot Adam Åkesson och hans familj.

Gärningen är därmed styrkt, utöver filmerna dock bara beträffande en bild med text och inte när det gäller att hotelserna förstärkts på sätt där anges. Gärningen ska därför rubriceras som olaga hot av normalgraden.

Vitsordandet av yrkat belopp för kränkning tar sikte på fullt bifall till åtalet. Det är dock skäligt och bör bifallas även vid ovan angiven bedömning.

Åtalet i bilaga 3 (aktbilaga 91)

Utredningen

Åklagaren har lagt fram den bevisning som framgår av bilaga 3. På filmen syns en person två gånger ta tag i kinden på ett barn, som reagerar på detta.

Mustafa Alkhalaf har berättat: Barnet i filmen är hans systerson Adam Gharib. De hade just varit ute och lekt i snön och därför är båda Adam Gharibs kinder röda i filmen. Det var god stämning och han drog till i kinden på honom bara på lek. Det var snö ute och det kan ha hänt i januari 2021. Han filmade och sparade filmen för att kunna visa den för familjen. Det gjorde inte ont på Adam Gharib, som hade godis i munnen och ville ha mer och därför på filmen hörs gråta till och titta upp på ett ställe där det fanns godis.

Hiba Alkhalaf: Filmerna är inspelade hemma hos henne. Hon var inte på plats när det inträffade men hon tror att det kan ha varit efter december månad, när Mustafa Alkhalaf hade varit ute och lekt med Adam Gharib i snön. Den tidpunkten stämmer med hans ålder och klädsel. Det syns på filmerna att han kände obehag och blev besvärad när Mustafa Alkhalaf tog tag i hans kind, och kanske hade han också ont. Adam Gharib har inte sagt något om denna händelse trots att han brukar kunna uttrycka sig och berätta för henne om det hänt något. Hennes uppfattning är att det inte var ok att Mustafa Alkhalaf gjorde på detta sätt och hon skulle absolut inte ha accepterat det om hon hade varit närvarande.

Tingsrättens bedömning

Det är genom den framlagda bevisningen utrett att Mustafa Alkhalaf har gjort på det sätt åklagaren påstått, men filmen ger inte tydligt stöd för att det lett till rodnad och smärta. Inte heller genom utredningen i övrigt är det ställt utom rimligt tvivel att så var fallet. Genom filmen och vittnesförhöret är det däremot utrett att antastandet varit ägnat att kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt. Åtalet ska därför bifallas som ofredande i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande.

Åtalet i bilaga 4 (aktbilaga 99)

Utredningen

Åklagaren har lagt fram den bevisning som anges i bilaga 4.

Målsägande C har berättat: Hon känner Mustafa Alkhalaf sedan mellanstadiet, klass fyra eller fem, då han arbetade som fritidsledare på hennes skola. På rasterna brukade han ge henne komplimanger, t.ex. säga att hon var fin, och titta på henne uppfifrån och ned och blinka med ena ögat. I början tyckte hon att det var kul men sedan blev det jobbigt. När hon gick i årskurs sex försökte Mustafa Alkhalaf ta kontakt med henne på Snapchat och Instagram, men hon blockerade honom. På våren eller sommaren 2019, när hon gick i åttan, började Mustafa Alkhalaf att flera gånger i veckan skriva och skicka bilder till henne på Snapchat, och det pågick fram till julen 2020. Det var inledningsvis och under hela perioden bilder på hans ansikte och frågor som ”hur mår du” och ”vad gör du”. Hon svarade på sådana meddelanden på ett vänskapligt sätt. Sedan förekom det, kanske omkring tio gånger under hela perioden, att han skickade dels nakenbilder på sig själv där hela kroppen syntes, dels bilder på en mans nakna underliv. Vidare skickade Mustafa Alkhalaf flera gånger videor till henne där han syntes i bild, blinkade med ena ögat och sade att han när han låg med andra tjejer önskade att det var hon i stället. I samband med att Mustafa Alkhalaf själv skickade bilder, skrev han och bad henne att skicka bilder på sig själv, i underkläder eller helt naken. Det

sistnämnda förekom ofta, upp till fem gånger per vecka. Meddelanden av detta slag svarade hon inte på. Hon vet inte varför hon inte blockerade honom under denna tid. Hon träffade Mustafa Alkhalaf en gång under denna tid, då hon bad honom om något för att kunna sova. Han kom då i en silvrig Volkswagen Golf. Han brukade också köra bredvid henne i gångfart och vinka åt henne att komma när hon var på stan. Hon mådde extremt dåligt av kontakterna med Mustafa Alkhalaf och berättade om dem för sin mor; hon minns inte när. Hon berättade också allt om kontakterna för sin nära vän Alice Hansson, som också såg både nakenbilder och videor med sexuella anspelningar, eftersom det hände att hon (Målsägande C) fick dem skickade till sig när de var i sällskap.

Mustafa Alkhalaf har berättat: Han har inte gjort något av det åtalet avser. Det stämmer att han arbetade på den aktuella skolan, men han arbetade inte med Målsägande C:s klass och han kände henne inte alls. År 2019 eller 2020 kontaktade Målsägande C honom på Instagram och Snapchat. Hon skrev i tiden därefter till honom och han svarade men han tog inte själv initiativ till kontakt. Han visste inte hur gammal hon var och brydde sig inte heller om det. Han skrev och gratulerade henne på födelsedagen sedan hon uppmanat honom att göra det och han noterade då att det var 14 år gammal hon blev. I januari 2020 swishade han henne 100 kr, sedan han först fått ett meddelande från henne om och därefter läst på hennes Story i Snapchat att hon inte hade några pengar. Det var avsett som ett lån. Han har inte gett henne något piller.

Alice Hansson har berättat: Hon känner Målsägande C sedan 2016 och de umgås nästan varje dag. Hon känner inte Mustafa Alkhalaf men har sett honom många gånger på stan. Från och med sommaren 2019 brukade Mustafa Alkhalaf kolla mycket på Målsägande C på ett obehagligt sätt, t.ex. när de sågs på stan. Han lade vid samma tid till henne på Snapchat och skrev meddelanden till henne om att hon var fin och vacker. Hon (Alice Hansson) såg flera gånger sådana meddelanden och Målsägande C berättade också för henne om dem. Vid ett tillfälle vintern 2019 berättade Målsägande C – som mådde mycket dåligt vid denna tid – att hon dagen dessförinnan hade fått ett piller av Mustafa Alkhalaf. I början av 2020 såg hon (Alice Hansson) när Målsägande C öppnade ett Snapchat-meddelande från Mustafa Alkhalaf vilket innehöll en bild på en

mans underliv, fotograferat ovanifrån. Målsägande C, som tidigare bara fått meddelanden med komplimanger från Mustafa Alkhalaf, verkade helt paff. Senare under 2020 var hon på stan tillsammans med Målsägande C, som öppnade ett Snapchat-meddelande från Mustafa Alkhalaf vilket innehöll en video där han sade ”jag tänker på dig när jag knullar en annan tjej”. Målsägande C verkade chockad och kränkt eftersom det var så pass grovt.

Vittnet V har berättat: Med början 2019 såg hon att Mustafa Alkhalaf skickade Snapchat-meddelanden till hennes dotter Målsägande C, som då var 13 år. Eftersom Mustafa Alkhalaf var Målsägande C:s fritidsledare från mellanstadiet, tyckte hon (Vittnet V) att det var ok i början, men hon reagerade när Mustafa Alkhalaf började kommentera Målsägande C:s utseende. Han skrev att hon var vacker och fin och att han skulle göra allt för henne. Senare berättade hon och Alice Hansson för henne (Vittnet V) att Mustafa Alkhalaf även hade skickat dick-pics och en video där han sade att han tänkte på Målsägande C:s underliv när han låg med en annan tjej. Hon (Vittnet V) ville inte se bilderna, men sade åt Målsägande C att inte ha något att göra med Mustafa Alkhalaf i fortsättningen. Målsägande C påverkades negativt av kontakterna med Mustafa Alkhalaf. Hon blev bl.a. deprimerad och osäker.

Tingsrättens bedömning

Målsägandens berättelse har varit klar, sammanhängande och rimligt detaljrik. Det finns avvikelser mellan målsägandens och Alice Hanssons uppgifter när det gäller tidpunkter för meddelanden av olika slag, vilket möjligen kan förvåna med hänsyn till att målsäganden har uppgett att hon berättade allt för Alice Hansson. Det är dock inte rimligt att förvänta sig att hon ska erinra sig alla detaljer om vad hon fått berättat för sig under en längre tid. I väsentliga delar får målsägandens berättelse starkt stöd av vittnesuppgifterna. Det finns därigenom tillräcklig bevisning för de åtalade gärningarna. När det gäller Mustafa Alkhalafs berättelse kan noteras att både målsäganden och Alice Hansson har åtminstone delvis bekräftat hans förklaring till varför han överförde pengar till målsäganden. Varken detta eller Mustafa Alkhalafs uppgifter i övrigt förtar dock värdet av åklagarens bevisning. Utredningen ger också tydligt stöd för att Mustafa

Alkhalaf åtminstone var oaktsam i förhållande till målsägandens ålder, eftersom han hade arbetat på hennes skola. Åtalet är styrkt och ska bifallas.

Skadeståndsyrkandet i anslutning till åtalspunkt 2 är vitsordat. Även skadeståndsyrkandet i anslutning till åtalspunkt 1 bör bifallas fullt ut eftersom det är fråga om ett flertal bilder och videor under en längre tid.

Påföljd m.m.

Mustafa Alkhalaf är tidigare ostraffad. Straffvärdet för de gärningar han nu döms för är så högt att endast fängelse kan komma i fråga som påföljd.

När det gäller straffmätningen gör tingsrätten följande överväganden. Straffminimum för våldtäkt mot barn är två års fängelse och straffvärdet är i detta fall högre dels eftersom det har förekommit visst fysiskt tvång, dels på grund av bakgrunden till gärningen med ett tidigare sexuellt övergrepp, hot och andra försök att utöva kontroll över målsäganden, vilket måste ha gjort det svårt för henne att värja sig särskilt med hänsyn till hennes ålder. Därutöver döms Mustafa Alkhalaf för ett fall av sexuellt övergrepp mot barn och för ett flertal gärningar med var för sig förhållandevis lågt straffvärde. Gärningarnas samlade straffvärde uppgår till två år och nio månaders fängelse. Påföljden bör bestämmas i enlighet med detta.

Då minimistraflet för brottet våldtäkt mot barn är fängelse i två år och det inte uppenbart saknas risk för att Mustafa Alkhalaf återfaller i brott, ska han vara fortsatt häktad i målet.

Eftersom det finns fängelse i straffskalan för den brottslighet som Mustafa Alkhakaf döms för, ska han betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
H 4:4

DOM

Mål nr: B 3100-20

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 5 (TR-01)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 25 maj 2021.

På tingsrättens vägnar

Olle Bergsten

Enhälligt

Avräkningsunderlag, se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960102-4079	Datum för dom/beslut 2021-05-04
Efternamn Ibrahim Alkhalaf	Förnamn Mustafa

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

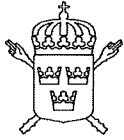
Postadress

Box 102

791 23 Falun

E-postfalu.tingsratt@dom.se**Webbplats**

www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår personuppgiftsbehandling



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Falun
Kammaråklagare Kristina Modig

Stämningsansökan

2021-03-25

Sida 1(9)
Handling 471
Ärende AM-122695-20
Handläggare 505A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Falu tingsrätt
B 3100-20

Häktat mål
Åklagarbundet

FALU TINGSRÄTT
H 4:4

INKOM: 2021-03-25
MÅLNR: B 3100-20
AKTBIL: 46

Stämningsansökan

Tilltalade

Mustafa Ibrahim Alkhalaf (19960102-4079)

Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien, Sverige.

Företräds av advokat Alexander Berglund.

- Anhållen i frånvaro 2021-01-20, Gripen 2021-01-20, Häktad 2021-01-23.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K76534-21

Mustafa Ibrahim Alkhalaf har genomfört en sexuell handling mot A bestående i att han berört hennes kön med sina fingrar och tagit på hennes bröst innanför hennes kläder. A var 14 år. Det hände någon gång mellan den 1 oktober 2020 och den 30 november 2020 vid minneslunden vid kyrkogården vid Älvbrovägen, Avesta kommun.

Mustafa Ibrahim Alkhalaf begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken och 6 kap 13 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Annika Troive Hedman.

2 OLAGA HOT

5000-K76534-21

Mustafa Ibrahim Alkhalaf har, ~~samma kväll som brottet i punkt 1 ägde rum,~~ skickat Snapchat-meddelande till A med innebörd att det skulle gå illa för A om hon berättade för någon om vem han var, att han skulle skjuta henne. Hotet har varit ägnat att framkalla allvarlig ~~fuktan~~ *rädsla* hos A för den egna personliga säkerheten. Det hände i Avesta eller på okänd plats, Sverige någon gång mellan den 1 oktober 2020 och den 30 november 2020.

Mustafa Ibrahim Alkhalaf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Annika Troive Hedman.

3 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K76534-21

Mustafa Ibrahim Alkhalaf har genomfört en sexuell handling med A som var 14 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han berört hennes kön med sina fingrar *och tagit* på hennes bröst innanför kläderna. Det hände någon gång mellan den 1 oktober 2020 och den 27 december 2020 utanför en bil på en parkeringsplats vid badhuset Metropoolen, Engelbrektsgratan, Avesta kommun. *och mun*
och sugit
och

Mustafa Ibrahim Alkhalaf begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken och 6 kap 13 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Annika Troive Hedman.

4 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K76534-21

Mustafa Ibrahim Alkhalaf har förmått A att sätta sig i en bil, satt sig bredvid henne, låst bilen och genomfört ett vaginalt samlag med A. Han har även försökt förmå henne att suga på hans penis genom att trycka ned hennes huvud. A var 14 år. Det hände någon gång mellan den 1 oktober 2020 och den 27 december 2020 i en bil på en parkeringsplats vid badhuset Metropoolen, Engelbrektsgatan, Avesta kommun.

Mustafa Ibrahim Alkhalaf begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken och 6 kap 13 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Annika Troive Hedman.

5 OLAGA HOT

5000-K76534-21

Mustafa Ibrahim Alkhalaf har uttalat hotelse med innebörd att han skulle skjuta och/eller döda målsäganden om hon berättade för någon om honom. Hotet har varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla hos målsäganden för den egna personliga säkerheten. Det hände vid samma tillfälle som brottet i åtalspunkt 4, någon gång mellan den 1 oktober 2020 och den 27 december 2020 vid en parkeringsplats vid badhuset Metropoolen, Engelbrektsgatan, Avesta kommun.

Mustafa Ibrahim Alkhalaf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Annika Troive Hedman.

6 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

5000-K76534-21

Mustafa Ibrahim Alkhalaf har med hot om våld försökt hindra A att lämna att lämna uppgifter till polisen om att han hanterade droger. Hotet har bestått i att han sänt Snapchat-meddelande till A med innebörd att han skulle skjuta A och skicka sina grabbar på henne om hon berättade för polisen att han hanterade brunt eller grönt. Det hände någon gång mellan den 1 oktober 2020 och den 30 november 2020 i Avesta eller okänd plats, Sverige.

Mustafa Ibrahim Alkhalaf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Olaga hot

I andra hand påstås att han hotat A genom ovan nämnda handlande, vilket varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla hos A för den personliga säkerheten.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Annika Troive Hedman.

7 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

5000-K76534-21

Mustafa Ibrahim Alkhalaf har med hot om våld angripit A för att hindra henne från att lämna uppgifter till polisen om att han hanterade droger. Hotet har bestått i att han sänt Snapchat-meddelande till målsäganden med innebörd att han skulle skjuta A om hon visade någon bilder på honom där han hanterade droger. Det hände den 20 januari 2021 i Avesta, Dalarnas län.

Mustafa Ibrahim Alkhalaf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Olaga hot

I andra hand har han hotat målsäganden genom ovan nämnda handlande, vilket varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla hos henne för den personliga säkerheten.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Annika Troive Hedman.

8 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K76534-21

Mustafa Ibrahim Alkhalaf har skickat en bild på del av sin underkropp iförd kalsonger till A samt skickat flera meddelanden med sexuell innebörd till A bl. a om hennes underliv, att han ville ligga med henne och att han ville ha sex med henne. Det hände vid flera tillfällen mellan den 1 augusti 2020 och den 20 januari 2021 i Avesta eller okänd plats, Sverige.

Mustafa Ibrahim Alkhalaf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Annika Troive Hedman.

9 OLAGA HOT

5000-K76534-21

Mustafa Ibrahim Alkhalaf har hotat A genom att sända meddelanden till henne med innebörd att han skulle spräcka hennes underliv, ta strypgrepp på henne tills hon svimmade och slå på hennes stjärt tills den började blöda. Det hände vid ~~flera tillfällen~~ mellan den 1 oktober 2020 och den ~~20 januari 2021~~ i Avesta eller okänd plats, Sverige.

Hoten var sådana att A kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Mustafa Ibrahim Alkhalaf begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

— ett tillfälle
— 27 december 2020
— en

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Annika Troive Hedman.

10 OLAGA HOT

5000-K76534-21

Mustafa Ibrahim Alkhalaf har hotat A vid flera andra tillfällen genom att uttala samt skicka Snapchat-meddelanden till A med innebörd att han skulle skjuta henne. Det hände mellan den 1 augusti 2020 och den 20 januari 2021 i Avesta eller okänd plats, Sverige.

Hoten var sådana att A kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Mustafa Ibrahim Alkhalaf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Annika Troive Hedman.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att två mobiltelefoner förverkas från Mustafa Ibrahim Alkhalaf enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2021-5000-BG8158.1

2021-5000-BG9084.2.

11 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **A** angående händelserna åtalpunkterna avser och omständigheterna kring dem, till styrkande av att den tilltalade begått brotten.
2. Förhör med den tilltalade **Mustafa Ibrahim Alkhalaf (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.

3. Förhör med vittnet **B** om vad A anförtrött B och hur A mått och vad B i övrigt känner till om omständigheterna kring gärningarna, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.
4. Förhör med vittnet **C** om vittnets iakttagelser av en bil utanför A:s bostad i december 2020, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.
5. Förhör med vittnet **Freja Bergquist** angående hennes kontakter med A och den misstänkte, vad A anförtrött henne och vad vittnet i övrigt sett och hört om kontakterna mellan A och den misstänkte, till styrkande av trovärdigheten i A:s uppgifter och till styrkande av att den misstänkte hade kännedom om A:s ålder.
6. Förhör med vittnet **Linnea Holm** angående hennes kontakter med den misstänkte under hösten 2020 och januari 2021 och om de telefonnummer han använt, till styrkande av att han varit i Avesta i perioder under hösten/vintern 2020/2021, att han därmed haft möjligheter att begå brotten, samt till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.
7. Förhör med vittnet **Araz Mustafa Masod Kadr** om hans kontakter med den misstänkte och A, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter och till styrkande av att den misstänkte hade kännedom om A:s ålder.
8. Förhör med vittnet **Alexander Göransson Kadhon** om vad A anförtrött honom och vad han sett av konversationen mellan den misstänkte och A och om de kontakter han och målsäganden haft den 20 januari 2021, till styrkande av trovärdigheten i A:s uppgifter. Förhöret återopas genom uppspelning av förhör genomfört på Barnahus under förundersökningen. Förhöret är 1 timme och 6 minuter långt och medtas till förhandlingen av åklagaren för uppspelning via dator.
9. Förhör med vittnet **Sahar Idris** om de uppgifter vittnet fått under senare delen av 2020 om att A utsatts för våldtäkt, till styrkande av trovärdigheten i A:s uppgifter om detta. Förhöret återopas genom uppspelning av förhör genomfört på Barnahus under förundersökningen. Förhöret är 41 minuter långt och medtas till förhandlingen av åklagaren för uppspelning via dator.
10. Förhör med vittnet **Hampus Springare**, polisassistent, om omständigheterna då A kontaktade polisen den 20 januari 2021 samt var den misstänkte påträffades, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.

12 Övrig bevisning

1. Kartor och satellitbilder (förundersökningsprotokoll sid 94-98) utvisande brottsplatserna vid brotten i åtalpunkt 1, 3-5, till belysande av detta.
2. Tidslinje ritad av A i samband med förhör (förundersökningsprotokoll sid 122) utvisande när gärningar ägt rum mot henne.
3. PM med sammanfattningar om undersökning av mobiltelefoner (förundersökningsprotokollet sid 329-333) till styrkande av att den misstänkte begått brotten mot målsäganden och till styrkande av trovärdigheten i A:s uppgifter.
4. PM, beslagsprotokoll och undersökningsprotokoll avseende den misstänktes mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll sid 334-339 och sid 343, 345-350) till styrkande av att han kan kopplas till de kontakter med A via Snapchat och på telefon som hon beskrivit, till styrkande av att den misstänkte begått brotten och till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.
5. Protokoll med bilder från den misstänktes mobiltelefon som visar honom iförd ett speciellt halsband (förundersökningsprotokoll sid 341-342) till styrkande av målsägandens uppgifter om förekomsten av halsbandet samt att det är den misstänkte som sänt meddelanden via Snapchat till henne samt till styrkande av målsägandens uppgifter i övrigt.
6. Uppgifter från Snapchat och resultat av IP-spårningar (förundersökningsprotokoll sid 351-354) till styrkande av att den misstänkte kan kopplas till användarnamn och telefonnummer som använts vid brotten mot målsäganden och till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.
7. Undersökningsprotokoll av den bil som brottet i åtalpunkt 4 ska ha begåtts i (förundersökningsprotokoll sid 363-370) till belysande av bilens utseende och till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.
8. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll sid 371-375) till styrkande av att den misstänkte begått brottet mot målsäganden i åtalpunkt 4.
9. Konversationer, skärmklipp/skrämdumpar, bilder och undersökningsprotokoll av A:s mobiltelefon (förundersökningsprotokoll sid 395, 415, 417-427 och 430-453) till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.

10. Uppspelning av målsägandens samtal till polisen den 20 januari 2021 (finns i utskriven form i förundersökningsprotokollet sid 25-27). Inspelningen är ca 2 minuter lång och medtas till huvudförhandlingen av åklagaren för uppspelning via dator

Handläggning

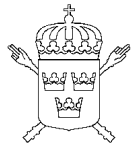
Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 ½ dagar.

Beräknad tidsåtgång för sakframställning: 1 -1½ timme.

Beräknad tidsåtgång för förhör: 2 ½ dag

Den tilltalade behöver arabisk tolk.

Förhandlingen bör hållas inom stängda dörrar med stöd av 5 kap 1 § rättegångsbalken och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Falun
Kammaråklagare Kristina Modig

Stämningsansökan

2021-03-25

Bilaga 2

Sida 1(2)
Handling 477
Ärende AM-122695-20
Handläggare 505A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Falu tingsrätt
B 3100-20

Häktat mål
Åklagarbundet

FALU TINGSRÄTT
H 4:4

INKOM: 2021-03-25
MÅLNR: B 3100-20
AKTBIL: 49

Stämningsansökan

Tilltalade

Mustafa Ibrahim Alkhalaf (19960102-4079)
Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien, Sverige.
Företräds av advokat Alexander Berglund.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT OLAGA HOT

5000-K1052023-20

Mustafa Ibrahim Alkhalaf har hotat Lillebill Jonsson och Adam Åkesson genom att sända flera meddelanden till Adam Åkesson med ljud och bild samt genom att lägga upp bilder och text på Snapchat med hotelser med innebörd att han skulle skada eller döda målsägandena och medlemmar i deras familj. Hoten har vidarebefordrats till Lillebill Jonsson vilket Mustafa Alkhalaf haft anledning att räkna med. Det hände den 30 augusti 2020 i Avesta kommun.

Hotet var sådant att Lillebill Jonsson och Adam Åkesson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och de andras personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotelserna påtagligt förstärkts med bilder/filmer på skjutvapen och kniv.

Mustafa Ibrahim Alkhalaf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Adam Åkesson
Åklagaren för talan

Lillebill Jonsson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Ulrika Åsåker.

Enskilda anspråk

Adam Åkesson yrkar skadestånd av Mustafa Ibrahim Alkhalaf med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:
- Kränkning: 5 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Adam Åkesson** om hotelserna och omständigheterna kring dem, till styrkande av att den misstänkte begått brotten.
2. Förhör med målsäganden **Lillebill Jonsson** om hennes kännedom om hotelserna och omständigheterna kring det, till styrkande av att den misstänkte begått gärningen enligt gärningsbeskrivningen.
3. Förhör med den tilltalade **Mustafa Ibrahim Alkhalaf (tolkbehov arabiska)**.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av filmsekvenser och ljudinspelningar som den misstänkte sänt till Adam Åkesson den 30 augusti 2020. Materialet medtas av åklagaren till förhandlingen för uppspelning via dator. Uppspelningen tar några minuter i anspråk.
2. Skärmdumpar av material som enligt målsäganden Adam Åkesson funnits på den misstänktes Snapchatsida (förundersökningsprotokoll sid 27-31) till styrkande av åtalet och att hotelserna förstärkts med bilder på skjutvapen och kniv.

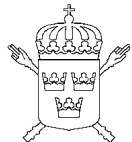
Handläggning

Tilläggsstämning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen i den här delen: 2 timmar.

Beräknad tidsåtgång för förhör: 1 timme och 30 minuter.

Den misstänkte behöver arabisk tolk.



Falu tingsrätt
B 3100-20

Häktat mål
Åklagarbundet

FALU TINGSRÄTT
H 4:4

INKOM: 2021-04-01
MÅLNR: B 3100-20
AKTBIL: 91

Stämningsansökan

Tilltalade

Mustafa Ibrahim Alkhalaf (19960102-4079)
Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien, Sverige.
Företräds av advokat Alexander Berglund.

Ansvarsyrkanden m.m.

MISSHANDEL, RINGA BROTT

5000-K272305-21

Mustafa Ibrahim Alkhalaf har tagit tag i och dragit i Adam Gharibs kind så att smärta och rodnad uppkommit på barnets kind. Det hände någon gång mellan den 1 september 2020 och den 20 januari 2021 i en lägenhet på Bergslagsvägen, Avesta kommun

Brottet bör bedömas som ringa.

Mustafa Ibrahim Alkhalaf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Adam Gharib
Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Mustafa Ibrahim Alkhalaf (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.

2. Förhör med vittnet **Hiba Alkhalaf**, mor till målsäganden och syster till den misstänkte, om vad hon känner till om omständigheterna då gärningen ägt rum samt om målsägandens agerande, till styrkande av att målsäganden fått ont och till belysande av när och var gärningen ägt rum. Tolk på arabiska behövs.

Övrig bevisning

1. Bildbilaga samt PM (förundersökningsprotokoll sid 18-30) utvisande bilder från den film som anträffats i den misstänktes telefon, var filmen anträffats i telefonen samt polisens PM om filmen och om identifiering av målsäganden, till styrkande av att den misstänkte begått brottet.
2. Syn av den film som anträffats i den misstänktes telefon och som visar gärningen. Filmen är några sekunder lång. Den medtas till förhandlingen av åklagaren för uppspelning via dator.

Handläggning

Tilläggsstämning.

Beräknad tidsåtgång för denna åtalspunkt: 50 minuter.

Beräknad tidsåtgång för förhör: 30 minuter.

Arabisk tolk behövs.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Falun
Kammaråklagare Kristina Modig

Stämningsansökan

2021-04-06

Sida 1(3)
Handling 520
Ärende AM-122695-20
Handläggare 505A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Falu tingsrätt
B 3100-20

Häktat mål
Åklagarbundet

FALU TINGSRÄTT
H 4:4

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 3100-20
AKTBIL: 99

Stämningsansökan

Tilltalade

Mustafa Ibrahim Alkhalaf (19960102-4079)
Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien, Sverige.
Företräds av advokat Alexander Berglund.

Ansvaryrkanden m.m.

Inaknabilder och

1 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K79064-21

Mustafa Ibrahim Alkhalaf har ofredat Y, på ett sätt som kunde förväntas kränka Ys sexuella integritet, genom att skicka *penisbilder* samt meddelanden och videosekvenser med sexuellt innehåll till Y via Snapchat. Det hände vid flera tillfällen mellan den 1 mars 2019 och den 27 december 2020 i Avesta eller på okänd plats, Sverige.

Mustafa Ibrahim Alkhalaf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Y

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Emma Roswall.

2 FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K79064-21

Mustafa Ibrahim Alkhalaf har försökt förmå Y som var under 15 år att posera sexuellt/naken och dokumentera poseringen och skicka till honom. Det hände vid flera tillfällen mellan den 1 september 2019 och den 15 april 2020 i Avesta, Avesta kommun. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Mustafa Ibrahim Alkhalaf begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam i förhållande till omständigheten att målsäganden inte hade uppnått 15 års ålder.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken och 6 kap 13 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Y

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Emma Roswall.

— mars

— 27 december

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Y angående händelserna åtalet avser och kontakterna med den tilltalade, till styrkande av att han begått brotten.
2. Förhör med den tilltalade **Mustafa Ibrahim Alkhalaf (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Alice Hansson** angående vad hon sett och hört om den tilltalades kontakter med målsäganden och vad målsäganden anförtrott henne, till styrkande av att den tilltalade begått brotten och till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.
4. Förhör med vittnet V om vad hon känner till om händelserna åtalet avser, vad målsäganden berättat och hur målsäganden påverkats av gärningarna, till styrkande av att den tilltalade begått brotten och till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.

4 Övrig bevisning

1. Fotografier och polisens PM på målsägandens Swishhistorik och Snapchathistorik (förundersökningsprotokoll s. 27-34) till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.

2. Undersökningsprotokoll av den tilltalades mobiltelefon (förundersökningsprotokoll sid 35-36) utvisande att han haft målsäganden inlagd som en Snapchatkontakt.
3. Uppspelning av filmsekvenser som den tilltalade skickat till målsäganden, till styrkande av trovärdigheten i hennes uppgifter. Uppspelningen tar några minuter i anspråk. Medtas till förhandlingen av åklagaren för uppspelning via dator.

Handläggning

Tilläggsstämmning.

Beräknad tidsåtgång för denna åtalspunkt: 2-2.5 timmar.

Beräknad tidsåtgång för förhör: 1 timme och 30 minuter.

Förhandlingen bör hållas inom stängda dörrar med stöd av 5 kap 1 § rättegångsbalken och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) då åtalet avser ansvar för sexualbrott.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.