



FALU TINGSRÄTT

Enhet 1

1:12

**DOM**

2015-10-05

meddelad i

Falun

**Mål nr:** B 3182-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

FREDRIK Artur Lagerqvist, 19720112-8258  
Fleminggatan 18 B Lgh 1001  
802 61 Gävle

Offentlig försvarare:

Advokat Catharina Wikner  
Advokatfirman Wikner AB  
Slaggatan 13  
791 71 Falun

**Åklagare**

Kammaråklagare Johan Knies  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun  
Box 1740  
791 14 Falun

**Målsägande**

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess  
Sekreteress

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Björn Henriques  
Ludvika Advokatbyrå  
Box 111  
771 23 Ludvika

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken  
2011-08-24 -- 2011-08-25
2. Hastighetsöverträdelse, 3 kap 17 § 4 st och 14 kap 3 § 1 p b trafikförordningen  
(1998:1276) samt Trafikverkets föreskrift  
2014-06-24

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 månad

| Postadress   | Besöksadress | Telefon                                                                         | Telefax    | Expeditionstid  |
|--------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|
| Box 102      | Kullen 4     | 023-482 00                                                                      | 023-482 80 | måndag - fredag |
| 791 23 Falun |              | <b>E-post:</b> <a href="mailto:falu.tingsratt@dom.se">falu.tingsratt@dom.se</a> |            | 08:00-16:00     |
|              |              | <a href="http://www.falutingsratt.domstol.se">www.falutingsratt.domstol.se</a>  |            |                 |

**Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

**Skadestånd**

Fredrik Lagerqvist ska utge skadestånd till Sekretess A med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 augusti 2011 till dess betalning sker.

**Sekretess**

1. Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § 1 st 1 p offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsättningsvis vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens och Vittnet B:s identiteter. Detta omfattar såväl identitetsuppgifter beträffande målsäganden och Vittnet B som andra uppgifter som kan leda till att målsägandens och Vittnet B:s identitet kan klarläggas.
2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § 1 st 1 p offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsättningsvis vara tillämplig för det bild- och filmmaterial som har spelats in i Vera inom stängda dörrar. Detta gäller också förhørsutsagorna enligt domens bilaga B.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Catharina Wikner tillerkänns ersättning av allmänna medel med 99 555 kr. Av beloppet avser 74 214 kr arbete, 4 780 kr tidspillan, 650 kr utlägg och 19 911 kr mervärdesskatt.
  2. Björn Henriques tillerkänns ersättning av allmänna medel med 79 193 kr. Av beloppet avser 45 279 kr arbete, 8 067 kr tidspillan, 10 008 kr utlägg och 15 839 kr mervärdesskatt.
  3. Av kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska Fredrik Lagerqvist till staten återbetala 17 000 kr.
-

## **YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer Fredrik Lagerqvist enligt de gärningsbeskrivningar som framgår av *bilaga 1-2*.

Målsäganden har yrkat skadestånd av Fredrik Lagerqvist med 45 000 kr, varav 25 000 kr för kränkning och 20 000 kr för sveda och värk. Räkta har yrkats enligt vad som framgår av domslutet.

## **UTREDNINGEN I MÅLET**

### **Fredrik Lagerqvists inställning till åtalet och skadeståndsanspråket**

Fredrik Lagerqvist har förnekat sexuellt ofredande enligt *bilaga 1* och motsatt sig att betala skadestånd. Om han döms enligt åtalet har han inte bekräftat något skadeståndsbelopp som skäligt.

Fredrik Lagerqvist har erkänt hastighetsöverträdelse enligt *bilaga 2*.

### **Bevisning**

Förhör har hållits med nedanstående personer.

Fredrik Lagerqvist har som skriftlig bevisning åberopat e-mail- och sms-kommunikation.

## DOMSKÄL

### Skuld- och rubriceringsfrågan

#### Bilaga 1

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

- - - - - Förhørsutsagorna framgår av sekretessbelagd *bilaga B*. - - - - -

#### *Tingsrätten gör följande bedömning*

Det är klarlagt att målsäganden och Fredrik Lagerqvist träffats vid den angivna tidpunkten och sovit över i den lägenhet där målsäganden bodde. Det har också framgått att Fredrik Lagerqvist lagt sig bredvid målsäganden i hennes säng på morgonen efter.

Målsäganden och Fredrik Lagerqvist har lämnat olika uppgifter om på vilket sätt Fredrik Lagerqvist berört målsäganden när hon låg i sängen. De har däremot lämnat samstämmiga uppgifter om att Fredrik Lagerqvist hade kalsonger på sig när han lade sig bredvid målsäganden samt att Fredrik Lagerqvist kommenterade att målsäganden gått ned i vikt. Målsäganden har berättat om händelseförloppet därefter på ett, enligt tingsrättens mening, mycket detaljerat och trovärdigt sätt. Hon har berättat att Fredrik Lagerqvist frågade om han fick lägga sig och kramas och att hon inte sade nej eftersom hon trodde att hon bara skulle få en kram. Hon har vidare beskrivit hur Fredrik Lagerqvist började ta på hennes ben, på låren och framstjärten på de kalsonger som hon hade på sig, ”vid troskanten”. Hon har berättat att hon lade sin hand mellan sina ben, för att ”markera”. Målsäganden har även berättat att Fredrik Lagerqvist frågade om han kunde lägga handflatan på hennes bröst samt att han gjorde detta, innanför t-shirten, innan hon hunnit svara.

De uppgifter som målsäganden lämnat stöds i olika grad av de vittnen som åklagaren åberopat. Vittnet B har berättat nyanserat och delvis komplicerat att både målsäganden och Fredrik Lagerqvist pratat med henne om det som inträffat. Vittnet B har i och för sig i vissa delar uppgett att hon inte kommer ihåg vad som sades men enligt tingsrättens mening är det inte onaturligt med hänsyn till den tid som förflutit sedan den åtalade händelsen. Det förhållandet att Vittnet B varit osäker i vissa delar och berättat lite komplicerat om det som hänt talar snarare för att det inte är fråga om en påhittad eller överdriven berättelse från Vittnet B:s sida. Uppgiften att Vittnet B skulle hysa hämndkänslor gentemot Fredrik Lagerqvist, påverkar enligt tingsrättens mening inte bedömningen av Vittnet B:s uppgifter i avgörande grad. Sammanfattningsvis sätter tingsrätten tilltro till Vittnet B:s uppgifter såsom de återgivits i det ovanstående.

Marita Lindén har berättat om när målsäganden kom hem till henne sent en kväll och bl.a. berättade att hon blivit osams med Fredrik Lagerqvist. Enligt Marita Lindén berättade målsäganden också att Fredrik Lagerqvist tagit på henne vid troskanten på ett sätt som inte kändes okej. Marita Lindén har uppgett att hon glömt hur samtalet närmare gick men bekräftat att hon i tidigare förhör uppgett att målsäganden berättat att Fredrik Lagerqvist tagit på hennes bröst och försökt komma innanför trosorna. På fråga under huvudförhandlingen har Marita Lindén bekräftat att hon kommer ihåg detta när hon fått det uppläst för sig.

Givetvis hade bevisvärdet av Marita Lindéns vittnemål varit än högre om hon, utan att bli påmind om uppgifter från tidigare polisförhör, kommit ihåg fler detaljer i det samtal som hon och målsäganden förde under natten. Tingsrätten, som sätter tilltro till Marita Lindéns uppgifter som sådana, anser ändå att vittnesmålet är av stor betydelse såsom stödbevisning vid bedömningen av målsägandens uppgifter.

Madeleine Renhuvud har uppgett hur målsäganden berättat för henne under ett enskilt samtal om att Fredrik Lagerqvist gjort närmanden och berört henne, tagit henne på bröstet och smekt henne på ett sätt som inte kändes okej. Madeleine Renhuvud har berättat detaljerat hur målsäganden återgav uppgifterna för henne. Uppgifterna hur målsäganden uppträdde när hon talade med Madeleine Renhuvud, är detaljerade och talar starkt för att målsäganden återgett ett självupplevt händelseförlopp. Sammantaget utgör Madeleine Renhuvuds vittnemål ett starkt stödbevis för målsägandens uppgifter.

Ytterligare en omständighet som tingsrätten fäster vikt vid är målsäganden uppgifter att Vittnet B berättat för målsäganden att Fredrik Lagerqvist för Vittnet B berättat bl.a. att han gjort något jättedumt. Dessa Vittnet B:s uppgifter har inte bekräftats av Vittnet B vid förhöret med henne – hon har i och för sig inte fått några frågor om saken – och även om uppgifterna kommer från målsäganden själv, anser tingsrätten att uppgifterna är så pass särpräglade att de har betydelse som stödbevisning för målsägandens uppgifter.

Fredrik Lagerqvists uppgifter går i huvudsak ut på att han endast hållit om målsäganden och frågat om hon blivit mager. Han har som orsak till att hon berättat som hon gjort angett att hon kan ha känt bitterhet, besvikelse och ilska mot honom. Det har vidare lyfts fram att målsäganden vid ett tillfälle när hon var barn kan ha blivit utsatt för ett sexuellt övergrepp och att detta påverkat henne när hon nu berättat som hon gjort. Överhuvudtaget har de angivna förhållandena anförts som skäl till att målsägandens inte är trovärdig.

Tingsrätten anser att Fredrik Lagerqvists uppgifter är svepande och allmänt hållna. I jämförelse med målsägandens uppgifter, i förening med den redovisade stödbevisningen, anser tingsrätten att målsägandens uppgifter är så överlägsna, trovärdiga och tillförlitliga att de ska läggas till grund för bedömningen. Fredrik Lagerqvists uppgifter föranleder alltså ingen annan bedömning.

De uppgifter som målsäganden lämnat innefattar bl.a. att Fredrik Lagerqvist lagt sin hand på hennes ena bröst samt berört hennes mage ”vid troskanten”. Han har därigenom ofredat målsäganden på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet. Gärningen ska därmed bedömas som sexuellt ofredande och Fredrik Lagerqvist ska dömas för detta.

### Bilaga 2

Fredrik Lagerqvist har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av övrig utredning. Åtalet är därmed styrkt. Gärningen skall bedömas så som åklagaren har gjort.

### **Påföljd**

Det är fråga om sexuellt ofredande mot en ung person i hennes bostad. Tingsrätten anser att påföljden bör bestämmas till ett kortare fängelsestraff. Straffvärdet uppgår till fängelse två månader. Med hänsyn till den långa tid som förflutit sedan gärningen begicks kan dock straffets längd bestämmas till en månad.

### **Skadestånd**

Till följd av utgången i ansvar delen är Fredrik Lagerqvist skyldig att betala skadestånd till målsäganden.

Det är tydligt att målsäganden upplevt gärningen som klart kränkande och att hon mått dåligt i tiden därefter. De yrkade beloppen framstår dock som något höga och närmare utredning till grund för yrkandet om ersättning för sveda och värk saknas. Det sammanlagda skadeståndsbeloppet begränsas därför till ett skäligt belopp om 30 000 kr, varav 20 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, allt jämte begärd ränta.

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 1  
1:12

**DOM**  
2015-10-05

B 3182-12

### **Övrigt**

Sekretess skall gälla enligt vad som framgår av domslutet.

Det finns fängelse i straffskalan för den brottslighet som Fredrik Lagerqvist döms för. Han ska därför betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

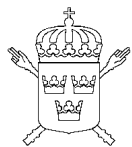
Med hänsyn till Fredrik Lagerqvists ekonomiska förhållanden ska han återbetala viss del av kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet till staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se *bilaga 3* (Dv 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 26 oktober 2015

Lars Vestergren





Falu tingsrätt

Box 102  
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT  
1:6

INKOM: 2013-12-23  
MÅLNR: B 3182-12  
AKTBIL: 13

TR mål: B 3182-12  
Handl.: OVR

|                                                                    |                                         |              |              |            |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 1                                                                  | Tilltalad: efternamn och alla förnamn   |              | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
|                                                                    | Lagerqvist, Fredrik Artur               |              | Fredrik      |            |
|                                                                    | Personnr                                | Medborgare i | Telefon      | Tolkbehov  |
|                                                                    | 19720112-8258                           | Sverige      |              |            |
|                                                                    | Adress                                  |              |              |            |
|                                                                    | Fleminggatan 18 B Lgh 1001 802 61 GÄVLE |              |              |            |
|                                                                    | Offentlig försvarare/ombud              |              |              |            |
| Wikner, Catharina, Advokatfirman Wikner AB, Box 1279, 791 12 FALUN |                                         |              |              |            |
| Frihetsberövande m.m.                                              |                                         |              |              |            |
| Delgivningsuppgifter                                               |                                         |              |              |            |

### Ansvarsyrkanden m.m.

### SEXUELLT OFREDANDE (2000-K26710-11)

#### Målsägande

Målsägande A, se sekretessbelagd bilaga, företräds av målsägandebiträde advokaten Sofi Nygren.

#### Gärning

Fredrik Lagerqvist har ofredat målsägande A, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att med sin hand smeka hennes mage, rumpa och lår, smeka/beröra hennes underliv utanpå trosorna samt klämma på hennes bröst. Det hände vid ett tillfälle under tiden 24-25 augusti 2011 i en lägenhet i Korsnäs, Falun.

Fredrik Lagerqvist begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

#### Bevisning

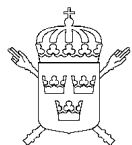
Förhör med målsägande A.

Förhör med Lagerqvist (förnekar brott).

Vittnesförhör med vittne B, att höras om sina kontakter med målsäganden och med Lagerqvist i tiden efter händelsen, till styrkande av att målsäganden berättat att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Lagerqvist medgett att han ”tagit på” målsäganden, allt till stödjande av trovärdigheten och tillförlitligheten i målsägandens uppgifter.

Vittnesförhör med Marita Lindén, att höras om sina kontakter med målsäganden i tiden efter händelsen, till styrkande av att målsäganden berättat att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet, allt till stödjande av trovärdigheten och tillförlitligheten i målsägandens uppgifter.

Vittnesförhör med Madeleine Renhuvud, att höras om sina kontakter med målsäganden i tiden efter händelsen, till styrkande av att målsäganden berättat att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet, allt till stödjande av trovärdigheten och tillförlitligheten i målsägandens uppgifter.



2015-01-07

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Falu tingsrätt

Box 102  
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT  
1:12

INKOM: 2015-01-07  
MÅLNR: B 3182-12  
AKTBIL: 68

TR mål: B 3182-12  
Handl.:

|                       |                                       |              |              |            |
|-----------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 1                     | Tilltalad: efternamn och alla förnamn |              | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
|                       | Lagerqvist, Fredrik Artur             |              | Fredrik      |            |
|                       | Personnr                              | Medborgare i | Telefon      | Tolkbehov  |
|                       | 19720112-8258                         | Sverige      |              |            |
|                       | Adress                                |              |              |            |
|                       | Norrågen 27 Lgh 1305 806 34 GÄVLE     |              |              |            |
|                       | Offentlig försvarare/ombud            |              |              |            |
| Frihetsberövande m.m. |                                       |              |              |            |
| Delgivningsuppgifter  |                                       |              |              |            |

### Ansvarsyrkanden m.m.

### HASTIGHETSÖVERTRÄDELSE (0101-TATK-133553/14)

Lagerqvist har den 24 juni 2014 uppsåtligt eller av oaktsamhet fört personbil med en hastighet av 115 km/tim på riksväg 56 vid Lilla Runhällen inom Heby kommun trots att högsta tillåtna hastigheten där varit 80 km/tim.

### Lagrum

3 kap 17 § 4 st och 14 kap 3 § 1 p b trafikförordningen (1998:1276) samt  
Trafikverkets föreskrift

### Bevisning

#### Muntlig bevisning

- Förhör med tilltalade Fredrik Lagerqvist (förnekar)

#### Skriftlig bevisning

- Ärendebilder, ärendedata, jämförelsefoto, mätplatsfakta, kontroll av radar, lagstöd, skyltkontroll och fordonsägarinformation; allt till styrkande av att vederbörliga kontroller företagits av mätinstrumentet, gällande trafikföreskrifter, vägskyltar samt att det är Lagerqvist som framfört fordonet vid tillfället, sid 1-10 i fup
- Den tilltalades skriftliga yttrande (bestridande av strafföreläggande)

Handläggning

- Ärendet kan samordnas med tidigare inskickad stämningsansökan gällande samma person, AM-183504-11



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

## Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.