



**FALU
TINGSRÄTT**
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14
meddelad i
Falun

Mål nr B 3257-07

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Chefsåklagare Christel Anderberg
Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

1. Dödsboet efter Fredrik Jakobs
c/o Jakobs
Naglarbyvägen 35
783 50 Gustafs

Ombud:

Advokat Svante Hedberg
Advokatfirman Hedberg & Mellberg AB
Åsgatan 59 B
776 31 Hedemora

2. Björn Jakobs
Naglarbyvägen 35
783 50 Gustafs

Målsägandebiträde:

Advokat Svante Hedberg
Advokatfirman Hedberg & Mellberg AB
Åsgatan 59 B
776 31 Hedemora

3. Frida Jakobs
Naglarbyvägen 35
783 50 Gustafs

Målsägandebiträde:

Advokat Svante Hedberg
Advokatfirman Hedberg & Mellberg AB
Åsgatan 59 B
776 31 Hedemora

FALU TINGSRÄTT**Enhet 2****2:1****DOM**

2008-05-14

B 3257-07

4. Kristoffer Jakobs
Tångningsgatan 21, 3 tr
784 30 Borlänge

Målsägandebiträde:
Advokat Svante Hedberg
Advokatfirman Hedberg & Mellberg AB
Åsgatan 59 B
776 31 Hedemora

5. Rosanna Jakobs
Naglarbyvägen 35
783 50 Gustafs

Målsägandebiträde:
Advokat Svante Hedberg
Advokatfirman Hedberg & Mellberg AB
Åsgatan 59 B
776 31 Hedemora

6. Mona Lindén Jakobs
Naglarbyvägen 35
783 50 Gustafs

Målsägandebiträde:
Advokat Svante Hedberg
Advokatfirman Hedberg & Mellberg AB
Åsgatan 59 B
776 31 Hedemora

Tilltalad

ANDREAS Mikael Viberg Palmér, 880506-7256
Frihetsberövande: Häktad
Gös Eriks väg 113 B
784 56 BORLÄNGE

Offentlig försvarare:
Advokat Per Borgblad
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

DOMSLUT

BEGÅNGNA BROTT

Mord

LAGRUM

3 kap 1 § brottsbalken

PÅFÖLJD M. M.

Fängelse 6 år 6 månader

ANDRA LAGRUM SOM ÅBEROPAS

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

SÄRSKILD RÄTTsverkan

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

ANNAN SÄRSKILD RÄTTsverkan

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget skall bestå (Polismyndigheten i Dalarna, närpolisområde Borlänge; beslagsliggare 2007-2000-BG2346 p. 1).
2. Beslagen av huva, jacka m.m. skall bestå till dess att lagakraftäggande dom föreligger i ansvarsdelen (Polismyndigheten i Dalarna, närpolisområde Borlänge, beslag 2007-2000-BG2346, p. 2; närpolisområde Borlänge, 2007-2000-BG2347, pp. 1-15; Hundenheten, 2007-2000-BG2348, pp. 1-6; LKJ, 2007-2000-BG2388, p. 1; LKJ, 2007-2000-BG2396, pp. 1-4; LKJ, 2007-2000-BG2400, p. 1).

BESLUT I ÖVRIGA FRÅGOR, SKADESTÅND M. M.

1. Andreas Viberg Palmér skall betala skadestånd till
 - a) dödsboet efter Fredrik Jakobs med 65 105 kr,
 - b) Björn Jakobs med 50 000 kr,
 - c) Frida Jakobs med 50 000 kr,
 - d) Kristoffer Jakobs med 75 000 kr,
 - e) Rosanna Jakobs 56 158 kr, samt
 - f) Mona Lindén Jakobs med 50 000 kr,jämte ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 december 2007 till dess betalning sker.
 2. Advokaten Göran Lock, som tidigare varit förordnad som målsägandebiträde, tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete med 4 729 kr, varav 3 783 kr avser arbete och 946 kr avser mervärdesskatt.
 3. Svante Hedberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 89 887 kr. Av beloppet avser 51 888 kr arbete, 17 412 kr tidsspillan, 2 610 kr utlägg och 17 977 kr mervärdesskatt.
 4. Per Borgblad tillerkänns ersättning av allmänna medel med 341 444 kr. Av beloppet avser 254 035 kr arbete, 15 920 kr tidsspillan, 3 200 kr utlägg och 68 289 kr mervärdesskatt.
 5. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena skall stanna på staten.
 6. Sekretessen enligt 7 kap 22 § sekretesslagen (1980:100) för uppgifterna i rättspsykiatriskt utlåtande, aktnilaga 99, vilka föredragits vid huvudförhandling inom stängda dörrar, skall bestå i målet.
 7. Andreas Viberg Palmér skall stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Åklagaren skall även fortsättningsvis ha rätt att meddela restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken.
-

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har i första hand yrkat ansvar för *mord* enligt *domsbilaga 1*.

Åklagaren har i andra hand yrkat ansvar för *grov misshandel* och *grovt vållande till annans död* enligt följande alternativa gärningsbeskrivning:

Andreas Viberg Palmér har den 8 december 2007 på en gångväg utanför McDonalds i Kupolen i Borlänge uppsåtligen misshandlat Fredrik Jakobs genom att hugga denne med en kniv, varigenom Fredrik Jakobs tillfogats dödliga skador på hjärtat och vänster lungsäck. Misshandeln är att anse som grov då gärningen varit livsfarlig och gärningsmannen tillfogat Fredrik Jakobs så svår kroppsskada att denne avlidit.

Andreas Viberg Palmér har därvid av oaktsamhet orsakat Fredrik Jakobs död. Vållandebrottet är att anse som grovt då det innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag genom att Andreas Viberg Palmér dragit fram och viftat med en kniv i en tumultartad situation som han inte haft kontroll över.

Åklagaren har vidare yrkat *dels* att i beslag tagen kniv (2007-2000-BG2346 p.1) förklaras förverkad enligt 36 kap. 2 § brottsbalken, *dels* att beslaget av övrig i bilaga B till förundersökningsprotokollet upptagen egendom, utom beslagen med nummer 2007-2000-BG 2354 p. 1-3, skall bestå till dess att lagakraftäggande dom i ansvarsdelen föreligger.

Målsägandena har yrkat skadestånd enligt *domsbilaga 2*.

Andreas Viberg Palmér har i målet varit berövad friheten som anhållen eller häktad i enlighet med avräkningsunderlag, *domsbilaga 4*.

DOMSKÄL

Skuld och rubricering

Andreas Viberg Palmér har förnekat vad som lagts honom till last och har sammanfattningsvis hävdad att Fredrik Jakobs har avlidit till följd av en olyckshändelse för vilken han inte kan göras ansvarig.

Sakframställningar

Åklagaren har sakframställningsvis anfört i huvudsak följande.

Fredrik Jakobs var två år äldre än Andreas Viberg Palmér. Han var uppväxt i Gustafs och hade under huvuddelen av sitt liv bott där tillsammans med sina föräldrar och sina småsyskon. Han kände inte Andreas och stötte den i målet aktuella kvällen ihop med denne av en ren tillfällighet. Andreas å sin sida är född i Falun. Hans föräldrar separerade när han var liten. Han har under sin uppväxt bott periodvis i fosterhem och periodvis hos någon av föräldrarna. Han har även bott på institutioner, bl.a. på paragraftolvhemmet Ekenäs. När han var 17-18 år flyttade han till egen lägenhet vid Kometgatan i Borlänge. Vid sidan om en sporadisk skolgång hade han under tiden i Borlänge en praktikplats på restaurang och på en tatueringsverkstad. Han har i psykiatriska undersökningar fått diagnosen Aspergers syndrom och/eller högfungerande autism. Han har provat hasch sedan 13-årsåldern men hans stora problem avseende droger hänför sig till hans alkoholkonsumtion; han kan fredagar och lördagar konsumera ca 20 flaskor starköl, och förtäring av liknande omfattning har på senare tid förekommit även i veckorna.

På fredagskvällen den 7 december 2007 hade Andreas fest i sin lägenhet. Ett stort antal personer var där, folk kom och gick, och ett tjugotal människor befann sig i lägenheten samtidigt. Det var kompisar och kompisars kompisar till Andreas. Det

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

var en glad och trevlig stämning. Alkohol förtärdes, dock inte i övermått. Bröderna Morgan och Kenny Bergström hörde till dem som var på festen. De var kamrater till Andreas. Denne hade varit mycket fäst vid brödernas pappa som dock hade avlidit någon månad tidigare. Begravningen hade ägt rum strax före den aktuella fredagen. Andreas hade varit med på begravningen och hade en förhållandevis låg sinnesstämning på grund av detta. På festen drack han ett okänt antal öl samt starksprit; i urinprov som togs nästa morgon kl. 07.00 konstaterades 1,2 promille alkohol och i blodprov som togs kl. 09.32 konstaterades 0,32 promille alkohol. Han hade under festen kraftiga humörsvängningar och uppträdde hotfullt mot folk som inte kom fram och hälsade på honom när de kom till lägenheten. Han tog fram en kniv och höll upp mot en av gästerna, Negin Nayeri.

Vid 01.30-tiden natten mot lördagen den 8 december 2007 förkunnade Andreas för sina gäster att festen var slut och att alla måste lämna lägenheten. Han ville då gå ner på stan och träffa en flicka vid namn Erika. Gästerna skingrades. Morgan och Kenny gick mot sin bostad på Tjärna Ängar. Andreas gick ensam mot McDonalds vid Kupolen; klockan var då ca 01.40. Tio minuter senare, kl. 01.50, ringde Andreas ett samtal till Kennys mobiltelefon. Han ville tala med Morgan. Han berättade att fem killar var på honom. Han verkade rädd och nervös och ville att Morgan och Kenny skulle komma och hjälpa honom. Morgan sade åt honom att gå in på McDonalds för att få skydd.

Fredrik Jakobs hade tillbringat fredagskvällen tillsammans med en nära kvinnlig bekant, Anna Pers. De satt först hemma hos Anna och förtärde en del alkohol. Sedan begav de sig till Restaurang S 2 där de först inte blev insläppta eftersom Fredrik bedömdes för berusad. Så småningom kom de dock in. På S 2 träffade de Fredriks bekanta Stefan Lindberg och Jens Lindström. Även Fredriks bror Kristoffer anslöt. De lämnade tillsammans restaurangen när den stängde kl. 02.00. De kom överens om att gå till McDonalds. De råkade inte i något bråk under vägen.

Eftersom Fredrik och Andreas närmade sig McDonalds från olika håll – den ene söderifrån och den andre västerifrån – stötte de inte ihop under vägen dit.

Inne på McDonalds var det ovanligt lugnt den aktuella natten. Det var två kassor öppna. Fredrik och hans kamrater gick in genom den lilla ingången i närheten av utfarten från Drive Thru. Jens och Kristoffer hade fått sin mat, medan Fredrik och Anna stod kvar i den vänstra kön. När Andreas kom till McDonalds talade han först med en kassörska som han kände, Gabriella Wallin. Han noterade sedan att hans kusin Carola Viberg satt vid ett bord och gick fram och pratade med henne. Bl.a. frågade han om han fick låna pengar, och han fick några tior. Sedan gick han och ställde sig i kön och kom då att stå bakom Fredrik. Enligt Andreas har det uppstått tjafs i kön mellan honom och Fredrik. Av utredningen om ringda telefonsamtal framgår att Andreas kl. 02.08 ringt ett samtal till Kenny och Morgan, ett samtal som varade 337 sekunder och där Andreas enligt flera uppgifter var ännu mer upphetsad än tidigare och bad Kenny och Morgan komma dit.

Så småningom hade såväl Fredrik och Anna som Andreas fått mat och satt sig vid olika bord. Andreas hade beställt två cheeseburgare och satt sig tillsammans med sin mors kusin Carola. Han tittade oavvänt bort mot det bord där Fredrik satt. Enligt Carola hade Andreas sagt att Fredrik snackat skit om hans mamma och att han skulle sticka kniven i Fredrik eller något liknande. Andra i Fredriks sällskap uppfattade det som att Andreas höll på att ringa in folk för att han ville ha till stånd ett bråk med Fredrik och hans kamrater. När Fredrik och hans kamrater fick reda på detta bestämde de sig för att omedelbart lämna McDonalds. De hämtade påsar och stoppade ner den återstående maten i, varefter de lämnade restaurangen genom samma dörr som de kommit in genom. En halv minut senare reste sig Andreas och gick ut genom samma dörr. Han hade då bara ätit upp en av sina två cheeseburgare och sade åt Carola att vakta den kvarvarande åt honom tills han kom tillbaka.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

Utanför McDonalds befann sig då en yngling vid namn Paolo Abizzo. Han var kompis med Andreas och Kenny. Paolo hade utgångsförbud men hade smitit hemifrån och hade för avsikt att ansluta till sina kamrater vid McDonalds. Klockan var ca 02.15 när Paolo såg Andreas utanför restaurangen tjafsande med en person som visade sig vara Fredrik. Paolo drog sig undan, men såg att Fredrik vände ryggen åt Andreas och började gå därifrån samt att Andreas tog upp en kniv som han hade haft i innerfickan. Paolo hade försökt morsa på Andreas men inte fått någon respons. Andreas hade verkat helt upptagen av det han skulle göra. Kl. 02.17 ringde Andreas flickbekant Erika på Andreas telefon. Andreas avfärdade henne bara kort med att han skulle ringa senare, och samtalet varade endast sex sekunder.

Fredrik var på väg på gångvägen från McDonalds mot en gångtunnel under riksvägen. Andreas sprang efter Fredrik med kniven framme. Han kom ifatt Fredrik och tog fatt i dennes kläder. Möjligen tog också Fredrik ett grepp om Andreas kläder. Medan båda stod upp, vända mot varandra, utdelade Andreas ett dödande knivhugg som träffade Fredrik i hjärtat. Andreas säger själv att han blev angripen och sparkad, att han ramlade omkull och fick med sig Fredrik i fallet och att Fredrik i samband därmed fick kniven i sig av en ren olyckshändelse.

Kniven var av typ Morakniv av mindre modell med ett knivblad av 66 millimeters längd. Efter händelsen hittades den på asfalten fem meter från den plats där Fredriks kropp låg. Man har inte hittat något DNA från Fredrik på kniven, däremot blod som med visshet kan sägas komma från Andreas. Blodet härrör sannolikt från en skada som Andreas hade på handen.

Andreas hamnade på rygg med den döende Fredrik över sig. Ingen av Fredriks kamrater har sett någon kniv. Kristoffer kom fram och försökte dra undan Andreas från Fredrik. En väktare, Samuel Widell, som hade kommit till platsen försökte göra hjärtmassage på Fredrik men förgäves. Andreas pekades ut som gärningsman för väktare. Han hade börjat avlägsna sig från platsen men tillsades att stanna kvar.

Polis kom till platsen inom kort och Fredrik greps, utpekad av Kristoffer. Andreas grät och skakade och sade att det var de andra som hade hoppat på honom.

Fredriks kropp har varit föremål för utvidgad rättsmedicinsk obduktion, utförd av överläkaren Lars Eriksson vid Rättsmedicinska avdelningen i Uppsala. Av undersökningsprotokollet framgår bl.a. följande. Den stickkanal som kniven avsatt förlöper snett uppåt höger bildande ca 30 graders vinkel med horisontalplanet och 40 graders vinkel med kroppens pilplan, genom sjunde revbenet ca sju cm till vänster om kroppens mittlinje. Revbensmuskulaturen är skarpt avskuren invid stickkanalen. Det föreligger även en skada på övre kanten av åttonde revbenet. Stickkanalen löper vidare genom vänstra lungsäcken och in i hjärtsäcken med genomskärning av främre delen av hjärtsäcken, vänster kammares framvägg och vänster kammares bakvägg. I området vid vänster kammares bakvägg ses en ytlig, från insidan skarpkantad skärskada med största bredd på cirka 0,8 cm. Denna går inte igenom hjärtsäckens hela tjocklek. Stickkanalens hela djup sonderas till cirka 10 cm.

Andreas Viberg Palmér har genom sin försvarare sakframställningsvis anfört i huvudsak följande. Den enda som under förundersökningen har kunnat berätta att Andreas tagit fram en kniv vid det aktuella tillfället är Paolo Abizzo. Hans uppgifter får inte stöd av någon annan av dem som hörts i målet. Paolo talar inte sanning; han har inte ens varit på plats vid det aktuella tillfället. Det finns flera bevis på detta. Andreas har inte haft kniven framme medan han och Fredrik stod upp. Kniven kom fram först i ett skede då Andreas tappat balansen och var på väg att falla handlöst bakåt. Andreas hamnade på rygg, hans bakhuvud och armbåge slog kraftigt i marken vilket bevisas av den rättsmedicinska undersökningen. Kniven som Andreas höll i kom i det skedet att peka rakt uppåt och knivbladet kom genom en tragisk olyckshändelse att träffa Fredrik i hjärtat när han föll framlänges över den liggande Andreas. Andreas har sålunda inte haft för avsikt att döda eller ens skada Fredrik.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

Utredningen

På *åklagarens* begäran har – förutom att Andreas Viberg Palmér hörts över åtalet – vid huvudförhandlingen upptagits den muntliga, skriftliga och tekniska bevisning som framgår av domsbilaga 1. Vittnesförhör har på åklagarens begäran vidare hållits med Terese Graas och syn hållits på den jacka som Fredrik Jakobs bar vid det tillfälle som avses med åtalet. I samband därmed har på åklagarens begäran förhör också hållits med målsäganden Mona Jakobs.

På *försvarets* begäran har upptagits den skriftliga och muntliga bevisning som framgår av *domsbilaga 2*.

På *båda parter* begäran har efter mörkrets inbrott syn hållits på och omkring den plats där Fredrik Jakobs avled.

De vid huvudförhandlingen hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Andreas Viberg Palmér

Det som åklagaren sakframställningsvis uppgett om hans bakgrund stämmer i stort sett. Det stämmer också att han blev mycket ledsen över att hans kamrater Morgan och Kenny Bergströms pappa avled under hösten 2007. Det var en person som han hade stor respekt för. Han är släkt på långt avstånd med Morgan och Kenny. De båda kan prata romani, och själv vill han lära sig det eftersom även han är resande. Han brukar blanda upp svenskan med ord på romani när han talar med Morgan och Kenny.

Även hans alkoholvanor är sådana som åklagaren beskrivit. Det brukar bli 20-24 flaskor starköl fredagar och lördagar, på senare tid även onsdagar. Ibland dricker

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

han starksprit, då i stället för öl. Han har tidigare rökt hasch men använder numera inga andra droger än alkohol.

Det brukar vara fest nästan varje helg i hans lägenhet vid Kometgatan. Så skulle det även vara fredagen den 7 december 2007. Han hade under dagen sagt till kompisar om festen och hade även berättat det för någon på MSN. Festen började vid 18-tiden och det var väl 20-25 personer i lägenheten, folk kom och gick. Det var trevligt och god stämning. Man spelade kort, drack öl, pratade och lyssnade på musik. Själv var han på gott humör hela kvällen utom under en kort period på cirka fem minuter då han kände sig lite låg och ledsen när han tänkte tillbaka på begravningen av bröderna Bergströms far. Under festen drack han 20-30 centiliter starksprit men ingen öl. Han kände av förtäringen men var inte jättefull, snarare lite mer än lätt berusad. Vid något tillfälle under festen var det en tjej i lägenheten som han inte kände igen, och då ropade han åt henne att komma in till honom och hälsa. Hon sade att hon sket i det. Sen var det inte mer med det. Han tog inte fram någon kniv och hotade henne med.

Hans fester slutar ofta med att han vill gå ner på stan, och då kör han ut folk ur lägenheten. Så var det även denna natt. Han hade tänkt träffa en tjej nere på stan och bjuda henne på mat. Det var Erika som denna kväll var på Flamingo. Han hade tänkt överraska henne och hade ringt henne men inte fått något svar. Han gick ensam ner mot stan. Han bestämde sig på vägen för att stanna till vid McDonalds och äta innan han träffade Erika. Klockan var 01.45-01.50 när han gick hemifrån. Han minns inte varför han ringde Kennys mobil kl. 01.50. Kanske var det för att ta reda på om det var roligare där Kenny och Morgan var. Han bad inte om hjälp vid det samtalet; om Morgan påstår det så stämmer det inte. Han råkade inte i bråk med någon på vägen till McDonalds.

När han kom in på McDonalds ställde han sig först vid sidan av en kassa och pratade med en kassörska som han kände. Han ställde sig sedan i kön för att beställa

mat. Det blev tjafs mellan honom och en okänd kille som han numera vet var Fredrik Jakobs. Han vet inte varför tjafset uppkom, men kanske var det någon som trängdes eller knuffades. Det var i alla fall inget märkvärdigt. I alla fall fick Fredrik sin mat och själv fick han sin mat och de satte sig vid varsitt bord. Han kan inte minnas att det satt någon annan vid det bord där han själv satte sig. Att hans mors kusin Carola Viberg skulle ha varit där är inget som han minns. Han minns inte heller att han lånat pengar av henne eller någon annan; han borde rimligtvis ha haft pengar med sig eftersom han skulle äta. Han kan dock inte utesluta att Carola var där och att han lånade pengar av henne, men det är inget han minns.

Efter tjafset ringde han till Morgan och berättade vad som hänt. Han ville att Morgan och Kenny skulle möta honom på stan för att inget skulle hända. Han ville inte vara ensam på grund av tjafset. Han vågade inte gå därifrån själv. Telefonsamtalet fördes i huvudsak på romani med vissa svenska ord insprängda. Ingen utomstående kan ha hört eller förstått vad som sades. Anledningen till att han kände sig hotad var nog att Fredrik hade fört hans mamma på tal. En annan orsak var att Fredrik hade kompisar med sig medan han själv var ensam.

Sedan han fått sin mat tänkte han inte mer på tjafset utan satt och åt. Han kan inte minnas att han tittade särskilt bort mot Fredrik, det är möjligt att han slängde någon blick bara. Såvitt han minns åt han upp sin mat. Han såg inte när Fredrik lämnade restaurangen. Det var bara en slump att han själv gick strax efter Fredrik. Han gick ut genom den lilla entrén bredvid Drive Thru.

När han kom ut genom dörren hann han bara gå fem meter innan telefonen ringde. Det var Erika. Samtidigt såg han att det stod folk uppe vid lekparken strax bredvid. Han sade till Erika att han inte hade tid att prata just då. När han gick förbi dem som stod vid lekparken såg han att det var Fredrik och hans kompisar. Han stannade till och bad Fredrik följa med in igen till McDonalds för att prata igenom det som hänt. Han blev då bortknuffad av någon av Fredriks kompisar. Han och Fredrik tog tag i

varandras kläder och han blev uppträckt mot ett gult staket. Han höll på att falla baklänges över det staketet när en kille kom och slog honom i ansiktet, men han kunde hålla balansen tack vare att Fredrik höll i honom. Han slet sig loss från Fredrik och försökte gå därifrån men Fredrik tog ett nytt tag i hans kläder. Han såg en av Fredriks kompisar komma småjoggande emot dem. Han blev rädd och försökte ta upp en kniv som han hade i höger jackficka. Kniven fastnade dock i fodret så han fick inte fram den då. Sedan kom en av Fredriks kompisar och sparkade mot hans ben. Han höll upp benet för att skydda sig men trampade då snett, tappade balansen och föll bakåt. Halvvägs ner mot marken fick han upp kniven ur fickan. Han slog bakhuvud och armbåge i backen och Fredrik föll över honom. Han märkte aldrig att Fredrik fick kniven i sig. Fredrik reste sig direkt och började ruska i hans jacka. Han såg fötter som närmade sig hans huvud och satte upp händerna för att skydda ansiktet. Det var antagligen då han slängde kniven ifrån sig. Fredrik försvann sedan bort. Själv kom han då på fötter och gick iväg fyra-fem steg innan någon grep tag i honom. Polis kom till platsen och han blev gripen.

Det är riktigt att han i det första polisförhören sagt att han gick ut efter den person som han tjuvats med inne på McDonalds för att prata med denne. Den uppgiften stämmer dock inte och han tog tillbaka den redan vid nästa polisförhör.

Anledningen till att han tog kontakt med Fredrik utanför McDonalds var att han ville prata med denne och kolla att allting var lugnt dem emellan. Han var lite småorolig för att det skulle bli bråk efter tjuvset inne på McDonalds. Han har inte sagt att Fredrik skulle få ”smaka på kniven” eller liknande.

Den kniv han bar på sig vid tillfället var typ som en fiskekniv. Den hade blivit slö och han hade fixat slipning av den någon vecka före den aktuella händelsen, och sedan hade den helt enkelt blivit kvar i jackfickan.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

Han träffade inte Paolo Abizzo utanför McDonalds. Paolo var inte där då. Han är inte kompis med Paolo, utan denne är kompis med Kenny. Kenny hade inte sagt något till honom om att Paolo skulle komma på festen hos honom. Paolo säger så mycket som ingen annan känner till.

Selene Diaz Göthesson

Hon var på festen i Andreas Viberg Palmér's lägenhet den aktuella fredagskvällen. Hon hade inte träffat Andreas tidigare, utan det var två av hennes kompisar som skulle dit och hon hängde med. De kom dit vid 21-tiden. Hon hade tidigare under kvällen druckit sex flaskor starköl och var lite påverkad men inte full. På festen dracks det öl; själv hade hon fått nog och drack i stort sett ingenting. Några satt i soffan och pratade. Hon kände knappt någon och tyckte inte det var särskilt kul där.

Andreas verkade jättetrevlig till en början, men blev obehaglig och hotfull mot en tjej som var lite kaxig och vägrade hälsa på honom. Tjejen hade bara gått in i köket och satt sig och då blev Andreas arg på henne. Det blev tjafs mellan tjejen och Andreas. Andreas drog fram en kniv från en TV-hylla i vardagsrummet. Han höll upp kniven framför tjejen när de stod någon meter från varandra. Det kändes hotfullt och obehagligt. Andreas kompis – troligen Morgan Bergström – kom fram och sade åt Andreas att ta det lugnt, och då lade Andreas bort kniven eller också blev han fråntagen den. Allt detta såg hon från två-tre meters håll där hon satt i en soffa.

Negin Nayeri

Hon kände inte Andreas Viberg Palmér innan hon kom till festen hos honom den aktuella fredagskvällen. Hon kom klockan 21.00-21.30. Det var 15-20 personer där. Några satt i soffan i vardagsrummet, andra satt i köket. De lyssnade på musik, pratade och drack öl. Själv hade hon med sig någon blandning med alkohol och päroncider som hon drack av. Hon blev påverkad men kommer ihåg vad som hände.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

Det var lugn stämning och verkade trevligt på festen. Hon gick in i köket och hälsade på Andreas. Det gjorde hon på eget initiativ. Andreas var helt normal, varken sur eller arg. Det var inget bråk mellan henne och Andreas. Det var visserligen så att Andreas först frågade varför hon inte hälsade, men han blev inte arg på henne.

Åklagaren har föredragit och åberopat utskrift från polisförhör med Negin Nayeri (förundersökningsprotokollet s. 186) enligt vilken Negin skall ha sagt bl.a. följande. Hon ville först inte gå in och hälsa på Andreas, och denne blev lite sur över det. Hon tror att det var något som Andreas då tog fram, en kniv eller någonting. Hon tror att Andreas stod upp intill henne när han visade den här kniven för henne. Han höll kniven rakt fram och riktade den inte mot någon, hade han gjort det hade hon blivit rädd. Andreas hand slöts kring knivens skaft. När hon frågade vad det var han höll i, så tryckte Andreas fram knivbladet. Sedan gick hon därifrån och hon tror att Andreas lade ifrån sig kniven på hyllan.

Om detta har Negin vid huvudförhandlingen sagt att hon vid polisförhöret först sade att hon inte kom ihåg men att förhørsledaren, som var ganska hård, försökte få henne att berätta. Hon har dock även vid huvudförhandlingen sagt sig ha ett minne av att Andreas tryckte fram ett knivblad genom att trycka på en knapp på handtaget eller något ditåt.

Morgan Bergström

Andreas Viberg Palmér har bott på samma gård som han och hans lillebror Kenny. De har haft bra kontakt de senaste sex-tolv månaderna. De har träffats på fester och kollat på film tillsammans. Andreas hade också bra kontakt med hans pappa som avled den 7 oktober 2007. Begravningen ägde rum en dryg månad senare, och Andreas var med på den.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

Den 7 december 2007 var det fest hemma hos Andreas. Själv kom han dit omkring kl. 22-23 tillsammans med Kenny. Det var inga andra han kände på festen. Han pratade mest med Andreas och Kenny, de spelade kort och drack någon öl. Det var väl ingen som direkt bälgade i sig, och själv var han inte speciellt berusad. Han tog det försiktigt med alkoholen, bl.a. på grund av huvudvärk. Det var också så att han var rädd för att visa att han var ledsen för att hans pappa gått bort, och han var rädd att spärrarna skulle släppa om han drack för mycket. Andreas var inte nykter, men heller inte jättefull. Andreas betedde sig normalt. Han såg inte att Andreas hade någon kniv framme vid något tillfälle.

Alla gick väl ungefär samtidigt från festen. Det var ungefär tio personer som gick ut på gatan. Kenny och han skulle gå hem. Klockan var väl mellan ett och halv två på natten. Andreas ville ner på stan för att kolla om folk var ute. Det var inte någon speciell Andreas skulle träffa som han uppfattade det. Kenny ville väl helst följa med Andreas men han avrådde sin lillebror. Så Kenny och han kom att gå mot hemmet på Tjärna Ängar, en promenad på 15-20 minuter.

När de kommit ungefär halvvägs ringde Andreas på Kennys telefon (klockan 01.50). Andreas lät upprörd och sade att det varit surr med några killar som varit och gruffat på honom. Som han uppfattade det befann sig Andreas då i närheten av Kupolen. Han sade åt Andreas att gå in på McDonalds och sätta sig, eftersom det fanns personal där.

Kenny och han fortsatte hemåt. När de kommit fram ringde Andreas igen (kl. 02.08, 337 sekunder långt samtal). Andreas verkade upprörd och rädd och berättade att killarna hade varit på honom igen och att det alltså inte hade lugnat ner sig. Han vet inte om Andreas var på McDonalds då. I alla fall lovade han att komma ner mot McDonalds och möta Andreas. Han skulle gå cykelvägen in mot stan, och Andreas skulle gå åt motsatt håll och på det viset skulle de mötas.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

Åklagaren har föredragit och åberopat utskrift från polisförhör med Morgan Bergström (förundersökningsprotokollet s. 178) enligt vilken denne skall ha sagt bl.a. följande. Morgan tolkade samtalet som att Andreas satt kvar inne på McDonalds. Morgan förstod det som att Andreas ville att Morgan skulle komma till McDonalds. Morgan sade då till Andreas att vänta tills Morgan kom dit, så skulle Morgan hjälpa Andreas därifrån så att det inte blev något bråk.

Om detta har Morgan vid huvudförhandlingen sagt att det som han sade då kan stämma, men att han nu inte minns att han sade att Andreas skulle stanna inne på McDonalds.

Han och Kenny fortsatte ner mot McDonalds. När de kom vid gångtunneln såg de blåljusen på ambulansen och hörde att någon blivit knivskuren. Han var först rädd att det var Andreas som hade drabbats.

Själv kan han tala romani. Kenny och Andreas kan bara tala lite grann. De aktuella telefonsamtalen fördes väl omväxlande på svenska och romani.

Kenny Bergström

Han har känt Andreas Viberg Palmér fyra-fem år och är kompis med denne. De har umgåtts rätt ofta, festat och sett på film.

Han kom till festen den 7 december 2007 tillsammans med sin storebror Morgan. Han, Morgan och Andreas spelade kort och drack någon öl. Det var trevlig stämning och han såg inte att Andreas var inblandad i något bråk. Han minns att han pratade med Negin Nayeri, men det var inget bråk kring henne. Han har inte sett någon ta fram någon kniv.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

Det är möjligt att festen tog slut därför att Andreas uppmanade gästerna att gå. Han vet inte varför Andreas gjorde det. Morgan och han började gå mot Tjärna Ängar. På vägen dit ringde Andreas och lät lite darrig på rösten. Han lät Morgan ta luren. Han förstod att något var fel. Andreas pratade väl om att han var runt McDonalds och att några varit på honom. Andreas behövde väl hjälp. Morgan sade åt Andreas att gå in på McDonalds där det fanns folk.

Efter ca 20 minuter ringde Andreas igen. Samtalet fördes på svenska såvitt han minns; romani kan han inte så bra. Andreas ville att de skulle hjälpa honom hem. Andreas lät darrig och rädd. Morgan berättade att Andreas grät då han ringde. Morgan och han gick ner mot McDonalds för att möta Andreas där. De kom dock inte fram för polisen hade spärrat av området på grund av att någon blivit knivskuren.

Han är kompis med Paolo Abizzo. Paolo och han hade inte haft någon kontakt vare sig på fredagen eller lördagen. Det kan dock hända att Paolo skulle komma ner på stan och möta honom.

Gabriella Westin

Hon är anställd på McDonalds och arbetade den aktuella kvällen och natten tillsammans med sex andra personer. Två av tio kassor var öppna. Vid kassan närmast ingången till Drive Thru stod Sara Granholm. Själv stod hon vid kassan bredvid. Hon känner till Andreas till utseendet och visste då vad han hette, men känner honom inte närmare. Han brukar vara inne på McDonalds var och varannan dag, oftast med sällskap. Denna gång var han dock ensam. Sara Granholm tog hans beställning och hon fick säga till tre gånger att beställningen var klar innan Andreas uppfattade det, tog sin mat och gick från kassorna. Han gav ett nervöst intryck och verkade ha bråttom och såg inte speciellt nykter ut. Efter att han lämnat sin beställning pratade han i telefon. Under samtalet uppfattade hon honom säga ”skynda er,

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

det är någon som är efter mig” och att han bad personerna han pratade med komma till restaurangen.

Hon såg inga bråk på restaurangen den natten. Om det hade varit bråk borde hon ha sett eller hört något. Inte heller såg hon Andreas i samspråk med någon. Det var ingen stor kö vid kassorna då och det fanns ingen anledning att trängas.

Carola Viberg

Hon arbetade den kvällen på restaurang Galaxen från kl. 16 till ca kl. 01.00. Därefter åkte hon tillsammans med sin arbetskamrat Sandra Olsson till McDonalds för att äta. Sandra körde och de kom till McDonalds ca kl. 01.45. Ingendera hade druckit alkohol den kvällen. De beställde mat och satte sig för att äta. Hon såg när Andreas Viberg Palmér, vars mamma hon är kusin med och som hon kände väl, kom in genom den mindre ingången vid Drive Thru och ställde sig i kön. Han kom sedan fram till dem, hälsade och pratade och ville låna pengar för att köpa två cheeseburgare och fick då två tior av henne. Andreas hade inte sällskap med någon. Han verkade påverkad av alkohol, men var glad och trevlig som vanligt. Han kunde gå och prata och var inte jättefull.

Hon såg när ett gäng med 7-8 personer kom in och ställde sig i kassakön. Hon känner igen Fredrik Jakobs till utseendet men vet inte om han var en i gänget. Andreas ställde sig bakom gänget. Endast en kassa var öppen just då. Hon såg inget bråk i kön, utan det var helt lugnt.

Det är riktigt, som hon uppgett i polisförhör, att det var tjafs mellan Fredrik och Andreas. Vad det rörde sig om vet hon inte. På väg från kön till bordet pratade Andreas i telefon, i högst en och en halv minut. Andreas kom sedan och satte sig vid hennes bord, på stolen på hennes vänstra sida. Han var lite upprörd för att de hade ”snackat skit om hans mamma”. Hon sade då till honom att han skulle lugna

ner sig, äta upp sin mat, så kunde de gå därifrån sedan. Han lugnade ner sig ett tag och de satt och pratade om andra saker medan han åt upp en av sina hamburgare. Andreas pratade först på romani och sedan på svenska. Hon kan inte så mycket romani och vet inte hur mycket Andreas kan. Blicken hade han riktad utåt mot parkeringen, på henne och snett mot ingången vid Drive Thru där gänget med Fredrik Jakobs satt vid ett av de höga borden.

Gänget som satt vid det höga bordet reste sig och gick. Andreas reste sig efter ungefär 30 sekunder och sade att hon skulle vakta hans hamburgare, han skulle komma tillbaka snart. Innan han lämnade bordet sa han på romani något i stil med att han skulle ”visa dom kniven”. Det är möjligt att hon missuppfattat det och att han i stället för ordet ”kniv” på romani sade ordet för ”kille”.

Åklagaren har föredragit och åberopat utskrift från polisförhör med Carola Viberg (förundersökningsprotokollet s. 189) enligt vilken Andreas skall ha sagt till henne att ”Jag ska sticka kniven i honom” eller ”Han ska få smaka på kniven”.

Om detta har Carola Viberg sagt att det stämmer att hon sagt så till polisen och att Andreas sade något i stil med det.

När Andreas rest sig var hon inte orolig och tänkte inte så mycket på det han sagt. Hon var trött och ville hem för att sova. Hon och Sandra satt och väntade ett tag, men Andreas kom inte tillbaka. De gick då ut och såg då en kille ligga vid övergångsstället omgiven av en väktare, en tjej och två personer till. Andreas stod ensam vid ingången till lekparken vid vagnen. När poliserna hade kommit och han skulle sätta sig i polisbilen mötte hon hans blick som var full av ångest, hon kan inte förklara det med ord.

Sandra Olsson

Hon är tillsammans med Carola Vibergs bror och har träffat Andreas Viberg Palmér några enstaka gånger på stan. Den aktuella kvällen hade hon jobbat tillsammans med Carola på Galaxen. Efter arbetets slut körde hon till McDonalds med Carola. De beställde mat och satte sig. Andreas kom sedan och frågade om han kunde få låna pengar till cheeseburgare. Hon märkte att han hade druckit. Det var mest Carola som pratade med honom. Andreas var borta från bordet ungefär 3–4 minuter. Hon såg kassorna men noterade inte att det skulle ha varit bråk eller höjda röster. När Andreas kom tillbaka var han irriterad och sade att de hade ”snackat skit om hans mamma” och att de inte hade någon rätt att prata om hans mamma eftersom de inte kände henne. Han sa också att han skulle följa efter dem när de gick. Hon antog att det var någon av dem som stod vid kassan han syftade på, men kände inte igen någon. På väg tillbaka från kassan hade Andreas pratat på romani i mobiltelefonen, men hon vet inte om vad.

Det stämmer att hon i polisförhör uppgett att Andreas på svenska också sade att ”dom skulle få” eller ”han skulle få”.

Andreas sade sedan att de skulle vakta hans hamburgare och hon såg att han gick mot kassorna men inte vart han därefter försvann. Hon antar att han gick ut. Andreas verkade irriterad men hon trodde aldrig att han menade allvar. Naturligtvis var hon orolig och det han sagt var dumt, men hon trodde att det bara skulle bli munhugg. Det var onödigt att han skulle följa efter. Fem minuter senare gick hon och Carola ut genom stora entrén.

Utanför såg de en grabb ligga på marken och en väktare på knä bredvid honom och 4-5 andra personer runt omkring. De visste inte varför grabben låg på marken. Hon såg inte Andreas något mera. Efter att ambulansen åkt kom även Morgan och Kenny Bergström till platsen.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

Kristoffer Jakobs

Fredagskvällen den 7 december 2007 tillbringade han först med familjen i Gustafs. Sedan åkte han in till Borlänge där han var på en förfest hos sin kompis Stefan Lindberg tillsammans med bl.a. Jens Lindström. Där drack han under loppet av tre-fyra timmar tre eller fyra starköl. Han, Jens och några till gick ner på stan och begav sig till Restaurang S 2 där de lyssnade på ett band som spelade. På restaurangen träffade han också sin lillebror Fredrik och dennes kvinnliga bekant Anna Pers. Han pratade lite löst med Fredrik, som verkade jätteglad och på bra humör.

Restaurangen stängde kl. 02.00 men han och hans kompisar lämnade stället en kvart före, alltså kl. 01.45, för att slippa köerna vid garderoben. De gick mot McDonalds vid Kupolen för att äta. Med honom var då Fredrik, Anna, Jens, Stefan och dennes sambo Sandra. Sandra bestämde sig dock under vägen för att gå hem och lämnade sällskapet. Anna och Fredrik kom under vägen att halka efter de övriga tre. Det var absolut lugnt under vägen till McDonalds, det verkade tomt på stan och de kom inte i bråk med någon.

Han, Jens och Stefan kom först till McDonalds och gick in genom den lilla ingången invid Drive Thru. Såvitt han minns var det bara en kassa öppen. De gick fram och beställde mat. Han gick och satte sig vid ett bord där det redan satt två andra personer. I samma ögonblick kom Fredrik och Anna in i restaurangen.

Så småningom kom Jens, Stefan och Fredrik och satte sig vid hans bord. Fredrik nämnde att en kille hade bråkat med honom när han stod i kön och att killen höll på att ringa dit folk. Samtidigt som Fredrik sa detta såg han en kille som pratade i mobiltelefon. Det var en kille som han inte sett tidigare. Han kände sig orolig för att det skulle bli bråk och ville genast lämna restaurangen. Han gick och hämtade påsar

som de stoppade ner sin mat i, varefter han, Fredrik, Anna, Jens och Stefan lämnade McDonalds genom samma ingång som de kommit in genom.

De gick utmed det gula staketet vid lekparken. När de kom till slutet av staketet sade någon i sällskapet, troligen Fredrik: "Killen kommer efter!" Han vände sig om och såg killen komma. Killen, som var Andreas Viberg Palmér, gick fram mot Fredrik. "Jag vill prata med den här killen", sade Andreas. Andreas gick på Fredrik, gick in på kroppen på honom. Själv stod han då en-två meter bort. Han tror att Andreas och Fredrik försökte ta tag i varandras kläder. Jens och Stefan knuffade bort Andreas, så att denne förflyttade sig två meter bakåt åt McDonalds till. Han såg ingen utdela slag mot Andreas. Det är möjligt att även Fredrik var med och knuffade. Andreas närmade sig igen och Fredrik och han tog på nytt tag i varandras kläder. De båda började backa flera meter snett bakåt mot parkeringen. Därefter, efter ca 20 sekunder, föll de båda omkull "relativt handlost" och hamnade på marken med Fredrik ovanpå Andreas. Han tror att de höll i varandra när de ramlade. Det var ingen annan i närheten när de ramlade; han själv, Stefan och Jens befann sig flera meter bort. Fredrik och Andreas hamnade med huvudena mot McDonalds.

Han sprang fram mot de liggande och tog ganska direkt tag i Fredrik och försökte lyfta eller dra bort honom. Han försökte dra upp Fredrik på fötter men det gick inte. Fredrik ramlade bara ihop igen. I samband med dessa försök att lyfta eller dra bort Fredrik förflyttades denne några meter, kanske två, och hamnade vid den lilla stolpen vid gångvägen. Fredrik låg då på rygg. Han fick ingen kontakt med Fredrik, och denne gav inget ljud ifrån sig. Han förstod inte vad som hänt förrän han såg att Fredriks linne var rött av blod. Han såg då också såret efter kniven.

Andreas låg kvar på marken ett tag efter det att han lyft undan Fredrik. En kille kom fram och satte sig över Andreas. Den var en person vid namn Mikael Johansson som var kompis till en kompis till honom. Han vet inte vart Andreas sedan tog vägen.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

Det var ingen annan än han själv, Anna och en Securitasvakt som var framme hos Fredrik, men det var mycket folk runt omkring.

Han har inte sett Fredrik sitta grensle över den liggande Andreas. Något sådant kan inte ha inträffat, det skulle han ha sett.

Han såg ingen kniv förrän polisen lyste på den. Kniven anträffades någon meter från det ställe där Fredrik och Andreas ramlade omkull.

När han tänkt på händelsen i efterhand kan han inte säga i vilket skede som Fredrik fått knivhugget i sig. Han har inte sett någon riktig huggrörelse från Andreas sida.

Fredrik har inte i något skede befunnit sig vid de gröna soptunnorna som syns i mitten på den övre bilden på s. 16 i bilaga A till förundersökningsprotokollet.

Anna Pers

Hon lärde känna Fredrik Jakobs i somras via Internet och de började träffas i augusti. De har efter hand utvecklat sin relation och var vid den aktuella händelsen ”mer än vänner” men var inte tillsammans. Hon var alltså inte Fredriks flickvän.

Fredagskvällen den 7 december 2007 var Fredrik och hon först hemma hos henne. De kollade på Idol på TV och hade jättekul och skrattade. Fredrik drack ett par öl och själv drack hon någon drink med alkohol i. Sedan gick de till Restaurang S 2. Vakterna nekade Fredrik att komma in för de tyckte han var för full, vilket han dock inte var. Efter ett tag kom de in i alla fall. Fredrik var på gott humör hela kvällen. De träffade Fredriks bror Kristoffer på S 2. De tre och ett par till lämnade S 2 vid 01.30-tiden och gick mot McDonalds för att äta. Fredrik och hon kom på efterkäl-

ken för de pratade och skrattade. De träffade på nytt Kristoffer och hans kamrater inne på McDonalds.

Hon gick och satte sig bredvid Kristoffer medan Fredrik stod ensam i kön och köpte mat åt sig själv och henne. Hon lade inte märke till något tjafs i kön och minns inte heller att Fredrik sade något om det när han återvände till bordet. Hon minns inte någon kille som pratade i mobiltelefon. Hon *vill* verkligen komma ihåg vad som hände därinne men gör det inte.

Hon, Fredrik, Kristoffer och hans båda kompisar gick ut från McDonalds genom den lilla entrédörren. Hon tror att Fredrik gick snett bakom henne. När hon vände sig om såg hon att Fredrik och en kille som hon känner igen som Andreas Viberg Palmér höll varandra i kläderna medan de rörde sig runt. De båda ramlade sedan omkull, hon minns inte hur det gick till, allt gick så fort. De höll i varandra när de ramlade, och Fredrik hamnade ovanpå Andreas. Det var ingen annan person i närheten då. Fredrik satt inte i något skede gränsle över Andreas.

En mörk gestalt, det kan ha varit Kristoffer, sprang fram och tog tag i Fredrik och lade honom på rygg. Hon sprang också fram. På något sätt hörde hon ordet ”kniv”. Hon kollade på Fredriks mage och såg att den var flammig av blod. Hon såg också sticksåret. Hon slog Fredrik på kinderna och skrek ”kom igen!” Hon sökte efter Fredriks puls men kände ingen. En väktare kom och sade att hon skulle lyfta upp Fredriks ben, och det gjorde hon. Hon kollade om han andades, men det gjorde han inte. Hon försökte göra konstgjord andning, men blev bortknuffad av väktarna.

Jens Lindström

Han är kompis med Kristoffer Jakobs sedan gymnasietiden. Kristoffers bror Fredrik har han bara träffat ett par gånger.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

Kvällen den 7 december 2007 började med en förfest hemma hos hans kompis Stefan Lindberg och dennes sambo Sandra. De lyssnade på musik och drack lite öl. Han drack inte så mycket och var inte särskilt påverkad. Sedan gick de till Restaurang S 2 där de stannade till omkring kl. 01.30. Förutom han själv var det Kristoffer, Stefan, Sandra, Fredrik och Anna Pers som gick mot McDonalds. De gick Stationsgatan över bron, fortsatte en bit på Hagavägen och svängde vänster bakom Dagnyhusen ner mot Kupolen och McDonalds. Det var inget bråk på vägen dit. Sandra avvek så småningom från sällskapet och gick hem.

Han stod i kön på McDonalds för att beställa mat. Fredrik och Anna hade hamnat bakom honom. Fredrik tjafsade med någon i kön. Han uppfattade inte exakt vad tjafset gällde, men den kille som tjafsade sade att Fredrik skulle sluta prata alternativt inte skulle prata. Han sade åt Fredrik att ignorera den som tjafsade med honom. Det hände inte så mycket mer då. Den som Fredrik tjafsat med tog upp en mobiltelefon och ringde efter hjälp. Killen pratade med någon konstig dialekt eller använde mycket slang. Själv tog han sin mat och gick bort till de andra som satt vid ett bord och berättade vad som hänt. De kom överens om att lämna McDonalds för att undvika bråk.

De gick ut genom den lilla entrédörren och tog gångvägen förbi lekparken. De hade rundat staketet och gått en bra bit på gångvägen när killen som tjafsat med Fredrik – Andreas Viberg Palmér – kom efter dem och ganska snabbt kom ikapp. Andreas tog tag i Fredrik och ville prata och drog med sig Fredrik någon meter bakåt. Han och hans kompisar följde efter bakåt. Någon av dem knuffade till Andreas och sade att nu fick det räcka. Det var en hård knuff i bröstet som gjorde att Andreas ramlade omkull. Andreas kom upp snabbt och flög på Fredrik. De båda stod och slet i varandras jackor. De förflyttade sig ett par meter bakåt mot McDonaldshållet. Båda ramlade sedan omkull. Det var ingen annan i närheten när de ramlade omkull, och han kan inte se någon annan anledning än att de tappade balansen när de ryckte i

varandra. Fredriks kropp hamnade slutligen en bra bit närmare McDonalds än den plats där Fredrik och Andreas hade ramlat omkull.

Kristoffer var snabbt framme hos Fredrik och ropade sedan på hjälp. Själv sprang han de två-fyra metrarna fram till Fredrik som då verkade helt livlös. Fredrik låg först på mage men sedan de förgäves försökt få upp honom lades han på rygg. De drog upp Fredriks tröja och upptäckte ett stickhål. Det var däremot inget blod alls. Han tänkte att Fredrik blivit knivhuggen. Sedan såg han en kniv som låg på gatan fyra-fem meter bort.

Han har inte uppfattat att Fredrik i något skede befann sig vid de gröna soptunnorna utanför McDonalds.

Stefan Lindberg

Han är kompis med Kristoffer Jakobs sedan ett och ett halvt år tillbaka. Kristoffers bror Fredrik hade han träffat vid några tillfällen före den aktuella händelsen.

På kvällen den 7 december 2007 var det förfest hemma hos honom och hans sambo Sandra. Hans kompis Jens Lindström var där, liksom Kristoffer. Han drack ett par 33-centiliterflaskor öl, inget mer. Sedan skulle de ut och dansa. Omkring kl. 23-24 kom de till Restaurang S 2. Stämningen var god. Han såg Fredrik på S 2. Kl. 01.45-01.50 lämnade han, Sandra, Jens, Kristoffer, Fredrik och dennes flickbekant Anna Pers S 2 och gick mot McDonalds. Sandra avvek på vägen för hon ville hem och sova. Det var väldigt lugnt på stan när de gick mot McDonalds, och inget särskilt hände på vägen dit.

Inne på McDonalds ställde han sig i kön. Fredrik och Anna som kommit efter en bit hamnade bakom honom. Han hörde Fredrik prata med någon och trodde först att det var skojbråk. Han skrattade därför lite mot den som bråkat med Fredrik men fick då

klart för sig att det inte handlade om skoj, för kille sade: ”Vad fan skrattar du åt?” Killen sade också ”håll käften” flera gånger till Fredrik fastän denne inte sade något. Han upplevde att det var en hotfull situation. De fick sin mat och gick och satte sig.

När de satt vid bordet såg han att den kille som tjafsat med Fredrik – Andreas Viberg Palmér – hade börjat prata i telefon. Det lät inte som svenska så han förstod inte riktigt vad Andreas sade. Men han fick höra av Jens att Andreas ringde efter folk som skulle komma och slåss. Då tyckte han att de skulle gå därifrån för att undvika bråk med Andreas som verkade hotfull och obehaglig. De packade ihop sin mat och gick ut genom den lilla entrédörren.

De gick i normal takt gångvägen mot gångtunneln under riksväg 70. Han tittade bakåt och såg att Andreas kom ut genom samma entrédörr och följde efter dem. Han sade till de andra: ”Nu kommer han!” Andreas kom ifatt dem och ville prata med Fredrik. De fortsatte dock bara gå men Andreas var enträgen och trängde sig fram och tog till slut tag i Fredrik. Han gick då fram och knuffade bort Andreas, varefter Andreas knuffade tillbaka på honom och bråk uppstod. Andreas och Fredrik drog i varandra och föll omkull samtidigt med Fredrik ovanpå. De hamnade mage mot mage. Han är säker på att Fredrik inte stått gränsle över Andreas i något skede; han såg över huvud taget inte att Fredrik rörde sig efter det att de ramlat omkull. När de båda föll var ingen annan i närheten, den som befann sig närmast var kanske fyra meter bort.

Han begav sig fram till Fredrik tillsammans med Jens och Kristoffer. De försökte få upp Fredrik. Han såg att Fredriks linne var blodigt. När de lyfte på linnet såg de ett sår långt ner på vänster sida av Fredriks kropp. Det blödde inte ur såret. Fredrik hade inte ögonen öppna, han svarade inte på tilltal och verkade alldeles slak. Han utgick från att Fredrik hade fått ett knivhugg, men har ingen teori om när hugget

skulle ha utdelats. Det var ett väldigt snabbt händelseförlopp, kanske bara några sekunder. Han såg en kniv på platsen som polisen lyste på.

Paolo Abizzo

Sedan tre år tillbaka är han ganska nära kompis med Kenny Bergström. Genom denne känner han även Andreas Viberg Palmér, och han har varit med denne ett antal gånger. Bl.a. har de spelat biljard tillsammans.

Han kände till att det skulle vara en fest hos Andreas på fredagskvällen den 7 december 2007. Han tror att han var inbjuden och hade egentligen tänkt gå dit med Kenny. Men sedan hade han bestämt att han, innan han gick till festen, skulle träffa en tjejkompis som bodde i Gylle. Själv bor han tillsammans med sina föräldrar och sin storebror i en villa i Kvarnsveden. Han hade planerat att gå till festen efter det att han varit hos tjejen och då eventuellt träffa Kenny vid McDonalds på vägen från Gylle till Jax där Andreas bodde.

Ett problem för honom var att hans föräldrar krävde att han skulle vara hemma kl. 23. Han satt hemma och tittade på TV under kvällen. Hans mamma gick och lade sig ganska tidigt. Hans pappa, som skulle upp och jobba tidigt nästa dag, sov i hans säng så själv fick han ligga i föräldrarnas säng bredvid mamman. Själv gick han och lade sig vid 23-tiden och då hade mamman redan somnat. Han låg kvar till 23.30-23.45 då han smög upp och iväg ut. Han tog bussen vid Barrskogsgatan, förmodligen den som går 23.53. Han har i efterhand tittat i tidtabellen när bussarna går. Han kan inte minnas att det var några andra passagerare i bussen. Han klev av vid Stationsgatan i centrala Borlänge och gick därifrån till Gylle, en promenad på ca en halvtimme.

Tjejen som han besökte bodde på andra våningen i ett hyreshus i Gylle. Han vill inte säga vad hon heter för han vill inte blanda in henne. Hon kan få problem för att

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

hennes låtsaspappa är väldigt sträng och aggressiv av sig. Det har också med hennes ålder att göra. Han kommer därför inte under några omständigheter att säga vad tjejen heter.

Han var hos tjejen 1½-2 timmar och återvände sedan in mot centrum samma väg som han kommit. Han utgick från att festen hos Andreas fortfarande pågick, och han tog vägen förbi McDonalds eftersom det ligger på vägen mot Jax. Från Stationsgatan gick han genom tunneln vid tågstationen. Det tog väl någon timme att gå, så klockan var nog en bit över tre när han kom fram till Kupolen. Han gick runt byggnaden vid ICA som han brukar, gick uppför trapporna och kom fram till McDonalds från Jax-sidan. På vägen från Gylle till McDonalds mötte han inga som han kommer ihåg utom en familj med somalier, men det var inga han kände.

Framme vid McDonalds såg han Andreas stå och prata med Fredrik Jakobs en bit från de gröna soptunnorna. Fredrik kände han inte men hade sett honom vid ett tillfälle, på en fest på en kanotklubb på valborgsmässoafton 2007. När han nu såg Andreas och Fredrik utanför McDonalds tror han att det var två personer till bredvid dem. Han gick fram och försökte hälsa på Andreas men fick inget svar. Eftersom han var varm efter promenaden gick han sedan in på McDonalds genom stora ingången och lade ifrån sig sin jacka på en stol till vänster om ingången. Sedan gick han ut till Andreas och Fredrik igen. De stod då ca tio meter från stora ingången, ett par meter ute på asfalten från soptunnorna. De stod och tjafsade öga mot öga. Andreas hade ryggen mot honom. Han vet inte vad det var de tjafsade om. De befann sig ca 1½ meter från honom. Fredrik och Andreas tog inte i varandra vid det tillfället vad han såg.

Så vände Fredrik ryggen mot Andreas och började gå därifrån. Han tolkade det som att Fredrik inte ville tjafsa längre. Andreas stod kvar en liten stund och tog med högerhanden upp något föremål som han hade i en ficka i sin jacka, vänster innerficka som han uppfattade det. Han såg att det var en kniv som Andreas tog upp, han

såg bladet som var ca en decimeter långt och han såg också knivspetsen. Andreas började följa efter Fredrik, först gående och sedan springande. Andreas höll kniven framför sig i midjehöjd. När Andreas började följa efter hade Fredrik hunnit kanske tio meter bort på gångvägen. Han tänkte inte på om det fanns några andra personer på gångvägen.

Han följde Andreas med blicken någon sekund och började sedan gå mot lilla ingången på McDonalds, för han ville inte bli inblandad. Både Fredrik och Andreas var skymda av vagnen som står vid lekparken när han hörde ett skrik. Han blev rädd för att något hemskt hänt eftersom han sett Andreas ta fram en kniv. Han rusade dit för att se vad som hänt. Fredrik låg på marken och Andreas stod bredvid denne, ganska nära. Andreas bara stod där, alldeles likblek i ansiktet. Andreas verkade inte medveten om hans närvaro och såg helt chockad ut. Först sade han ingenting till Andreas, men när denne började gå därifrån så sade han till Andreas: ”Va fan håller du på med?” Andreas svarade inte utan gick först mot gångtunneln ca tio meter. Själv var han framme hos Fredrik, som låg på rygg med ena handen på magen, och såg att denne blödde från bröstet. Fredrik hade ett sår under bröstvårtan på vänster sida av kroppen. Det var inget sprutande eller pulserande blodflöde, men det kom ändå blod. Fredrik visade inga livstecken och gav inga ljud ifrån sig. Han ställde sig på knä och tryckte på Fredriks bröstorg för att försöka stoppa blödningsen. ”Fan, vad har Andreas gjort”, tänkte han. Han tog pulsen på Fredriks hals och vänstra arm men uppfattade ingen puls.

Han tänkte inte på exakt var Fredrik låg någonstans, kanske var det ungefär vid den lilla lyktstolpen vid början av gångvägen, kanske var det längre upp efter gångvägen. Han tänkte heller inte på om det fanns några andra personer i närheten. Han var bara koncentrerad på Fredrik. Han vet inte om denne hade öppna eller slutna ögon.

Sedan han varit en knapp minut framme vid Fredrik blev han rädd och sprang därifrån. Han ville inte bli inblandad i det som hänt. Han rusade först mot McDonalds

för att hämta sin jacka. Ungefär vid soptunnorna sprang han förbi Andreas som var på väg åt samma håll och frågade denne vad fan han höll på med. Han rusade sedan in på McDonalds och hämtade jackan. Han såg en städerska där inne som han tror också tittade till på honom. Städerskan hade kort, troligen brunt hår. På vägen ut från McDonalds mötte han Andreas i vindfånget. Sedan sprang han mot stan. Han kom då att springa gångvägen där Fredrik fortfarande låg kvar. Han minns inte om det var andra personer där då. Det hade kanske gått tre minuter från själva knivskärningen till dess att han passerade. Han tänkte inte, han bara sprang. Han hade först jackan i handen men satte på sig den i gångtunneln under riksvägen. Han hade blod på höger hand och torkade av sig i en kvarvarande snödriva vid Dagnyhusen. Han gick sedan till fots hem till Kvarnsveden. Hunden såg att han kom hem men skällde inte. Föräldrarna sov, och han lade sig bredvid mamma i föräldrarnas säng.

Under helgen berättade han inte för någon vad som hänt. På måndagen gick han till skolan och berättade då för ett par klasskompisar, Markus Käck och Sebastian Bergsten. Markus hade väl märkt att han inte mådde så bra och frågade vad det berodde på. Då berättade han allt som hänt. Hans engelsklärare kom och då berättade han för henne också. Hon sade till honom att berätta för sin mamma och för polisen. Han berättade för mamma nästa dag, alltså på tisdagen. Han tyckte det var jobbigt att berätta för henne eftersom han hade smitit ut på natten. Mamman gick till polisen med honom.

Det han har berättat är så som han upplevt det. Han har också varit med på en vallning på platsen med polisen och även då gjorde han sitt bästa för att berätta vad som hänt. Han har absolut ingen anledning att ljuga om det som hänt. Det är inget att vara stolt över, det som han har upplevt. Om han bara hade varit ute efter att skryta i skolan, skulle han väl ha berättat för fler. Nu är det bara de två kompisarna och engelskläraren som vet om det.

Han har diagnosen ADHD och Tourettes syndrom. Att han har ADHD innebär att han har svårt att koncentrera sig men det påverkar inte hans verklighetsuppfattning. Tourettes syndrom kan påverka hans tidsuppfattning men inte verklighetsuppfattningen i övrigt.

Det är riktigt att han i det första polisförhören (förundersökningsprotokollet s. 217) felaktigt sade att Kenny hade varit på plats vid Kupolen. Han såg en person som han trodde var Kenny, men sedan har han vid telefonsamtal med Kenny fått klart för sig att så inte var fallet. Kenny vet över huvud taget inte om att han varit vid McDonalds och sett händelsen. Att han i samma förhör sagt att Fredrik inledningsvis sade något om att han inte ville ha något bråk kan stämma, han har en minnesbild av att Fredrik sade ”sluta” till Andreas.

Den enda osanna uppgift han lämnat i polisförhör är att han vid ett tillfälle sagt att han under fredagskvällen pratat med Andreas om att denne skulle till McDonalds (förundersökningsprotokollet s. 239). Det var dumt gjort att ljuga för polisen om detta. Han har haft problem med polisen tidigare, och litade inte på dem. Men det är som sagt den enda lögnen.

Han uppfattade definitivt Andreas som berusad den aktuella kvällen. Det kändes på lukten att Andreas hade druckit alkohol.

Jonas Olén

Han arbetar som polis i Borlänge. Tillsammans med sin kollega Carina Tjäder skulle han försöka få till stånd ett förhör med Paolo Abizzo efter det att denne tillsammans med sin mamma kommit till polisstationen i Borlänge. Tanken var först att Paolo skulle förhöras på Barnhus i Borlänge, men Paolos mamma sade att hon inte lyckades få dit sonen. Då åkte han och kollegan Lotta Ryberg mer eller mindre på vinst och förlust till Paolos bostad. Paolo blev upprörd när de kom och sprang in

på sitt rum. När mamman pratat med Paolo en stund kom denne emellertid ut och satte sig. Paolo vägrade bli filmad, men förhöret spelades in på ljudband. Anledningen till att Paolo var ovillig att berätta var enligt hans uppfattning att denne hade vissa problem samt mådde dåligt över det som inträffat. När Paolo väl kom igång och berättade levererade han dock en berättelse. Det finns enligt hans bedömning ingen rimlig anledning tro att Paolo inte är trovärdig. Paolo var något stressad vid förhörstillfället och möjligheten finns att han förstärker vissa saker, men i det stora hela bedömer han det som att Paolo berättar så som han upplevt det. Med tanke på svårigheterna att få till stånd förhöret tror han inte att Paolo hade något behov av att stå i centrum.

Veronica Karlsson

Hon är mamma till Paolo Abizzo. Paolo lider av ADHD och Tourettes syndrom. ADHD innebär att Paolo kan vara hyperaktiv och impulsiv och ha dålig tidsuppfattning. Att han har Tourettes syndrom medför att han har kroppsliga och verbala tics och vissa tvångsbeteenden. Han vill helst att saker skall vara på ett visst sätt och måste ha tid att förbereda sig inför förändringar. Paolo har gått på resursskola och även medicinerat.

Paolo är kompis med Kenny Bergström, som har varit hemma hos dem några gånger i år. Andreas Viberg Palmér har såvitt hon vet inte varit hemma hos dem. Paolo måste vara hemma senast kl. 22 i veckorna och kl. 24 på helger.

På fredagskvällen den 7 december 2007 var Paolo hemma när hon gick och lade sig. Hon hörde inte att Paolo smet ut på natten och hörde inte heller när han kom hem. Paolo är väldigt tigt med hunden och hunden skäller inte när Paolo kommer hem.

Lördagen den 8 december åkte hela familjen och hälsade på bekanta i Uppsala. Paolo verkade lite stressad och speedad. Hon trodde att det kanske berodde på

besöket i Uppsala och tänkte inte närmare på det. På söndagen spelade Paolo fotboll.

På måndagen gick Paolo till skolan som vanligt på morgonen. Men när hon ringde hem vid tolvtiden visade det sig att Paolo var hemma. När hon uttryckte sin förvåning över det svarade Paolo att det hade att göra med det som hände natten till lördagen. På kvällen berättade Paolo för henne att han hade varit vid McDonalds på natten och sett vad som hänt. Hon sade att de måste tala med polisen om detta, men Paolo ville absolut inte det. Men påföljande dag, på tisdagen, ringde hon i alla fall polisen när Paolo var i skolan. Hon lyckades också till sist få honom att berätta för polisen.

Det Paolo berättade för henne var följande. Han hade sett Andreas och Fredrik prata, men han visste inte om vad. Fredrik hade gått iväg och sagt ”jag vill inte bråka”. Andreas hade tagit fram en kniv och sprungit efter Fredrik. Paolo hade inte sett själva händelsen men hade hört ljud och sprungit dit, och då hade Fredrik legat där. Han hade gått ner på knä bredvid Fredrik och försökt stoppa blodflödet på det sätt som han sett att de gjort på TV. Han mindes ”de där ögonen” på Fredrik. Fredrik var en sån där kille som hans egen storebror, inte som han själv.

Det är enligt hennes uppfattning inget tvivel om att Paolo varit med om något jättejobbigt. När Paolo råkar in i en sådan plötslig situation som det måste ha varit frågan om, tänker han inte på detaljer runt om. Hon tvivlar inte på att Paolo varit med om det han berättat men att han kan ha fått detaljer om bakfoten. Paolos dåliga tidsuppfattning medför t.ex. att han inte kan känna skillnad på fem och femton minuter. Paolo har inget problem med sanningen, han har ingen anledning ljuga. Hon har frågat Paolo om vad tjejen i Gylle heter, men Paolo har tydligen starka skäl att inte avslöja hennes identitet.

Paolo har haft sömnsvärigheter efter det som hänt och har mått jättedåligt. Han har blivit mer lättretlig.

På de byxor som Paolo hade på sig den natten fanns en rostfärgad fläck under ena knäet, vilket hon antar var blod. Dumt nog tvättade hon byxorna i stället för att lämna dem till polisen. Hon tvättade också hans t-shirt.

Samuel Widell

Han är väktare och anställd hos Securitas sedan tre år tillbaka. Han jobbade den aktuella natten och övervakade bl.a. området kring Kupolen i Borlänge. Ungefär kl. 02.30 ronderade han Kupolen i en ordinarie runda. Han kom från Jula-hållet och svängde upp mot McDonalds när han såg slagsmål och tumult i slutet av "Driven". Det var en hög med människor och någon typ av bråk. Han ställde bilen tre-fyra meter bort och gick fram för att försöka bryta. En kille låg ner, en annan satt på denne och det var folk runtomkring. En person drogs bort, men det var fortfarande lite tumult kvar. Han såg sedan att en kille hade stickhål på vänster sida om magen. Han ropade på radion till sin förman att tillkalla ambulans och polis. Kringstående pekade ut gärningsmannen, alltså han som slagit och knivhuggit. Gärningsmannen hölls fast ett tag men släpptes och stod fortfarande kvar.

Han försökte få kontakt med den knivhuggne, denne försökte svara men fick inte fram något. Han fick en av den knivhuggnes kompisar att hålla i och lyfta den knivhuggnes fötter i högt läge. Den knivhuggnes medvetandegrad sänktes mer och mer. Efter ett tag slutade den knivhuggne andas. Han utförde hjärt- och lungräddning, men förgäves. Hans gruppleddare kom och han bad denne hålla koll på gärningsmannen. Han gick tillbaka till platsen för bråket, vilket var två-tre meter bort från den plats där den knivhuggne slutligen låg. Där låg det en kniv.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

Det var inte den knivhuggne som han först såg ligga på marken med en person över sig. Det kan ha varit gärningsmannen som låg där. Denne hade då en person över sig, och denne ruskade i den liggande. Det var cirka fem personer som var inblandade i tumultet i det skedet.

Den knivhuggne drogs två-tre meter bort från den ursprungliga platsen för bråket. Han såg att den knivhuggne hade ett blodigt plagg och ett sticksår under plagget. Det var inte jätteblodigt, och själva såret blödde inte. Han såg inte vid något tillfälle den knivhuggne resa sig. Dennes kompisar försökte lägga honom i sidoläge, men det gick inte. Själv ville han ha den knivhuggne på rygg med fötterna i högt läge för att blodet skulle rinna åt huvudregionen.

Den som var utpekad som gärningsman hade grön militärjacka och tatuering på nacken. Denne verkade också berusad, oklart dock hur mycket.

Han kan inte säga säkert hur många som var framme hos den knivhuggne. Tjejen som höll i fötterna var en av dem som var framme, men det är möjligt att fler var där också. Han har inget minne av att någon kille i svart tröja var framme.

Mats Gren

Han är väktare och var arbetsledare vid Securitas den aktuella natten. Han befann sig i Teknikdalen i närheten av Kupolen när Samuel Widell kontaktade honom strax efter kl. 02.30 och rapporterade om ett slagsmål vid McDonalds där en person blivit knivhuggen. Han ringde 112 och åkte direkt till platsen dit han kom efter bara någon minut.

Det var fullt med ungdomar utanför McDonalds. Samuel Widell stod mitt i folkhopen. Själv försökte han få grepp om vad som hände. Det låg en man på backen, och Samuel försökte genomföra hjärt- och lungräddning på denne. Själv

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

försökte han skingra personerna. Han fick syn på en man som bröt loss staketpinnar och tydligen ville ge igen mot gärningsmannen. Han försökte tala denne till rätta. Då dök det upp en annan person som hade med sig en man som pekades ut som gärningsmannen. Denne sade sig ha blivit av med sin keps och mobiltelefon. När telefonen strax därefter hittades ringde mannen och bad att bli hämtad vid McDonalds. Mannen var upprörd och ledsen och grinade.

Samuel Widell hittade en kniv när ambulansen hade tagit hand om den skadade.

Jimmie Lagerkvist

Han är polis i Borlänge och tjänstgjorde som yttre befäl den aktuella natten. De fick larm om en knivskärning och var på plats sju-tio minuter efter larmet, samtidigt som ambulansen kom. Det var mycket folk på platsen, kanske 40-50 personer i området. Det rådde en förvirrad stämning, folk var desorienterade och oroliga och trampade runt. Han såg en mansperson som låg på rygg på marken en bit in på gångvägen. Den liggandes t-shirt var uppdragen över buken. En väktare gjorde upplivningsförsök. Den liggande visade inga livstecken.

Han och hans kollega Håkan Loman försökte få kontakt med folk som sett något. En person pekades ut som gärningsman. Det var ingen som han kände sedan tidigare. Personen greps en bit uppåt riksvägshållet av Håkan Loman. Den gripne verkade skrädd och chockad men satte sig inte till motvärn och sade heller ingenting. Väktaren hittade en kniv fem-tio meter från den liggande mannen. Håkan Loman tog kniven i beslag och stoppade den i en påse.

Håkan Loman

Han är polis och kom till platsen tillsammans med sin kollega Jimmie Lagerkvist. En väktare gjorde livsuppehållande åtgärder på den knivskurne. Det rådde en

panikartad stämning bland de närvarande – ca 40 personer – och han och hans kollega gick på ganska hårt för att få reda på vad som hänt. Den misstänkte gärningsmannen blev utpekad, denne stod 10-15 meter upp mot riksvägen. Det var brodern till offret som pekade ut gärningsmannen. Han hade inte träffat den misstänkte tidigare. Denne stod och grät och skakade och verkade vara i chocktillstånd. Han frågade den misstänkte om denne hade kniv på sig, vilket han förnekade. Den misstänkte greps på grundval av vittnesutsagor. När han stod vid polisbilen med den misstänkte ropade en väktare att han hade hittat en kniv. Själv gick han då in på McDonalds och fick en påse som han stoppade kniven i. Den misstänkte gjorde inget motstånd vid gripandet och ifrågasatte heller inte detta.

Terese Graas

Hon är Paolo Abizzos engelsklärare sedan höstterminen 2007. Paolo är en trevlig, god och juste kille. Han är ganska impulsiv i klassrummet, blir ofta tillsagd och tar mycket energi från omgivningen. Han pratar högt och mycket, stör ofta men är glad och det är inga otrevligheter med honom. Han är lite ”klassens clown” och är medveten om de speciella svårigheter han har.

Måndagen den 10 december 2007 visste hon att något hemskt hänt i Borlänge under helgen men hon gjorde ingen koppling till sina elever. Paolo verkade nedstämd och hamnade direkt i konfrontation med henne på morgonen. Det var fyra killar i klassen, bl.a. Paolo, som satt längst bak och bara gjorde ingenting. Hon blev arg på dem och när de inte ville bättra sig fick de lämna klassrummet. En av killarna, Markus, sade då till henne: ”Har du hört vad som har hänt i helgen?” Paolo berättade för henne att han var där på plats när det hände. Han berättade vidare följande. Det var en av hans bästa kompisar som stack en kniv i en annan kille. Både han själv och den som gjort det blev chockade. Han såg när knivbladet gick in i kroppen. Han försökte stoppa blödningen genom att lägga båda händerna över såret. Blodet sprutade eller välldes fram. Han såg den knivskurne i ögonen när han dog. – I samband med

att Paolo berättade detta visade han hur långt knivbladet var och hur han hållit händerna på den knivskurnes kropp när han försökt stoppa blödningen.

Paolo verkade nedstämd den aktuella dagen, det var inte den vanliga Paolo. Han var ganska fåordig, och det var mest hon som fick ställa frågor för att få ur honom vad som hänt. Hon frågade om han berättat för sina föräldrar men det hade han inte. Hon uppmanade honom att göra det. Markus sade då att Paolo inte ville göra sin mamma oroad. Hon vidhöll dock att man inte kunde hålla inne så viktig information om ett allvarligt brott. Hon gick till rektorn och berättade vad Paolo sagt, och sedan blev Paolos föräldrar informerade.

Paolo är enligt hennes uppfattning inte benägen att fantisera eller fabulera. Han vill visserligen vara med där det händer, men hon tror inte han skulle ljuga ihop saker. Hon har heller inte sett några tecken på bristande verklighetsuppfattning hos Paolo. Hans speciella problematik medför däremot att han har behov av strukturer i tillvaron.

Hon tror inte att Paolo tyckte att det var ”cool” att vara med om det som hänt. Ingen av killarna ville att hon skulle berätta vad Paolo varit med om för klasskamraterna.

Mona Lindén Jakobs

Hon är mamma till Fredrik Jakobs. Den aktuella kvällen hade Fredrik lånat hennes jacka. Fredrik och Kristoffer hade ätit middag hemma hos föräldrarna i Gustafs och skulle sedan åka in till stan. Fredrik hade jackan i sin lägenhet i Borlänge, men den hade tidigare hängt ute hos familjen i Gustafs och hon hade sett den senast en vecka innan. Då hade den inte en sådan reva som den hade efter händelsen. Det är helt uteslutet att Fredrik skulle ha gått ut på stan i en jacka med en sådan reva, så hon är helt övertygad om att revan måste ha uppkommit i samband med knivskärningen.

Lars Eriksson

Han är rättsläkare med 27 års erfarenhet och har inom ramen för den aktuella förundersökningen dels den 8 december 2007 utfört rättsmedicinsk kroppsundersökning på Andreas Viberg Palmér, dels den 10 december 2007 genomfört en utvidgad rättsmedicinsk obduktion av Fredrik Jakobs.

När det gäller *Andreas Viberg Palmér* kan särskilt noteras följande. På huvudet anträffades tecken på färskt trubbigt våld mot nacken (p. 2) och ansiktet (p. 9-11). På höger armbåge anträffades tecken på färskt trubbigt våld (p. 13). På höger tumme anträffades tecken på färskt skarpkantat våld (p. 18).

Fredrik Jakobs har företett tecken på färskt skarpkantat våld mot bålen med en stickskada på bröstets vänstra del och med en cirka tio cm djup stickkanal riktad snett bakåt (30 graders vinkel med horisontalplanet) och uppåt höger (40 graders vinkel med kroppens pilplan). Stickkanalen går genom sjunde revbenet ca sju cm till vänster om kroppens mittlinje. Stickskadan går genom hjärtats vänstra kammare och har orsakat en ytlig skada på – däremot ingen penetration av – hjärtsäckens bakre vägg. Skadan på hjärtat har orsakat en omfattande blödning till hjärtsäcken och den vänstra lungsäcken; sammanlagt anträffades ca 2½ liter blod där. Döden har orsakats av stickskadan på bålen med skadan på hjärtat och den åtföljande blödningen till hjärtsäcken och den vänstra lungsäcken.

Det går inte att säga hur mycket blod som kommit genom själva stickkanalen ut på framsidan av bröstet.

Hjärtats läge inne i kroppen kan förändras beroende på i vilket läge kroppen befinner sig. Om t.ex. kroppen läggs framstupa, kan hjärtat komma närmare de främre revbenen än när kroppen är upprätt. Det kan inte avgöras vilket läge kroppen hade när skadan uppkom eller i vilken position hjärtat då befann sig.

Det är heller inte möjligt att uttala sig om med vilken kraft ett eventuellt knivhugg har utdelats. Det är den totala rörelsemängden som är avgörande för hur långt kniven tränger in i kroppen. Rörelsemängden är naturligtvis beroende av kraften i ett hugg men även av rörelseriktningen i den kropp som träffas av hugget. Har kroppen rört sig mot kniven krävs mindre kraft för att uppnå en viss effekt.

Att knivbladet trängt igenom ett revben innebär att större rörelsemängd krävts än om bladet bara skulle ha trängt igenom mjukvävnad. Men man behöver inte vara bodybuilder för att åstadkomma en skada som den nu aktuella.

När det gäller frågan om det är den beslagtagna kniven som orsakat stickskadan kan bara det uttalandet göras att det inte är uteslutet att en sådan kniv kan åstadkomma en sådan skada. Det kan inte avgöras om det är denna kniv eller någon annan kniv som orsakat skadan (grad fem på en niogradig sannolikhetskala). Om det är den beslagtagna kniven som orsakat skadan, får man förutsätta att hela knivbladet trängt in i kroppen. Detta förklarar i sin tur den rodnande randzon som kunnat iakttas på kroppens utsida runt om ingångshålet. Om det är den beslagtagna kniven som använts, kan bristen på DNA från Fredrik Jakobs förklaras med att sådant DNA skrapats av mot de hårda sårkanterna i samband med att kniven dragits ut.

Stickkanalens vinkel i förhållande till horisontalplanet och/eller pilplanet medger inte några uttalanden om kroppens läge när kniven trängde in i kroppen. Inte heller Andreas Viberg Palmérs videoinspelade rekonstruktion av händelsen medger något uttalande om huruvida den versionen är mer sannolik än åklagarens hypotes att det varit frågan om ett avsiktligt knivvåld. Det finns alltför många okända faktorer för att något uttalande skall kunna göras; den kniv som användes vid rekonstruktionen var inte densamma som vid själva händelsen, offrets klädsel var inte densamma och man vet inte hur personerna exakt föll. Det kan därför från rättsmedicinsk utgångspunkt inte avgöras hur det gick till när Fredrik Jakobs fick kniven i sig.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

En person som får en stickskada av det aktuella slaget kan agera under 1-2 minuter, innan blodförlusten blir så stor att möjligheterna att röra sig upphör.

Camilla Danielsson

Hon arbetade som busschaufför i Borlänge och körde linje 625 mellan centrum och Kvarnsveden den aktuella natten. Hon körde båda nätterna. Det var inte så mycket folk på den tidiga turen som går 23.53 från Kvarnsveden, kanske högst tio personer. Hon minns inte hur mycket folk det var. Det var först ett par månader efter händelsen som hon fick frågor om antalet personer på bussturerna.

Sanna Åkerlund

Hon arbetade på McDonalds den aktuella natten. Hon hade mörkt, axellångt hår som var uppsatt. Hon arbetade på olika ställen i restaurangen precis som vanligt. Någon av hennes kolleger hade brunt hår. Hon uppmärksammade inte någon jacka som låg slängd någonstans i restaurangen.

Sara Granholm

Hon arbetade på McDonalds den aktuella natten. Hon hade blont, uppsatt hår. Som vanligt gick hon ut i restaurangen och snyggade till när hon hade tid. Hon observerade ingen person med blod på händerna.

Josefine Gustafsson

Hon var arbetsledare på McDonalds den aktuella natten. Hon hade mörkbrunt, uppsatt hår. Det händer att även hon är ute i restaurangen och plockar. Hon har inget minne av något särskilt den aktuella natten.

Tingsrättens bedömning

Inledande överväganden

Det är till en början utrett att Fredrik Jakobs avlidit vid den tidpunkt och på den plats som påstås i åtalet samt att dödsfallet orsakats av att en kniv trängt igenom revbenen och träffat honom i hjärtat med omedelbar och kraftig blodförlust som följd. Utredningen ger heller inte utrymme för något annat rimligt alternativ än att det var Andreas Viberg Palmér som – något som han själv också vitsordat – höll i kniven.

När det gäller frågan vilken kniv som orsakat dödsfallet har från försvarets sida hävdats att det måste hållas öppet även för andra alternativ än att det är den i omedelbar närhet av platsen för knivskärningen återfunna och i anslutning till händelsen beslagtagna kniven som kommit till användning. Någon annan kniv än den beslagtagna har inte återfunnits i närheten av platsen för händelsen trots att platsen ganska omgående efter händelsen spärrats av och genomsökts av polis. Enligt rättsläkarens bedömning är det fullt möjligt att den beslagtagna kniven kan ha orsakat dödsfallet, och sannolikheten att det är en kniv med relativt kort knivblad ökar rimligen genom förekomsten av den rodnad som rättsläkaren funnit runt stickkanalens ingång. Andreas Viberg Palmér har själv identifierat kniven som sin och under förundersökningen och rättegången hävdat att det var den kniven han hade med sig. Hans blod har också identifierats på kniven. Att DNA från Fredrik Jakobs inte påträffats på kniven har fått sin förklaring genom det som rättsläkaren uppgett. Möjligheten att det skulle vara en annan kniv som orsakat Fredrik Jakobs död måste mot bakgrund av allt detta rimligen bedömas som så osannolik att den kan lämnas åt sidan. I stället måste det hållas för visst att den kniv som dödade Fredrik Jakobs var identisk med den kniv som anträffades i omedelbar närhet av platsen för dödsfallet och som sedermera beslagtogs.

Andreas Viberg Palmér har bestämt förnekat att han skulle ha avsiktligt knivhuggit Fredrik Jakobs utan hävdatt att dennes död är följden av en ren olyckshändelse. Han har lämnat en detaljerad berättelse som inte är så osannolik att den utan vidare kan lämnas utan avseende. För bifall till åtalet krävs då att den av åklagaren framlagda utredningen har sådan styrka att det blivit ställt utom rimligt tvivel att det gått till så som hävdats i gärningsbeskrivningen, dvs. att Andreas Viberg Palmér avsiktligt knivhuggit Fredrik Jakobs, i första hand med uppsåt att döda honom och i andra hand med uppsåt att misshandla honom samt att Andreas Viberg Palmér i sist-nämnda fall av oaktsamhet orsakat Fredrik Jakobs död.

Åklagaren har i sin bevisföring lagt vikt inte bara vid händelseförloppet när den dödliga skadan uppkom utan även försökt spegla Andreas Viberg Palmér's sinnesstämning och agerande under tidigare skeden av kvällen och natten. Tingsrätten går i det följande igenom vad som kan anses utrett rörande de olika skedena.

Skedet innan Andreas Viberg Palmér anlände till McDonalds

Det är till en början utrett att Andreas Viberg Palmér hade ordnat en fest i sin lägenhet, en fest där det torde ha förekommit en hel del alkoholförtäring. Andreas Viberg Palmér har själv berättat att hans normala alkoholkonsumtion en fredags- eller lördagskväll låg runt 20 flaskor starköl och det finns inget som tyder på att han just denna kväll skulle ha haft anledning att hålla igen med drickandet, särskilt mot bakgrund av vad som utretts rörande alkoholhalten i hans blod och urin på lördagsmorgonen. Selene Diaz Göthesson, som gjort ett trovärdigt intryck och som inte enligt vad som framkommit har någon anledning beljuga Andreas Viberg Palmér, har berättat att han redan under festen i lägenheten visade vissa aggressiva tendenser gentemot festdeltagaren Negin Nayeri och att han bl.a. höll upp en kniv mot henne. Negin Nayeri har i sitt vittnesmål inför rätten visserligen sagt sig inte minnas något sådant men hon har under förundersökningen lämnat uppgifter som ger stöd

åt Selene Diaz Göthessons vittnesmål. Sammantaget måste det anses utrett att Andreas Viberg Palmér i detta skede hotade en festdeltagare med en kniv, något som i sin tur tyder på att han var i viss psykisk obalans och inte var främmande för att hantera just en kniv.

Det är vidare utrett att festen i lägenheten tog ett abrupt slut när Andreas Viberg Palmér bestämde att deltagarna skulle lämna lägenheten och att han själv skulle gå ner mot centrala Borlänge. Hans planer i det skedet får anses höljda i dunkel. Om han – som han uppgett – hade för avsikt att bjuda sin kvinnliga bekant Erika på mat förefaller det inte särskilt logiskt att gå in på McDonalds för att själv äta och dessutom be att få låna pengar. Även det telefonsamtal som Andreas Viberg Palmér enligt vad som utretts ringde kl. 01.50 till bröderna Bergström, och som med utgångspunkt från deras uppgifter borde ha ringts ca tio minuter efter det att de skilts åt, förefaller föga motiverat utifrån Andreas egen förklaring, nämligen att han ville veta om det ”var roligare där de befann sig”. Avsevärt mer sannolik är då Morgan Bergströms uppgift att Andreas Viberg Palmér redan i det skedet hade råkat ut för någon eller några som på något sätt angripit honom och att han var rädd och ville ha hjälp (att Fredrik Jakobs skulle ha något att göra med ett sådant angrepp kan rimligen uteslutas, eftersom han och hans kamrater närmade sig McDonalds från ett helt annat håll än Andreas Viberg Palmér). Andra möjliga förklaringar till telefonsamtalet är de som åklagaren fört fram, nämligen att Andreas Viberg Palmér antingen hade hjärnspöken eller försökte hos sina kamrater bygga upp en bakgrund inför redan planerade våldsaktiviteter nere på stan. Oavsett hur det förhåller sig med denna motivbild torde slutsatsen kunna dras att Andreas Viberg Palmér var upprörd och kanske också rädd när han så småningom kom in på McDonalds där även Fredrik Jakobs och dennes kamrater befann sig.

Skedet inne på McDonalds

Andreas Viberg Palmér har redovisat märkligt selektiva minnesbilder när det gäller vad som utspelade sig inne på McDonalds. Medan han i vissa delar lämnat relativt detaljerade uppgifter har han t.ex. sagt sig inte minnas att han där träffade sin mammas kusin Carola Viberg, som han enligt hennes uppgifter lånade pengar av. Detta är ett möte som han rimligen borde komma ihåg.

De i övrigt hörda personerna ger emellertid sammantaget en förhållandevis god bild av Andreas Viberg Palmérs agerande inne på McDonalds. Det skall då inledningsvis konstateras att såväl Fredrik Jakobs bror Kristoffer som dennes kamrater Jens Lindström och Stefan Lindberg framstått som trovärdiga personer som gjort sitt bästa för att bidra till utredningen. De har samstämmigt berättat att det i kön fram till kassan uppstod någon form av verbal konfrontation mellan Andreas Viberg Palmér och Fredrik Jakobs; vad denna exakt berodde på får lämnas därhän. Av utredningen rörande telefonsamtal framgår att Andreas Viberg Palmér i detta skede ringde ett 337 sekunder långt samtal till bröderna Bergström där han enligt vad flera personer berättat ringde efter hjälp. Fredrik Jakobs och hans sällskap har enligt vad flera personer uppgett uppfattat situationen som så hotfull att de valde att, trots att de nyligen fått in sin mat och satt och åt, ta med sig maten och lämna lokalen. Detta tyder starkt på att Andreas Viberg Palmér i detta skede för dem framstått som en potentiellt hotfull och farlig person.

Av stor vikt när det gäller detta skede är också Carola Vibergs uppgifter. Hon är som framgått kusin till Andreas Viberg Palmérs mor och har rimligen ingen anledning att lämna uppgifter som är till nackdel för honom. Hon har vid huvudförhandlingen varit avsevärt mer återhållsam med negativa uppgifter än vid polisförhören, men har på åklagarens frågor ändå till sist sagt att det som står antecknat i utskrifterna från polisförhören är riktigt, nämligen att Andreas Viberg Palmér – sittande vid hennes bord – sagt att han skulle ”sticka kniven i honom” eller att ”han skall få

smaka på kniven”, ett uttalande som måste ha syftat på Fredrik Jakobs. Att hon skulle ha missuppfattat det centrala budskapet i detta framstår som uteslutet. Genom hennes berättelse är det vidare styrkt att Andreas Viberg Palmér begett sig ut från restaurangen ca en halv minut efter det att Fredrik Jakobs med sällskap lämnat denna, och detta trots att Andreas Viberg Palmér då inte hade ätit upp sin mat utan tvärtom bad Carola Viberg vakta maten till dess att han återvände. Andreas Viberg Palmér avsikt i detta skede kan inte ha varit någon annan än att söka kontakt med Fredrik Jakobs utanför restaurangen; det framgår för övrigt av hans egna uppgifter att han ville ha fortsatt kontakt med Fredrik Jakobs utanför McDonalds, låt vara att det enligt hans uppgifter gällde att ”reda ut tjafset i kön”. Sistnämnda uppgift förefaller – sett i belysning av att Andreas Viberg Palmér inte själv ens kunnat berätta vad tjafset i kön gällde – föga sannolik.

Skedet utanför McDonalds

Andreas Viberg Palmér har hävdad att han mer eller mindre av en slump fick syn på Fredrik Jakobs utanför McDonalds och att han då gick fram för att försöka reda ut de misshälligheter mellan dem som uppstått inne i restaurangen. Som framgått av det nyss anförda är denna uppgift motbevisad, och den fortsatta bedömningen skall i stället utgå från att Andreas Viberg Palmér följde efter Fredrik Jakobs i avsikt att söka någon form av konfrontation med denne.

Ett viktigt moment i prövningen av vad som kan anses utrett rörande det fortsatta händelseförloppet är hur man skall värdera Paolo Abizzos uppgifter. Paolo Abizzo har med bestämdhet – såväl under förundersökningen, bl.a. vid ett s.k. vallningsförhör, som vid huvudförhandlingen – hävdad att han på nära håll såg Andreas Viberg Palmér ta fram en kniv ur jackfickan och därefter bege sig efter Fredrik Jakobs, först gående och sedan springande.

Paolo Abizzo är enligt vad som utretts kamrat med Andreas Viberg Palmér's kamrat Kenny Bergström och är även bekant med Andreas Viberg Palmér själv. Att Paolo Abizzo medvetet skulle lämna ofördelaktiga uppgifter om den sistnämnde förefaller i hög grad osannolikt. Försvaret har hävdade att Paolo Abizzo inte ens var på plats vid det aktuella tillfället utan har trätt fram i en önskan att själv stå i centrum för uppmärksamheten. Mot bakgrund av hur Paolo Abizzos uppgifter kommit till polisens kännedom framstår ett sådant scenario som främmande. Paolo Abizzos mor Veronica Karlsson, som måste bedömas som en seriös och verklighetsförankrad person med en uppriktig vilja att lämna korrekta uppgifter och som uppenbarligen känner sin son väl, har sagt sig inte för ett ögonblick tvivla på att sonen var med vid händelserna utanför McDonalds. Samma bedömning har gjorts av Paolo Abizzos engelsklärare, för vilken han berättat på ett detaljerat sätt ett par dagar efter händelsen. Om det skulle förhålla sig så att Paolo Abizzo inledningsvis skulle ha ljugit inför kamrater om sin närvaro i syfte att väcka uppmärksamhet, är det inte realistiskt att tro att han skulle ha vidhållit dessa uppgifter vid polisförhören, särskilt som han enligt egen uppgift hade lågt förtroende för polisen. Det hade varit enkelt för honom att i så fall bara säga att han ljugit för kamraterna och därigenom slippa fortsatta pressande förhör och kontakter med rättsväsendet. Det förhållandet att Paolo Abizzo inte velat avslöja namnet på den flicka han säger sig ha besökt under fredagskvällen rubbar inte på något avgörande sätt styrkan i det tidigare sagda; den ovilja han visat i det sammanhanget har han förklarat anledningen till och förklaringen måste anses godtagbar. Om det hade förhållit sig så som försvaret hävdade att Paolo Abizzo ljugit om sin närvaro på platsen, hade det från hans synpunkt dessutom varit helt onödigt att brodera ut en påhittad berättelse med en uppgift om ett besök hos en flicka; han hade då lika gärna kunnat säga att han begett sig direkt från hemmet till Kupolen.

Mot bakgrund av det anförda måste det hållas för visst att Paolo Abizzo var på plats utanför McDonalds vid det tillfälle som avses med åtalet. Det finns heller ingen rimlig anledning tro att han medvetet skulle beljuga Andreas Viberg Palmér eller

lämna uppgifter som skulle ställa denne i en oförtjänt dålig dager. Frågan är i stället hur tillförlitliga Paolo Abizzos uppgifter är i belysning av att han lider av ADHD och Tourettes syndrom. Det torde vara klarlagt att han i vissa delar lämnat uppgifter som inte stämmer med vad övriga hörda personer har omvitnat och det är troligt att delar av det han berättat kan ha varit en efterhandskonstruktion till följd av att den traumatiska händelsen gjort det svårt för honom att sortera sina sinnesintryck. I de delar hans berättelse främst är av betydelse för målet – hans iakttagelser av Andreas Viberg Palmér i inledningsskedet när denne tar fram sin kniv ur jackan – har han lämnat detaljerade uppgifter under förundersökningen vid rekonstruktionsförhöret på plats, uppgifter som han bestämt vidhållit i tingsrätten. Av hans reaktioner i efterhand är det tydligt att han har varit med om en omskakande händelse som berört honom djupt. Han har under förhöret i tingsrätten varit försiktig med att säga att saker förhållit sig på ett visst sätt utan mera angett att han ”upplevt” att det förhållit sig så. Han är uppenbarligen väl medveten om sin speciella problematik och ingen av de personer som hörts i målet har sagt att det skulle finnas några generella brister i hans verklighetsuppfattning. Till detta kommer att Paolo Abizzos iakttagelse av Andreas Viberg Palmér som tar fram en kniv innan han börjar följa efter Fredrik Jakobs när denne avlägsnar sig är mycket väl förenlig med Carola Vibergs uppgifter om att Andreas Viberg Palmér inne på restaurangen gjort uttalanden av innebörd att han skulle sticka kniven i Fredrik Jakobs.

Andreas Viberg Palmér har när det gäller det fortsatta händelseförloppet vidare hävdatt att han och Fredrik Jakobs kom att stå mittemot varandra och rycka i varandras kläder, att någon eller några närmade sig honom på ett hotfullt sätt, att han uppfattade att någon riktade en spark mot hans ben, att han i avsikt att skydda sig drog upp ena benet och att han i samband därmed tappade balansen och föll baklänges med Fredrik Jakobs över sig.

Att det gått till på detta sätt motsägs av vad Kristoffer Jakobs, Jens Lindström och Stefan Lindberg uppgett. Enligt dem var det visserligen riktigt att det uppstod en

konfrontation mellan Andreas Viberg Palmér och Fredrik Jakobs på gångvägen utanför McDonalds och att de båda därvid kom att stå mitt emot varandra och rycka i varandras kläder. Men de har lämnat samstämmiga uppgifter om att de båda i det skedet var flera meter från någon annan person och ingen har kunnat berätta om något förestående eller inlett angrepp på Andreas Viberg Palmér. Uppgiften att han och Fredrik Jakobs föll omkull med den sistnämnde överst vinner stöd av övrig utredning, men fallet kan inte förklaras på det sätt som Andreas Viberg Palmér gjort. Troligt är att Fredrik Jakobs redan i det skedet fått kniven i sig och fallit över sin motståndare.

Andreas Viberg Palmér har vidare uppgett *att* han i fallet bakåt till sist fick fram kniven som han hade i fickan, *att* han höll kniven i höger hand, *att* knivbladet hamnade rakt upp när han slog i backen och *att* Fredrik Jakobs av en ren olyckshändelse kom att falla så olyckligt att kniven gick rakt in i hjärtat på honom. Ingen annan i målet hörd person har kunnat lämna några upplysningar som sprider något ljus över händelseförloppet i denna del. Av det som tingsrätten anfört i det föregående följer att annan bevisning med styrka talar för att Andreas Viberg Palmér hade för avsikt att knivskära Fredrik Jakobs och redan hade kniven framme när han kom att stå mittemot denne på gångvägen. Sannolikheten för det av Andreas Viberg Palmér beskrivna händelseförloppet måste givetvis värderas i belysning av detta.

Härtill kommer att detta händelseförlopp av andra skäl framstår som mindre sannolikt. Förutsättningen för att kniven av en olyckshändelse skulle tränga igenom Fredrik Jakobs bröstkorg och in i hans hjärta är rimligen att kniven i upprättstående ställning vilat mot ett hårt underlag. Andreas Viberg Palmér berättelse går också ut på att så varit fallet. Men om Andreas Viberg Palmér hamnat på backen på rygg med kniven i det läge han beskrivit intill hans egen kropp och Fredrik Jakobs hamnat liggande ovanpå honom, borde rimligen Andreas Viberg Palmér egen kropp ha hindrat det relativt korta knivbladet från att nå fram till Fredrik Jakobs kropp. Även det sätt på vilket kniven trängt in i kroppen, med 30 graders vinkel mot

horisontalplanet och hela 40 graders vinkel mot kroppens pilplan, talar emot att det gått till så som Andreas Viberg Palmér påstått. Avsevärt mer sannolikt är att knivens inträngande är ett resultat av ett avsiktligt knivhugg från hans sida.

En ytterligare omständighet som ställer Andreas Viberg Palmérs version i tvivelaktig dager är hans uppgift att han efter fallet mot marken ”tappkastade” kniven några meter bort. Om han inte märkte att kniven gick in i Fredrik Jakobs kropp, fanns rimligen ingen anledning att kasta iväg kniven. Och under alla omständigheter är det svårt att föreställa sig hur en kniv som på detta sätt gått långt in i kroppen kunnat dras ut med Fredrik Jakobs liggande ovanpå Andreas Viberg Palmér. Det förefaller även med hänsyn till detta som ett betydligt mer näraliggande scenario att kniven gått in i Fredrik Jakobs kropp redan i ett tidigare skede, när han och Andreas Viberg Palmér stod upp.

Även det som utretts rörande Fredrik Jakobs jacka talar med styrka mot Andreas Viberg Palmérs uppgifter. I jackans vänstra främre del finns, vilket rätten kunnat iaktta vid synen, ett vertikalt snitt med en till två decimeters längd, ett snitt som inte har gått igenom jackans foder. Mot bakgrund av Mona Lindén Jakobs uppgifter måste det hållas för visst att denna skada inte fanns på jackan när Fredrik Jakobs tog på sig den för att gå ner på stan den aktuella kvällen. Sannolikheten för att snittet uppkommit av Andreas Viberg Palmérs kniv måste bedömas som hög. Eftersom skadan inte gått igenom fodret bör i så fall två knivrörelser ha skett från Andreas Viberg Palmérs sida, något som gör hans version än mer osannolik.

Sammantagna slutsatser

Andreas Viberg Palmérs berättelse motsägs på en rad punkter av den muntliga och skriftliga bevisning som åklagaren har åberopat. Det är mot hans förnekande utrett att han tidigare under kvällen visat aggressiva tendenser med anknytning till en kniv och att han – okänt av vilken anledning – försökt få sina kamrater att komma till

McDonalds för att hjälpa honom mot motståndare, fiktiva eller verkliga. Det är vidare utrett att han inne på McDonalds kom i verbalt bråk med Fredrik Jakobs vilket resulterade i att denne med sällskap lämnade restaurangen för att undvika våldsamheter samt att han då gjorde uttalanden av innebörd att han skulle skada Fredrik Jakobs med kniv. Det är mot hans förnekande också utrett att han följde efter Fredrik Jakobs när denne lämnade McDonalds och att han utanför restaurangen tog fram en kniv och höll den framför sig medan han fortsatte fram mot Fredrik Jakobs. Slutligen framstår det sätt på vilket han beskrivit själva händelseförloppet i samband med att Fredrik Jakobs fick kniven i sig som osannolikt i belysning av stickkanalens utseende, knivens läge efter händelsen och skadan på Fredrik Jakobs jacka. En sammantagen bedömning mot bakgrund av det nu anförda blir att det måste anses ställt utom rimligt tvivel att Fredrik Jakobs knivskada är frukten av ett medvetet hugg med kniven från Andreas Viberg Palmér's sida, låt vara att det inte med säkerhet låter sig fastställas exakt i vilket skede detta knivhugg utdelades.

När det gäller gärningens rubricering finns det visserligen inte någon konkret anledning tro att Andreas Viberg Palmér, när han stack kniven i Fredrik Jakobs, hade en direkt avsikt att ta livet av denne. Den som sticker in en kniv i en människas kropp i närheten av hjärtat och andra vitala organ måste däremot uppenbarligen inse risken för att förfarandet kan leda till döden. Andreas Viberg Palmér måste anses ha visat sådan likgiltighet i förhållande till denna risk att han är övertygad om uppsåtligt dödande av Fredrik Jakobs.

Den som uppsåtligen berövar annan livet skall enligt huvudregeln i 3 kap. 1 § brottsbalken dömas för mord. Är omständigheterna mildrande, kan det i stället bli fråga om att rubricera gärningen som dråp enligt 3 kap. 2 § brottsbalken. I förevarande fall finns det ingenting – t.ex. i form av provokation eller liknande – som skulle medföra att gärningen framstår som mindre grov. Tvärtom kan det konstateras att Fredrik Jakobs och hans kamrater gjort allt för att undvika fortsatta

konfrontationer med Andreas Viberg Palmér men att denne ändå gått till angrepp mot Fredrik Jakobs. Mot denna bakgrund finns inte utrymme för att rubricera gärningen på annat sätt än enligt huvudregeln, dvs. som mord.

Påföljd

Andreas Viberg Palmér var vid gärningen 19 år gammal. Han förekommer inte i belastningsregistret i något avseende som är av betydelse för påföljdsbestämningen i detta mål. I ett i målet avgivet rättspsykiatriskt utlåtande konstateras *att* han inte begått gärningen under inflytande av en allvarlig psykisk störning, *att* någon sådan störning inte heller förelåg vid undersökningstillfället och *att* förutsättningar för rättspsykiatrisk vård inte föreligger. I utlåtandet anförts vidare att Andreas Viberg Palmér lider av en antisocial personlighetsstörning samt att han diagnostiserats som alkoholberoende.

Mord är ett brott av sådan art och med sådant straffvärde att någon annan påföljd än fängelse kan komma i fråga bara under mycket speciella omständigheter. Av det rättspsykiatriska utlåtandet och övrig utredning framgår att någon annan påföljd än fängelse inte är aktuell för Andreas Viberg Palmérs del.

För mord är föreskrivet fängelse i tio år eller på livstid. Redan med hänsyn till Andreas Viberg Palmérs ålder vid tidpunkten för gärningen är livstidsalternativet inte aktuellt. Gärningens straffvärde får anses motsvara fängelse tio år. Enligt 29 kap. 7 § första stycket brottsbalken skall, när gärningsmannen är under 21 år gammal, hans ungdom särskilt beaktas vid straffmätningen, varvid lindrigare straff får utmätas än vad som är föreskrivet. Med utgångspunkten att Andreas Viberg Palmér vid gärningen var endast 19 år gammal bör straffets längd, i enlighet med den domstolspraxis som kommit att utvecklas, bestämmas så att det motsvarar två tredjedelar av straffvärdet. Han skall därför ådömas fängelse sex och ett halvt år.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

Skadestånd

Andreas Viberg Palmér har i konsekvens med sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet. Han har vitsordat de yrkade beloppen som i och för sig skäliga.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen har Andreas Viberg Palmér ådragit sig skadeståndsskyldighet gentemot målsägandena. Om beloppen råder i denna situation ingen tvist, utan skadeståndsyrkandena skall i sin helhet bifallas.

Övrigt

Andreas Viberg Palmér skall åläggas betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Yrkandena om förverkande och fortsatta beslag är medgivna och lagligen grundade.

Huvudförhandlingen har pågått under sex dagar och målet har krävt omfattande arbetsinsatser. Försvararens och målsägandebiträdernas ersättningsanspråk är skäliga och skall bifallas. Andreas Viberg Palmérs ekonomiska förhållanden medger ingen återbetalningsskyldighet till staten för dessa kostnader.

Det finns risk för att Andreas Viberg Palmér på fri fot fortsätter brottslighet och/eller försvårar sakens utredning vid ett överklagande till högre rätt. På grund härav, och eftersom för mord inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år, skall han vara kvar i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft, varjämte åklagaren även fortsättningsvis skall ha rätt att meddela honom restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2008-05-14

B 3257-07

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se *domsbilaga 3*. Överklagandet, som skall vara ställt till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten, skall vara inkommet senast den 4 juni 2008.

På tingsrättens vägnar

Lars Eklycke

Avräkningsunderlag, se domsbilaga 4.