



PARTER OCH DOMSLUT

Jakob Asp

Parter

Tilltalad

Rolf JAKOB Alexander Asp, 19721004-8612
Smedjegatan 8 Lgh 1101, 722 13 Västerås

Offentlig försvarare
Advokat Alexander Berglund
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Åklagare

Chefsåklagare Fredrik Skoglund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande

1. CAJSA-STINA Carina Asp

Målsägandebiträde
Advokat Anne Marneros
Advokaterna Wikner & Marneros KB
Box 179, 792 23 Mora

2. STELLA Isolde Asp

Särskild företrädare
Jur.kand. Kristian Leijon
Advokatfirman Aldurén, Stenslundsvägen 24, 791 74 Falun

Domslut

Brott som Jakob Asp döms för

Barnfridsbrott, 2025-01-25 – 2025-01-28, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Grov kvinnofridskränkning, 2024-03-25 – 2025-08-22, 4 kap 4 a § 2 st
brottsbalken och 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4
Falun

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
023-482 00

E-post
falu.tingsratt@dom.se
Webb
www.domstol.se/falu-tingsratt - för
info om vår personuppgiftsbehandling

Åtal som Jakob Asp frikänns från

Barnfridsbrott (5 tillfällen), 2024-03-25 – 2025-08-22, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Skadestånd

Jakob Asp ska till Stella Asp utge kränkningersättning med 20 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 januari 2025 till dess full betalning sker.

Jakob Asp ska till Cajsa-Stina Asp utge kränkningersättning med 120 000 kr.

Jakob Asp ska till Cajsa-Stina Asp utge ersättning för sveda och värk med 16 000 kr.

På det totala beloppet om 136 000 kr ska ränta enligt 4 § och 6 § räntelagen utgå från den 22 augusti 2025 till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv ska förverkas från Jakob Asp enligt 36 kap 9 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG115315.2.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Jakob Asp ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Alexander Berglund ska få ersättning av staten med 193 670 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 142 196 kr arbete
- 11 890 kr tidsspillan
- 850 kr utlägg
- 38 734 kr mervärdesskatt

Anne Marneros ska få ersättning av staten med 136 514 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 90 809 kr arbete
- 17 400 kr tidsspillan
- 1 002 kr utlägg
- 27 303 kr mervärdesskatt

Kristian Leijon ska få ersättning av staten med 84 558 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 65 264 kr arbete

- 2 175 kr tidsspillan
- 207 kr utlägg
- 16 912 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jakob Asp ska dömas för grov kvinnofridskränkning enligt 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken och 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING (5000-K942004-25)

Jakob Asp har begått följande brottsliga gärningar mot Cajsa-Stina Asp som han är gift med. Det hände mellan den 25 mars 2024 och den 22 augusti 2025 i Västerås, Borlänge, Stockholm, Spanien och, Sverige.

a) Misshandel den 25 mars 2024 på Hotell Adlon i Stockholm genom att utdela ett slag mot Cajsa-Stina Asps ansikte, som orsakades smärta, sprucket ögonbryn samt blodvite.

b) Misshandel någon gång mellan den 25-28 januari 2025 på Smedjegatan 8 i Västerås genom att sparka Cajsa-Stina Asp i ansiktet så att hon föll till golvet. Därefter har Jakob Asp sparkat Cajsa-Stina Asp på hennes överkropp med en spark när hon låg ned på golvet. Cajsa-Stina Asp orsakades smärta, blåmärke och svullnad runt ögat samt blodvite.

c) Misshandel någon gång mellan den 18-19 april 2025 genom att sparka Cajsa-Stina Asp, som orsakades smärta, svullet ögonbryn samt blodvite.

d) Misshandel den 15-17 maj 2025 på Smedjegatan 8 i Västerås genom att utdela ett slag med knuten näve på Cajsa-Stina Asps läpp, sparka henne så att hon föll till golvet samt genom att stampa henne i magen. Cajsa-Stina Asp orsakades smärta, blåmärken, sårskada och blodvite.

e) Grovt olaga hot den 15-17 maj 2025 på Smedjegatan 8 i Västerås genom att uttala att han ska döda Cajsa-Stina Asp samtidigt som han höll

en kniv i handen mot hennes hals. Hotet var sådant att Cajsa-Stina Asp kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. Gärningen är att bedöma som grovt brott med hänsyn till att den varit särskilt hänsynslös samt att hotet påtagligt förstärkts med hjälp av en kniv.

f) Olaga hot den 3 juli 2025 i Spanien genom att uttala att han ska skära halsen av Cajsa-Stina Asp för det fall hon uttrycker sig på visst sätt. Hotet var sådant att Cajsa-Stina Asp kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

g) Misshandel den 12 juli 2025 på Smedjegatan 8 i Västerås genom att dunka Cajsa-Stina Asps huvud i golvet, som orsakade henne smärta, sårskada på insidan av läppen, blodvite och en bula.

h) Misshandel någon gång mellan den 3-4 augusti 2025 på Smedjegatan 8 i Västerås genom att knuffa in Cajsa-Stina Asp i ett fönster. Cajsa-Stina Asp orsakades smärta, blodvite, skada på vänster finger samt skada från glassplitter på ben och arm.

i) Misshandel den 22 augusti 2025 på Elite Hotel i Borlänge genom att knuffa in Cajsa-Stina Asp i en dörr. Cajsa-Stina Asp orsakades smärta, ett jack i ögonbrynet, blodvite, blåmärke runt ögat samt ömhet i höften.

Jakob Asp begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Cajsa-Stina Asps integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Cajsa-Stina Asps självkänsla.

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Jakob Asp ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K942004-25)

Jakob Asp har misshandlat Cajsa-Stina Asp enligt åtalpunkt 1 (a). Det hände den 25 mars 2024 på Adlon Hotell, Vasagatan 42, Stockholms stad.

Brottet bevittnades av Stella Asp som är dotter till Jakob Asp och Cajsa-Stina Asp.

Jakob Asp begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalpunkt 3

Åklagaren har begärt att Jakob Asp ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K942004-25)

Jakob Asp har misshandlat Cajsa-Stina Asp enligt åtalpunkt 1 (b). Det hände någon gång mellan den 25 januari 2025 och den 28 januari 2025 på Smedjegatan 8, Västerås stad.

Brottet bevittnades av Stella Asp som är dotter till Jakob Asp och Cajsa-Stina Asp.

Jakob Asp begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalpunkt 4

Åklagaren har begärt att Jakob Asp ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K942004-25)

Jakob Asp har misshandlat och hotat Cajsa-Stina Asp enligt åtalpunkt 1 (d-e) ovan. Det hände den 15-17 maj 2025 på Smedjegatan 8, Västerås stad.

Brottet bevittnades av Stella Asp som är dotter till Jakob Asp och Cajsa-Stina Asp.

Jakob Asp begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Jakob Asp ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K942004-25)

Jakob Asp har misshandlat Cajsa-Stina Asp enligt åtalspunkt 1 (g) ovan. Det hände den 12 juli 2025 på Smedjegatan 8, Västerås stad.

Brottet bevittnades av Stella Asp som är dotter till Jakob Asp och Cajsa-Stina Asp.

Jakob Asp begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Jakob Asp ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K942004-25)

Jakob Asp har misshandlat Cajsa-Stina Asp enligt åtalspunkt 1 (h) ovan. Det hände någon gång mellan den 3 augusti 2025 och den 4 augusti 2025 på Smedjegatan 8, Västerås stad.

Brottet bevittnades av Stella Asp som är dotter till Jakob Asp och Cajsa-Stina Asp.

Jakob Asp begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Jakob Asp ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K942004-25)

Jakob Asp har misshandlat Cajsa-Stina Asp enligt åtalspunkt 1 (i) ovan. Det hände den 22 augusti 2025 på Elite Hotel Brage, Stationsgatan 1, Borlänge kommun.

Brottet bevittnades av Stella Asp som är dotter till Jakob Asp och Cajsa-Stina Asp.

Jakob Asp begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Stella Asp yrkar att tingsrätten förpliktar Jakob Asp att till henne utge skadestånd

med sammanlagt 100 000 kronor, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från de datum som anges nedan till dess full betalning sker.

Beloppet avser kränkningserättning.

Ersättningen fördelar sig enligt följande:

- Åp 2: 20 000 kr, ränta beräknad från 2024-03-25
- Åp 3: 20 000 kr, ränta beräknad från 2025-01-28
- Åp 4-7 60 000 kr, ränta beräknad från 2025-08-22

Cajsa-Stina Asp yrkar att tingsrätten förpliktar Jakob Asp att till henne utge skadestånd enligt följande;

Kränkning

Med 150 000 kr för kränkning avseende åtalspunkt 1, punkt a-i

Sveda och värk

med 31 100 kr för sveda och värk, avseende åtalspunkt 1, punkt b-i, under

perioden 25 januari 2025 tom den 14 november 2025 samt 1 vecka avseende punkt a.

Ärr

Med totalt 64 500 kr för ärr enligt följande;

Vid ögonbrynet, 21 500 kr punkt a

Vid läppen, 26 800 kr avseende punkt d

Vid ögonbrynet 16 200 kr avseende punkt i

På det totalt beloppet om 245 600 kr yrkas ränta enligt 4 § och 6 § räntelagen från den 22 augusti 2025 till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att en i beslag tagen kniv förverkas från Jakob Asp enligt 36 kap 9 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG115315.2.).

INSTÄLLNING

Jakob Asp har redovisat följande inställning. Han har bestritt ansvar för grov kvinnofridskränkning. Beträffande de enskilda punkterna i gärningsbeskrivningen har han haft följande inställning.

a) Jakob Asp har inget minne av den påstådda händelsen. Han har förmodligen orsakat skadorna på Cajsa-Stina Asp medan han sov och han saknade därmed uppsåt till gärningen.

b) Jakob Asp har bestritt ansvar för brott. Han har medgett en spark och ett snubbelben men detta har skett i nödvärn för att freda sig från ett knivangrepp från Cajsa-Stina Asp.

c) Jakob Asp har bestritt ansvar för brott. Han har medgett en eller flera knuffar men dessa har skett i nödvärn.

d och e) Jakob Asp har bestritt ansvar för brott. Han har förnekat slag, sparkar samt hot. Han har medgett att han slängt ned målsäganden på golvet två gånger men detta har skett i nödvärn för att freda sig från ett knivangrepp från Cajsa-Stina Asp.

f) Jakob Asp har medgett att han har uttalat sig i enlighet med gärningspåståendet men har bestritt ansvar för brott då uttalandet inte varit allvarligt menat.

g) Jakob Asp har bestritt ansvar för brott. Han har medgett en knuff men detta har skett i nödvärn för att freda sig från ett knivangrepp från Cajsa-Stina Asp.

h) Jakob Asp har bestritt ansvar för brott. Han har medgett en knuff men detta har skett i nödvärn för att freda sig från ett knivangrepp från Cajsa-Stina Asp.

i) Jakob Asp har bestritt ansvar för brott.

Jakob Asp har bestritt ansvar för samtliga åtalade barnfridsbrott.

Jakob Asp har motsatt sig Cajsa-Stina Asps krav på skadestånd och endast accepterat sättet att beräkna räntan som skäligt i och för sig.

Jakob Asp har motsatt sig Stella Asps krav på skadestånd och endast accepterat sättet att beräkna räntan som skäligt i och för sig.

Jakob Asp har inte haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkande.

UTREDNING

Förhör har hållits med Cajsa-Stina Asp och Jakob Asp. På åklagarens och målsägandenas begäran har förhör hållits med Maja Sjöberg (arbetar på Elite Hotel i Borlänge), Tuwa Erixon (syster till Cajsa-Stina Asp), Patrik Starborg Lagerqvist (bekant till Jakob Asp och Cajsa-Stina Asp) samt Carina Lindblom (mamma till Cajsa-Stina Asp).

Åklagaren och målsägandena har åberopat skriftlig bevisning samt spelat upp filmsekvenser och ljudklipp.

Jakob Asp har åberopat skriftlig bevisning.

SKÄL

Tingsrätten anser att Jakob Asp ska dömas för grov kvinnofridskränkning samt för ett fall av barnfridsbrott. Skälen för detta är följande.

Kort bakgrundsbeskrivning och något om de rättsliga utgångspunkterna för tingsrättens bevisvärdering

Jakob Asp och Cajsa-Stina Asp träffades i Luleå våren 2022 och blev snabbt ett par. Cajsa-Stina Asp kom kort därefter att flytta ned till Jakob Asp i Västerås. I september 2023 gifte sig paret och i februari 2024 föddes deras gemensamma dotter, Stella.

Både Jakob Asp och Cajsa-Stina Asp har beskrivit att deras förhållande tidigt präglades av konflikter, bl.a på grund av gräl och oenighet i ekonomiska frågor samt svartsjuka. Under huvudförhandlingen har det förevisats ett antal filmer som främst Jakob Asp filmat där parterna synes ha uppslitande och destruktiva gräl. Parterna har varit eniga om att de under 2025 planerat för en skilsmässa. Jakob Asp har medgett ett alkoholmissbruk och även Cajsa-Stina Asp har konsumerat stora mängder alkohol. Parterna har olika uppfattning om huruvida de varit alkoholpåverkade vid respektive gärningstillfälle och om graden av alkoholpåverkan.

Högsta domstolen har i det så kallade balkongmålet (NJA 2015 s. 702) gett en metod för bevisvärdering i brottmål. Om det visar sig att det sammanvägda värdet av den bevisning som har åberopats till stöd för bevistemat (gärningsbeskrivningen) inte är så högt, att det räcker för att detta ska vara styrkt, saknar bevisning som har åberopats mot temat betydelse. Den tilltalade ska då frikännas redan på grund av att bevisningen mot honom är otillräcklig. Om däremot bevisningen är så stark, att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, måste den tilltalades berättelse och bevisning som stöder denna granskas. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last ska åtalet ogillas. Frikännande blir också följden om den tilltalades berättelse och annan bevisning som har åberopats mot bevistemat tar sådan kraft från de bevisfakta som talar för detta, att beviskravet inte är uppnått. Innan bevisbedömningen avslutas ska en övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen göras.

För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den bevisning som lagts fram finner att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som åklagaren lägger honom eller henne till last. Ibland brukar det uttryckas som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det kan ha gått till på något annat sätt än det åklagaren påstått. En trovärdig berättelse från en målsägande kan, i förening med vad som i övrigt kommit fram i målet, vara

tillräckligt för en fällande dom.

Vid bedömningen av en sådan berättelse finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, t.ex. i vad mån den är lång, klar, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Enligt tillgänglig forskning saknas det egentligt stöd för att anse att konstansbrister (i bemärkelsen att lägga till eller ta bort information) är ett kriterium på bristande tillförlitlighet. Det är många gånger svårt att bedöma berättelsen med ledning av det allmänna intryck som målsäganden ger eller av icke-verbala faktorer i övrigt (se NJA 2010 s. 671 och NJA 2017 s. 316 med där gjorda hänvisningar till andra avgöranden).

Tingsrättens bedömning gällande grov kvinnofridskränkning

Tingsrätten kan konstatera att Cajsa-Stina Asp berättat på ett sätt som i allt väsentligt stämmer väl överens med åklagarens gärningsbeskrivning. Cajsa-Stina Asps berättelse framstår som självupplevd och är i många delar detaljrik. Det gäller till exempel henne beskrivning av hur Jakob Asp hällde läsk över hennes hår, hur han stampade på hennes mage samt gnuggade hennes ansikte med en frottéhandduk under misshandeln i punkten d. Ett annat sådant exempel är när hon beskriver hur hon plockat glassplitter ur sin arm med en pincett efter misshandeln i punkten h. Cajsa-Stina Asp har också lämnat negativa uppgifter om sitt eget agerande såsom att hon slagit sönder en dator samt mobiltelefoner.

Cajsa-Stina Asp har under huvudförhandlingen kommit med fler och mer detaljerade uppgifter kring händelserna jämfört med de uppgifter hon lämnat i polisförhör. Tingsrätten finner inte att detta minskar Cajsa-Stina Asps trovärdighet. Cajsa-Stina Asp valde inte själv att anmäla händelserna till polisen utan anmälan upprättades efter att hennes syster Tuwa Erixon kontaktade polisen. Till att börja med kom polisförhören också att främst inriktas mot händelsen i punkten i. Det rör sig vidare om ett flertal olika händelser som påstås ha skett under en tidsperiod om ungefär ett och ett halvt år. Det har under huvudförhandlingen också varit tydligt att Cajsa-Stina Asp

utifrån de diagnoser hon har, haft vissa svårigheter att uttrycka sig verbalt samt att hon fortsatt är mycket påverkad av händelserna.

Till detta ska läggas att Cajsa-Stina Asps berättelse får starkt stöd av den omfattande skadedokumentation som kan kopplas till respektive gärningstillfälle. Det rör sig om en i allt väsentligt likartad skadebild med blåtiror, kraftiga svullnader, spräckta ögonbryn och blåmärken. Rättsutlåtandet ger huvudsakligen stöd för Cajsa-Stina Asps beskrivning av händelseförloppen. Även den dokumentation som visar på att Cajsa-Stina Asp i anslutning till händelsen den 17 maj 2025 tagit kontakt med kvinnojouren ger stöd åt hennes uppgifter. Åklagaren har också spelat upp en ljudfil daterad den 20 maj 2025 där Jakob Asp säger att han är jätteledsen för att han brukar våld mot Cajsa-Stina Asp.

Vidare får Cajsa-Stina Asps uppgifter stöd av vad vittnena Tuwa Erixon och Carina Lindblom berättat. Det gäller såväl hennes uppgifter i stort om relationen till Jakob Asp som vissa enskilda detaljer i åklagarens gärningspåståenden. Carina Lindblom har vittnat om att hon redan innan polisanmälan skedde kände till att Jakob Asp misshandlat Cajsa-Stina Asp. Carina Lindblom har också vittnat om att Cajsa-Stina Asp i anslutning till händelsen under punkterna d och e berättat om hur Jakob Asp hotat henne genom att han i samband med misshandeln lyfte upp hennes huvud i håret och la en kniv mot hennes hals samt uttalade något i stil med att det kanske vore bättre att avsluta det här. Trots att Carina Lindblom inte kunnat placera händelsen i tid finner tingsrätten det osannolikt att Cajsa-Stina Asp skulle vara så förslagen att hon berättat dessa uppgifter för sin mamma långt innan polisanmälan skedde för att säkra bevisning till en kommande polisanmälan och rättegång.

Vid en sammantagen bedömning av det anförda finner tingsrätten därför att Cajsa-Stina Asp framstår som trovärdig och att de uppgifter hon lämnat är så tillförlitliga att de i alla delar kan läggas till grund för bedömningen. Frågan blir därmed om de uppgifter Jakob Asp har lämnat motbevisar eller minskar kraften i åklagarens bevisning på sådant sätt att de helt eller i delar kan påverka den nyss gjorda bevisvärderingen och bedömningen.

Jakob Asp har utförligt berättat om hur han vid upprepade tillfällen attackerats med kniv av Cajsa-Stina Asp samt hur han då har gått tillväga för att med hjälp av avancerade taekwandotekniker avvärja angreppen samt avvärja Cajsa-Stina Asp. Jakob Asp har berättat att Cajsa-Stina Asp inte skadat sig av de sparkar som han huvudsakligen använt sig av för att avvärja angreppen. Skadorna har istället uppkommit i samband med att Cajsa-Stina Asp fallit när hon avvärjts och avvärjats. Tingsrätten finner inte att detta är en trovärdig förklaring till hur Cajsa-Stina Asps skador uppkommit. Fallen har skett på olika sätt och Jakob Asp har berättat att Cajsa-Stina Asp slagit i såväl golv som olika föremål. Tingsrätten anser inte att det då är sannolikt att en så likartad skadebild uppkommer i samtliga fall.

Jakob Asp har vidare förklarat att han på grund av sin bakgrund i taekwondo inte varit rädd för de påstådda upprepade knivangreppen från Cajsa-Stina Asp. Han har känt sig trygg i att kunna avvärja dem och därför av praktiska skäl bott kvar tillsammans med Cajsa-Stina Asp och den ungefär ett och ett halvåriga dottern. För tingsrätten framstår dessa uppgifter som fullständigt osannolika och tillrättalagda efterhandskonstruktioner. Med undantag av de två händelser som redovisas nedan finner tingsrätten därför inte att Jakob Asps uppgifter påverkar den ovan redovisade bevisvärderingen.

Gällande punkten a) menar tingsrätten att Jakob Asps invändning att han sovit när han orsakade Cajsa Stina Asps skador inte kan lämnas helt utan avseende. Cajsa-Stina Asp har under huvudförhandlingen själv berättat att hon inte velat att Jakob Asp ska sova nära dottern, särskilt inte när han druckit, eftersom han då kan vifta till med armarna i sömnen. Det är därmed inte ställt utom rimligt tvivel att det gått till på det sätt som åklagaren påstått i punkten a) och Jakob Asp ska därför frias i den delen av gärningspåståendet.

Gällande punkten i) har Jakob Asp invänt följande. Under kvällen hade Cajsa-Stina Asp druckit stora mängder alkohol och var mycket berusad. Han satt i vardagsrumsdelen av hotellrummet med den sovande dottern i famnen. Cajsa-Stina Asp kom då ut från sovrummet och ramlade handlöst ned i golvet. Jakob Asps uppgifter får visst stöd av den skadebild Cajsa-Stina Asp uppvisat som snarare talar för att hon ramlat framlänges och inte bakåt och vridit sig under fallet som Cajsa-Stina Asp berättat. Tingsrätten menar därför att det inte är

ställt utom rimligt tvivel att det gått till på det sätt som åklagaren har påstått i punkten i) och Jakob Asp ska därför frias i den delen av gärningspåståendet.

Enligt tingsrätten står det klart att varje gärning som Jakob Asp döms för varit ett led i en upprepad kränkning av Cajsa-Stina Asps integritet och att gärningarna varit sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Cajsa-Stina Asps självkänsla. Jakob Asp ska därför dömas för grov kvinnofridskränkning.

Tingsrättens bedömning gällande barnfridsbrott

För att rätten ska döma för barnfridsbrott krävs att barnet har bevittnat någon del av den gärning som utgör brottet mot barnets närstående. Barnet ska på något sätt ha uppfattat händelseförloppet genom att se eller höra något straffbart moment. Det är inte tillräckligt att barnet enbart sett följderna av den brottsliga gärningen. Stella var vid de händelser som tingsrätten finner styrkta runt ett till ett och ett halvt år gammal. Vid flertalet av händelserna är det inte klarlagt var Stella befann sig samt om hon sov. Tingsrätten finner att det endast avseende gärningspåståendet i punkten b är klarlagt att Stella bevittnat hela eller delar av det händelseförlopp som utgör den straffbara gärningen. Båda parter har i den delen varit överens om att Stella var vaken och i deras närhet. Jakob Asp ska därför dömas för ett fall av barnfridsbrott (åtalspunkten 3) och frias i övriga delar som rör påståenden om barnfridsbrott.

PÅFÖLJD

Tingsrätten anser att Jakob Asp ska dömas till fängelse i ett år och sex månader. Skälen för det är följande.

Jakob Asp döms nu för grov kvinnofridskränkning som konstitueras av sju olika gärningar samt ett fall av barnfridsbrott. Det sammantagna straffvärdet för de brott Jakob Asp döms för är två års fängelse.

Jakob Asp kan antas drabbas av synnerliga hinder att efter avtjänat straff utöva advokatyrket vilket i enlighet med 29 kap 5 § punkten 5 i brottsbalken ska beaktas vid bestämmande av straffmättningsvärdet. Tingsrätten finner att straffmättningsvärdet för den aktuella brottsligheten med beaktande av detta uppgår till ett år och sex månaders fängelse.

Såväl brottslighetens samlade straffmättningsvärde som det faktum att grov kvinnofridskränkning utgör ett artbrott gör att det som huvudregel finns starka skäl att bestämma påföljden till fängelse. Det har framkommit att Jakob Asp har ett vårdbehov avseende alkoholmissbruk och ett förslag på kontraktsvårdsbehandling har upprättats av Kriminalvården i samråd med socialtjänsten i Västerås. Den föreslagna kontraktsvården innebär dock endast sex månaders institutionsbehandling samt att behandlingen därefter övergår i öppenvård och kontakter med Frivården under ett år. Jakob Asp har förklarat sig villig att genomgå kontraktsvården. Tingsrätten anser inte att den föreslagna behandlingen i förening med skyddstillsyn är en tillräckligt ingripande påföljd i förhållande till den samlade brottslighetens straffmättningsvärde. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse.

SKADESTÅND

Cajsa-Stina Asp

Tingsrätten finner att Jakob Asp ska betala 120 000 kr i kränkingsersättning samt 16 000 kr i ersättning för sveda och värk samt ränta på sätt som begärts till Cajsa-Stina Asp. Skälen för denna bedömning är följande.

Jakob Asp har genom det brott han begått mot Cajsa-Stina Asp utsatt henne för en så allvarlig kränkning av hennes personliga integritet att han är skadeståndsskyldig gentemot henne. I ljuset av rådande praxis anser tingsrätten att 120 000 kr är en skälig kränkingsersättning.

För att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs i allmänhet att målsäganden varit sjukskriven och att denne kan styrka detta med sjukintyg. Cajsa-Stina Asp har inte förevisat någon form av intyg avseende detta. Tingsrätten finner dock att Cajsa-Stina Asp utifrån de dokumenterade skadorna och vad som i övrigt kommit fram är berättigad till ersättning för sveda och värk med ett skäligt belopp om 16 000 kr.

Cajsa-Stina Asp har begärt ersättning för två ärr som har uppkommit till följd av misshandel i punkterna d) och i). För att en skadeståndsrättslig bedömning av ärren ska kunna ske krävs dock, enligt praxis, att ärren är minst ett år gamla. Ersättning för Cajsa-Stina Asps ärr ska därför inte utgå.

Stella Asp

Tingsrätten finner att Jakob Asp ska betala 20 000 kr i kränkningsersättning samt ränta på sätt som begärts till Stella Asp. Skälen för denna bedömning är följande.

Jakob Asp har genom det brott han begått mot Stella Asp utsatt henne för en så allvarlig kränkning av hennes personliga integritet att han är skadeståndsskyldig gentemot henne. I ljuset av rådande praxis anser tingsrätten att 20 000 kr är en skälig kränkningsersättning.

ÖVRIGA FRÅGOR

Åklagarens yrkande om förverkande är lagligen grundat och ska bifallas.

Tingsrätten delar åklagarens bedömning att försvararens och målsägandebiträdets krav på ersättning är skäliga. Tingsrätten anser också att den särskilda företrädaren för barns krav på ersättning är skälig. Begärd ersättning ska därför betalas ut till nyss nämnda aktörer. Med hänsyn till att Jakob Asp döms till ett förhållandevis långt fängelsestraff samt att hans möjlighet att utöva sitt yrke sannolikt kommer att påverkas i hög grad efter avtjänat straff ska staten stå för dessa kostnader.

Skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden följer av lag.

RÄTTEN

Lagmannen Johan Rosén samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Johan Rosén

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Falu tingsrätt senast **den 29 december 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Falu tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Falu tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Falu tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Falu tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Falu tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.