



Falu tingsrätt
B 3585-22

Åklagarbundet

FALU TINGSRÄTT
H 1:1

INKOM: 2024-05-06
MÅLNR: B 3585-22
AKTBIL: 27

Stämningsansökan

Tilltalade

Lars Gunnar Eriksson (19441113-7112)
Företräds av advokat Axel Östberg.

Ansvaryrkanden m.m.

VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT

5000-K1193682-22

Lars Gunnar Eriksson har orsakat Stefan Hedström sårskada på buken med underliggande blödning i bukväggen och mjukdelar, splinterfraktur i vänstra bäckenskoveln, metallsplitter i vänstra sidans buk-, höft-, och sätesmuskulatur samt en projektil under huden på vänstra sätet genom att skjuta honom med ett jaktvapen. Det hände i samband med älgjakt den 9 oktober 2022 på Sandsäterbrovägen 61, Hedemora kommun.

Lars Gunnar Eriksson begick gärningen av oaktsamhet. Oaktsamheten bestod i att han med ett kulgevär kaliber 6,5x55 avlossat skott utan att förvissa sig vad han sköt mot och att skottet kunde avlossas utan fara för annan. Kulan fortsatte och passerade genom ett altanfönster till målsägandes bostad ett hundratal meter därifrån och träffade sedan målsäganden i buken.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag. Det medvetna risktagandet bestod av att sju skott avlossades vid ett smalt skogsparti omgärdat av vägar och bebyggelse. Några av skotten avlossades efter att Lars Gunnar Eriksson klättrat ner från sitt jakttorn och därmed försämrat skjutvinkel och sikt. Lars Gunnar Eriksson har genom agerandet allvarligt försummat vad som gäller vid jakt med skjutvapen, vilket utgör verksamhet som kräver särskild uppmärksamhet och skicklighet.

Lagrum: 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Stefan Hedström

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Liz Höglund.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av gevär, ammunition, tomhylsor och kula, beslagtaget hos Lars Gunnar Eriksson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-BG113607.1

2022-5000-BG113607.2

2022-5000-BG113607.3

2022-5000-BG113607.4

2022-5000-BG113607.5

2022-5000-BG114789.1

2022-5000-BG114838.1

2022-5000-BG114838.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Stefan Hedström** om hans minnesbilder från händelsen och de skador han tillfogades för att bevisa gärningspåståendet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Lars Gunnar Eriksson** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Erik Matsson**, vilthandläggare vid länsstyrelsen i Dalarna, om hans vetskap kring hur älgjakt skall bedrivas på säkert sätt samt hans uppfattning kring den aktuella skjutplatsen i ärendet för att bevisa gärningspåståendet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Jonny Hedman**, polisassistent och hundförare PO Dalarna om hans iakttagelser på brottsplatsen för att bevisa älgens troliga rörelse innan den föll och avsaknaden av bra kulfång från jaktornet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Fotografier och syn av 360-film (fotografierna finns i förundersökningsprotokoll s. 21-34, filmen medtas av åkl (tidsåtgång ca 5 min)) för att bevisa hur det såg ut på platsen.
2. Protokoll över platsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 35-41) för att bevisa hur det såg ut på platsen, avstånd m.m..
3. Karta upprättad av hundförare (förundersökningsprotokoll s. 52) för att bevisa hur han bakspårade älgens rörelse.
4. Skiss, upprättad av Lars Gunnar Eriksson vid förhör (förundersökningsprotokoll s. 53-54) för att bevisa hur många skott som avlossades m.m..
5. Journalanteckningar från ambulans och Falu lasarett (förundersökningsprotokoll s. 66-69 och 70-87) för att bevisa målsägandens skador.
6. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 88-92) för att bevisa målsägandens skador.
7. Slutsvar från Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) och fotografier på älg(förundersökningsprotokoll s. 58-65) för att bevisa bl.a. att älgen träffats med tre skott, varav två passerat igenom djuret och övriga omständigheter hänförliga till älgen, träffvinkel m.m..
8. NFC redovisning (Vapen och skottlossning)(tilläggsprotokoll s. 3-5) för att bevisa att vapnet fungerade utan anmärkning och att precisionen var fullt tillräcklig för att erhålla ändamålsenlig träff.
9. DNA-undersökning m.m. avseende aktuell kula, samt svar från NFC rörande försvarets frågor kring kulan (förundersökningsprotokoll s. 42-45, 95-97, 98-105 och tilläggsprotokoll s 3) för att bevisa att kulan inte träffat något annat föremål, förutom altanfönstret, innan den träffade målsäganden .

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca en halv förhandlingsdag.