



1. Parter och domslut

1.1 Mirsad Tvica

Parter

Tilltalad

MIRSAD Tvica, 19860826-6535

Herrhagsvägen 219 Lgh 1105, 791 76 Falun

Offentlig försvarare

Advokat Axel Eskeby

Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog AB

Box 1043, 791 10 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Johan Knies och kammaråklagare Kristina Modig

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740, 791 14 Falun

Domslut

Brott som Mirsad Tvica döms för

Olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken, 2020-10-08, Falun

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2020-10-08, Falun

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2020-10-08 till 2020-10-09, Falun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2020-09-15, Falun

Övergripping i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022, 2020-10-23 12:11, Falun

Överträdelse av kontaktförbud, 24 § 1 st 2 men lagen (1988:688) om kontaktförbud i sin lydelse före 1 januari 2022, 2020-10-23 12:11, Falun

Övergripping i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken, 2022-08-04 17:15, Falun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-08-04 19:00, Falun

Hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2022-08-04 17:15, Falun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Falun

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

023-482 00

E-post

falu.tingsratt@dom.se

Webb

www.domstol.se/falu-tingsratt - för

Åtal som Mirsad Tvica frikänns från

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2020-10-23 12:11, Falun

Påföljd

Fängelse 10 månader

Häktning m.m.

Mirsad Tvica ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG86077 nr 1-3).

Brottsofferfond

Mirsad Tvica ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Axel Eskeby får ersättning av staten med 101 523 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 74 274 kr arbete
- 6 600 kr tidsspillan
- 344 kr utlägg
- 20 305 kr mervärdesskatt

Leif Hägglund får ersättning av staten med 64 995 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 51 912 kr arbete
- 84 kr utlägg
- 12 999 kr mervärdesskatt

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktilaga 9, 2022-01-22, åtalspunkt 1

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2020-10-08, Falun

Målsägande: Anna ELEONOR Westberg

Olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken, 2020-10-08, Falun

Målsägande: Anna ELEONOR Westberg

Gärningsbeskrivning

1.1 OLAGA TVÅNG (5000-K1253277-20)

Mirsad Tvica har genom hot om brottslig gärning, bl.a. flera verbala hot att döda/skada Eleonor Westberg och/eller hennes sons pappa Pär Westberg, tvingat Eleonor Westberg att köra runt Mirsad Tvica i centrala Falun i bil under flera timmar. Det hände mellan den 8 oktober och 9 oktober 2020 vid Preem Jungfrurondellen och andra platser, Falu kommun.

Mirsad Tvica begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

OLAGA HOT

I andra hand skall gärningen i vart fall bedömas som olaga hot eftersom uttalandena framkallade allvarlig fruktan för Eleonor Westbergs personliga säkerhet samt, för Eleonor Westberg, allvarlig fruktan för Pär Westbergs personliga säkerhet

1.2 SKADEGÖRELSE (5000-K1253277-20)

Mirsad Tvica har stampat sönder en mobiltelefon så att det blev skador för okänt belopp. Det hände mellan den 8 oktober och 9 oktober 2020 vid Preem Jungfrurondellen, Nedre Heden 1, Falun, Falu kommun. Mobiltelefonen tillhörde Eleonor Westberg.

Mirsad Tvica begick gärningen med uppsåt.

2.2 Stämningsansökan, aktilaga 9, 2022-01-22, åtalspunkt 2

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2020-10-08 – 2020-10-09, Falun

Målsägande: PÄR Anders Westberg

Gärningsbeskrivning

2.1 OLAGA HOT (5000-K1253264-20)

Mirsad Tvica har hotat Pär Westberg genom att uttala att han skulle döda eller skada honom. Hotet uttalades till Eleonor Westberg som i sin tur framförde det till Pär Westberg, vilket Mirsad Tvica hade att räkna med skulle ske. Det hände mellan den 8 oktober 2020 och den 9 oktober 2020 i Falu kommun.

Hotet var sådant att Pär Westberg kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Mirsad Tvica begick gärningen med uppsåt.

2.3 Stämningsansökan, aktbilaga 9, 2022-01-22, åtalpunkt 3

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2020-09-15, Falun

Målsägande: Anna ELEONOR Westberg

Gärningsbeskrivning

3.1 MISSHANDEL (5000-K1253277-20)

Mirsad Tvica har puttats omkull Eleonor Westberg på golvet. Det hände den 15 september 2020 på Buskbovägen 51, Sundborn, Falu kommun. Eleonor Westberg orsakades smärta och blåmärken på axeln och vaden .

Mirsad Tvica begick gärningen med uppsåt.

2.4 Stämningsansökan, aktbilaga 9, 2022-01-22, åtalpunkt 4

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2020-10-23, Falun

Målsägande: PÄR Anders Westberg

Överträdelse av kontaktförbud, 24 § 1 st 2 men lagen (1988:688) om kontaktförbud i sin lydelse före 1 januari 2022, 2020-10-23, Falun

Målsägande: Anna ELEONOR Westberg

Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022, 2020-10-23, Falun

Målsägande: Anna ELEONOR Westberg

Gärningsbeskrivning

4.1 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K1302262-20)

Mirsad Tvica har med hot om våld angripit Eleonor Westberg för att hon gjort en polisanmälan mot honom. Angreppet bestod i att Mirsad Tvica ringde Pär Westberg och uttalade att folk var sura för att Eleonor Westberg ljugit och att det var utom hans kontroll, eller några liknande uttalanden med samma innebörd, vilket Eleonor Westberg uppfattade som ett hot. Pär Westberg har framfört budskapet till Eleonor Westberg, vilket Mirsad Tvica hade att räkna med skulle ske. Det hände den 23 oktober 2020 vid ett telefonsamtal inom

Falu kommun.

Mirsad Tvica begick gärningen med uppsåt.

4.2 ÖVERTRÄDELSE AV KONTAKTFÖRBUD (5000-K1302262-20)

Mirsad Tvica delgavs beslut om kontaktförbud den 22 oktober 2020. Beslutet innebar förbud att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Eleonor Westberg. Mirsad Tvica har brutit mot kontaktförbudet genom att ringa Pär Westberg och uttala att folk var sura för att Eleonor Westberg ljugit och att det var utom hans kontroll, eller några liknande uttalanden med samma innebörd, vilket Eleonor Westberg uppfattade som ett hot. Pär Westberg har framfört budskapet till Eleonor Westberg, vilket Mirsad Tvica hade att räkna med skulle ske. Det hände den 23 oktober 2020 vid ett telefonsamtal inom Falu kommun.

Mirsad Tvica begick gärningen med uppsåt.

4.3 OLAGA HOT (5000-K1302262-20)

Mirsad Tvica har hotat Pär Westberg genom att uttala att folk var sura för att Eleonor Westberg ljugit och att det var utom hans kontroll, eller några liknande uttalanden med samma innebörd, vilket Pär Westberg uppfattade som ett hot. Det hände den 23 oktober 2020 vid ett telefonsamtal inom Falu kommun.

Hotet var sådant att Pär Westberg kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Mirsad Tvica begick gärningen med uppsåt.

2.5 Stämningsansökan, aktbilaga 54, 2022-09-07, åtalpunkt 1

Grovt hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken, 2022-08-04, Falun
Målsägande: Anna ELEONOR Westberg, PÄR Anders Westberg

Övergripp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken, 2022-08-04, Falun
Målsägande: PÄR Anders Westberg

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT HEMFRIDSBROTT (5000-K893167-22)

Mirsad Tvica har olovligen trängt in och stannat kvar i Pär Westberg och Eleonor Westbergs bostad. Det hände den 4 augusti 2022 på Promenaden 29 E, Falu kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det begicks i syfte att hota och försöka slå Pär Westberg.

Mirsad Tvica begick gärningen med uppsåt.

1.2 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K893167-22)

Mirsad Tvica har med våld och hot om våld angripit Pär Westberg för att denne polisanmält och i förhör hos polisen uppgett att Mirsad Tvica hotat Pär Westberg och Eleonor Westberg. Angreppet bestod i att Mirsad Tvica trängde in i Pär Westbergs bostad och uttalade att Westberg var en "jävla golare", att det stod två killar utanför som bara väntade på att "knäppa" Westberg samt att han tänkte "döda" Westberg, eller några liknande uttryck med samma innebörd. Han måttade även slag mot Westberg och försökte skalla honom. Det hände den 4 augusti 2022 på Promenaden 29 E, Falu kommun.

Mirsad Tvica begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Försök till misshandel och olaga hot

I andra hand skall gärningen i vart fall bedömas som försök till misshandel, eftersom det förelåg fara för att brottet skulle fullbordas, och olaga hot, eftersom gärningen var ägnad att framkalla allvarlig rädsla för Pär Westbergs personliga säkerhet.

2.6 Stämningsansökan, aktbilaga 54, 2022-09-07, åtalpunkt 2

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-08-04, Falun

Gärningsbeskrivning

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K893167-22)

Mirsad Tvica har olovligen innehaft 0,44 gram cannabisharts, 54 tabletter alprazolam och en icke vägbär mindre mängd amfetamin, som allt är narkotika. Det hände den 4 augusti 2022 på Promenaden 29 E, Falu kommun.

Mirsad Tvica begick gärningen med uppsåt.

2.7 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mirsad Tvica ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

2.8 Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG86077 nr 1-3).

3. Skäl

BAKGRUND

Inledningsvis är följande utrett genom i allt väsentligt samstämmiga muntliga uppgifter. Målsägandena Pär Westberg och Eleonor Westberg har tidigare varit gifta med varandra och har tillsammans en son i 10-årsåldern. Efter skilsmässa och separation träffade Eleonor Westberg den tilltalade Mirsad Tvica och inledde ett förhållande med denne. De två bodde tillsammans omkring det första halvåret år 2020, innan förhållandet tog slut och Eleonor Westberg i stället flyttade in hos sin pappa i Sundborn utanför Falun. Trots separationen upprätthölls dock kontakten de två emellan via sociala medier, telefon och även vid fysiska möten. Så var fallet även sedan Eleonor Westberg åter flyttat ihop med Pär Westberg och den gemensamma sonen, nu i en lägenhet i ett flerfamiljshus på Promenaden 29 i centrala Falun. Eleonor Westberg har tillstått att hon haft svårt att bryta med Mirsad Tvica och så även efter att händelser skett i förhållande till denne som blivit föremål för polisanmälningar, förundersökning och sedan även åtal i stämningsansökan den 22 januari 2022, aktbilaga 9. Att tillägga är även att Mirsad Tvica har en dotter från ett tidigare förhållande och att en vårdnadstvist förevarit mellan honom och barnets mor. Ibland har parterna och de två barnen umgåtts med varandra men endast vid vissa av dessa tillfällen har även Pär Westberg varit närvarande.

Åklagaren har presenterat den bevisning som framgår av stämningsansökningarna, varvid dock vittnesmålet med Per Bäckvall bytts ut mot vittnesförhör med poliskollegan Jonas Söderlund samt varvid åklagaren även tillagt vittnesförhör med Mirsad Tvicas vän Catrine Sund.

DOMSKÄL

Skuld och särskilda yrkanden

Åtalet i stämningsansökan den 22 januari 2022, åtalpunkt 9

Mirsad Tvica har förnekat olaga tvång, åtalpunkt 1.1 men vidgått att han åkt i bilen med Eleonor Westberg. Han har förnekat skadegörelse, åtalpunkt 1.2 och gjort gällande att han stampat sönder sin egen telefon. Han har förnekat olaga hot, åtalpunkt 2. Han har bestritt ansvar för misshandel under åtalpunkt 3 och gjort gällande att han vid annat tillfälle och på annan plats än åklagaren påstått puttade omkull målsäganden men gjort detta i en nöd- eller nödvärnssituation då målsäganden varit våldsam mot honom och mot hans dotter. Han har beträffande åtalpunkterna 4.1 och 4.2 medgett att han tagit kontakt med Pär Westberg men utan uppsåt att angripa målsäganden i anledning av hennes polisanmälan och utan att han haft anledning att tro att samtalet skulle vidarebefordras till henne. Han har slutligen bestritt ansvar för olaga hot, åtalpunkt 4.3 då han bara avsett att varna Pär och Eleonor Westberg.

Tingsrätten, som prövar åtalet i kronologisk ordning, gör följande bedömning

Misshandel den 15 september 2020, åtalspunkt 3

Eleonor Westberg har berättat att hon vid detta tillfälle bodde hos sin pappa Håkan Westberg på Buskbovägen 51 i Sundborn samt att Mirsad Tvica plötsligt och oanmält kom dit och gick fram till henne och tog ifrån henne hennes hund samt att han, när hon försökte hindra detta, puttade henne bakåt så att hon föll handlöst ner på golvet och fick ont och stora blåmärken på ena axeln och ena vaden. Mirsad Tvica har helt förnekat händelsen, enligt honom kan han ha varit i Sundborn vid detta tillfälle men han puttade inte målsäganden och han tog inte heller med sig hunden.

Tingsrätten bedömer att Eleonor Westbergs uppgifter om händelsen är både trovärdiga och tillförlitliga. De stöds därtill av rättsintyg och fotografier samt av uppläsningen av Håkan Westbergs berättelse om saken. Håkan Westberg omvittnade nämligen händelsen och har i polisförhör uppgett att det gått till som hans dotter Eleonor Westberg berättat. Åtalet stöds därtill även av Pär Westbergs vittnesmål om hur Eleonor Westberg berättade om händelsen efteråt samt av Catrine Sunds vittnesmål som visar att hon skjutsade Mirsad Tvica till och från Sundborn vid detta tillfälle samt att han efter besöket där hade med sig en hund. Åtalet för uppsåtlig misshandel är därmed styrkt och ska bedömas som åklagaren gjort.

Olaga tvång alternativt olaga hot, skadegörelse och olaga hot den 8-9 oktober 2020, åtalspunkterna 1.1, 1.2 och 2.

Mirsad Tvica har förnekat gärningarna. Han har sammantaget uppgett att han och Eleonor Westberg åkte bil tillsammans vid detta tillfälle men att han varken tvingade henne till detta eller hotade någon vid tillfället. Han har tillagt att han stampade sönder en mobiltelefon vid en bensinstation i Falun men att det var hans egen telefon han förstörde.

Tingsrätten konstaterar vidare att Eleonor Westberg uppgett att hon blev uppringd av en uppretad Mirsad Tvica som ville träffa henne, varpå hon mötte upp honom i hans bil i Falun. Hon har vidare sammanfattningsvis uppgett att Mirsad Tvica sade åt henne att följa med i bilen, att hon inte vågade annat, att Mirsad Tvica vid en bensinstation i Falun tog hennes mobiltelefon och gick iväg och tittade på den, varpå han kom tillbaka och då var mycket arg eftersom han sett en gammal bild på Pär Westberg i telefonen, varefter han stampade sönder hennes telefon. Hon har tillagt att Mirsad Tvica under bilresan sade att de skulle åka till en av hans kamrater i bostadsområdet Bojsenburg och hämta en kniv, som han skulle använda mot Pär Westberg men att kamraten i Bojsenburg inte ville

överlämna någon kniv till Mirsad Tvica. Enligt Eleonor Westberg sade även Mirsad Tvica åt henne att hon skulle få ringa och säga adjö till sin far, eftersom han sedan skulle köra bilen de åkte i ner i någon sjö.

Enligt tingsrättens bedömning har Eleonor Westberg lämnat en trovärdig och tillförlitlig berättelse om händelserna den aktuella kvällen och natten. Berättelsen vinner vidare kraftigt stöd av Håkan Westbergs förhörsuppgifter, av vilka framgår att Håkan Westberg blev uppringd av Mirsad Tvica på natten som sade till honom att Eleonor Westberg hade tio minuter på sig att ringa till Mirsad Tvica, annars skulle Mirsad Tvica komma tillbaka till Pär Westberg och sätta en kula i benet på både Eleonor och Pär. Vidare stöds Eleonor Westbergs berättelse av Pär Westbergs redogörelse för händelserna och det hot som Eleonor Westberg berättade för honom att Mirsad Tvica uttalat mot honom under bilfärden. Åtalet stöds därtill även av Catrine Sunds något motvilliga vittnesmål, enligt vilket Mirsad Tvica och Eleonor Westberg kom till henne i Bojsenburg under natten och frågade efter en kniv, vilket hon dock inte gav honom. Sammantaget menar tingsrätten därför att åtalet är styrkt i dess helhet. Visserligen har inte Mirsad Tvica uttryckligen knutit sina hot mot Eleonor Westberg och hennes far till att hon skulle åka med honom i bilen, men tingsrätten menar ändå att Mirsad Tvica genom de upprepade hotelser om brottsliga gärningar han uttalat till Eleonor Westberg de facto tvingat henne att åka med honom under bilfärden, att hon i denna situation annars inte skulle ha gjort detta samt att Mirsad Tvica måste ha förstått att Eleonor Westberg inte medföljde frivilligt. Tingsrätten menar vidare att det är visat att det är Eleonor Westbergs telefon han medvetet stampade sönder. Vid dessa bedömningar ska Mirsad Tvica dömas för olaga tvång, skadegörelse och olaga hot enligt åtalet.

Övergripping i rättssak, överträdelse av kontaktförbud och olaga hot den 23 oktober 2020, åtalspunkterna 4.1, 4.2 och 4.3

Inledningsvis är det genom skriftlig bevisning styrkt att Mirsad Tvica i anledning av misstankar om brott mot Eleonor Westberg och/eller Pär Westberg anhölls i sin frånvaro den 20 oktober 2020, greps samma dag och frigavs den 22 oktober 2022. Visat är även att han därvid delgavs ett kontaktförbud till skydd för Eleonor Westberg.

Mirsad Tvica har uppgett att han visserligen ringde till Pär Westberg den 23 oktober 2020, men att han endast gjorde detta för att varna denne eftersom han hört att bekanta blivit arga för att han blivit polisanmäld och därför kunde komma att angripa Eleonor Westberg, vilket han ville att Pär Westberg skulle veta. Enligt Mirsad Tvica hade han ingen avsikt att hota någon, varken i anledning av någon polisanmälan eller av annan orsak och han trodde inte heller att Pär Westberg skulle berätta om samtalet för Eleonor Westberg.

Tingsrätten konstaterar att det genom Pär Westbergs och Eleonor Westbergs berättelser, vilka stöds av Mirsad Tvicas egen beskrivning av samtalet, är styrkt att Mirsad Tvica i ett telefonsamtal till Pär Westberg uttalat sig på det sätt åklagaren beskrivit under åtalpunkt 4.1. Enligt tingsrättens bedömning står det utifrån målsägandenas berättelser klart att Mirsad Tvica ringde samtalet till Pär Westberg och gjorde sina uttalanden till denne i anledning av att Eleonor Westberg anmält honom för brott, vilket medfört att han blivit frihetsberövad i ett par dagar. Att Mirsad Tvica skulle ha ringt samtalet till sin rival Pär Westberg för att varna denne, som han påstått, bedöms helt uteslutet och därtill menar tingsrätten att Mirsad Tvicas berättelse i denna del varit mycket vag och föga övertygande. Tingsrätten delar åklagarens bedömning att Mirsad Tvicas uttalanden måste ses som ett underförstått hot om våld mot Eleonor Westberg i anledning av hennes polisanmälan och tingsrätten menar dessutom att Mirsad Tvica måste ha avsett detta och även insett att Pär Westberg naturligtvis skulle berätta om samtalet för Eleonor Westberg. Vid dessa bedömningar menar tingsrätten att Mirsad Tvica inte kan undgå ansvar för övergrepp i rättssak och överträdelse av kontaktförbud, åtalpunkterna 4.1 och 4.2.

Åklagaren har även gjort gällande att uttalandena till Pär Westberg ska ses som olaga hot mot denne. Det rör sig dock enligt rättsens mening inte om några uttalanden som riktats mot Pär Westberg och uttalandena kan inte anses ägnade att framkalla allvarlig fruktan för dennes säkerhet till Pärson. Samtalet till Pär Westberg kan enligt tingsrättens bedömning inte även ses som ett olaga hot mot Pär Westberg. Åtalet för olaga hot ska därför ogillas, åtalpunkt 4.3.

Åtalet i stämningsansökan den 7 september 2022, aktbilaga 54

Grovt hemfridsbrott samt övergrepp i rättssak alternativt försök till misshandel och olaga hot den 4 augusti 2022, åtalpunkterna 1.1 och 1.2

Mirsad Tvica har uppgett att han inte minns händelsen alls, men att han nog uppsökte den målsägandenas bostad i Falun för att träffa Eleonor Westberg. Försvararen har anfört att Mirsad Tvica blev insläppt i bostaden, inte trängde in eller kvarstannade där, inte visste att Pär Westberg var hemma samt slutligen inte heller angrep någon där. Försvararen har vidare gjort gällande att Mirsad Tvica blev angripen av Pär Westberg så illa att han slutade andas och pulsen upphörde, varefter poliserna återupplivade Mirsad Tvica. Mirsad Tvica har bestritt ansvar för brott och hävdar att han befunnit sig i en nöd- eller nödvärnssituation.

Tingsrätten menar även i denna del att tilltro kan sättas till Eleonor Westberg och Pär Westbergs berättelser om händelsen. Berättelserna stöder varandra men är inte så överensstämmande som borde vara fallet om de skulle vara påhittade eller om

målsägandena kommit överens om att lämna någon gemensam berättelse om saken. Målsägandena har inte yrkat något skadestånd och utifrån vad som framkommit i målet bedöms det uteslutet att målsägandena och framför allt Eleonor Westberg skulle våga tillvita Mirsad Tvica brott denne inte begått. Hon har därtill uppenbarligen haft starka känslor för honom, varför det även bedöms uteslutet att hon skulle vilja göra detta.

Tingsrätten menar att det främst genom Eleonor Westberg och Pär Westbergs berättelser är styrkt att Mirsad Tvica kommit till deras och sonens bostad på Promenaden i Falun denna dag, att han gått till muntligt och kroppsligt angrepp på Pär Westberg och att detta skett i anledning av att Pär Westberg polisanmält honom och berättat om saken i förhör, detta framgår av att det är styrkt att Mirsad Tvica i bostaden upprepade till Pär Westberg ordet "golare", dvs. angivare samt av det faktum att tingsrättens icke häktade huvudförhandling om åtalet i aktbilaga 9 var nära förestående när händelsen inträffade. Det är styrkt att Mirsad Tvica angripit Pär Westberg med våld och hot om våld i överensstämmelse med vad som åklagaren påstått under åtalspunkt 1.2 och att detta är att bedömas som uppsåtligt övergrepp i rättssak. Åtalet i denna del är styrkt och att bedöma på angivet sätt enligt åklagarens förstahandsyrkande. I denna del vill tingsrätten avsluta med konstaterandet att det inte är Mirsad Tvica som befunnit sig i någon nöd- eller nödvärnssituation utan Pär Westberg samt att Pär Westberg behövt freda sig handgripligen i och utanför bostaden när han angripits utan skäl av Mirsad Tvica, varvid olyckligtvis Mirsad Tvica, även påverkad av narkotika, slutade andas och fick hjärtstillestånd. Lyckligtvis kunde tillkallad polis snabbt med hjälp av hjärt-lungräddning få tillbaka andning och puls hos Mirsad Tvica.

När det gäller åtalet för grovt hemfridsbrott framgår dock av främst Eleonor Westbergs uppgifter att Mirsad Tvica släppts in i porttelefonen till flerfamiljshuset och även sedan släppts in av henne i bostaden, sedan hon sett Mirsad Tvica i lägenhetens titthål. Utöver detta stöds Mirsad Tvicas uppgifter om att det var ett besök i syfte att besöka Eleonor Westberg av vad hon berättat om kontakterna med honom någon timme före besöket. Det står klart att Mirsad Tvica har trängt in längre in i bostaden efter att Pär Westberg sagt åt honom att gå därifrån och även att han kvarstannat i bostaden trots uppmaningarna. Mirsad Tvica ska därför dömas för hemfridsbrott men tingsrätten bedömer mot bakgrund av vad som här anförts att brottet inte är att bedöma som grovt. Mirsad Tvica ska således dömas för hemfridsbrott av normalgraden, åtalspunkt 1.1.

Ringa narkotikabrott den 4 augusti 2022 jämte förverkande, åtalspunkt 2

Mirsad Tvica har erkänt gärningen och medgett att narkotikan förverkas. Han har sammantaget motvilligt erkänt att den narkotika som anträffats i hans väska tillhörde honom eller att han i vart fall kände till innehavet.

Tingsrätten konstaterar att åtalet är styrkt genom Mirsad Tvicas erkännande och egna uppgifter samt av analysbesked och beslagsprotokoll. Tingsrätten tillägger att Mirsad Tvica även innehaft samma narkotika som återfunnits i hans kropp på sjukhuset efter händelsen, vilket även detta stöder åtalet. Mirsad Tvica ska således dömas för ringa narkotikabrott enligt åtalet.

Den i beslag tagna narkotikan ska enligt lag förverkas.

Påföljd, häktning och övriga frågor

Mirsad Tvica har varit och är **frihetsberövad** med anledning av brottsmisstankarna som prövas i denna dom, se avräkningsunderlaget.

Mirsad Tvica förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes år 2012 för misshandel och ofredande till villkorlig dom och samhällstjänst, men lagföringen saknar betydelse för tingsrättens påföljdsbestämning. Utöver detta finns tre meddelade kontaktförbud till skydd för målsägandena i registret.

Mirsad Tvica har nu gjort sig skyldig till olaga tvång, skadegörelse, olaga hot, misshandel, två övergrepp i rättssak, överträdelse av kontaktförbud, hemfridsbrott och ringa narkotikabrott. För övergrepp i rättssak är föreskrivet ett lägsta straff om sex månaders fängelse och dessa brott jämte övriga brott mot person är styrande för straffmätningen och påföljdsvalet. Övergrepp i rättssak är liksom oprovocerad misshandel även brott av sådan art att normalpåföljden är fängelse. I Personutredningen föreslås att Mirsad Tvica ska dömas till skyddstillsyn och en föreskrift att genomgå programmet Predov, som syftar till att minska risken för återfall i brott i nära relation. Därtill bedöms han lämplig för samhällstjänst, en föreskrift han även samtycker till. Det är tänkbart att övervakning och ett brottspreventivt program skulle kunna minska risken för återfall i brott men tingsrätten menar att brottens samlade straffvärde och nämnda brotts art omöjliggör annan påföljd än fängelse. Tingsrätten bedömer att brottens samlade straffvärde uppgår till omkring ett års fängelse. Vid brotten den 4 augusti 2022 kom dock Mirsad Tvica att bli medvetlös samt utan puls och andning och fick återupplivas av polis. Detta är en omständighet som enligt rättens bedömning måste beaktas i sänkande riktning vid bestämmande av påföljden, 29 kap. 5 § 8 p. brottsbalken. Påföljden bestäms därför till 10 månaders fängelse.

Eftersom tingsrätten menar att det finns fortsatt risk för återfall i brott, ska Mirsad Tvica kvarbli i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Mirsad Tvica ska enligt lag betala 800 kr till Brottsofferfonden. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska dock stanna på staten.

4. Rätten

Rådmannen Petter Granqvist samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Petter Granqvist

5. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Falu tingsrätt senast den 28 oktober 2022.

Överklagandet ska vara skriftligt. Falu tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Falu tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Falu tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Falu tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen.

Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Falu tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.