



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2014-02-28

meddelad i

Falun

Mål nr B 3957-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Margareta Brolin

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

Sekreteress A

Sekreteress

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Anna Thorssin

Advokaterna Bergh & Staaf KB

Kyrkogatan 6

792 30 Mora

Tilltalad

Halil Milli, 970606-4012

Allfarvägen 69 C

784 42 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Östberg

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

Vårdnadshavare (part)

1. Ahmet Milli, 680305-0977

Allfarvägen 69 C

784 42 BORLÄNGE

2. Bakiye Milli, 700101-1720

Allfarvägen 69 C

784 42 BORLÄNGE

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Telefax

023-482 80

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

DOMSLUT**Begångna brott**

Sexuellt ofredande

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 å 50 kr

Skadestånd

Halil Milli, Ahmet Milli och Bakiye Milli ska solidariskt betala skadestånd till Sekreteress A med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 september 2013 till dess betalning sker.

Sekreteress

Sekreteressen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå beträffande uppgifter som lagts fram i ljud- och bildinspelningar vid huvudförhandling inom stängda dörrar. Detsamma gäller uppgifterna om målsägandens identitet i bilaga 1 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans Östberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 4 625 kr. Av beloppet avser 3 700 kr arbete och 925 kr mervärdesskatt.
 2. Anna Thorssin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 11 221 kr. Av beloppet avser 7 656 kr arbete, 1 170 kr tidsspillan, 151 kr utlägg och 2 244 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat enligt *bilaga 1*.

Målsäganden, vars identitet framgår av *bilaga 2* (sekretessbelagd), har yrkat skadestånd enligt *bilaga 3*.

DOMSKÄL

Skuld och rubricering

Halil Milli har förnekat gärningen.

Vid huvudförhandlingen har förhör ägt rum med målsäganden, med Halil Milli och med det av åklagaren åberopade vittnet Corina Larsson.

Av utredningen framgår *inledningsvis* följande. Målsäganden, Halil Milli och Corina Larsson gick under den aktuella perioden i samma klass på Erikslunds-gymnasiet i Borlänge. Halil hade sin bänk långt fram i klassrummet medan de båda flickorna hade sina platser bredvid varandra längst bak i rummet.

Målsäganden har berättat i huvudsak följande. Vid ett tillfälle i början av terminen kom Halil ner till henne där hon satt i sin bänk och försökte pussa henne. Hon vände bort huvudet så att han inte lyckades. Hans ansikte var ett par decimeter från hennes och han putade med sina läppar, så hon är helt säker på att han verkligen försökte pussa henne. Han har också vid flera tillfällen tagit henne på ena skinkan i skolan, bl.a. när hon gått i korridoren i skolan. Vid ett av tillfällena var han helt ensam med henne, vid andra tillfällen har andra varit i närheten när han bakifrån kommit och tagit eller slagit henne på skinkan. Hon har då vänt sig om och sett att det varit han som varit närmast henne. Ingen annan av eleverna skulle göra så mot

henne. Den sista gången som något hände var när hon och hennes lärare var på väg ut ur klassrummet. Då kom Halil mot henne och tog henne med ena handen på vänster bröst. Det kändes obehagligt. Det var med flit han gjorde det. Läraren såg alltihop och rektorn gjorde sedan en polisanmälan mot Halil.

Halil Milli har uppgett att ingenting av det som målsäganden påstår att han gjort stämmer. Han har hävdat att hon ljuger för att få skadestånd. Han har dock medgett att han kan ha råkat komma åt henne vid något tillfälle, men har hävdat att det då har rört sig om oavsiktliga beröringar.

Corina Larsson har omvittnat att hon sett att Halil Milli vid några tillfällen klappat målsäganden på stjärten och att han en gång försökt pussa målsäganden vid hennes bänk men att målsäganden då knuffade bort honom.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Målsäganden har gjort ett trovärdigt intryck. Hon har berättat på ett återhållsamt sätt och berättelsen har innehållit detaljer som gör att den framstår som självupplevd. Det finns ingen konkret anledning tro att målsäganden skulle ha något intresse av att till nackdel för Halil Milli dikta ihop en oriktig berättelse. Till yttermera visso vinner hennes uppgifter i flera hänseenden stöd av Corina Larssons vittnesmål. Det framstår inte som rimligt att målsäganden skulle ha kunnat missuppfatta situationen så att det - som Halil Milli hävdar - i själva verket skulle ha varit fråga om oavsiktliga beröringar. Vid en samlad bedömning är det utrett att Halil Milli uppsåtligt agerat gentemot målsäganden på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. De olika handlingarna har varit av den arten att de måste anses ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. Gärningarna ska därför rubriceras så som åklagaren har gjort, dvs. som sexuellt ofredande.

Påföljd

Halil Milli dömdes år 2013 till ungdomstjänst för misshandel, och han förekommer inte i övrigt i belastningsregistret. Enligt yttrande från socialtjänsten finns inget behov av vård. Den nu aktuella gärningen har inte högre straffmättningsvärde än att dagsböter ska ådömas.

Skadestånd

Halil Milli har i linje med sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet. Han har inte vitsordat något belopp som i och för sig skäligt.

Till följd av utgången i ansvarsfrågan har Halil Milli ådragit sig skadeståndsskyldighet gentemot målsäganden. Hon har genom hans upprepade agerande mot henne utsatts för en kränkning som sammantaget måste anses som så allvarlig att den berättigar till skadestånd. Ersättningen ska bestämmas enligt objektiva grunder och med hänsyn tagen till praxis i liknande fall. Vid en bedömning från dessa utgångspunkter anser tingsrätten att ersättningen för kränkning bör stanna vid 5 000 kr jämte ränta enligt yrkandet. Det finns lagliga förutsättningar att ålägga Halil Millis vårdnadshavare solidarisk betalningsskyldighet för skadeståndet i enlighet med vad målsäganden yrkat.

Övrigt

Halil Milli ska åläggas att betala föreskriven avgift till brottsofferfonden. Ersättningen till försvarare och målsägandebiträde ska med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden stanna på staten.

Det finns skäl för fortsatt sekretess i enlighet med domslutet.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:1

DOM
2014-02-28

B 3957-13

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se *bilaga 4*. Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 21 mars 2014.

På tingsrättens vägnar

Lars Eklycke



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Assistentåklagare Anna Stål

Ansökan om stämning

2014-02-14

Sida 1(2)

Handling 11

Ärende AM-20918-14

Handläggare 505A-11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
FALU TINGSRÄTT

4:1
FALU TINGSRÄTT
2:3
INKOM: 2014-02-21
MÅLNR: B 3957-13
AKTBIL: 35
MÅLNR: B 3957-13
AKTBIL: 6

Falu tingsrätt

Box 102
791 23 FALUN

TR mål: B 3957-13

1

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
Milli, Halil		Halil	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19970606-4012	Sverige	024319225	
Adress			
Allfarvägen 69 C Lgh 1301 784 42 BORLÄNGE			
Offentlig försvarare/ombud			
Östberg, Hans, Appelli Advokater AB, Box 1305, 791 13 FALUN			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (2000-K26338-13)

Målsägande

Målsägande A (se bilaga till ansökan om stämning), underrättad genom målsägandebiträdet Thorssin, Anna, Advokaterna Bergh & Staaf KB, Stationsgatan 16, 784 33 BORLÄNGE

Gärning

Halil Milli har ofredat målsäganden, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet, genom att ta henne på bröstet, försöka pussa henne och vid flertalet tillfällen ta henne på stjärten. Allt hände mellan den 20 augusti och 13 november 2013 på Erikslundsgymnasiet i Borlänge.

september

Halil Milli begick gärningen med uppsåt.

*Sustent
av riket vid h/te*

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsäganden A.

Förhör med tilltalade Halil Milli (förnekar brott).

Vittnesförhör med Corina Larsson angående hennes iakttagelser av händelserna och vad målsäganden berättat för henne till styrkande av att Milli tagit målsäganden på kroppen och försökt pussa henne trots att hon inte ville samt till stöd för trovärdigheten och tillförlitligheten i målsägandens uppgifter.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 2 timmar

Yttrande från socialtjänsten bifogas.



FALU TINGSRÄTT

Ink 2014-02-20

Akt. 3 3957/13
 Aktbil. 4:1

FALU TINGSRÄTT

Falu tingsrätt

INKOM: 2014-02-21
 MÅLNR: B 3957-13
 AKTBIL: 36

Advokat Mats Bergh
 Advokat Lina Staaf
 Bitr. jurist Karin Knillis
 Bitr. jurist Anna Thorssin
 Assistent EvaLena Ekblom
 Assistent Kristina Jonsson
 Redovisning AnnLis Wigg

Mål nr B 3957 – 13, Enhet 4:1

Åklagarkammaren i Falun ./ Halil Milli; nu angående skadeståndsanspråk

I min egenskap av målsägandebiträde för Sekretess får jag härmed avge följande skadeståndsanspråk.

Skadestånd yrkas solidariskt av Halil Milli samt Halil Millis vårdnadshavare Ahmed Milli, 680305 – 0977, och Bakiye Milli, 700101 – 1720, med sammanlagt 7 000 kr jämte ränta enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 13 november 2013 till dess full betalning sker. Vårdnadshavarna Ahmed Milli och Bakiye Millis skadeståndsansvar begränsas till vad som följer enligt lag.

Sexuellt ofredande

Kränkning

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningen har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Ersättning yrkas för kränkning med beloppet 7 000 kr i enlighet med praxis.

Bevisning

Som åklagaren.

Handläggning

Det hemställs att tingsrätten omedelbart utfärdar stämning mot Halil Millis vårdnadshavare Ahmed Milli och Bakiye Milli.

Mora den 20 februari 2014


Anna Thorssin



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.