



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

DOM

2017-05-12

meddelad i

Falun

Mål nr: B 4018-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Kjell CONNY Wallblom, 19630604-7199

Södra Mariegatan 14 Lgh 1101

791 70 Falun

Offentlig försvarare:

Advokat Axel Östberg

Östberg Advokater AB

Svärdsjögatan 8

791 30 Falun

Åklagare

Chefsåklagare Patrik Säflund

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

1. Sekretess NN2, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Lena Helsingen

Advokat Lena Helsingen AB

Stora Hälla 130

791 91 Falun

2. Sekretess NN4, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Lena Helsingen

Advokat Lena Helsingen AB

Stora Hälla 130

791 91 Falun

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Telefax

023-482 80

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

3. Sekretess NN5, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:
Advokat Lena Helsingen
Advokat Lena Helsingen AB
Stora Hälla 130
791 91 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2016-01-01 -- 2016-07-25 (3 tillfällen)
2. Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken
2016-06-01 -- 2016-07-25 (2 tillfällen)
3. Försök till våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-01-08 -- 2017-01-09
4. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken
2017-01-08 -- 2017-01-09

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Skadestånd

1. Conny Wallblom ska utge skadestånd till NN2 med 14 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juli 2016 till dess betalning sker.
2. Conny Wallblom ska utge skadestånd till NN4 med 104 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 januari 2017 till dess betalning sker.
3. Conny Wallblom ska utge skadestånd till NN5 med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juli 2016 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Conny Wallblom ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) gällande NN2:s, NN4:s, NN5:s, NN26:s och NN27:s personuppgifter ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lena Helsingen tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 85 318 kr. Av beloppet avser 59 719 kr arbete, 7 380 kr tidsspillan, 1 155 kr utlägg och 17 064 kr mervärdesskatt.
 2. Axel Östberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 130 193 kr. Av beloppet avser 99 979 kr arbete, 3 690 kr tidsspillan, 485 kr utlägg och 26 039 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Målsägandena NN2, NN 4 och NN5 har yrkat skadestånd av Conny Wallblom enligt bilaga 2-4. Såvitt gäller NN4:s anspråk avseende sveda och värk om 17 000 kr har gjorts det förtydligandet att 1 000 kr avser åtalpunkten 2, 1 000 kr avser åtalpunkten 5 samt 15 000 kr avser åtalpunkterna 6-7. Totalsumman avseende NN2:s anspråk har justerats till 14 000 kr

Identiteten på NN2, NN4, NN5, NN26 samt NN27 framgår av sekretessbelagd bilaga 5.

Frihetsberövande, se avräkningsunderlag som fogas till domen.

DOMSKÄL

Skuld

Conny Wallblom har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningarna i åtalpunkterna 1-5 på grund av att han inte minns vad som hänt. Han har förnekat gärningarna i åtalpunkterna 6-7.

Åklagaren har åberopat och lagt fram den bevisning som anges i stämningsansökan, bilaga 1. De förhörspersoner som upptas där har hörts vid huvudförhandlingen. Vittnena NN26 och NN27 har hörts utan ed. På Conny Wallbloms begäran har dessutom vittnesförhör utan ed ägt rum med Agneta Logren.

Utredningen och tingsrättens bedömning

NN4 har i polisförhör uppgett att Conny Wallblom slagit henne så som anges i gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 2 och att det gjorde jätteont. NN4 har också uppgett att hon sett att Conny Wallblom slagit NN2. NN5 har berättat att Conny Wallblom utövat sådant våld mot henne som beskrivs i åtalpunkten 3 och att det varit slag med knuten hand samt att slaget mot huvudet gjorde jätteont, att foten blev svullen och att det kom lite blod från långfingret. Hon har vidare berättat att hon sett att Conny Wallblom slagit NN4 i huvudet med knuten hand och beskrivit att NN4 blev svullen på vänstra örat. NN2 har i polisförhör uppgett att Conny Wallblom har slagit henne men inte angett var någonstans på kroppen det var.

Matilda Granér Sjögren har redovisat att i vart fall två av målsägandena för henne berättat att bl a Conny Wallblom varit våldsamma mot dem och att hon upplevde att målsägandenas uppgifter var trovärdiga.

De inspelade polisförhören med målsägandena i åtalpunkterna 1-3 innehåller inte många ledande frågor och har även i övrigt gått korrekt till. Målsägandena har fått berätta med egna ord vad de varit med om. Flera av målsägandena har inte bara berättat om vad de själva varit med om utan också om vad de sett eller hört vad andra målsägande blivit utsatta för. Sammantaget finner tingsrätten att målsägandens utsagor måste anses trovärdiga, särskilt som de delvis stöder varandras utsagor och då Conny Wallblom inte minns vad som hänt. Åtalet i åtalpunkterna 1-3 är därmed styrkt.

NN4 har i polisförhör uppgett att Conny Wallblom vid ett tillfälle låst in henne i ett utrymme i källaren men att Conny Wallblom bara skojade. NN5 har berättat att hon hört NN4 skrika i ett rum i källaren och att hon var inlåst samt att NN27 fick låsa upp. NN27 har redogjort för att NN2 och NN4 har blivit inlåsta i olika utrymmen i källaren av Conny Wallblom i bestraffningssyfte och att hon har släppt ut NN2 från

pannrummet och NN4 från badrummet. Enligt NN27 var pannrummet låst och satt låset så högt upp att NN2 inte kunde nå det. NN27 har vidare beskrivit att badrumsdörren visserligen inte var låst i egentlig mening men att dörren kärvade och att NN4 upplevde det som att hon var inlåst. Enligt NN27 var både NN2 och NN4 ledsna och fick de panikkänslor när de blev instängda.

NN4:s och NN5:s uppgifter i åtalspunkterna 4-5 vinner starkt stöd av det som NN27 berättat. Det har framgått att inlåsningarna inte varit helt kortvariga. Visserligen har Conny Wallblom uppgett att han agerat som han gjort för att skilja målsägandena åt när de bråkade med varandra men hans agerande har varit uppsåtligt och har överskridit vad som varit tillåtligt. Särskilt med tanke på målsägandenas unga ålder måste Conny Wallbloms agerande anses ha utgjort olaga frihetsberövande i deras egen bostad. Även åtalet i åtalspunkterna 4-5 är således styrkt. Inget av brotten kan anses mindre grovt.

NN4 har i uppspelade polisförhör berättat i huvudsak följande. Conny Wallblom kom hem till deras bostad och skulle natta henne. Hon låg på sidan i sin säng. Conny Wallblom kom och lade sig bakom henne. Conny Wallblom pillade henne i snippan och sen tog han hennes hand på sin snopp och försökte att ta sin snopp i hennes mun. Hon stängde munnen. NN4 har med en gest visat att Conny Wallbloms penis kom mot eller i närheten av hennes läppar. NN4 tyckte att det kändes obehagligt.

Efter händelserna i åtalspunkterna 6-7 lämnade Conny Wallblom lägenheten. Kort efter att Conny Wallblom lämnat bostaden gick NN4 till NN27 och NN2 och sade att Conny Wallblom hade gjort något mot henne som han inte fick göra och att de skulle ringa polis. Enligt NN27 berättade NN4 inte i det läget närmare vad Conny Wallblom skulle ha gjort. NN27 ringde polis och en polispatrull kom till bostaden. NN4 berättade sen för poliserna vid köksbordet vad som hade hänt. Hon berättade då i sak i enlighet med vad som angetts i föregående stycke.

Även i åtalspunkterna 6-7 har presenterats tre stycken mycket bra barnförhör med NN4, med bild och ljud. Det har tydligt framgått att NN4 i det första förhöret inte vågat berätta vad som hänt. I det andra förhöret har NN4 klart och tydligt berättat att Conny Wallblom agerat så som åklagaren påstått. I det tredje förhöret har hon bekräftat det hon berättat i det andra förhöret. NN4 har mycket kort tid efter att Conny Wallblom lämnat bostaden berättat för polis i allt väsentligt på samma sätt som i senare polisförhör. Det finns inget belägg för att NN4 skulle ha hittat på och lämnat en osann berättelse eller överdrivit sina uppgifter. På grund av det nu anförda är styrkt att Conny Wallblom uppsåtligen handlat på det sätt som beskrivs i åtalspunkterna 6-7. Även i dessa delar är åtalet styrkt.

Gärningen i åtalspunkten 6 ska rubriceras som försök till våldtäkt mot barn.

I åtalspunkten 7 är det något oklart hur länge beröringen varat. Det har dessutom inte framgått om beröringen varit enbart utanpå NN4:s underliv eller om det till någon del varit fråga om penetration. Gärningen bör därför rubriceras som sexuellt övergrepp mot barn. Brottet är grovt på de skäl som åklagaren angett.

Påföljd

Det är fråga om artbrott och det sammantagna straffvärdet är högt. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Straffvärdet för brottsligheten får bedömas uppgå till fängelse två år och sex månader.

Frihetsberövande

Det finns risk för att Conny Wallblom fortsätter sin brottsliga verksamhet. Förordnande om fortsatt häktning ska därför meddelas på sätt framgår av domslutet.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:2

DOM
2017-05-12

B 4018-16

Skadestånd

Conny Wallblom har bestritt målsägandenas skadeståndsanspråk. Han har lämnat följande vitsordanden och kommentarer:

NN2:s anspråk

Åtalspunkten 1

Kränkning; 5 000 kr vitsordas.

Åtalspunkten 4

Kränkning; 0 kr vitsordas.

Yrkandet avseende sveda och värk har överlämnats till tingsrätten att avgöra.

NN4:s anspråk

Åtalspunkten 2

Kränkning; 7 000 kr vitsordas.

Åtalspunkten 5

Kränkning; 0 kr vitsordas.

Åtalspunkten 6

Kränkning; 25 000 kr vitsordas.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:2

DOM
2017-05-12

B 4018-16

Åtalspunkten 7

Kränkning; 100 000 kr vitsordas, under förutsättning att brottet rubriceras som våldtäkt mot barn. Om brottet rubriceras som grovt sexuellt övergrepp mot barn ska beloppet sättas lägre.

Ifråga om sveda och värk har vitsordats 15 000 kr avseende åtalspunkterna 6-7.

NN5:s anspråk

Kränkning; 7 000 kr vitsordas.

Yrkandet avseende sveda och värk har överlämnats till tingsrätten att avgöra.

Tingsrättens bedömning

Till följd av utgången i skuldfrågorna är Conny Wallblom skadeståndsskyldig gentemot målsägandena för visade skador.

Det är på den utredning som har presenterats visat att målsägandena till följd av Conny Wallbloms uppsåtliga ageranden mot dem har åsamkats sådana skador som de enskilda anspråken avser. Med tillämpning av 35 kap 5 § rättegångsbalken finner tingsrätten att skadorna kan uppskattas till följande skäliga belopp:

NN2:s anspråk

Åtalspunkten 1

Kränkning; 7 000 kr

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:2

DOM
2017-05-12

B 4018-16

Åtalspunkten 4

Kränkning; 5 000 kr

Sveda och värk 2 000 kr

/Totalt 14 000 kr

NN4:s anspråk

Åtalspunkten 2

Kränkning; 7 000 kr

Åtalspunkten 5

Kränkning; 5 000 kr

Åtalspunkten 6

Kränkning; 25 000 kr

Åtalspunkten 7

Kränkning; 50 000 kr (nedsatt på grund av den ändrade rubriceringen)

Sveda och värk: 17 000 kr

/Totalt 104 000 kr

NN5:s anspråk

Kränkning; 7 000 kr.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:2

DOM
2017-05-12

B 4018-16

Sveda och värk: 1 000 kr

/Totalt 8 000 kr.

Yrkad ränta följer av lag.

De enskilda anspråken ska följaktligen bifallas så som anges i domslutet.

Övrigt

Conny Wallblom ska åläggas lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Av hänsyn till NN2, NN4, NN5, NN26 samt NN27 bör fortsatt sekretess gälla för uppgifter om deras identitet.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 6 (DV 400)

Överklagande senast 2017-06-02 ställs till Svea hovrätt

På tingsrättens vägnar

Ronny Eriksson

Avräkningsunderlag fogas till domen.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19630604-7199	Datum för dom/beslut 2017-05-12
Efternamn Wallblom	Förnamn Kjell CONNY

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-02-21	
------------	--

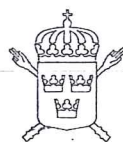
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Falun
Chefsåklagare Patrik Säflund

Stämningsansökan

2017-04-07

Sida 1(5)

Handling 237

Ärende AM-103799-16

Handläggare 505A-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Falu tingsrätt

B 4018-16

Häktat mål

FALU TINGSRÄTT	FALU TINGSRÄTT
4:2	4:2
INKOM: 2017-04-07	INKOM: 2017-04-24
MÅLN: B 4018-16	MÅLN: B 4018-16
AKTBN: 44	AKTBN: 44

Stämningsansökan

Tilltalade

Kjell Conny Wallblom (19630604-7199)

Företräds av advokat Axel Östberg.

Anhållen 2017-02-21, Häktad 2017-02-24.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MISSHANDEL

5000-K977339-16

Conny Wallblom har genom att slå målsäganden på kroppen, med smärta som följd, misshandlat sekretess NN 2. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2016 och den 25 juli 2016 i Svärdsjö, Falu kommun.

Conny Wallblom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lena Helsingén.

2 MISSHANDEL

5000-K977339-16

Conny Wallblom har genom att slå målsäganden på benet, vilket orsakat smärta och blånad och vid samma tillfälle slagit målsäganden i bröstkorgen, magen samt i ansiktet på kinden, vilket i samtliga fall medfört smärta, misshandlat sekretess NN 4. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2016 och den 25 juli 2016 i Svärdsjö, Falu kommun

Conny Wallblom begick gärningen med uppsåt.

9 / gusterat av
åklagaren vid Huf

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 4

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lena Helsingen.

3 MISSHANDEL

5000-K977339-16

Conny Wallblom har genom att slå målsäganden i huvudet med knuten hand, med smärta som följd, och vid samma tillfälle trampat målsäganden på höger fot, med smärta och svullnad som följd, samt nypt målsäganden i i hennes vänstra långfinger, med smärta och blodvite som följd, misshandlat sekretess NN 5. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2016 och den 25 juli 2016 på Svärdsjö, Falu kommun

/ Justerat av åklagaren vid Huf
Conny Wallblom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 5

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lena Helsingen.

4 OLAGA FRIHETSBERÖVANDE

5000-K977339-16

Conny Wallblom har berövat NN 4 friheten genom att stänga in henne i ett utrymme i husets källare. Det hände mellan den 1 juni 2016 och den 25 juli 2016 i Svärdsjö, Falu kommun.

Conny Wallblom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 4

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Lena Helsingen.

5 OLAGA FRIHETSBERÖVANDE

5000-K977339-16

Conny Wallblom har berövat NN 2 friheten genom att stänga in henne i ett utrymme i husets källare. Det hände mellan den 1 juni 2016 och den 25 juli 2016 i Svärdsjö, Falu kommun.

Conny Wallblom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lena Helsingen.

6 FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K29228-17

Conny Wallblom har försökt förmå målsäganden sekretess NN 4, som vid tillfället var under 15 år gammal att suga på hans könsorgan. Det hände den 9 januari 2017 på Trotzgatan, Falu kommun. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag. *någon gång mellan den 8 och 9*

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas.

Conny Wallblom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 4

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lena Helsingen.

7 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K29228-17

Conny Wallblom har berört målsäganden i underlivet med fingrar. Sekretess NN 4 var vid tillfället under 15 år. Det hände någon gång mellan den 8 januari 2017 och den 9 januari 2017 på Trotzgatan, Falu kommun.

*/Justerat av
åklagaren
vid Hof*

Conny Wallblom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

Conny Wallblom har berört/tagit målsäganden på och/eller i underlivet. Sekretess NN 4 var vid tillfället under 15 år. Det hände någon gång mellan den 8 januari 2017 och den 9 januari 2017 på Trotzgatan, Falu kommun

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Conny Wallblom är närstående till målsäganden och missbrukat ett särskilt förtroende..

Conny Wallblom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 4

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lena Helsing.

8 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden NN 4 Uppspelning av förhör, medtas av åklagaren. Punkt 2, 4, 6 och 7.
2. Förhör med målsäganden NN 2 . Uppspelning av förhör, medtas av åklagaren. Punkt 1 och 5.
3. Förhör med målsäganden NN 5. Uppspelning av förhör, medtas av åklagaren. Punkt 3
4. Förhör med den tilltalade **Conny Wallblom** som förnekar brott.
5. Förhör med vittnet NN 26 angående vad hon upplevt som barn till styrkande av trovärdigheten i målsägandens berättelse. Punkt 6 och 7.
6. Förhör med NN 27 angående hennes iakttagelser och målsägandens sinness tillstånd till styrkande av att att målsäganden efter att Conny Wallbom lämnat lägenheten var upprörd och direkt berättat för henne vad som hänt. Punkt 6 och 7, även punkterna 4 och 5, beträffande hur fastheterna ser ut och om det var möjligt att stänga in någon!

/Justerat av åklagaren
vid huf

7. Förhör med vittnet **Matilda Granér Sjögren** angående Socialtjänstens första kontakter med barnen till styrkande av att barnen berättat om våld de utsatts för. Punkt 1-3.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för uppspelning av förhör med målsäganden NN 4, NN 2 och NN 5: Fem timmar.

Advokat
Lena Helsingen

Falun 2017-04-24

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

FALU TINGSRÄTT
4:2

INKOM: 2017-04-24
MÅLNR: B 4018-16

FALU TINGSRÄTT

Ink 2017-04-24

Akt... B 4018-16

Aktbil... 41

Mål nr B 4018-16, Åklagarkammaren i Falun ./.. Conny Wallblom
Ang. misshandel mm

I egenskap av särskild företrädare för sekretess NN 2 får jag yrka skadestånd enligt följande;

NN 2

Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen

Åtalspunkt 1	7 000;-
Åtalspunkt 4	5 000;-

Ersättning för sveda och värk jämlikt 5:1 skadeståndslagen	2 000;-
--	---------

Summa	9 000;-
-------	---------

Härtill yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 juli 2016 till dess full betalning sker.

Det åtalade brottet har inneburit en allvarlig kränkning av NN 2s personliga integritet och berättigar henne till skadestånd för kränkninglidande. Brottet mot henne har även orsakat ett psykiskt lidande i form av rädsla och oro.

Samma bevisning som åklagaren har åberopat i målet åberopas.

Falun som ovan.

Lena Helsingen
Lena Helsingen

Advokat
Lena Helsingen

Falun 2017-04-24

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

FALU TINGSRÄTT
4:2

INKOM: 2017-04-24
MÅL: B 4018-16
AKTBIL: 42

FALU TINGSRÄTT

Ink 2017-04-24
Akt. B 4018, 16
Aktbil. 42

Mål nr B 4018-16, Åklagarkammaren i Falun ./.. Conny Wallblom
Ang. misshandel mm

I egenskap av särskild företrädare för sekretess NN 4 får jag yrka skadestånd enligt följande;

NN 4

Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen

Åtalspunkt 2	7 000;-
Åtalspunkt 5	5 000;-
Åtalspunkt 6	25 000;-
Åtalspunkt 7	100 000;-

Ersättning för sveda och värk jämlikt 5:1 skadeståndslagen	17 000;-
--	----------

Summa	154 000;-
-------	-----------

Härtill yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 januari 2017 till dess full betalning sker.

Det åtalade brottet har inneburit en allvarlig kränkning av NN 4 s personliga integritet och berättigar henne till skadestånd för kränkningsslidande. Brottet mot henne har även orsakat ett psykiskt lidande i form av rädsla och oro.

Samma bevisning som åklagaren har åberopat i målet åberopas.

Falun som ovan.

Lena Helsingen
Lena Helsingen

Advokat
Lena Helsingen

Falun 2017-04-24

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

FALU TINGSRÄTT
4:2

INKOM: 2017-04-24
MÅL NR: B 4018-16
AKTBIL: 40

FALU TINGSRÄTT

Ink 2017-04-24

Akt. B 4018,16

Aktbil. 40

Mål nr B 4018-16, Åklagarkammaren i Falun ./ Conny Wallblom
Ang. misshandel mm

I egenskap av särskild företrädare för sekretess NN 5 får jag yrka skadestånd enligt följande;

NN 4

Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen

Åtalspunkt 3 7 000;-

Ersättning för sveda och värk jämlikt 5:1 skadeståndslagen 1 000;-

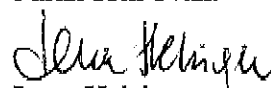
Summa 8 000;-

Härtill yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 juli 2016 till dess full betalning sker.

Det åtalade brottet har inneburit en allvarlig kränkning av NN 5 s personliga integritet och berättigar henne till skadestånd för kränkningsslidande. Brottet mot henne har även orsakat ett psykiskt lidande i form av rädsla och oro.

Samma bevisning som åklagaren har åberopat i målet åberopas.

Falun som ovan.


Lena Helsingen



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.