



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

DOM

2018-04-27

meddelad i

Falun

Mål nr: B 412-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

MUSTAFA Deriye Aman, 19840306-5793

c/o Elin Pettersson

Gripgatan 3 C Lgh 1001

775 52 Krylbo

Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Per Borgblad

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Box 1283

791 12 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Johan Knies

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2018-02-03
2. Rattfylleri, 4 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)
2018-02-03

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-02-03 (3 tillfällen)
2. Vållande till kroppsskada, grovt brott, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken
2018-02-03 (3 tillfällen)
3. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2018-02-03

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-482 00
E-post: falu.tingsratt@dom.se
www.falutingsratt.domstol.se

Telefax
023-482 80

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Påföljd m.m.

Fängelse 2 månader

Skadestånd

Simo Liimatainens, Mikael Biraths och Urban Biraths skadeståndsyrkanden ogillas.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av jacka, byxor, t-shirt och skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mustafa Aman (Polismyndigheten Polisregion Bergslagen, BFIGV 6 LPO Borlänge; beslagsliggare 2018-5000-BG13105, nr 1-4).
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kökskniv ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten Polisregion Bergslagen, BFIGV 4 LPO Falun; beslagsliggare 2018-5000-BG13116, nr 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Håkan Ullberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 27 180 kr. Av beloppet avser 21 744 kr arbete och 5 436 kr mervärdesskatt.
2. Jannica Jansdotter tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 53 274 kr. Av beloppet avser 32 956 kr arbete, 8 404 kr tidsspillan, 1 259 kr utlägg och 10 655 kr mervärdesskatt.
3. Ulrika Åsåker tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 59 311 kr. Av beloppet avser 36 014 kr arbete, 10 271 kr tidsspillan, 1 164 kr utlägg och 11 862 kr mervärdesskatt.
4. Per Borgblad tillerkänns ersättning av allmänna medel med 146 387 kr. Av beloppet avser 112 797 kr arbete, 3 735 kr tidsspillan, 578 kr utlägg och 29 277 kr mervärdesskatt.
5. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträderna ska stanna på staten.

Övrigt

Mustafa Aman ska till staten återbetala kostnaderna för provtagning och analys om 280 kr.

YRKANDEN M M

Åklagarens yrkanden, se *bilaga 1*.

Urban Birath har yrkat skadestånd enligt *bilaga 2* med det förtydligandet att skadestånd för sveda och värk med 6 000 kronor endast yrkas en gång oavsett om Mustafa Aman skulle dömas för ett eller båda påstådda brott mot Urban Birath. Urban Birath har också under åtalspunkt 2.3 lagt till ett yrkande om ersättning för mediciner med 1 100 kronor. Yrkat belopp för kränkning under åtalspunkt 2.3 har justerats från 25 000 till 50 000 kronor.

Mikael Birath har yrkat skadestånd enligt *bilaga 3* med det förtydligandet att skadestånd för sveda och värk med 2 600 kronor endast yrkas en gång oavsett om Mustafa Aman skulle dömas för ett eller båda påstådda brott mot Mikael Birath.

Simo Liimatainen har yrkat skadestånd enligt *bilaga 4* med följande justeringar. Belopp för kränkning i åtalspunkt 2.4 ska vara 15 000 kronor samt att ersättning för förlorad arbetsförtjänst liksom ekonomisk skada buskar, stolpar och staketnät inte begärs. Simo Liimatainen har biträtt åtalet.

Mustafa Aman har erkänt rattfylleri, men i övrigt förnekat brott och gjort gällande att han inte haft uppsåt till brott samt att han agerat i nödvärn. Han har bestritt yrkandena om skadestånd och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Mustafa Aman har varit *frihetsberövad* i målet som anhållen sedan den 4 februari 2018 och därefter häktad sedan den 6 februari 2018. Han har försatts på fri fot i samband med huvudförhandlingens sista dag den 13 april 2018.

DOMSKÄL

Skuld

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1. Därutöver har åklagaren åberopat uppspelning av ett larmsamtal mellan Christina Birath respektive Ulrika Birath och polisens regionledningscentral med utskrift på sidorna 12-18 i förundersökningsprotokoll, aktnil 31. Slutligen har åklagaren åberopat rättsintyg avseende Mikael Birath och Urban Birath på sid 11-22 i tilläggsprotokoll, aktnil 32.

Urban Birath har åberopat samma bevisning som åklagaren och därtill journaler, beslut från försäkringskassan samt yttrande från psykolog.

Mikael Birath har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Simo Liimatainen har åberopat samma bevisning som åklagaren och därtill läkarintyg, yttrande från psykolog och en prisuppgift för byte av fönster samt fotografi av sprucket fönster.

Mustafa Aman har åberopat larmsamtal med utskrift utvisande att inringande personer uttryckt en oro för att Mustafa Aman skulle bli skadad, journalutdrag avseende Simo Liimatainen utvisande en alkoholpåverkan hos denne om 1,6 promille, samt en undersökning av beslagtagen kniv utvisande att ingen träff på person erhållits på kniven.

Av det utskrivna och uppspelade larmsamtal som åberopats framgår bl a följande.
Christina Birath önskar kontakt med polis idå en hotfull man som blivit avvisad från

svägerskan Ulrika Biraths 50-årsfest kört in i deras bil och har kniv. Hon uppger att andra brottat ner mannen och att Ulrika Biraths man är en av dem som finns därute samt att de tagit av mannen kniven. Mannen ska ligga på marken. Christina lämnar över samtalet till Ulrika Birath då hon själv känner att hon behöver gå ut och lugna ner det hela. Ulrika Birath uppmanar polisen att skynda sig då de andra, däribland hennes bror och sambo, enligt henne snart håller på att slå ihjäl hennes svärson. Hon säger att de är helt tokiga och att svärsonen attackerat Simo i huvudet med kniv, men att Simo måste vara okej eftersom han sitter och håller i svärsonen. Svärsonen ska vara helt tokig medan de är många som håller i honom. De är en vanlig svensk familj och svärsonen kommer från en annan kultur samt accepterar inte vad de tycker, varför de avvisade honom då han började bli lite väl otrevlig. Hon ville inte ha sådant på sitt 50-årskalas då hon tidigare hade tråkigheter på sitt 45-årskalas. Dom är enligt Ulrika blodiga allihop. Hon är rädd att de gör svärsonen illa. Hon ser hur brorsan slår till svärsonen. Det hände tråkigheter för fem år sedan och nu händer det enligt henne igen. Svärsonen har haft kniv med sig och huggit och alla är blodiga, men det är ingen som är så skadad. Brodern fick av honom kniven och kasta den mot trappen.

Av rättsintyg avseende Mikael Birath framgår bl a följande. Påvisade skador är en sårskada vänstra lårets insida och en sårskada högra fotleden. Skadorna har haft utseenden som talar för inverkan av skarpt våld, som t ex kontakt med eggvasst föremål, som en kniv. Skadornas läge talar för att dessa uppkommit i det tumult som beskrivs i polishandlingarna och kan således ha uppkommit på det sätt målsägande uppgivit och vid angiven tidpunkt.. Skadorna har inte varit livshotande och förväntas inte, utöver ärr i huden, ge bestående kroppsliga men.

Av rättsintyg avseende Urban Birath framgår bl a följande. Påvisade skador är en sårskada vid tummens bas (höger sida) med skada på underliggande sena och nerv, en sårskada övre delen av vänstra underbenet samt en överhudsskada inom vänstra tinningen. Skadorna på höger tumme och vänstra underbenet har haft utseenden

som talar för inverkan av skarpt våld, som t ex kontakt med eggvasst föremål, som en kniv. Skadan inom vänstra tinningen har haft utseende som talar för inverkan av trubbigt våld, som t ex slag/islag. Skadornas läge talar för att dessa uppkommit i det tumult som beskrivs i polishandlingarna och kan således ha uppkommit på det sätt målsägande uppgivit och vid angiven tidpunkt. Skadorna har inte varit livshotande. Nervskadan i höger tumme har en dålig prognos med risk för bestående men i form av nedsatt känsel i tummens hud. Övriga skador förväntas inte, utöver ärr i huden, ge bestående kroppsliga men.

Av rättsintyg avseende Simo Liimatainen framgår bl a följande. Påvisade skador är sår i hjässan, sår på vänstra pek- och långfingret och på vänstra skulderregionen, blödning i munslemhinnan, underhudsblödningar på högra armen, vänstra armen, bålens ryggsida, högra låret, högra underbenet och på vänstra låret. Såren på huvudet och skuldran har haft utseende som starkt talar för att uppkommit genom stick med eneggad kniv. Såren på vänstra handen har haft utseende som starkt talar för att de har orsakats av tangentiell verkan (skärning) av eggvasst föremål, t.ex. en kniv. Underhudsblödningarna har företett utseende som starkt talar för att de uppkommit till följd av slag med långsmalt föremål, förenligt med uppgiften om slag med fjäderbatong. De övriga underhudsblödningarna liksom slemhinneskadan i munnen har haft utseende som starkt talar för att de uppkommit till följd av någon form av trubbigt våld förenligt med till exempel slag, sparkar eller islag mot hårda föremål. Den sammantagna skadebilden är förenlig med att skadorna kan ha uppkommit på det sätt som framgår av utredningsunderlaget och undertecknads samtal med den undersökte och vid undersökningen närvarande polisinspektör. Skadorna kan ha uppkommit vid den angivna tidpunkten. Det finns inga hållpunkter för att skadorna medfört att Liimatainen befunnit sig i livshotande tillstånd. Med undantag av ärrbildning motsvarande såren i hjässan och på vänstra skulderregionen förväntas inte skadorna leda till bestående kroppsliga men.

Av rättsintyg avseende Mustafa Aman framgår bl a följande. Påvisade skador är underhudsblödningar i högra ögonhåleregionen och på vänstra armen, blödning under högra ögats bindehinna, blödning i munslemhinnan, ytliga sår på huvudet och på vänstra handen. De ytliga såren på huvudet har haft utseende som talar för att de orsakats av eggvasst föremål och har haft form, placering och inbördes relation som möjligen talar för att de uppkommit vid rakning. De ytliga såren på vänstra handen har haft utseende som talar för att de uppkommit till följd av någon form av skrapande trubbigt våld. De övriga skadorna har företett karakteristika som starkt talar för att de uppkommit till följd av någon form av trubbigt våld, vad gäller skadorna i ansiktet förenligt med slag, sparkar eller islag mot hårda föremål och vad gäller skadorna på vänstra armen slag, sparkar, islag eller grepptagning. Den sammantagna skadebilden talar för att åtminstone merparten av skadorna i ansiktet och på vänstra armen har uppkommit under någon form av handgemäng, medan de ytliga såren på huvudet och i vänstra handen varit av helt ospecifik karaktär avseende uppkomstsätt och således kan ha uppkommit till följd av smärre vardagliga missöden. Skadorna kan ha uppkommit vid angiven tidpunkt. De påvisade skadorna har inte medfört att Aman befunnit sig i livshotande tillstånd och förväntas inte leda till bestående kroppsliga men.

De hörda personerna har uppgett väsentligen följande.

Simo Liimatainen

Han är sambo med Ulrika Birath sedan snart tjugo år. Ulrika Biraths dotter Elin är tillsammans med Mustafa Aman sedan fem år. Elin och Mustafa har ett gemensamt barn. Den aktuella händelsen inträffade i samband med att Ulrika fyllde 50 år. Med på festen var bland annat hans egen dotter med sin kille Faruk Fazlic liksom Ulrikas mamma och pappa. Det var en ganska lugn tillställning där man först åt mat och sedan hade ett quiz. Gästerna började därefter avvika. Själv drack han såvitt han minns fyra öl och en del vin. Även om promillehalten i journal anges till 1,6 upplevde han sig inte som speciellt berusad. Stämningen var bra även om det

kändes som att Mustafa ville dra igång diskussioner med olika personer. Bland annat ville Mustafa diskutera religion med honom. Han förklarade dock att han inte var intresserad av detta. Mustafa såg då mest besviken ut. Han upplevde Mustafa som lite otrevlig till sättet. Urban Birath sade åt Mustafa att lägga av, men Mustafa fortsatte trots att han blev tillsagd att försöka diskutera med folk. Till sist reste sig Mustafa och tog tag i Urbans axel. Då sade Ulrika åt Mustafa att åka hem. Mustafa började tjafsa lite, men även Urban sade då åt Mustafa att avlägsna sig. Någon ringde efter taxi och Mustafa lämnade festen. Själv satt han kvar i vardagsrummet. Förmodligen kortare tid än en halvtimme senare hörde han Christina Birath från köket säga att någon körde in i deras bil.

Han rusade ut och fann Mustafas bil stå nära ytterdörren hopkörd med Urban Biraths bil. Han öppnade förardörren till Mustafas bil och frågade Mustafa som utan bälte satt där innanför – Va fan gör du? Mustafa högg honom direkt och utan att säga något med kniv i huvudet. Sannolikt höll Mustafa kniven i sin högra hand. Han kände av hugget något, men märkte först senare också att det blödde. Det som hänt gjorde honom chockad. Han försökte få tag på Mustafas arm under det att Mustafa vred sig med benen utanför bilen. Mustafa högg honom på nytt och denna gång måste hugget ha träffat honom baktill på axeln. Detta kände han dock inte. Mustafa var helt vansinnig och började skrika – Jag ska döda er allihop! Eller något liknande. Han vet inte om fler personer kommit ut i detta skede. Sedan fick han ut Mustafa helt ur bilen. Avseende vad som sedan sker har han en mindre minneslucka om troligen några sekunder. Det han sedan kommer ihåg är att Mustafa låg på backen på mage och att han låg över denne. Han höll i Mustafas vänstra arm och hade ett knä mot dennes rygg. Mustafa höll dock fortfarande kniven i höger hand. Mikael Birath ställde sig på Mustafas högra arm för att få Mustafa att släppa kniven. Urban fick sedan loss kniven och kastade iväg den. Själv försökte han under tiden att få kontroll på Mustafa och såg inte om de andra träffades av några hugg. Kniven var en kökskniv och verkar överensstämma med den som tagits i beslag. Även efter att Mustafa avvärjats var denne totalt vansinnig hela tiden. Mustafa

försökte sprattla och komma loss, varför han fick ha fullt fokus på att hålla denne fast. Det tog en stund tills polisen kom. Urban Biraths bil hade förflyttats minst tio meter från där den ursprungligen stod parkerad. Mustafa måste ha svängt runt och backat för att sedan ha tagit sats och avsiktligt kört på den andra bilen.

Händelsen gjorde honom chockad och skärrad. Han greps misstänkt för våld mot tjänsteman då han blev sur på poliserna som dröjt med att komma till platsen. Han fick en knivskada i huvudet och ett hugg i axeln. Hur djupa dessa skador var vet han inte. Därutöver blev han behandlad för skärsår i ett finger. Psykiskt har han mått dåligt efteråt. Han äter alltjämt sömntabletter och går hos psykolog. Totalt kommer han troligtvis att behöva träffa psykologen tjugo gånger. Han blev sjukskriven på grund av posttraumatisk stress. Vid tillfället för händelsen var han arbetslös, men uppbar aktivitetsstöd. Sedan skulle han börja ett säsongsarbete på fabrik från den 1 mars till oktober i Sala. Till följd av händelsen kunde han inte börja där och har varit sjukskriven. Nu har han återigen börjat söka andra arbeten. Han har inga kvitton gällande förstörda kläder. Att ett köksfönster blivit spräckt märkte han först efteråt. Det måste ha flugit delar dit. Det rör sig om cirka åtta meter staket som blivit förstört, en trästolpe och 4-5 stål stolpar. Någon buske begär han inte ersättning för.

Av alkohol kan han bli lite glad och påverkad. Han brukar komma ihåg det mesta även då han druckit. Han kallade inte Mustafa för något nedsättande. Han har inga problem med utlänningar eller muslimer.

Urban Birath

Han är gift med Christina Birath och var på sin syster Ulrika Biraths födelsedagsfest. Han har träffat Mustafa 5-6 gånger förut och det har inte förekommit någon konflikt mellan dem. Festen började lugnt med en välkomstdrink och mingel medan man väntade på maten. Även när de satte sig till bords var allt väl. Det märktes dock att Mustafa inte var på bra humör. Elin och Mustafa grälade

och Mustafa klagade på maten. Själv talade han med Linnea och Faruk. Den senare drog något skämt där uttrycket blatte förekom. Detta gjorde Mustafa jättearg. Mustafa yttrade till Faruk att denne skulle åka på en käftsmäll om han återigen sade något liknande. Faruk och Mustafa gick sedan för att röka och han uppfattade det som att de försonats. De kom tillbaka in, varefter man drack kaffe och hade ett musikquiz. Det blev sedan tal om att Simo och Ulrika skulle åka till Grekland. Hans pappa sade då att det var tur dessa inte skulle åka till Turkiet. Mustafa ifrågasatte vad det skulle vara för fel med att åka till Turkiet. Han själv sade då åt Mustafa att lägga av. Elin ville under kvällen åka hem, men Mustafa ville vara kvar som en fri man. Han och Christina erbjöd sig då att skjutsa hem Mustafa senare, varför denne kom att stanna kvar. Mustafa ville sedan diskutera allt möjligt och verkade eventuellt hysa agg mot Simo. Mustafa var på Simo hela tiden och skulle exempelvis diskutera kristendom. Simo sade – Jag är ateist, du kan lägga ner! Mustafa var nästan aggressiv medan Simo var lugn. Till slut blev det jobbigt så både han och Ulrika sade flera gånger åt Mustafa att sluta. Mustafa reste sig och spillde ut dryck samt satte sig sedan ner igen. Både han och Ulrika sade åt Mustafa att gå därifrån. Mustafa blev arg och kom fram till honom. Denne tryckte tummen mot hans axel och sade något liknande – Nu vet jag var du står! Detta gjorde honom arg så han skrek tillbaka något som – Nu försvinner du din jävel innan det blir bråk! Christina fick säga till honom att sätta sig ner. På vägen ut blev det ytterligare tjafs mellan Ulrika och Mustafa. Hon sade till Mustafa att han förstört hennes 50-årsfest. Han fick sedan veta att allt var lugnt och att Mustafa gått.

Sedan hörde han något som lät ute på gården. Det blev tyst en stund och sedan hördes en krasch. Christina skrek från köket – Va fan, han kör in i vår bil! Han gick fram till vardagsrumsfönstret och såg då bakdelen av deras bil komma farande som i en film. Detta gjorde honom chockad. Han lägger alltid i ettans växel då han parkerar bilen och är till 90 procent säker på att han också dragit åt handbromsen. Medan han satte på sig skorna för att gå ut kom Simo i full fart springande förbi honom ut i bara strumporna. Han tror att denne skrek – Det är ju Mustafa som är här

igen! Några sekunder efter Simo var han själv ute. Dörren till Mustafas bil var öppen. Mustafa satt där inne med höjd kniv i höger hand och fötterna ut genom dörröppningen. Simo skrek – Du har huggit mig, din jävel! Mustafa vrålade – Jag dödar er, jag dödar er! Detta gav honom panikkänslor. Han sprang fram och försökte stoppa Mustafa från att hugga Simo på nytt. Simo höll i Mustafa, men denne hade armen med kniven fri. I samband med detta blev han själv huggen i handen. Detta märkte han inte då. Simo fick sedan ut Mustafa ur bilen och vände ner denne på marken. I samband med det märkte han att han blödde om handen. Mustafa hamnade på marken med Simo över sig. Handen med kniven var fortfarande fri. Han övervägde att ta tag i knivbladet med sin hand för att få av Mustafa kniven, men vågade inte göra detta. Mustafa var vild, viftade med kniven och skrek – Jag ska döda er! Det kändes som en evighet, men kanske tog fem minuter innan de fick av Mustafa kniven. Han har lite minnesluckor från detta skede troligen till följd av adrenalin. Mikael ropade till slut att kniven var loss. Han tog kniven och skickade iväg den bakåt mot huset. Den kniv som tagits i beslag överensstämmer till utseende med den som användes. Mustafa var tokig, låg och sparkade samt försökte slå. De hade fullt sjå att hålla honom på plats. Mustafa hotade dem med att han hade kompisar, släktingar, att han visste var de bodde och skulle ta hand om dem. Mustafa menade vidare att han skulle säga till polisen att han råkat backa in i deras bil och att han skulle sätta dit dem för misshandel. Någon sade – Nu kommer polisen! Nästa minnesbild är av att polisen satte Mustafa i polisbilen och sade åt honom att ta med den stora killen in. Han tog med sig Simo in i huset, men denne sprang senare ut till polisen.

De utdelade inga slag mot Mustafa utan har bara fredat sig mot honom. Mustafa kan också ha slagit i marken hårt då Simo fick omkull denne. Själv var han inte full. Han hade druckit fyra öl och en välkomstdrink. Han fick en knivskada i benet, men vet inte när denna uppkom. Det torde ha varit när Mustafa viftat med kniven. Han fick också sannolikt en spark i huvudet av Mustafa. När detta hände vet han inte heller säkert, men antingen då Simo vände ner Mustafa på marken eller då han

försökte hålla fast Mustafas ben. Han hade mycket ont och huvudet var svullet i flera veckor. Skalten till glasögonen blev också intryckt. Efter händelsen låg han med frossa på backen i bara t-shirt.

Sedan den 5 februari har han varit sjukskriven och nu gäller sjukskrivningen till den sista april. Han har haft ett fruktansvärt dåligt psykiskt mående efter händelsen och går hos en psykolog vilket ger ett lugn för stunden. Han har besökt henne sex gånger och kommer att fortsätta med detta. Skadan i handen lades inledningsvis om väl av ambulanspersonal. När han samma natt besökte akuten vid Avesta lasarett ansåg inte läkaren att det var något större fel på handen. Han märkte dock att det inte stod rätt till och gjorde väldigt ont. Genom vårdcentralen blev han remitterad till Falu lasarett. Han fick också penicillin. Prognosen är inte särskilt bra. Eventuellt får han tillbaka det mesta av sin rörelseförmåga i tummen, men sannolikt inte mer än högst lite känsel. Han går hos en arbetsterapeut som sagt att även muskeln är delad. Såret han fick på benet har läkt ihop utan besvär. Däremot har han haft problem med blodproppar i ena benet. Normalt är han mycket aktiv, men nu har han tvingats vara stillasittande i åtminstone åtta veckor. Till följd av smärtor har han behövt ta morfin. Han har nästan inte heller vågat sig ut och möta människor. De första 4-5 veckorna varken åt eller sov han. Numera tar han sömntabletter. Återkommande har han vaknat med frossa och minnesbilden av hur Mustafa höjt kniven framför honom. De byxor han bar hade skärskador och var nerblodade. T-shirten var helt ny och ganska dyr samt att han kastat sin helt nerblodade jacka. Bilen blev helt intryckt och motorn förstörd. Den löstes in då kostnaden för reparation skulle ha uppgått till 180 000 kronor.

Christina Birath

Hon är gift med Urban Birath och deltog vid Ulrika Biraths 50-årsfest. Hon drack ingen alkohol då hon skulle köra bil. Hon upplevde det som att Mustafa var hetsig och irriterad. Han tjafsade med Elin och gillade inte maten. Mustafa ville inte heller åka hem nära Elin önskade göra det. Han ville vara en fri man. Hon erbjöd sig då att

skjutsa hem Mustafa och det blev så bestämt. Hon har tidigare kommit bra överens med Mustafa. Mustafa verkade nu vara ute efter bråk och att någon skulle reagera på hetsiga saker som han sade. Själv tog hon ansvar för att sköta servicen och var ibland inne i köket. Då hon var där med Ulrika hörde hon hur Mustafa diskuterade. Ulrika sade sedan åt Mustafa att lägga av då hon inte ville ha diskussioner under sin fest. Även Urban sade till Mustafa. Vid ett tillfälle då Mustafa reste sig på ett hetsigt sätt slog han ut några glas. Mustafa fortsatte och diskuterade religion. Till slut bad Urban Mustafa att gå. Mustafa reste sig upp och gick fram till Urban samt tryckte mot dennes axel och sade något. Därefter lämnade Mustafa rummet och Ulrika följde med honom. Han ville inte gå och det uppstod en del tjafs. Hon som i vanliga fall är en ganska tyst person skrek till Mustafa – Nu går du härifrån! Mustafa gick och hon återvände in i bostaden.

15-20 minuter senare hörde hon en hög smäll komma utifrån. Hon sprang då till köksfönstret där hon fick se Mustafa komma körande i Elins bil samt köra på deras bil som studsade bakåt cirka en billängd. Något särskilt motorljud minns hon inte att hon hörde. Hon skrek – Det är någon som kör på vår bil! Urban sprang ner till ytterdörren och tog på sig skorna. Simo kom med jättehög fart och halkade i trappan. Då han slog i ryggen frågade hon hur det gått. Simo sade att det var lugnt. Hon ringde 112 och pratade med larmcentralen samtidigt som hon ville ut till sin man. Därför lämnade hon efter ett tag över luren till Ulrika och rusade ut. Där minns hon svagt att hon såg en kniv komma farande och landa vid huset. Den beslagtagna kniven stämmer överens med den kniv hon iakttog. Urban var blodig om handen och även Simo var blodig. De försökte hålla nere Mustafa på marken. Denne skrek och var helt vansinnig. Vad Mustafa sade vet hon inte. Ulrika sade att polisen var på väg. Det kändes som en evighet innan de kom. När de till sist gjorde det vinkade hon in dem. Mustafa låg då alldeles stilla. Simo, Urban och Mikael backade så att polisen kunde ta hand om Mustafa. De var dock lite upprörda fortfarande och ville veta vad som skulle hända med Mustafa. På uppmaning av

polisen gick de in i huset, varefter Simo av någon anledning rusade ut igen med Urban efter sig.

Det är det köksfönster som hon såg händelsen igenom från början som gått sönder. Det var helt då hon tittade ut. Urban har blivit som en spillra av sitt tidigare jag. Han har dåligt minne och kan inte fokusera eller sova. Urban mår dåligt på ett sätt som han inte gjort förut.

Mikael Birath

Han kom med sin mamma till festen strax före kl 16. Där blev han bjuden på en välkomstdrink och rosévin. Han minglade och åt därefter mat. Mustafa uppfattade han som lite aggressiv. Efter maten var det en musikfrågetävling. Sedan drack man kaffe och åt glass. Faruk sade något om en blatte vilket gjorde Mustafa upprörd. Mustafa sade – Säger du blatte en gång till så ska du få en käftsmäll! Därpå gick Faruk och Mustafa ut för att röka. Folk började bege sig därifrån och även Elin ville göra detta eftersom sonen var trött. Mustafa ville däremot inte åka hem. Christina och Urban erbjöd sig att utöver honom även skjutsa hem Mustafa senare. Han noterade sedan att det blev högljutt vid den andra sidan av bordet där Mustafa, Urban och Simo satt. Ulrika bad Mustafa att lämna festen. Mustafa sade att Ulrika aldrig mer skulle få träffa sitt barnbarn. Ulrika sade återigen åt Mustafa att gå därifrån. Det såg sedan ut som om Mustafa slog till Urban, men efteråt har han förstått att Mustafa bara nöp Urban i axeln. Han följde själv med Mustafa till hallen. Mustafa tyckte att Simo var lätttriggad och okunnig. Mustafa hade ringt Elin som ordnat en taxi. Han ville att Mustafa skulle stanna kvar och prata med honom tills taxin kom. Mustafa menade dock att det var lugnt samt att denne skulle gå och möta taxin efter vägen.

En stund senare då Christina befann sig i köket hörde han hur hon ropade att någon körde in i deras bil. Urban stack då iväg, men Simo hann före denne eftersom Urban skulle sätta på sig sina skor. När han själv sedan kom till dörröppningen såg han att

Simo var blodig i huvudet. Mustafa hade höjd högerarm och höll en kniv i den handen. Mustafa var halvt vänd ut ur bilens dörröppning. Denne skrek – Jag ska döda er alla! Hotet uppfattade han var riktat mot dem alla tre alternativt mot alla som var kvar på festen. Det gjorde honom nästan lite kall och han blev inte rädd. Han tänkte att de måste göra allt för att avvärja Mustafa. Han var rädd att Mustafa annars skulle gå in och göra rent hus med kniven. Han gick ut och ropade till Urban och Simo att försöka få ut Mustafa ur bilen så att han kunde söka ta hand om kniven. När Mustafa var i bilen fick han tag om dennes högerarm. Mustafa blev sedan utdragen och dunsade i backen. I samband med det tappade han greppet om Mustafas högerarm. Det gick relativt fort från det att han såg Mustafa med höjd arm tills denne låg på marken. Han hamnade också själv liggande på marken intill denne. Även Urban låg där. Mustafa var aggressiv och inte medgörlig. Stämningen var ganska hysterisk. Simo satt på Mustafas överkropp. Efter cirka 10 sekunder fick han ett nytt tag med båda sina händer om högerarmen. Han satte också ett knä på Mustafas arm, varvid denne släppte kniven. Urban kastade sedan iväg kniven bakåt. Hur kniven såg ut tänkte han inte på. Mustafa låg kvar på marken. Urban och Simo sade att de hade kontroll på denne. Mustafa sade medan han låg ner att han skulle anmäla dem alla för misshandel. Själv gick han in och upptäckte då att han blivit knivhuggen i benet. Han var blodig om benet, men kände inte av själva sticket och vet inte när det ägde rum. Först under måndagen då han badade bastu märkte han att det också uppkommit ett stick i foten. Totalt hade han under kvällen druckit fyra öl och två glas vin. Av detta kände han sig lite uppåt som ett glädjers. Det var inte några problem mellan honom själv och Mustafa under festen.

Ont i benet fick han först efter att ha blivit sydd på lasarettet. Värken satt i 19-20 dagar. Såret syns dock även efter att stygnen tagits bort. Första veckan hade han lite svårt med sömnen. Sedan konstaterade han att de klarat sig ganska bra trots allt då det kunnat sluta mycket värre. Han har inte uppsökt psykolog utan bearbetat händelsen själv. Byxorna fick hål av kniven och tröjan han bar blev alldeles blodig. Han fick också kasta bort sina strumpor efteråt. 600 kronor är nypris för kläderna.

Mustafa Aman

Han var med sin sambo Elin på 50-årskalas. När de kom dit fick han först en välkomstdrink och åt sedan mat. Stämningen var relativt god. Den förändrades dock då folk började dricka mer alkohol. Då uppkom diskussioner om religion och samhällsfrågor. Han deltog i dessa samtal som med tiden blev mer hetsiga och främlingsfientliga. Simo menade att muslimer inte borde få leva. Simo sade till honom – Neger, du förtjänar inte att leva! Denne ifrågasatte varför han var muslim, men inte praktiserade islam. Mustafa jämförde då detta med att han var lika mycket muslim som Simo var kristen. Simo och Urban blev mer och mer arga vad än han sade. De ansåg att det var svart eller vitt. Sedan kom de in på att diskutera invandring och hjälp från arbetsförmedlingen. Även han själv blev otrevlig. Det var Simo som ville diskutera och inte han själv. Han avsåg efter ett tag att lämna festen på grund av att stämningen var dålig. De andra ville också att han skulle avvika. Han gick därför ut till hallen. Simo och Urban följde med honom dit. Dessa ville fortfarande diskutera och en del hetsiga uttalanden gjordes. Urban var extremt arg och tog struptag samt tryckte upp honom mot en dörr. Simo sade – Nu ska du ut negerjäväl! Mikael följde med honom ut och han tog taxi hem.

Sedan kom han på att han glömt kvar sin snusdosa. Han hade öl i kylan och ville kunna njuta av kvällen. När han dricker alkohol, vilket inte är så ofta, vill han också ha sitt snus. Därför tog han bilen och körde tillbaka till festen efter cirka tjugo minuter. Det är bara fem minuters resa med bil dit. Under kvällen hade han druckit 3-4 starköl och en folköl, men var inte extremt berusad. Han tänkte att han skulle kunna smyga sig in och hämta snusdosan som låg på hatthyllan innanför ytterdörren. Han antog att de andra skulle vara så alkohelpåverkade att de inte skulle märka om han gjorde detta. När han kom fram öppnade han ytterdörren och tog snusdosan. När han sedan stängde dörren kom Simo och jagade honom ut till bilen. På vägen ut ramlade Simo i trappan. Simo följde med och slet upp bildörren. När han skulle köra iväg fick han av misstag i drive-läget istället för backen och

körde rakt in i den framförvarande bilen. Simo följde med bilen under denna färd. Simo slog honom i ansiktet och på armen samt drog ut honom ur bilen. Urban och Mikael sprang ut därefter. Även de började slå och sparka honom. Att tre stora killar misshandlade honom gjorde att han blev rädd. Det höll på ett bra tag under det att de slog och trampade på honom. Han låg under tiden still och fruktade för sitt liv. Då de blev lite okoncentrerade lyckades han springa till bilen och hämta en kniv han hade liggande i handskfacket. Kniven hade blivit kvar där när han kanske 1,5 vecka tidigare monterat dit en bilbarnstol som krånglat i remmen. Han sade till de andra – Jag har ett vapen. Kom bara om ni vågar! Han hotade inte att döda dem. Hans vilja var att skrämma iväg de andra på grund av rädsla. Först avvaktade de som att de prövade om han menade allvar. Sedan hoppade de alla tre på honom. Han kastades runt som en säck potatis samt blev slagen och sparkad. Armar och ben flög överallt. Hans avsikt var inte att skada någon och han märkte aldrig att han gjorde det heller. Han höll bara kvar taget om kniven under det att han kastades runt. Till slut fick de ner honom på marken. De landade på varandra och de lade sig över honom. Han vet inte vart han då hade kniven. De tog den ifrån honom. Polisen kom efter en liten stund och han blev satt i polisbilen. Simo var extremt aggressiv mot polisen som därför sprayade och slog denne med batong.

De andra har talat sig samman då de inte tycker om att han är tillsammans med Elin. De vet också att Simo blir aggressiv och inte kan ta diskussioner. När Elins släkt samlas och dricker alkohol brukar de bli ovänner. Han har upplevt detta tidigare exempelvis vid jul. Vid Ulrikas 45-årsfest misshandlade Simo både Ulrika och Frida. Till följd av detta lånade Elin därefter ut sin lägenhet som skydd och bodde istället hos honom. Av denna anledning brukar Elin och han hålla sig ifrån släkten och vara för sig själva. Det har dock inte förekommit någon osämja mellan honom och dem tidigare. De andra vill inte erkänna att de attackerat honom. Själv är han inte en våldsam person. Han tänkte bara försvara sig och skrämma de andra med kniven. Det är den beslagtagna kniven som han hade i bilen. Någon incident med Faruk förekom inte. Det som påståtts vara ett staket är ett hundgaller och Urbans bil

stod bakom det från början. Bilen flyttades därmed inte heller så långt som det påståtts i samband med kollisionen. Han blev själv svullen och röd i ansiktet liksom fick smärta på kroppen.

Faruk Fazlic

Han var på festen med sin sambo Linnéa som är dotter till Simo. Han drack först en välkomstdrink. Sedan drack han öl, åt mat, umgicks och hade trevligt. Det var också något musikquiz. När han drog ett skämt innehållande ordet svartskalle tog Mustafa illa vid sig. Mustafa reste sig och sade att denne vanligtvis brukade slå till den som sade så. Han sade att Mustafa kunde försöka om denne ville. De gick sedan ut och pratade, varvid Mustafa sade att han inte visste vem Mustafa var. Han förklarade vad det han sagt betydde och de skakade hand. Mustafa var inte längre upprörd och han upplevde att de rett ut det hela. I något skede av samtalet sade Mustafa, med anledning av att Faruk bor i Örebro, att han kände folk i Vivalla. Han gick sedan in. Hur Mustafa varit tidigare inne på festen hade han inte lagt märke till. Inte heller såg han vad som hände senare då han sedan lämnade festen. Han märkte inte om Mustafa var i konflikt med någon annan. Han har själv inte innan detta haft något otalt med Mustafa.

Rätten gör följande bedömning.

I målet är ostridigt att såväl målsägandena som Mustafa Aman deltagit i Ulrika Biraths 50-årsfest liksom att Mustafa Aman lämnat festen efter att diskussioner mellan honom och olika festdeltagare förekommit där man inte varit sams. Mustafa Aman har tillstått att han blivit åtsagd att avvika och att han också själv varit otrevlig mot andra. Klart är att alla de personer som hörts i rätten angående händelserna, förutom Christina Birath, druckit alkohol i inte obetydlig omfattning, varför anledning finns att iaktta försiktighet vid värderingen av deras uppgifter. Mustafa Aman har själv vidgått att han kort efter hemkomsten återvänt till festen med en större bil och att han sedan kört in i den bil som tillhörde Urban Birath och

Christina Birath så att denna senare bil förflyttats. Gällande hur långt makarna Biraths bil rört sig vid kollisionen går meningarna isär. Det har dock inte från Mustafa Amans sida satts ifråga att Biraths bil skadats. Rätten fäster tilltro till Urban Biraths uppgifter om skadans storlek liksom att bilen behövt lösas in. Genom Simo Liimatainens utsaga och fotografier finner rätten också visat att annan påstådd egendom blivit skadad även om värdet av denna tycks begränsat. Mustafa Aman har erkänt rattfylleri i samband med körningen och ska dömas för detta då dennes erkännande vinner stöd av analysresultat och övrig utredning.

Mustafa Aman har berättat ett i väsentliga delar annat händelseförlopp än övriga hörda personer om det förlopp som skett innan Mustafa Aman slutligen gripits av polis. Mustafa Aman har, om dennes uppgifter skulle ses enskilt, gett ett i stort sett trovärdigt intryck. Mot detta står dock målsägandenas uppgifter om hur händelserna enligt dem utspelat sig och ordningsföljden därav. Det får genom nämnda utsagor till att börja med anses klarlagt att Mustafa Aman lämnat festen i ett upprört tillstånd och att denna irritation framför allt riktat sig mot Simo Liimatainen och Urban Birath. Också Mustafa Aman har vidgått att det varit dessa två han främst upplevt sig vara i delo med. Rätten finner inte Mustafa Amans förklaring om varför han nästan genast därpå med bil återvänt till den fest där han nyss blivit nekad närvaro sannolik, nämligen att han skulle ha gjort sig detta omak *enbart* för att hämta en inuti huset kvarglömd snusdosa. Det kan dock inte hållas för uteslutet att Mustafa Aman först faktiskt varit inne i huset och tagit en snusdosa samt att det i så fall kan ha varit ljudet av en dörr som stängts som Urban Birath hört innan kollisionen. Mustafa Amans uppgifter om att han redan innan sammanstötningen med makarna Biraths bil skulle ha blivit jagad ut till bilen motbevisas enligt rätten av övriga hördas uppgifter, särskilt av Christina Birath som varit nykter och inte bör ha blandat samman vad som skett. Hur Mustafa Aman måste ha tagit ut riktningen med sin bil på den trånga gården och även den kraft som krävts för att åstadkomma aktuell skada, liksom att Mustafa Aman varit upprörd gentemot Urban Birath strax innan han lämnat festen, gör det styrkt att Mustafa Aman inte agerat av oaktsamhet

utan med uppsåt. Hade han av misstag fått i fel växel kan det hållas uteslutet att han skulle ha kört vidare sedan makarna Granaths bil träffats. Detta särskilt som bilen flyttats bakåt med, vilket rätten fäster tilltro till i Urban Granaths utsaga, åtminstone ettans växel ilagd. Mustafa Aman ska därför också dömas för skadegörelse.

Vad sedan gäller påstått våld och hot har rätten alltså funnit anledning att tro på målsägandena framför Mustafa Aman vad gäller ordningsföljden, det vill säga att kollisionen ägt rum innan sammanträffandet ute på gården mellan först Simo Liimatainen och Mustafa Aman samt därefter också mellan Mustafa Aman och Urban Birath liksom även Mikael Birath. Ostridigt är att Simo Liimatainen haft mest bråttom ut. Han har inte ens, enligt vad rätten tar fasta på i Urban Birath respektive Christina Biraths berättelser, tagit sig tid att sätta på sig sina skor och även ramlat i trappan. Detta tyder på en upprördhet. Rätten finner anledning sätta ifråga Simo Liimatainens egen uppgift om hur han själv agerat i förhållande till Mustafa Aman inne på festen tidigare liksom att han inte skulle ha varit speciellt berusad trots konstaterade 1,6 promille i nära anslutning till händelsen. Simo Liimatainen har dessutom själv beskrivit att han haft minnesluckor. Att Simo Liimatainen misstänks för våld mot tjänsteman mot de senare dit kommande poliserna och enligt rättsintyg av dem åsamkats ett flertal skador med fjäderbatong talar än mer för att Simo Liimatainen under händelserna varit aggressiv och våldsbenägen. Simo Liimatainen har uppgett att han överraskande blivit träffad av en kniv i huvudet då han öppnat bildörren. Simo Liimatainen har inte närmare kunnat beskriva hur detta skulle ha gått till. Skadan har inte blivit särskilt allvarlig eller såvitt framkommit blivit särskilt djup. Detsamma gäller den skada som sedan uppkommit på axeln. Ändå är skadornas belägenhet och omständigheterna sådana att dessa enligt rättens mening inte kan ha uppkommit annat än genom ett uppsåtligt agerande från Mustafa Amans sida med kniv. Det skulle således kunna vara fråga om att Mustafa Aman gjort sig skyldig till misshandel eller grov misshandel.

Mustafa Aman har vidgått att han uttalat något hotfullt till de som kommit ut på gården, det vill säga till utöver Simo Liimatainen också Urban Birath och Mikael Birath. Genom vad dessa målsägande uppgett får det mot vad Mustafa Aman uppgett anses utrett att Mustafa Aman, medan denne innehaft en kniv, hotat att döda dem. Detta skulle kunna utgöra ett olaga hot eller ett grovt olaga hot då ett sådant agerande typiskt sett får anses ägnat att framkalla allvarlig fruktan hos mottagarna.

Urban Birath och Mikael Birath har kommit in i situationen något senare än Simo Liimatainen och har därmed inte sett vad som skett först utan fått en uppfattning om detta av vad de själva iakttagit därefter och genom Simo Liimatainen. De har tydligt sökt hjälpa Simo Liimatainen mot Mustafa Aman och även med att få av Mustafa Aman kniven. I samband med detta har de båda blivit skadade och detta huvudsakligen såvitt får anses utrett av kniv. Någon annan kniv än den beslagtagna har inte såvitt är påstått förekommit. Ingendera av dem har kunnat precisera exakt hur det gått till då skadorna uppkommit. Enligt rättsintyg kan skador ha uppkommit vid ett sådant tumult som samtliga beskrivit i vilket Mustafa Aman av Simo Liimatainen fällts på marken där denne liggande på mage med flera över sig frångått kniven. Dessförinnan har Mustafa Aman endast kortvarigt fritt kunnat hantera kniven ifråga. Genom vad som framkommit finns alltså inga konkreta uppgifter gällande hur Mustafa Aman uppsåtligen skulle ha misshandlat Urban Birath eller Mikael Birath. Åtalet för misshandel mot de båda nyss nämnda målsägandena kan därför inte bifallas. Mustafa Aman har själv beskrivit det som att han försvarat sig och hållit kvar kniven tills han blivit fränhänd densamma, men att han inte vet om den träffat någon i samband med det. Det skulle rättsligt sett kunna bedömas oaktsamt att åsamka andra skador genom att hålla i en kniv och göra motstånd under ett tumult där risk finns att någon blir träffad med fara för inte ringa kroppsskador som följd. Vållande till kroppsskada eller vållande till kroppsskada, grovt brott, är därför rubriceringar som kunde komma ifråga för nu nämnt agerande.

Mustafa Aman har invänt att han agerat i nödvärn. Bestämmelsen om nödvärn finns i 24 kap 1 § brottsbalken.

”En gärning som någon begår i nödvärn utgör brott endast om den med hänsyn till angreppets beskaffenhet, det angripnas betydelse och omständigheterna i övrigt är uppenbart oförsvarlig.

Rätt till nödvärn föreligger mot

- 1. ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp på person eller egendom,*
- 2. den som med våld eller hot om våld eller på annat sätt hindrar att egendom återtogs på bar gärning,*
- 3. den som olovligt trängt in i eller försöker tränga in i rum, hus, gård eller fartyg, eller*
- 4. den som vägrar att lämna en bostad efter tillsägelse.”*

I 24 kap 6 § brottsbalken finns också en regel gällande s k nödvärnsexcess.

”Om någon i fall där 1–5 §§ detta kapitel eller [10 §](#) polislagen (1984:387) är tillämplig har gjort mer än vad som är medgivet, skall han ändå vara fri från ansvar, om omständigheterna var sådana att han svårligen kunde besinna sig.”

Rätten har dels att se till vad som objektivt varit förhållandena, men dels även hur dessa sett sig för den tilltalade och således hur dennes subjektiva uppfattning om förhållandena kan ha varit. Det senare innebär att en tilltalad också kan gå fri med hänvisning till vad som kallas putativ (inbillad) nödvärnsrätt eller putativ nödvärnsexcess.

Mot att Mustafa Aman haft för avsikt att orsaka annat än materiell skada talar starkt att han efter att kollisionen med makarna Biraths bil suttit kvar i bilen och inte exempelvis rusat ut eller in i huset för att gå till angrepp på någon person. Det har gått en stund innan personer hunnit ut, men ändå har inte Mustafa Aman gjort

någon ansats till detta. Mustafa Aman har beskrivit Simo Liimatainen som redan inledningsvis våldsam och aggressiv. Detta vinner stöd av även vissa andra omständigheter vilka nämnts ovan. Mustafa Aman har vidare haft kännedom om en tidigare händelse där Simo Liimatainen ska ha tagit till våld inom släkten. Rätten beaktar därtill storleksförhållandet där Mustafa Aman är påtagligt mindre till sin kroppsbyggnad än Simo Liimatainen. Då Simo Liimatainen öppnat dörren till kupén, sedan Mustafa Aman kort innan skadat egendom på platsen, har det därför funnits fog för Mustafa Aman inuti bilen i ett trångt läge att uppleva sig vara föremål för ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp på sin person. Han har därför haft rätt till nödvärn åtminstone enligt sin befogade subjektiva uppfattning om situationen. Det kan inte heller bortses från Mustafa Amans påstående om att han redan i detta läge blivit utsatt för våld från Simo Liimatainens sida. Att våld förekommit stöds av rättsintyg och fotografier. Ingen av målsägandena har på något godtagbart sätt kunnat förklara på Mustafa Aman uppkomna skador särskilt i ansiktet. Urban Birath och Mikael Birath har inte heller sett vad som skett i början.

Att Mustafa Aman sedan tidigare skulle ha glömt kvar en kniv i handskfacket och inte medfört denna i avsikt att skada någon vid aktuellt tillfälle är inte så osannolikt att denna invändning helt kan lämnas utan avseende. Att medvetet nyttja kniven mot en person, Simo Liimatainen, som är obehärdad får däremot anses med hänsyn till omständigheterna anses vara uppenbart oförsvarligt fastän skadorna blivit begränsade. Däremot menar rätten att omständigheterna när detta ägde rum har varit sådana att Mustafa Aman svårligen kunnat besinna sig till följd av sin belägenhet och kännedom om Simo Liimatainen. Han ska således gå fri från ansvar för de skador ha medvetet orsakat Simo Liimatainen på grund av nödvärnsexcess.

Att Mustafa Aman hotat samtliga tre målsäganden får däremot anses inom ramen för nödvärnsträtten utan excess då det får anses finnas fog för dennes upplevelse av att riskera bli angripen av alla och som han själv uppgett fällt sådana yttranden för att skrämma bort dem.

Det är genom även Mikael Birath och Urban Biraths uppgifter klart att det blivit så att också dessa sedan agerat på Simo Liimatainens sida. Att det allmänt förekommit upprördhet mot Mustafa Aman är förvisso begripligt efter påkörningen och att en kniv förekommit, men stöds också av det larmsamtal som spelats upp där de båda uppringande kvinnorna känt oro för att situationen skulle gå överstyr och Mustafa Aman kunde bli skadad eller i värsta fall ihjälslagen. Detta ger tillsammans med medicinska utredningen än mer stöd åt Mustafa Amans version av hur händelseförloppet varit eller i vart fall åt hur han upplevt det. Att han då gjort motstånd och hållit fast vid kniven trots att detta får anses utrett ha medfört skador på Mikael Birath och Urban Birath, utan uppsåt men av oaktsamhet, får återigen anses vara att gå över gränsen för vad som ryms inom nödvärnsrätten men däremot inom gränsen för att undgå ansvar till följd av nödvärnsexcess. Det har varit ett hastigt händelseförlopp där Mustafa Aman varit själv mot tre andra personer och inte getts tid till eftertanke för att hitta alternativa lösningar med beaktande av sina individuella egenskaper och förmågor. Med hänsyn till vad nu sagts och med beaktande av att några mer allvarliga skador inte uppkommit ska åtalet därför ogillas helt såvitt gäller åtalspunkterna 2.1-2.4.

Skadestånd

Vid ovan angiven utgång ska Urban Birath och Mikael Biraths yrkanden om skadestånd hänförliga till påståenden om brott mot person ogillas. Detta då rätten funnit att några sådana brott inte begåtts. Detsamma gäller Simo Liimatainens yrkanden med undantag för yrkande om ersättning för skada på fönster (punkterna 6 och 9 i bilaga 4) som angetts hänföra sig till åtalad skadegörelse. Åklagaren har dock inte åtalat för skada på fönster, varför detta yrkande som angetts grunda sig på brott även det ska lämnas utan bifall.

Påföljd

Mustafa Aman förekommer sedan tidigare med två avsnitt i belastningsregistret. Rätten har inhämtat en personutredning från frivården Dalarna. Mustafa Aman lever under ordnade förhållanden och enligt frivårdens bedömning med en låg risk för återfall i brott. Något behov av en frivårdspåföljd föreligger inte.

Mustafa Aman döms nu för rattfylleri och skadegörelse. Med hänsyn till värdet av det skadade, såvitt framkommit främst en bil som har behövt lösas in istället för att repareras för 180 000 kronor, menar rätten att fängelse två månader sammantaget är en väl avvägd påföljd. Med hänsyn till att Mustafa Aman varit frihetsberövad drygt två månader i detta mål är dock denna påföljd vid avräkning fullgjord.

Särskilda yrkanden

Åklagarens yrkande att i beslag tagen kniv ska förverkas såsom hjälpmedel vid brott lämnas utan bifall då brott inte kunnat styrkas. Däremot ska yrkandet om bevisbeslag av Mustafa Amans jacka, byxor, t-shirt och skor bifallas såsom lagligen grundat trots nämnda utgång i ansvarsdelen. Det sistnämnda beslaget ska bestå tills dom i målet vunnit laga kraft.

Övrigt

Mustafa Aman ska betala i lag föreskriven avgift till brottsofferfonden då det finns fängelse i straffskalan för den brottslighet han nu döms för.

Försvare och målsägandebiträden har begärt ersättning med belopp som rätten finner skäligen med hänsyn till målets omfattning. Åklagaren har inte haft någon erinran mot försvarets kostnadsräkning som överstigit 100 000 kronor totalt. Vad som sålunda yrkats bifalls och kostnaderna ska med hänsyn till den huvudsakliga

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:2

DOM

B 412-18

utgången i målet stanna på staten. Mustafa Aman ska däremot betala tillbaka kostnaderna för provtagning och analys.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se *bilaga 5* (Dv 400)

Överklagande ställs till Svea hovrätt men inges till Falu tingsrätt senast den 18 maj 2018

På tingsrättens vägnar

Niclas Eltenius



Domslut avseende Mustafa Aman

1. Mikael Birath
Markusgatan 27 A Lgh 1002
774 40 Avesta

Målsägandebiträde:
Advokat Håkan Ullberg
Advokatfirman Håkan Ullberg
Box 1482
791 14 Falun

2. Urban Birath
Lillforsvägen 22
774 61 Avesta

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Åsåker
Advokatfirman Ulrika Åsåker AB
Box 120
783 23 Säter

3. Simo Liimatainen
Gröntjärna 12
775 96 Krylbo

Målsägandebiträde:
Advokat Jannica Jansdotter
Advoca Advokatbyrå AB
Sätervägen 143
776 93 Hedemora

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19840306-5793	Datum för dom/beslut 2018-04-27
Efternamn Aman	Förnamn MUSTAFA Deriye

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2018-02-04	2018-04-13
------------	------------

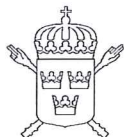
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Falun
Kammaråklagare Johan Knies

Stämningsansökan

2018-03-29

Sida 1(8)

Handling 166

Ärende AM-16743-18

Handläggare 505A-13

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

FALU TINGSRÄTT

4:2

FALU TINGSRÄTT

4:2 INKOM: 2018-04-10

MÅLNR: B 412-18

INKOM: 2018-03-29

MÅLNR: B 412-18

AKTBIL: 30

Falun tingsrätt

B 412-18

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Mustafa Deriye Aman (19840306-5793)

Medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Per Borgblad.

Anhållen 2018-02-04, Häktad 2018-02-06.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 RATTFYLLERI

5000-K142546-18

Mustafa Aman har kört personbil CWF959 (vit Land Rover) efter att ha druckit alkoholhaltiga drycker i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans blod under eller efter färden uppgick till 0,69 promille. Det hände den 3 februari 2018 på Gröntjärna 12, Krylbo, Avesta kommun.

Mustafa Aman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 280 kronor.

1.2 SKADEGÖRELSE

5000-K142546-18

Mustafa Aman har vid framförandet av personbil CWF959 (vit Land Rover) avsiktligt kört in i personbil WDA667 (grå Opel) i så hög fart att fordonen förflyttades ett tiotal meter och skadade staket och buskar till okänt belopp. Det hände den 3 februari 2018 på Gröntjärna 12, Krylbo, Avesta kommun. Personbil WDA667 tillhörde *Ulrika Birath* och Urban Birath. Staket och buskar tillhörde *Christina Birath* och Simo Liimatainen.

Mustafa Aman begick gärningen med uppsåt.

*Justerat
av åklagaren
under huf*

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

I andra hand yrkas ansvar för vårdslöshet i trafik eftersom Mustafa Aman i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingas av omständigheterna genom att vid framförandet av personbil CWF959 lägga i fel växel och trycka för hårt på gaspedalen alternativt hålla för hög hastighet.

Lagrum: 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

Målsägande

Simo Liimatainen

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jannica Jansdotter.

Urban Birath

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ulrika Åsåker.

Ulrika Birath

Oklart om anspråk finns

Christina Birath

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Christina Birath** angående hennes iakttagelser vid händelsen till styrkande av gärningspåståendena.
2. Förhör med den tilltalade **Mustafa Aman** som erkänner rattfylleri men förnekar i övrigt.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 232) till styrkande av alkoholkoncentrationen.
2. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 21-25) till styrkande av fordonens placering innan och efter skadegörelsen, var buskar och staket var belägna etc.

3. Fotografier som bärgare tagit på plats vid Gröntjärna 12 (förundersökningsprotokoll s. 41-44) till styrkande av fordonens placering efter händelsen och deras skador.
4. Fotografier av krockade fordon som Ulrika Birath tagit (förundersökningsprotokoll s. 45-48) till styrkande av fordonens placering efter händelsen och deras skador.

2.1 GROV MISSHANDEL

5000-K142546-18

Mustafa Aman har huggit en kniv dels i huvudet och dels i ryggen på Simo Liimatainen. Det hände den 3 februari 2018 på Gröntjärna 12, Krylbo, Avesta kommun. Simo Liimatainen orsakades smärta, sårskada, blodvite, ömhet och ärrbildning av våldet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Mustafa Aman visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att angripa målsäganden med kniv.

Mustafa Aman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT

I andra hand yrkas ansvar för vållande till kroppsskada, grovt brott, genom att Mustafa Aman av oaktsamhet orsakat Simo Liimatainen skadan i ryggen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Mustafa Amans gärning innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag genom att han beväpnade sig med kniv.

Lagrum: 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

2.2 GROV MISSHANDEL

5000-K142546-18

Mustafa Aman har huggit en kniv dels i låret dels i fotleden på Mikael Birath. Det hände den 3 februari 2018 på Gröntjärna 12, Krylbo, Avesta kommun. Mikael Birath orsakades smärta, sårskada, blodvite, ömhet och ärrbildning av våldet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Mustafa Aman visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att angripa målsäganden med kniv.

Mustafa Aman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT

I andra hand yrkas ansvar för vållande till kroppsskada, grovt brott, genom att Mustafa Aman av oaktsamhet orsakat Mikael Birath skadorna.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Mustafa Amans gärning innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag genom att han beväpnade sig med kniv.

Lagrum: 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

2.3 GROV MISSHANDEL

5000-K142546-18

Mustafa Aman har huggit en kniv dels i handen och dels i benet på Urban Birath, samt sparkat denne i huvudet. Det hände den 3 februari 2018 på Gröntjärna 12, Krylbo, Avesta kommun. Urban Birath orsakades smärta, sårskada, blodvite, ömhet och ärrbildning av våldet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Mustafa Aman visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att angripa målsäganden med kniv.

Mustafa Aman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT

I andra hand yrkas ansvar för vållande till kroppsskada, grovt brott, genom att Mustafa Aman av oaktsamhet orsakat Urban Birath skadorna.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Mustafa Amans gärning innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag genom att han beväpnade sig med kniv.

Lagrum: 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

2.4 GROVT OLAGA HOT

5000-K142546-18

Mustafa Aman har hotat Urban Birath, Mikael Birath och Simo Liimatainen genom att uttala att han skulle döda dem, eller något liknande uttryck med samma innebörd. Det hände den 3 februari 2018 på Gröntjärna 12, Krylbo, Avesta kommun. Hotet var sådant att Urban Birath, Mikael Birath och Simo Liimatainen kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Mustafa Aman var beväpnad med en kniv när han gjorde uttalandena.

Mustafa Aman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Simo Liimatainen

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jannica Jansdotter.

Mikael Birath

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Håkan Ullberg.

Urban Birath

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ulrika Åsåker.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att en i beslag tagen kökskniv förverkas från Mustafa Aman enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2018-5000-BG13116.1.
2. Det yrkas att beslaget av jacka, byxor, t-shirt och skor, beslagtaget hos Mustafa Aman, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2018-5000-BG13105.1
2018-5000-BG13105.2
2018-5000-BG13105.3
2018-5000-BG13105.4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Simo Liimatainen** angående hans minnesbilder från händelsen och de skador han åsamkades till styrkande av gärningspåståendena.

2. Förhör med målsäganden **Urban Birath** angående hans minnesbilder från händelsen och de skador han åsamkades till styrkande av gärningspåståendena.
3. Förhör med målsäganden **Mikael Birath** angående hans minnesbilder från händelsen och de skador han åsamkades till styrkande av gärningspåståendena.
4. Förhör med den tilltalade **Mustafa Aman** som förnekar brott.
5. Förhör med vittnet **Christina Birath** angående hennes iakttagelser vid händelsen till styrkande av gärningspåståendena.
6. Förhör med vittnet **Faruk Fazlic** angående hur han uppfattade att Mustafa Aman var i humöret innan gärningarna till styrkande av gärningspåståendena.

Övrig bevisning

1. Undersökningsprotokoll Kökskniv(förundersökningsprotokoll s. 26-28) till styrkande av gärningspåståendena.
2. PM Brottpsatsundersökning och bildbilaga (förundersökningsprotokoll s. 29-33) till styrkande av gärningspåståendena.
3. Tjänsteanteckning taxiresa(förundersökningsprotokoll s. 35) till styrkande av att Mustafa Aman bara varit hem till bostaden och vänt innan gärningarna, vilket i sig styrker gärningspåståendet.
4. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 58-59) till styrkande av de skador som Simo Liimatainen åsamkades.
5. Rättsintyg inklusive fotobilaga (förundersökningsprotokoll s. 60-75) till styrkande av de skador som Simo Liimatainen åsamkades.
6. Fotografier tagna på Avesta lasarett (förundersökningsprotokoll s. 76-82) till styrkande av de skador som Simo Liimatainen åsamkades.
7. Undersökningsprotokoll Klädundersökning Simo Liimatainen(förundersökningsprotokoll s. 85-94) till styrkande av att Simo Liimatainens skjorta och t-shirt uppvisade en skadebild som styrker gärningspåståendet.
8. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 123-126) till styrkande av de skador som Urban Birath åsamkades.

9. Fotografier tagna av polispatrull på plats, samt på Avesta lasarett (förundersökningsprotokoll s. 127-135) till styrkande av de skador som Urban Birath åsamkades.
10. Fotografi på målsägande Urban Biraths skada i höger hand (förundersökningsprotokoll s. 136) till styrkande av de skador som Urban Birath åsamkades.
11. Fotograf på skärsår vänster smalben (förundersökningsprotokoll s. 138) till styrkande av de skador som Urban Birath åsamkades.
12. Undersökningsprotokoll klädundersökning Urban Birath (förundersökningsprotokoll s. 139-142) till styrkande av att Urban Biraths jeans uppvisade en skadebild som ger visst stöd åt gärningspåståendet.
13. Journalanteckningar inklusive foton (förundersökningsprotokoll s. 151-157) till styrkande av Mikael Biraths skador.
14. Fotografier tagna av polispatrull (förundersökningsprotokoll s. 158-160) till styrkande av Mikael Biraths skador.
15. Protokoll över klädundersökning (förundersökningsprotokoll s. 164-171) till styrkande av att Mikael Biraths byxor uppvisade en skadebild som ger visst stöd åt gärningspåståendet.
16. Fotografier på Mustafa Aman (förundersökningsprotokoll s. 212-220) och de skador han uppvisade efter gärningen till styrkande av gärningspåståendet.
17. Rättsintyg inklusive bildbilaga (förundersökningsprotokoll s. 221-231) till styrkande av den skadebild som Mustafa Aman uppvisade efter händelsen och att han inte hade några skador orsakade av brottsverktyget.
18. Undersökningsprotokoll Mustafa Amans kläder (förundersökningsprotokoll s. 233-246) till styrkande av gärningspåståendena.
19. Slutredovisning från NFC (tilläggsprotokoll s. 11-20) till styrkande av att blod från Simo Liimatainen och Urban Birath (grad +4) anträffats på Mustafa Amans jacka vilket i sig styrker gärningspåståendena.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan: Dag 1, sakframställan och förhör med målsägandena

Dag 2, ev fortsatta förhör med målsägandena och förhör med tilltalad

Dag 3, fortsatt förhör med tilltalad, vittnesförhör samt personalia och pläderingar

Dag 4 (ev halvdag) reservdag

Advokatfirman Ulrika Åsaker AB

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT
4:2

INKOM: 2018-04-09
MÅLNR: B 412-18
AKTBIL: 51

SKADESTÅNDSANSPRÅK

Mål nr B 412-18

Angående åklagaren ./ Mustafa Deriye Aman

I egenskap av målsägandebiträde för **Urban Birat** får jag för hans räkning framställa följande skadeståndsanspråk.

Urban Birat yrkar att tingsrätten förpliktar Mustafa Deriye Aman att till honom utge skadestånd enligt nedan.

Åtalspunkt 2.3

Kränkning	20 000 kr
Sveda och värk inkl psykiskt lidande	6 000 kr
Ersättning för förlorad arbetsförtjänst	38 634 kr
Ersättning för resor till och från sjukhus samt målsägandebiträdet 165 mil å 18 kronor	2 250 kr
Ersättning för förstörda kläder, jacka, byxor och tröja	2 450 kr

Åtalspunkt 2.4

Kränkning	15 000 kr
Sveda och värk inkl psykiskt lidande	6 000 kr

Totalt

90 334 kr

Urban Birat yrkar ränta enligt räntelagen fr o m den 3 februari 2018 till dess full betalning sker.

Postadress	Besöksadress	Kontakt	Arvoden	Org. Nr
Box 120	Storgatan 6	Tel: 076-789 02 15	BankGiro 396-5217	556939-4967
783 23 Säter	Säter	Fax: 0225-62 90 95	Klientmedel Bankgiro 397-7584	Godkänd för F-skatt
Hemsida: www.asaker.se		E-Mail: ulrika@asaker.se		

Advokatfirman Ulrika Åsaker AB

GRUND

Mustafa Deriye Aman har genom åtalad gärning kränkt målsägandens personliga integritet samt orsakat honom sveda och värk samt psykiskt lidande.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av skadan och skadans storlek.

Bifogar samtliga journaler, beslut från försäkringskassan samt yttrande från psykolog Gerd Lindström allt till styrkande av skadan och psykiskt lidande.

Urban Birat förbehåller sig rätten att återkomma med ytterligare skadestånd avseende psykiskt lidande samt bestående men.

Säter 2018-04-09



Ulrika Åsaker

ADVOKATTIRMAN
HAKAN ULLBERG

Falu tingsrätt

Endast via epost

B 412-18

Åklagarkammaren i Falun m fl. Mustafa Aman ang grov misshandel mm

I egenskap av målsägandebiträde för Mikael Birath får jag härmed i rubr mål framställa följande enskilda anspråk.

Åtalspunkt 2.2

Kränkning	20 000:-
Sveda och värk inkl psykisk lidande	2 600:-
Ersättning för förstörda hyxor och tröja	600:-

Åtalspunkt 2.4

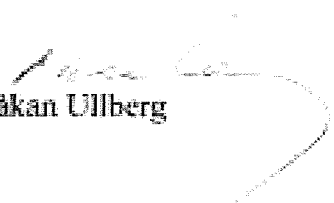
Kränkning	15 000:-
Sveda och värk inkl psykiskt lidande	2 600:-

Totalt 40 800:-

Mikael Birath yrka ränta enligt 6 § räntelagen fr o m den 3 februari 2018 tills full betalning sker.

Mikael Birath överopar samma bevisning som överopats av åklagaren.

Falun den 9 april 2018


Hakan Ullberg

Fotadress
Advokatfirma Hakan Ullberg
Box 1442
791 14 Falun

Besöksadress
Släggatan 11
Falun

Telefon
023-395 41

E-post
hakan.ullberg@advokatbureau.com

Högskola
42
FALU TINGSRÄTT

Även mötning i Harnäsby Sjöstad
Midsjöppsgatan 19
120 66 Stockholm
Tel 08-58 400 390

INOM: 2018-04-09	FALU TINGSRÄTT
MÅLN: B 412-18	
ÅTBIL: 50	

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun**Mål B 412-18 Åklagarkammaren i Falun ./ Mustafa Deriye Aman ang grov misshandel mm****Enskilt anspråk**

I egenskap av målsägandebiträde för Simo Liimatatainen får jag framställa följande

Yrkande

Simo Liimatatainen, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Mustafa Deriye Aman att till honom utge följande skadestånd.

1) Ersättning för kränkning åp 2.1 enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen alternativt	50 000:-
2) Ersättning för kränkning åp 2.1 enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen	20 000:-
3) Ersättning för kränkning åp 2.4 enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen	7 000:-
4) Ersättning för sveda och värk åp 2.1 enligt 5 kap 1 § skadeståndslagen	5 000:-
5) Ersättning för ekonomisk skada åp 2.1: skjorta, t-shirt och jeans	1 000:-
6) Ersättning för ekonomisk skada åp 2.1 : sprucken fönsterruta	1 050:-
7) Ersättning för ekonomisk skada åp 2.1: 5 mil resa T&R Krylbo – Hedemora VC för att träffa psykolog x 20 tf a 18,50 kr milen	1 850:-
8) Ersättning för förlorad arbetsförtjänst åp 2.1:	:-
9) Ersättning för ekonomisk skada åp 1.2: 5 mil resa T&R Krylbo – Hedemora x 2 tf för att lämna och hämta fönster á 18,50 kr milen	185:-
10) Ersättning för ekonomisk skada åp 1.2: buskar, stolpar och staketnät:	:-
11) Ersättning för ekonomisk skada: 5 mil resa T&R Krylbo – Hedemora för att träffa advokaten á 18,50 kr milen	92,50:-
Totalt:	:-

Härutöver yrkas ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 3 februari 2018 till dess full betalning erläggs.

Grund för yrkandena samt bevisning

Mustafa Deriye Aman har allvarligt kränkt Simo Liimatatainen, samt vållat de skador på sätt som framgår av stämningsansökan och av detta enskilda anspråk.

2 månaders akut tid då målsäganden lidit såsom framgår av 2 st läkarintyg och intyg av intyg av psykolog Gerd Lindström för att styrka psykiska skada.

Fotografi + Offert från Klassiska Byggvaror, ang fönster 114 x 70 cm 1 050:-, vid inlämning av fönster och byte av ytterglas i köksfönster i Hedemora åberopas för att styrka ekonomisk skada.

Offert avseende stolpar, nät och buskar åberopas för att styrka ekonomisk skada:

Förlorat säsongsarbete: mellanskillnaden mellan aktivitetsersättning och erbjuden lön, intyg för att styrka ekonomisk skada (inkommer under veckan) åberopas.

I övrigt åberopas samma bevisning som Åklagaren.

Hedemora 2018-04-10

Jannica Jansdotter



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.