



PARTER OCH DOMSLUT

Mikael Forsberg

Parter

Tiltalad

KRISTER Karl MIKAEL Forsberg, 19740120-0196
Hägergatan 12, 692 36 Kumla

Offentlig försvarare
Advokat Sven-Erik Karls
Zedendahl Advokatbyrå KB
Sveagränd 1, 784 33 Borlänge

Åklagare

Kammaråklagare Joel Henning
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande

Sekretess NN1

Målsägandebiträde
Advokat Leif Hägglund
Appelli Advokater AB
Box 1305, 791 13 Falun

Domslut

Brott som Mikael Forsberg döms för

Grov fridskränkning, 2023-01-01 till 2023-11-03, Kumla kommun, 4 kap 4 a §
1 st brottsbalken

Våldtäkt, 2023-10-02, Kumla kommun, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Åtal som Mikael Forsberg frikänns från

Misshandel (antal brott: 2), 2023-10-02, Kumla kommun, 3 kap 5 §
brottsbalken del av åtal för Grov fridskränkning

Olaga hot, 2023-01-01 till 2023-11-03, Kumla kommun, 4 kap 5 § 1 st

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4
Falun

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
023-482 00

E-post
falu.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/falu-tingsratt - för
info om vår personuppgiftsbehandling

brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 del av åtal för Grov fridskränkning

Påföljd

Fängelse 3 år 6 månader

Häktning m.m.

Mikael Forsberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mikael Forsberg ska betala skadestånd till Sekretess NN1 med 392 100 kr. Beloppet avser 150 000 kr kränkning och 2 100 kr sveda och värk vid åtalspunkt 1.1 samt 225 000 kr kränkning och 15 000 kr sveda och värk vid åtalspunkt 1.2. På beloppet 152 100 kr löper ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 3 november 2023 till dess betalning sker och på beloppet 240 000 kr enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 2 oktober 2023 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen avlyssningsdosa förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG60144 p. 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen diktafon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG127996 p. 1). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på målsäganden NN1 samt vittnena NN8 och NN13:s identiteter.

Brottsofferfond

Mikael Forsberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sven-Erik Karls ska få ersättning av staten med 141 098 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 99 269 kr arbete
- 12 150 kr tidspillan
- 1 459 kr utlägg
- 28 220 kr mervärdesskatt

Leif Hägglund ska få ersättning av staten med 106 880 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 67 896 kr arbete
- 12 150 kr tidspillan
- 5 458 kr utlägg
- 21 376 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mikael Forsberg ska dömas för grov fridskränkning enligt 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mikael Forsberg ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV FRIDSKRÄNKNING (5000-K1382667-23)

Mikael Forsberg har begått följande brottsliga gärningar mot NN 1 som han är eller har varit närstående till. Det hände mellan den 1 januari 2023 och den 3 november 2023 i Kumla, Kumla kommun och Ludvika kommun.

- a) Misshandel genom att Mikael Forsberg har tagit strypgrepp om halsen på NN 1. Det hände vid ett flertal tillfällen i tiden mellan den 1 januari 2023 och den 4 november 2023 i Kumla, Kumla kommun. NN 1 orsakades smärta och andnöd.
- b) Olaga hot genom att Mikael Forsberg har uttalat till NN 1 att hon ska "få det sju resor värre" eller ord med liknande innebörd. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2023 och den 4 november 2023 i Kumla, Kumla kommun. Hotet var sådant att NN 1 kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.
- c) Mikael Forsberg har placerat ett tekniskt hjälpmedel för återgivning av ljud i NN1:s bostad. Han har därigenom i hemlighet avlyssnat och tagit upp tal i enrum och samtal mellan andra och som han själv inte deltagit i. Det hände vid ett eller flera tillfällen i tiden mellan den 1 januari 2023 och den 3 november 2023 på Aspgatan i Kumla, Kumla kommun. Mikael Forsberg begick gärningen med uppsåt.
- d) Misshandel genom att Mikael Forsberg har tagit strypgrepp om halsen på NN 1. Det hände den 9 september 2023 i Kumla, Kumla kommun. NN 1 orsakades smärta och andnöd.
- e) Misshandel genom att Mikael Forsberg har satt sitt knä över handen på NN 1. Det hände den 2 oktober 2023 på Aspgatan, Kumla, Kumla kommun. NN 1 orsakades smärta, svullnad och misstänkt fraktur i handen.

f) Misshandel genom att Mikael Forsberg har bitit NN 1 på hennes venusberg. Det hände den 2 oktober 2023 på Aspgatan, Kumla, Kumla kommun. NN 1 orsakades smärta och fick bitmärken. Mikael Forsberg begick gärningen med uppsåt.

g) Misshandel genom att Mikael Forsberg har tagit ett strypgrepp på NN 1 och slagit henne med knuten näve i ansiktet. Det hände någon gång mellan den 2 november 2023 och den 3 november 2023 på Säfsbyn 135, Fredriksberg, Ludvika kommun. NN 1 orsakades smärta, andnöd och rodnad.

Mikael Forsberg begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av NN 1s integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada NN 1s självkänsla.

1.2 VÅLDTÄKT (5000-K1382687-23)

Mikael Forsberg har genomfört ett vaginalt och analt samlag med NN 1 som inte deltog frivilligt. Det hände den 2 oktober 2023 på Aspgatan, Kumla, Kumla kommun.

NN1 deltog i samlaget som en följd av att Mikael Forsberg tryckt ner henne och dragit av henne byxor och trosor varefter han penetrerat NN1.

Mikael Forsberg begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mikael Forsberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess NN1 har begärt att Mikael Forsberg ska betala skadestånd med 410 808 kr.

Beloppet avser 150 000 kr kränkning, 3 000 kr sveda och värk, 17 608 kr inkomstförlust och 200 kr kostnad vid åtalspunkt 1.1 samt 225 000 kr kränkning och 15 000 kr sveda och värk vid åtalspunkt 1.2. Vid åtalspunkt 1.1 yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 3 november 2023 till dess betalning sker och vid åtalspunkt 1.2 enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 2 oktober 2023 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att en avlyssningsdosa förverkas från Mikael Forsberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken alternativt 36 kap. 3 § 1 brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG60144 p. 1).

Det yrkas att en diktafon förverkas från Mikael Forsberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG127996 p. 1).

UTREDNINGEN I MÅLET

Mikael Forsbergs inställning till åtalet och övriga yrkanden

Mikael Forsberg har

- bekräftat att han under åtalspunkten punkten 1.1 g) utdelat en örfil men gjort gällande att han handlat i nödvärn.
- förnekat övriga gärningar under åtalspunkterna 1.1 och uppgett att de påstådda händelserna inte inträffat.
- förnekat våldtäkt under åtalspunkten 1.2 och gjort gällande att han och målsäganden haft ett ömsesidigt och frivilligt samlag.

motsatt sig att betala skadestånd till målsäganden.
- motsatt sig åklagarens yrkanden om förverkande.

Bevisning

Förhör har hållits med nedanstående personer. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning enligt vad som framgår av stämningsansökan i målet.

DOMSKÄL

Skuld- och rubriceringsfrågan

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Målsäganden

- *Allmänt*

Hon och Mikael Forsberg träffades i slutet av maj/början av juni 2022. De träffades mer ofta under hösten 2022 och i januari 2023. Under 2023 har hon främst träffat honom som en vän som hon legat med. Relationen har varit lite som av och på. Hon har tyckt om honom men det fanns även sådant hon inte

tyckte om hos honom. Hon har sagt och skrivit till Mikael Forsberg att hon älskar honom. Han har däremot varit en kall människa som inte visat känslor. Hon tror dock att han sett på deras relation ungefär som hon har gjort.

De träffades mest under maj/juni 2023. Hon har också träffat en annan man och Mikael Forsberg har också träffat andra kvinnor. Det skedde dock när de inte var tillsammans.

Mikael Forsberg är en otroligt kontrollerande person och hon har alltid blivit inspelad både hemma hos honom och hos henne. Han har satt i gång sin telefon när han ”fått i gång henne” men inte när han själv provocerat. Hon har inte varit svartsjuk eller kontrollerande men har ”gett igen” med sårande saker mot honom för att han ska lugna sig.

Hon har inte använt våld mot Mikael Forsberg. Hon har dock en gång rivit honom av misstag när hon tagit tag i hans hand. Det var inte med mening från hennes sida. En annan gång har hon puttat bort honom när han tryckt ned henne i en säng.

Hon har inte haft koll på tabletter på hans Viagrakartor. Det stämmer dock att han kollade hennes glidmedelstuber (fup s. 163) och att hon då gjorde samma sak mot honom och skickade en bild på tablettkartan. Hon sparade bilden på snapchat.

- *Åtalspunkten 1.1 a)*

Mikael Forsberg har tagit stryptag på henne flera gånger. En gång kom han hem till henne och hade druckit. Han spelade in henne och hon sa att det inte var okej. Hon tog hans telefon. Han tryckte då upp henne mot en skafferiörr med ett stryptag med två händer och sade att hon ”fan inte skulle ta hans telefon”. Detta skedde i januari 2023. Hon blev mycket rädd.

Under semestern/sommaren 2023 tryckte upp henne mot ett trapppräcke och då kissade hon på sig för att hon blev så rädd. Han hade händerna om hennes hals. Hon blev ledsen och rädd och det tog en stund innan hon kunde andas ordentligt. Han sade vid det tillfället att han skulle ha tillbaka sin inspelning.

- *Åtalspunkten 1.1 b)*

Han har hotat henne om hon skulle anmäla honom för inspelningarna eller stryptagen, att hon skulle ”få det sju resor värre”, och ”om du gör det ska du få se”.

- *Åtalspunkten 1.1 c)*

Hon upptäckte att han avlyssnade henne eftersom han visste sådant som hon inte berättat för honom. Det eskalerade med avlyssningarna. Det började i januari 2023 och pågick under våren.

Hon hittade en dosa i sovrummet. Hon har sett svarta dosor i nattygsbordet. Hon blev misstänksam och tejpede lådor i badrummet.

Han har tagit saker från hennes nattdygsbord och lagt i fickan.

Diktafonen hittade hon senare. Hon kastade in den i garderoben för att han inte skulle kunna avlyssna henne.

- *Åtalspunkten 1.1 d)*

De skulle äta musslor hos Mikael Forsberg och dricka öl. Han gick ut och tog ett samtal. När han kom tillbaka var han arg. Han gick ut på nytt och hon ringde då sin kompis Malin Jonsson. Malin var kvar i luren när han kom tillbaka.

Han kastade aioli på henne och hon kastade musslor på golvet. Han drog henne till hallen och tryckte upp henne mot en garderobsdörr. Hon var otroligt rädd och chockad när han tryckte upp henne mot garderobsdörren. Han skulle kasta ut hennes hund men hon fick tag i hunden. Han kastade handgripligen ut henne och hon gömde sig bakom en buske. Hon skakade och var rädd och kissade på sig igen.

- *Åtalspunkterna 1.1 e), f) och samt 1.2*

Det stämmer att hon och Mikael Forsberg ”stämt träff för ett avskedsknull” den 2 oktober 2023. Hon ville dock att han skulle komma hem till henne till kvällen. Det stämmer att hon sade att han skulle ta ett Viagrapiller och komma dit. Hon skickade en bild på sig för att få en reaktion från honom.

När han kom uppgav hon först att hon inte var hemma, hon tyckte att han verkade lite arg.

Hon är noga med att om hon ska ligga med någon vill hon duscha innan. Hon sa det när han kom, att hon ”ville vara ren där nere”. Han visste att hon inte ligger om hon inte duschat. Han tryckte ändå ner henne. Det började i soffan. Han tryckte ner hennes huvud i kudden. Huvudet var neråt. Han drog av hennes shorts och byxor. Hon sade nej redan innan han drog av dem.

Hon sade att hon inte ville men han drog av hennes byxor och ”stoppade in den”, först vaginalt och sedan tryckte han in den mot hennes rumpa och sade att ”ju mer hon skrek desto mer skulle han trycka”. Allt skedde bakifrån ”Under själva stunden var det som ett vakuum”.

Sedan ”stoppade han in den vaginalt och där bak igen”. Han sade samma sak igen. Han kom lite in i analen på henne. Vaginalt var han inne och utlösningen var vaginalt.

Det blev tumult på golvet i vardagsrummet. Hon låg på mage. På golvet var han är över henne. Hon vet inte vad som hände, bara att det gjorde jätteont i hennes hand, det måste ha varit hans knä. Hon hade händerna framför sig, tror hon, men helt ärligt vet hon inte.

När han var färdig blir hon förbannad. Han hade kastat ner henne fast hon inte ville och hon hade fått ont i handen. Då satte hon sig över honom. Han halvsatt i soffan när hon satte sig över hans ansikte. Hon satt över honom för att han skulle ge oralsex, och hon antar att han kunde andas under tiden. Det blev inte så länge eftersom han bet ganska snart. ”Bettet kommer uppepå, på blygdbenet, venusberget, ovanför skåran”. Det gjorde ont men inget i jämförelse med handen. Hon kände sig otroligt kränkt. Han hade bara kunnat putta bort henne. Hon vet inte om han sade något. Allt gick så fort.

Hon ville inte bli osams och tänkte ”vad fan hände”. Därför ville hon först gå ut. Sedan tänkte hon att hon rivit honom och rivit hans skjorta och det var inte meningen. Det var därför hon ville träffa honom och ge honom en kram.

Hon ringde sin exman. Först sade hon bara att hon hade ont i handen men när de åkt till sjukhus och det kom sköterskor bröt hon ihop sade att hon blivit våldtagen.

Under händelseförloppet fram tills att hon senare ringde och ville ge honom en kram gick det kanske 40 minuter. Hon vet inte vad som hände under tiden mer än de åtalade gärningarna.

Det stämmer att hon kände sig kränkt och chockad men att hon också tyckte ”varför ska bara du få komma men inte jag” (fup 126).

Det stämmer också att hon rev Mikael Forsberg och slet sönder hans skjorta (fup s. 127). Hon har aldrig gjort så mot någon annan förut.

- *Åtalspunkten 1.1 g)*

De sov tillsammans veckan innan. När hon ringde till honom tryckte han bort henne. När de senare pratade på tisdagen var han taggig och grinig. På onsdagen var de på bio men han var inte på humör då heller.

Hon behövde åka och handla på torsdagen, samma dag som de skulle åka till Säfsen, och han sade att de ju skulle åka då. Han blev grinig och sur. Sedan skickade han meddelanden och var sur.

De kom till sist till Säfsen. De skulle laga mat. Det var ingen bra stämning. Hon hade känt en orors känsla innan de åkte och hade en watchklocka som säkerhet.

Han tryckte upp henne mot en dörr med två händer. Han höll högt upp. Hon kunde inte andas. Det gjorde ont i hennes hals. Hon kontaktade sitt ex och skrev ”hjälp” i klockan.

Hon sade flera gånger under kvällen att hon ville ha tillbaka sin telefon som Mikael Forsberg tagit. Hon tog hans telefon eftersom han inte heller skulle ha en telefon.

Hon tog hans dator och tappade den. Han blev arg över det och hon blev skiträdd. I samband med att hon tappade datorn slog han henne på kinden med en knytnäve, det skedde kanske en timme efter stryppgreppet. Hon ramlade då mot ett element och slog i huvudet. Slaget var väldigt hårt, 9 på en 10-gradig

skala, och gjorde fruktansvärt ont. Hon gick till badrummet och pratade i sin klocka.

De gick och lade sig. Hon lade sig i soffan med hunden. Han kom upp och var grinig. Han såg att en polisbil syntes utanför och frågade vad hon gjort. Hon sade till poliserna att han lugnat ned sig. Hon var rädd.

- *Övrigt*

Numera hatar hon sitt hem och känner sig otrygg efter avlyssningarna som även skett på hennes egen toalett.

Hon har ständig värk efter handskadan. Hon har fortfarande en skena och kan inte öppna handen. Hon kommer att få remiss till handkirurg.

Hon jobbar med hjärnskadade personer nattetid och hon jobbar också med fakturering. Hon har dock ständiga sömnsvårigheter efter händelsen den 3 november 2023 i Säfsen.

Hon kan inte äta och funkar inte som människa just nu. Hon har haft kontakt med kvinnojour och även haft andra samtal. Hon är sjukskriven till den 7 januari 2024.

Mikael Forsberg

- *Allmänt*

De träffades i maj/juni 2022. Det kändes bra och de träffades ungefär en gång i veckan under hösten 2022. Han träffade också sin f.d. Anna Lindsten under hösten och berättade det för målsäganden.

Deras relation var av och till fram till sommaren 2023 då de sade att de skulle vara seriösa. De hade längre uppehåll på några veckor. Han tyckte om henne men de hade kommunikationsproblem. De var mer än vänner särskilt under sommaren.

Han tycker inte att han haft särskild kontroll, särskilt inte medan de träffades varannan vecka. Målsäganden var väldigt svartsjuk, särskilt på Anna Lindsten. Han tycker inte att han varit speciellt svartsjuk.

- *Åtalspunkten 1.1 a)*

Det har inte förekommit stryppgrepp vid något tillfälle. Han har tryckt upp målsäganden i hennes hall, mot en trapp, vid ett tillfälle när han inte fick åka därifrån. Han har inte varit våldsam i övrigt. Om Malin Jonsson uppger att de pratat om stryppgrepp så minns hon fel.

- *Åtalspunkten 1.1 b)*

Han har inte sagt att målsäganden skulle få ”sju resor värre” eller liknande

- *Åtalspunkten 1.1 c)*

Dosan som avses fungerade inte. Han skulle använda den till sin fyrhjuling men den låg oanvänd hemma. Den hade ett SIM-kort som inte var aktiverat. Han vet inte om det gick att ringa till dosan eller om den bara hade GPS.

Han har inte placerat något i målsägandens sovrum.

Han vet att målsäganden tejpade sina lådor. Hon sade att hon gjort det för sitt barnbarn. Han skulle borsta tänderna och behövde tandkräm. Han öppnade därför ett skåp i badrummet.

Han hade ett uppdrag i Jönköping och började senare en egen verksamhet. Han behövde därför en diktafon att ”diskutera med i stället för med kollegor”. Han satt och pillade på diktafonen, troligtvis på toaletten. Han lämnade väl kvar den av misstag hos målsäganden.

Angående inspelningar som åklagaren åberopat är dessa en följd av misstag efter att han pillat på diktafonen.

Han har gjort andra inspelningar för att dokumentera vad som sagts vid situationer som blivit kaotiska.

- *Åtalspunkten 1.1 d)*

De var hemma hos honom och skulle äta musslor när Anna Lindsten ringde. Senare var målsäganden arg och tog ett ölglas som gick sönder. Hon kastade musslor och han kastade aioli på henne. Han ville inte att hon skulle vara kvar.

Han kan tänka sig att han tog tag i tröjan på henne och drog i väg henne. Han tog dock inget strypgrepp,

- *Åtalspunkterna 1.1 e) och f) samt 1.2*

De hade gjort slut. De skrev till varandra på sms och det var flera turer fram och tillbaka kring huruvida han skulle komma hem till henne eller inte. Till slut skrev hon att han skulle ta en ”ta en tablett och kom dit och leverera”. Han åkte därför till målsäganden. När han väl kommit dit öppnade hon inte dörren utan sa i telefon att hon inte var hemma. Det var inte ovanligt att hon gjorde så.

När han hade gått tillbaka till sin cykel för att åka hem igen så öppnade hon ändå dörren och de gick in i huset tillsammans. Väl inne fortsatte tjaftet. De kom dock gemensamt fram till att de skulle ”få det överstökad”. Det var vanligt att de hade sex med varandra trots att de var osams. Det är möjligt att han drog ner hennes byxor och trosor. Hon ställde sig sedan på alla fyra i soffan så att han kunde ta henne bakifrån. Det var endast vaginalt sex. Under sexet var det tjaftsigt mellan dem, det var inget ”myssex”, men han har inte uttalat någonting i stil med att han skulle ”trycka in den hårdare om hon skrek”. Han ”skyndade sig litegrann” och fick utlösning. Därefter uttalade målsäganden säkert en spydig kommentar om detta och blev arg, eftersom hon tyckte att hon ”också borde fått komma”.

Efter sexet blev det tumultartat. De brottades runt och båda var fysiska. En stund efter detta låg målsäganden på rygg på golvet och han hade huvudet mellan hennes ben. Det är möjligt att han i samband med detta omedvetet satte sitt knä på hennes hand, men det är inget han minns. Därefter hamnade de i soffan och hon satte sig över hans ansikte och hade sina knän över hans armar. Han fick panik eftersom han nyss hade fått utlösning och bet henne i underlivet för att komma loss. Det var inte hårt utan mer ”som ett nafs”. Han sprang till hallen och hon följde efter och tog tag i hans skjorta. Han minns att han försökte få bort hennes hand genom att dra i den, vilket gjorde att skjortan gick sönder. Det kan ha varit i detta skede som han fick rivsåren på bröstet. Han gick sedan ut och cyklade hem.

- *Åtalspunkten 1.1 g)*

Han blev sur eftersom hon skulle plugga och de kom i väg för sent. Resan till Säfsen var inte trevlig med en tryckt stämning.

De kom till Säfsen och fixade mat. De åt och drack vin. Hon skulle senare bädda och blev jättearg för att hon inte kunde bädda sängarna. När han ordnade med lakarna blev hon arg och ”lappade till honom”. Han slog tillbaka. Hon har aldrig slagit honom tidigare. Hon föll inte mot något element. Han hade inte uppsåt att göra henne illa.

Hon hade tagit hans telefon för att han inte skulle kunna ringa till Anna Lindsten. Han tog då hennes telefon. Hon gjorde inget med datorn, vad han vet.

De skulle åka i väg men gjorde inte det. De såg sedan att polisen kom.

Han var inte speciellt berusad, de hade druckit fyra-fem glas.

NN 13 (vittne, åberopad av åklagaren)

Han och målsäganden var gifta i 20 år och skiljde sig 2018. De har två barn tillsammans och är fortfarande vänner. Hon har beskrivit Mikael Forsberg som en jobbkompis. Han har ibland skjutsat målsäganden till Mikael Forsberg. I övrigt fick han information om Mikael Forsberg i anslutning till våldtäkten. Som han fattat det har de varit ett par men har inte fått det bekräftat.

När det gäller händelsen i Säfsen den 2 november 2023 (åtalspunkten 1.1 g) så skickade målsäganden ett sms där det stod ”ring mig”. Hon svarade dock inte senare när han ringde. Han visste att hon var i Säfsen och ringde polisen när han inte fick svar och eftersom han var orolig för hennes säkerhet.

Han fick kontakt med NN 8 och de åkte till Säfsen. Målsäganden var skrädd och allmänt tagen. Det var tumult och målsäganden hade låst in sig på toaletten. Tumult kan också innebära slag enligt honom.

Målsäganden berättade lite om vad Mikael Forsberg hade gjort, ”strypt med ett jättehårt tag om halsen”, och att hon låst in sig på toaletten.

När de dagen därpå satt och åt på kvällen hos NN 13 hade målsäganden lite märken på bröstet som han antog uppkommit i Säfsen. Han minns också att hon hade jätteont i munnen och hade svårt att äta eftersom hon fått ett slag över munnen.

På kvällen den 2 oktober 2023 (åtalspunkterna 1.1 e) och f) samt 1.2) hörde målsäganden av sig och var ledsen. Hon berättade att Mikael Forsberg kommit dit, dragit av hennes byxor, påbörjat en våldtäkt och förmodligen satt ett knä på hennes hand så att den gått sönder.

Hon sade att han ”tagit henne i analen” och att hon bett honom sluta eftersom det gjorde ont. Han hade då sagt att ”om hon skrek skulle han ta i ännu hårdare”.

Han insisterade på att de skulle åka till akuten. Målsäganden hade svårt att prata om det hela när de var på akuten. Hon berättade lite grann. Sköterskorna tittade först och främst på hennes hand.

När han skulle hämta henne en gång berättade målsäganden att Mikael Forsberg slagit henne på munnen. Det var en gång när han skjutsat målsäganden till Mikael Forsberg och hon hörde av sig strax efteråt.

Målsäganden har också berättat att Mikael Forsberg tagit strupgrepp på henne mer än en gång.

NN 8 (vittne, åberopad av åklagaren)

Hon är dotter till målsäganden. Hon träffade Mikael Forsberg första gången förra sommaren. Det uppdagades senare att Mikael Forsberg spelat in målsäganden i målsägandens hem. Det var då som NN 8 fick klart för sig att de fortfarande träffades. Därefter fick hon reda på att de träffats även efter att målsäganden blivit våldtagen och Mikael Forsberg ”brutit armen på henne”.

Beträffande händelse den 2 oktober 2023 (åtalspunkterna 1.1 e), f) och 1.2) skickade målsäganden en bild på gipset på sin hand. Målsäganden bröt sedan ihop när de pratade. Hon berättade att han hade dragit ner byxorna på henne och stoppat in den i rumpan på henne. Hon berättade om händelsen. målsäganden sa att hon sagt nej flera gånger men att Mikael Forsberg inte lyssnat. Det kan stämma att hon berättade i telefon att Mikael Forsberg sagt att ju mer hon skrek desto hårdare skulle han vara. På något sätt hade Mikael Forsberg också fått knäet på handen på målsäganden. Målsäganden var väl på akuten på natten. Hon grät och var förstörd.

NN 8 visste att de skulle åka till Säfsen. Det ringde mitt i natten och hon trodde först att det var hennes larm. Hon ringde till sin pappa och han berättade att han ringt polisen.

Målsäganden berättade senare per telefon att Mikael Forsberg strypt henne och slagit henne. Hon sade att hon sprungit in på toaletten och bett om hjälp. Hon grät och bad att de skulle hämta henne. NN 8 och NN 13 åkte till målsäganden i Säfsen och hämtade hem henne.

Målsäganden var ledsen, chockad och forcerad när de kom till Säfsen. Det var svårt att få kontakt med henne eftersom det hänt så mycket.

Hon vet inte orsaken till att målsäganden och Mikael Forsberg började bråka när de var i Säfsen. Målsäganden sade i bilen att hon inte trott att hon skulle komma hem levande. Det kan stämma att hon sade att detta var värsta gången hittills och att NN 8 då ”förstod att det hänt tidigare”.

Målsäganden berättade att hon tappat en dator och att Mikael Forsberg då slagit henne med ett knytnävslag över käken. Målsäganden var rödflammig över halsen. Hon sade att hon hade ont och det syntes att hon hade svårt att äta och dricka.

Målsäganden har berättat att Mikael Forsberg sagt att hon skulle hon få det ”sju gånger värre om hon anmälde honom”. Hon berättade det när de åkte hem från Säfsen.

Målsäganden är fortfarande nedstämd och ledsen. De händelser som oftast kommer upp är våldtäkten, händelsen i Säfsen och den skadade handen.

Alexandra Sundin (vittne, åberopad av åklagaren)

Hon var hemma hos målsäganden mellan oktober och november 2023 och då brukade Mikael Forsberg komma dit.

Alexandra Sundin frågade vid ett tillfälle vem Mikael Forsberg var och målsäganden berättade att det var ”han som orsakat armen”. Målsäganden berättade att de var ett par och sade att hon var kär.

I mitten av oktober 2023 berättade målsäganden om andra tillfällen, bl.a. om en gång när han ”ströp henne upp mot väggen” och hon kissade på sig när han gått. Målsäganden har också berättat att Mikael Forsberg spelat in henne i bostaden.

Det var Alexandra Sundin som visste att de skulle till Säfsen. Målsäganden berättade några dagar efteråt att han tagit stryptag och slagit henne.

Målsäganden berättade senare också om våldtäkten. Hon har träffat målsäganden senare under hösten. Målsäganden är fortfarande rädd.

Malin Jonsson (vittne, åberopad av åklagaren)

Hon och målsäganden har känt varandra 11 år och har därefter varit nära vänner. I början av 2023 hördes de inte av så mycket utan mer under våren och under sommaren.

Målsäganden och Mikael Forsberg har umgåtts som ett par men hon har själv inte fattat det som att de varit ett par. Hon har fått till sig att Mikael Forsberg inte vill ha en relation.

Målsäganden berättade att det kändes som att Mikael Forsberg avlyssnade henne. Hon berättade att han frågat om sådant hon inte berättat för honom. När hon frågat hur han visste det hade han svarat att hon sagt det. Målsäganden har också visat en sak som hon hittat i sin lägenhet. Hon berättade vid ett tillfälle att han spelat in dem när Malin Jonsson varit på besök.

Första gången som hon hörde att Mikael Forsberg tagit stryptag hade han tryckt upp målsäganden mot ett köksskåp. Han hade tagit tag runt halsen på målsäganden. Strax därefter frågade Malin Jonsson Mikael Forsberg om detta när de var hemma hos målsäganden en kväll. Han sade att han inte gjort det och vände sig mot målsäganden. ”Jo, det har du” sade målsäganden. Det blev högljutt och Malin Jonsson gick hem. Detta skedde den 8 maj 2023.

Hennes uppfattning om målsägandens och Mikael Forsbergs relation är att den var destruktiv, upp och ned men även med bra stunder. Malin Jonsson tycker att allt eskalerade efter att hon fått höra om stryptaget.

Den 9 september 2023 (åtalspunkten 1.1 d) ringde målsäganden och sade att hon var hemma hos Mikael Forsberg. Mikael Forsberg hade gått ut och ringt. Malin Jonsson hörde senare i telefonen att de pratade när Mikael Forsberg kommit tillbaka. Mikael Forsberg lät upprörd och arg.

Målsäganden hörde sedan av sig och ville att Malin Jonsson skulle hämta henne. När hon kom dit hittade hon målsäganden bakom en buske, hon hade skurit sig i handen och hade aioli och musselsoppa i ansiktet. Målsäganden var jätterädd och ledsen.

Målsäganden berättade sedan att hon kissade på sig när ”allt släppte”. Hon kommer inte ihåg att målsäganden berättade om stryptag vid detta tillfälle.

Vad gäller åtalet för våldtäkt (åtalspunkten 1.2) ringde målsäganden och grät hysteriskt och sade bl.a. att ”han bitit henne i fittan”. Mikael Forsberg hade kommit och velat ligga med målsäganden och hon ville inte. Han hade tryckt ned henne i soffan. Hon sade nej när hon var i soffan. Hon hade vevat med armarna och då rivit honom. När han skulle åka hem hade målsäganden sagt att ”du åker hit och får ditt men jag då”. Det blev tumult och de hamnade på golvet och Mikael Forsbergs knä kom på målsägandens hand.

Efter våldtäkten sade Malin Jonsson att de inte kunde träffa Mikael Forsberg mera. Målsäganden ringde dock senare och berättade att NN 13 och NN 8 hämtat henne i Säfsen. På Malin Jonssons fråga sade målsäganden att hon varit där med Mikael Forsberg.

Hon berättade att Mikael Forsberg tagit hennes telefon och hon hans dator. Hon hade tappat datorn när Mikael Forsberg puttade till henne. Hon berättade också om stryptag och att han slagit henne i ansiktet.

Hon fick också höra att polisen kommit till Säfsen och gripit Mikael Forsberg.

Christoffer Lundqvist (vittne, åberopad av åklagaren)

De fick larm från ledningscentralen om att ett kvinna sms:at till sin exman att hon behövde hjälp och när hon därefter inte svarat hade man larmat polis. De åkte till Säfsen för att lokalisera vilken stuga det var. Efter att ha letat länge hittade de rätt stuga. Målsäganden öppnade och Mikael Forsberg stod alldeles bakom.

De satte sig i polisbilen tillsammans med målsäganden. Hon sade att det varit tjafs. Hon berättade under samtalet att han slagit till henne i ansiktet och att det annars varit verbalt. Hon ville inte medverka i ett förhör men hon var ändå öppen och pratade om deras relation. Hon visade upp sin arm som var gipsad och berättade att han vid något tillfälle brutit hennes handled med ett knä men hon var osäker på det. Hon berättade att hon skickat sms genom sin Apple Watch till sin exman.

De tog kontakt med Mikael Forsberg och han berättade att det varit tjafs men bara verbalt. Han berättade att han tagit målsägandens telefon eftersom hon tagit hans telefon.

Mikael Forsberg greps. Han berättade att målsägandens telefon fanns i en ryggsäck i bilen och hennes bilnyckel i hans byxficka. Även målsäganden berättade att hon gömt Mikael Forsbergs telefon i bilen.

Målsäganden berättade flera gånger att hon kände sig smutsig. Hon var medgörlig och svarade på frågor. Hon berättade att han spelat in henne, förvrängt vad som sagts, spelat upp inspelningen och sagt att han kommer att spela upp det om hon gick till polisen.

Grete Wahl (vittne, åberopad av åklagaren)

Målsäganden kom till polisen i Hallsberg dagen efter den 3 november 2023. Grete Wahl upplevde målsäganden som rädd efter det hon varit med om. Målsäganden berättade om det som hänt i Säfsen och även om den våldtäkt som Mikael Forsberg gjort mot henne drygt en månad tidigare. Målsäganden berättade att hon och Mikael Forsberg skulle ha sex och att Mikael Forsberg tryckt in snoppen i hennes anal. Målsäganden ville inte det för det gjorde ont. Han hade då sagt att om hon skrek skulle han göra de hårdare. De hamnade på golvet och målsäganden fick då ett knä på sin hand. Hon minns inte om målsäganden berättade att Mikael Forsberg fått utlösning. Det framgick dock att hon varit irriterad över att bara han skulle få njuta men inte hon.

Målsäganden frågade mycket om vad som skulle hända om hon anmälde Mikael Forsberg och om han skulle se och höra vad hon berättade. Hon var rädd för hur Mikael Forsberg skulle reagera.

Anna Lindsten (vittne, åberopad av Mikael Forsberg)

Hon har känt Mikael Forsberg i fyra år. De träffades och dejtade varandra och inledde en relation i ett och ett halvt år. De avslutade sedan relationen och valde att vara vänner.

Under början av 2023 hade de en ganska tät kontakt ett par gånger. Vid ett tillfälle var hon och Mikael Forsberg på en trädgårdsmässa och därefter var det ett längre uppehåll innan de sågs. I slutet av juli 2023 bestämde dock hans ”dåvarande relation” att Mikael Forsberg och Anna Lindsten inte skulle ha någon relation mera och det blev därefter ett längre avbräck.

Målsäganden har varit mycket svartsjuk på Anna Lindsten och haft olika epitet på henne, mindre trevliga saker

Hon har gått igenom sms som hon fått från Mikael Forsbergs telefon på ett språk som han inte använder, skrivet i versaler. Det stod att Anna Lindsten inte skulle höra av sig, att hon var ”äckel och alko”. Det var uppenbart att det var målsäganden som skrivit med Mikael Forsbergs telefon. Anna Lindsten skrev tillbaka att det inte var okej att målsäganden hade tillgång till hans telefon.

Målsäganden var kontrollerande och ville bl.a. ha bilder som visade var Mikael Forsberg varit.

Mikael Forsberg har berättat att det varit verbalt våld mellan dem. Hon frågade om målsäganden även slogs och han svarade att hon rivit honom ordentligt vid ett tillfälle.

Tingsrätten gör följande bedömning

Det är klarlagt att Mikael Forsberg och målsäganden haft en relation under den tid som åtalet avser. Relationen, som präglats av svartsjuka och kontrollbehov från båda sidor, kan mycket väl ha varit främst av sexuell karaktär. Det har emellertid framgått att det funnits även andra känslor, i vart fall från målsägandens sida, och båda har vistats mycket och sovit hos varandra. Även olika gemensamma nöjesaktiviteter verkar ha förekommit. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att målsägandens och Mikael Forsberg varit närstående till varandra i den mening som förutsätts för grov fridskränkning.

När det gäller de enskilda gärningar som åklagaren påstått under åtalspunkten 1.1 anser tingsrätten inte att punkten b), olaga hot, är tillförlitligen styrkt. Skälet för detta är främst att de uttalanden som påstås inte är tillräckligt konkreta och inte heller beskrivits av målsäganden och vittnen på ett sådant sätt att uttalandena kan bedömas som olaga hot. Åtalet i den delen kan därför inte bifallas.

Vad gäller punkten e), misshandel genom att Mikael Forsberg ska ha satt sitt knä över handen på målsäganden, är det oklart hur målsägandens skador, som hon otvivelaktigt ådragit sig, uppkommit. Enligt tingsrättens mening går det inte att utesluta att det hela varit en olyckshändelse i det tumult som uppenbarligen förelegat. I vart fall är det inte visat att Mikael Forsberg haft uppsåt att skada målsäganden på det sätt som skedde. Åtalet i den delen kan således inte heller bifallas.

Vad beträffar punkten f) anser tingsrätten inte att det mot Mikael Forsbergs förnekande är visat att han hade uppsåt att skada målsäganden. Det kan inte uteslutas att Mikael Forsbergs mening varit, såsom han själv påstått, att freda sig mot målsäganden som i detta läge satt över hans ansikte. Tingsrätten anser inte att åtalet i den delen är styrkt utan ska ogillas.

När det gäller åtalet i övrigt har målsäganden lämnat säkra, detaljerade och i väsentliga delar konsekventa uppgifter som överensstämmer med vad som anges i gärningsbeskrivningarna. Hennes uppgifter vinner mycket gott stöd av de vittnesförhör som hållit. Vittnena har bl.a. berättat om sådant som målsäganden återberättat för dem om de åtalade händelserna och om hur målsäganden då uppträtt och hennes sinnesstämning. Även med beaktande av att även målsäganden framstått som svartsjuk, kontrollerande och sexuellt drivande, anser tingsrätten att hennes uppgifter i tingsrätten varit så tillförlitliga att de, i föreningen med vittnenas uppgifter, kan läggas till grund för tingsrättens bedömning. Mikael Forsbergs uppgifter framstår som allmänt hållna och i flera delar vaga och föranleder inte någon annan bedömning.

Genom målsägandenas och vittnenas uppgifter är det åtalet – förutom åtalspunkten 1.1 b), e) och f) – således styrkt. Mikael Forsbergs handlande ska i enlighet med vad åklagaren påstått bedömas som grov fridskränkning respektive våldtäkt och Mikael Forsberg ska dömas för dess brott.

Påföljd

Med hänsyn till brottslighetens art och höga straffvärde bör påföljden bestämmas till fängelse. Brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse i tre år och sex månader och straffets längd bör bestämmas i enlighet med detta.

Skadestånd

Till följd av utgången i ansvarsdelen är Mikael Forsberg skyldig att betala skadestånd till målsäganden.

När det gäller ersättning för sveda och värk har målsäganden under åtalpunkten 1.1 begärt ersättning med 700 kr för var och en av de enskilda punkterna utom punkten a) för vilken 1 400 kr har begärts. De begärda beloppen framstår som skäliga. Eftersom åtalpunkterna 1.1 b), e) och f) ogillas ska dock inget skadestånd för sveda och värk utgå i dessa delar.

Yrkandet om ersättning för inkomstförlust framstår som i allt väsentligt hänförligt till åtalpunkten 1.1 e). Eftersom den punkten ogillas bör inget skadestånd för inkomstförlust utgå.

Med ovanstående reservationer är begärda skadestånd skäliga och ska utgå med de belopp och den fördelning som framgår av domslutet, allt jämte begärd ränta.

Övrigt

Åklagarens yrkanden om förverkande är lagligen grundade och ska bifallas enligt vad som framgår av domslutet.

Mikael Forsberg ska betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Det finns risk för att Mikael Forsberg på fri fot fortsätter med brottslig verksamhet. För våldtäkt är lägsta föreskrivna straff fängelse tre år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Mikael Forsberg ska därför stanna i häkte tills domen kan verkställas.

RÄTTEN

Rådmanen Lars Vestergren samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmanen Lars Vestergren

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Falu tingsrätt senast **den 25 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Falu tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Falu tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Falu tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Falu tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har

kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Falu tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.