



FALU TINGSRÄTT

Enhet 1

1:2

DOM

2011-05-13

meddelad i

Falun

Mål nr B 4311-10

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström

Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

Målsägande A nr 1

.

Målsägandebiträde:

Advokat Lena Helsingen

Advokat Lena Helsingen AB

Stora Hälla 130

791 91 Falun

Tilltalad

LAMIN Abdikarim Ali, 870410-5777

Frihetsberövande: Häktad

c/o Abdikarim Ali

Kopparvägen 45 A

791 41 Falun

Offentlig försvarare:

Advokat Per Borgblad

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Box 1283

791 12 Falun

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grov våldtäkt

2. Rån

3. Övergrepp i rättssak

4. Våldsamt motstånd

Lagrum

6 kap 1 § 4 st brottsbalken

8 kap 5 § 1 st 1 p brottsbalken

17 kap 10 § 1 st 1 p brottsbalken

17 kap 4 § brottsbalken

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Telefax

023-482 80

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00 - 12:00

13:00 - 16:00

- | | | |
|----|---------------------|--|
| 5. | Narkotikabrott | 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) |
| 6. | Brott mot knivlagen | 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål |

Påföljd m.m.

Fängelse 9 år

Andra lagrum som åberopas

1. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
2. 29 kap 4 § brottsbalken

Skadestånd

Lamin Ali ska betala skadestånd till Målsägande A med 376 002 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2010 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Dalarna, KA Falun; beslagsliggare 2010-2000-BG51, p. 1).
2. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Dalarna, KA Falun; beslagsliggare 2010-2000-BG231, p. 1).

Häktning m.m.

Lamin Ali ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna angående målsägande A:s och vittnet B:s identiteter och adresser, se bilagorna 4 och 6 (hemliga), lämnade vid huvudförhandling bakom stängda dörrar och uppgifter därom i aktbilagorna 2, 8, 11, 40, 41, 48, 57, 58, 60 och 62. Sekretessen i dessa avseenden gäller även för hörda personers berättelser i bilaga 7 och för uppgifter i bild- och ljudfiler från förhören vid huvudförhandlingen.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna angående Lamin Alis personliga förhållanden lämnade vid huvudförhandling bakom stängda dörrar och uppgifter därom i aktbilagorna 16 (förutom första sidan), 28, 32 (förutom första sidan) och 80 (förutom första sidan).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lena Helsingen tillerkänns ersättning av allmänna medel med 121 052 kr. Av beloppet avser 96 778 kr arbete, 64 kr utlägg och 24 210 kr mervärdesskatt.
 2. Tidigare förordnade offentlige försvararen advokaten Anders Ericson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete med 5 101 kr, varav 1 020 kr avser mervärdesskatt.
 3. Per Borgblad tillerkänns ersättning av allmänna medel med 128 448 kr. Av beloppet avser 99 000 kr arbete, 3 210 kr tidsspillan, 548 kr utlägg och 25 690 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaderna för målsägandebiträdet och de offentliga försvararna ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Lamin Ali ska dömas för bl.a. grov våldtäkt, grovt rån och övergrepp i rättssak, se bilagorna 1-3.

Målsägandens identitet rörande åtalet i bilagorna 1 och 2 framgår av bilaga 4 (hemlig).

Målsäganden har, som talan slutligen bestämts, yrkat att tingsrätten ska förplikta Lamin Ali att betala skadestånd med 426 002 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 18 november 2010 till dess betalning sker. Av kapitalbeloppet avser 250 000 kr kränkning, 50 000 kr sveda och värk inklusive psykiskt lidande, 8 500 kr tillgripna kontanter, 116 425 kr tillgripna smycken, 299 kr tillgripen telefon samt 778 kr läkarkostnader.

Lamin Ali har varit berövad friheten som anhållen eller häktad i enlighet med vad som framgår av bifogat avräkningsunderlag, se bilaga 5.

DOMSKÄL

Skuld-, rubricerings-, förverkande-, och skadestandsfrågorna

Skuld-, rubricerings- och skadestandsfrågorna avseende åtalet i bilagorna 1 och 2 (grov våldtäkt, grovt rån och övergrepp i rättssak)

Lamin Ali har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka brott mot bakgrund av att han inte har någon minnesbild från i målet aktuella timmar. Han har mot bakgrund av sin inställning i skuldfrågorna bestritt det enskilda anspråket. Lamin Ali har överlämnat till tingsrätten att bedöma skäligheten av yrkade belopp avseende kränkning samt sveda och värk inklusive psykiskt lidande, men har

vitsordat yrkade delposter avseende tillgripna kontanter, smycken och telefon samt uppkomna läkarkostnader.

Målsäganden och Lamin Ali har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med taxichauffören Christoffer Ljungstedt, vittnet B vars identitet framgår av bilaga 6 (hemlig), polismannen Jonas Johansson, Rafa Darwich och Omar Omar. På målsägandens begäran har vittnesförhör i skadeståndsdelen hållits med diakonissan Tina Flander. Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning, bl.a. sakkunnigutlåtanden från SKL.

Målsägandens, vittnet B:s och Tina Flanders berättelser framgår av bilaga 7 (hemlig).

Tingsrätten gör följande bedömning.

Skuld- och rubriceringsfrågorna

Målsäganden, som vid gärningen var 84 år gammal, har lämnat en sammanhållen redogörelse utan några som helst tendenser till att vilja överdriva vad som ska ha hänt. Hennes berättelse överensstämmer också i princip med åklagarens gärningspåstående. Målsäganden har vid huvudförhandlingen inte pekat ut någon gärningsman. Delar av det händelseförlopp som målsäganden beskrivit stöds av den tekniska bevisningen.

Tingsrätten instämmer i det läkare funnit i utlåtanden, nämligen att målsäganden inte uppvisar något tecken på vare sig demens eller förvirring. Målsäganden och Lamin Ali har inte träffats tidigare och det har inte framkommit något som ens antyder att målsäganden felaktigt skulle vilja beskylla någon för att ha gjort sig skyldig till brott. Enligt tingsrättens mening framstår målsäganden som mycket trovärdig och hennes lämnade uppgifter som tillförlitliga.

Målsäganden bodde vid denna tid tillfälligt i den aktuella och inte så stora lägenheten. Denna ligger i markplan och har en balkongdörr som leder ut till en uteplats. Balkongdörren var enligt målsäganden svår att stänga/låsa och det är enligt henne möjligt att den stod olåst när hon gick och lade sig kvällen före den åtalade händelsen. Målsäganden har berättat att hon den 18 november 2010, som vanligt, vaknade kring kl 03:00. Hon noterade att det lyste i köket. Då tänkte hon att det kanske var sonen som hade kommit för att fortsätta att hjälpa henne att bli av med flugorna i köket, innan han skulle resa bort ett par dagar. Vid en dörrpost stod plötsligt en väldigt mörk person som höll en kniv i handen och som sade ”tyst annars dödar jag dig”. Målsäganden har bara sett en gärningsman.

Mot bakgrund av det som målsäganden berättat och det som framgår av bilaga 7 (hemlig) samt av åberopade läkarundersökningar av målsäganden finner tingsrätten det styrkt att gärningsmannen med våld och hot om våld utsatt målsäganden för upprepade vaginala och orala samt ett analt samlag.

När det gäller frågan om vem som är gärningsman har det hittats DNA från Lamin Ali på bl.a. en av målsägandens köksknivar (Grad + 2 enligt SKL:s utlåtandeskala), ett av hans hårstrån i badrummet i målsägandens lägenhet (Grad + 4 enligt SKL:s utlåtandeskala). Det är också så att det på två undersökta områden (insidan framtill, strax ovanför grenen) på ett par i beslag tagna svart-grå randiga kalsonger har hittats blandning av DNA från minst två personer. Analysresultaten talar i någon mån för att detta DNA kommer från målsäganden och Lamin Ali (Grad + 1 enligt SKL:s utlåtandeskala). Lamin Ali har berättat att en av hans bröder bor snett över gården i förhållande till den lägenhet som målsäganden bodde i vid denna tid och att det var i broderns bostad som han vaknade under förmiddagen den 18 november 2010. I utredningen finns det inte något som tyder på att Lamin Ali vid något tidigare tillfälle har befunnit sig i den lägenhet som målsäganden då bodde i. Rafa Darwich har uppgett att Lamin Ali, när denne var på fri fot, har lämnat en berättelse för

henne som innebär att han skulle ha rånat målsäganden. Under förundersökningen har det också gjorts vissa DNA-analyser som resulterat i att man i dessa avseenden har kunnat utesluta andra personer än Lamin Ali.

Enligt tingsrättens mening har åklagaren genom det nu redovisade ställt utom rimligt tvivel att det är Lamin Ali som är den person som målsäganden ser när hon stiger upp mitt i natten och att han då höll en kniv i handen. Det innebär alltså att det är Lamin Ali som är gärningsmannen. Genom den tekniska bevisningen finner tingsrätten också det ställt utom rimligt tvivel att Lamin Ali kom in i lägenheten via balkongdörren. Mot bakgrund av det målsäganden har berättat så är det vidare styrkt att Lamin Ali haft tid att inse såväl att målsäganden var en äldre person som att hon var ensam i lägenheten. Genom bl.a. det av målsäganden beskrivna utdragna händelseförloppet samt genom det Lamin Ali då har sagt till målsäganden och hur han i övrigt har agerat är det styrkt att Lamin Ali har utfört de brottsliga handlingarna uppsåtligen.

När det sedan gäller frågan om hur våldtäktsbrottet ska rubriceras så har det ägt rum efter intrång i målsägandens bostad och har utförts mot en gammal människa. Lamin Ali har under händelseförloppet visat en kniv för och tagit ett så kraftigt strupgrepp på målsäganden att hon trodde att hon skulle dö. Han har också använt våld i samband med oralsex. Händelseförloppet har varit utdraget och har innefattat upprepade samlag. Redan genom det som nu har redovisats anser tingsrätten det styrkt att Lamin Ali har visat sådan särskild hänsynslöshet och råhet som krävs för att brottet ska bedömas som grovt. Lamin Ali ska därför dömas för grov våldtäkt.

När det gäller åtalet i övrigt finner tingsrätten det genom målsägandens berättelse i bilaga 7 (hemlig) styrkt att Lamin Ali i princip omedelbart efter den grova våldtäkten med våld och hot om våld som för målsäganden framstått som trängande fara tillgripit smycken, en klocka, en mobiltelefon, kontanter och ett busskort till de värden som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen. Lamin Ali ska därför dömas

för rån. Tingsrätten kan konstatera att rångärningen är mycket allvarlig men noterar samtidigt att vissa av omständigheterna som enligt åklagaren ska innebära att brottet bedöms som grovt rån är desamma som enligt tingsrättens bedömning ovan har medfört att våldtäkten bedömts som grovt brott. Enligt tingsrättens mening saknas förutsättningar för att de omständigheterna även ska medföra att rånbrottet bedöms som grovt. Mot bakgrund av det nu anförda och då omständigheterna inte heller i övrigt enligt tingsrättens mening är tillräckliga för att bedöma gärningen som grovt brott, ska Lamin Ali dömas för ett mycket allvarligt rån av normalgraden.

När det slutligen gäller åtalet för övergrepp i rättssak, så får målsägandens lämnade uppgifter i bilaga 7 (hemlig) i denna del starkt stöd av både det Christoffer Ljungstedt och vittnet B har berättat. Christoffer Ljungstedt har uppgett att målsäganden först inte syntes till när han kom till den plats där han skulle hämta upp henne, men att han sedan såg henne hukande mellan två bilar. Han har vidare berättat att målsäganden, efter att hon sagt att hon hade rånats, inte ville att han skulle ringa till polisen. Vittnet B har också berättat om hur ovillig målsäganden var att polis skulle kontaktas. Mot bakgrund av detta finner tingsrätten det styrkt att Lamin Ali, efter att han våldtagit och rånat målsäganden, uttalat dödshot mot målsäganden samtidigt som han sade att han skulle se henne om hon ringde till polisen. Han har vidare uttalat dödshot mot barnbarn/barnbarnsbarn, som han också sade sig ha sett, i nära anslutning till att han tittat på ett fotografi av dem. Tingsrätten finner, genom målsägandens uppgifter samt mot bakgrund av det Christoffer Ljungstedt och vittnet B har berättat, att Lamin Alis syfte med aktuella hot har varit att hindra målsäganden från att göra en polisanmälan. Åtalet är styrkt även i denna del. Lamin Ali ska därför dömas för övergrepp i rättssak. Även denna gärning har, sett i relation till gärningar av denna brottstyp, ett högt straffvärde.

Skadestandsfrågorna

Vid denna utgång i skuldfrågorna är Lamin Ali skadeståndsskyldig gentemot målsäganden. Samtliga tre brott grundar var för sig rätt för målsäganden att erhålla skadestånd för den kränkning hon har utsatts för. En samlad bedömning ska göras i den delen. Samtliga gärningar har skett i målsägandens bostad och vad gäller våldtäkts- och rånbroten har de innehållit särskilt kränkningshöjande omständigheter. En sådan omständighet är enligt tingsrättens mening att målsäganden tvingats till sexuella handlingar som hon aldrig tidigare har varit med om, något hon också talade om för Lamin Ali. Sammantaget är omständigheterna sådana att det föreligger skäl att frångå de belopp som normalt döms ut i t.ex. våldtäktsmål. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att kränkningersättningen bör bestämmas till 200 000 kr.

Den akuta sjukdomstiden för de fysiska skadorna var, bortsett från att målsäganden har berättat om en bestående hörselnedsättning på sitt ena öra, ganska kortvarig. Målsäganden har uppgett att hon efter det Lamin Ali utsatt henne för har förlorat livslusten och gått ned sex kilo eftersom hon har svårt att äta mot bakgrund av att hon då återupplever känslan av penis i munnen. Mot bakgrund av målsägandens uppgifter samt beaktande det vittnet B och Tina Flander har berättat om hur gärningen har påverkat målsäganden psykiskt, är dock yrkat belopp för sveda och värk inklusive psykiskt lidande skäligt och ska bifallas.

När det slutligen gäller yrkade belopp för kontanter, smycken, telefon och läkarkostnader så råder det inte tvist om yrkade belopp. Skadeståndet i denna del ska därför bifallas.

Samtantaget innebär dessa ställningstaganden i skadeståndsdelen att Lamin Ali ska betala skadestånd till målsäganden med 376 002 kr jämte yrkad ränta (200 000 kr + 50 000 kr + 8 500 kr + 116 425 kr + 299 kr + 778 kr).

Skuld- och förverkandefrågorna avseende åtalet i bilaga 3 (våldsamt motstånd, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen i två fall)

Lamin Ali har erkänt gärningarna och medgett förverkandeyrkandena.

Lamin Ali har hörts. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning, bl.a. analysresultat.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Lamin Alis erkännanden vinner stöd av övrig utredning varför åtalet är styrkt. Gärningarna är att bedöma på sätt åklagaren gjort. Lamin Ali ska därför dömas för våldsamt motstånd, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen i två fall.

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas. Beslagen ska bestå.

Påföljd

Lamin Ali förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret, med början år 2004. Han dömdes av Hovrätten för Västra Sverige den 4 april 2006, mål B 1482-06, för grov våldtäkt och rån varvid påföljden bestämdes till sluten ungdomsvård två år. Den påföljden var till fullo verkställd den 16 oktober 2007. Senast dömdes Lamin Ali av Svea hovrätt den 28 februari 2008, mål B 134-08, för olaga hot och rån i tre fall varvid påföljden bestämdes till fängelse två år. Han blev villkorligt frigiven den 5 mars 2009 med en återstående strafftid om åtta månader. Prövotiden gick ut den 5 mars 2010.

I målet har inhämtats två stycken s.k. § 7-intyg och ett rättspsykiatriskt utlåtande. Av det sistnämnda framgår det att Lamin Ali inte led av någon allvarlig psykisk störning vare sig vid gärningen eller vid den rättspsykiatriska undersökningen och

att det därför inte finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken. Mot bakgrund av detta och beaktande brottslighetens samlade straffvärde anser tingsrätten att annan påföljd än ett särskilt ådömt fängelsestraff inte kan komma i fråga.

När det gäller att bestämma ett fängelsestraff vid flerfaldig brottslighet är det enligt svensk rätt inte så att man rakt av summerar de skilda brotternas respektive straffvärde. Mycket förenklat går det till på det sättet att man tar straffvärdet för det allvarligaste brottet. De övriga brotternas straffvärde reduceras sedan. Hur stor denna reduktion är beror bl.a. på hur allvarlig brottsligheten är och hur många gärningar det är fråga om. Därutöver ska domstolen beakta vissa förmildrande respektive försvårande omständigheter som anges huvudsakligen i 29 kap. brottsbalken.

Enligt tingsrättens mening har de enskilda gärningarna rörande åtalet i bilagorna 1 och 2, utan beaktande av förändringarna i brottsbalken som trädde i kraft den 1 juli 2010 (se nästa stycke), följande straffvärden. Den grova våldtäkten har ett ungefärligt straffvärde om fängelse i sex år och beträffande rånet så understiger straffvärdet inte fängelse i tre år. När det sedan gäller övergreppet i rättssak överstiger det straffvärdet väl fängelse i sex månader.

Gärningarna i åtalet i bilaga 3 är på bötesnivå och påverkar inte straffmätningen i detta fall. De gärningarna har, till skillnad mot brotten i bilagorna 1 och 2, begåtts under tid som Lamin Ali varit villkorligt frigiven från ett tidigare fängelsestraff. Enligt tingsrättens mening bör dock den villkorligt medgivna friheten inte förverkas mot bakgrund av att gärningarna i bilaga 3 sett för sig endast skulle ha föranlett ett bötesstraff.

När det gäller att bestämma gärningarnas samlade straffvärde ska tingsrätten tillämpa bl.a. den senaste ändringen av 29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken. Lagstiftarens syfte med den ändringen var att skärpa straffen för viss allvarlig

brottslighet. I propositionen anges rånbrott som exempel på brottstyper som omfattas av den nya regleringen. I propositionen anges också att sexualbrott kan innefatta sådana kränkningar av målsäganden att även en sådan gärning ska omfattas av den nya regleringen. Enligt tingsrättens mening råder det inte någon tveksamhet om att den grova våldtäkt som Lamin Ali nu döms för innefattar ett sådant angrepp på målsäganden som lagstiftaren avsett ska träffas av aktuell lagändring, se prop. 2009/2010:147 s. 14.

En annan omständighet som påverkar straffmätningen i skärpande riktning är att, som framgår av redovisningen ovan, Lamin Ali har återfallit i likartad allvarlig brottslighet. I det sammanhanget kan det också pekas på att lagstiftaren i den nyss nämnda propositionen gjorde uttalanden även i denna fråga, se a. prop., bl.a. s. 32. Innebörden av de uttalandena är, när återfallet inte påverkar påföljdsvalet eller när något förverkande av villkorligt medgiven frihet inte sker, att återfallet ska påverka straffmätningen i skärpande riktning, dvs. påverka längden av det nya fängelsestraff som mäts ut. Omständigheterna i detta mål är sådana att Lamin Alis återfall inte påverkar påföljdsvalet. Något förverkande är inte heller, enligt vad som angetts ovan, aktuellt.

Det föreligger inte några förmildrande omständigheter.

Mot bakgrund av det nu redovisade anser tingsrätten att fängelsestraffets längd bör bestämmas till nio år.

Häktning

Det föreligger risk för att Lamin Ali på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. För grov våldtäkt överstiger straffminimum fängelse två år. Mot bakgrund härav och då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska Lamin Ali kvarbli i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Övrigt

Sekretessen enligt 35 kap. 12 och 13 §§ sekretess- och offentlighetslagen bör bestå i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Lamin Ali ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden, eftersom han döms för brott med fängelse i straffskalan.

Per Borgblad har yrkat ersättning av allmänna medel för, såvitt nu är av intresse, arbete med belopp motsvarande en nedlagd tid på ärendet med 98 timmar. Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inte att det har lagts ned arbete motsvarande begärd ersättning. Det framstår dock som något mycket jämfört med målets art och omfattning. Redogörelsen i kostnadsräkningen är inte heller enligt tingsrättens mening tillräckligt fyllig för att motivera den begärda ersättningen. Skäligt belopp i denna del bör bestämmas till, exklusive mervärdesskatt, 99 000 kr motsvarande en nedlagt arbetad tid om ca 85 timmar. I övrigt har tingsrätten inget att erinra mot begärda ersättningar.

Kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararna bör staten svara för.

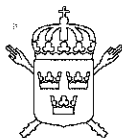
ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 8 (Dv 400).

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 3 juni 2011.

Prövningstillstånd krävs om överklagandet endast avser skadestånd.

På tingsrättens vägnar

Mats Torgils



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström

Ansökan om stämning

2011-03-15

Sida 1 (3)
Handling 213
Ärende AM-186675-10
Handläggare 505A-2

FALU TINGSRÄTT

Ink 2011-03-16

Akt B 4311/10
Aktbil 37

Falu tingsrätt

Box 102
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT

Ink 2011-03-24

Akt B 4311/10
Aktbil 55

TR mål: B 4311-10
Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn		Yrke/titel
1 Ali, Lamin Abdikarim		Lamin		
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov	
19870410-5777				
Adress				
Abdikarim Ali, Kopparvägen 45 A 791 41 FALUN				
Offentlig försvarare/ombud				
Borgblad, Per, Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB, Box 1283, 791 12 FALUN				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen i sin frånvaro 101119. Gripen 101119, kl 15.41. Anhållningsbeslutet hävt av domstol 101123 kl 09.15 Anhållen i sin frånvaro 101123. Gripen 101123, kl 12.00. Häktad 101126.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV VÅLDTÄKT, (27994-10)

Målsägande

Se bilaga, underrättad genom målsägandebiträdet advokat Lena Helsingén

Gärning

Se bilaga

Lagrum

6 kap 1 § 4 st

2. RAN (27994-10)

Målsägande

Se bilaga, underrättad genom målsägandebiträdet advokat Lena Helsingén

Gärning

Ali har den 18 november 2010 i målsägandens bostad på Sturegatan i Falun med våld och hot om våld som för målsäganden framstått som trängande fara stulit smycken och klocka till sammanlagt okänt värde, en mobiltelefon och ca

6 500 kronor i kontanter samt ett busskort.

6 Grovt
8 värde av 116 425 kr

8 500

i väntan
av åklagaren
vård bef/
MT

J dels tilldelat målsäganden ett beaktat slag i ansiktet och dels

Rånet har förövats i omedelbar anslutning till gärningarna, åtalpunkt 1. Ali har genom att utnyttja det våld och det hot om våld han utövade mot målsäganden enligt gärningsbeskrivningen, åtalpunkt 1, tvingat målsäganden att överlämna angiven egendom.

o-o (se nedan)

Lagrum

8 kap 5 § brottsbalken 66

3. ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (27994-10)

Målsägande.

Se bilaga, underrättad genom målsägandebiträdet advokat Lena Helsingén

Gärning

Ali har den 18 november 2010 i målsägandens bostad på Sturegatan i Falun med hot om våld angripit målsäganden för att hindra henne att göra anmälan till polisen.

Hotet har bestått i att Ali uttalat att han skulle döda målsäganden om hon gjorde anmälan och också uttalat att "jag ser dig". Ali uttalade även att han, om hon gjorde polisanmälan skulle döda nära anhöriga till målsäganden. Uttalandet gjordes samtidigt som Ali höll upp ett fotografi av dem.

Lagrum

17 kap 10 § brottsbalken

I nära anslutning till att

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Lamin Ali

Förhör med målsäganden.

Vittnesförhör med Christoffer Ljungstedt, taxichaufför angående hans kontakter med målsäganden kort efter händelserna, målsägandens sinness tillstånd och vad hon berättat om händelserna till styrkande av åtalet

Vittnesförhör med se bilaga 3, angående hennes kontakter med målsäganden kort efter händelserna, målsägandens sinness tillstånd och vad hon berättat om händelserna till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med polismannen Jonas Johansson angående hans iakttagelser av en person med en mössa med öronlappar natten den 18 november 2010 till styrkande av åtalet.

o-o Brottet är att bedöma som grovt då Lamin Ali visat särskild hänsynslöshet och råhet och på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandens skyddslösa och utsatta ställning.

*justerat
av åklagaren
vra hf / MT*

*justerat
av åklagaren
vra hf / MT*

*justerat
av åklagaren
vra hf / MT*

Vittnesförhör med Rafa Darwich angående hennes kontakter med Ali vid tidpunkten för brottet och vad han berättat för henne och hennes kännedom om dem mössa som hittats hos henne till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Omar Omar angående det busskort han fått av Ali till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

Protokoll, fotografier, fu prot, sid 28-29

Sakkunnigutlåtande, fu. prot. sid. 76-81

Sakkunnigutlåtande, fu. prot. sid. 82-92

Journalutdrag, fu. prot. sid. 170-171

Rättsintyg, fu. prot. sid. 172-175

Rättsintyg, fu. prot. sid. 176-178

Översikt, användandet av målsägandens busskort, fu. prot. sid. 199-200

Sammanställning tillgripet gods, fu. prot. sid. 201-202

Sammanfattning av uppgifter om var Ali befunnit sig 2010-11-17—18, fu. prot. sid. 245-250

Telefonlista, fu. prot. sid. 251-259

Beslagsprotokoll gällande mössa, fu. prot. sid. 115

Fotografi av mössa, fu. prot. sid. 161

Rättsintyg Ali, fu. prot. sid. 291-294

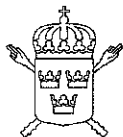
Analysbesked, fu. prot. sid. 295

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen två dagar.



Gun-Britt Ström



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström

2011-03-15

Sida 1 (1)
Handling 217
Ärende AM-186675-10
Handläggare 505A-2

FALU TINGSRÄTT

FALU TINGSRÄTT
1:2

INKOM: 2011-03-24
MÅLNR: B 4311-10

Ink 2011-03-24

Akt B 4311.1.10

Aktbil 56

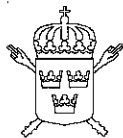
Bilaga 1 till stämningsansökan

GROV VÄLDTÄKT (K27994-10)

Gärning

Ali har den 18 november 2010 berett sig tillträde till målsägandens bostad på Sturegatan i Falun genom att ta sig in via en balkongdörr. Ali har inne i bostaden med våld och hot om våld tvingat målsäganden till upprepade vaginala, orala och anala samlag.

Brottet är att bedöma som grovt då Ali visat särskild hänsynslöshet och råhet och brottet skett efter intrång i målsägandens bostad, riktat sig mot en gammal människa, haft djupt kränkande inslag samt haft ett utdraget förlopp.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Kammaråklagare Ann-Charlotte Ädling

TR

Ansökan om stämning

2010-11-09

Sida 1 (3)
Handling 125
Ärende AM-27564-10
Handläggare 505A-6

FALU TINGSRÄTT

Ink 2011-03-16

Akt B 4311/10
Aktbil 36

Falu tingsrätt
Box 102

791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT

Ink 2010-11-17

Akt B 771/10
Aktbil 2

FALU TINGSRÄTT
1:2

INKOM: 2011-03-16
MÅLNR: B 4311-10
AKTBIL: 36

TR mål: B 771-10
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ali, Lamin Abdikarim		Lamin	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19870410-5777			
	Adress			
c/o Abdikarim Ali, Kopparvägen 45 A 791 41 FALUN				
Offentlig försvarare/ombud				
Ericson, Anders, Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB, Box 1283, 791 12 FALUN				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

FALU TINGSRÄTT

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLDSAMT MOTSTÅND (K 13870-09)

Ink 2010-11-17
Akt B 771/10, 2
Aktbil 26

Gärning

Lamin Ali har den 11 juni 2009 vid Holmgatan i Falun när polisen Joakim Emanuelsson skulle omhänderta honom satt sig till motvärn mot honom i dennes myndighetsutövning genom att försöka slita sig loss och kränga med kroppen.

Lagrum

17 kap 4 § brottsbalken.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Lamin Ali.

Vittnesförhör med Joakim Emanuelsson angående vad han erfarit vid tillfället till styrkande av gärningspåståendet.

2 OLOVLIGT INNEHAV AV KNIV (K 563-10)

Lamin Ali har den 9 september 2009 utanför fastigheten Herrhagsvägen 219 i Falun, som är allmän plats, uppsåtligen eller av oaktsamhet innehaft kniv trots att detta inte varit befogat.

Lagrum

1 § 1 st och 4 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilt yrkande

Förverkande jämlikt 5 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål av en i beslag tagen kniv (beslagsliggare: 2010-2000-BG51-1).

Bevisning

Lamin Alis egna uppgifter.

Skriftlig bevisning: Beslagsprotokoll sid 7, foto av kniven sid 8 i förundersökningsprotokollet.

3 NARKOTIKABROTT, ringa brott (K 777-10)

Lamin Ali har den 12 januari 2010 eller någon dag dessförinnan på okänd plats i Sverige olovligen brukat amfetamin, som är narkotika.

Lagrum

2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Lamin Alis egna uppgifter.

Skriftlig bevisning: Analysbesked sid 6 i förundersökningsprotokollet.

4 OLOVLIGT INNEHAV AV KNIV (K 2298-10)

Lamin Ali har någon gång under tiden 30-31 januari 2010 på Holmgatan i Falun, som är allmän plats, uppsåtligen eller av oaktsamhet innehaft kniv trots att detta inte varit befogat.

Lagrum

1 § 1 st och 4 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilt yrkande

Förverkande jämlikt 5 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål av en i beslag tagen kniv (beslagsliggare; 2010-2000-BG231-1).

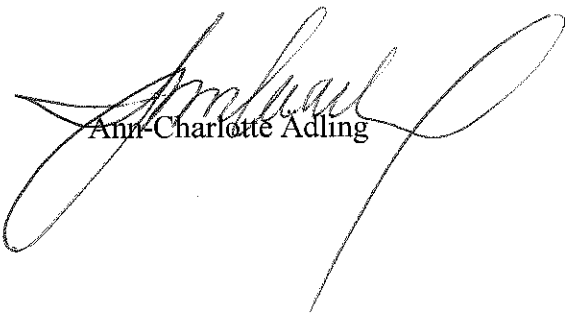
Bevisning

Lamin Alis egna uppgifter.

Skriftlig bevisning: Beslagsprotokoll sid 4, foto av kniven sid 5, allt i förundersökningsprotokollet.

Handläggning

Tidsåtgång för förhandling : 45 minuter.


Ann-Charlotte Ädling

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2011-05-13
Falun

Mål nr B 4311-10

FALU TINGSRÄTT
1:2INKOM: 2011-05-13
MÅLNR: B-4311-10
AKTBIL: 82

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 870410-5777	Datum för dom/beslut 2011-05-13
Efternamn Ali	Förnamn LAMIN Abdikarim

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2010-11-19	2010-11-23
2010-11-23	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 102
791 23 FalunBesöksadress
Kullen 4Telefon
023-482 00
Telefax
023-482 80
E-post: falu.tingsratt@dom.se
www.falutingsratt.domstol.seExpeditionstid
måndag - fredag
08:00 - 12:00
13:00 - 16:00



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens dom-

skäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.