



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

DOM

2018-03-16

meddelad i

Falun

Mål nr: B 4616-17

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

IBNEAN Hadi Alahebe, 19880229-8854

Tingvallavägen 9 G Lgh 1501

195 31 Märsta

Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Susanne Croné-Morell

Advokaterna Nielsen & Lock AB

Box 117

781 22 Borlänge

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Modig

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

1. Jonatan Naji Al Zahrooni
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Särskild företrädare:

Jur.kand. Gustav Eriksson

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

2. Sarah Al Zahrooni
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Karls

Advokatfirman Anders Karls AB

Sveagränd 4

784 33 Borlänge

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Telefax

023-482 80

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

3. Masmästaren Fastigheter, 556613-5421
Box 1005
791 10 Falun

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2017-12-30
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken och 29 kap 2 § 8 p brottsbalken
2017-12-30
3. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken
2017-12-30
4. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2017-12-30

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2028-03-17. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Ibnean Hadi Alahebe ska utge skadestånd till Sarah Al Zahrooni med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 december 2017 till dess betalning sker.
2. Ibnean Hadi Alahebe ska utge skadestånd till Jonatan Naji Al Zahrooni med 12 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 december 2017 till dess betalning sker.
3. Ibnean Hadi Alahebe ska utge skadestånd till Masmästaren Fastigheter AB med 4 237 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 december 2017 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av en jacka, ett par jeans, en livrem och ett armband ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2017-5000-BG135355, nr 1-3 och 5).

2. Beslaget av en tröja och ett par byxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2017-5000-BG135359, nr 1 och 2).

Häktning m.m.

Ibnean Hadi Alahebe ska vara kvar i häkte till dess att domen vunnit laga kraft.

Sekretess

Sekretessen avseende de fysiska målsägandenas adressuppgifter eller andra identitetsuppgifter ur förundersökningen eller tingsrättens akt liksom uppgifter lämnade under lyckta dörrar, förutom målsägandenas namn och personnummer, som kan röja respektive målsägandes bostadsadress ska alltjämt med stöd av 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) omfattas av sekretess.

Sekretessen avseende de fysiska målsägandenas journalanteckningar, rättsintyg liksom fotografier ska jämlikt 21 kap 1 § och 25 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) omfattas av sekretess.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Susanne Croné-Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 129 254 kr. Av beloppet avser 86 982 kr arbete, 3 736 kr tidsspillan, 12 685 kr utlägg och 25 851 kr mervärdesskatt.
 2. Gustav Eriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 35 249 kr. Av beloppet avser 28 199 kr arbete och 7 050 kr mervärdesskatt.
 3. Anders Karls tillerkänns ersättning av allmänna medel med 112 553 kr. Av beloppet avser 55 716 kr arbete, 29 880 kr tidsspillan, 4 447 kr utlägg och 22 510 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdena ska stanna på staten.
-

YRKANDEN

Åklagarens yrkande, se bilaga 1.

Målsäganden Sarah Al Zahrooni genom målsägandebiträdet advokaten Anders Karls yrkanden, se bilaga 2.

Målsäganden Jonatan Naji Al Zahroonis genom särskilda företrädaren jur kand Gustaf Eriksson yrkanden, som uppgivit att han övertagit samma yrkanden som målsägandebiträdet advokaten Anders Karls framställt, se bilaga 2.

UTREDNING

Den Ibnean Hadi Alahebee har förnekat gärningarna och bestridit skadeståndsyrkandena. Han har förklarat att han inte kan vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

Rätten har upptagit bevisning i enlighet med av åklagaren åberopad bevisning, se stämningsansökan.

Sarah Al Zahrooni har bl.a. uppgivit följande; Jag är kristen och född i Irak. Jag har ett barn tillsammans med en kristen man; målsäganden Jonatan Naji Al Zahrooni. Jag har lämnat min familj och släkt för en muslimsk man; Ibnean Hadi Alahebee. Jag lever under hedersförtryck från min tidigare familj och släkt som inte accepterar att jag vill leva med den Ibnean Hadi Alahebee. Vid det aktuella tillfället bodde jag på aktuell adress. Ibnean Hadi Alahebee kom till mig. Vi saknade pengar. Ibnean Hadi Alahebee sålde en mobiltelefon för att vi skulle få ihop till mat och andra förnödenheter. Ibnean Hadi Alahebee inhandlade dessutom sprit. Under kvällen drack Ibnean Hadi Alahebee stora mängder sprit. Jag ville förmå honom sluta dricka, men han fortsatte bara att dricka. Han blev konstig. Ibnean Hadi Alahebee

började anklaga mig för att haft sex med andra män. Plötsligt slog han mig i huvudet med en öppen handflata. Han slet mig i håret så jag kom till en soffa. Sen knuffade han ned mig i en soffa, slet av mig trosorna som han rev sönder. Jag protesterade men han var starkare än jag. Han rev sönder mina trosor. Därefter förda han in fingrar i mitt underliv. Han vred fingrarna. Ibnean Hadi Alahebee bet mig i underlivet. Han tog ett tag om min hals. Jag kände smärtor. Till slut lyckades jag sparka bort honom från mig. Ibnean Hadi Alahebee tog barnet ur sin säng och gick ut med barnet i kylan utan att barnet var ordentligt klätt. Jag gick ut efter honom utan annat på kroppen än ett nattlinne och en bh. Jag var alldeles utom mig, helt förstörd. Jag grät och skrek att han skulle lämna tillbaka mitt barn. Jag kontaktade den tilltalaeds kompisar för att de skulle komma och hjälpa mig. Vid något tillfälle sparkade Ibnean Hadi Alahebee mig och träffade ”mot magen”/vänstra benet. Vittnet Muthana Salah kom. Polisen kom. Jag fick tillbaka barnet och jag flydde in till bostaden och gömde mig. Vågade inte öppna. Jag hörde glaskross och jag tror att Ibnean Hadi Alahebee försökte ta sig in i bostaden igen. Jag var rädd. Till slut öppnade jag för polispatrullen och blev skjutsad till sjukhuset för undersökning. Jag hade ont i flera dagar efteråt. Jag upptäckte att jag blödde ur underlivet när jag var på sjukhuset. Mina trasiga trosor visade jag upp men jag vet inte var de är nu. Jag såg inte när Ibnean Hadi Alahebee bet Jonatan Naji Al Zahrooni. Jag såg att Ibnean Hadi Alahebees huvud var nära Jonatan Naji Al Zahrooni. Målsäganden Jonatan Naji Al Zahrooni hade inga skador när han somnade för kvällen.

Ibnean Hadi Alahebee har bl.a. uppgivit följande: Jag och Sarah Al Zahrooni har den finaste av kärleksrelationer. Inga är mer kära och respekterar varandra mer än vi. Vi hade tända ljus och vi åt och drack samt samtalade under kvällen. Sarah Al Zahrooni ljuger när hon säger att vi tidigare varit i Östersund. Vi var i Åre innan vi kom till Falun. Jag skulle aldrig göra barnet illa. Jag förstod inte varför andra kom till platsen och försökte ta barnet ur min famn. Jag har inte utövat sexuellt våld eller

övergrepp mot Sarah Al Zahrooni. Sarah Al Zahrooni och jag hade frivilliga samlag och om jag hade velat ha samlag hade jag fått det frivilligt. Vi är gifta.

DOMSKÄL

Skuldfrågor

Sarah Al Zahrooni har hörts under många timmar. Hon har lämnat detaljerade, och viss mån pikanta, uppgifter utan uppenbara överdrifter eller har kunnat beslås med att i sak varit med osanna eller falska uppgifter. Inte något i utredningen kan ens antyda att Sarah Al Zahrooni skulle vilja tillvita Ibnean Hadi Alahebee besvärande omständigheter; tvärtom synes hon känt behov av att vara Ibnean Hadi Alahebee nära i en kärleksrelation, en känsla så stark att hon medveten om hedersproblematik var beredd att ge upp sin familj och släkt för Ibnean Hadi Alahebees kärlek.

Vidare visar utredningen snarare att Sarah Al Zahrooni haft ett visst ekonomiskt beroende av Ibnean Hadi Alahebee. Genom att tillåta Ibnean Hadi Alahebee komma till henne på skyddad adress gick hon medveten emot socialtjänstens uppfattning i frågan.

Inte något tyder på att Sarah Al Zahrooni kalkylerat med eller tyckt det varit en bra situation att återigen tvingas bryta upp med barnen för att komma till ny skyddad adress.

Hennes uppgifter stärks väsentligt av rättsintyg och vittnesbevisning i målet.

Sarah Al Zahrooni bedöms som trovärdig och hennes uppgifter bedömas vara tillförlitliga.

Ibnean Hadi Alahebee har, närmast mödosamt, och utan att tillföra något i sak snarare lämnat uppgifter om hans liv och relation med Sarah Al Zahrooni i

allmänhet än någon större vilja/förmåga att i detalj vilja berätta om händelseutvecklingen kvällen natten mot den 30 december 2017, möjligen på grund av att hans minnesbilder på grund av kraftig alkoholförtäring grumlat hans möjligheter att minnas. Utredningen visar att Ibnean Hadi Alahebee haft ca 2 promille alkoholkoncentration i blodet vid händelsen.

Signum för Ibnean Hadi Alahebees uppgifter har snarare varit ett teoretiserande än konkret beskrivning om faktiska förhållanden. Vidare är den Ibnean Hadi Alahebees beskrivning av händelseförloppet överdrivet detaljerat i för målet oväsentliga delar men saknar samma detaljer i för målet avgörande sakförhållanden.

Trovärdigheten hos den Ibnean Hadi Alahebee och tillförlitligheten i hans uppgifter, i belysning av vad som nu anförts och framför allt i belysning av vittnesuppgifter i målet, får bedömas vara mycket begränsat. Någon närmare förklaring från Ibnean Hadi Alahebee till vare sig Sarah Al Zahroonis skador eller Jonatan Naji Al Zahroonis skador saknas, trots att den Ibnean Hadi Alahebees egna uppgifter inte visar på annat än att Sarah Al Zahrooni, Jonatan Naji Al Zahrooni och den Ibnean Hadi Alahebee varit ensamma tillsammans under kvällen/natten.

Ibnean Hadi Alahebee har antytt att Sarah Al Zahrooni på grund av sjukdom har ”lätt att få blåmärken”, vilket enligt tingsrättens slutsatser snarast ger besked om att den Ibnean Hadi Alahebee känt till Sarah Al Zahroonis funktionsnedsättning och hennes möjliga lätthet att drabbas av missfärgningar samt således känt till att det varit lättare att misshandla henne än personer utan hennes sjukdom.

Mot bakgrund av det anförda lägger tingsrätten Sarah Al Zahroonis uppgifter, den skriftliga bevisningen och vittnesbevisningen till grund för bedömningarna i målet.

Vid sådant förhållande är det ställt utom rimligt tvivel att den Ibnean Hadi Alahebee slagit Sarah Al Zahrooni i huvudet, dragit Sarah Al Zahrooni i håret, tvingat ned

Sarah Al Zahrooni i en soffa, mot Sarah Al Zahroonis vilja fört in flera fingrar i hennes vagina och vridit handen fram och tillbaka samt bitit henne i underlivet.

Vidare är det tillförlitligen utrett att den Ibnean Hadi Alahebee vid i vart fall ett tillfälle tagit ett grepp om hennes hals samt sparkat henne i vart fall på ena benet någon gång vid påstådd plats och tid. Övriga påståenden än spark ogillas, eftersom tingsrättens bedömning utifrån Sarah Al Zahrooni uppgifter i denna del inte ger tillräcklig grund för slutsatsen att det kan anses vara ställt utom rimligt tvivel att den Ibnean Hadi Alahebee begått dessa moment vid påstått tillfälle i tid och rum, snarare än vid våldtäkten, som konsumerar dessa moment. Under åtalpunkten 2 ska således den Ibnean Hadi Alahebee endast fällas till ansvar för en spark.

Vidare bedömer tingsrätten det vara ställt utom rimligt tvivel – mot bakgrund av målsägandens uppgifter i förening med vittnesuppgifter och Ibnean Hadi Alahebees egna uppgifter och således i avsaknad av alternativt rimligt händelseförlopp – att Ibnean Hadi Alahebee bitit Jonatan Naji Al Zahrooni på av åklagaren påstått sätt.

Mot bakgrund av vad som redan anförts bedömer tingsrätten det är ställt utom rimligt tvivel att Ibnean Hadi Alahebee har begått gärningen, såvitt avser spark, under åtalpunkten 2. Brottet är att bedöma som misshandel.

Mot bakgrund av vad som redan anförts bedömer tingsrätten, och mot bakgrund av alternativt gärningsman saknas, det är ställt utom rimligt tvivel att Ibnean Hadi Alahebee har begått gärningen under åtalpunkten 3.

Mot bakgrund av vad som redan anförts, mot bakgrund av vittnesbevisningen i målet samt då alternativt gärningsman till skadan saknas, bedömer tingsrätten det är ställt utom rimligt tvivel att Ibnean Hadi Alahebee har begått gärningen under åtalpunkten 4.

Rubriceringar

Att föra in fingrar i målsägandens vagina, under våld och tvång och med blodvite ur vagina, är att jämställa med en sexuell handling som är att jämställa med samlag enligt den nu aktuella definitionen. Gärningen äger således en påtaglig sexuell prägel och har varit ägnat att antingen tillfredsställa eller reta sexualdriften. Gärningen under åtalspunkten 1 är därför att bedöma som våldtäkt.

Övriga brott är att bedöma som åklagaren påstått.

Straffvärdebedömningar

Straffvärdet för våldtäkten motsvarar fängelse 2 år 6 månader varvid rätten i skärpande riktning beaktar att Ibnean Hadi Alahebee genom gärningen innehåller visst förnedrande inslag; könsnedsättande omdömen om Sarah Al Zahrooni samt att Sarah Al Zahrooni drabbats av vaginal blödning och således att våldtäkten medfört vissa skador i könsdelar. Vidare beaktar tingsrätten, med stöd av 29 kap 1 § 2 st. brottsbalken, i straffvärdehöjande riktning att brottet inneburit ett allvarligt angrepp på Sarah Al Zahroonis hälsa och trygghet till person.

Straffvärdet för misshandeln innefattande en spark motiverar fängelse 2 månader, eftersom brottet riktat sig mot känslomässigt närstående beroende person i eller i omedelbar anslutning till dennes bostad och då Sarah Al Zahrooni nyligen våldtagits av Ibnean Hadi Alahebee, dvs. i en situation där Sarah Al Zahrooni får bedömas ha varit särskilt skör.

Straffvärdet för den grova misshandeln motsvarar fängelse ca 2 år, varvid rätten särskilt beaktar de många bitmärkena samt barnets särskilt låga ålder.

Skadegörelsen bedöms ha ett straffvärde som motsvarar dagsböter.

Det samlade straffvärdet för brottsligheten bedöms motsvara fängelse ca 3 år 6 månader.

Påföljdsfråga

Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Ibnean Hadi Alahebee ska utvisas ur riket (se nedan) varför tingsrätten, med stöd av 29 kap 5 § 6 p brottsbalken, mäter ut straffet 3 år.

Skadestånd

Vid denna utgång ska Ibnean Hadi Alahebee betala skadestånd till Sarah Al Zahrooni. Det saknas skäl att ifrågasätta vare sig skäligheten i yrkade belopp eller sättet att beräkna ränta därpå. Tingsrätten förpliktar därför Ibnean Hadi Alahebee att genast betala yrkat skadestånd jämte yrkad ränta.

Vid denna utgång ska Ibnean Hadi Alahebee betala skadestånd till Jonatan Naji Al Zahrooni. Även om Jonatan Naji Al Zahrooni är ett mindre barn bedöms det ha utsatts för en kränkning av allvarligt slag, även om det kan ifrågasättas om barnet de facto kan anses ha upplevt kränkning som en vuxen individ, eller i vart fall äldre barn, kan uppfatta¹.

I målet har Sarah Al Zahrooni uppgivit att Jonatan Naji Al Zahrooni efter händelsen reagerat negativt på de upplevelser barnet utsatts för. Tingsrätten, som saknar anledning ifrågasätta uppgiften, finner det därför styrkt att Ibnean Hadi Alahebee orsakat Jonatan Naji Al Zahrooni viss kränkning. Ersättningsbeloppet kan skäligen uppskatts till 7 000 kr. Tingsrätten förpliktar Ibnean Hadi Alahebee att till Jonatan Naji Al Zahrooni betala 7 000 kr i kränkning.

Vad gäller sveda och värk saknas det skäl att ifrågasätta skäligheten i yrkat belopp.

¹ Jmf. resonemanget i NJA 2007 s. 540

Vid denna utgång ska Ibnean Hadi Alahebee förpliktas betala skadestånd för den krossade rutan med yrkat belopp, som bedöms som skäligt.

Det råder inte tvist om sättet att beräkna yrkade räntor.

Häktning

Ibnean Hadi Alahebee ska kvarbli i häkte intill domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Det bedöms föreligg såväl flyktfara som beaktansvärd risk för att Ibnean Hadi Alahebee på fri fot fortsätter begå brott av allvarligt slag. För våldtäkt är det dessutom inte stadgat lägre straff än fängelse 2 år och det bedöms inte vara uppenbart att skäl till häktning saknas.

Beslag

Tingsrätten bifaller beslagsyrkandet som lagenligt.

Sekretess

Sekretessen avseende de fysiska målsägandenas adressuppgifter eller andra identitetsuppgifter ur förundersökningen eller tingsrättens akt liksom sådana uppgifter lämnade under lyckta dörrar, förutom målsägandenas namn och personnummer, som kan röja respektive målsägandes bostadsadress ska alltså med stöd av 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) omfattas av sekretess.

Sekretessen avseende de fysiska målsägandenas journalanteckningar, rättsintyg liksom fotografier ur förundersökningen och som upptagits under lyckta dörrar ska jämlikt 21 kap 1 § och 25 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) alltså omfattas av sekretess.

Utvisning

Migrationsverket har yttrat sig och det föreligger inga hinder mot utvisning. Ibnean Hadi Alahebes anknytning till Sverige får bedömas vara i det närmaste obefintlig. Han har vidare antingen ljugit inför svenska eller finska myndigheter om sitt riktiga namn.

På av åklagaren anförda skäl ska Ibnean Hadi Alahebee utvisas ur riket och förbjuds att återvända till riket före den 17 mars 2028.

Övriga frågor

Vid denna utgång i ansvarsdelarna, och då fängelse är stadgat för i vart fall ett av brotten, ska Ibnean Hadi Alahebee betala en avgift till Brottsofferfonden med ett belopp som framgår av domslutet.

Ersättningarna till den särskilda företrädaren, målsägandebiträdet respektive försvararen – Gustav Eriksson, advokaten Anders Karls respektive advokaten Susanne Croné-Morell – fastställs till yrkade skäliga belopp. Kostnaderna ska, mot bakgrund av Ibnean Hadi Alahebes ekonomiska förutsättningar, stanna på staten.

Anvisning för överklagande, se bilaga (Dv 400)

Överklagande senast den 6 april 2018 ställs till Svea hovrätt men inges till tingsrätten.

Mikael Hammarstrand

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19880229-8854	Datum för dom/beslut 2018-03-16
Efternamn Alahebe	Förnamn IBNEAN Hadi

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-12-30	
------------	--

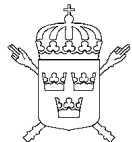
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Falu tingsrätt
B 4616-17

Häktat mål

FALU TINGSRÄTT
4:2

INKOM: 2018-02-07
MÅLNR: B 4616-17
AKTBIL: 21

Stämningsansökan

Tilltalade

Ibnean Hadi Alahebe (19880229-8854)
Medborgare i Irak.
Företräds av advokat Susanne Croné-Morell.
Anhållen 2017-12-30, Häktad 2018-01-02.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLDTÄKT

5000-K1631567-17

Ibnean Hadi Alahebe har med våld tvingat A att tåla att han fört upp flera fingrar i hennes vagina och vridit handen fram och tillbaka. Våldet har bestått i att han dragit A i håret, lagt ner henne på en soffa samt bitit henne upprepade gånger i underlivet. Det hände den 30 december 2017 i en bostad på Slaggatan, Falu kommun. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Ibnean Hadi Alahebe begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekreteress A

Åklagaren för ej talan
Tolkbehov arabiska
Företräds av advokat Anders Karls.

2 MISSHANDEL

5000-K1631444-17

Ibnean Hadi Alahebe har utdelat ett slag mot A:s huvud/öra, tagit upprepade grepp mot hennes hals, knuffat henne och sparkat henne i magen. Det hände den 30 december 2017 på Slaggatan, Falu kommun. A fick ont, blåmärken, rodnader och ytliga hudskador.

Ibnean Hadi Alahebe begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov arabiska

Företräds av advokat Anders Karls.

3 GROV MISSHANDEL

5000-K1631444-17

Ibnean Hadi Alahebe har bitit B på flera ställen i ansiktet och på kroppen, tagit ett grepp mot hans hals och hållit för hans mun, skakat honom kraftigt och slagit honom mot kroppen. Det hände den 30 december 2017 på Slaggatan, Falu kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Ibnean Hadi Alahebe visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att bita B flera gånger och då gärningen riktat sig mot ett litet barn som befunnit sig i en skyddslös ställning.

Brottet har varit ägnat att påverka tryggheten och tilliten hos B i B:s förhållande till Ibnean Hadi Alahebe.

Ibnean Hadi Alahebe begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken och 29 kap 2 § 8 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess B

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Karls.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av en jacka, ett par jeans, en livrem och ett armband, beslagtaget hos Ibnean Hadi Alahebe, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG135355 punkt 1-3 och 5. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av en tröja och ett par byxor, beslagtagna hos målsägande B, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG135359.1
2017-5000-BG135359.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

4 SKADEGÖRELSE

5000-K1631444-17

Ibnean Hadi Alahebe har krossat en glastruta på entrédörren till en fastighet på Slaggatan, Falu kommun så att det blev skador för 4237 kr. Det hände den 30 december 2017.

Ibnean Hadi Alahebe begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Masmästaren Fastigheter Ab (16556613-5421)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Masmästaren Fastigheter Ab yrkar skadestånd av Ibnean Hadi Alahebe med 4237 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser uppkomna kostnader för reparationer med anledning av skadan.

5 TALAN OM UTVISNING

Det yrkas att Ibnean Hadi Alahebe utvisas från Sverige och förbjuds att under 10 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 2 § och 8 § utlänningslagen (2005:716). Gärningarna i åtalpunkt 1-3 är av sådant slag att det kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i Sverige och med hänsyn till den skada, fara och kränkning den har inneburit för enskilda intressen och allmänna intressen är brotten så allvarliga att han inte bör få stanna kvar. Gärningen i åtalpunkt 1 är ett synnerligen grovt brott och det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta Ibnean Hadi Alahebe stanna kvar här.

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **A (tolkbehov arabiska)** angående händelserna åtalet avser och om de skador hon och B åsamkats till styrkande av att den tilltalade begått gärningarna. A ska även höras om vad hon känner till om omständigheter av betydelse för utvisningsfrågan.
2. Förhör med den tilltalade **Ibnean Hadi Alahebe** som varken erkänner eller förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Muthana Salah (tolkbehov arabiska)** angående hans kontakter med målsägande A och den tilltalade och vittnets iakttagelser av delar av händelseförloppet utanför fastigheten på Slaggatan i Falun, till styrkande av att den tilltalade begått gärningarna i åtalspunkterna 3 och 4 och till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter om händelseförloppet avseende gärningarna i åtalspunkterna 1 och 2.
4. Förhör med vittnet **Henric Nilsson** angående hans iakttagelser av händelseförloppet ute på Slaggatan i Falun, till styrkande av att den tilltalade begått gärningarna i åtalspunkterna 3 och 4.
5. Förhör med vittnet **Martin Mullback** polisassistent, polisområde Dalarna angående hans iakttagelser av målsägande och tilltalad och förhållandena på platsen, till styrkande av trovärdigheten i målsägande A:s uppgifter och till styrkande av att den tilltalade begått gärningarna.
6. Vittnesförhör med partssakkunniga vittnet **Monika Horvath**, rättsläkare vid rättsmedicinska enheten i Uppsala, till belysande av de slutsatser hon avgett i de två rättsmedicinska utlåtandena om målsägande A och B, till styrkande av att målsägandenas skador orsakats av den tilltalade. Förhöret kan ske på telefon.

7 Övrig bevisning

1. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 63-75) till styrkande av målsäganden A:s skador, åtalspunkten 1 och 2.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 76-107) av målsäganden A till styrkande av A:s skador.
3. Rättsintyg från läkare vid Kvinnokliniken vid Falu lasarett (förundersökningsprotokoll s. 108-11) till styrkande av målsägande A:s skador och att de orsakats av den tilltalade genom gärningarna i åtalspunkt 1 och 2.

4. Rättsintyg med tillhörande fotografier från rättsläkare vid Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 112-134, s. 255-261) till styrkande av målsägande A:s skador och att de orsakats av den tilltalade genom gärningarna i åtalpunkt 1 och 2.
5. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 135-136) till styrkande av målsägande B:s skador och mående då B lades in på vårdavdelning vid sjukhuset.
6. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 147-160) av målsägande B till styrkande av målsägande B:s skador.
7. Rättsintyg med tillhörande fotografier från rättsläkare vid Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 161-174) till styrkande av B:s skador och att de orsakats av den tilltalade genom gärningen i åtalpunkt 3.
8. Översättning från arabiska av meddelanden på Facebook som sänts mellan målsägande A och vittnet Muthana Salah via Facebook den 30 december 2017 (förundersökningsprotokoll sid 186-192), till styrkande av trovärdigheten i målsäganden A:s uppgifter om brotten i åtalpunkt 1-4.
9. Samtalslista avseende den tilltalades telefon utvisande samtal som ringts till honom från vittnet Muthana Salah den 30 december 2017 (förundersökningsprotokoll sid 193-196) till styrkande av att vittnet försökt få kontakt med den tilltalade sedan målsägande A bett om vittnets hjälp.
10. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 200-201) avseende alkoholhalten i den tilltalades blod efter gripandet av honom vilken utvisar att han varit starkt påverkad av alkohol vid tidpunkten för de gärningar åtalet avser.
11. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 202-203) utvisande den skadade rutan i entrédörren, till styrkande av skadan i åtalpunkten 4.
12. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 207-213) utvisande den misstänktes kläder vid gripandet och bilder på blod på den misstänktes händer, till styrkande av att han begått skadegörelsen i åtalpunkt 4.
13. Undersökningsprotokoll av målsägande B:s kläder (förundersökningsprotokoll sid 223-226) till styrkande av att blodbesudlingar anträffats på kläderna.
14. Ersättningsanspråk och faktura från Masmästaren Fastigheter AB (förundersökningsprotokoll sid 237-238) till stöd för det yrkade enskilda anspråket.

15. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 239-241) utvisande bevisbeslagen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 -2 ½ dagar

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Migrationsverket.

Arabisk tolk behövs vid förhandlingen.

Förhandlingen bör hållas inom stängda dörrar med stöd av 35 kap 1 § och 12 § offentlighets- och sekretesslagen då målet rör ansvar för sexualbrott.



ADVOKATFIRMAN
ANDERS KARLS

Sveagränd 4 784 33 Borlänge
tel 0243 841 60 fax 0243 122 64

Till

Falu tingsrätt

FALU TINGSRÄTT
4:2

INKOM: 2018-02-09
MÅLNR: B 4616-17
AKTBIL: 45

Mål nr. B 4616-17

Åklagarkammaren i Falun ./. Ibnean Hadi Alahebe
angående våldtäkt m.m.; nu fråga om skadestånd på grund av brott.

Undertecknat målsägandebiträde för målsägande A och ställföreträdare för målsägande B får härmed framställa följande ersättningsanspråk.

Åtalspunkten 1

Våldtäkt

Målsäganden A hemställer att tingsrätten förpliktar den tilltalade att till henne utge **100.000:-** avseende **kränkningersättning** och **5.000:-** avseende **sveda och värk (inbegripet psykiskt lidande)**.

Därjämte yrkas ränta enligt 6§, räntelagen räknat från den 30 december 2017 och till dess full betalning sker.

Åtalspunkt 2

Misshandel

Målsägande A hemställer att tingsrätten förpliktar den tilltalade att till henne utge **7.000:-** avseende **kränkningersättning** samt ersättning för **sveda och värk (inbegripet psykiskt lidande)**, se åtalspunkten 1.

Åtalspunkt 3

Grov misshandel

Målsägande B hemställer att tingsrätten förpliktar den tilltalade att till honom utge **kränkningersättning** med **20.000:-** samt ersättning för **sveda och värk (inbegripet psykiskt lidande)** med **5.000:-**.

Därjämte yrkas ränta enligt 6§, räntelagen räknat från den 30 december 2017 och till dess full betalning sker.



BEVISNING

Åberopar samma bevisning som åklagaren.

Borlänge 2018-02-09

Anders Karls



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.